

Р 80
131

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№



22.



Ноября 15-го

1890 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписна при-
мается въ Ре-
дакціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщицкое мѣсто при Дукорской Успенской церкви, игуменскаго уѣзда, 31 октября предоставлено состоящему въ Ляданскомъ монастырѣ запрещенному священнику Ипполиту **Строровскому**.

Псаломщикъ Гатьской церкви, борисовскаго уѣзда, Иванъ **Бернштейнъ**, согласно прошенію, 2 ноября перемѣненъ къ Литвянской церкви, минскаго уѣзда.

Окончившій курс ученія въ Минской Духовной Семинаріи Николай **Лисицкій** опредѣленъ на праздное псаломщицкое мѣсто къ Телеханской церкви, пинскаго уѣзда, съ 2 ноября.

Псаломщикъ Вязокской церкви, бобруйскаго уѣзда, Григорій **Чинкуль** 11 ноября рукоположенъ во священника къ Іодчицкой церкви, слущкаго уѣзда.

Священникъ Дольской церкви, пинскаго уѣзда, Николай **Новицкій**, согласно прошенію, 12 ноября перемѣщенъ къ Кожанъ-Городецкой церкви, того же уѣзда.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а :

А) Священника.

При церквахъ: *Вербовичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 5 февраля; *Евтушковичской*, того же уѣзда, съ 10 февраля; *Мѣсятичской*, пинскаго уѣзда, съ 13 апрѣля; *Смиловичской Св.-Троицкой*, игуменскаго уѣзда, съ 4 мая; *Дубровской*, бобруйскаго уѣзда, съ 7 іюня; *Обровской*, пинскаго уѣзда, съ 16 іюля; *Якшицкой*, игуменскаго уѣзда, съ 19 іюля; *Якимо-Слободской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 25 іюля; *Никольской*, минскаго уѣзда, съ 28 сентября; *Ястребльской*, новогрудскаго уѣзда, съ 15 октября; *Якимовичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 24 октября и *Дольской*, пинскаго уѣзда, съ 12 ноября.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Грицковичской*, борисовскаго уѣзда, съ 6 іюня; *Храковичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 13 августа; *Вязокской*, бобруйскаго уѣзда, съ 11 октября и *Гатьской*, борисовскаго уѣзда, съ 2 ноября.

Исключается изъ списковъ за смертію: священникъ Кожанъ-Городецкой церкви, пинскаго уѣзда, Іоаннъ **Каминскій**, съ 31 октября.

Объ устройствѣ желѣзныхъ рѣшетокъ въ окнахъ часовень, а гдѣ есть изнутри деревянныя ставни съ желѣзными засовами,—замковъ къ нимъ. Минская Духовная Консисторія, согласно журнальному постановленію, состоявшемуся 21-го Сентября сего 1890 года и Его Преосвященствомъ утвержденному, предписываетъ къ исполненію духовенству Минской епархіи: 1) чтобы причты, церковные старосты и попечительства озаботились устройствомъ желѣзныхъ рѣшетокъ въ окнахъ тѣхъ часовень, въ которыхъ есть цѣнныя иконы, либо другія вещи, или имѣются внутри часовень кружки съ наружнымъ отверстіемъ для опусканія въ оныя денегъ, какъ предписано устроить таковыя въ окнахъ церквей, и 2) что въ тѣхъ церквахъ, въ окнахъ которыхъ устроены внутри деревянныя ставни съ желѣзными засовами, нѣтъ надобности въ устройствѣ желѣзныхъ рѣшетокъ, съ тѣмъ, чтобы деревянныя ставни съ внутренней стороны были обиты желѣзомъ, а къ желѣзнымъ засовамъ были навѣшены замки, коими каждый засовъ и долженъ быть запираемъ.

Объявляется признательность Его Преосвященства

1) Священнику Смилевичской Георгіевской церкви, Игуменскаго уѣзда, Евстафію **Бартошевскому** за внимательное и усердное занятіе по преподаванію Закона Божія въ Смилевичскомъ мужскомъ и женскомъ училищѣ; 2) при-

командированному въ помощь псаломщика Волмянской церкви, Игуменскаго уѣзда, Антона Нарановича, сыну дьячка Александру **Нарановичу** за безмездное и усердное занятіе церковнымъ пѣніемъ съ учениками Волмянскаго училища и устройство изъ нихъ церковнаго хора.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Кирилло-Меодіевскаго Братства при церкви Минской Духовной Семинаріи за 1889—90 учебный годъ.

Ваше Преосвященство и милостивые государи!

Кирилло-Меодіевское Братство при церкви Минской Духовной Семинаріи, открытое 26 Сентября 1886 года, закончило четвертый и съ настоящаго дня вступаетъ въ пятый годъ своего существованія. Совѣтъ Братства имѣетъ честь представить Общему Собранію членовъ Братства отчетъ о состояніи Братства и о приходѣ, расходѣ и остаткѣ братскихъ суммъ за истекшіи 1889—90 учебный годъ.

I. Общее годичное Собраніе членовъ Братства въ началѣ 1889—90 учебнаго года.

Истекшіи 1889—90 учебный годъ, которымъ открывалось второе трехлѣтіе существованія Кирилло-Меодіевскаго Братства, начался Общимъ Собраніемъ членовъ Братства 26 Сентября 1889 годъ, подѣ председательствомъ покровителя Братства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Минскаго. Общее Собраніе, утвердивъ отчетъ по Братству за прошедшій годъ, избрало на слѣдующее трехлѣтіе—

Членами Совѣта Братства:

- 1) Минскаго Каѳедрального Протоіерея Григорія Ивановича Галина.
- 2) Инженера Николая Евграфовича Ададурова.
- 3) Священника Минскаго Каѳедрального собора Андрея Даниловича Юрашкевича.

Казначеемъ Братства—

Преподавателя Семинаріи Александра Михайловича Булычева.

Дѣлопроизводителемъ Братства—

Преподавателя Семинаріи Евгенія Михайловича Пахомова.

Членами Ревизионной Комисси на 1889—90 уч. годъ:

- 1) Смотрителя Минскаго духовнаго училища, священника Іоанна Адамовича Борковского.
- 2) Преподавателя Семинаріи Фавста Варѳоломеевича Прокоповича.
- 3) Вильгельма Вильгельмовича Гинденбурга.

II. Личный составъ Братства.

Въ истекшемъ 1889—90 учебномъ году Кирилло-Меѳодіевское Братство имѣло въ своемъ составѣ 9 почетныхъ членовъ, 1 пожизненнаго члена и 55 дѣйствительныхъ членовъ Братства. Списокъ членовъ Братства, законченный по 25 число Сентября сего 1890 г., прилагается при семъ отчетѣ.

III. Дѣятельность Совѣта Братства.

Совѣтъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства для совѣщанія и постановленій по дѣламъ Братства имѣлъ засѣданія, согласно уставу Братства, подъ предсѣдательствомъ Ректора Семинаріи, протоіерея Алексѣя Кононовича Конскаго и при участіи непремѣннаго члена, инспектора Семинаріи Александра Ива-

новича Черницына, членовъ Совѣта, казначея и дѣлопроизводителя Братства. Постановленія Совѣта Братства немедленно записывались въ особую установленную для того книгу и скрѣплялись подписью участвовавшихъ въ засѣданіи лицъ.

Дѣятельность Братства, согласно его задачѣ, направлена была на вспомошествованіе бѣднѣйшимъ ученикамъ Семинаріи въ ихъ учебныхъ и матеріальныхъ нуждахъ. Съ этою цѣлью Совѣтъ Братства а) разрѣшалъ приобрѣтеніе для учениковъ на братскій счетъ учебныхъ руководствъ и пособій, при чемъ деньги за книги были уплачиваемы книгопродавцу или въ продажную семинарскую библіотеку; б) снабжалъ нуждающихся воспитанниковъ вещами изъ одежды, обуви и бѣлья; эти вещи, съ разрѣшенія Совѣта, чрезъ казначея Братства заказывались лицамъ, которые по подряду занимались изготовленіемъ одежды, обуви и бѣлья для казенно-коштныхъ учениковъ Семинаріи и за тѣмъ, по выдачѣ изготовленной вещи воспитаннику, уплачивались за нее слѣдующія деньги; в) выдавалъ денежное пособіе бѣднѣйшимъ воспитанникамъ, по ихъ просьбамъ, на удовлетвореніе ихъ нуждъ; г) ученикамъ, имѣющимъ возможность возвратить взятые отъ Братства деньги, выдавалось денежное пособіе изъ Братства заимообразно, особенно, въ случаѣ неимѣнія учениками денегъ для отправленія къ родителямъ и родственникамъ на время вакацій. Списокъ учениковъ, получившихъ отъ Братства пособіе вещами и деньгами безвозвратно или заимообразно, прилагается при семъ отчетѣ.

IV. Состояніе счетовъ кассы Братства.

1. ПРИХОДЪ СУММЪ БРАТСТВА.	Налич- ными.		Биле- тами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
А. Расходнаго капитала.				
Оставалось отъ прошлаго отчетнаго года	14	12	200	—
Поступило въ отчетномъ году:				
1) Отъ покровителя Братства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Минскаго	25	—	—	—
2) Взносы дѣйствительныхъ членовъ Братства	191	—	—	—
3) Пожертвованія отъ разныхъ лицъ	12	—	—	—
4) Получено %: а) по одному купону облигаціи 4% внутренняго займа 1887 г. въ 100 р. № 033426 и по одному купону облигаціи того же займа и той же цѣны за № 033427 3 р. 80 к., б) по одному купону облигаціи Восточнаго займа 1887 г. въ 100 р. № 013981—2 р. 37 к. и в) на капиталъ Братства, находящійся въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка—22 р. 57 к., а всего	28	74	—	—
5) Поступило отъ учениковъ Семинаріи въ возвратъ денегъ, выданныхъ имъ заимообразно	62	—	—	—
Итого	332	86	200	—
В. Запаснаго капитала.				
1) Оставалось отъ прошлаго отчетнаго года	531	71	100	—

2) Поступило въ отчетномъ году изъ расходнаго капитала 10% отъ членскихъ взносовъ и иныхъ поступлений . . .

3) Куплено % бумагъ: одна облигація Восточнаго займа 1887 г. въ 100 р. № 193812 съ 16 купонами и четыре облигаціи того же займа въ 50 р. каждая за №№ 340148, 346619, 280278 и 679269 съ 8-ю купонами каждая, всего.

Итого . . .

А всего расходнаго и запаснаго капитала

Наличными.		Билетами.	
Руб.	К.	Руб.	К.
25	66	—	—
—	—	300	—
557	37	400	—
890	23	600	—
1490		р. 23 к.	

2. РАСХОДЪ СУММЪ БРАТСТВА.

А. Расходнаго капитала.

- 1) Выдано пособие ученикамъ Семинаріи . . .
- 2) Израсходовано на пошитіе сапоговъ, бѣлья и верхняго платья для учениковъ Семинаріи . . .
- 3) Израсходовано на покупку книгъ для учениковъ Семинаріи . . .
- 4) Выдано заимообразно ученикамъ Семинаріи . . .
- 5) Отчислено въ запасной капиталъ Братства . . .
- 6) Упложено: а) въ Минское отдѣленіе Государственнаго Банка за храненіе % бумагъ, принадлежащихъ Братству—2 р. 50 к. и б) въ типографію Соломонова за напечатаніе приглашеній на Общее Собраніе Братства, бывшее 26 Сентября 1889 г.,—1 р. 50 к., а всего . . .

Итого . . .

107	—	—	—
56	4	—	—
12	18	—	—
112	50	—	—
25	66	—	—
4	—	—	—
317	38	—	—

В) Запаснаго капитала.

Израсходовано на покупку % бумаг:
одной облигаці Восточнаго займа 1887 г.
въ 100 р. по курсу 100,25 и четырех
облигацій того же займа въ 50 р. каж-
дая по курсу 99½ всего

А всего расходнаго и запаснаго капитала.

3. ОСТАТОКЪ СУММЪ БРАТСТВА.

- 1) Расходнаго капитала.
- 2) Запаснаго капитала
- Итого.

Налич- ными.		Биле- тами.	
Руб.	К.	Руб.	К.
305	50	—	—
622	88	—	—
15	48	200	—
251	87	400	—
267	35	600	—

867 р. 35 к.

Члены Ревизионной Комиссии Братства, производя провѣрку отчета о приходѣ и расходѣ суммъ Кирилло-Мефодіевскаго Братства за 1889—90 учеб. годъ, нашли, что означенный отчетъ составленъ правильно и вѣренъ какъ самъ съ собою, такъ и съ приходорасходными книгами Братства, о чемъ Комиссіею 21 Сентября сего 1890 года сдѣлана надпись на самомъ отчетѣ.

Въ заключеніе Совѣтъ Братства считаетъ долгомъ искренно благодарить гг. членовъ Братства за оказанные ими Братству сочувствіе и поддержку.

Приложение 1-е къ отчету Кирилло-Меодоіевскаго Братства за 1889—90 уч. годъ.

СПИСОКЪ

лицъ, состоявшихъ членами Кирилло-Меодоіевскаго Братства при церкви Минской Духовной Семинаріи за 1889—90 уч. годъ.

А. Почетные члены Братства.

- 1) Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ К. П. Побѣдоносцевъ.
- 2) Минскій Губернаторъ, Князь Н. Н. Трубецкой.
- 3) Преосвящ. Евгений, Епископъ Ставропольскій.
- 4) Преосвящ. Модестъ, Епископъ Волынскій.
- 5) Преосвящ. Анатолій, Епископъ Уманскій.
- 7) Ректоръ Рижской Духовной Семинаріи, протоіерей Н. И. Дмитревскій.
- 8) Преосвящ. Мемнонь, Епископъ Елисаветградскій.
- 9) Директоръ народныхъ училищъ Виленской губерніи дѣйств. ст. сов. О. В. Ставровичъ.

Б. Пожизненный членъ Братства.

Преосвящ. Сумеонъ, Епископъ Минскій.

В. Дѣйствительные члены Братства.

- 1) Авксентій іеромонахъ.
- 2) Аѳонскій Павелъ Петровичъ, священникъ.
- 3) Акоронко Николай Францевичъ.
- 4) Адауровъ Николай Евграфовичъ.
- 5) Александровичъ Константинъ Викентьевичъ.
- 6) Борковскій Іоаннъ Адамовичъ, священникъ.
- 7) Балевичъ Іоаннъ, священникъ.
- 8) Богдановскій Лука, священникъ.
- 9) Булычевъ Александръ Михайловичъ.

- 10) Буйвидъ Рудольфъ генералъ-маіоръ.
- 11) Богомоловъ Ѳеодоръ священникъ.
- 12) Воскресенскій Александръ Ѳеодоровичъ протоіерей.
- 13) Вишневскій Павелъ Осиповичъ.
- 14) Виторскій Константинъ Ѳеодосіевичъ.
- 15) Галинъ Григорій Ивановичъ, протоіерей.
- 16) Гинденбургъ Вильгельмъ Вильгельмовичъ.
- 17) Далякъ Иванъ Петровичъ.
- 18) Залѣскій Петръ Арсеньевичъ.
- 19) Земель Эрнестъ Георгіевичъ.
- 20) Закалинскій Матвей Ивановичъ.
- 21) Ивановъ Александръ Михайловичъ.
- 22) Іоанникій игуменъ.
- 33) Конскій Алексѣй Кононовичъ протоіерей.
- 24) Козляковскій Павелъ протодіаконъ.
- 25) Козакевичъ Игнатій Гавриловичъ.
- 26) Комаръ Стефанъ священникъ.
- 27) Ляссотовичъ Андрей Осиповичъ.
- 28) Лисицкій Іоаннъ священникъ.
- 29) Миткевичъ Ѳеодоръ Ивановичъ священникъ.
- 30) Мочульскій священникъ.
- 31) Николай іеромонахъ.
- 32) Пахомовъ Евгений Михайловичъ.
- 33) Прокоповичъ Фавстъ Варфоломеевичъ.
- 34) Проволовичъ Іоаннъ протоіерей.
- 35) Поповъ Александръ Михайловичъ.
- 36) Пыжевичъ Александръ священникъ.
- 37) Пашкевичъ Іоаннъ священникъ.
- 38) Роздяловскій Михаилъ Фавстовичъ.
- 39) Рыбцевичъ Іосифъ священникъ.
- 40) Руберовскій Амфилохій священникъ.
- 41) Рафаилъ, архимандритъ Слуц. Троицк. монастыря.
- 42) Смоличъ Никаноръ Ильичъ, протіерей.

- 43) Смородскій Александръ Павловичъ.
- 44) Смородскій Θεодоръ священникъ.
- 45) Свѣчниковъ Александръ Ивановичъ.
- 46) Тарнопольскій Георгій Іакинфовичъ протоіерей.
- 47) Тимоѣевъ Ерминигильдъ Егоровичъ.
- 48) Хоцяновичъ Степанъ Михайловичъ.
- 49) Черницынъ Александръ Ивановичъ.
- 50) Ширкевичъ Андрей Осиповичъ.
- 51) Шимановскій Никифоръ протоіерей.
- 52) Эліашевичъ Конрадъ Адамовичъ.
- 53) Юноцкевичъ Романъ Меодіевичъ.
- 54) Юрашкевичъ Андрей Даниловичъ, священникъ.
- 55) Θεодосій игумень.

Приложеніе 2-е къ отчету Кирилло-Меодіевскаго Братства за 1889—90 уч. годъ.

СПИСОКЪ

учениковъ Минской Духовной Семинаріи, получившихъ пособіе отъ Кирилло-Меодіевскаго Братства за 1889—90 уч. годъ.

а) Деньгами безвозвратно:

VI класса.

Околовичъ Петръ

V класса.

Герасимовичъ Юліанъ

Горбацевичъ Иванъ

Биркевичъ Θεодоръ

Мицкевичъ Дмитрій

Пигулевскій Михаилъ

Пинкевичъ Евстафій

Роздяловскій Θεодоръ

IV класса.

Горбацевичъ Евгеній

Сколько выдано.	
Руб.	Коп.
2	—
2	—
3	—
3	—
3	—
5	—
3	—
15	—
3	—

	Руб.	Коп.
Бончиловичъ Семень	3	—
Неслуховскій Иванъ	3	—
Тычино Левъ	2	50
Тютюнниковъ Константинъ	3	—
Урбановичъ Михаилъ	3	—
Хацкевичъ Андрей	2	—
III класса.		
Лозицкій Михаилъ	6	—
Минкевичъ Димитрій	9	—
Мисевичъ Алексѣй	5	—
Савичъ Михаилъ	3	—
II класса.		
Голубовичъ Николай	3	—
Ляшко Николай	3	—
Давидовичъ Тимоѣей	2	—
Локизо Порфирій	4	—
Пекарскій Владимиръ	3	—
Плышевскій Петръ	2	50
I класса.		
Карасевъ Петръ	3	—
Вечорко Юсифъ	3	—
Русецкій Алексѣй	3	—
Сѣвбо Семень	2	—
Итого выдано безвозвратно деньгами	107	—

б) Книгами:

	На какую сумму выдано.	
	Руб.	Коп.
IV класса.		
Могильницкій Алексѣй	1	13
Хацкевичъ Андрей	2	65
III класса.		
Карасевъ Александръ	2	55
Лозовскій Иванъ	1	20
Филадельфинъ Николай	2	21
I класса.		
Андреевскій Степанъ	2	44
Итого выдано книгъ на сумму	12	18

в) Вещами:	Что выдано.	На какую сумму.	
		Руб.	К.
IV класса.			
Минкевичъ Георгій	сапоги и бѣлье.	7	67
Могильницкій Алексѣй	сапоги.	5	—
Тычино Левъ	сапоги.	5	—
III класса.			
Минкевичъ Димитрій	сапоги.	5	—
Савичъ Михаилъ	сапоги.	5	—
II класса.			
Давидовичъ Тимоѣей	сапоги.	5	—
Плышевскій Петръ	сюртукъ.	5	—
I класса.			
Вечорко Юсифъ	сапоги и лѣт. кост.	8	37
Любичъ Михаилъ	сапоги.	5	—
Русецкій Алексѣй	сапоги.	5	—
Итого выдано вещей на сумму		56	4

А всего израсходовано въ пособіе ученикамъ безвозвратно 175 р. 22 в.

Приложеніе 3-е къ отчету Кирилло-Меодіевскаго Братства за 1889—90 уч. годъ.

СПИСОКЪ

учениковъ Минской Духовной Семинаріи, получившихъ вспоможеніе изъ суммы Кирилло-Меодіевскаго Братства заимообразно, съ показаніемъ суммы, возвращенной ими и остающейся за ними въ долгу за 1889—90 учебный годъ.

	Выдано.		Возвращено.		Остается въ долгу.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
VI класса.						
Андревскій Константинъ	5	—	—	—	5	—
Бернадскій Аполлинарій	4	—	4	—	—	—
Гаховичъ Семень	4	—	—	—	4	—

	Выдано.		Возвращено.		Остается въ долгу.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Минкевичъ Евгеній	3	—	—	—	3	—
Савичъ Созонтъ	2	—	—	—	2	—
Сущинскій Петръ	3	—	—	—	3	—
Чипуль Григорій	3	—	—	—	3	—
Шимановскій Владимиръ	5	—	—	—	5	—
V класса.						
Былинскій Иакинфъ	2	—	—	—	2	—
Гаховичъ Павелъ	5	—	—	—	5	—
Герасимовичъ Юлианъ	3	—	—	—	3	—
Пекарскій Павелъ	4	—	4	—	—	—
Пинкевичъ Евстафій	5	—	1	—	4	—
Шарковскій Николай	2	—	—	—	2	—
I IV класса.						
Гаховичъ Михаилъ	2	50	—	—	2	50
Горбачевичъ Евгеній	5	—	—	—	5	—
Маньковскій Степанъ	6	—	—	—	6	—
Урбановичъ Михаилъ	4	—	3	—	1	—
Шимановскій Иванъ	6	—	—	—	6	—
III класса.						
Жудро Аркадй	6	—	—	—	6	—
Бляевскій Лавръ	1	—	—	—	1	—
Котовичъ Николай	5	—	—	—	5	—
Лисицкй Иванъ	2	—	—	—	2	—
Ставровичъ Константинъ	3	—	—	—	3	—
Сѣвбо Иванъ	2	—	—	—	2	—
II класса.						
Волочковичъ Антонъ	5	—	—	—	5	—
Годлевскій Леонидъ	3	—	—	—	3	—
I класса.						
Зимонко Александръ	2	—	—	—	2	—
Лисицкй Петръ	10	—	10	—	—	—
Итого	112	50				

Ученики, за которыми числился долгъ Братству къ началу 1889—90 уч. года отъ прежнихъ лѣтъ.

	Возвращено.		Остается въ долгу.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Тарановичъ Григорій отъ 1886 г. 5 р.	2	—	3	—
Бречетовичъ Николай отъ 1887 г. 8 р. и отъ 188 ^{8/9} года 3 р.	—	—	11	—
Абрамовичъ Теофанъ отъ 1887 г. 6 р.	—	—	6	—
Соловьевичъ Андрей отъ 1887 г. 5 р.	—	—	5	—
Богдановскій Константинъ отъ 1887 г. 5 р.	—	—	5	—
Корженевскій Николай отъ 1887 г. 3 р.	—	—	3	—
Соловьевичъ Осипъ отъ 1887 г. 8 р.	—	—	8	—
Шпаковский Владимиръ отъ 1887 г. 3 р. и отъ 188 ^{8/9} уч. года 2 р.	—	—	5	—
Черняковскій Владимиръ отъ 1887 г. 15 р.	15	—	—	—
Каминскій Иванъ отъ 1887 г. 3 р.	2	—	1	—
Сулковский Теофоръ отъ 1887 г. 2 р.	—	—	2	—
Благовѣщенскій Николай отъ 1887 г. 2 р. и отъ 188 ^{8/9} уч. года 2 р.	—	—	4	—
Пигулевскій Антонъ отъ 1887 г. 2 р.	—	—	2	—
Маркевичъ Константинъ отъ 1888 г. 5 р.	—	—	5	—
Верниковскій Иванъ отъ 1888 г. 5 р.	—	—	5	—
Киркевичъ Александръ отъ 188 ^{8/9} г. 11 р.	—	—	11	—
Погодицкій Владимиръ отъ 188 ^{8/9} г. 3 р.	3	—	—	—
Ягзуновичъ Михаилъ отъ 188 ^{8/9} г. 4 р.	—	—	4	—
Яневичъ Александръ отъ 188 ^{8/9} г. 8 р.	—	—	8	—
Арень Митрофанъ отъ 188 ^{8/9} г. 10 р.	—	—	10	—
Плещинскій Николай отъ 188 ^{8/9} г. 3 р.	—	—	3	—
Мордвилко Александръ отъ 188 ^{8/9} г. 4 р.	—	—	4	—
Фалевичъ Николай отъ 188 ^{8/9} г. 5 р.	—	—	5	—
Гаховичъ Іустинъ отъ 188 ^{8/9} г. 5 р.	—	—	5	—
Заусцинскій Антонъ отъ 188 ^{8/9} г. 5 р.	—	—	5	—
Можаровскій Иванъ отъ 188 ^{8/9} г. 5 р.	—	—	5	—
Бульчицкій Павелъ отъ 188 ^{8/9} г. 5 р.	5	—	—	—
Родевичъ Евстафій отъ 188 ^{8/9} г. 5 р.	—	—	5	—
Прушинскій Александръ отъ 188 ^{8/9} г. 3 р.	—	—	3	—
Попенко Иванъ отъ 188 ^{8/9} г. 8 р.	—	—	8	—
Воеводскій Михаилъ отъ 188 ^{8/9} г. 3 р.	—	—	3	—

Возвращено	Остается
в руб.	в руб.
К.	К.

	Возвращено.		Остается въ долгу.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Чипуль Григорій отъ 188 ⁸ / ₉ г. 5 р.			5	
Минкевичъ Евгеній отъ 188 ⁸ / ₉ г. 2 р.			2	
Сушинскій Петръ отъ 188 ⁸ / ₉ г. 2 р.			2	
Юрашкевичъ Василій отъ 188 ⁸ / ₉ г. 3 р.	3			
Богдановскій Константинъ отъ 188 ⁸ / ₉ г. 3 р.	3			
Лисицкій Θεодосій отъ 188 ⁸ / ₉ г. 5 р.			5	
Гундзеловичъ Павелъ отъ 188 ⁸ / ₉ г. 3 р.			3	
Гаховичъ Елисей отъ 188 ⁸ / ₉ г. 2 р.			2	
Воронецъ Александръ отъ 188 ⁸ / ₉ г. 3 р.	3			
Мигай Михаилъ отъ 188 ⁸ / ₉ г. 2 р.			2	
Сценуржинскій Владимиръ отъ 188 ⁸ / ₉ г. 3 р.			3	
Роздяловскій Θεод. отъ 188 ⁸ / ₉ г. 4 р. 50 к.			4	50
Корженевскій Александръ отъ 188 ⁸ / ₉ 3 р.	3			
Киркевичъ Иванъ отъ 188 ⁸ / ₉ г. 2 р.			2	
Пигулевскій Михаилъ отъ 188 ⁸ / ₉ г. 1 р.			1	
Загоровскій Владимиръ отъ 188 ⁸ / ₉ г. 3 р.	1		2	
Дозовскій Иванъ отъ 188 ⁸ / ₉ г. 3 р.			3	
Вечорко Степанъ отъ 188 ⁸ / ₉ г. 3 р.			3	
Бирюковичъ Михаилъ отъ 188 ⁸ / ₉ г. 1 р.			1	
Делявскій Иванъ отъ 188 ⁸ / ₉ г. 3 р.			3	
Маракулинъ Иванъ отъ 188 ⁸ / ₉ г. 2 р.			2	
Съвбб Иванъ отъ 188 ⁸ / ₉ г. 3 р.			3	
Рункевичъ Евгеній отъ 188 ⁸ / ₉ г. 4 р.			4	
Громаковскій Ананія отъ 188 ⁸ / ₉ г. 3 р.			3	
Плышевскій Василій отъ 188 ⁸ / ₉ г. 4 р.			4	
Сулковскій Θεодоръ отъ 188 ⁸ / ₉ г. 3 р.			3	
Квятковскій Осипъ отъ 188 ⁸ / ₉ г. 3 р.			3	
Лисицкій Иванъ отъ 188 ⁸ / ₉ г. 1 р.			1	
Дружиловскій Михаилъ отъ 188 ⁸ / ₉ г. 2 р.			2	
Локизо Порфирій отъ 188 ⁸ / ₉ г. 3 р.			3	
Загоровскій Александръ отъ 188 ⁸ / ₉ г. 2 р.			2	
Боборыкинъ Владимиръ отъ 188 ⁸ / ₉ г. 3 р.			3	
Былинскій Иванъ отъ 188 ⁸ / ₉ г. 5 р.			5	
Тарановичъ Θεодосій отъ 188 ⁸ / ₉ г. 5 р.			5	

	Возвращено.		Остается в долгу.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Пѣшко Василій отъ 188 ⁸ / ₉ г. 3 р.	—	—	3	—
Вечорко Іосифъ отъ 188 ⁸ / ₉ г. 2 р.	—	—	2	—
Любичъ Михаилъ отъ 188 ⁸ / ₉ г. 3 Р.	—	—	3	—
Сулковскій Константинъ отъ 188 ⁸ / ₉ г. 5 р.	—	—	5	—
Пигулевскій Викторъ отъ 188 ⁸ / ₉ г. 6 р.	—	—	6	—
Проневичъ Николай отъ 188 ⁸ / ₉ г. 11 р. 43 к.	—	—	11	43
Итого	62	—	351	43

Отъ Совѣта Минскаго Епархіальнаго Св. Николаевскаго Братства.

При ц.-приходской школѣ въ им. «Вильча», Городокскаго прихода, Бобруйскаго уѣзда, имѣется свободная учительская вакансія, съ жалованіемъ 150 р. въ годъ, при готовомъ содержаніи отъ мѣстнаго владѣльца. Желаящіе занять эту должность съ прошеніями, съ приложеніемъ нужныхъ документовъ (метрическое свидѣтельство, свидѣтельство объ образованіи, исполненіи воинской повинности и о поведеніи), должны обращаться въ Совѣтъ Братства. Знаніе церковнаго пѣнія и умѣнье образовывать хоръ для учителя обязательно.

СОДЕРЖАНІЕ:

Движеніе и перемены по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Объ устройствѣ желѣзныхъ рѣшетокъ въ окнахъ часовень.—Объявляется благодарность Его Преосвященства.—Отчетъ о состояніи Кирилло-Меѳодіевскаго Братства при церкви Минской Духовной Семинаріи за 1839—90 учебный годъ.—Отъ Совѣта Минскаго Св.-Николаевскаго Братства.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Ноября 15-го № 22. 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Римская литургія, ея отличіе отъ православной,
и сравнительныя преимущества послѣдней.

(Продолженіе *).

Отличія римской церкви отъ православной въ вопросѣ о
литургіи вообще.

а) Названіе литургіи римской.

Первое отличіе римской церкви отъ православной въ вопросѣ о литургіи вообще касается самаго названія латинской литургіи. Названіе ея—мисса произошло, какъ полагаютъ, отъ такого же еврейскаго слова, означающаго приношеніе или жертва Богу. Однако, съ бѣльшею вѣроятностію можно предположить, что оно произошло отъ обыкновенія на римской литургіи произносить въ концѣ ея: *ita missa est*, что соотвѣтствуетъ возгласу на православной литургіи: *съ миромъ изыдемъ*.

Опредѣляя сравнительное преимущество одного изъ этихъ названій по масштабу сравнительной древности, мы должны придти къ тому выводу, что преимущество находится на сторонѣ названія «литургія», такъ какъ оно издревле было въ общемъ употребленіи и усвоилось преимущественно тому

*) См. № 21 Минск. Епарх. Вѣд. за 1890 г.

священнодѣйствию, на которомъ совершалось святѣйшее таинство Евхаристіи. Слѣдовательно, литургія православной церкви, какъ богослуженіе, на которомъ совершается это таинство, удерживаетъ свое названіе по праву, завѣщанному ей глубокою древностью; въ свою очередь римская церковь не права, измѣнивъ издревле существовавшее названіе литургіи.

б) Языкъ богослужебный.

Другое, болѣе важное, отличіе касается богослужебнаго языка. Такимъ языкомъ долженъ быть языкъ латинскій. Это—единственный языкъ, по ученію римской церкви, на которомъ можетъ совершаться хваленіе Господа. Какимъ образомъ, спрашивается, могло явиться такое странное ученіе, возведенное римскою церковью чуть не въ догматъ? Обращаясь къ той же глубокой древности, когда еще не было того раздѣленія, какое существуетъ нынѣ между церквами православною и римско-католическою, мы нигдѣ не находимъ закона или постановленія, хотя бы отчасти оправдывавшаго это измышленіе римскихъ іерарховъ; напротивъ, встрѣчаемся съ свидѣтельствами, говорящими прямо противъ него. Такъ, Оригенъ въ отвѣтъ своемъ Цельсу, упрекавшему христіанъ въ томъ, что они употребляютъ въ богослуженіи варварскія слова, т. е., вошедшія въ употребленіе церкви слова еврейскія, замѣчаетъ, что «Греки во время молитвы употребляютъ слова греческія, Римляне—римскія; каждый молится и по силѣ прославляетъ Бога *собственнымъ своимъ языкомъ*, и Господь слышитъ всѣхъ молящихся на всѣхъ языкахъ». Изъ приведеннаго мѣста ясно видно, что въ древней христіанской церкви не думали считать одинъ какой нибудь языкъ особенно угоднымъ Богу, въ частности, не думали того и о языкѣ латинскомъ. Въ томъ же удостовѣряетъ насъ и обычай, издревле существовавшій въ христіанской церкви, по которому всѣ присутствовавшіе при Богослуженіи отвѣчали на воз-

гласы священниковъ и диаконовъ, чего не могло бы быть, если бы богослуженіе совершалось на непонятномъ для народа языкѣ, — а не могло быть именно потому, что въ древности еще не были извѣстны тѣ средства, которыми римская церковь старается облегчить свое тяжелое постановление о богослужебномъ языкѣ; не были извѣстны тѣ молитвенники, къ которымъ прибѣгаютъ римскіе христіане, желая хоть сколько нибудь прояснить себѣ смыслъ, достоинство и важность совершаемаго богослуженія и тѣмъ сдѣлать себя, хотя въ самой малой степени, разумными участниками его; не были извѣстны именно потому, что о самихъ пастыряхъ мы знаемъ, что ими были большею частію люди, извѣстные своею добродѣтельною жизнію, но далеко не всесторонне образованные. Вотъ почему даже такія книги, какъ Евангеліе и псалтирь, существовали часто въ единственныхъ экземплярахъ для всей той или другой частной церкви. Да, впрочемъ, слѣдуетъ ли и говорить объ этомъ, когда въ наше просвѣщенное время и то немногіе могутъ пользоваться книгами? Что же сказать о древней христіанской церкви? Наконецъ, не лишне указать и еще на одинъ древній обычай — переводить Священное Писаніе и богослужебныя книги на разные языки. Такъ, были переводы Священнаго Писанія — латинскій и сирскій во II в.; при многихъ церквахъ, гдѣ греческій языкъ, на которомъ всегда читалось Священное Писаніе, понимали не всѣ присутствующіе при богослуженіи, существовала даже особая должность переводчиковъ — толмачей, которые обязаны были, по прочтеніи Св. Писанія, предлагать переводъ его. Во всѣхъ этихъ фактахъ нельзя не видѣть особенной заботы церкви о томъ, чтобы ничто въ богослуженіи не оставалось для народа неудобовразумительнымъ. Было бы странно предполагать, что такая забота ограничивалась только уясненіемъ чтеній изъ Св. Писанія; напротивъ, цѣлесообразнѣе допустить, что только чтенія изъ

Св. Писанія и нуждались въ такомъ уясненіи; во всемъ же остальномъ своемъ составѣ богослуженіе совершалось на понятномъ языкѣ, въ чемъ убѣждаетъ насъ и вышеприведенное свидѣтельство Оригена.

Такимъ образомъ, послѣ изложеннаго, остается за несомнѣнное признать, что ученіе объ исключительной умѣстности въ богослуженіи латинскаго языка есть измышленіе празднаго свободомыслія римскихъ первосвященниковъ.

Теперь невольно является вопросъ: что были за обстоятельства, благодаря которымъ возникъ вопросъ о богослужебномъ языкѣ и рѣшенъ въ извѣстномъ уже намъ смыслѣ? Обращаясь къ исторіи легко можно видѣть, что обстоятельства эти совсѣмъ не таковы, чтобы они могли имѣть что нибудь общее съ интересами церкви. Въ началѣ латинскій языкъ былъ богослужебнымъ языкомъ съ такимъ точно правомъ, какъ и всякій другой языкъ, и съ этой стороны обыкновеніе совершать литургію на латинскомъ языкѣ не представляло ничего особеннаго. Но со времени завоеванія западной имперіи варварами взглядъ на латинскій языкъ началъ быстро измѣняться. Онъ былъ принятъ побѣдителями и сдѣлался всеобщимъ, книжнымъ и оффиціальнымъ языкомъ въ Западной Европѣ: на немъ писались сочиненія, судебные акты, указы и т. п. Какъ языкъ обще-европейскій, языкъ науки, языкъ *urbanus* (равносильно русскому слову: аристократическій), какъ называли такой языкъ римскіе классики, онъ естественно былъ удержанъ и въ богослуженіи. Тѣмъ не менѣе, до XI в. совершеніе на немъ богослуженія было дѣломъ простаго обычая, а потому и особаго постановленія касательно этого предмета не было. Вотъ почему и въ славянскихъ земляхъ богослуженіе, съ согласія самихъ папъ, долгое время совершалось не на языкѣ латинскомъ, а на славянскомъ, какъ это извѣстно изъ исторіи просвѣтительной дѣятельности свв. Кирилла и Меоо-

дія. Папа Адріанъ даже одобрилъ богослуженіе на славянскомъ языкѣ особымъ посланіемъ. Только папа Григорій VII, человекъ въ высшей степени крутой и независимый, вопросъ о богослужебномъ языкѣ поставилъ, что называется, ребромъ, не стѣсняясь назвавъ желаніе Вартислава, князя Чешскаго, удержать славянскій языкъ въ богослуженіи желаніемъ нечестивымъ. Это — было время особеннаго могущества папъ, когда они, въ особенности, старались доказать свое главенство въ церкви, свою абсолютную и всеобъемлющую власть, якобы дарованную Самимъ Богомъ, и то, что они — непогрѣшимое эхо Божества; это было время созданія религиозной монархіи съ неограниченнымъ поволителемъ во главѣ *). Неудивительно послѣ этого, что всякое вольнодумство ихъ и всякое заблужденіе, не рѣдко до очевидности грубое, подъ видомъ неоспоримой истины, тотчасъ проводились въ сознаніе народа, пока, наконецъ, соборное опредѣленіе разъ на всегда устранило свободу мысли касательно того или другаго предмета, или въ крайнемъ случаѣ здравый взглядъ на него. Григорій VII рѣшилъ вопросъ о богослужебномъ языкѣ практически, настоявъ на всеобщемъ употребленіи въ богослуженіи на Западѣ латинскаго языка; Констанскій же соборъ рѣшилъ тотъ же вопросъ теоретически, составивъ опредѣленіе, которымъ латинскій языкъ былъ признавъ единственнымъ богослужебнымъ языкомъ и воспрещалось употребленіе всякаго другаго языка.

Не смотря на всю очевидность произвола римскихъ іерарховъ въ вопросѣ о богослужебномъ языкѣ, католическіе пи-

*) Нагляднымъ доказательствомъ этой мысли можетъ служить слѣдующее письмо Григорія VII къ французскому королю Филиппу I: «всемирно старайся одолжать блаженнаго Петра (т. е. его, папу), во власти коего твое царство и твоя душа, который можетъ вязать и разрѣшать тебя на землѣ и на небесахъ».

сатели стараются подыскать уважительныя основанія, которыя оправдывали бы упомянутое законоопредѣленіе Констанскаго собора. «Симъ средствомъ», говорятъ они, «устраиваются всѣ поврежденія, которыя легко могутъ произойти въ литургии, при переводахъ ея на другіе языки. — сохраняется единство вѣры и обрядовъ, — духовныя лица поощряются изученіемъ латинскаго языка къ упражненію въ наукахъ, и имъ дѣлаются доступными творенія св. отцевъ». Указанныя основанія не заслуживаютъ вниманія даже въ томъ случаѣ, если не принимать въ соображеніе дѣйствительную причину (а не преднамѣренно указываемыя), побудившую папъ слѣлать латинскій языкъ единственнымъ богослужбнымъ языкомъ: это — помышленіе ихъ о всемірномъ господствѣ, чему надежнымъ средствомъ служилъ латинскій языкъ, а съ нимъ вмѣстѣ введеніе повсюду римскихъ обрядовъ и духовенства, — не заслуживаютъ вниманія особенно въ виду той потери въ религіозно-нравственномъ отношеніи, которую несетъ народъ вслѣдствіе совершенія богослуженія на неудобовразумительномъ языкѣ. Обо всемъ этомъ подробно скажемъ ниже.

в) Частныя миссы.

Римскіе іерархи, съ усердіемъ заботившіеся о *единствѣ вѣры*, къ сожалѣнію, чисто формальномъ, могли допустить, а потомъ и оправдывать и слѣдующее нововведеніе: это — обычай совершать, кромѣ обыкновенной литургіи, еще тайныя, частныя. Обыкновеніе это, стоящее въ связи съ существованіемъ многихъ престоловъ, не отдѣленныхъ стѣною, произошло не ранѣе VII вѣка, когда папа Григорій Великій впервые упоминаетъ о тридцати престолахъ, устроенныхъ епископомъ Палладіемъ во храмѣ. До этого же времени въ храмѣ не было болѣе одного престола. Такъ, Игнатій Богоносецъ въ своемъ посланіи къ Филadelphійцамъ говоритъ: «у насъ одинъ престолъ, подобно тому, какъ одинъ епи-

скопъ съ пресвитерами и діаконами». Такимъ образомъ, въ древности, иуже въ силу существованія только одного престола въ храмѣ, и въ одно время могла совершаться лишь одна литургія, а въ существующія по этому предмету свидѣтельства св. отцевъ къ тому же даютъ видѣть, что не только въ одно время, но даже въ теченіе дня на одномъ и томъ же престолѣ не совершалось болѣе одной литургіи. Съ появленіемъ же обыкновенія устроить много престоловъ, естественно, явилась возможность совершать нѣсколько литургій въ одинъ день, что допускали и допускаетъ и церковь православная, но никакъ не въ одно время. Западная же церковь пошла гораздо дальше и нашла возможнымъ совершать нѣсколько литургій въ одно и тоже время. При этомъ, во избѣжаніе явнаго безобразія и безпорядка, одну главную миссу совершали вслухъ, на распѣвъ, при звукѣ органа и другихъ музыкальных инструментовъ, прочія же тайно, шепотомъ. Отсюда и названіе этихъ миссъ «privatae missae». Эти тайныя миссы съ теченіемъ времени получили очень широкое распространеніе, такъ что произошла особаго рода набожность — слушать въ теченіе дня, какъ можно больше литургій. Такъ, въ жизнеописаніи польской королевы Кунегунды, а супруги Болеслава Стыдливаго, въ числѣ чрезвычайныхъ ея подвиговъ помѣчено и то, что она въ теченіе дня слушала иногда тридцать миссъ.

Въ связи съ обыкновеніемъ совершать нѣсколько миссъ въ одно время на различныхъ престолахъ, назовемъ и еще одно, также несогласное съ ученіемъ православной церкви, это — обыкновеніе совершать нѣсколько литургій, но только не въ одно время, а въ теченіе дня, за то на одномъ и томъ же престолѣ. Оно произошло не ранѣе X в. Такое позднее появленіе его говоритъ уже о его незаконности, очевидной до самой возможной степени. Въ самомъ дѣлѣ, тайныя миссы, какъ сказано выше, произошли уже послѣ

того, какъ явилось обыкновеніе устроить много престоловъ въ одномъ храмѣ, а не наоборотъ—обычай совершать тайныя миссы вызвалъ потребность въ построеніи ихъ. Но если такъ, то является вопросъ, что за причина была, нудившая строить много престоловъ въ храмѣ? Причину эту можно указать не въ чемъ другомъ, какъ только въ томъ, что, по существовавшему издревле обыкновенію, совершать нѣсколько литургій на одномъ и томъ же престолѣ и въ одинъ и тотъ же день не дозволялось,—между тѣмъ набожность христіанъ, которые не могли всѣ присутствовать въ назначенное время при богослуженіи, вынуждала пастырей церкви что нибудь предпринять къ облегченію участи ихъ. Отсюда мысль объ устройствѣ многихъ престоловъ. Теперь явилась возможность совершать нѣсколько литургій въ различные часы дня, такъ что набожный христіанинъ всегда могъ присутствовать на одной изъ нихъ, примѣняясь къ своимъ житейскимъ обстоятельствамъ.

Итакъ, не можетъ подлежать сомнѣнію, что католическая церковь, разрѣшая совершать нѣсколько литургій въ теченіе дня на одномъ и томъ же престолѣ, отступила отъ древняго обычая. Тѣмъ не менѣе, названное нововведеніе существуетъ и по настоящее время, не смотря на то даже, что въ свое время было осуждено самою же римскою церковію въ лицѣ папы Александра, отмѣнившаго это обыкновеніе своимъ опредѣленіемъ, остающимся въ силѣ и по настоящее время, хотя и не соблюдаемымъ. «Привычки—вторая природа»—неужели это можно сказать и о цѣлой церкви? Впрочемъ, католическая церковь прогрессируетъ, какъ это ей ставятъ въ похвалу лица, обвиняющіе православную церковь въ застоѣ,— прогрессируетъ въ томъ смыслѣ, что отрѣшилась отъ священной древности, потерявшей для ея настоящаго положенія во многихъ пунктахъ своихъ всякое значеніе. Но если въ другихъ случаяхъ приходится съ прискорбіемъ смотрѣть на

этотъ прогрессъ, то въ настоящемъ — нельзя даже не порадоваться, принимая во вниманіе не самое нововведеніе, а менѣе широкое, сравнительно съ предшествующимъ временемъ, примѣненіе его на практикѣ. Если заглянуть въ исторію на пять вѣковъ раньше нашего времени, то приходится знакомиться съ такими злоупотребленіями по этому предмету, о которыхъ съ ужасомъ упоминаютъ и римскіе писатели: священники, въ видахъ сбереженія времени, имѣли обыкновеніе соединять нѣсколько миссъ въ одно слѣдующимъ образомъ: сначала одну литургію читали до части, извѣстной подъ именемъ *offertorium*, потомъ другую до того же мѣста, такимъ же образомъ третью, четвертую и т. д. Въ заключеніе произносили надъ Дарами слова освященія столько разъ, сколько было сдѣлано началъ миссъ. Тутъ разумѣются миссы по просьбамъ христіанъ. Слѣдовательно, въ основаніи такого недостойнаго обычая лежалъ ненасытимый духъ корыстолюбія пастырей римской церкви. Христіанскому чувству такимъ безобразіемъ въ настоящее время возмущаться не приходится. Такимъ образомъ, въ этомъ случаѣ католическая церковь прогрессируетъ къ лучшему.

г) *Инструментальная музыка.*

Говоря объ отличіяхъ римской литургіи отъ литургіи православной, нельзя обойти молчаніемъ и еще одинъ пунктъ — это употребленіе римскою церковью музыкальных инструментовъ при богослуженіи. Мы ограничимся самыми краткими замѣчаніями по этому предмету, безъ ущерба, однако, существу дѣла. Желających же болѣе подробно ознакомиться съ этимъ вопросомъ отсылаемъ къ №№ 19 и 20 Минск. Епарх. Вѣд. за 1889 годъ, гдѣ помѣщена статья съ подробнымъ разсмотрѣніемъ всѣхъ преимуществъ вокальнаго пѣнія предъ инструментальною музыкаю.

Какъ въ рѣшеніи прежнихъ вопросовъ, такъ и въ насто-

ящемъ случаѣ—въ сужденіи объ употребленіи католическою церковью инструментальной музыки при богослуженіи, станемъ сначала на историческую точку зрѣнія, другими словами—зададимъ себѣ вопросъ: употребленіе музыкальныхъ орудій при богослуженіи есть ли обычай, издревле существовавшій въ церкви и никогда не оставляемый ею, или это—обычай только западной церкви, появившійся притомъ въ сравнительно позднее время? Приходится сознаться, что и въ этомъ случаѣ католическая церковь порвала связь съ священной древностью. Исторія убѣждаетъ насъ самымъ нагляднымъ образомъ, что употребленіе инструментальной музыки есть нововведеніе римской церкви и притомъ очень поздняго происхожденія. Органъ, первый музыкальный богослужебный инструментъ, сталъ извѣстенъ на Западѣ только съ половины VIII в., когда Византійскій императоръ Константинъ Копронимъ прислалъ его въ подарокъ французскому королю Пипину. Послѣ этого, однако, органъ еще не скоро входитъ въ богослужебное употребленіе, по крайней мѣрѣ, всей Западной церкви. Оно стоитъ въ связи съ тѣмъ же своеволіемъ папъ, заявлявшимъ себя много разъ и подобнымъ же образомъ, и относится ко времени особеннаго ихъ могущества. Можно поэтому предположить, что употребленіе музыкальныхъ орудій совпало съ тѣмъ моментомъ, когда мысль папъ особенно занята была идеей всемірнаго господства; въ жертву этой идеѣ были принесены священная древность и всѣ историческія свидѣтельства. Что это такъ, не трудно убѣдиться. Господь нашъ Иисусъ Христосъ собственнымъ примѣромъ Своимъ освятилъ только вокальное пѣніе. Послѣ тайной вечери Онъ съ учениками Своими, по замѣчанію евангелиста, *вспѣвши*, пошелъ на гору Елеонскую. Замѣчательно, что Иисусъ Христосъ, бравшій для Своихъ сравненій самые разнообразныя предметы, не рѣдко самые незамѣтные, въ родѣ полевой лиліи, ни однажды не

дѣлаеть предметомъ Своего сравненія какой нибудь музыкальный инструментъ. Примѣру своего Божественнаго Учителя послѣдовали и Апостолы. Они, наставляя своихъ духовныхъ чадъ въ богохваленіи, не преминули бы, безъ сомнѣнія, упомянуть о музыкальныхъ орудіяхъ, если бы для употребленія ихъ находили основаніе или въ примѣрѣ Іисуса Христа, или въ указаніи руководившаго ими Св. Духа. Но они этого не дѣлають. Такъ ап. Павелъ убѣждаетъ христіанъ вразумлять другъ—друга *псалмами и славословіями и пѣснопѣніями духовными* (Еф. V, 19; ср. 1 Кор. XIV, 26 Кол. III, 16). *); о музыкальныхъ орудіяхъ и помину нѣтъ. Что касается первенствующихъ христіанъ, то тутъ, кажется, и сомнѣнія не можетъ быть, что они всецѣло слѣдовали чиноположенію апостольскому, стоитъ только помнить тѣ обстоятельства, при которыхъ возникла и первое время существовала христіанская церковь, и то, наконецъ, какимъ авторитетомъ пользовались у первенствующихъ христіанъ св. Апостолы. Но если дѣло въ письменныхъ свидѣтельствахъ, то и ихъ не трудно найти. На этотъ разъ припомнимъ письмо Плинія, проконсула римскаго въ Вивонніи, къ императору Траяну. Послѣ розысковъ о христіанскихъ собраніяхъ, онъ писалъ императору, что «вся вина христіанъ или заблужденіе состоитъ въ томъ, что они имѣють обыкновеніе въ извѣстный день (*stato die*) собираться вмѣстѣ до восхода солнца *пѣть хвалебную пѣснь* Христу, какъ Богу (*canen Christo, quasi Deo*)». Не находя ни въ писаніяхъ апостольскихъ, ни въ сѣдой древности христіанской свидѣтельствъ, оправдывающихъ названное нововведеніе римской церкви, въ послѣдующіе вѣка мы встрѣчаемся уже съ свидѣтельствами,

*) Подъ псалмами разумѣются еврейскіе псалмы; подъ славословіями же и пѣснопѣніями—священныя пѣсни, составленныя уже въ христіанской церкви.

говорящими прямо противъ него. «Лира и органы», говоритъ бл. Августинъ, должны быть отвергаемы церковью, потому что ихъ употребляютъ язычники для роскоши и похоти въ театрахъ, собраніяхъ и при жертвоприношеніяхъ». А Тома Аквинатъ, жившій въ XIII в., категорически заявляетъ, что христіанская церковь не приняла въ употребленіе музыкальныхъ инструментовъ, чтобы не показаться «іудействующею».

Итакъ, Римская церковь, допустившая и многовѣковой практикою узаконившая употребленіе музыкальныхъ орудій при богослуженіи, не имѣетъ въ оправданіе себя никакихъ историческихъ основаній. Не даромъ, употребленія ихъ при богослуженіи не одобряютъ и безпристрастные изъ римлянъ. «Откуда столько органовъ и цимбаловъ?» въ недоумѣніи спрашиваетъ Айрледъ, ученикъ Бернарда (XII в.), свидѣтель необыкновенно быстрого, ранѣе неслыханнаго, распространенія обычая употребленія ихъ при богослуженіи.

Относясь съ nepозвольтельнымъ легкомысліемъ къ приведеннымъ свидѣтельствамъ, игнорируя ихъ, римская церковь все таки старается подыскать для себя оправдывающія основанія и, дѣйствительно, находитъ ихъ, но находитъ въ высшей степени неудачно; очевидно, ничего другаго, болѣе вѣскаго, она и не могла найти. Ссылается, она, напр., на описаніе у апостоловъ будущаго суда, гдѣ упоминается труба, посредствомъ которой Господь позоветъ къ Себѣ на судъ всѣхъ живыхъ и мертвыхъ. Откуда дѣлаетъ такой выводъ: если труба находитъ для себя мѣсто въ вѣчномъ царствѣ Божіемъ на небѣ, то почему же, спрашивается, не дать ей мѣста въ земномъ жилищѣ Божіемъ, т. е. въ храмѣ. По меньшей мѣрѣ странное заключеніе! Развѣ могутъ не согласиться католики, что выраженіе: «въ послѣдней трубѣ вострубитъ» (1 Кор. XV, 52) и ему подобныя суть выраженія образныя? А если такъ, то что въ этихъ выраженіяхъ убѣждающаго?—Приведенному основанію не уступаетъ

по степени доказательности и второе, которое римская церковь находитъ въ слѣдующихъ словахъ псалмопѣвца: «*хвалите Его*» (т. е. Бога) *во гласъ трубныхъ, хвалите Его во псалтири и гусляхъ; хвалите Его въ тимпаны и лицы, хвалите Его во струнахъ и органи*» (Пс. 150). Здѣсь, безспорно, рѣчь идетъ о восхваленіи Господа при помощи музыкальныхъ орудій, но только въ ветхозавѣтное время. Послѣдняго обстоятельства никакъ нельзя упускать изъ виду. Псалмопѣвецъ жилъ и писалъ въ ветхомъ завѣтѣ, когда младенчествовавшій народъ еврейскій способенъ былъ удовлетворяться болѣе чувственнымъ, чѣмъ духовнымъ,—потому въ богослуженіи ветхозавѣтнаго времени преобладаетъ внѣшность, куда относится и музыка. Христіанство же есть религія духа (Іоан. IV, 24, Мѡ. XV, 8); въ богослуженіи христіанскомъ, поэтому самому, должна преобладать духовная сторона,—въ крайнемъ случаѣ внутренняя сторона должна гармонически соединяться съ внѣшнею. Римское богослуженіе этой гармоніи не знаетъ: въ немъ всецѣлое преобладаніе внѣшности. Вотъ почему и музыкѣ тамъ отведено такое видное мѣсто.

Не смотря на всю блѣдность приведенныхъ основаній, римская церковь придаетъ имъ гораздо больше значенія, чѣмъ свидѣтельствамъ противъ умѣстности въ богослуженіи инструментальной музыки; это заблужденіе мы теперь видимъ со всею ясностью и даже удивляемся, какъ можно его не видѣть, но римская церковь именно не видитъ. Она, раньше ратовавшая за умѣстность въ богослуженіи собственно органа, въ послѣднее время даже стала доказывать, что не только органъ, но и всякій инструментъ можетъ быть употребляемъ при богослуженіи, и развѣ только объ одномъ барабанѣ нельзя сказать этого. Тоже самое и о характерѣ музыки: не только древняя, но и новѣйшая, со всеми ея самыми разнообразными мотивами и варіаціями, можетъ имѣть

мѣсто въ костелѣ. Насъ, послѣ этого, нисколько не должно удивлять, что музыка эта нерѣдко принимаетъ чисто театральный характеръ, и исполнителями ея являются тѣ музыканты и пѣвцы, которыхъ накануне можно было видѣть на театральной сценѣ. Съ точки зрѣнія католической церкви во всемъ этомъ ничего имѣть предосудительнаго. Для убѣжденія въ этомъ она можетъ представить, сколько угодно, свидѣтельствъ изъ вѣтхаго завѣта, какъ ни странно для обычая новозавѣтнаго искать указаній и основаній въ вѣтомъ завѣтѣ.

В. В. Пичингъ.

(продолженіе будетъ).

Празднованіе двадцатипятилѣтія духовно-учебной службы преподавателя Минской Духовной Семинаріи, статскаго совѣтника Николая Ивановича Антиповича.

9-го минувшаго Октября Минская Духовная Семинарія скромно праздновала совершеніемъ благодарственнаго Господу Богу молебствія, поднесеніемъ св. иконъ и товарищеской трапезой день исполнившагося двадцатипятилѣтія духовно-учебной службы старѣйшаго изъ преподавателей Семинаріи Н. И. Антиповича.

Праздники подобнаго рода, нужно сказать, довольно рѣдко выпадаютъ она доли духовно-учебныхъ заведеній, такъ какъ весьма немногіе изъ преподавателей остаются на службѣ до истеченія двадцатипятилѣтняго срока; большинство же обыкновенно до истеченія этого періода времени переходятъ на другія поприща служебной дѣятельности, напр., на епархіальную службу, на службу въ Министерство Народнаго Просвѣщенія и т. д., гдѣ при сравнительно болѣе легкихъ и менѣе отвѣтственныхъ занятіяхъ трудъ вознаграждается много лучше, да и поле для дѣятельности гораздо шире. Тѣмъ бо-

лѣе, конечно, чести достопочтенному юбиляру, что онъ въ этомъ отношеніи не послѣдовалъ примѣру другихъ и, не смотря на скромное положеніе преподавателя Семинаріи и не менѣе скромныя средства жизни, прибрѣтаемыя на этой должности, за исключеніемъ одного съ небольшимъ мѣсяца, проведеннаго имъ на службѣ въ Орловской Семинаріи, всеостальное время посвятилъ на служеніе своей родной епархіи и Семинаріи, въ которой и самъ нѣкогда получилъ свое воспитаніе и образованіе.

Николай Ивановичъ Антиповичъ родился 12 Декабря 1837 г. отъ умершаго теперь священника м. Старобина, Слуцкаго уѣзда, о. Іоанна Антиповича. Первоначальное воспитаніе онъ получилъ въ домъ своихъ родителей, а затѣмъ обучался въ Слуцкомъ духовномъ училищѣ и Минской Семинаріи, въ которой и окончилъ курсъ въ 1861 г. съ званіемъ студента Семинаріи. Въ этомъ же году, какъ лучший изъ воспитанниковъ Семинаріи по успѣхамъ и поведенію, онъ былъ отправленъ на казенный счетъ въ Кіевскую Духовную Академію, гдѣ обучался до 1865 года. По окончаніи курса Академіи, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 9 Октября 1865 года назначенъ на должность преподавателя Св. Писанія въ Орловскую Духовную Семинарію; но скорѣ, именно 18 Ноября того же 1865 г., по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, перемѣшенъ въ Минскую Дух. Семинарію наставникомъ по классу Логикѣ и Психологіи, каковыя предметы онъ преподаеть и по настоящее время, состоя въ тоже время законоучителемъ и завѣдующимъ образцовою школою при Семинаріи и преподавателемъ Педагогикѣ, Дидактикѣ, Начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и еврейскаго языка. Кромѣ того, въ теченіе исполнившагося двадцатипятилѣтія Николай Ивановичъ разновременно преподавалъ въ Семинаріи — Св. Писаніе и Русскую словесность, въ женскомъ духовномъ училищѣ — Всеобщую гражданскую Исторію, Всеобщую Гео-

графію и Физику и въ женской гимназіи — Педагогику; состоялъ помощникомъ инспектора Семинаріи около 5 лѣтъ, смотрителемъ дома Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства и членомъ Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи (состоить и нынѣ); много разъ былъ назначаемъ членомъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ по Семинаріи, исполнялъ и многія другія порученія своего Начальства. Изъ этого краткаго перечня должностей, которыя разновременно занималъ Николай Ивановичъ, видно, насколько была разнообразна его дѣятельность въ указанный періодъ времени и сколько для достойнаго прохожденія этихъ должностей съ его стороны требовалось умственныхъ, нравственныхъ и физическихъ силъ.

Не смотря на это, благодаря усердію и беззавѣтной преданности своему долгу, Николай Ивановичъ всегда успѣшно исполнялъ возлагаемыя на него обязанности и вообще служилъ съ честію, за что со стороны сослуживцевъ и учениковъ всегда пользовался любовью и уваженіемъ, а со стороны Начальства не разъ былъ награждаемъ знаками отличія *).

Едва ли мы ошибемся, если скажемъ, что двѣ трети, если не больше, наличныхъ приходскихъ священниковъ Минской епархіи принадлежатъ къ числу бывшихъ учениковъ Николая Ивановича. Естественно отсюда думать, что рѣчи, сказанныя въ день исполнившагося двадцатипятилѣтія его служебной дѣятельности, найдутъ въ сердцахъ многочисленныхъ его учениковъ живой откликъ, и многіе изъ нихъ по этому случаю съ удовольствіемъ вспомнятъ добрымъ, благодарнымъ словомъ своего бывшаго наставника и руководителя и вознесутъ теплыя молитвы къ Богу, да продлитъ Онъ, Всевластнѣйшій, дни жизни Николая Ивановича и подастъ ему силы

*) Имѣть знаки отличія: орденъ св. Станислава 3-й степени, св. Анны 3-й степени и св. Станислава 2-й степени.

и крѣпость къ продолженію его полезной и многотрудной дѣятельности на пользу Минской Семинаріи и епархіи.

Празднованіе носило совершенно частный характеръ. По окончаніи уроковъ, въ семинарской церкви о. Ректоромъ Семинаріи, прот. А. Конскимъ, въ сослуженіи духовника Семинаріи, свящ. П. Перебилло, о. діакона Е. Красовскаго и бывшихъ учениковъ юбиляра—смотрителя Минскаго духовнаго училища, свящ. І. Борковскаго, ключаря Каѳедральнаго собора, свящ. А. Юрашкевича и законоучителя женскаго духовнаго училища, свящ. І. Волочковича, было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, въ присутствіи всѣхъ служащихъ и учащихся въ Семинаріи. Предъ началомъ молебна о. Ректоръ Семинаріи, прот. А. Конскій обратился къ присутствовавшимъ съ такого рода рѣчью:

«Поминайте наставники ваша (Еф. 13, 7), заповѣдуетъ слово Божіе, и мы не перейдемъ за предѣлы широты сей святой заповѣди, если скажемъ, что она относится не только къ св. Апостоламъ и ихъ приѣмникамъ—пастырямъ и учителямъ церкви, но и вообще ко всѣмъ духовнымъ наставникамъ, проходящимъ свое служеніе въ послушаніи святой православной церкви Христовой, ибо и они—духовные наставники поставлены къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова—церкви (Ефес. 4, 11). Поминайте наставники ваша, слышится намъ и нынѣ, въ эти самыя минуты, какъ бы среди насъ раздающійся живой голосъ быть братолюбивыми другъ ко другу съ нѣжностію: честію другъ друга больша творяще (Римл. 12, 10).

Безъ сомнѣнія, ни чему иному, какъ только симъ святымъ внушеніямъ и наставленіямъ можно приписать то одушевленіе, съ которымъ мы нынѣ, по окончаніи своихъ обычныхъ учебныхъ занятій, единодушно собрались въ нашъ св. храмъ, чтобы въ союзъ братской христіанской любви и въ

общеніи молитвы и благодаренія Господу Богу, благодарному намъ, почтить исполнившееся нынѣ XXV-тилѣтіе службы наставника нашей Семинаріи Николая Ивановича Антиповича.

И подлинно, наставническое служеніе, проходимое безукоризненно, въ духъ христіанской любви и смиренія, достойно всякой похвалы и почтенія. *Молимъ вы, братіе*, говорить св. Ап. Павелъ, *знайте труждающихся у васъ... и показующихъ вы: и имъйте ихъ по презрѣху въ любви за дѣло ихъ* (1 Солун. 5, 12—13). Такъ умиленно и трогательно убѣждаетъ слово Божіе воздавать долгъ любви и почтенія наставникамъ и труженикамъ духовнымъ! Такъ высоко оно цѣнитъ ихъ труды и дѣятельность!

И дѣйствительно, служеніе наставническое — одно изъ труднѣйшихъ въ жизни служеній. Всякій трудъ, всякая служба, кромѣ наставнической, поставляютъ служащаго человѣка въ одно какое либо опредѣленное отношеніе къ предмету служебной дѣятельности. или въ отношеніе управленія и руководства людей на основаніи опредѣленныхъ законовъ и установленій, — или въ отношеніе подчиненія и исполненія извѣстныхъ опредѣленныхъ требованій и обязанностей, — или въ отношеніе выполненія назначенныхъ условій, занятій и работъ, — или же, наконецъ, въ отношеніе свободнаго выбора той или другой, умственной или физической, дѣятельности. Не то наставническое служеніе: оно не только обнимаетъ собою всѣ указанные виды служеній, и слѣдовательно, оказывается многосложнымъ и многотруднымъ, но заключаетъ въ себѣ особый, высшій родъ служенія, исключительно свойственный только наставнической дѣятельности, именно — наставнику ввѣряется попеченіе о душѣ человѣческой, и не въ общей только формѣ, безъ различія отношеній къ той или другой личности, а именно о каждой ввѣренной душѣ въ отдѣльности. Наставнику необходимо не только со всѣмъ усердіемъ и ревностію исполнять всѣ постановленія и пра-

вила, касающіяся воспитанія и обученія, но и съ особенною любовью, терпѣніемъ и великодушіемъ заботиться о каждомъ воспитываемомъ существѣ, и не о внѣшнемъ только чело-
вѣкѣ воспитываемаго лица, но главнымъ образомъ о вну-
треннемъ его челоѣкѣ—о душѣ, какъ и слово Божіе учитъ,
говоря о наставникахъ: *ти бо бдѣте о душахъ вашихъ*
(Евр. 13, 17). Въ этомъ то неусыпномъ бдѣніи о душахъ и
заключается вся трудность наставническаго служенія. По-
печеніе о внѣшнемъ челоѣкѣ не столь затруднительно, какъ
попеченіе о внутреннемъ челоѣкѣ, о душѣ. Душа наша
создана по образу Божію, она разумна, безсмертна и спо-
собна ко всему доброму, возвышенному и святому, но вмѣ-
стѣ съ тѣмъ она свободна и при наслѣдственной склонности
ко грѣху, остающейся въ ней и послѣ благодатнаго возрож-
денія въ таинствѣ крещенія, не легко подчиняется прави-
ламъ воспитанія и обученія. Въ особенности это нужно ска-
зать о душахъ юныхъ, неопытныхъ, неустановившихся,
легко поддающихся постороннимъ вліяніямъ, часто небез-
вреднымъ въ дѣлѣ истиннаго воспитанія и обученія. Отсюда
происходятъ тѣ трудности, скорби и нравственныя страданія,
которыя составляютъ неизбѣжный удѣлъ наставническаго
служенія и которыя мало извѣстны на другихъ поприщахъ
общественной дѣятельности. Наставникъ посвящаетъ все
свои лучшія силы, жертвуетъ временемъ, здоровьемъ, род-
ственными узами, чтобы наставить, научить, просвѣтить
своихъ питомцевъ, а ему иногда отвѣчаютъ равнодушіемъ, не-
вниманіемъ, непослушаніемъ. Его требованія, направленные къ
достиженію развитія и преуспѣянія, считаютъ строгими и
суровыми; его ревность въ исполненіи наставническаго дол-
га, достойная всякой похвалы и поощренія, встрѣчается
иногда недружелюбно и даже враждебно. И вотъ настав-
никъ, лучшій другъ питомцевъ, желающій имъ, какъ брать-
ямъ, всякаго блага и преуспѣянія, ставится иногда въ по-

ложеніе врага! Странное, и повидимому, не возможное явленіе, а между тѣмъ это такъ, это—бываетъ! Не смущайтесь этимъ, любезные воспитанники наши, и не относите этого всецѣло къ себѣ. Мы можемъ съ увѣренностію сказать, что въ васъ незамѣтно строптивости, и вы, напротивъ, всегда отличались послушаніемъ, благопокорливостію и любовію къ намъ—вашимъ наставникамъ, сознавая и чувствуя, что и мы благожелательствуемъ вамъ и любимъ васъ. Но это говорится вообще, чтобы нагляднѣе было видно, какъ много трудно наставническое служеніе и какими душевными тревогами и скорбями оно сопровождается. А сколько житейскихъ лишеній и невзгодъ приходится испытывать наставнику на каждомъ шагу изо дня въ день! Сколько трудностей по службѣ! Сколько горестей и сгорбей родственныхъ, семейныхъ! Поистинѣ, весьма многотрудно наставническое служеніе, едва ли не труднѣе всѣхъ другихъ общественныхъ служеній. Отъ того то немногіе избираютъ себѣ въ удѣлъ это служеніе; другіе избѣгаютъ этого труднаго служенія и ищутъ болѣе выгоднаго и спокойнаго; иные, испытавши трудности наставническаго служенія, скоро оставляютъ его, и только весьма немногіе остаются въ немъ—и то не по житейскимъ расчетамъ, а по призванію, по особой любви къ наукѣ и воспитанію юношества; но рѣдкіе и весьма рѣдкіе достигаютъ до столь знаменательнаго многолѣтія наставнической службы, какое мы нынѣ воспоминаемъ и чувствуемъ.

Въ сегодняшній день исполнилось ровно XXV лѣтъ со времени назначенія Николая Ивановича на должность наставника Семинаріи. Нѣсколько мѣсяцевъ по назначеніи онъ прослужилъ въ Орловской духовной Семинаріи и затѣмъ, по перемѣщеніи въ Минскую духовную Семинарію, продолжаетъ въ ней свое служеніе до настоящаго времени. Будучи воспитанникомъ сей Семинаріи, онъ отдалъ ей, какъ родной своей *almae matri*, всѣ свои лучшія силы, надежды и стре-

мленія и, занявъ въ ней наставническое мѣсто, никогда не оставлялъ его и не искалъ ничего лучшаго, ничего болѣе выгоднаго въ житейскомъ отношеніи. И вотъ въ теченіе XXV лѣтъ доблестный наставникъ, при самыхъ скудныхъ средствахъ, обремененный большимъ семействомъ, перенося въ послѣдніе годы тяжелое семейное горе—тяжкую болѣзнь супруги, несетъ свой крестъ мужественно, со смиреніемъ и покорностію волѣ Божіей, и продолжаетъ неутомимо и съ полнымъ усердіемъ наставлять и просвѣщать питомцевъ свѣтомъ возвышенныхъ и труднѣйшихъ наукъ—философскихъ и педагогическихъ. И сколько добрыхъ и полезныхъ дѣятелей вышло изъ Минской Семинаріи, которые съ благодарностію вспоминаютъ о наставнической объ нихъ заботливости Николая Ивановича! Сколько просвѣщенныхъ пастырей и учителей въ Минской епархіи обязано Николаю Ивановичу своими философскими и педагогическими познаніями! Теперь уже дѣти бывшихъ учениковъ его слушаютъ его уроки. И на высшихъ поприщахъ начальниковъ и наставниковъ есть уже много изъ бывшихъ учениковъ его; вотъ и среди насъ бывшіе ученики Николая Ивановича, а теперь наставники съ признательностію и любовію окружаютъ его. И всѣ мы, предстоящіе здѣсь, съ чувствами глубокаго почтенія вспоминаемъ нынѣ прошедшую XXV-лѣтнюю наставническую дѣятельность досточтимаго наставника и усердно просимъ Бога, чтобы эта плодотворная дѣятельность его продолжалась еще многіе и многіе годы на благо и преуспѣваніе нашей Семинаріи.

Во исполненіе же сихъ нашихъ задушевныхъ чувствъ и благожеланій, вознесемъ, братіе, первѣе всего моленія и благодаренія премилосердому Господу Богу, Благодѣтелю нашему, сподобившему насъ великой радости видѣть своего сослуживца и наставника достигшимъ XXV-лѣтія наставническаго служенія въ нашей родной Семинаріи. Помолимся

усердно небесному Отцу щедротъ, отъ Него же исходитъ всякое даяніе благо и всякъ даръ совершенъ, да благословитъ Онъ исполненіе XXV-лѣтія наставническаго служенія вѣрнаго раба своего Николая, избавитъ его отъ всякой бѣды, скорби и напасти и подастъ ему силу и крѣпость къ продолженію добраго и полезнаго служенія.

Въ концѣ молебна было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику Цесаревичу Николаю Александровичу и всему Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду, Архiepастырю нашему, Преосвященному Сумеону, Епископу Минскому и Туровскому, юбиляру Николаю Ивановичу Антиповичу и всѣмъ учащимъ и учащимся въ Семинаріи.

По окончаніи богослуженія, сослуживцы и другіе почитатели Николая Ивановича привѣтствовали его съ исполненнымъ 25-лѣтіемъ педагогической его дѣятельности, причемъ о. Ректоръ Семинаріи отъ имени корпораціи Семинаріи поднесъ ему икону соименнаго ему Св. Николая Чудотворца, въ серебряной позолоченной ризѣ и кіотѣ, которую онъ и принялъ съ величайшимъ благоговѣніемъ. Затѣмъ всѣ служащіе въ Семинаріи отправились въ зданіе общежитія, гдѣ, по случаю столь знаменательнаго дня, любовью и вниманіемъ корпораціи была приготовлена товарищеская трапеза. Вскорѣ, по приглашенію и въ сопровожденіи распорядителей праздника, прибылъ въ общежитіе и самъ юбиляръ. При входѣ въ залу общежитія его встрѣтили старѣйшій изъ преподавателей Семинаріи Ф. В. Прокоповичъ съ хлѣбомъ и солью на серебряномъ, вызолоченномъ блюдѣ, съ соответствующими случаю надписями, и отъ имени корпораціи привѣтствовалъ слѣдующими словами:

Высокоуважаемый Николай Ивановичъ!

«На меня, какъ старѣйшаго изъ вашихъ сослуживцевъ,

возложена приятная для меня обязанность вручить вам хлебъ-соль, какъ знакъ искренняго привѣта и добрыхъ пожеланій отъ всей семинарской корпораціи по случаю исполнившагося нынѣ 25-лѣтія вашей педагогической дѣятельности.

Хлебъ-соль, по русскому обычаю, подносятъ обыкновенно чловѣку любимому, уважаемому, желанному; и мы, поднося вамъ хлебъ-соль въ этотъ знаменательный въ вашей жизни день, хотимъ выразить нашу общую къ вамъ любовь, уваженіе и желаніе видѣть васъ въ своей средѣ еще долгое время. Съ другой стороны, хлебъ-соль служатъ символомъ матеріальнаго достатка и средствомъ для поддержанія физическихъ силъ чловѣка; а потому, поднося ихъ вамъ, мы выражаемъ этимъ свое желаніе, чтобы Господь Богъ благословилъ домъ вашъ всѣми, нужными для чловѣка, благами и подкрѣпилъ ваши силы для продолженія полезной и многотрудной дѣятельности вашей въ Семинаріи.

Примите же, Н. И., отъ всѣхъ насъ этотъ скромный даръ, а вмѣстѣ съ тѣмъ — сердечный привѣтъ и искреннія благожеланія!»!

На это привѣтствіе юбиляръ растроганнымъ голосомъ сказалъ слѣдующее:

Ваше Высокопреподобіе, многоуважаемый о. Ректоръ
и г.г. сослуживцы!

«Кажется, и не великъ періодъ времени въ 25 лѣтъ, а между тѣмъ на моихъ глазахъ сколько перемѣнъ произошло въ это время въ нашей Семинаріи! И сколькихъ лицъ изъ сослуживцевъ моихъ уже не стало! Одни изъ нихъ выбыли изъ Семинаріи, чтобы трудиться на другомъ избранномъ ими поприщѣ; а другихъ — уже совсѣмъ нѣтъ, и только добрая память о нихъ хранится тѣми, которые ихъ любили и уважали. Поэтому я прежде всего благодарю Бога за то, что Онъ продлилъ дни мои и далъ мнѣ силы трудиться для

блага нашей Семинаріи въ теченіи 25 лѣтъ. Затѣмъ искренно благодарю и васъ, о. Ректоръ и г.г. сослуживцы, за ваше вниманіе ко мнѣ, за добрыя пожеланія и за дружески-товарищеское привѣтствіе, которое вы оказываете мнѣ въ настоящій день. Насколько я достоинъ всего этого, предоставляю судить вамъ самимъ; но я глубоко убѣжденъ, что настоящее привѣтствіе ваше меня съ окончаніемъ двадцатипятилѣтія службы въ Семинаріи есть вполнѣ искреннее и дружески-товарищеское. Такое привѣтствіе составляетъ для меня лучшую награду за понесенные мною посильные труды.

Позвольте же и мнѣ, о. Ректоръ и г.г. сослуживцы, взаимно пожелать вамъ отъ искренняго сердца многихъ лѣтъ и успѣховъ въ общемъ трудѣ для блага и процвѣтанія нашей Семинаріи».

Затѣмъ законоучителемъ женскаго училища духовнаго вѣдомства, свящ. І. Волочковичемъ былъ прочитанъ адресъ отъ названнаго училища такого содержанія:

Многоуважаемый Николай Иванович!

«Съ чувствомъ глубокой признательности приносимъ мы Вамъ наши сердечныя поздравленія съ исполнившимся двадцатипятилѣтіемъ Вашей службы по духовно-учебному вѣдомству.

Въ эти двадцать пять лѣтъ немало потрудились Вы и для женскаго духовнаго училища, немало вышло изъ него воспитанницъ, которыя свѣдѣмъ развитіемъ и умственнымъ и нравственнымъ обязаны Вамъ, которыя помнятъ и будутъ помнить Васъ, какъ добраго своего наставника, не жалѣвшаго для нихъ своихъ трудовъ, силъ и здоровья.

Примите же, въ день празднованія Вашего двадцатипятилѣтняго служенія на пользу дѣтей духовенства Минской епархіи, благодарный привѣтъ Вашихъ бывшихъ учениковъ, ученицъ и сослуживицъ».

По прочтеніи адреса, о. І. Волочковичъ поднесъ юбиляру отъ училища, въ знакъ памяти, любви и уваженія, серебряную вызолоченную корзинку для хлѣба и подушку, вышитую шелкомъ и шерстями.

Послѣ этого привѣтствовали юбиляра ученики Семинаріи— VI класса Иванъ Каминскій, который обратился къ нему съ слѣдующею рѣчью:

Искренно уважаемый нашъ наставникъ Николай Івановичъ!

Сегодня въ моемъ лицѣ Ваши питомцы поздравляютъ Васъ, многоуважаемый нашъ наставникъ, съ исполненіемъ 25-лѣтія Вашего ревностнаго труда на поприщѣ воспитанія духовнаго юношества. Мы искренно благодаримъ Господа, что нынѣшній счастливый день выпалъ на нашу долю, и мы имѣемъ счастье принести Вамъ наше искреннее поздравленіе. Какъ радостно бьется сердце каждаго изъ насъ, когда мы видимъ, что Ваши, священные для нашего сыновняго сердца, сѣдины окружены ореоломъ справедливой дани вниманія Вашихъ начальниковъ, глубокаго уваженія сослуживцевъ и величайшаго почтенія со стороны искренно преданныхъ Вамъ Вашихъ питомцевъ. Въ лицѣ Вашемъ всѣ поколѣнія учившихся и учащихся подъ Вашимъ непосредственнымъ руководствомъ въ нашемъ разсадникѣ духовнаго образованія всегда видѣли двигателя умственнаго прогресса въ обучающемся юношествѣ, отца, искренно любящаго своихъ питомцевъ и никогда не жалѣвшаго даже своихъ старческихъ силъ для ихъ блага и пользы, отца, всегда готоваго придти на помощь своимъ полезнымъ совѣтомъ и заступленіемъ. Ваша истинно-отеческая педагогическая дѣятельность, любовью записанная въ нашихъ сердцахъ, до гроба жизни не изгладится изъ нашихъ отраднхъ юношескихъ воспоминаній.

Примите же въ этотъ приснопамятный для Васъ день сей образъ Спасителя, какъ выраженіе любви воспитанниковъ къ

своему воспитателю и наставнику. Пусть этот образъ всегда свидѣтельствуеть Вамъ о нашей любви и благодарности къ Вамъ за Ваши труды, заботы о насъ и Вашу любовь. Мы же будемъ молить Бога, да ниспошлетъ Онъ Вамъ великія Свой милости, исполнить все желанія Вашего сердца и укрѣпить Ваши силы на многія и многія лѣта!»

Ученикъ III класса А. Карасевъ, обратившись къ юбиляру, сказалъ слѣдующее:

Уважаемый нашъ наставникъ Николай Ивановичъ!

Сегодня исполнилось ровно XXV лѣтъ Вашего служенія на кафедрѣ философіи. Нельзя, конечно, равнодушно относиться къ такому великому торжеству и не благоговѣть предъ человѣкомъ, вынесшимъ съ честію столь великій трудъ. Если высоко цѣнится трудъ человѣка, подготовившаго только одинъ выпускъ изъ заведенія на поприще общественной дѣятельности, то сколь велика должна быть заслуга человѣка, въ теченіе XXV лѣтъ подготовлявшаго людей на пользу Церкви и Отечеству!

«Сколько сердець на Руси Православной

«Васъ вспомнятъ въ этотъ славный намъ день!»

Да, настоящая радость по случаю исполнившагося 25-ти лѣтія служенія Вашего на педагогическомъ поприщѣ будетъ радостію не только нынѣшнихъ Вашихъ питомцевъ, но радостію общою. Трудami Вашими, можно сказать, подготовлены уже два поколѣнія, такъ какъ среди насъ есть воспитанники, отцы которыхъ были также Вашими питомцами. А потому, можно себя представить, сколько по поводу настоящаго торжества явится искренно-благодарныхъ воспоминаній въ сердцахъ бывшихъ Вашихъ питомцевъ! Правда, многіе изъ нихъ не въ состояніи вмѣстѣ съ нами разделить радость настоящаго торжества; но они могутъ быть искренними участниками его своею общою радостію и благодарностію, воз-

сылаемою ими изъ глубины своихъ сердецъ виновнику торжества, дорожному наставнику—юбилару. А въ такомъ случаѣ понятно, какъ мы, настоящіе Ваши питомцы, имѣющіе возможность живѣе цѣнить плодотворность Вашего труда, должны относиться къ настоящему торжеству и какія чувства должны питать къ достопочтенному нашему наставнику Николаю Ивановичу!

Намъ остается только одно—выразить Вамъ нашу искреннюю благодарность и признательность къ Вамъ, дорогой наставникъ, и пожелать Вамъ въ хорошемъ здоровьѣ продолжать свой трудъ еще многіе годы. Многія лѣта нашему дорожному учителю!»

Затѣмъ ученикомъ III класса Мацкевичемъ Павломъ было прочитано составленное имъ по случаю настоящаго торжества стихотвореніе: «Учителю—юбилару».

По окончаніи привѣтствій, началась товарищеская трапеза, во время которой цѣвчіе семинарскаго хора выразили желаніе исполнить нѣсколько пѣсноцѣній духовнаго и патриотическаго содержанія, на что имъ и дано было позволеніе.

Во время обѣда, послѣ тостовъ за здоровье Государа Императора и всего Царствующаго Дома, Св. Синодь и Архипастыря нашего, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Минскаго и Туровскаго, былъ предложенъ о. Ректоромъ Семинаріи тостъ за виновника торжества Николая Ивановича Антидовича, съ честью и достоинствомъ 25-тъ лѣтъ потрудившагося на пользу Минской епархіи и Семинаріи, при чемъ преподаватель Семинаріи Ѳ. Л. Паревскій обратился къ юбилару съ такимъ привѣтствіемъ:

Достопочтеннѣйшій и глубокоуважаемый Николай Ивановичъ!

Нынѣшній день, несомнѣнно, есть одинъ изъ знаменательныхъ и дорогихъ дней въ вашей жизни. Дорогъ онъ не только для васъ самихъ, но и для всѣхъ, кто знаетъ на-

стоящую цѣну педагогической дѣятельности и тѣмъ подвигамъ, которые сопряжены съ этою послѣднею. Цѣлыхъ двадцать пять лѣтъ успѣли вы посвятить на великое дѣло просвѣщенія и воспитанія духовнаго юношества. Нѣтъ сомнѣнія, что много различныхъ огорченій, разочарованій, душевныхъ волненій и потрясеній пришлось испытать вамъ въ теченіе этихъ двадцати пяти лѣтъ. Нѣтъ сомнѣнія также и въ томъ, что много и очень много умственныхъ усилій, физическаго напряженія, нравственнаго самообладанія и самоотверженія пришлось употребить вамъ на то, чтобы преодолѣть всѣ невзгоды, которыми усѣянъ тягостный и тернистый путь педагогической дѣятельности. Намъ, какъ одному сравнительно изъ недавнихъ вашихъ сослуживцевъ, неизвѣстны всѣ обстоятельства и подробности вашего долговременнаго шествія по этому пути; но если и теперь, въ годы уже и физической вашей усталости и нравственнаго утомленія, подъ тяжкимъ бременемъ продолжительной педагогической ноши, если, говоримъ, и теперь въ образѣ вашей жизни и дѣятельности мы видимъ для себя примѣры трудолюбія, ревностнаго усердія въ исполненіи своихъ обязанностей, благоразумія и осмотрительности, справедливости и неподкупной честности, кротости и почительности къ высшимъ, теплаго сердечнаго отношенія и дружественнаго расположенія къ равнымъ себѣ, отеческой заботливости и любви къ питомцамъ, то нѣтъ сомнѣнія, что тѣ же самыя качества украшали и всю вашу педагогическую дѣятельность; они то, привлекая къ вамъ чувство любви и уваженія со стороны лицъ начальствующихъ, сослуживцевъ и питомцевъ, и помогали вамъ благополучно совершать ваше доблестное дѣло, и съ честію и достоинствомъ привели васъ къ той границѣ, достиженіе которой является желаннымъ для каждаго изъ дѣятелей на педагогическомъ поприщѣ. Эти высокія и добрыя качества вашей души и жизни, которыя

пѣнятся дороже всякаго внѣшняго положенія и отличій, привлекли къ вамъ и наше общее вниманіе, любовь и уваженіе; благодаря имъ же, устроилось для васъ и настоящее торжество, празднованіе двадцатипятилѣтія вашего служенія. Въ книгѣ законовъ божественныхъ есть заповѣдь, которая гласитъ: «предъ лицемъ сѣдаго возстани и почти лице старче и да убоишися Господа Бога твоего». Исполняя эту Божественную заповѣдь и созная все достоинство вашего долготѣяго и плодотворнаго служенія на поприщѣ педагогической дѣятельности, мы преклоняемся и предъ вашею маститою старостью и еще болѣе предъ вашими многотрудными подвигами и заслугами на пользу нашей Семинаріи, а чрезъ нее и на пользу нашей православной Церкви и Отечества, и въ тоже время считаемъ своимъ священнымъ долгомъ въ этотъ знаменательной для васъ день отъ лица всѣхъ своихъ сослуживцевъ и во всеуслышаніе выразить вамъ наше глубочайшее почтеніе и уваженіе не только какъ тарѣйшему и заслуженнѣйшему наставнику нашей Семинаріи, но и какъ прекрасному и добрѣйшему нашему товарищу и такому же человѣку. Во имя этого съ искреннимъ удовольствіемъ присоединяемся къ голосу нашего начальника и пьемъ за ваше драгоцѣнное здоровье!»...

Затѣмъ были предложены тосты за процвѣтаніе Семинаріи, за здоровье начальствующихъ, за корпорацію и учащихся. Въ концѣ обѣда предложилъ тостъ за здоровье юбиляра Николая Ивановича одинъ изъ быв. его учениковъ, преподаватель Семинаріи М. О. Вержболовичъ въ такихъ выраженіяхъ:

Высокоуважаемый Николай Ивановичъ!

Позвольте и мнѣ, вашему ученику, выразить въ немногихъ словахъ чувства, вызванныя событіемъ сего многознаменательнаго для Васъ дня. Нынѣ исполнилось 25 лѣтъ

Вашего служенія на трудномъ поприщѣ духовнаго просвѣщенія. Въ теченіи всего столь долгаго времени Вы твердо стояли на высотѣ своего призванія и съ неослабѣвающей энергіей подвизались на избранномъ Вами поприщѣ. Въ теченіе цѣлой четверти вѣка Вы сохранили въ себѣ ту искру Божію, которая воодушевляетъ къ полезной и плодотворной дѣятельности на благо ближняго, — сохранили вѣрность своему призванію, первоначальнымъ идеаламъ и задачамъ, вѣрность святымъ началамъ образованія. Въ своей служебной дѣятельности Вы видѣли одно лишь исполненіе принятаго Вами на себя нравственнаго долга и всегда являли собою образецъ самаго строгаго и серьезнаго отношенія къ исполненію своихъ обязанностей. По долгу воспитателя и наставника Вы всегда внимательно слѣдили за успѣхами умственнаго развитія Вашихъ питомцевъ, руководили ими на пути къ достиженію умственной зрѣлости, будили ихъ сознаніе и удовлетворяли запросамъ ихъ ума. Многія сотни Вашихъ питомцевъ, трудящихся въ настоящее время на разныхъ поприщахъ духовной, учебно-воспитательной и гражданской службы, сформировались умственно и нравственно подъ Вашимъ вліяніемъ и во многомъ обязаны Вамъ своимъ развитіемъ и лучшими убѣжденіями. Теперь, пройдя 25-ти лѣтнее служебное поприще и достигши предѣла, составляющаго въ нашъ нервный вѣкъ удѣлъ немногихъ избранныхъ, Вы можете спокойно оглянуться назадъ съ удовлетвореннымъ гордымъ чувствомъ сознательно-исполненнаго долга. Мало того, не смотря на различныя частныя житейскія непріятности, физическіе недуги и тягости учебно-воспитательнаго труда, Вы сохранили въ себѣ удивительную энергію душевныхъ силъ и ту бодрость духа, какая является лучшей, гарантіей за успѣхъ Вашей дальнѣйшей дѣятельности. Не могу еще не упомянуть о Вашихъ рѣдкихъ и прекрасныхъ нравственныхъ качествахъ. Ваша доброта, снисходительность

и сердечная теплота въ отношеніяхъ къ Вашимъ питомцамъ всегда вызывали со стороны послѣднихъ горячую любовь и глубокое уваженіе къ Вамъ, доказательства чего Вы видѣли и сегодня; а Ваша задушевная простота, неподдѣльная искренность, сердечность и безхитрое добродушіе въ отношеніяхъ къ намъ, Вашимъ сослуживцамъ, дѣлаютъ Васъ дорогимъ и симпатичнымъ членомъ нашей семинарской семьи. Да пошлетъ же Вамъ Господь Богъ еще многіе годы жизни и добраго здоровья—на пользу учащагося духовнаго юношества и на радость намъ!

Пью здоровье своего дорогаго наставника и высокоуважаемаго сослуживца».

Обѣдъ окончился общею молитвою около 5 часовъ. Послѣ обѣда, который, нужно сказать, прошелъ вообще весело и радостно, товарищи, окруживъ юбиляра, еще нѣкоторое время вели оживленную бесѣду, припоминая разные, болѣе или менѣе выдающіеся, случаи изъ прошлой жизни юбиляра и своей.

Такъ закончилось празднованіе исполнившагося 25-тилѣтія служебной дѣятельности Н. И. Антиповича, оставившее во всѣхъ весьма пріятное впечатлѣніе особенно искренностію и задушевностію взаимныхъ отношеній къ юбиляру какъ со стороны корпораціи, такъ и учениковъ.

М. О. КОЯЛОВИЧЪ.

Во Вторникъ, 6-го сего Ноября исполнилось 35-лѣтіе служебной дѣятельности М. О. Кояловича, заслуженнаго ординарнаго профессора С.-Петербургской Духовной Академіи по кафедрѣ русской гражданской исторіи, извѣстнаго ученаго публициста—патріота, весьма много содѣйствовавшаго своими трудами раскрытію и уясненію вопроса объ отношеніи За-

паднаго края къ Россіи, насажденію въ немъ русскихъ началъ и подъему русскаго самосознанія въ мѣстномъ населеніи. Особенно много потрудился высокочтимый юбиляръ надъ разработкою уніатскаго вопроса.

Михаилъ Осиповичъ Кояловичъ родился въ 1828 г. въ м. Бузницѣ, Гродненской губерніи, Сокольскаго уѣзда, гдѣ отецъ его былъ приходскимъ священникомъ. Первоначальное воспитаніе и образованіе М. О. получилъ въ домѣ своихъ родителей, а потомъ обучался въ Супрасльскомъ духовномъ училищѣ, Литовской дух. Семинаріи и С.-Петербургской Дух. Академіи, въ которой и окончилъ курсъ въ 1855 году въ числѣ первыхъ студентовъ и удостоенъ степени магистра за свое сочиненіе о церковной уніи въ Западной Россіи. Затѣмъ, послѣ весьма непродолжительнаго пребыванія учителемъ сначала въ Рижской, а потомъ—въ С.-Петербургской Семинаріи, М. О. въ 1856 г. былъ призванъ на кафедру сравнительнаго богословія въ С.-Петербургской Дух. Академіи, а въ слѣдующемъ 1857 г. перешелъ на кафедру Русской исторіи, которую занимаетъ и по настоящее время.

Ученые труды М. О. стали появляться въ печати съ 1858 года. Въ этомъ году былъ напечатанъ имъ въ «Христіанскомъ Читеніи» разборъ соч. Вердье «о началѣ христіанства въ Россіи» и отпечатанъ первый томъ его изслѣдованія: «Литовская церковная унія» (второй томъ вышелъ уже въ 1862 г.). Въ 1862 г. имъ были изданы лекціи о западно-русскихъ братствахъ, въ 1864 г.—лекціи по исторіи Западной Россіи, въ 1865 г.—изданы документы, объясняющіе исторію Западной Россіи, съ переводомъ на французскій языкъ и приложеніемъ географическихъ и этнографическихъ картъ. Въ 1867 г. М. О. издалъ, по порученію Академіи Наукъ, дневникъ послѣдняго похода Баторія на Россію и осады Пскова; въ 1869 г. изданъ имъ дневникъ Люблинскаго сейма 1569 г., съ переводомъ на русскій языкъ, а въ

1872 г.—первый томъ русской истор. библіотеки, заключающій въ себѣ дневники смутнаго времени; въ 1873 г. имъ было напечатано сочиненіе: «Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ», за которое, послѣ блистательной защиты, авторъ удостоенъ степени доктора. Въ тоже время М. О. принималъ участіе въ изданіи Великихъ Четьихъ—Миней митр. Макарія. Въ 1884 году имъ изданъ весьма обширный трудъ: «Исторія русскаго самосознанія по историческимъ памятникамъ и научнымъ сочиненіямъ». Въ настоящее же время М. О. занятъ печатаніемъ тайныхъ писемъ іезуитовъ, быв. въ Россіи при Петрѣ Великомъ. Кромѣ того, М. О. извѣстенъ, какъ замѣчательный ораторъ. Изъ рѣчей его обратили на себя вниманіе особенно рѣчи, сказанныя въ С.-Петербургскомъ Славянскомъ Обществѣ и въ Духовной Академіи, а именно: «Три подъема русскаго народнаго духа въ смутныя времена», «Историческая живучесть русскаго народа» и «Грюнвальденская битва 1410 года». Изъ этого краткаго перечня ученыхъ капитальныхъ трудовъ Михаила Осиповича, не говоря уже о его мелкихъ статьяхъ по разнообразнѣйшимъ вопросамъ науки и жизни, разновремененно помѣщавшихся въ журналахъ и газетахъ, въ которыхъ онъ состоялъ сотрудникомъ, («Христ. Чтеніе», «День», «Москва», «Русь», «Ц. Вѣстникъ», «Русскій Инвалидъ», «Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія»), видно, насколько была обширна и разнообразна его учено-литературная дѣятельность, и понятно то глубокое уваженіе, которымъ М. О. заслуженно пользуется со стороны всѣхъ истинно-русскихъ людей, особенно въ нашемъ Западномъ краѣ, гдѣ имя М. О. извѣстно положительно всѣмъ болѣе или менѣе образованнымъ русскимъ людямъ.

Въ день юбилея, по словамъ «Церковнаго Вѣстника», «товарищи Михаила Осиповича по службѣ въ Академіи явились къ нему на квартиру и здѣсь привѣтствовали его съ

знаменательнымъ днемъ, причемъ Преосвященный Антоній, ректоръ Академіи, сказалъ нѣсколько задушевныхъ словъ и благословилъ юбиляра образомъ Господа Вседержителя. Кромѣ академической корпораціи, многіе изъ учениковъ и почитателей досточтимаго профессора лично или письменно принесли ему свои поздравленія съ пожеланіемъ много еще лѣтъ трудиться на пользу русской исторической науки. Изъ разныхъ мѣстъ, въ особенности изъ Западнаго края, прислано было много телеграммъ *). Отъ бывшихъ и настоящихъ студентовъ Академіи—земляковъ М. О. поднесенъ ему въ изящномъ переплетѣ «Подробный словарь русскихъ гравированныхъ портретовъ», Ровинскаго, а отъ всѣхъ студентовъ Академіи адресъ такого содержанія:

Высокочтимый профессоръ Михаилъ Осиповичъ! Въ день, завершившій ваше тридцатипятилѣтнее служеніе наукѣ въ качествѣ профессора нашей родной академіи, намъ особенно пріятно выразить вамъ свое глубочайшее уваженіе и сердечную признательность, какъ профессору, въ лицѣ котораго мы привыкли всегда видѣть человѣка, беззавѣтно преданнаго русскому народу и русскому дѣлу. Ваша любовь къ родному народу сказалась уже и въ томъ, что предметомъ своихъ научныхъ изысканій вы избрали не что иное, какъ именно русскую исторію. Въ изученіе ея вы внесли истинныя русскія начала и при свѣтѣ ихъ ясно показали тѣ идеи, которыми руководились русскіе люди,—тѣ великія и несокрушимыя «нравственныя силы, которыя давали и даютъ русскому народу возможность исторически жить и развиваться» и ближе подходитъ къ выполненію той великой миссіи, какая—мы вѣримъ—назначена нашему народу Всемогущимъ Промысломъ. Ва-

*) Изъ Минска послана, между прочимъ, телеграмма отъ учениковъ и почитателей М. О., служащихъ въ Семинаріи и Минскомъ духовномъ училищѣ.

ши лекціи заставляли насъ съ живымъ интересомъ вникать въ событія родной исторіи, видѣть поражающую мощь и доблесть русскаго народа и его замѣчательныя зиждительно-государственныя способности и тѣмъ научили насъ сознать себя русскими людьми, обязанными цѣнить все хорошее русское, относясь вмѣстѣ съ тѣмъ безпристрастно и къ плодамъ европейской цивилизаціи. Представляя въ дѣлахъ лучшихъ русскіхъ людей живую исторію русскаго народнаго самосознанія, вы стремились образовать въ насъ просвѣщенный взглядъ на историческія судьбы родной земли, чтобы тѣмъ побудить сознательно проводить въ жизнь народныя начала и отстаивать русское дѣло. И въ этомъ отношеніи вы дали намъ превосходный образецъ: и въ профессорѣ-теоретикѣ, и въ практическомъ дѣятелѣ въ васъ былъ всегда виденъ одинъ и тотъ же истенно-русскій человекъ, неуклонно проводящій и твердо отстаивающій основаныя принципы русской исторической жизни—православіе и народность. Примите же, глубокоуважаемый профессоръ, въ знаменательный день тридцатипятилѣтняго служенія вашей русской исторической наукѣ—отъ насъ, вашихъ питомцевъ, сердечное выраженіе нашего уваженія и сочувствія тѣмъ началамъ, какія лежатъ въ основѣ всѣхъ вашихъ научно-литературныхъ трудовъ, и горячей признательности лично вамъ, какъ ревностному поборнику русской правды. Наше искреннее желаніе, чтобы ваша полезная просвѣтительная дѣятельность въ истинно-русскомъ духѣ продолжалась и еще многіе, многіе годы».

Въ приведенныхъ словахъ адреса вполне выяснено значеніе заслугъ и ученой дѣятельности Михаила Осиповича. Намъ остается лишь съ своей стороны отъ души пожелать высокопочтимаго юбиляру, истинному «поборнику русской правды», въ вождѣльномъ здравіи еще многіе, многіе годы трудиться на пользу русской исторической науки, Церкви и Отечества.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

НА 1891 ГОДЪ.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И:

на 1-е (большое) издание

	Р.	к.		Р.	к.
На 1 годъ съ пересылкой . . .	17	—	На 6 мѣс. съ пересылкой . . .	10	—
» 11 мѣс. » . . .	15	50	» 5 » » . . .	8	50
» 10 » » . . .	14	50	» 4 » » . . .	7	—
» 9 » » . . .	13	50	» 3 » » . . .	5	50
» 8 » » . . .	12	50	» 2 » » . . .	4	—
» 7 » » . . .	11	30	» 1 » » . . .	2	—

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ—7 р., въ концѣ марта—7 р. и въ началѣ августа—3 р., городскими: при подпискѣ—5 р. 50 в., въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ іюня—5 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору газеты «Новости» (Невскій, № 10). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

На 2-е (малое) издание:

На 1 годъ съ перес. иногород. . .	10	—	На 6 мѣс. съ перес. иногород. . .	6	—
» 11 мѣс. » . . .	9	50	» 5 » » . . .	5	—
» 10 » » . . .	9	—	» 4 » » . . .	4	—
» 9 » » . . .	8	50	» 3 » » . . .	3	—
» 8 » » . . .	8	—	» 2 » » . . .	2	—
» 7 » » . . .	7	—	» 1 » » . . .	1	—

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для дру-

гихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрокѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ—4 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюля—3 р.; городскими: при подпискѣ—3 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюня—3 руб.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ контору газеты «Новости» (Невскій № 10) Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ

на издаваемые при С.-Петербургской дух. академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и
„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Заветъ).

Переживаемое нами время господства матеріализма и въ возрѣніяхъ и въ жизни требуетъ особенной бдительности со стороны представителей церкви и богословской науки въ наблюденіи за знаменіями времени, особенной ревности въ защитѣ угрожаемыхъ со всѣхъ сторонъ интересовъ вѣры и церкви. Издавна принимая сильное участіе и въ наблюденіи надъ симптоматическими явленіями времени съ церковной точки зрѣнія и въ борьбѣ за священныя интересы вѣры и церкви посредствомъ своихъ изданій, с.-петербургская духовная академія будетъ продолжать это дѣло и въ 1891 году по слѣдующей программѣ:

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» будутъ печататься: 1) передовыя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященныя изученію и частнѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) обзорѣніе духовныхъ журналовъ; 5) обзорѣніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) библиографическія замѣтки,

или обзорные и оценки вновь выходящих богословских сочинений; 7) корреспонденции из епархий и из-за границы о выдающихся явлениях местной жизни; 8) «в области церковно-приходской практики» — отдел, в котором редакция дает разрешение недоумительных вопросов пастырской практики; 9) постановления и распоряжения правительства; 10) летопись церковной и общественной жизни в России, представляющая обзорные всех важнейших событий и движений в нашем отечестве; 11) летопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая сведения о всех важнейших событиях и движениях за пределами нашего отечества; 12) разные известия и заметки, содержащая разнообразный интересный материал, не укладываемый в вышеозначенных отделах. Для облегчения возложенной на епархиальные учреждения и церковные причты ответственной обязанности — наблюдать за выходом в тираж принадлежащих им процентных бумаг, будут печататься тиражные таблицы всех процентных бумаг, в которых помещены церковные капиталы.

В «Христианское Чтение» войдут оригинальные и переводные статьи преимущественно исторического, апологетического и назидательного содержания, в которых с серьезностью научной постановки для соединена будет и общедоступность изложения. В частности в «Христианском Чтении» будут по прежнему печататься толкования на разные книги Ветхого Завета, а также неизданные памятники минувшей жизни отечественной церкви и материалы для биографии ее замечательнейших представителей и деятелей.

Условия подписки. — Годовая цена в России: за оба журнала 7 р. с пересылкою; отдельно за «Церковный Вестник» 5 р.; за «Христианское Чтение» с «толкованиями» 5 р. За границей, для всех мест: за оба журнала 9 р., за каждый отдельно 7 р. с перес. Иногородные подписчики надписывают свои требования так: В Редакцию «Церковнаго Вѣст.» и «Христ. Чтенія», в С.-Петербургѣ. Подписывающіеся в Петербургѣ обращаются в редакцію (Невскій проспектъ, д. № 172, кварт. № 12).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1891 ГОДЪ

ГОДЪ IV

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

ГОДЪ IV

религіозно-нравствен., иллюстрированный, народный журналъ

3 руб.
за годъ
съ перес.

КОРМЧІЙ

(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

2 руб.
за полгода
съ перес.

«КОРМЧІЙ» одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для внѣкласснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Б. Ордынка, приходъ церкви «Всѣхъ Скорбящихъ Радости», кв. Протоіерея С. П. Липидевского.

«Кормчій» предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія и имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, руководить православнаго христіанина на пути ко спасенію.

Вступая съ 1 Января 1891 года въ четвертый годъ своего существованія, «Кормчій» останется неизмѣнно-вѣрнымъ своей главной задачѣ: удовлетворять духовной потребности каждаго грамотнаго русскаго человѣка, т. е. давать ему назидательное, полезное и въ тоже время доступное его понятію чтеніе, въ виду чего и изданіе журнала въ 1891 году будетъ носить тотъ же характеръ общедоступности, что и въ прошлые годы, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

Высочайшее содѣйствіе оказанное редакціи къ распространенію журнала со стороны Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Михаила Николаевича, Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и Учебнаго Комитета при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія даетъ редакціи надежду и смѣлость и впредь продол-

жать трудиться въ великомъ и святомъ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія народа и прилагать всѣ усилія и старанія къ тому, чтобы «Кормчій» явился вполне достойнымъ своего назначенія.

Программа журнала по прежнему заключаетъ въ себѣ:

Объясненіе Евангелія или Апостола, объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церкви. службахъ; объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній; объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія; рядъ назидательныхъ разсказовъ о различныхъ Христіанскихъ добродѣтеляхъ, составленныхъ по Чет.-Мин., Прологамъ и пр., съ нравственнымъ выводомъ для жизни христіанина; объясненіе Заповѣдей; поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; сказанія о различныхъ явленіяхъ вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ милости Божіей; разсказы изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Нов. Завѣта, съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жизни христіанина; болѣе замѣчательныя событія изъ Церковной исторіи, преимущественно Исторіи Россійской Церкви; описанія Московскихъ и Россійскихъ святынь; разнородные нравственныя недуги нашего времени и вообще болѣе замѣчательныя случаи текущей жизни; разсказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ; духовно-нравственныя стихотворенія; извѣстія и замѣтки; отвѣты редакціи, объявленія.

ММ журнала будутъ по прежнему украшаться иллюстраціями или изъ событій Ветхаго и Новаго Завѣта, или видами замѣчательныхъ святынь и различныхъ достопамятностей съ соотвѣтствующими поясненіями въ текстѣ.

Каждый М будетъ заключать не менѣе 12 страницъ, т. е. 1½ печатныхъ листа средняго убористаго шрифта.

Редакція оставляетъ и на 1891 годъ ту же малую подписную цѣну 3 р. въ видахъ доступности журнала среди крестьянъ, ремесленниковъ и пр. небогатаго люда, для которыхъ допускаетъ и разсрочку, именно: при подпискѣ 1 р.; къ 1 мая и 1 сентября по 1 рублю.

Для недостаточныхъ средствами церковно-приходскихъ школъ и для низшихъ лицъ причта церковно-служителей — разсрочка на тѣхъ же условіяхъ.

Гг. иногородные подписчики съ своими требованіями на журналъ благоволятъ обращаться исключительно въ Главную Контору Редакціи: Москва—Ордынка.

Редакторы—Издатели:

Протоіерей С. П. Ляпидевскій.
Священники } I. Н. Бухаревъ.
 } В. П. Гурьевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“,

первый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный журналъ
для религіозно-нравственнаго чтенія,

ВЪ 1891 ГОДУ.

«РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ» представляетъ собою первый въ Россіи опытъ иллюстрированнаго изданія религіозно-нравственнаго содержанія. Издаваясь съ сентября 1885 года еженедѣльными выпусками, онъ содержитъ въ себѣ описаніе святыхъ Россіи и православнаго Востока, историческіе и біографическіе очерки изъ жизни Церкви и многочисленныхъ церковныхъ дѣятелей ея во все время существованія Церкви Божіей на землѣ, житія святыхъ угодниковъ Божіихъ, повѣствованія изъ церковно-религіозной области, путешествія ко святымъ мѣстамъ и обителямъ, объясненія праздниковъ и богослужебныхъ дѣйствій, назидательныя размышленія, текущую хронику событій, и проч., и проч. Все это иллюстрируется художественно-исполненными рисунками и портретами числомъ свыше 200 въ теченіе каждаго года. Кроме того, при журналѣ выдаются книжки отдѣльнаго сборника, въ которыя выдѣляются такого же рода статьи, но болѣе обширнаго размѣра, и особыя художественныя приложенія.

Такой составъ журнала и книжекъ, сопровождаемый многочисленными рисунками, дѣлаетъ пригоднымъ «Русскій Паломникъ» для всехъ читателей святыхъ и любителей религіозно-нравственнаго чтенія, для каждаго христіанскаго семейства, для учаща-

гося поколѣнія обоюго пола, для общежитій, казармъ, богадѣленъ, пріютовъ, больницъ, рабочихъ центровъ и тюремъ, для внѣ-церковныхъ собесѣдованій пастырей съ своими прихожанами и т. п.

Дѣйствительно, журналъ нашъ имѣетъ подписчиковъ между лицами, стоящими на всѣхъ ступеняхъ общественной лѣстницы, отъ высшихъ до самыхъ смиренныхъ и низшихъ, и выписывается большинствомъ учебныхъ заведеній и многими специальными учрежденіями, благодаря особой рекомендаціи Гг. Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія.

«Русскій Паломникъ» одобренъ: 1) Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ для духовно-учебныхъ заведеній, а также для библиотекъ епархіальныхъ и благотворительныхъ; 2) Училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ; 3) Ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній; 4) Учебнымъ комитетомъ по вѣдомству Императрицы Маріи для женскихъ учебныхъ заведеній сего вѣдомства; 5) Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для чтенія воспитанникамъ сихъ заведеній; 6) Главнымъ Тюремнымъ управленіемъ для тюремныхъ библиотекъ, и сверхъ сего: 7) Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованъ особому вниманію гг. Попечителей учебныхъ округовъ; 8) Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ особому вниманію тюремныхъ комитетовъ; 9) нѣкоторыми епархіальными Преосвященными особому вниманію духовенства, и наконецъ, 10) во всеподданнѣйшемъ отчетѣ г. Оберъ-прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія упомянуть, какъ доставляющій чтеніе интересное по своему разнообразію и назидательное для любителей духовнаго просвѣщенія и христіанскаго благочестія.

Приступая къ изданію «Русскаго Паломника» въ 1891 году, седьмомъ съ начала изданія, мы намѣрены, помимо обязательныхъ для насъ улучшеній въ журналѣ, произвести нѣкоторыя измѣненія въ самомъ способѣ изданія «Русскаго Паломника».

Такъ, измѣнивъ нынѣшній форматъ журнала на болѣе удобный, мы будемъ выпускать вмѣсто полутора листовъ, по два листа въ номерѣ, что дастъ намъ возможность по временамъ увеличивать количество рисунковъ. Книжки приложеній къ журналу изъ двухмѣсячныхъ превратятся въ ежемѣсячныя, по 6 листовъ въ

каждой, что въ два мѣсяца, вмѣсто прежнихъ десяти листовъ, составитъ двѣнадцать. При этомъ и самое печатаніе книжекъ будетъ болѣе четкое.

Книжки приложеній по прежнему будутъ заключать въ себя статьи, монографіи и рассказы, которые редакція признаетъ болѣе удобными, по ихъ размѣрамъ, не разбивать на мелкіе отрывки, что неизбежно при печатаніи ихъ въ самоѣ журналѣ Главнѣйшее мѣсто здѣсь въ наступающемъ году займетъ

Жизнь Господа нашего Иисуса Христа,

только что явившееся въ свѣтъ обширное сочиненіе знаменитаго французскаго проповѣдника Дидона. Это сочиненіе плодъ самыхъ тщательныхъ изысканій благочестиваго автора, совершившаго два долговременныхъ путешествія на мѣста Евангельскихъ событій, все основанное на Евангельскихъ сказаніяхъ, проникнутое глубокою вѣрою и написанное съ увлекательнымъ краснорѣчіемъ, составитъ, не менѣе знаменитаго произведенія Фаррара, эпоху въ христіанской историко-богословской литературѣ. Главная задача автора при написаніи этого сочиненія состояла въ томъ, чтобы отразить богохульные нападки такъ называемыхъ свободныхъ мыслителей на Божественную Личность Христа Спасителя и всю вообще Евангельскую исторію, и онъ блистательно и побѣдоносно справляется съ этой задачей. Мы счастливы, что можемъ подарить нашимъ читателямъ такое изъ ряда выходящее произведеніе христіанской учености и вѣры.

Переходя къ содержанію самаго журнала въ будущемъ году, мы имѣемъ возможность теперь же сообщить, что, помимо богатаго матеріала, имѣющагося въ распоряженіи редакціи по всемъ отдѣламъ программы, мы дадимъ подробную **біографію отца Іоанна Кронштадтскаго**, съ выдержками изъ его сочиненій. Но самымъ цѣннымъ подаркомъ для нашихъ читателей будетъ

Дневникъ отца Іоанна Кронштадскаго,

выдержки изъ котораго онъ уже доставилъ намъ, съ уполномочіемъ печатать ихъ въ «Русскомъ Паломникѣ» **БЕЗПЛАТНОЮ ПРЕМІЕЮ** нашею на будущій годъ будетъ написанный художникомъ Н. А. Троинымъ и отпечатанный красками

Портретъ отца Іоанна Кронштадтскаго.

Такимъ образомъ высокая личность о. Іоанна предстанетъ предъ нашими читателями и съ духовной своей стороны, и со стороны наружнаго ея вида.

Мы убѣждены, что удовлетворимъ этимъ общему желанію нашихъ подписчиковъ; но въ тоже время мы этимъ исполняемъ и личный долгъ почтенія и признательности къ доблестному пастырю, который, оцѣнивая посильные труды наши на пользу религіозно-правственнаго просвѣщенія нашихъ соотечественниковъ, оказываетъ намъ столь великую нравственную поддержку и своимъ сочувствіемъ къ нашему дѣлу, и сообщеніемъ въ высшей степени интересныхъ выдержекъ изъ своего «Дневника» и наконецъ выпискою на свой счетъ „Русскаго Паломника“ для учебныхъ заведеній родной ему Архангельской губерніи.

Подписная цѣна на «Русскій Паломникъ» въ 1891 году остается прежняя: **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ** въ годъ, съ правомъ разсрочки платежа подписной суммы.

Въ редакціи имѣется еще небольшое количество сброшюрованныхъ экземпляровъ «Русскаго Паломника за 1887, 1888, 1889 и 1890 годы. Цѣна каждому экземпляру за первые три года (съ приложеніемъ книжекъ) 5 р. Выписывающимъ эти четыре года изданія вмѣстѣ журналъ уступается за 15 рублей, а тѣ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ подпишутся и на 1891 годъ, получатъ все изданіе за 20 рублей.

Для большаго удобства при заготовкѣ адресовъ, а также преміи и приложеній, редакция покорнѣе проситъ подписываться заблаговременно, причемъ старые подписчики благоволятъ предлагать ихъ прежній печатный адресъ.

Адресъ редакціи «Русскаго Паломника»: С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, 13.

Живущіе въ Петербургѣ могутъ также подписываться у книгопродавцевъ Тузова (Гостинный дворъ, 45), Фену (Невскій просп., 42) и др.; въ Москвѣ—Н. Печковской (Петровскія ливні); въ Кіевѣ—Оглоблина; въ Казани—Дубровина и др.

Редакторъ-издатель **А. И. Шоповицкій.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ

(на издаваемыя при Св. синодѣ)

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1891 году (4-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Программа ихъ: I. Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II. Прибавленія къ „Вѣдомостямъ“: наиболѣе замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно, разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, статьи о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. под.

„Церковныя Вѣдомости“—органъ Святѣйшаго Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учрежденій духовнаго вѣдомства.

Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою три рубля. Иногородные частные подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ редакціи (Конногвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, правдничныхъ и табельныхъ дней. Кромѣ конторы редакціи, отъ частныхъ лицъ подписка на „Церковныя Вѣдомости“ принимается въ С.-Петербургѣ—въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ и у книгопродавцевъ: Тузова, Мартынова, Луковникова и Карбасникова; въ Москвѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ: Думнова, торгующаго подъ фирмою наследниковъ братьевъ Салаевыхъ, и Сытина; въ Кіевѣ—у Оглоблина, въ Казани—у Дубровина.

Частныя объявленія, соответствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петица въ одинъ столбецъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

на 1891 годъ.

(одиннадцатый годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналь «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакцію по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ *общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія*,— преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ *Православной Восточной Русской жизни*. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ *Русской церковной исторіи*. 3) Бесѣды, поученія, слова и рчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи *философскаго содержанія* по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи *публицистическаго содержанія* по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) *Очерки, рассказы*, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые *очерки, рассказы и характеристики* изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простого народа. 8) *Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальнѣй жизни*. 9) *Иностранное обозрѣніе*: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ *духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей*. 11) Обзоръ *свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ*; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) *Библиографическія и критическія статьи* о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) *Книжная летопись*: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-

административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ мѣсяцѣ 1890 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всѣмъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ «Странникѣ», между прочимъ, были напечатаны слѣдующія слова и бесѣды архіепископа Никанора: „О перестроеніи для крестнаго знаменія и благословенія“, „О христіанскомъ супружествѣ“ (противъ „Крейцеровой Сонаты“ гр. Л. Толстаго), „О значеніи семинарскаго образованія“ (противъ ненавистно-враждебнаго отношенія къ духовному сословію стараго русскаго дворянства), „О классицизмѣ“. — Изслѣдованія и статьи: „О лицѣ Господа І. Христа“, В. Беламина — „Пастыреначальникъ Господь І. Христосъ и его св. Апостолы“, П. Н. Ранинскаго — „Иконографія креста Христова“, Н. Бирюкова. — „Нравственное Богословіе Филарета, митроп. московскаго“, Свят. Вышеславцева. — „Ученіе о нравственности въ католичествѣ и протестантствѣ“, Г. Гр — ццаго. — „Вселенскіе отцы Церкви“, Фаррара, въ пер. А. П. Лопухина. — „Католическій приходъ въ Пруссіи“, П. Ѳ. Маркова — „Участіе духовенства въ народномъ образованіи“, Ѳ. Благовидова. — Статьи проф. П. Б. Знаменскаго, прот. А. А. Лебедева, А. Ковальническаго, К. Попова, І. Корнѣенко и другихъ.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная цѣна: съ пересылкою въ Россіи и доставкой въ С.-Петербургѣ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою за границу ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій пр., д. № 137).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ. — А. Пономаревъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1891 ГОДУ.

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ будетъ продолжено и въ 1891 г., въ надеждѣ на вниманіе любителей духовнаго просвѣщенія и ревнителей Православія. — Содержаніе его будетъ составлять:

I. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни. Вѣроучительныя бесѣды, назначаемыя преимущественно для вѣробогослужебнаго назиданія. Въ виду этихъ поученій и бесѣдъ журналъ разсылается заблаговременно.

II. Изъясненіе Священнаго Писанія. Печатаются изъясненіе Четвероевангелія.

III. Статьи, преимущественно въ формѣ бесѣдъ, разговоровъ, представляющія разборъ и обличеніе заблужденій неправомыслящихъ, особенно штундистовъ, и служащія къ охраненію и утвержденію православныхъ въ истинной вѣрѣ.

IV. Статьи объ истинахъ христіанской нравственности съ обличеніемъ современныхъ пороковъ, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во Св. Православной Церкви. Духовноназидательные рассказы, повѣсти, стихотворенія.

V. Краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ вновь выходящихъ книгахъ духовно-нравственнаго содержания.

VI. Въ Приложеніи къ журналу будутъ издаваться „Кіевскіе Листки“ религіозно-нравственнаго содержания для чтенія народа. Въ „Листкахъ“ предполагается печатать въ 1891 году кратко, но точное изложеніе христіанскаго вѣроученія по символическимъ книгамъ Православной Церкви (Догматика для народа). Будутъ издаваться и противосектантскія брошюры. Цѣна годоваго изданія вмѣстѣ съ листками и брошюрами 4 р., съ пер.

Журналъ за прежніе годы, начиная съ 1884 г., продается о 2 р. за экз., кромѣ 1886, 1887 и 1890 гг., которые продаются по 3 р.; листки и брошюры прежнихъ годовъ разныхъ названій продаются по цѣнѣ, означенной въ особомъ указателѣ, который для подписчиковъ печатается при журналѣ, а для постороннихъ по требованію высылается за 1 семик. марку.

Требованія на журналъ адресуются такъ: Кіевъ, въ Редакцію „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“.

Редакторъ-издатель священникъ Іоаннъ Богородицкій

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на еженедѣльный иллюстрированный общедоступный журналъ
ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ
„ПРИРОДА И ЛЮДИ“.

Подписной годъ съ 1 Ноября 1889 г. по 1 ноября 1891 г.

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НОМЕРА, содержащихъ историческіе романы и рассказы изъ жизни свѣтилъ науки, знаменитыхъ путешественниковъ и изобрѣтателей; романы, повѣсти и рассказы, описывающіе путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ; статьи по всѣмъ отраслямъ географіи и этнографіи: описанія путешествій, живописные очерки и картины чудесъ природы, этнографическіе очерки и сцены и проч.; общедоступныя статьи по всѣмъ отраслямъ естествознанія; свѣдѣнія о новѣйшихъ путешествіяхъ, изобрѣтеніяхъ, открытіяхъ и успѣхахъ естествознанія; полезныя совѣты и рецепты; научныя развлеченія и занятія и пр.

Каждый № состоитъ изъ 16 стр. журнальнаго формата и заключаетъ въ себѣ 7—8 большихъ статей и 8—12 рисун.

Въ наступающемъ году будутъ, между прочимъ, напечатаны слѣдующія капитальныя вещи:

1) «*Вокругъ солнца*» (Необыкновенныя приключенія русскаго ученаго въ межпланетномъ пространствѣ); 2) «*Въ когтяхъ лихоимца*»—историч. романъ Е. О. Шрекника; 3) «*Тайна мага*»—романъ А. Лори; 4) «*Въ тайгѣ*»—большой рассказъ д-ра А. Б. Елисѣева; 5) «*Въ Новый Свѣтъ*»—(дневникъ русскаго эмигранта) большой рассказъ В. Ю. Дружинина; 6) «*По Волгѣ*»—большой рассказъ А. Кузнецова и В. Семенова; 7) «*Иностранцы Сибири*»—рядъ этнографическихъ очерковъ В. Ельницкаго; 8) «*Стеклянный городъ*»—романъ А. Броуна; 9) «*Въ дебряхъ Африки*»—подлинный рассказъ Г. Стэнли о его послѣднемъ путешествіи; рассказы и очерки Л. Симоновой, П. Пашино, А. Максимова, В. Чуйко, А. Бахтіарова, А. Сахаровой, А. Никольскаго и мн. др.

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ, изящно отпечатанныхъ на хорошей бумагѣ, иллюстрирован. книжекъ. Заглавія ихъ: 1) «*Руководство къ гальванопластикѣ*», 2) «*Химія безъ лабораторіи*», 3) «*Ремесленникъ-любитель*», 4)

«Комнатное плодородство», 5) «Электротехник-любитель», 6) «Календарь флоры», 7) «Фотограф-любитель», 8) «Ракъ и его ловля», 9) Собиратель грибовъ», 10) Прѣсноводный акваріумъ», 11) «Пѣвчія птицы», 15) «Фокусникъ-физикъ».

Подписная цѣна на годъ, со всѣми приложеніями съ перес. и дост. 4 рубля.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 1 р., къ 1 Юля 1 р. На другихъ условіяхъ разсрочка не допускается. Не выславшимъ взносов въ указанные сроки высылка журнала останавливается съ этихъ сроковъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 47.

Редакторъ С. Грудзевъ.

Издатель. П. Сойкинъ.

3—2

Вниманію сельскихъ хозяевъ, помѣщиковъ владѣльцевъ экономій и вообще всѣхъ лицъ, интересующихся сельскимъ хозяйствомъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

„НАСТОЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СПРАВОЧНЫЙ СЛОВАРЬ ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ“

составленный по словарию вѣнскаго профессора сельскаго хозяйства Гвидо Брафта.

Редакціи: изданія Вл. Бажаева, кандидата Московской Петровской Академіи.

Словарь будетъ состоять изъ 12 выпусковъ, около 2.000 страницъ убористаго шрифта, въ большую 8-ю долю листа, съ рисунками (около 500) въ текстѣ, въ который войдутъ всѣ важныя отдѣлы сельскаго хозяйства. а именно:

- I. *Общія отдѣлы земледѣлія:* 1) почва, 2) удобренія, 3) сельско-хозяйственныя орудія, 4) обработка почвъ.
- II. *Спеціальныя отдѣлы земледѣлія:* 1) луговое хозяйство, 2) полевое хозяйство.
- III. *Общія отдѣлы зоотехніи (скотоводства):* 1) кормленіе, 2) зоогигіена, 3) скотоводческое искусство.
- IV.

Спеціальныя отдѣлы зоотехніи: 1) разведеніе крупнаго рогатаго скота, 2) овцеводство, 3) свиноводство, 4) коневодство, 5) пчеловодство, 6) шелководство, 7) молочное хозяйство. *V. Сельско-хозяйственная экономія:* 1) системы хозяйства и сѣвообороты, 2) сельско-хозяйственный кредитъ, 3) организація хозяйства. *VI. Сельско-хозяйственная технологія:* 1) винокурение, 2) пивоварение, 3) крахмальное производство, 4) мукомольное производство, 5) маслосеяное производство, 6) свекло-сахарное производство. *VII. Практическая ветеринарія.* *VIII. Сельско-хозяйственная архитектура.* *IX. Садоводство и огородничество.*

Порядокъ выхода выпусковъ словаря и разсылка ихъ будетъ производиться чрезъ каждые два мѣсяца (а если успѣемъ, то и еромѣсячно), начиная съ января 1891 года и кончая декабремъ.

Словарь будетъ печататься на роскошной сатицированной бумагѣ красивымъ четкимъ шрифтомъ.

Цѣль принятаго нами изданія: доставить сельскимъ хозяевамъ, помещикамъ, владѣльцамъ экономій и всѣмъ, этимъ предметомъ интересующимся, за недорогою цѣну такое капитальное изданіе, которое могло бы имъ служить настольною энциклопедіею по сельскому хозяйству, отвѣчающею на всѣ вопросы и случаи.

Приславшіе требованія на означенный словарь до 31 декабря 1890 г., получаютъ 15 іюля 1891 года (по истеченіи 50-ти-лѣтняго срока авторской собственности) Полное собраніе сочиненій Лермонтова, изданное подъ редакціей К. А. Трушъ, кандидата Московскаго Императорскаго Университета, съ двумя портретами (одинъ изъ нихъ будетъ исполненъ красками хромолитографическимъ способомъ извѣстнымъ художникомъ Соловьевымъ) автора, М. Ю. Лермонтова, его автографами и біографіей поэта, еще, кромѣ того, подписчики получаютъ въ августѣ 1891 года полное собраніе сочиненій И. Козлова, съ портретомъ автора, гравированнымъ извѣстнымъ граверомъ Рыжовымъ, съ автографомъ и біографіей поэта, подъ редакціей К. А. Трушъ.

Подписная цѣна полному изданію съ приложениями 5 руб., съ пересылкой 6 руб.

Требованія съ деньгами просимъ адресовать въ Москву: въ «Русскій книжный магазинъ», на Тверской ул., д. Комиссарова.

Будетъ издаваться съ 1-го Января 1891 года, въ С.-Петербургѣ, большая политическая, экономическая, научная и литературная газета

„ПРАВДА“.

Подписчики «ПРАВДЫ» за 6 руб. получать въ теченіе года:

52 номера газеты, еженедѣльно каждый № въ 2—3 печатныхъ листа самаго большаго формата съ разнообразными тщательно разработанными статьями: серьезными—научными и легкими—беллетристическими, именно со статьями—политическими, экономическими, изъ общественной жизни, научными по всѣмъ областямъ знанія, искусства и литературы, съ фельетонами, разсказами и проч., и проч. и

24 бесплатныя приложенія—книги, изъ коихъ въ каждой будетъ помѣщенъ законченный новый выдающійся романъ извѣстнѣйшаго писателя. Каждое приложеніе будетъ выходить въ двухнедѣльный срокъ, такъ что въ годъ выйдетъ двадцать четыре тома отдѣльныхъ избранныхъ романовъ, стоящихъ въ продажѣ не менѣе 24 рублей.

Подписная цѣна на газету «ПРАВДУ» съ двадцатью четырьмя бесплатными приложеніями—книгами:

	Въ Россіи. въ С.-Петербургѣ, и во всѣхъ мѣстахъ Имперіи.	За границу. Въ Слав. земли.	Во всѣхъ другихъ мѣстахъ.
На годъ съ дост. и перес.	6 руб.	6 руб.	10 руб.
» полгода съ дост. и перес.	4 руб.	4 руб.	6 руб.
» одинъ мѣсяць съ дост. и пер.	1 руб.	1 руб.	1 руб.

NB. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб. и въ Мартѣ остальные 3 руб. Выписывающіе 10 экземпляровъ получаютъ 1 экз. газеты съ приложеніями—книгами—бесплатно.

Подписка принимается исключительно въ Главной Конторѣ газеты «ПРАВДА»: въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, д. № 98.

Издатель-редакторъ «ПРАВДЫ» П. Н. Подмайловъ.

Болѣе подробное объявленіе объ изданіи «Правды» см. въ предшествовавшемъ 21 № Минск. Еп. Вѣд.

Годъ V.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

Годъ V.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

Подписная цѣна:

за годъ съ перес. 4 р., за полгода съ перес. 2 р. 50 к.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Болѣе подробное объявленіе объ изданіи журнала «Воскресный День» см. въ предшествовавшихъ 20 и 21 №№ Мин. Еп. Вѣд.

3—3

изданія

на 1891 годъ.

годъ 2-й

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ

„МОСКОВСКУЮ ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ГАЗЕТКУ“

съ бесплатными литературными и художественными приложеніями.

Единственное и первое въ Россіи ежедневное иллюстрированное изданіе, выходящее въ форматъ большихъ ежедневныхъ газетъ.

Существующія нынѣ ежедневныя изданія даютъ рисунки и иллюстраціи въ ограниченномъ количествѣ, «Московская Иллюстрированная Газетка» даетъ ихъ **ежедневно**; кромѣ этого «Моск. Иллюстр. Газетка» даетъ въ теченіе года **пятьдесятъ** бесплатныхъ литературныхъ и художественныхъ приложеній и **большую** художественно-исполненную картину известнаго художника. Всѣ подписчики получаютъ **бесплатныя** литературно-художественныя приложенія.

Подписавшіеся на 1891 г. получать кромѣ «ГАЗЕТКИ» до 50 выпусковъ приложенія и БОЛЬШУЮ КАРТИНУ,

подписавшіеся на полгода получать до 25 вып., на 3 мѣсяца до 12 вып., на 1 мѣсяць до 4 выпусковъ прибавленія.

Приложенія состоятъ изъ беллетристическихъ произведеній, роскошно иллюстрированныхъ; каждый выпускъ состоитъ изъ 16 стран. текста и 5—10 рис.

Подписная цѣна со всіми приложеніями:

	безъ дост.	съ дост. и перес.
На годъ	7 р. — к.	8 р. — к.
» полгода	4 р. — к.	5 р. — к.
» 3 мѣс.	2 р. 50 к.	3 р. 50 к.

Разсрочка подписной платы:

Для годовыхъ подписчиковъ: при подпискѣ 2 руб. и въ слѣдующіе мѣсяцы по 1 рублю, до уплаты подписной суммы.

Для полугодовыхъ подписчиковъ: при подпискѣ 1 р. и въ слѣдующіе мѣсяцы по 1 р.

Для подписавшихся на 3 мѣс.: при подпискѣ 1 р. 50 к. и въ слѣдующіе мѣсяцы по 1 р.

Адресъ: Москва, Гвздыяковскій пер., домъ Мартьяновой

Редакторъ-издатель Н. Соѣдовъ.

3—2

СОДЕРЖАНІЕ:

Римская литургія, ея отличіе отъ православной, и сравнительныя преимущества послѣдней.—Празднованіе двадцатипятилѣтія духовно учебной службы преподавателя Минской Духовной Семинаріи, статскаго совѣтника Николая Ивановича Антиповича.—М. О. Коляовича.—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 26 Ноября 1890 года. Цензоръ, Каѳедрального собора Священникъ Павелъ Аѳонскій.

Минскъ.—Типо-литогр. В. И. Соломонова.