

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и пересылкою 6 руб. За объявленія взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ редакціи: по Усольцевской улицѣ въ домѣ Кафедральнаго собора, № 37.

Годъ изданія пятнадцатый.

№ 2.

1900 г.

16 Января.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе къ 6-му числу минувшаго Декабря, за заслуги по духовному вѣдомству, орденами: святой Анны 3-й степени—отставнаго коллежскаго регистратора Алексѣя Дрозжилова, Станислава 2-й степени—Верхотурск. 2-й гильд купца Василя Шайдурова.

Всемилостивѣйше пожалованы къ 6-му декабря 1899 года, за заслуги по духовному вѣдомству, едалями съ надписью «за усердіе»: для ношенія а груди: золотою на Станиславской лентѣ староста спенской церкви Сысертскаго завода, Екатеринбург-

скаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Бунцевъ*, и серебряною на Станиславской лентѣ староста Успенской единовѣрческой церкви Каслинскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, крестьянинъ *Еоодоръ Хозяиновъ*.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, отъ 15 ноября 1899 г. за № 7227.

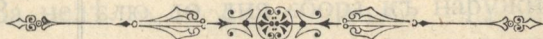
По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) Представленіе Вашего Преосвященства, отъ 5 сентября 1898 года № 342, объ открытіи вакансій а) третьяго священника и третьяго псаломщика при Іоанно-Предтеченской церкви, Верхтеченской слободы, Шадринскаго уѣзда, и б) втораго священника и втораго псаломщика при Петропавловскомъ приходскомъ храмѣ села Новопетропавловскаго того-же уѣзда, съ назначеніемъ всѣмъ членамъ причтовъ названныхъ церквей средне-нормальныхъ окладовъ содержанія изъ казны, и 2) заключеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 7 октября текущаго года № 22880. *Приказали:* Согласно представленію Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Іоанно-Предтеченской церкви Верхтеченской слободы, Шадринскаго уѣзда, открыть вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика, а при Петропавловскомъ приходскомъ храмѣ села Новопетропавловскаго, того-же уѣзда, вакансіи втораго священника и втораго псаломщика и а) назначить по вновь открытымъ вакансіямъ содержаніе изъ казны, примѣнительно къ средней цифрѣ окладовъ жалованья, установленныхъ я

причтовъ по Высочайше утвержденному 23 Апрѣля 1893 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, то есть священникамъ двумъ по 300 руб. и псаломщикамъ двумъ по 100 руб. въ годъ каждому и б) увеличить до размѣровъ средне-нормальныхъ окладовъ жалованья содержаніе изъ казны, получаемое остальными членами причтовъ Іоанно-Предтеченской церкви слободы Верхтеченской и Петропавловской церкви села Новопетропавловскаго съ отнесеніемъ потребнаго расхода, согласно прилагаемому при семъ расчету, всего въ суммѣ одной тысячи семисотъ восьмидесяти четырехъ рублей въ годъ, со дня замѣщенія вновь открытыхъ вакансій и не ранѣе, какъ съ будущаго 1900 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Ноября 15 дня 1899 года.

Подлинный подписали:

Оберъ-Секретарь *Ушаковъ.*

Секретарь *Ал. Остыкій.*



РАСЧЕТЪ

суммы, потребной на содержание нѣкоторыхъ причтовъ Екатеринбургской епархіи.

№. №	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаетъ	Добавляется или
		нмиѣ.	назнач. вновь.
		РУБЛИ.	
	<i>Верхтеченская слобода Шадринскаго уѣзда.</i>		
	1-й священникъ	144	156
	2-й священникъ	96	204
	3-й священникъ	—	300
	діаконъ	—	150
	1-й псаломщикъ	36	64
	2-й псаломщикъ	36	64
	3-й псаломщикъ	—	100
	<i>Новоотропавловское с. того-же уѣзда.</i>		
	1-й священникъ	144	156
	2-й священникъ	—	300
	діаконъ	36	114
	1-й псаломщикъ	24	76
	2-й псаломщикъ	—	100
	Итого	—	1784

Правила для производства совершаемаго въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сбора для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой землѣ.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священно-служители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ такія имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій

праздника Входа Господня во Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

ВОЗЗВАНІЕ.

Благочестивые Христіане!

Святой Градъ Иерусалимъ, Виѳлеемъ, Назаретъ, Голгоѳа, Елеонъ, Өаворъ, Иорданъ—всѣ эти мѣстности священны, досточтимы по воспоминанію спасительныхъ событій, въ нихъ совершившихся, и дороги сердцу каждаго истинно вѣрующаго.

Православные христіане всѣхъ временъ стремились на поклоненіе этимъ Святынямъ, подвергая себя всевозможнымъ лишеніямъ и стѣсненіямъ.

Императорское Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ предсѣдатель-

ствомъ Великаго Князя Сергѣя Александровича, возникшее съ цѣлью помогать Русскимъ богомольцамъ въ Палестинѣ и тамошнимъ Православнымъ жителямъ, озабочено улучшеніемъ быта Православныхъ Русскихъ богомольцевъ въ Св. Землѣ, нынѣ посѣщающихъ ее ежегодно въ количествѣ до шести тысячъ чело-вѣкъ. Существующія за стѣною Иерусалима Русскія подворья для богомольцевъ стали малопомѣстительны, требуютъ расширенія и устройства для богомольцевъ необходимыхъ приспособленій для снабженія горячею водою и пищею и оказанія врачебной помощи заболѣвающимъ.

Для духовнаго назиданія богомольцевъ нужны духовныя бесѣды и чтенія душеспасительныхъ книгъ. Нужны разумные, опытные, просвѣщенные, услужливые, безкорыстные Русскіе проводники богомольцамъ по Св. мѣстамъ Палестины. Нужна помощь нашимъ единовѣрцамъ—Палестинскимъ жителямъ, не имѣющимъ ни школъ, ни образованныхъ духовныхъ пастырей, ни благолѣпно обставленныхъ храмовъ. А ихъ окружаютъ и одолѣваютъ со всѣхъ сторонъ враги Православія—латиняне и протестанты.

Все это нужды неотложныя. Быстрое удовлетвореніе ихъ послужитъ на пользу и славу Церкви Христовой.

Святѣйшій Синодъ, вполне зная эти нужды Св. Земли и Русскихъ богомольцевъ, благословилъ Императорское Православное Палестинское Общество совершать сборъ въ пользу Православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ, единожды въ годъ, за всѣми богослуженіями въ великій праздникъ Торжественнаго входа Господня въ Иерусалимъ (въ Вербное Воскресеніе).

Сборъ этотъ составляетъ единственное средство

для исполненія задачъ Общества, и поэтому Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, съ твердою вѣрою въ отзывчивость Русскаго сердца, обращается къ Православнымъ христіанамъ съ усердною просьбою оказать свою посильную помощь на означенныя нужды.

Благочестивые Православные, явите свою помощь пожертвованіями на всѣ вышеизложенныя нужды. *Да не умолкнетъ* Русское сердце ради Сіона и Русская милостыня, во Святую Землю чрезъ Императорское Православное Палестинское Общество да усилится. *Иже даетъ убоимъ не оскудѣетъ* (Притч. 28, 27). *Милуяй нищаго взаимъ даетъ Богу* (Притч. 19, 17). *Милостыня отъ смерти избавляетъ и тая очищаетъ всякъ грѣхъ. Творящій милостыни и правды исполняютъ жизни* (Тов. 12, 9), удостоятся оправданія предъ Господомъ и вѣчно будутъ жить съ Нимъ въ *Иерусалимъ Небесномъ* (Евр. 12, 22). Аминь.

Императорское Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича.

С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Постановленія Съѣзда о. о. депутатовъ отъ духовенства Екатеринбургской епархіи 1899 года.

(Продолженіе).

Ж У Р Н А Л Ъ

22 іюня 1899 года № 9. Утреннее засѣданіе.

I.

(Слушали редакцію журнала засѣданія № 7, каковая и принята съ нѣкоторыми измѣненіями.)

II.

Слушали резолюціи *Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго*, послѣдовавшія на журналахъ №№ 2, 3 и 4 слѣдующаго содержанія: на журналъ № 2 «утверждается, кромѣ ст. VIII-й».

На журналъ № 3 «утверждается, кромѣ ст. VII-й, двойственное постановленіе которой неудобно для исполненія».

На журналъ № 4 «утверждается».

Постановили: по ст. VIII, журнала № 2 оставить изданіе Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей по прежнему. По ст. VII, журнала № 3 принять форму отчетности Екатеринбургскаго Духовнаго училища для отчетовъ по хозяйственной части Екатеринбургскаго Епархіальнаго училища.

III.

Освобожденіе спеціальнаго капитала отъ 0/0% обложенія.

Слушали прошеніе Священника Кашинскаго села, Камышловскаго уѣзда, Евлампія Бирюкова объ освобожденіи Кашинской церкви отъ обложенія 0/0% капитала въ 4950 руб., пожертвованнаго купцомъ Рожновымъ въ мѣстное церковно-приходское Попечительство на перестройку церкви, внесеннаго, по настоянію о. Благодѣянаго, протоіерея Сельменскаго, въ церковныя книги

Справка: въ вѣдомости о. Благодѣянаго Сельменскаго за 1898 г. денегъ, пожертвованныхъ въ пользу церкви его округа, значится 2091 руб. 83 к. и слѣдовательно, деньги пожертвованныя Рожновымъ не были внесены въ вѣдомость и не обложены

0/0/0:—*постановили:* сужденіе по сему ходатайству отложить до будущаго Съѣзда.

IV.

О покупке дома для Епархіального училища.

Слушали заявленіе довѣреннаго Ярославско-Костромскаго земельного банка г. Бруссеръ о желаніи его продать духовенству епархіи домъ, бывшій Давыдовой (по Архіерейской улицѣ) для Епархіального училища за 28 тысячъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

V.

О 1000 руб. въ пользу Архіерейскаго хора.

Слушали отношеніе Правленія Екатеринбургскаго Архіерейскаго дома отъ 19 іюня с. г. за № 48 объ ассигнованіи 1000 р. на усиленіе Архіерейскаго хора изъ суммъ Епархіального свѣчнаго завода.

Постановили: уважить ходатайство Правленія Архіерейскаго дома.

VI.

Объ освобожденіи о. Лебедева отъ должности Члена Совѣта Епархіального женскаго училища.

Слушали прошеніе Члена Совѣта Екатеринбургскаго женскаго училища, священника о. Владиміра Лебедева объ увольненіи его отъ обязанности Члена онаго Совѣта въ виду несовмѣстимости лежащихъ на немъ обязанностей по училищу.

Справка: Опредѣленія Св. Синода

8 апрѣля,	25 іюня
12 мая	2 іюля

 1869 года.

Постановили: ходатайство о. Лебедева уважить и Членомъ Совѣта Епархіального училища отъ духовенства единогласно избрали о. Михаила Ильина, свя-

щенника градо-Екатеринбургской Духо-Сошествiевской церкви.

VII.

О вознагражденiи г. Литвинцева, какъ дѣлопроизводителя Комиссiи по постройкѣ дома для Епархіального Училища.

Слушали докладъ о. Предсѣдателя Комиссiи по постройкѣ дома для Епархіального женскаго училища, отъ 21 iюня с. г. за № 11, о назначенiи вознагражденiя г. Литвинцеву, какъ дѣлопроизводителю оной Комиссiи.

Постановили: въ виду того, что Съѣзду не извѣстна дѣятельность Комиссiи и, въ частности г. Дѣлопроизводителя,—ходатайство отклонить.

VIII.

По поводу прошенiя о. Парышева.

Слушали письменное заявленiе о. Евгенiя Парышева объ отказѣ его отъ должности члена управленiя свѣчнаго завода.

Въ виду того, что Епархіальный Съѣздъ не можетъ указать замѣстителя о. Парышева, по многочисленности лежащихъ на городскихъ священникахъ обязанностей,—*постановили:* просить о. Парышева продолжать свою службу при Управленiи свѣчнаго завода до пересмотра правилъ о составѣ управленiя.

IX.

О прибытiи въ собраніе о. Лебедева.

Въ Собраніе прибылъ членъ Совѣта Епархіального училища о. Владимiръ Лебедевъ.

X.

О ручательствѣ всей епархіи за духовенство Екатеринбургскаго училищнаго округа при займѣ на устройство зданія для Екатеринбургскаго духовнаго училища.

Слушали докладъ Комиссіи для изысканія средствъ на постройку зданія для Екатеринбургскаго Духовнаго училища, отъ 19 іюня с. г. за № 6, о ручательствѣ всей епархіи, съ согласія Епархіальнаго Съѣзда, предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ оказаніи займа Екатеринбургскому окружно-училищному духовенству въ количествѣ 36 т. рублей для устройства зданія Екатеринбургскаго духовнаго училища. *Постановили:* ходатайство это, какъ неподлежательно засланное, отклонить.

XI.

Выслушана редакція журналовъ №№ 8 и 9 и принята съ нѣкоторыми измѣненіями.

XII.

Въ 2 ч. дня засѣданіе закрыто и слѣдующее назначено въ 6 ч. вечера.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства 24 іюня 1899 г. послѣдовала таковая: «*Утверждается.*».

(Продолженіе слѣдуетъ).

ВЪДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Екатеринбургскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ теченіи второй и послѣдней трети 1899 года.

Въ маѣ. Отъ благоч. Колосова въ нед. Православ. — 14 р. 78 к.; отъ благоч. свящ. І. Кокосова тотъ же

сборъ—21 р.; отъ благоч. свящ. Юс. Попова на тотъ же предм. 16 р.; отъ благоч. Прот. Словцова годичн. член. взносъ—3 р.; отъ благ. свящ. П. Бѣляева сборъ въ нед. Прав.—15 р. 29 к.; отъ благоч. свящ. Макушина на тотъ же предм.—113 р. 41 к.; отъ благоч. свящ. А. Киселева на тотъ же пред.—24 р. 60 к.; изъ Екат. Дух. Конс. круж. сбор. на распр. прав. между язычн. Имп.—113 р. 51 к.; отъ купца Шадрина на устройство часовни среди вогуль—100 р.; отъ благоч. свящ. В. Побѣдоносцева пожертв. на нужды мѣстн. мисси —1 р. 88 к.

Въ юнѣ. Отъ Екат. Дух. Конс. сборъ въ нед. Прав.—103 р. 54 к.; отъ благ. свящ. А. Гаврилова—тотъ же сборъ—8 р. 58 к.; отъ благ. V шадр. окр. сборъ на распр. прав. меж. яз. Имп.—10 р. 15 к.; отъ свящ. Петра Мамина на устройство часовни среди вогуль—50 р.; получ. проц. по свид. госуд. ренты—86 р. 45 к.; отъ благоч. свящ. П. Бѣляева член. взносовъ—33 р.; пож. отъ церк.—12 р. и сборъ на распр. Прав. меж. яз. Имп.—3 р. 50 к.; отъ благоч. П. Мостова—40 р.; отъ благоч. IV Верх. окр. Попова—сбора въ нед. Правосл.—10 р. 29 к.; отъ свящ. Г. Попова единовр. взносъ—75 р.; отъ благ. V Кам. окр.—сборъ на распр. Прав. межд. яз. Имп.—8 р. 95 к.; на нужды Мисс. Общ.—10 р. и мѣстн. мисс.—12 р. 5 к.; отъ благоч. IV Камыш. окр. сборъ въ нед. Правосл.—23 р. и на нужды мѣстн. мисс.—30 р.

Въ июлѣ. Отъ благ. 2 Верх. окр. сбор. на распр. Прав. между языч. Имп.—19 р. 15 к.; отъ благ. I Шадр. окр. на нужды мѣст. мисс.—11 р. 45 к. и въ пользу Прав. мисс. Общ.—10 р. 40 к.; отъ благ. VI Екатер. окр. сбор. въ нед. Прав.—57 р. 4 к., членскихъ взносовъ и част. пожерт.—79 р. 30 к. и сборъ—на распр.

Прав. межд. яз. Имп.—16 р. 96 к., отъ благоч. Прот. Славнина—круж. сбора на тотъ-же пред.—3 р.; отъ благ. II Шадр. окр. тотъ же сборъ—21 р., на нужд. Мисс. Общ.—9 р. 90 к., 18 р. 95 к., на нужды мѣст. мисс.—17 р. 99 к., член. годов. взнос.—48 р.; отъ благ. III Ирбит. окр. на нужды мѣстн. мисс. 58 р. 80 к., на распр. Прав. межд. яз. Имп.—13 р. 42 к., отъ благ. III Екатер. округа тотъ же сборъ—10 р. 16 к., въ нед. Правос. 33 р. 75 к.; отъ благ. II Екат. ок. тотъ-же сбор.—13 р. 62 к., на нужды Комит.—20 р. 90 к., член. год. взнос.—36 р.; отъ благ. градо-Шадринск. церк. въ пользу Мисс. Общ.—8 р. 70 к., въ пользу мѣст. Комит.—10 р. 76 к., на распр. Прав. между языч. Имп.—5 р. 92 к.; отъ благ. 2 Камышл. окр. на тотъ же пред.—18 р. 51 к.; отъ благоч. I Камышл. округа на тотъ же пред.—14 р. 45 к., въ пользу мѣст. мис. 38 р. 40 к.; отъ благоч. III Камышл. окр. на распр. Прав. межд. яз. Импер.—11 р. 92 к., на нужды Комитета—8 р. 35 к., въ пользу Прав. Мисс. Общества 6 р. 40 к.; отъ благ. IV Екатер. окр. на распр. Прав. между яз. Импр.—10 р., на нужды мѣст. Комит.—20 р., на нужды Мисс. Общес.—11 р.; отъ благ. III Шадринск. окр. въ пользу мѣстн. Комитета—15 р. 12 к., кружеч. сбора—6 р. 35 к., на нужды Миссион. Общ.—12 р. 25 к.

Въ августѣ. Отъ благ. прот. Словцова на нужд. Миссион. Общ.—16 р., пожертв. отъ причт. 13 р., сбора отъ церкв.—27 р. 18 к.; отъ благ. II Ирбитск. окр. круж. сбора—9 р. 4 к., пожер. отъ церкв. и причт.—10 р. 65 к.; отъ каедр. протоіер. Ник. Кибардина на распр. Прав. межд. яз. Импр.—6 р. 10 к.; отъ благоч. V Екатер. окр. сбора на тотъ же предм.—11 р. 30 к., на нужды мѣстн. мисс.—22 р. 1 к., на

нужды Мисс. Общес. — 20 р. 18 к., на нужды мѣстн. мисс. и годовыхъ член. взнос. — 52 р. 55 к.; отъ благоч. IV Екат. округа на нужды мѣстн. Комит. — 10 р. 19 к., въ пользу Мисс. Общес. 17 р. 31 к. и годов. член. взносов — 3 р.

Въ сентябрѣ. Отъ Совѣта Брат. Св. Правед. Св-меона. — 32 р. 79 к.; получены проценты по свидѣт. государ. ренты — 86 р. 45 к.

Въ ноябрѣ. Отъ благоч. свящ. Н. Макушина круж. сборъ на распр. Прав. меж яз. Имп. за I-ю половину года — 48 р. 26 к.; отъ Настоятельницы Ново-Тихвин. мон. Игуменіи Магдалины член. взнос. — 3 р.; отъ Екатер. купц. Іосифа Бакакина и Алексѣя Бакакина член. взнос. — 6 р.; отъ Екат. купц. Василя Макарова и Ивана Макарова тѣже взносы — 6 р.

Въ декабрѣ. Отъ благоч. свящ. Кокосова на нужды мисс. 47 р. и по листамъ Мисс. Общ. — 7 р. 50 к.; отъ и. д. Настоятеля Верхот. Монаст. — іеромонаха Арефы сбора на распр. Прав. меж. яз. Импер. — 60 р.; отъ благоч. Далм. монаст. прот. Ляпустина въ пользу Миссион. Общ. — 6 р. на нужды Комит. — 6 р.; получены проценты по свидѣт. госуд. ренты — 86 р. 45 к.; отъ благоч. прот. А. Сельменскаго на нужды Мисс. Общес. — 21 р. 34 к., на нужды мѣстн. Комит. — 35 р. 23 к.; отъ Протоіерея Іоанна Знаменскаго по пригласит. листу Комит. — 23 р.; отъ Протоіерея Николая Діомидовскаго по такому же листу — 20 р. 50 к., отъ священ. Крылова по такому же листу — 17 р.; отъ благоч. Кокосова на нужды Мисс. Общ. — 3 р. 89 к., на распр. Прав. меж. яз. Импер. — 4 р. 15 к.; отъ благоч. свящ. А. Топоркова по листу пожерт. на нужды Комит. — 36 р., по листамъ отъ свящ. благоч. — 11 р. 40 к.; отъ Каѳедральнаго Протоіерея Николая Кибар-

дина по пригл. листу Комитета—25 р.; отъ благоч. А. Киселева сбора на распр. Прав. межд. яз. Импр.—7 р. 40 к., на нужды Комит.—11 р. 20 к., въ пользу Мисс. Общ.—9 р. 10 к.; отъ благ. свящ. А. Топоркова на нужды Мисс. Общ. 11 р. 95 к.; отъ благ. свящ. Мих. Попова сбора на распр. Прав. меж. яз. Импр.—17 р. 40 к., член. годов. взносов—63 р.; отъ Протоіерея Константина Киселева по пригл. листу Комит.—10 р. 25 к.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. Архіерейскія служенія.

1 Января 1900 г.—Новый Годъ.

Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ Божественную литургію въ сослуженіи протоіерея Н. Кибардина и священниковъ ключаря Л. Игноратова, Н. Сельменскаго и Е. Парышева. За часами посвященъ въ стихарь псаломщикъ Кушвинскаго собора Николай Шапковъ. Въ концѣ литургіи священникомъ А. Холмогоровымъ произнесено было слово.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи градскаго духовенства совершено было положенное на сей день молебное пѣніе.

5 Января—Среда.

Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома въ сослуженіи Игумена Онуфрія, ключаря священника Л. Игноратова и іеромонаховъ Аверкія и Владиміра всенощное бдѣніе.

6 Января—Крещеніе Господне.

Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ Н. Кибардина и В. Луканина и священниковъ ключаря Л. Игноратова и М. Ильина.

II. Свободныя мѣста.

Священническія, діаконскія, псаломщическія и просфорническія мѣста тѣже, какія объявлены въ № 1 Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ.

Вновь открылись священническія мѣста:

Съ 21 Декабря 1899 года при Николаевской церкви *Кургановскаго* села, Екат. у.; жал. свящ. отъ казны 300 р. и отъ прихожанъ 300 р.; на причтъ зем. пах. 4 дес. и сѣн. 4 дес.; (свѣдѣній о брат. дох. въ клиров. вѣдом. не показано) д. м. п. 518 и ж. п. 546.

Съ 30 Ноября 1899 года при Христо-Рождественской церкви *Ирбитско-Вершинскаго* села, Кам. у.; жал. свящ. отъ казны 105 р. 84 к. и отъ прихожанъ 34 р. 32 к.; квар. въ церк. домѣ; на причтъ зем. пах. 33 дес. и сѣн. 33 дес.; отъ прихожанъ свящ. хлѣб. руга по 20 ф. съ вѣнца; капит. причта въ 55 р.; брат. дох. до 530 р.; д. м. п. 851 и ж. п. 915.

Съ 3 Января сего года при Введенской церкви *Кишкинскаго* села Верх. у.; жал. свящ. отъ казны 144 р.; на причтъ зем. пах. 91 дес. и сѣн. 8 дес.; брат. дох. до 400 р.; д. м. п. 987 и ж. п. 998.

Псаломщическія: Съ 15 Декабря 1899 года при Петро-Павловской церкви *Полевскаго* завода Екат. у. (1-я вак.); жал. псал. 48 р.; на причтъ зем. сѣн. около 50 дес.; брат. дох. до 2400 р.; капит. причта въ 550 р.; д. м. п. 3526 и ж. п. 3630.

Съ 30 Декабря 1899 года при Николаевской церкви *Ницинскаго* села, Ирбит. у.; жал. псал. 36 р.; кварт. въ обществ. домѣ; брат. доход. до 960 р.; капит. причта въ 329 р.; на причтъ зем. пах. и сѣн. 81 дес.; д. м. п. 1161 и ж. п. 1315.

Просфорническое: Съ 8 Января сего года при Вознесенской церкви *Вознесенскаго* села, Шадрин. у.; жал. отъ церкви 24 р. въ годъ.

III. Перемены по службѣ.

Академикъ Юлій Осиповъ *Дютель*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности Екатеринбургскаго Епархіальнаго Архитектора—18 ноября 1899 года.

Священникъ Васильево-Шайтанскаго завода Екатеринбургскаго уѣзда Леонидъ *Золотавинъ*, въ виду перемѣщенія его къ градо-Шадринской Покровской церкви, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 17/30 Декабря 1899 г., отъ должности слѣдователя по 2 округу Екатеринбургскаго уѣзда уволенъ и вмѣсто него на сію должность назначенъ священникъ Михаило-Архангельской церкви Ревдинскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Петръ *Баскаковъ*.

Перемѣщены: Одинъ на мѣсто другого состоящій на вакансіи псаломщика при церкви Полевскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, діаконъ Михаилъ *Кляритскій* и псаломщикъ церкви с. Башкарскаго, Верхотурскаго уѣзда, Александръ *Шабердинъ*, согласно ихъ прошенію—7 января сего года.

Награжденъ скуфьей управляющій Екатеринбургскимъ Епархіальнымъ Свѣчнымъ заводомъ священникъ Іоаннъ *Уфимцевъ*—27 ноября сего года.

Утвержденъ въ должности исправл. долж. псаломщика при церкви с. Ларинскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, Евгеній *Дятлевъ*—30 декабря 1899 года.

Почислены за штатъ—священникъ церкви Кишкинскаго села Верхотурскаго уѣзда Сумеонъ *Юдинъ*—3 января сего года и псаломщикъ церкви Ницинскаго села, Ирбитскаго уѣзда, Гавріиль *Кыштымовъ*—30 декабря 1899 года.

Уволена отъ должности просфорни при церкви села Вознесенскаго Шадринскаго уѣзда Аполлинарія *Кантерева*—8 января сего года.

Умерли: Благочинный 3 округа Ирбитскаго уѣзда священникъ Петръ *Мостовъ*—18 декабря 1899 года; священникъ церкви Ирбитско-Вершинскаго села, Камышловскаго уѣзда, Михаилъ *Болярскій*—30 ноября 1899 года; священникъ церкви Кургановскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, Андрей *Бьялевъ*—21 декабря 1899 года и псаломщикъ церкви Полевскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Иванъ *Ярушинъ*—15 декабря 1899 года.

—♦♦♦♦♦—
Редакторъ Секретарь Консисторіи П. Беллавинъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Высочайшія награды.—Указъ Св. Синода.—Правила для производства сбора въ недѣлю Ваи и возваніе о семь сборѣ.—Постановленія съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства 1899 г.—Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ Екат. епарх. миссіонерскій Комитетъ.—Епархіальныя извѣстія.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ ивданія пятнадцатый.

№ 2.

1900 г.

16 Января.

ОТДѢЛЬ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О НА Н О В Ы Й Г О Д Ъ .

Обрѣзаніе по плоти Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа нынѣ воспоминаетъ и празднуетъ Св. Церковь. *Обрѣзаніе*,—какъ извѣстно вамъ,—это—священнодѣйствіе Церкви ветхозавѣтной, совершавшееся и совершающееся до нынѣ у Іудеевъ надъ младенцами мужескаго пола въ осьмой день по рожденіи со времени Авраама—отца вѣрующихъ и было знаменіемъ вступленія въ *Ветхій заветъ съ Богомъ*. Печатію этаго знаменія служило имя, которое давали младенцу при обрѣзаніи. Во исполненіе закона, даннаго Аврааму и подтвержденнаго чрезъ Моисея, (Быт. XVII, 14. Лев. XII, 2—3,) и Господь нашъ Иисусъ Христосъ, *начальникъ вѣры* нашей, „не пришедшій разорити законъ, но исполнити», какъ Самъ говорилъ, обрѣзанъ былъ въ осьмой день по рожденіи и, перворожденный всея

твари, какъ первородный по матери, вступилъ въ завѣтъ Ветхій, дабы по праву явиться основателемъ и законоположителемъ Новаго Завета, обѣтованнаго Богомъ.

Праздникъ Обрѣзанія Господня издревле, совершавшійся въ Церкви, какъ великій Господній праздникъ, имѣлъ многостороннее значеніе, которое и доселѣ сохраняетъ въ Св. Церкви православной, какъ въ отношеніи къ Иисусу Христу, такъ особенно къ нашей религиозно-нравственной жизни.

Въ отношеніи къ Иисусу Христу праздникъ обрѣзанія Его въ осьмый день по рожденіи служилъ и служить нагляднымъ и неоспоримымъ свидѣтельствомъ, что въ Немъ воистину Слово стало плотію, что Онъ воистину Сынъ Божій и Сынъ человѣскій, пріявшій не мнимое и призрачное, какъ думали нѣкоторые еретики, но дѣйствительное, истинное тѣло человѣческое, — Сынъ Божій вочеловѣчившійся, Божочеловѣкъ, въ которомъ по Писанію, «обитало исполненіе Божества тѣлеснаго». Какъ отцы и учителя церкви, въ своихъ писаніяхъ противъ еретиковъ, въ опроверженіе ихъ мнѣнія, что Христосъ Спаситель имѣлъ плоть призрачную, кажущуюся, а не настоящую плоть человѣческую, ссылались именно на обрѣзаніе Его въ осьмый день по закону, такъ Св. Церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ на этотъ праздникъ воспѣваетъ Его, какъ Богочеловѣка, дабы заградить уста еретиковъ, а взору вѣрныхъ представить живой истинный образъ Его. «На престолъ онезрачнемъ въ вышнихъ съдѣй со Отцемъ безначальнымъ и Божественнымъ Твоимъ Духомъ, благоволилъ еси родитися на земли отъ отроковицы неискусомужныя Твоя Матери, Иисусе: сею ради и обрѣзанъ былъ еси, яко челоуѣкъ осмодневный: осмодневный по матери, безначальный по Отцу». «Пріимъ обрѣзаніе Спа-

ситель, да тѣмъ еретическая заградятъ уста глаголющихъ, яко плоти наша не пріяти Христу, а по предвидѣнію родитися».

Видите, братія, согласіе Богослуженія Св. Церкви съ ученіемъ ея, у духоносныхъ отцевъ и учителей ея пространно раскрытымъ и обстоятельно доказаннымъ. Всѣ догматы св. вѣры православной кратко, но съ такою полнотою, съ такою точностію, такъ наглядно и живо выражены въ пѣснопѣніяхъ и установленіяхъ церковныхъ, что храмъ православный съ его Богослуженіемъ по справедливости долженъ почитаться, какъ и почитается издревле, высшимъ и лучшимъ училищемъ вѣры и благочестія. Изъ догматовъ вѣры, какъ отъ корней благодатныхъ непосредственно вырастаютъ, раскрываются и разцвѣтаютъ правила и наставленія спасительной, благочестивой жизни христіанской. И если-бы всѣ вы съ благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ относились къ храму Божию, къ его установленіямъ священнымъ, по примѣру Спасителя своего, вы незамѣтно сросались бы съ нимъ, какъ вѣтви съ лозою, становились бы причастниками божества, которое не только въ Немъ, но и въ Св. Церкви, какъ живомъ тѣлѣ Его, обитаетъ тѣлеснѣ и, подобно сокамъ, струится въ истинныхъ, живыхъ членахъ ея. Праздники церковные, въ ихъ совокупности, представляютъ прекрасныя деревья, украшенныя плодами жизни и украшающія собою величественное тѣло вселенской церкви, вѣнчаемое божественною Главою, изъ которой, подобно райскимъ потокамъ, исходитъ божественная жизнь, и разливаясь по всему тѣлу, оживотворяетъ все, способное жить.

Въ отношеніи къ намъ, братія, обрѣзаніе Господа нашего Иисуса Христа наглядно и во всеуслышаніе го-

ворить какъ бы устами Св. Апостола: «и вы имѣете полноту въ Немъ, Который есть Глава всякаго Начальства и власти. Въ Немъ вы и обрѣзаны обрѣзаниемъ не рукотвореннымъ, совлечениемъ грѣховнаго тѣла плоти, обрѣзаниемъ Христовымъ. (Кол. 2, 10—11.) Господь нашъ Иисусъ Христосъ обрѣзанъ былъ по закону, дабы и подзаконныхъ и не бывшихъ подъ закономъ освободить отъ этаго непосильнаго ига, замѣнивъ его обрѣзаниемъ новымъ, нерукотвореннымъ, обрѣзаниемъ не плоти, а духа, совлечениемъ грѣховнаго тѣла плоти, или обрѣзаниемъ сердца. (Дѣян. 7, 51). Ветхозавѣтное обрѣзаніе было лишь прообразованіемъ христіанскаго таинства крещенія; подвергшись обрѣзанію по закону, по плоти, вмѣсто насъ и ради насъ, дабы въ лицѣ Его мы стали чадами Израиля по духу, сѣменемъ Авраама—отца вѣрующихъ по вѣрѣ, Онъ даровалъ намъ, какъ наслѣдникамъ въ Немъ и чрезъ Него завѣта новаго, и новое знаменіе этаго завѣта, какъ свободнымъ чадамъ Божиимъ, иже не отъ крове, ни отъ похоти плотскія, ни отъ похоти мужескія, но отъ Бога родишася, и новый образъ сего рожденія, и новое обрѣзаніе въ Св. Крещеніи, въ которомъ мы во Христа одеваемся. «Елицы во Христа крестистесь, во Христа облекостесь», говоритъ Св. Апостолъ. Во Христвѣ уже ни обрѣзаніе, ни необрѣзаніе что можетъ, но нова тварь. И въ христіанствѣ нѣтъ уже поѣтому ни Еллина, ни Іудея, ни обрѣзанія, ни необрѣзанія, ни варвара, ни скива, ни раба, ни свободнаго, но все и во всемъ Христосъ. (Кол. 3, 11). Обрѣзаніе—мы, служащии Богу духомъ, и хвалящіяся Христомъ Иисусомъ, а не на плоть надѣющіяся (Филип. 3, 3.), подобно людямъ съ необрѣзаннымъ сердцемъ и ушами и доселе всегда Духу Святому противящимся каковы Евреи, какъ отцы ихъ, такъ и

дѣти. (Дѣян. 7, 51.) Какъ ихъ древле спасало плотское обрѣзаніе по вѣрѣ, какъ знаменіе завѣта Божія — съ Авраамомъ отцемъ вѣрующихъ, такъ и насъ нынѣ подобное сему образу крещеніе, не плотской нечистоты омытіе, но обѣщаніе Богу доброй совѣсти, спасаетъ воскресеніемъ Іисуса Христа, Который, восшедши на небо, пребываетъ одесную Бога, и которому покорились Ангелы и власти и силы. (1. Петр. 3, 21—22.) Бывъ поребены съ Нимъ крещеніемъ въ смерть, въ Немъ мы и совоскресли върою въ силу Бога, воскресившаю Его изъ мертвыхъ, Который и насъ, бывшихъ мертвыми во грѣхахъ и въ необрѣзаніи плоти нашей, оживилъ вмѣстѣ съ Нимъ, простивъ намъ все грѣхи, истребивъ рукописаніе постановленій, бывшее противъ насъ, привоздивъ его ко кресту. (Кол. 2, 12—14).

И такъ, братія, если мы со Христомъ умерли для стихій міра (Кол. 2, 20), и жизнь наша, по слову Апостола, сокрыта со Христомъ въ Бога (3, 3), — то умертвите земные члены ваши, отложите всякую нечистоту всякую страсть и похоть злую: гнѣвъ, злобу, злорѣчіе, сквернословіе, ложь, обманъ, ненависть, зависть, лобостязаніе, которое есть идолослуженіе, и другія дѣла темныя, за которыя гнѣвъ Божій ирѣдетъ на сыновъ противленія (3, 5, 6, 8, 9); совлекиши ветхаго чловѣка съ дѣянми, тлѣющаго въ похотѣхъ прелестныхъ, облечитесь въ новаго, который обновляется въ познаніи по образу Создавшаго его (13, 9—10). Какъ избранные Божіи, святые и возлюбленные, облечитесь въ милосердіе, благодать, смиренномудріе, кротость, воздержаніе, долготерпѣніе, снисходя и прощая взаимныя обиды, больше же всего облечитесь въ любовь, которая есть союзъ совершенства (3, 12—14). Такъ какъ мы воскресли со Христомъ, те ищите гортняго, идѣ Христосъ сидитъ одесную Бога, дабы, когда

явится Христосъ, жизнь наша, тогда и намъ явится съ Нимъ во славу (3, 1—4). Вотъ въ чемъ состоитъ обрѣзаніе наше нерукотворенное и вотъ урокъ, который внушаетъ намъ праздникъ обрѣзанія по плоти Господа нашего Иисуса Христа.

Но не одно обрѣзаніе Господне празднуетъ нынѣ Св. Церковь, а вмѣстѣ съ нимъ празднуетъ она нареченіе славнаго имени о которомъ предвозвѣщено было Св. Дѣвѣ Маріи Архангеломъ Гавріиломъ и которое дано Сыну ея при обрѣзаніи. Архангелъ благовѣстилъ Пресв. Дѣвѣ и Іосифу, что Она родитъ Сына и наречетъ имя Ему Иисусъ—Спаситель, ибо Онъ спасетъ люди своя отъ грѣхъ ихъ. Мѣ. 1, 26. Лук. 1, 31). И по прошествіи осьми дней, когда надлежало обрѣзать Младенца, —дали Ему имя Иисусъ, нареченное Ангеломъ до зачатія Его во чревь. (Лук. 2, 21). А все сіе произошло, да сбудетъя реченное Господомъ чрезъ пророка: се Дѣва во чревь приметъ, и родитъ Сына и нарекутъ имя ему: Эммануилъ, что значитъ: съ нами Богъ. (Ис. 7, 14). Богъ, обѣщавшій чрезъ пророковъ быть съ нами, исполнилъ свое обѣщаніе, когда Единородный Сынъ Божій, Богъ Слово, плоть бысть и вселися въ ны, и Богочеловѣкъ—Эммануилъ пріемлетъ имя Иисусъ—Спаситель міра, ибо пришелъ спасти люди своя отъ грѣхъ ихъ. Эммануилъ—Богочеловѣкъ Иисусъ, пришедши въ возрастъ, явился въ храмъ и торжественно объявилъ Себя Христомъ—помазанникомъ Божіимъ на спасеніе людей: Духъ Господень на Мнѣ: сею ради помаза Мя, благовѣстити нищимъ посла Мя... проповѣдати люто Господне пріятно. Потому нынѣ, въ новолѣтіе христіанское, Св. Церковь поетъ; „пріидите Владыки славная Христова наименованія во святыни торжествуемъ: Иисусъ бо болюмно наречеса днесъ“. Въ семъ имени заключаются

и другія именованія и выражается существо таинства вочеловѣченія Сына Божія насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія. Потому-то такъ велико это имя, что равнаго ему нѣтъ и быть не можетъ. *Нѣтъ инаго имени подъ небесемъ даннаго человѣкамъ, о немже подобаетъ спастися*, говоритъ Слово Божіе. (Дѣян, IV. 12). И сіе святое имя столь нераздѣльно соединено съ Упостаснымъ образомъ Сына Божія, который не восхищеніемъ непщева равенъ быти Богу, но Себе умаливъ рабъ раба пріимъ, въ подобіи человѣчестѣмъ бывъ и образомъ обрѣтесе якоже человѣка, что должно было рано или поздно, стать предметомъ всеобщаго высочайшаго чествованія и поклоненія. *Богъ Ею превознесе и дарова Ему имя, еже паче всякаго имени, да о имени Иисусовъ всяко колѣно поклонится небесныхъ земныхъ и преисподнихъ и всякъ языкъ исповѣсть яко Господь Иисусъ Христосъ въ славу Бога Отца.* (Филип. 2, 9—10). Само собой понятно, что имя это должно заключать въ себѣ источникъ всемогущей божественной силы, которой никакая другая сила противиться не въ состояніи. И Самъ Господь предъ своимъ вознесеніемъ на небо предсказалъ могущественную и чудодѣйственную спасительную силу своего имени для своихъ учениковъ и послѣдователей, которую испытали Апостолы на себѣ и на другихъ и о которой не могли не свидѣтельствовать. *Именемъ моимъ бѣсы ижденуть; языки возмаломотъ новы; змія возмутъ, аще и что смертно испіютъ, не вредитъ ихъ; на недужныя руки возложатъ и здрави будутъ* (Марк. XVI. 17). И дѣйствительно, спасительная, чудодѣйственная и освятительная сила имени Иисуса Христа побѣдоносно дѣйствовала не только въ устахъ Апостоловъ и вѣрующихъ, но и въ устахъ невѣрующихъ и на пользу невѣрующихъ

язычниковъ и Іудеевъ. Еще въ дни земной жизни Его изгоняли бѣсовъ Его именемъ даже не ходившіе въ слѣдъ Его. (Марк. IX, 38—39). И по вознесеніи Его на небо даже нѣкоторые изъ скитавшихся заклинателей стали употреблять надъ имѣющими злыхъ духовъ *имя Господа Іисуса*, говоря: заклинаемъ васъ *Іисусомъ*, котораго Павелъ проповѣдуетъ. Это дѣлали какіе-то семь сыновъ Іудейскаго первосвященника Скевы. Но злой духъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: Іисуса знаю, и Павелъ мнѣ извѣстенъ, а вы кто? И бросился на нихъ человекъ, въ которомъ былъ злой духъ, и одолѣвъ ихъ, взялъ надъ ними такую силу, что они нагіе и избитые выбѣжали изъ того дома. Сіе сдѣлалось извѣстно всѣмъ живущимъ въ Ефесѣ Іудеямъ и Еллинамъ, и напалъ страхъ на всѣхъ ихъ, и *величаемо было имя Господа Іисуса*. (Дѣян. 19, 13—17). Многіе же изъ увѣровавшихъ приходили, исповѣдуя и открывая дѣла свои. А изъ занимавшихся чародѣйствами довольно многіе, собравъ книги свои, сожгли предъ всѣми, и сложили цѣны ихъ, и оказалось ихъ на пятьдесятъ тысячъ драхмъ. Съ такою силою возрастало и возмогало Слово Господне (ст. 18—20), отъ имени Іисуса Христа и во имя Іисуса Христа возвѣщавшееся.

Вотъ почему и Апостолы повсюду и дѣломъ и словомъ свидѣтельствовали, что имя Господа Іисуса выше всякаго имени и что *нѣтъ иного имени подъ небесемъ о немже подобаетъ спастися*. Вотъ почему христіане всѣхъ временъ благоговѣли и благоговѣютъ къ этому чудному имени, воздавая Спасителю Божеское поклоненіе, и число почитателей и поклонниковъ, исповѣдующихъ имя Іисуса Христа, все увеличивается и возрастаетъ, и имя Его славно даже у невѣрующихъ. (Корин. гл. III, ст. 40). А когда проповѣдано будетъ

Евангеліе царствія во всей вселенной, во свидѣтельство всѣмъ языкомъ, тогда Слава имени Того, Кому дана всякая власть на небеси и на земли (Мѳ, 28, 18), наполнить всѣ концы міра.

Видите, братія, какое великое и драгоцѣнное *Имя* исповѣдуемъ и носимъ мы, христіане. Но и въ обыкновенной жизни, какъ вы хорошо знаете, имя налагаетъ обязанности: чѣмъ выше имя предковъ, тѣмъ съ большимъ достоинствомъ долженъ носить его тотъ, кто его унаслѣдовалъ. Не тѣмъ ли больше такъ должно быть въ отношеніи къ спасительному имени Іисуса Христа. Нося это драгоцѣнное имя, нужно дорожить имъ и жить достойно этаго святѣйшаго имени. И для насъ это имя можетъ служить чудодѣйственною силою, и врачевствомъ противъ всякихъ болѣзней и тѣлесныхъ и душевныхъ и оружіемъ противъ всякихъ силъ враждебныхъ, если не въ отношеніи къ другимъ, то по крайней мѣрѣ къ себѣ самимъ. Но таковымъ оно можетъ быть только для достойныхъ, какъ злой духъ даже показалъ тѣмъ, кои недостойно хотѣли воспользоваться достойнѣйшимъ именемъ, и не только показалъ, но и наказалъ виновныхъ въ злоупотребленіи. Не забывайте также, что *никто не можетъ назвать Іисуса Господомъ, какъ только Духомъ Святымъ*, произносить же устами имя Его могутъ и невѣрующіе и даже духи злые. Поэтому, не устами только, но всѣмъ сердцемъ вѣруйте въ правду и исповѣдуйте во спасеніе со страхомъ и благоговѣніемъ преблагословенное Имя, и *все, что вы дѣлаете, словомъ или дѣломъ, все дѣлайте во Имя Господа Іисуса Христа, благодаря чрезъ Него Бога и Отца* (Кол. 3, 17). Аминь.

Письма Преосвященнаго Аркадія къ священнику
Верхъ-Исетскаго завода, Успенской церкви, Захарію
Земляницу *)

Письмо I-е.

Ты, о. Захарій, можетъ быть уже и сѣтуешь на меня, что я, получивъ отъ тебя *ответы пустынножителей на вопросы Іеромонаха Неофита*, ничего доселѣ не отвѣчалъ тебѣ; а можетъ быть, зная скудость ума моего, и думаешь, что я не могу разрѣшить заблужденій тѣхъ, кои въ сихъ отвѣтахъ такъ многочисленны, такъ соблазнительны, такъ уважаются раскольниками нашими. Все можетъ быть, но св. истину защищали и *простецы*, иногда и поздній отвѣтъ лучше ранняго.

Съ помощію Божіею, при свѣтѣ св. истины Евангельской, при руководствѣ нашихъ пастырей и учителей вселенныя, съ пособіемъ сказаній историческихъ намъ преданныхъ и предаемыхъ новѣйшими писателями, болѣе и болѣе углубляющимися въ мрачную древность, приступимъ къ дѣлу.

Прежде всего познакоимся съ *вопросителемъ*, іеромонахомъ Неофитомъ и *ответчиками*—пустынножителями. Іеромонахъ *Неофитъ* былъ при розыскныхъ раскольническихъ дѣлахъ въ Синодѣ *увѣщателемъ*. По указу Государеву, Свят. Синодъ въ 1722 году послалъ его въ Выгорѣцкій раскольнической скитъ, находящійся въ Олонецкомъ (нынѣ въ Вытегорскомъ) уѣздѣ, увѣщавать раскольниковъ.

Когда же изъ сихъ раскольниковъ никто къ нему не являлся; то онъ, іеромонахъ Неофитъ, послалъ къ нимъ 106 вопросовъ Чти Словарь Исторической о

*) Продолженіе. См. № 1.

бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина Греко-Россійской церкви. 1818 года. Час. 11 на стр. 442.

Пустынножители— Выгорѣцкій ересіархъ Андрей Денисовъ и братъ его родной—Семень изъ рода князей Мышицкихъ, бывшихъ Новгородскихъ помѣщиковъ, преемники дьячка Даніила Викулина, который въ 1694 году на рѣкѣ Выгѣ завелъ *первый* поморскій безпоповщинскій *скитъ*—*главное мнѣздо поморцевъ*. Андрей Денисовъ учился въ Кіевѣ грамматикѣ и риторикѣ, знаемъ былъ даже царевнѣ Софіи Алексіевнѣ. Въ дополненіе къ сему можно читать о семъ ересіархѣ даже въ *последнемъ Новикѣ*, особенно въ 3 час. въ 5 гл. и особ. на стр. 113.

Семень написалъ двѣ исторіи: одну о взятіи Государемъ Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ Соловецкаго монастыря, другую—о смерти собратій своихъ отъ Аввакума происшедшихъ, кои всѣ за бунты и мятежи казнены.

Вотъ сочинители разсматриваемыхъ нами отвѣтовъ Чит. въ полномъ Историч. извѣстіи (4-е изданіе), о древнихъ стригольникахъ и новыхъ раскольникахъ на стр. 95—101.

Изъ сихъ предварительныхъ замѣчаній можно видѣть самое *намѣреніе*, съ какимъ Денисовы написали отвѣты. Это—чтобы защитить себя и свои нелѣпости въ глазахъ тѣхъ, коихъ уваженіемъ пользовались они и коихъ совратили въ свои заблужденія; чтобы и другихъ привлечь къ своему лукавому сонмищу, а по намѣренію можно судить и о *достоинствѣ самыхъ отвѣтовъ*; всѣ они безсовѣстны, сколь ни льстивыми словами прикрыты.

Послѣ сего изволь, о. Захарій, читать вопросы и

отвѣты, а я тебѣ буду указывать лукавство сочинителей—пустынножителей.

Первый вопросъ: отъ начала крещенія Всероссійскія земли православные христіане до патріарха Никона православно ли имѣли вѣру? Въ чемъ состоитъ православная христіанская вѣра, то показываютъ намъ печатаемыя при псалтиряхъ: Символь св. Аѳанасія, изложеніе вкратцѣ о вѣрѣ Анастасія Блаженнаго, Св. Максима изложеніе о вѣрѣ и полный, въ церкви читаемый Символь вѣры, изъ двѣнадцати членовъ состоящій. А *какъ* содержать сію православную вѣру христіанскую *православно*, тому учать *семь* вселенскихъ соборовъ и *девять* помѣстныхъ.

Сами Денисовы это знали, а потому *сначала* въ отвѣтѣ и заговорили о св. Троицѣ, о воплощеніи Сына Божія, упомянули о соборахъ, но послѣ все православіе обратили въ чины и уставы, и даже въ *одно двуперстіе*. Что ихъ довело до сего? Не невѣденіе, а лукавство. Имъ хотѣлось сказать, что православіе въ Россіи было только до патріарха Никона, а послѣ патріарха Никона въ церкви Россійской православія не стало. Поелику же они видятъ, что и послѣ патріарха Никона, читаютъ *прежній* Символь вѣры, вѣрують въ ту же Св. Троицу, въ того же Сына Божія воплотившагося, какъ и до патріарха Никона, то и рѣшились доказывать, что православіе состоитъ въ *двуперстіи* и другихъ не относящихся къ существу вѣры предметахъ. Сіе лукавое ученіе составляетъ сущность всѣхъ ихъ отвѣтовъ, а потому и будетъ вездѣ выказываться оно. Это замѣть, о Захарій!

Проникни—какъ въ цвѣтахъ отвѣта ползетъ змій—соблазнитель. Сказано: еще какія въ прописѣхъ и переводахъ недостатки являлися, тыя исправляху; то

не сказано: кто исправляли? А для ясности надлежало бы упомянуть и о Максимѣ Грекѣ, и о Стоглавомъ Соборѣ, и о каждомъ патріархѣ Всероссійскомъ: ибо всѣ они старались исправлять искаженныя переписчиками особенно книги. Сказано: и еще какія новости и противности процвѣтаху, тѣхъ отрѣваху и обличаху, — но не изъяснено: какія именно новости и противности? Даже не упомянуто, кто тогда отрѣволь и обличалъ оныя? А если бы, наприм., сказано было хотя о Соборѣ въ 1157 (и о Соборѣ въ 1667 г., то бы сама собою открылась истина и новости и противности обнажились бы — *обаче всесоборнѣ*. Но змій долженъ скрываться, чтобы далѣе прополсти ему. Такъ онъ хотя сказалъ, что пріѣзжавшіе въ Россію греческіе патріархи ублажаху въ Россіи содержащееся благочестіе, но сокрылъ, что они же замѣчали разнообразіе въ нѣкоторыхъ обычаяхъ, обрядахъ, что сами русскіе патріархи, внимая замѣчаніямъ ихъ, всемѣрно старались, какъ выразился патріархъ Филаретъ Никитичъ, стихословіе исправить, яже неисправленіемъ отъ преписующихъ и многолѣтнихъ обычаяевъ погрѣшена быша (Потребникъ).

Чесого ради за таковыми свидѣтельствами вельми достовѣрно является слово глаголющихъ, яко до Никона Патріарха въ Россійской церкви, Восточныя церкви пѣнія, преданія и чины и уставы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ премѣниша. Это неопровержимо подтверждаютъ: *вызовъ* Максима Грека и его слово въ 11 и 12 глав., *Стоглавыи* соборъ, на которомъ такъ сильно жаловался царь Іоаннъ Васильевичъ, что книги испорчены, уставы измѣнены и пр. А что значатъ сіи Іосифа Патріарха слова; «виждь убо: еще не плача, достойна суть сія окаянная времена наша, въ няже увы достигохомъ»?

Аще бы исперва отъ грекъ пріяли въ Россію двѣма персты креститися и благословляти и прочая преданія по Юсифовскимъ, напр., книгамъ, и аще бы Греки тогда тако знаменовалися, иже часто въ Россію пріѣзжающе бяху: то до патріарха Никона не было бы триперстія. Патр. Никонъ не могъ бы всѣхъ принудить молиться и благословлять такъ, какъ нынѣ молятся и благословляютъ православные архіереи и іереи. Въ 1667 году, уже безъ патріарха Никона, не согласились бы всѣ іерархи греческіе и російскіе осудить двуперстіе. Сіе двуперстіе было бы и между нашими пермяками, коренными жителями здѣшними и еще въ 15 вѣкѣ св. православную вѣру принявшими. А како бы обличители двуперстія—святители послѣ патріарха Никона жившіе—Димитрій Ростовскій и Митрофанъ Воронежскій—въ нетлѣнныхъ мошахъ и въ знаменіяхъ чудесѣхъ Богопослаленній явишася?

Но понеже сіе все въ Россіи видится и отъ лѣтописцевъ повѣствуется, наипаче отъсюду единогласное содержаніе Всероссійской церкви *тремя персты* знаменоватися является и отъ древнихъ св. иконъ—*подлинныхъ* и отъ старо-церковныхъ книгъ—*неискаженныхъ*, и отъ нераздорнаго церковнаго обычая, дошедшаго даже до нашего времени, въ нихъ же Россія согласно со всею греч. церковію и православно пребываше и пребываетъ. Тѣмъ же яко Богословными святыхъ писаніи, а не выписками измышленными невѣжествомъ, или лукавствомъ, тако церковными тайно-дѣйстви а не безцерковными святотатствіи, и въ крестномъ персты знаменіи, всецерковнѣ православніи христіане, особенно же до татарскаго ига, священное таинство св. единосущныя Троицы и воплощеніе Сына Божія истинно и святоотечески исповѣдующе т. е. первое таинство св.

единосущныя Троицы первыми *тремя* перстами и нераздѣляемыми отъ другихъ, отрѣвая еретическое понятіе о неравенствѣ божественныхъ лицъ св. Троицы, какое внушается чрезъ сложеніе перстовъ большого и двухъ *послѣднихъ малыхъ*, раздѣляемыхъ отъ большого перста съ одной стороны указательнымъ и среднимъ перстами, а съ другой—ладонью; *второе* же на послѣдокъ дній явльшееся таинство воплощенія Сына Божія не во двою лицу раздѣляемаго, а во двою существу не слитно познаваемаго,—двумя послѣдними совокупленными и къ ладони пригнутыми, отражая мысль, что Божество вездѣсущее сниде съ неба на землю, къ человѣчеству, какъ образуется пригнутіемъ средняго долгаго перста къ указательному въ расколническомъ перстосложеніи, и древне-церковная преданія, въ кормчей хранимая, соблюдающе; вѣру православною, въ 12 членахъ Символа вѣры заключающуюся, православно по правиламъ св. отецъ, по согласному съ ними разумѣнію имѣюще.

Такъ, о. Захарій, въ поддѣльныхъ цвѣтахъ перваго отвѣта скрывается змій—*сіе лукавое ученіе*: послѣ Никона патріарха не стало православія; вѣра и православіе наипаче въ дуперстїи заключается.

Изволь, о. Захарій, прочитатъ *второй* отвѣтъ. Вотъ мое замѣчаніе на оный: дѣйствительно знакъ особеннаго Божія промышленія о православной церкви Греко-Россійской то, что хотя противники оной слишкомъ 200 лѣтъ до царя Алексѣя Михайловича возникли, злочестіе свое разсѣвали тайно и явно, однако же никогда до того не успѣвали, чтобы церковь и іерархи, или, чтобы правительство гражданское и церковное, отечество и церковь раздѣлялось между собою когда-либо. А яже особая отъ нѣкихъ раздороторенія бы-

ша, о томъ въ замѣчаніи на 3 отвѣтъ назнаменуемъ.

Третій отвѣтъ устрашаетъ тебя, о. Захарій! Огромный отвѣтъ! И сколько въ немъ неправостей, обольщеній!

Надобно тебѣ предварительно знать, что церковь Россійская съ самаго начала своего подвергалась на-сидіямъ Римской церкви, которой папы, имѣя непри-миримую зависть съ патриархомъ Восточнымъ, все-мѣрно старались покорить своему владычеству право-славную Русь нашу. Подъ вліяніемъ сихъ-то папъ еще въ 1004 г. явился въ Кіевѣ скопецъ, монахъ Адріанъ, еретикъ Павликіонскій, который охуждалъ *видимую* церковь, уставы, священство: ибо Павликіане суть такіе еретики, кои читаютъ только новый завѣтъ, не имѣютъ никакой іерархіи, отвергаютъ крестъ и пр. См. описаніе Кіево-Софійскаго собора, стр. 65. Истор. русскаго народа Том. 2, ст. 117 (отъ еретиковъ Павликіанъ произошла статейка, до нынѣ ходя-щая подрукамъ у нашихъ раскольниковъ: *вопросы къ Богородицѣ о недузѣ естественномъ еже именуютъ трясавица*. Не видишь-ли здѣсь ты зародыша поморцевъ и бѣглоповщинцевъ нашихъ?)

Г.г. пустынножителіи не упомянули о соборѣ въ 1157 году бывшемъ на Мартина еретика, своего имени-таго родоначальника по любимому ими старообрядію.

Былъ Феодоръ епископъ, кромѣ приписываемыхъ ему жестокостей, — прибавляютъ лѣтописцы, — злосло-вилъ Богоматерь. Истор. Росс. Госуд. изд. III, т. III, ст. 34.

И еретикъ Сеитъ былъ въ началѣ 14 вѣка. Ист. Русс. Народа, т. IV, стр. 282.

Еще во время Св. Митрополита Алексія откры-лась въ Новгородѣ ересь *стригольниковъ*. Чит. Ист. Г.

Р. изд. III-е, т. V, стр. 124. Посмотри, о. Захарій, въ чемъ состоялъ расколъ стригольниковъ, напр. Начерт. Церков. Исторіи отъ Библейскихъ временъ до XVIII вѣка, изд. III-е, стр. 500—501, или Ист. Г. Р., изд. III-е, т. V, стр. 124, примѣч. 108 и 261, то увидишь какъ наши Денисовы и ихъ послѣдователи похожи на стригольниковъ! Прочти къ сему изъ полнаго Историческ. извѣстія о древнихъ стригольникахъ, изд. 4, стр. 1—23.

О Флорентинскомъ соборѣ и отступникѣ Исидорѣ чит. Начерт. Ц. Ист. стр. 539—592. Ист. Г. Р. т. V, стр. 315—340. Описан. Кіево-Софійскаго Собора, ст. 107—110. Если-бы пустынножители написали съ добросовѣстіемъ, то о Исидорѣ отступникѣ написали бы и сіе: въ Москвѣ В. Княземъ Василіемъ за предательство соборнѣ низложенъ и чрезъ Литву бѣжалъ обратно въ Римъ.

Касательно Евфросина Преподобнаго чит. въ словарѣ Историческомъ, о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина Греко-Россійской церкви час. I, 1818 г. стр. 173—183. Замѣть, что о Іовѣ священникѣ самъ писатель жизни преп. Евфросина говоритъ, «Іовъ отъ всѣхъ честенъ и знаемъ всѣми, и словяше въ нихъ достоинъ философъ, имѣяше остръ умъ на Божественное писаніе; того бо ради и столпъ нарицашеся церковній, благочестія подражаніе и твердъ учитель православія». Преп. Евфросинъ скончался 1481 г., и клирикъ Василій написалъ житіе Евфросина въ 1547 году въ то время, какъ русская церковь обуреваема была расколами. Однако-же и сей сочинитель, вѣроятно, раскольникъ, говоритъ, что Іовъ священникъ и діаконъ Филиппъ, именно говорили—вся церкви Божіи по всей земли нашей троютъ

въ законѣ аллилуія, и съ ними всѣ псковичи—христо-именитый народъ! Видишь, о. Захарій, какое содержаніе восточныя церкви. Сколько лжей въ описаніи жизни преп. Евфросина, о томъ видѣть можешь въ помянутомъ Словарѣ. Въ 1667 году Соборъ сказалъ: «къ симъ же заповѣдуемъ и о еже писано въ житіи преп. Евфросина отъ соннаго мечтанія описателя о сугубой аллилуіи, да никто-же сему вѣруеть. Зане все то писаніе блесдовое ятъ отъ льстиваго и лживаго списателя писано на прелесть благочестивымъ народомъ».

О ереси *Жидовской* чит. Начерт. Ц. Ист. Отд. II, стр. 591—592. Ист. Г. Р. стр. 227—235. Полн. Истор. Извѣстія о древн. Стригольникахъ стр. 2—6.

Во время патріарха Филарета Никитича дѣйствительно были несогласія въ Бѣлоруссіи: тогда въ ней открывалась Унія. Впрочемъ—за *обливательное* крещеніе порицать Бѣлорусцевъ—*ѣрѣхъ*. Самъ апостоль Павелъ именуеть крещеніе *омовеніемъ* и *банею*. Евр. X—22. Еф. V—26. Филаретъ Никитичъ опредѣлилъ прекрещивать крещенныхъ обливаніемъ, безъ сношенія съ Восточными Патріархами, противно 46 прав. Лаодикійскаго собора, несогласно съ ученіемъ Св. Кипріана Посл. 7 въ кн. 4, примѣрамъ святыхъ, напр., Мины и Ермогена (Декабря 10 дня). А по сему не Петра Могилы въ Потребникѣ несогласіе съ Восточн. церковію зрится, а въ Соборномъ изложеніи патріарха Филарета Никитича, въ которомъ вопреки ученію св. Апост. церкви даже всякаго *еретика* совершенно крестити повелѣно, а посему справедливо въ 1718 году, по рѣшенію Константинопольскаго Патріарха Іереміи, постановленіе Соборнаго Изложенія о обливательномъ крещеніи *отмѣнено*. Есть и сочиненіе Теофана Проко-

повича, архієпископа Новгородскаго, подъ заглавіемъ: «*истинное оправданіе православныхъ христіанъ крещеніемъ поливательнымъ во Христа крещаемыхъ*».

О соборномъ дѣяніи на Мартина еретика будетъ особое замѣчаніе. Тако вся исправляхуся не скопищами враговъ церкви, корнемъ *высрѣ* прозябающимъ, отродіемъ Адріана монаха, не самочинствующими отщепенцами, послѣдователями Мартина еретика, не лжемудрыми суевѣрами, мужиками, учениками стригольниковъ, а церковь, и церковь Соборною, Россійскою и Греческою сѣвокупно, а отъ сего съ начала и донынѣ всеблагодатное согласіе Всероссійскаго благочестія всѣми безраздорно соблюдается и четырьмя Патриархами Восточными, православными *прославляется*.

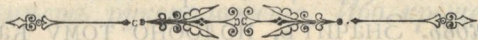
За симъ самъ, о. Захарій, знаешь, что сказать о 4-мъ отвѣтѣ пустынножителей поморскихъ.

Вотъ тебѣ мое *первое* письмо: ожидай другого. Миръ Божій да почіетъ на тебѣ. Если что тебѣ не покажется, извѣсти меня.

О. Александру и другимъ любящимъ истину, можешь показать сіе.

А. Е. П.

9 Дек. 1833 г.



БЕСѢДА

православнаго миссіонера съ защитникомъ учрежденнаго въ 1846 году австрійскаго священства **Θ. Мельниковымъ**, происходившая въ г. Екатеринбургѣ 16 августа 1899 года, съ присовокупленіемъ заключительной рѣчи Миссіонера *).

Мельниковъ. Я желалъ-бы, г. миссіонеръ, спросить васъ, признаете ли вы законнымъ рукоположеніе у католиковъ?

Миссіонеръ. Бесѣда у насъ съ вами не про католиковъ, а о томъ, была ли благодать Св. Духа у бѣжавшихъ отъ Греко-Россійской церкви іерархическихъ лицъ, которыми именуемые старообрядцы окормлялись и теперь продолжаютъ окормляться.

Мельниковъ. Вы задаете странный вопросъ: благодать невидима, а вы, пожалуй, спросите ее показать. Все-таки вы мнѣ прежде скажите, согласны ли вы съ тѣмъ, что хиротонія католиковъ вашей церковію признается законною или нѣтъ? Насколько мнѣ извѣстно, рукоположенные католиками господствующею церковію принимаются въ сущемъ санѣ.

Миссіонеръ. Православная Церковь не повторяетъ рукоположенія совершеннаго въ Римской церкви потому, что въ оной совершается другопреемственная отъ временъ апостольскихъ хиротонія.

Мельниковъ. Значитъ, подобно тому какъ вы принимаете въ сущемъ санѣ латинянъ, униатовъ, старо-католиковъ, и мы по такому же праву принимали входящихъ отъ ереси никоніанской священниковъ въ сущемъ ихъ санѣ.

Миссіонеръ. Латиняне, **Θедоръ Еөимовичъ**, защи-

*) Продолженіе. См. № 22 Екат. Еп. Вѣд. за 1899 г.

той для васъ быть не могутъ, хотя вы на нихъ уже и ссылались. Всѣ еретики, ища спасенія, приходятъ ко Св. Соборной и апостольской церкви, имущей *внутри, а не внѣ*, полноту іерархіи и благодатныхъ даровъ. Въ вашемъ же старообрядческомъ обществѣ, именуемомъ себя церковію, цѣлыхъ 180 лѣтъ до митропол. Амвросія не было своего рукоположенія ни благодатнаго, ни безблагодатнаго, а потому ваше положеніе въ отношеніи хиротоніи было гораздо хуже католиковъ. Будучи безсильны совершить въ своемъ обществѣ какую либо хиротонію, вы за упомянутый 180-лѣтній періодъ не были церковію.

Что же касается того, когда хиротонія еретиковъ пріемлется и когда нѣтъ, прошу выслушать разсужденіе одного изъ православныхъ богослововъ.

«Одно изъ самыхъ существенныхъ условій дѣйствительности рукоположенія состоитъ, какъ извѣстно, въ томъ, чтобы въ моментъ его совершенія рукополагающій не находился ни въ одномъ изъ тѣхъ состояній, которыя парализуютъ всякую силу совершаемыхъ имъ іерархическихъ дѣйствій, а однимъ изъ такихъ состояній признается уклоненіе въ ересь или принадлежность къ ней. 68-е правило Св. Апостоль, строго запрещаая повтореніе рукоположенія, прибавляетъ: *развѣ еще достоверно извѣстно будетъ, что отъ еретиковъ имѣетъ рукоположеніе. Ибо крещенымъ, или рукоположеннымъ отъ таковыхъ, ни вѣрными, ни служителями Церкви быти невозможно*, т. е. крещеніе и рукоположеніе, совершенное еретикомъ, не имѣютъ никакого значенія. Но это общее правило примѣняется не безусловно. Только тогда еретическое рукоположеніе не дѣйствительно, когда самое существо ереси таково, что совершаемая въ ней религіозныя дѣйствія

лишаются своего внутренняго значенія и превращаются въ пустую формальность. Къ числу такихъ ересей каноническіе источники относятъ напр. ересь Павла Самосатскаго, который отвергалъ троичность лицъ Божества, не признавалъ воплощеніе Бога Слова и считалъ І. Христа простымъ человѣкомъ, ересь Савеліанъ, а также ереси Манихеевъ, Валентиніанъ и Маркіонитовъ, которыя имѣли происхожденіе языческое и совершенно отвергали самыя основанія христіанства. Все это были такія ереси, въ которыхъ, по выраженію Св. Василія Великаго, «*явная разность въ самой вѣрѣ въ Бога*» (Прав. 1). Къ тому же разряду ересей относятся и тѣ, въ которыхъ образъ совершенія крещенія такъ извращень, что не можетъ имѣть никакого значенія, а именно ересь Евноміанъ, «*единократнымъ погруженіемъ крещающихся*», и Монтанистовъ, о которыхъ Св. Василій Великій говоритъ: «*какая же была бы сообразность признати крещеніе тѣхъ, которые крестятъ во Отца и Сына, и въ Монтана или Прискиллу; ибо не суть крещены крестившіеся въ то, что намъ не предано*» (Вас. Вел. пр. 1). Послѣдователи всѣхъ этихъ ересей, искажавшихъ крещеніе или отвергавшихъ основныя догматы христіанства, принимаются по правиламъ въ церковь не иначе, какъ чрезъ совершеніе надъ ними крещенія, наравнѣ съ язычниками. Что касается многихъ другихъ ересей, какъ напр. аріанъ, македоніанъ, аполлинаристовъ и др., которыя, хотя и повреждаютъ смыслъ нѣкоторыхъ основныхъ догматовъ, толкуя ихъ несогласно съ пониманіемъ церкви, но не отвергаютъ ихъ, и притомъ имѣютъ у себя правильное, по значенію и формѣ сходное съ церковнымъ крещеніе, то взглядъ каноническихъ источниковъ на іерархическія дѣйствія, въ нихъ совершаемыя, мягче и

снисходительнѣе. Крещеніе, совершавшееся въ этихъ обществахъ, признавалось церковію дѣйствительнымъ, а потому при обращеніи такихъ еретиковъ въ церкви не считалось нужнымъ повторять его. Эти менѣе важныя ереси не признавались по существу своему такими, чтобы и рукоположеніе, въ нихъ совершенное, было безусловно недѣйствительнымъ, но церкви предоставляла себѣ право въ томъ или другомъ частномъ случаѣ признать или не признать его. Отсюда мы не мало встрѣчаемъ примѣровъ того, что сила и значеніе такого еретическаго рукоположенія въ церкви сомнѣнію не подвергались. Св. Аѳанасій Великій напр. о принятіи клириковъ изъ аріанъ высказываетъ такое мнѣніе: тѣмъ, которые были виновниками и вождями отступленія, не давать мѣста въ клирѣ, ограничиваясь допущеніемъ къ церковному общенію; тѣмъ же, кои увлечены были въ ересь нуждою, насиліемъ и т. п. возвращать ихъ степени по принятіи раскаянія. Анизій, епископъ Фессалоникскій, съ соборомъ епископовъ своей области, рѣшилъ принять тѣхъ, которые были рукоположены Бонозомъ, еретическимъ епископомъ Македоніи. Либерій, еп. Римскій, не только допустилъ къ общенію епископовъ македоніанъ, но дозволилъ имъ оставаться въ ихъ степеняхъ, подъ условіемъ только отреченія отъ ереси и принятія никейскаго символа. Извѣстно также, что Св. Мелетій былъ рукоположенъ аріанами и, несмотря на то, былъ признанъ православными законнымъ епископомъ. Св. Кирилль Іерусалимскій былъ также рукоположенъ аріанами и признанъ православными». (В. Соколовъ. Можно ли признать законность іерархіи старокатоликовъ. Богосл. Вѣстн. 1893 г. т. II, стр. 141—144).

А такъ какъ въ данномъ случаѣ католики или

латиняне приравниваются къ аріанамъ, то и ихъ хиротонія, на основаніи вышеприведенныхъ примѣровъ, принимается Православною Церковію безъ повторенія. Но главное то, что Римская церковь все-таки остается нынѣ церковію, хотя и лукавнующею, общество же старообрядцевъ съ первыхъ временъ своего существованія утратило видъ, подобающій церкви. А потому, съ канонической точки зрѣнія, положеніе имен. старообрядческой іерархіи безнадежно. Даже съ вашей, Θεод. Ео., точки зрѣнія т. е. въ случаѣ признанія благодатной хиротоніи у еретиковъ, (чего мы не допускаемъ), въ обществѣ старообрядцевъ отъ лѣтъ Москов. Собора 1667 года «Оскудѣло преподаваніе благодати, ибо пресѣклось законное преемство».

Мельниковъ. Голословно утверждать можно, что угодно.

Миссіонеръ. Вѣрите ли вы святоотеческимъ правиламъ? Полагаю, что вѣрите.

Сказанныя мною по адресу старообрядческихъ обществъ слова, что у нихъ «оскудѣло преподаваніе благодати, ибо пресѣклось законное преемство», заимствованы изъ перваго каноническаго посланія св. Василія Великаго къ Амфилохію, гдѣ въ первомъ правилѣ между прочимъ читаемъ: «Каѳары суть изъ числа раскольниковъ. Однако угодно было древнимъ, какъ то Кипріану и нашему Фирмилиану, единому опредѣленію подчинити всѣхъ сихъ: каѳаровъ, енкратитовъ, идропарастовъ и апотактитовъ. Ибо, хотя начало отступленія произошло чрезъ расколъ, но отступившіе отъ церкви уже не имѣли на себѣ благодати Св. Духа, *оскудѣло преподаваніе благодати, потому что пресѣклось законное преемство.* Ибо первые отступившіе получили посвященіе отъ Отцевъ и, чрезъ возложеніе рукъ ихъ,

имѣли дарованіе духовное. Но отторженные, содѣлавшись мірянами, не имѣли власти ни крестити, ни рукополагати, и не могли преподать другимъ благодать Святаго Духа, отъ которой сами отпали» (Полн. Кормч. съ толк. Св. Вас. Вел. пр. 1-е).

Мельниковъ. Эти слова принадлежатъ не Василию Великому, а Киприану Карѳагенскому, который въ даномъ случаѣ ошибался.

Миссіонеръ. Св. Василій Великій того, что вы сейчасъ сказали, не пишетъ. Авторитетъ Св. отцовъ унижать не годится. Чѣмъ вы можете доказать, что Св. Василій Великій въ своемъ каноническомъ посланіи или священномученикъ Киприанъ, епископъ Карѳагенскій ошибался?

Мельниковъ. Преподобный Викентій Лиринскій въ «Памятныхъ Запискахъ» отмѣтилъ, что Св. Киприанъ Карѳагенскій на соборѣ въ Карѳагенѣ ошибочно постановилъ перекрещивать всѣхъ обращающихся къ Церкви.

Миссіонеръ. Св. Василій Вел. въ первомъ правилѣ говоритъ, что по вопросу о томъ, должно ли крестить снова каѳаровъ или наватіанъ, были *различныя мнѣнія* и было принято по вопросу объ ихъ перекрещиваніи слѣдовать обычаю каждой страны. I. Зонара въ толкованіи на упомянутое правило между прочимъ замѣчаетъ: «На старшемъ изъ всѣхъ соборовъ, состоявшемся въ Карѳагенѣ, епископомъ котораго былъ Киприанъ, положено было крестить всѣхъ обращающихся къ церкви,—не только еретиковъ, но и раскольниковъ, которые хотя не погрѣшаютъ относительно догмата, но, какъ отторгшіеся отъ тѣла церкви, уже не имѣютъ пребывающей въ нихъ благодати Св. Духа; а чего не

имѣютъ, то какимъ образомъ могутъ передавать другимъ?» (Толк. Кормч. стр. 156).

Мельниковъ Вотъ какъ преп. Викентій Лиринскій ясно говоритъ, что Кипріанъ Карфагенскій ошибался (*Читаетъ*).

Миссіонеръ. Скажите, — правила Св. Василія Великаго, изъ которыхъ мною была сдѣлана выдержка, приняты и утверждены ли какимъ либо Вселенскимъ Соборомъ?

Мельниковъ. Да, были утверждены на Шестомъ Вселенскомъ Соборѣ.

Миссіонеръ. Теперь скажите, когда жилъ препод. Викентій Лиринскій и когда празднуется его память Церковію?

Мельниковъ. Препод. Викентій жилъ во времена благочестія, а о днѣ его памяти сказать вамъ опредѣленно не могу.

Миссіонеръ. Въ такомъ случаѣ справимся въ календарѣ.

Беру «Современный Календарь» Ступина и въ алфавитѣ именъ святыхъ нахожу; «*Викентій*» ноября 11. Подъ этимъ числомъ въ святцахъ въ ряду другихъ именъ значится: мучен. *Викентій* (304 г). Обращаюсь къ Мельникову.

Здѣсь, Θεодоръ Ефимовичъ, въ святцахъ значится не преподобный Викентій, а мученикъ, пострадавшій въ 304 году*). Допустимъ, что это не просто муче-

*) *Примѣчаніе*. Въ полномъ мѣсяцесловѣ Востока, *Архіеп. Серія*, Викентій Лиринскій въ числѣ Святыхъ не значится; подъ 11 ноября память муч. Викентія, діакона августопольскаго (въ Испаніи). Въ указателѣ восточныхъ святыхъ не находящихся въ мѣсяцесловахъ Греко-Россійской Церкви значится муч. Викентій мая 25, юня 1, августа 31, но нѣтъ ни одного преподобнаго Викентія.

никъ, а преподобно-мученикъ, но и тогда будетъ хронологическая несообразность. Этотъ Викентій пострадалъ за Христа за 75 лѣтъ раньше кончины св. Василія Великаго, слѣдовательно, ни въ какомъ случаѣ не могъ сдѣлать какого либо отзыва по содержанію правилъ послѣдняго.

Мельниковъ. (Подавая брошюру: «Окружное патріаршее и синодальное посланіе Константинопольскаго патр. по поводу Льва энциклики XIII о соединеніи церкв.»): Вотъ смотрите. — жившій въ половинѣ V вѣка святой Викентій, вскормленный млекою отеческаго благочестія въ Галліи, въ монастырѣ Лириномъ, мудро и въ духѣ православія опредѣляетъ истинную каѳоличность вѣры и церкви. (Отд. брош. изъ Церк. Вѣдом. 1895 г. № 44.)

Миссіонеръ. Въ предисловіи «Памятн. Записокъ» Викентія Лиринаго (изд. въ Казани) онъ *святымъ не именуется*, а называется только благочестивымъ пресвитеромъ. Однако, сущность дѣла отъ этого разногласія о личности Викентія Лиринаго нисколько не измѣнится.

Викентій Лиринскій, по вашимъ словамъ, отмѣтилъ ошибку Св. Кипріана по вопросу о перекрещиваніи раскольниковъ и еретиковъ, но у насъ рѣчь не о перекрещиваніи, а о томъ, есть ли благодать Св. Духа тамъ, гдѣ оскудѣло законное преемство хиротоніи. Св. Василій Великій и толкователь правилъ Іоаннъ Зонара свидѣтельствуютъ, что тамъ, гдѣ пресѣкло законное преемство, нѣтъ и благодати Св. Духа. Слѣдовательно, общество, принимавшее со стороны бѣглыхъ поповъ и исключительно ими окормлявшееся, было обществомъ безблагодатнымъ, въ которомъ царило безначаліе, господствовало внутреннее

разложеніе. Приведу доказательства. Бѣглые попы— это были въ полномъ смыслѣ слова *самочинники*. Никто ихъ не судилъ за проступки, да и сами они не имѣли права и власти примѣнять къ кому либо каноны Св. Церкви или, что тоже, правила Кормчей, гдѣ ясно сказано: «Всею силою и всею мощію должны суть архіепископи и епископи имѣти стражбу о освященныхъ канонѣхъ божественныхъ правилъ, поручено бо есть имъ твердо соблюдатьи я» (Предисл. къ Юсиф. Кормчей л. 25). О внутреннемъ же разложеніи старообрядчества и говоритъ нечего. Сколько толковъ и согласій явилось у старообрядцевъ послѣ патріарха Никона; вѣдь не Никонъ же раздѣлилъ имен. старообрядцевъ на бѣглопоповцевъ и безпоповцевъ, на окружниковъ и противокружниковъ и пр. Не исполняются ли въ семъ случаѣ слова Христа Спасителя: *всякъ садъ, его же не насади Отець Мой небесный, искоренится* (Мѡ. 15, 13).

Мельниковъ. Во время ереси,—пишетъ преп. Теодоръ Студитъ,—по необходимости не все бываетъ по правиламъ, установленнымъ для времени мира (Письма его ч. 2. стр. 554). О томъ же свидѣтельствуетъ и Геннадій Схолярій, патріархъ Константинопольскій, пиша къ Синаитамъ: «увѣряемъ васъ о Господѣ, что кто въ наше время требуетъ строгаго соблюденія всѣхъ обычаевъ и уставовъ церкви, какъ это было во время свободы христіанъ, тотъ есть врагъ христіанства, и налагаетъ бремя на безсильныхъ, а кто прощаетъ малое, да сохранить цѣлое, тотъ имѣетъ духъ апостольскій. (Лѣтопись церковн. событій архимандр. Арсенія лѣто 1460-е).

Тому же подобно и Матѡей Правильникъ вѣщаетъ: «аще на томительство дерзнуть епископи и

благочестіе наругаютъ, многихъ золь правила будутъ виновна. (Состав. 1, глава 19).

А также и Θεодоръ Вальсамонъ въ толкованіи 38 правила Собора Карѳагенскаго пишетъ: «если допустить, что епископы имѣютъ право благовременно или неблаговременно отлучать мірянъ и клириковъ и отлучаемые имѣютъ необходимость оставаться подъ отлученіемъ, то епископы присвоятъ себѣ самовластіе, и сдѣлаются владыками всякаго дѣла, и никто не посмѣетъ противорѣчить имъ изъ страха отлученія. И можетъ быть они будутъ издѣваться и надъ самымъ благочестіемъ, и такимъ образомъ божественныя правила сдѣлаются причиною многихъ бѣдствій, что не умѣстно».

Преподобный же Викентій Лириискій рѣшаетъ такового содержанія вопросы, какъ поступить христіанину каѳолику, когда какая нибудь частица церкви отсѣчется отъ общенія со всеобщю вѣрою;—какъ иначе, если не предпочеть зараженному и поврежденному члену здоровье всего тѣла. А если вновь явившаяся какая нибудь зараза покусится пятнать не частичку уже церкви, но всю вмѣстѣ церковь,—и тогда онъ долженъ позаботиться пристать къ древности, которая уже не можетъ быть обольщена никакимъ коварствомъ новизны (Пам. зап. его гл. 3-я). Видите, Викентій допускаетъ, что пятно заразы можетъ распространиться не только на часть, но и на всю вмѣстѣ церковь.

Миссіонеръ. Правила Св. седми вселенскихъ соборовъ и девяти помѣстныхъ написаны во время обуреванія Св. Церкви многоразличными ересями и имѣютъ силу и значеніе для всякаго времени, а не только для времени мира.

Какъ кормчій для корабля особенно необходимъ во время бури, такъ и Кормчая весьма полезна и необходима для правителей церковныхъ епископовъ въ бурное для Церкви Христовой время. А вы, Θεод. Еѳим., проводите ту мысль, что какъ будто во время ереси и правила Кормчей не нужны, излишни. Вы говорите неправду. Правила Св. седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ Соборовъ, какъ сказано въ Кормчей, Церковь *не меньше Евангелія* почитаетъ.

Мы вполнѣ вѣримъ Св. Θεодору Студиту, что во время ереси бываютъ исключенія, что не все бываетъ по правиламъ, установленнымъ «во время мира», — замѣтьте, — а не «для времени мира», какъ вы сказали, но эти исключенія не касаются существенныхъ законовъ вѣры, а относятся къ внѣшней, обрядовой сторонѣ церковнаго устройства или касаются вопроса о чинопріятіи отъ ересей приходящихъ (См. Св. Вас. Вел. пр. 1).

Патріархъ Геннадій Схолярій, жившій во время взятія Константинополя турками, прекрасно поясняетъ выраженіе, что «во время ереси не все бываетъ по правиламъ, установленнымъ во время мира», говоря, что требующій въ таковое время строгаго соблюденія всѣхъ обычаевъ и уставовъ церкви, какъ это было во время свободы христіанъ (т. е. до взятія Константинополя турками), есть врагъ христіанства.

Въ самомъ дѣлѣ, — нельзя было требовать, чтобы напр., по взятіи турками столицы, патріархъ устраивалъ крестные ходы для водосвященія на іордань и т. п. Рѣчь, слѣд., идетъ не о правилахъ Кормчей, что-де оныя во время ереси могутъ быть попираемы и неисполняемы, а объ обрядахъ. Толкованіе Вальсамона на 38 прав. Карѳаген. Собора относится къ вопросу о

безпричинномъ отлученіи какимъ либо епископомъ своего клирика. Въ данномъ случаѣ Вальсамонъ дѣлаетъ замѣчаніе, о которомъ вами умолчано, что долженъ быть наказанъ тотъ, кто безпричинно отлучилъ, слѣдов. для наказанія *по закону* необходимы епископамъ правила Кормчей. Викентій же Лиринскій, на котораго вы особенно уповаете, совѣтуетъ вамъ не выдумывать новаго (вродѣ того, что якобы всѣ епископы Христовой церкви одновременно всѣ сдѣлаются и будутъ 180 лѣтъ еретиками), а держаться древности. «Въ католической церкви,—говоритъ онъ,—въ особенностяхи слѣдуетъ намъ заботливо содержать то, во что вѣрили повсюду, во что вѣрили всегда, во что вѣрили всѣ. Ибо это именно и есть въ истинномъ и собственномъ смыслѣ католическое, которое обнимаетъ все почти всецѣло. Но это будетъ въ томъ случаѣ, если мы послѣдуемъ всеобщности, древности и общему согласію» (Пам. Зап. гл. III). Всѣ, кромѣ васъ, согласны въ томъ, что правила Кормчей,—эти законы церковные—вручены епископамъ Церкви Христовой и они примѣняютъ эти правила на дѣлѣ, хотя Кормчую можетъ читать всякій. Вы бы, Θεод. Еѳ., пояснили намъ, какимъ образомъ Кормчая, данная епископамъ для управленія и порядка церковнаго, вдругъ очутилась въ распоряженіи или, вѣрнѣе, на сохраненіи у бѣглыхъ поповъ?

(Продолженіе будетъ).



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЪ Ирбитской низшей сельско-хозяйственной школѣ свободна штатная должность, съ правами государственной службы, преподавателя общеобразовательныхъ предметовъ и Закона Божія. Жалованье 450 руб. за 22 урока. Есть очередное съ другими учителями дежурство по общежитію учениковъ. Квартира готовая въ 2 комнаты, безъ кухни. Путевые расходы къ мѣсту службы возмѣщаются школой.

Гл. окончившіе курсъ духовной семинаріи и желающіе занять означенное мѣсто приглашаются подать свое заявленіе Ирбитской Земской Управы, съ приложеніемъ документовъ.

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

„Миссіонерское Обозрѣніе“—органъ внутренней миссіи, посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію ученія всѣхъ русскихъ сектъ (особенно же штунды, пашковщины, толстовства, хлыстовства и др.), а также и расколо-старообрядчества. Послѣдній отдѣлъ въ новомъ году значительно расширенъ въ объемѣ и программѣ.

„Миссіонерское Обозрѣніе“ выходитъ ежемѣсячнымъ книжками (12 въ годъ), съ Приложеніемъ 4 книгъ (трехмѣсячники) и „Миссіонерскихъ Листковъ“ въ формѣ „Отвѣты изъ слова Божія“.

Подписная плата шесть руб. съ пересылкою за полное изданіе, пять руб. за 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ. Заграничные подписчики вносятъ восемь руб. „Народно-Миссіонер. Библиотечка“ (въ количествѣ свыше 60 названій)—два руб.. при подпискѣ на журналъ только 1 р. 40 к.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, Литейный пр., д. № 34, кв. 4, въ редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ и во всѣхъ извѣстныхъ конторахъ и книжныхъ магазинахъ.

Въ журналъ принимаетъ участіе досточтимый отецъ Іоаннъ Кронштадтскій.

Расширенъ отдѣлъ иностранной хроники, куда войдутъ совре-
временныя извѣстія „изъ міра заграничнаго сектантства“ о дѣя-
тельности иностранныхъ миссій, отзывы о новѣйшихъ литератур-
ныхъ произведеніяхъ инославныхъ богослововъ, по вопросамъ
церкви и вѣры, объ отношеніяхъ инославныхъ церквей къ пра-
вославію и проч.

Изъ сочиненій имѣющихъ выдающійся интересъ, предна-
значены къ напечатанію въ новомъ году „Митрополитъ Фила-
реть о сектантствѣ и расколѣ“.—Добротина, „Вопросы религіи
въ обсужденіи сектантствующей интеллигенціи. „Заблужденіе про-
тестантствующихъ сектъ о послѣднихъ судьбахъ челоувѣка“.—
свящ. Темномѣрова, „Повѣсть изъ жизни штунды англійской
писательницы“—переводъ Переверзевой, „Квакеры и русскіе
сектанты“,—Рыбинскаго и др., „О значеніи церковной дисци-
плины въ нравственной жизни русскаго народа“,—свящ. І. Фу-
деля, „О тамбовскихъ хлыстахъ“, „О тайномъ устройствѣ быта
и жизни бѣгунской секты“, „Объ уральскихъ іеговистахъ“,—
проф. Н. Ивановскаго, „Кассаціонныя рѣшенія, Указы св. Си-
нода и циркуляры Мин. Юст. и В. Д. по расколо-сектантскимъ
дѣламъ“,—А. Ростовскаго. „Протоколы и журналы штундобап-
тистическихъ конференцій“, „Переписка штундистскихъ глава-
рей“, „Къ исторіи распространенія штундизма въ юго-запад-
номъ краѣ и церковно-гражданскія мѣры борьбы съ сектою“,
„Соціально-политическій характеръ секты штундобаптистовъ“,—
В. М. Скворцова, „Разборъ толстовскаго катихизиса“, проф.
А. Ѳ. Гусева.

„Приложеніе имѣетъ въ виду охранительныя задачи мис-
сій и утвержденіе православныхъ чадъ Церкви въ основныхъ
истинахъ вѣры. Изъ наиболѣе крупныхъ произведеній, предна-
значенныхъ къ печатанію въ ПРИЛОЖЕНІИ: „Святоотеческое
по преимуществу миссіонерское изъясненіе Библейскихъ книгъ
по порядку и пререкаемыхъ мѣстъ Священнаго Писанія“, „Про-
тивоштундистскій катихизисъ“. А. Дородницына, „Кіевскія апо-
логетическія противощтундовыя чтенія“, „Въ защиту христіан-
скаго брака противъ лжеученія хлыстовъ“,—П. П. Добромысло-
ва, Катехизическія поученія (въ вопросахъ и отвѣтахъ) „о пра-
вославномъ церковномъ богослуженіи“ свящ. А. Бугрова, Кате-
хизическія вѣроучительныя поученія „на всѣ праздники года,

евангельскія блаженства и на синайскія заповѣди“, — свящ. Кро-
нида Иванова. „Миссіонерскія поученія въ обличеніи раскола и
сектъ“.

Въ отдѣлѣ народныхъ чтеній будутъ печататься „Житія
Кіево-печерскихъ Святыхъ“ (въ стихахъ), свящ. Ганицкаго, раз-
сказы изъ жизни сектантовъ, свящ. Орлова, повѣсти изъ хлы-
стовскаго быта и раскола.

Въ Миссіонерскихъ листкахъ, — вмѣстѣ съ „Отвѣтами изъ
слова Божія“, будутъ печататься избранныя библейскія изре-
ченія изъ дневныхъ и праздничныхъ евангельскихъ и апостоль-
скихъ чтеній, — а также краткія наставленія и изреченія изъ
твореній св. отцовъ и листки въ 16 долю листа — подъ загла-
віемъ „Миссіонерское Зернышко“, которые будутъ состоять изъ
нѣсколькихъ библейскихъ и святоотеческихъ изреченій по дан-
ному вопросу вѣры и нравственности.

Въ „Мис. Обзор.“ будутъ помѣщены фототипическіе снимки
съ группы „Кіевского юбилейнаго Собора архипастырей“, пор-
треты ревнующихъ объ успѣхахъ внутренней миссіи архипасты-
рей и миссіонеровъ, сектантскіе и раскольничьи типы: группа
екопцовъ, родоначальники нынѣшнихъ сектъ малеванщины,
пашковщины, толстовства и хлыстовства.

Журналь одобренъ и рекомендованъ Синодальнымъ Училищ-
нымъ Совѣтомъ и Учебнымъ Комитетомъ, а также третьимъ Мис-
сіонерскимъ съѣздомъ въ Казани.

Редакторъ-Издатель В. Скворцовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА „НОВЫЙ МІРЬ“ на 1900 годъ.

Согласно многочисленнымъ предложеніямъ со стороны ил.
подписчиковъ, редація „Новаго Мира“ рѣшила выдать
въ видѣ преміи къ журналу

❧ **Въ теченіе одного**
1900 г. на выборъ ❧

или

Всѣ 12 переплетенныхъ
томовъ полнаго собранія
сочиненій

ЛАЖЕЧНИКОВА

ВСѢ 12 переплетенныхъ томовъ полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій ГЕЙНЕ

Подписная цѣна за 24 №№ богато иллюстрированнаго Журнала „Новый Міръ“, 24 №№ богато иллюстрированнаго журнала „Мозаика“, 12 кн. ежемѣс. иллюстр. журнала „Литературные Вечера“, съ бесплатнымъ приложеніемъ 12-ти переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій Лажечникова (или 12-ти переплетенныхъ томовъ полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій Гейне), и кромѣ того, двухъ изящно переплетенныхъ книгъ „Живописной Россіи“, посвященныхъ описанію Средняго Поволжья и Приуральскаго Края, съ доставкой и пересыл. на годъ: на веленовой бумагѣ 14 рублей на слоновой 18 руб.

Для желающихъ допускается подписка со второй половиной сочиненій Лажечникова (т.т. 7—12) и второй половиной соч. Гейне (т.т. 7—12), а также по желанію и съ первыми шестью томами сочин. того и другого писателя. Желающіе получить при „Новомъ Мірѣ“ за 1900 г. всѣ 24 тома полныхъ собраній сочиненій Лажечникова и Гейне, и вмѣсто двухъ, четыре книги „Живописной Россіи“,—уплачиваютъ за журналъ, вмѣсто 14-ти рублей, всего 26 рублей (роскош. изд. 30 р.).

Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе 2-хъ рублей и ежемѣсячно не менѣе одного рубля, до уплаты всей подписной суммы.

Подписка на „Новый Міръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, № 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12.

на 1900 г. Еженедѣльный иллюстрированный журналъ на 1900 г.

— С Е М Ь Я —

ВОСЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„Семья“ выходитъ по слѣдующей программѣ: 1) изящная литература: романы, повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія, драматическія произведенія—оригинальныя и переводныя. 2) Научныя обзоренія и критика: литературная, театральная, художественная и музыкальная. 3) Историческія очерки и путешествія. 4) Біографіи. 5) Спортъ всѣхъ видовъ. 6) Изобрѣтенія, хозяйственныя свѣдѣнія, моды и смѣсь. 7) Задачи, шарady,

ребусы, игры, ноты. 8) Почтовый ящикъ. 9) Снимки съ картинъ современныхъ художниковъ. 10) Иллюстраціи ко всѣмъ отдѣламъ. Портреты выдающихся дѣятелей. Рисунки, объясненія къ рисункамъ. Виньетки и проч.

„Семья“, въ видѣ опыта, въ 1900 г. будетъ пользоваться, по возможности, исключительно женскимъ трудомъ, какъ литературнымъ и художественнымъ, такъ и типографскимъ.

„Семья“ удѣлитъ всемірной Парижской выставкѣ 1900 г. большое вниманіе и подробно ознакомитъ съ нею читателей при помощи множества иллюстрацій.

„Семья“, несмотря на свою дешевизну, представляетъ собою вполне изящное изданіе, въ которомъ помѣщается разнообразный интересный текстъ, масса портретовъ (іерарховъ Православной Церкви, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, представителей науки и искусствъ и т. п.) и рисунковъ на злобу дня.

„Семья“ по размѣрамъ своимъ и богатству содержанія не уступаетъ ни одному изъ дорогихъ русскихъ еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ изданій. Существованіе этого журнала въ такомъ полномъ и изящномъ видѣ, при столь дешевой подписной платѣ, возможно лишь благодаря содѣйствію ежедневной московской газеты „Новости Дня“ (8 р. въ годъ), снабжающей журналъ портретами и иллюстраціями.

Подписная цѣна на годъ съ доставкою

ТРИ РУБЛЯ.

Адресъ: Москва, Красныя ворота соб. домъ.

ИКОНОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Егора Васильевича Старикова

существуетъ съ 1856 года.

Въ г. Екатеринбургъ, Коковинская ул., № 42.

Пріемъ заказовъ на всевозможныя иконописно-живописныя работы. При мастерской имѣются: готовые образа, между прочимъ лицевыя святцы и праздники. Цѣны очень сходныя.

РЕГЕНТЪ

нуженъ; жалованья 25 р. въ мѣсяцъ, готовая квартира. Адресовать: *Надеждинскій зав. Верхотурскаго уѣзда церковному старостѣ Гавриилу Егоровичу Журавлеву.* 3—2.

Вышла въ свѣтъ 3-мъ изданіемъ книга:

Выписка изъ Путевого Журнала Протоіерея М. Гусакова по Обзорѣнію сектантства въ 1887 году. Изданіе Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго Братства.

Одобрена 3-мъ *Всероссійскимъ Миссіонерскимъ Съездомъ въ Казани во все церковныя, миссіонерскія и благочинническія бібліотеки.*

Выписывать можно изъ Астраханскаго Епархіальнаго склада. Цѣна 30 коп.

НОВАЯ КНИГА:

ХЛЫСТОВЩИНА.

Разборъ двѣнадцати заповѣдей основателя Хлыстовщины Данилы Филипповича. Составилъ свящ. В. Барбаринъ. Изданіе *Воронежскаго Православнаго Братства Свв. Митрофана и Тихона.* Цѣна 30 коп. безъ пересылки, выписывающимъ не меньше 10 экземпляровъ уступка 15%. Выписывать можно отъ книжнаго склада Братства Свв. Митрофана и Тихона въ г. Воронежъ.

За отливку колоколовъ удостоенъ Высочайшей благо-
дарности Колоколо-литейный заводъ

Торговаго Дома

Петра Ивановича Гилева сыновья въ Тюмени.

Большой выборъ готовыхъ колоколовъ и приемъ заказовъ на
колокола всѣхъ вѣсовъ.—Полными звонами и отдѣльно. 10—1



Редакторъ Каведраальный Протоіерей Николай Кибардинъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Слово на новый годъ.—Письма преосвящ.
Аркадія къ священнику З. Земляничину.—Бесѣда православнаго
міссіонера съ защитникомъ австрійскаго священства.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей *Іоаннъ Знаменскій.*
Екатерибургъ Типографія Ф. К. Хомутова.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Кафедральнаго собора, № 37.

Годъ изданія пятнадцатый.

№ 3. 1900 г. 1 февраля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Постановленія Съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовен-
ства Екатеринбургской епархіи 1899 года.

(Продолженіе).

Ж У Р Н А Л Ь

22 іюня 1899 года № 10. Вечернее засѣданіе.

I.

По докладу Ревизіоннаго Комитета.

По предложенію о. Предсѣдателя Съѣзда слушали
доклады Ревизіоннаго Комитета:

1) о повѣркѣ экономическихъ книгъ Екатерин-
бургскаго Епархіальнаго женскаго училища съ 15 ав-
густа 1893 г. по 1 января 1896 г. и съ 1 января
1896 г. по 1 января 1898 г. параллельно годовымъ
сметамъ; вслѣдствіе порученія Епархіальнаго Съѣзда
духовенства Екатеринбургской епархіи, 2) читали жур-