

Годъ II.

1915 г.

16—31 марта.

Смоленскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ.

№ 6.

Цѣна годовому изданію
6 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 7 марта псаломщикъ Смоленскаго Каѳедрального Собора Никифоръ Волушьковъ опредѣленъ на праздное діаконское мѣсто къ церкви с. Красного, Юхновскаго у.

— 9.— Бывшій воспитанникъ 5 класса Смоленской Духовной Семинаріи Владиміръ Ильенковъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви с. Ярковичъ, Красвинскаго у.

— 10.— Экономъ Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища, діаконъ Тимоѳей Кетлеровъ, опредѣленъ на праздное священническое мѣсто къ церкви с. Кошевичъ, Порѣчскаго у.

— 16.— Псаломщикъ церкви с. Пречистенскаго, Гжатскаго у., Василій Протопоповъ, окончившій курсъ

духовной семинаріи, опредѣленъ на праздное священническое мѣсто къ церкви с. Ново-Покрова, Гжатскаго у.

— Окончившій Московскіе Пастырскіе курсы священникъ Іоаннъ Городецкій опредѣленъ на праздное священническое мѣсто къ церкви с. Богородицкаго, Юхновскаго у.

У т в е р ж д е н ы:

12 марта и. д. псаломщика церкви с. Ивановскаго, Рославльскаго у., Николай Глѣбовъ, согласно ходатайству благочиннаго, утвержденъ въ занимаемой должности псаломщика.

У в о л е н ы:

9 Марта псаломщикъ церкви с. Ярковичъ, Краснинскаго у., Николай Карцевъ уволенъ отъ должности псаломщика за поступленіемъ на дѣйствительную военную службу.

У м е р л и:

Заштатный діаконъ церкви села Богоявленскаго, Сычевскаго у., Василій Колосовъ умеръ 17 февраля.

Псаломщикъ Космо-Даміановской церкви г. Сычевокъ Анатолій Назарьевъ умеръ 8 марта отъ разрыва сердца, 26 лѣтъ отъ роду.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ: 7 марта прихожанину церкви с. Пустоподлѣсья, Бѣльскаго у., землевладѣльцу сельца Гамова Дорошеею Николаеву Ефременкову, за неопустительное посѣщеніе приходска-

го храма и управленіе организованнаго имъ церковна-хора.

— 13. — Прихожанину церкви с. Рубихина, Юхновскаго у., крестьянину деревни Подрѣзова Филимону Аванасьеву, за неопустительное посѣщеніе приходскаго храма и участіе въ клиросномъ чтеніи и пѣніи.

— Діаконъ церкви с. Мархоткина, Ельнинскаго у., Александръ Рѣдковъ назначень къ рукоположенію во священника съ тѣмъ, чтобы онъ исполнялъ обязанности запаснаго священника по 4 благочинническому округу, Ельнинскаго у., оставаясь на діаконской вакансіи.

— Псаломщикъ Соборной г. Ельни церкви Павелъ Поповъ назначень къ посвященію въ санъ діакона съ оставленіемъ его въ должности псаломщика.

Награждены:

Скуфьею:

13 Марта: 1) завѣдующій и законоучитель Остапешевской церковно-приходской школы, Вяземскаго у., священникъ с. Осташева Николай Одоевскій.

2) Священникъ с. Клѣтокъ, Дорогобужск. у., Леонидъ Романовъ.

3) Завѣдующій и законоучитель и старшій учитель Климовской второклассной учительской школы, Духовщинскаго у., священникъ Сергій Потемкинъ.

4) Священникъ с. Стабны, Смоленскаго у., Іосифъ Банделинскій.

5) Священникъ с. Ново-Покрова, Гжатскаго у., нынѣ завѣдующій Карчежинской школой, Михаилъ Лызловъ.

6) Священникъ с. Рожни, Бѣльскаго у., Іоаннъ Черскій.

7) Священникъ села Никополи, Бѣльскаго у., Іоаннъ Синявскій.

8) Священникъ села Селища, того же уѣзда, Теодоръ Доронинъ.

9) Священникъ села Короваева, Сычевскаго у., Петръ Соколовъ.

10) Священникъ села Великополья, Юхнов. у., Алексѣй Пляшкевичъ.

11) Священникъ села Позимовья, Духовщинскаго у., Алексѣй Березкинъ.

12) Священникъ села Коськова, Дорогобужскаго у., Іосифъ Солнцевъ.

13) Священникъ села Чичать, Бѣльскаго у., Павелъ Полчаниновъ.

На б е д р е н н и к о м ъ:

13 марта: 1) Священникъ села Богдановщины, Вяземскаго у., Сергій Губчевскій.

2) Священникъ села Субботниковъ, Гжатскаго у., Александръ Соборновъ.

3) Священникъ Серафимовской церкви г. Сычевокъ Василій Овсяниковъ.

4) Священникъ села Извольска, Юхновскаго у., Іоаннъ Бучаревъ.

5) Священникъ села Боголюбова, Бѣльскаго у., Павелъ Волочковъ.

16 марта 6) Священникъ села Букина, Краснинскаго у., Сергій Лебедевъ.

Приказомъ Г. Смоленскаго Губернатора, отъ 11 марта с. г., столоначальникъ Смоленской Духовной Консисторіи, Губернскій Секретарь Владиміръ Симеоновичъ Чулковъ, назначенъ кандидатомъ къ Земскимъ Началь-

никамъ при Губернскомъ Присутствіи и командированъ къ исполненію обязанностей Земскаго Начальника 1 участка Юхновскаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 7 марта къ церкви с. Гнѣздилова, Ельнинскаго у., крестьянинъ Андрей Емельяновъ Гайдуковъ, на первое трехлѣтіе.

— Къ церкви с. Казулина, Бѣльскаго у., дворянинъ Владиміръ Николаевичъ Лыкошинъ, на второе трехлѣтіе.

— Къ церкви с. Засижья, Дорогобужскаго у., крестьянинъ Петръ Никифоровъ Гаврюковъ на второе трехлѣтіе.

— Къ церкви с. Горокъ, Духовщинскаго у., крестьянинъ Θεодоръ Филиповъ Гришинъ, на первое трехлѣтіе.

— 11. — Къ Казанской города Смоленска церкви потомственный почетный гражданинъ Θεофилъ Александровичъ Тураевъ, на шестое трехлѣтіе.

— 12. — Къ церкви с. Ольховъ, Юхновскаго у., крестьянинъ Василій Николаевъ Ульяновъ, на первое трехлѣтіе.

— Къ церкви с. Мощины, Юхновскаго у., крестьянинъ Григорій Васильевъ Межуевъ, на второе трехлѣтіе.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ: 7 марта представителю отъ прихожанъ церкви с. Копыревщины, Духовщ. у., крестьянину Димитрію Емельянову Сѣверинову, за усердіе къ храму Божію.

— Представителю отъ прихожанъ церкви с. Копыревщины, Духовщ. у., крестьянину Якову Егорову Козлову, за усердіе къ храму Божию.

— 13. — Крестьянину деревни Починка, Духовщинскаго у., Евѣимію Москалеву за сдѣланныя имъ пожертвованія въ приходскій храмъ с. Цурикова, Смоленскаго у.

— 14. — Церковному сторожу с. Пышкова, Вѣльскаго у., крестьянину Алексѣю Дорощеву, за его усердную двадцатилѣтнюю службу по охранѣ названной церкви.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 9—12 марта, Рославльскій уѣздный благочинный, протоіерей Димитрій Конокотинъ, согласно просьбы, освобожденъ отъ обязанности по страхованію строеній духовнаго вѣдомства по 1-му округу, и на его мѣсто страховымъ агентомъ назначенъ священникъ села Жарыни, Рославльскаго у., Ѳеодоръ Кутузовъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 11—12 марта, староста церкви с. Харинова, Рославльскаго у., Иванъ Аркадіевичъ Шелепинъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

Архіерейскія богослуженія.

Мартъ.—7.—Суббота. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Ѳеодосій, совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ всенощное бдѣніе и акаѳистъ Спасителю; въ сослуженіи принималъ участіе Соборный причтъ.

— 8. — Воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ божественную литургію, въ сослуженіи Каѳедральнаго прот. І. Соколова, свя-

щенниковъ — Г. Ольховскаго, А. Смирнова и Н. Макаревскаго; во священника къ церкви с. Егорья, Краснинскаго у., рукоположенъ діакономъ Соборной церкви г. Краснаго Михайль Орловъ, во діакона псаломщикъ села Кикина, Юхнов. уѣзда, Сергій Алмазовъ, назначенный на священническое мѣсто въ село Сверчково, Смол. у.; въ стихарь — воспитанники 6 кл. дух. семинаріи Евгеній Чистяковъ, Сергій Макаревскій и Іоаннъ Каверзневъ; проповѣдь произносилъ законоучитель Учительскаго Института, Свящ. А. Колбусъ.

— 14. — Суббота. Его Преосвященство, въ сослуженіи Соборнаго причта, совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ всенощное бдѣніе.

— 15. — Воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ божественную литургію; въ сослуженіи участвовали: Каѳ. прот. І. Соколовъ, свящ. Г. Ольховскій и іеромонахи — Богоматерской ц. Кирилль и Троицкаго монастыря Варлаамъ. Слово произнесъ Ректоръ семинаріи, Архим. Даміанъ; во священника рукоположенъ діакономъ Сергій Алмазовъ; во діакона къ церкви села Ковалей, Росл. у., псаломщикъ того села Михайль Михальченковъ; въ стихарь посвященъ псаломщикъ села Ольши, Смол. у., Владиміръ Городецкій.

Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

Указъ Св. Синода, отъ 20 февраля с. г. за № 1, на имя Его Преосвященства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО изъ Святѣйшаго

Правительствующаго Синода Преосвященнѣйшему Теодосію, Епископу Смоленскому и Дорогобужскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16 декабря 1914 г. за № 12982, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 844, съ заключеніемъ Совѣта о книгѣ «Спутникъ псаломщика. Пѣснопѣнія годичнаго круга богослуженій съ требоисправленіями»—2-ое изд. исправленное и дополненное. Новгородъ. Ц. 2 р. Приказали: Заслушавъ изъясненное въ семь журналѣ заключеніе Синодальнаго Училищнаго Совѣта объ одобреніи книги, подъ заглавіемъ: «Спутникъ псаломщика. Пѣснопѣнія годичнаго круга богослуженій съ требоисправленіями». —2-ое изд. исправленное и дополненное. Новгородъ. Ц. 2 р., въ качествѣ учебнаго руководства по церковному пѣнію для второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ, для пѣвческихъ курсовъ при второклассныхъ школахъ и для краткосрочныхъ курсовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: заключеніе это утвердить. Обративъ же засимъ вниманіе на то, что названное изданіе можетъ способствовать единообразію и правильности существующихъ напѣвовъ въ тѣхъ церквахъ, гдѣ нѣтъ большихъ хоровъ и свѣдущихъ регентовъ, что оно соединяетъ въ одной книгѣ послѣдованіе богослужебныхъ пѣснопѣній годичнаго круга съ требоисправленіями и является по своему содержанію весьма полнымъ сборникомъ, Святѣйшій Синодъ находитъ полезнымъ одобрить его къ употребленію въ сельскихъ церквахъ Имперіи и руководству въ псаломщическихъ школахъ. О чемъ для исполненія передать въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ выписку

изъ сего опредѣленія, а Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства послать печатные Циркулярные указы. Февраля 20 дня 1915 года.

Оберъ-Секретарь

За Секретаря Вл. Георгіановъ.

На опредѣленіи Епархіальнаго Начальства по сему указу резолюція Его Преосвященства, отъ 12 марта с. г. за № 1824, послѣдовала таковая: „Хотя книга „Спутникъ псаломщика“ и не предназначается указомъ Святѣйшаго Синода къ обязательной выпискѣ церквамъ, но въ виду несомнѣнной пользы, каковую можетъ принести эта книга псаломщикамъ, особенно неопытнымъ въ пѣніи, какихъ большинство въ епархіи, предписать настоятелямъ церквей болѣе состоятельныхъ выписать эту книгу и снабдить ею псаломщиковъ“.

Сообщеніе. 20 марта с. г., въ 10^{1/2} час. у., умеръ и 23 погребенъ одинъ изъ старѣйшихъ священнослужителей Смоленской епархіи, Протоіерей с. Бородина, Порѣчск. у., Антоній Степановичъ Савинскій на 80-мъ году жизни. Симъ все знавшіе его приглашаются помолиться о упокоеніи его смиренной и доброй души.

Свящ. В. Карзовъ.

Отъ Смоленскаго Епархіальнаго Комитета помощи жертвамъ войны.

Съ 23 февр. по 6 марта 1915 г. въ кассу Комитета поступило.	Пожертвованія.				% отчисленія.			Училища, Консисто- рін, школы и проч.	Сборн въ церквахъ,
	Причтовъ.	Церквей.	Церк. ста- ростъ.	Монастырей.	Причтовъ.	Церквей.	Монастырей.		
Отъ Архіер. Дома за ян- варь	—	—	—	—	—	—	157 25	—	—
— Причтовъ 1 Порѣчск. окр. за дек. 1914 г. и январь.	—	—	—	—	150	—	—	—	—
— Церквей того же округа за дек. 1914 г. и янв.	—	—	—	—	—	53 91	—	—	—
— Членовъ и служащихъ дух Консисторіи % отчисл. изъ жалов. за февраль	—	—	—	—	—	—	—	19 47	—
— Учащихъ и учащихся школъ прихода с. Знаменскаго, Бѣльск. у	—	—	—	—	—	—	—	12	—
— Корпорациі Смол. дух. училища % отчисл. изъ жа- лов. за февраль.	—	—	—	—	—	—	—	17 47	—
— Благоч. 2 Смол. окр. М. Березкина за январь	—	—	—	—	39 74	40 16	—	—	—
— Благоч. 1 Южновск. окр. Н. Каменцева за январь	—	—	—	—	65 6	39 95	—	—	—
— Благоч. 2 Южновск. окр. Ал. Скворцова за январь	—	—	—	—	78 2	30 15	—	—	—
— Благоч. 3 Духовщ. окр. Ал. Филонова за январь	—	—	—	—	91 6	61 87	—	—	—
— Учащихъ и учащихся церк.-прих. школъ Дорог. у	—	—	—	—	—	—	—	21 58	—
— Благоч. 2 Росл. окр. І. Неклепаева за ноябрь и дек. 1914 года	—	20	—	—	83 13	48 86	—	—	—
— Благоч. 2 Гжатск. окр. Ал. Михайлова за январь	—	—	—	—	106 98	41	—	—	—
— Благоч. 1 Гжатск. окр. Н. Удлонскаго за январь	—	—	—	—	77 21	34 41	—	—	—
— Благоч. 1 Бѣльск. окр. М. Медвѣдкова за январь	—	—	—	—	70 97	36 44	—	—	—
— Попечительныхъ совѣ- товъ 1 Бѣльск. окр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— Благоч. 1 Красн. окр. М. Цвѣткова за январь	—	—	—	—	61 60	18 14	—	—	—

— Благоч. 2 Бѣльск. окр. Ф. Лызлова за январь	—	—								35	45	29	82						
— Благоч. 1 Смол. окр. Дм. Шукина за январь	—	—								28	46	20	—						
— Крестыинъ Д. Кушнерева, Смол. у.	—	—								—	—	—	—						8
— Благоч. 3 Ельн. окр. Н. Полканова за январь	—	—								60	7	42	—						
— Благоч. 1 Сычевск. окр. І. Оглобина за январь	1	20								38	98	34	9						—
Итого съ прежде поступившими	5504	46	11292	23	1618	18	1009	50	17653	84	9471	40	4717	93	2865	16	4043	93	

Всего на приходѣ 58.176 р. 63 коп.

За то же время поступило въ расходъ:

Препровождено въ Комитетъ по сбору пожертвованій жителямъ Польши, пострадавшимъ отъ войны, изъ присланныхъ священникомъ с. Дьвова, Бѣльск. у., В. А. Богоявленскимъ																			50 р. —
1) Въ лазаретъ Смоленскихъ кооперативовъ на содержаніе 10 коекъ за февраль																			250 " —
2) Въ Смоленскую Общину сестеръ милосердія на содержаніе 22 коекъ за февраль																			550 " —
3) Въ Смоленскій Отдѣлъ Всероссійскаго Земскаго Союза на содержаніе 58 коекъ за мартъ																			1450 " —
4) Въ Алексѣевскій лазаретъ на содержаніе 15 коекъ за февраль																			375 " —
5) Въ Смоленскій лазаретъ имени Великой княгини Милицы Николаевны на содержаніе 20 коекъ за февраль																			500 " —
Выдано вознагражденія разсылнымъ																			5 " —
Уплатчено за телеграммы о. о. Благочиннымъ о присылкѣ холста																			6 " 12
Итого за показанное время																			3.186 р. 12
Всего съ прежде израсходованными																			32.315 р. —
Въ остаткѣ на 7 марта																			25.861 р. 63

Казначей Комитета *Священникъ Іоаннъ Авоонскій.*

О Т Ч Е Т Ъ

о пожертвованіяхъ матеріаломъ, поступившихъ въ Смоленскій Епархіальный Комитетъ помощи жертвамъ войны за февраль 1915 г.

Отъ ученицъ Стегримовской ц.-пр. шк., Кр. у., достав. учительн. Е. Младова—6 п. носковъ, 7 п. вязан., 18 арш. холста, 1 полотенце.

— Свящ. с. Рая, См. у., Ивановскаго—7 руб., 7 кальс., 6 п. напульсн., 1 шарфъ.

— Прихожанъ с. Букина, Кр. у., достав. св. С. Лебедевъ—30 руб., 25 кальс., 2 полот., 1 плат., 6 ар. холста.

— Жены свящ. с. Юткина, А. Людоговской—7 руб., 9 кальс., 4 п. носк., 4 полотенц., 1 п. перчат., 4 плат., 2 ар. холста, 1 простыня.

— Причта и прих. с. Мачулъ, Ел. у., достав. свящ. А. Козеко—48 руб., 13 кальс., 54 полот., 15 скатерт., 4 п. вязан., 8 ф. табак., 2 д. карандаш., 2 п. спич., 2 платк., 1 п. портян., 1 прост. 83 ар. холста, бѣл. ветх. 15 шт.

— Свящ. с. Плещеева, Вяз. у., Т. Каленикина—171 ар. холста, 4 кисета, 1 кальс., 2 п. вязанокъ.

— Учит. А. Шаниной—18 п. перчат. и вязан., 1 п. носков.

— Прихожанъ с. Горенова, Рос. у., достав. свящ. М. Марковъ—9 руб., 3 кальс., 8 полот., 1 п. вязан., 13 ар. холста.

— Жены свящ. с. Бяратинца и прих., достав. свящ. Т. Леоновичъ—44 руб., 25 кальс., 6 сѣнник., 3 навол., 35 полот., бѣлья ветхаго 22 шт.

— Жены свящ. с. Сухаря М. Спиридоновой и прих., достав. благоч. В. Спиридоновъ—23 руб., 21 кальс., 57 полот., 10 п. чулокъ, 22 п. портян.

— Прих. с. Бологчи, Росл. у., достав. благ. В. Спиридоновъ—14 руб., 15 кальс., 6 п. портян., 6 полот.

— Учащихся Стегримовск. шк., достав. свящ. В. Волковъ—12 руб., 11 кальс., 9 полот., 1 п. вязан., 1 п. носковъ.

— Свящ. с. Гнѣздилова, Ел. у., I. Мартиновскаго—9 руб., 173 ар. холста, 21 полот.

— Учительн. М. Кетлеровой и учащихя Козловской ц-прих. шк.—75 л. бумаг., 4¹/₂ п. спич., 17 кисет., 4¹/₂ ф. табаку.

— Церкви с. Бучерова, Ел. у., и прих., достав. свящ. О. Дьяконовъ—26 руб., 14 кальс., 10 полот., 1 скатерть, 6 ар. холста, 20 п. вязан. и перчат., 3 п. носковъ, 3 кисета.

— Прихожанъ с. Холма, достав. свящ. Е. Оглоблинъ—77 ар. холста.

— Прихожанъ с. Лосева, Дух. у.—7 руб., 4 кальс., 1 п. вязан., 5 ар. холста.

— Головеньковск. женск. ц.-пр. шк.—9 п. вязан., 12 п. чул.

— Ереминской ц.-пр. шк., Бѣл. у.—1 руб., 1 кальс., 42 кисета съ табак.

-- Прихож. с. Веляста, Пор. у., собр. свящ. П. Соколовъ—49 руб., 42 кальс., 1 прост., 20 полот., 3 п. чул., 20 п. вязан., 1 п. вален., 1 жилеть, 1 брюки, 1 шапка, 44 ар. холста.

— Жены свящ. с. Максимкова Н. Сементовской—5 руб.

— Свящ. с. Бутурлина, Южн. у., К. Чанцева—3 кальс., 4 п. портян., 1 п. носк., 2 полот., ¹/₄ ф. табак., 1 шапка.

— Свящ. Успенск. ц. г. Рославля С. Ольховскаго—27 п. носк., 11 п. вязан., 5 шапок., 9 руб., 2 кальс., 2 шарфа, 3 шлема, 3 полот., 11 кисет съ подарк., 3 ф. табак., 1 ф. чаю, нѣсколько ф. сахару.

— Учащихя Ново-Покровск. женск. ц.-пр. шк., достав. свящ. М. Клитинъ—2 жилета, 12 платк., 1 п. носк., 1 кальс., 8 п. портян., 2 полот.

-- Свящ. с. Ивановскаго, Сыч. у., I. Соколова—68¹/₂ ар. холста, 36 полот., 10 кальс., 9 руб., 5 п. носк., 1 п. перчат., 1 брюки.

— Жены свящ. с. Вырубова, Гж. у., и прих., достав. свящ. В. Алмазовъ—10 руб., 8 кальс., 5 п. носк., 2 п. вязан., 3 полот., 1 п. портян.

— Прихожанъ с. Прышей, Росл. у., достав. свящ. В. Розинъ—7 руб., 51 полот., 5 ар. бумажен, 240 ар. холста и нѣсколько шт. ветх.

— Жены прот. с. Верховья-Малышк. и прих., достав. прот. Л. Залѣскій—16 руб., 16 кальс., 2 полот.

— Жены свящ. с. Рождественскаго и прих., достав. свящ. I.

Бѣляевъ—6 руб., 7 кальс., 50 ар. холста, 3 п. портян., 2 платка, 4 полот.

— Жены прот. с. Леонтьева, Вяз. у., Е. Марковой—15 руб. тепл. и холщ., 3 кальс., 6 п. портян., 2 п. вален., 8 п. носк., 13 п. вязан., 25 ваушник., и нѣскольکو шт. бѣлья ветх.

— Свящ. с. Ивакина, Гж. у., А. Скворцова—13 руб., 14 кальс., 5 полот., 3 платка, 90 ар. холста, 1 п. носковъ.

— Прихожанъ с. Аселья, Росл. у., достав. свящ. І. Розовъ—50 ар. холста, 27 полот., 14 руб., 10 кальс., 1 скатерт., 8 п. носк., 6 п. вязан.

— Прихожанъ с. Голосова, Кр. у., достав. благоч. Н. Бѣляевъ—3 руб., 3 кальс., 1 полот., 13 ар. холста, 6 п. носковъ, 13 п. вязан.

— Прихожанъ с. Григорькова, Кр. у., достав. свящ. Н. Кунцевичъ—32 руб., 25 кальс., 2 п. вязан., 1 п. портян., 3 шт. бѣлья ветхаго.

— Попечит. Совѣта и причта с. Самсонъ, Кр. у., дост. свящ. А. Стефановъ—21 руб., 11 кальс., 11 полот., 9 п. вязан., 2 п. носковъ, 16 ар. холста.

Отъ ц.-пр. шк. Дорог. у.: Петраковск., Ведерниковск., Тереховск., Вержинской—47 руб., 11 кальс., 2 п. вязан., 41 полот., 42 кiset. съ подарк., 1 м. 1 кл. нитокъ, 97^{1/2} ар. холста.

— Свящ. с. Слѣднева, Ел. у., Л. Оглоблина—100 ар. холста, 22 руб., 8 кальс., 13 полот., 1 платокъ.

— Причта с. Татеева, Бѣл. у.—16 платк., 1 п. носк., 12 полот., 4 кальс., 2 руб., 6 навол., 14 п. тепл. портян.

Свящ. с. Спасскаго, Сыч. у., М. Медвѣдкова—3 руб., 10 кальс., 10 п. носков., 2 п. портян., 14^{1/2} ар. холста, 2 п. вязан.

— Жены свящ. с. Устья, Ел. у., Лариссы Морозовой—82 руб., 83 кальс., 15 полот., 12 п. портян., 2 п. носк., 1 п. вязан., 20 кiset. съ табак.

— Учащихся Образцовой шк. при дух. семинаріи—1^{1/16} ф. табак., 60 папир., 17 л. бумаг., 2 к. спич., 30 конверт., 1 ф. сахару, ^{1/16} ф. чаю, 1 руб., 2 кisetа.

— Прихожанъ с. Сукромли, Росл. у., дост. свящ. Ѳ. Ильенковъ—16 руб., 8 кальс., 12 полот., 19 ар. холста, 1 ф. волны, 3 шт. бѣлья ветх.

— Прихожанъ с. Заѣровичъ, Кр. у., достав. свящ. А. Капустинъ—21 руб., 13 кальс., 8 п. вязан., 5 п. носк., 2 полот.

— Прихожанъ с. Ратчины, Дух. у., достав. благоч. А. Филоновъ—14 руб., 5 кальс., 14 полот., 64 арш. холста, 1 п. носк., 1 п. вяз., 3 полушубка.

— Прихож. с. Дятлова, Гж. у., достав. свящ. Н. Верзиловъ—8 руб., 8 кальс., 2 п. напульсн., 1 плат., 3 полот., 4 п. порт., 2 ф. шерсти.

— Свящ. с. Чали, Гж. у., Е. Абрютина—75 арш. холста, 5 арш. ситцу, 4 руб., 3 кальс., 5 полот., 2 прос., 1 навол., 1 п. носковъ, 1 шапка.

— Крестьянк. с. Волочка, Сыч. у.—1 руб., 1 кальс.

— Прихожанъ с. Рупосова, Южн. у., бѣлье изготовл. въ Рупосовск. учил., достав. свящ. І. Корольковъ—27 рубашекъ, 2 кальс., 3 полотенца, 1 п. носковъ.

— Свящ. г. Рославля Л. Криницкаго—1 шинель, 1 тужурк., 1 брюк., 1 башлыкъ, 2 п. порт., 8 полот., 7 кальс., 18 руб., 5 п. носк., 4 п. вязан., 40 кисет. съ табак., 1 шарфъ.

— Свящ. с. Бердяева К. Бѣлявскаго—4 рубашки.

— Городковск. ц.-пр. шк., Дор. у., дост. свящ. Е. Залѣскій—5 руб., 4 кальс., 2 п. вязан., 5 ар. холста.

— Учащихся ц.-пр. шк., Южн. у., достав. наблюдатель шк. свящ. В. Каченовскій—100 руб., 100 кальс., 2 прот., 22 п. вязан., 1 п. валенскъ, 10 п. носковъ, 1 шлемъ, 41 п. портян., 30 полот., 87 ар. холста, 2 навол., 15 нос. платк., 10 ф. табаку, 24 ф. сахару, 5 ф. чаю.

Изъ пожертвованныхъ овчинъ сдѣлано—56 полушубковъ.

Изъ бумазеи,—матеріаль Епархіальн. Комитета, сдѣлано—27 рубашекъ.

Въ Епархіальн. училищѣ изъ холста сдѣлано—659 кальсонъ.

Итого за февраль 1915 г. поступило: 1587^{1/2} ар. холста, 848 руб., 1230 кальс., 532 полот., 140 п. носк., 183 п. вязан., 127 п. портян., 7 прот., 17 скатерт., 12 навол., 8 напульсн., 4 шарфа, 57 платковъ, 181 кисетъ, 6 сѣнник., 9 полушубковъ, 4 п. вален. и др. поименован. въ отчетѣ вещи.

И з р а с х о д о в а н о :

На шитье бѣлья и портянки 5200 арш. холста. Войнамъ изъ лазарета въ Епарх. училищѣ: 8 руб., 7 калсе., 7 п. носк., 7 п. вяз., 4 шлема, 5 платк., 4 шарфа, 2 полот., 5 ф. табаку, 50 л. бумаги, 2 п. спичекъ, 1½ ф. чаю, 20 ф. сахару, 30 конвертовъ.

Членъ Епарх. Комитета А. Пospьлова.

Журналъ экстреннаго Създа депутатовъ Рославльскаго духовно-училищнаго Округа, бывшаго 27 января с. г.

Утреннее засѣданіе 27-го января.

1. Слушали прошеніе учителя училища Алексѣя Высотскаго о выдачѣ ему квартирныхъ денегъ по должности помощника смотрителя за время исполненія имъ вышеозначенной должности въ теченіе 2½ мѣсяцевъ, въ размѣрѣ 30 р. въ мѣсяцъ. Постановили: Просьбу учителя г. Высотскаго удовлетворить и выдать ему квартирныя деньги въ размѣрѣ 75 руб.

2. Слушали прошеніе священника церкви с. Орнишицъ, Ельнинскаго у., Іакова Шалдыкина о принятіи сына его-ученика 3-го класса Смоленскаго духовнаго училища Константина Шалдыкина на казенное содержаніе. Въ виду того, что изъ прошенія о. Шалдыкина и свидѣтельства о. Благочиннаго не видно, обучаются ли дѣти Шалдыкина всецѣло на средства отца, или какія либо изъ нихъ пользуются казеннымъ содержаніемъ или пособіемъ,--постановили: Просить Правленіе училища-навести справки объ ономъ, и если окажется, что дѣти о. Шалдыкина содержатся полностью на средства отца, то просьбу о. Шалдыкина удовлетворить по мѣрѣ возможности.

3. Слушали докладъ Правленія съ представленіемъ

воваго плана училищнаго зданія, смѣты и условій, предложенныхъ архитекторомъ по наблюденію за постройкой онаго зданія, и по разсмотрѣніи такихъ постановили: Планъ одобрить; условія, предложенныя архитекторомъ, принять, исключивъ только выдачу ему зрѣсточнаго содержанія при выѣздахъ его на мѣсто постройки, и избрать строительную комиссію, въ составъ таковой избраны: смотритель духовнаго училища Евгений Михайловичъ Толстохновъ, священники г. Рославля: Духо-Николаевской церкви — о. Григорій Смирновъ, Воскресенской — о. Левъ Криницкій, священникъ с. Ивановскаго, Рославльскаго у., о. Вячеславъ Чеботаревъ и с. Епишева, Росл. у., Протоіерей о. Дмитрій Конокотинъ; церковные старосты: Успенской г. Рославля церкви Андрей Ивановичъ Джунковскій, Воскресенской г. Рославля церкви Александръ Васильевичъ Денисовъ и села Николаевскаго, Ельнин. у., Константинъ Сергѣевичъ Шупинскій, а также просить и остальныхъ членовъ Правленія принять посильное участіе въ дѣлѣ постройки училища. По утвержденіи состава строительной комиссіи, она приступаетъ къ дѣлу постройки зданія училища.

Ст. 2. О неуплатѣ о. Настоятелемъ монастыря 6000 руб., согласно резолюціи Его Преосвященства на журналѣ апрѣльскаго экстреннаго Съѣзда, и пригласивъ о. Настоятеля въ собраніе Съѣзда, спросили у него, почему онъ не уплатилъ означенныхъ денегъ; на что онъ объяснилъ, что, во-первыхъ, ему никто не приказывалъ платить денегъ, и что Его Преосвященство по настоящему дѣлу можетъ положить иную резолюцію: во-вторыхъ, онъ не можетъ купить училищное зданіе за недостаткомъ средствъ у монастыря, и въ-

третьихъ, не желаетъ покупать и согласенъ, чтобы училищное зданіе было продано частному лицу. Постановили: Доложить Его Преосвященству телеграммой о положеніи дѣла по продажѣ училищнаго зданія и просить Его Архипастырскаго совѣта и, получивъ таковой, постановили: просить Его Преосвященство побудить о. Настоятеля монастыря къ срочной уплатѣ вышеуказанной суммы.

4. Слушали словесное заявленіе одного изъ депутатовъ Съѣзда о томъ, что смотритель училища Евгеній Михайловичъ Толстохновъ, такъ много трудящійся въ дѣлѣ по постройкѣ новаго зданія училища, до сего времени не поощренъ просимой Съѣздомъ наградой. Постановили: Вторично просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о наградѣ Евгенія Михайловича Толстохнова въ порядкѣ постепенности (и симъ почтительнѣйше просимъ).

За неимѣніемъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Съѣзда, собраніе считать закрытымъ и протоколы Съѣзда представить чрезъ о. Предсѣдателя Съѣзда на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и просить распоряженія Его Преосвященства о напечатаніи протоколовъ Съѣзда въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель Съѣзда Благочинный священникъ Николай Полкановъ. Депутатъ К. Шупинскій. Священникъ Григорій Смирновъ. Благочинный, священникъ Павель Соколовъ. Священникъ Александръ Смирягинъ. Священникъ Θεодосій Ильенковъ. Діаконъ Александръ Рѣдковъ. Діаконъ Георгій Шашковъ. Псаломщикъ Михаилъ Войцеховскій. Псаломщикъ Яковъ Ольховскій. Церковн. староста А. Джунковскій. Свящ. Левъ Плаксинъ. Дѣлопроизвод. Съѣзда, свящ. Вячеславъ Чеботаревъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, отъ 28 февраля сего 1915 года за № 1537, послѣдовала слѣдующаго содержанія: «1) Предсѣдателемъ Строительной Комиссіи назначается протоіерей с. Епишева Димитрій Конокотинъ. 2) По изложенному во 2 ст. резолюція моя положена на докладъ настоятеля Рославльскаго монастыря. 3) Изложенное въ послѣдней статьѣ будетъ принято во вниманіе. 4) Прочее утверждаетъ.»

Отъ Правленія Смоленской духовной семинаріи.

Объявляется, что къ выпускнымъ экзаменамъ должны явиться только воспитанники 6 класса къ 12 апрѣля, а воспитанники остальныхъ классовъ (въ томъ числѣ и 4 класса), согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 7-8 марта сего года за № 1885, будутъ: а) имѣющіе удовлетворительные баллы по всѣмъ предметамъ — переведены въ слѣдующіе классы безъ экзаменовъ, на основаніи годовыхъ балловъ, б) а имѣющіе неудовлетворительные баллы по нѣкоторымъ предметамъ — вызваны къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ (во второй половинѣ августа мѣсяца), за исключеніемъ тѣхъ, которые, въ виду крайней неуспѣшности въ теченіе учебнаго года, могутъ быть Правленіемъ вовсе не допущены къ экзаменамъ.

Выпускные экзамены въ 6 классѣ будутъ произведены въ слѣдующіе дни: 13 апрѣля — Священное Писаніе, 14 — Обличительное Богословіе, 15 — Сектант

ство, 17—Церковная Исторія, 18—Пѣніе и Дидактика, 22—Гомилетика, 24— Догматическое богословіе, 28— Нравственное богословіе и 29—Практическое руководство.

О времени производства повѣрочныхъ испытаній (въ августѣ), а равно и подробные списки воспитанниковъ: а) удостоенныхъ перевода въ слѣдующіе классы, б) допущенныхъ къ переводнымъ испытаніямъ и в) не допущенныхъ къ таковымъ будетъ объявлено въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ Маѣ мѣсяцѣ.

Воспитанники, не сдавшіе учебныхъ книгъ изъ семинарскихъ библіотекъ, не нужныхъ имъ для подготовокъ къ повѣрочнымъ испытаніямъ, обязываются таковыя представить въ теченіе каникулъ.

Воспитанники, ходатайствующіе объ увольненіи изъ семинаріи, могутъ рассчитывать на своевременную и незамедлительную выдачу имъ изъ Правленія документовъ не иначе, какъ при условіи полной сдачи ими книгъ (или уплаты стоимости ими затерянныхъ) и уплаты денежнаго долга Правленію, если таковой за ними имѣется.

Примѣчаніе. Увольняемые воспитанники, желающіе получить документы по почтѣ, должны прилагать къ прошеніямъ объ увольненіи одну 10-копѣечную почтовую марку на заказъ письма.

Ректоръ семинаріи Архим. *Даміанъ.*

Открыта подписка на 1915 годъ.

══════ 2-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ ══════

на политическую, общественную и литературную ежедневную газету

„КІЕВЪ“

издаваемую Кіевскимъ обществомъ распространенія Русскаго печатнаго слова.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ доставкой и пересылкой на годъ . . .	8 руб. — к.
„ „ „ на 6 мѣс. . .	4 руб. 40 к.
„ „ „ на 3 мѣс. . .	2 руб. 50 к.
„ „ „ на 1 мѣс. . .	— руб. 90 к.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 1-й взносъ — при подпискѣ 3 р. 2-й взносъ 1 апрѣля — 3 руб. и 3-й взносъ 1 іюля 2 руб.

Для сельскаго духовенства, учителей низшихъ школъ, фельдшеровъ, учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, крестьянъ и рабочихъ установлена льготная плата, равная по размѣрамъ платѣ для городскихъ подписчиковъ безъ доставки, т. е. на годъ 6 рублей.

Подписка принимается не иначе какъ съ перваго числа cadaго мѣсяца: а) въ главной конторѣ редакціи (Пушкинская 6, кв. 20), б) въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглоблина (Крещатикъ 33), в) въ книжномъ магазинѣ И. А. Розова (Фундуклеевская 8) и г) въ магазинѣ Дитятковского т-ва (Подоль, Гостиный дворъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Кто побѣдитъ.

Занявъ часть нашей территоріи, германцы давнымъ-давно уже трубятъ о побѣдѣ надъ Россією.

Но занятіе части нашей территоріи далеко еще не есть побѣда надъ народомъ Русскимъ.

Народъ же Русскій, какъ въ моментъ объявленія войны, не противостоитъ-ли и сейчасъ, какъ одинъ человѣкъ, отъ мала до велика, противъ австрійцевъ и германцевъ?

Если же народъ Русскій все еще готовъ страдать за землю свою, за сыновъ своихъ, за Бога своего,—то гдѣ побѣда германцевъ?

Можетъ-ли быть побѣжденъ народъ Русскій? Есть-ли сила такая, которая бы могла одолѣть Русскую силу?

Сравниваютъ народы, или націи, съ живыми, одушевленными организмами. Сравненіе это имѣетъ основаніе и въ 37 гл. книги прор. Іезекіиля, гдѣ изображается воскресеніе избраннаго народа Израильскаго.

Какой же изъ воюющихъ народовъ является организмомъ болѣе совершеннымъ?

Австро-Венгрія, справедливо называемая „лоскутною имперіей“, состоитъ изъ безчисленнаго ряда враждующихъ между собою народовъ.

Поистинѣ, это—царство, раздѣлившееся на ся, и воочію сбывается на немъ слово Господа Иисуса Христа, что не устоитъ оно.

Но устоитъ-ли и Германія, недавно еще представлявшая зрѣлище такого же царства, какъ и Австро-Венгрія?

Вѣдь и Германскій народъ воспитался не въ одномъ, а во множествѣ государствъ, и представляетъ въ сущности не единый могучій народъ-организмъ, а много народовъ, лишь механически соединившихся другъ съ другомъ.

Вотъ почему Францъ-Иосифъ въ своемъ манифестѣ пишетъ: „мои народы“ и лишь къ евреямъ обращается въ особицу.

Вотъ почему Вильгельмъ разсылаетъ свои указы-прокламаціи въ ландтаги разныхъ королевствъ, увѣряя, что Богъ на ихней сторонѣ.

Въ одной только Руси Великой давнымъ-давно спаялись племена въ единый Русскій народъ, образовавъ могучій, крѣпкій организмъ Руси недѣлимой.

Только Русь имѣла силу неужержимую расти и расширяться, доходя до моря, подпирая горы, сокрушая всѣ преграды.

Только Русь Великая побѣждала всегда всѣхъ враговъ своихъ, претворяя ихъ въ себѣ, какъ претворяется кровь въ организмъ.

Только Русскій Бѣлый Царь разомъ со всѣмъ народомъ Своимъ рѣчь держитъ, будто съ семьей одной, и разомъ отдается слово его въ сердцѣ всего народа, отъ края до края Руси Великой...

Да, каждый народъ есть организмъ, одушевленный живою душой.

По гипотезѣ Э. М. Достоевскаго, никѣмъ еще не опровергнутой, душа народа, или націи, есть его религія, одушевляющая его религіозная идея.

Точно также и Св. Писаніе говоритъ, что Богъ сотворилъ народы для того, чтобы они, живя по лицу земному, могли искать Его, не ощутятъ-ли Его и не найдутъ-ли. (Дѣян., 17, 27).

Но какова религіозная идея каждаго изъ воюющихъ народовъ?

Австро-Венгрія есть носительница идеи католической.

Католичество же есть первая по времени измѣна Христу, бунтъ противъ Христа.

Измѣнивъ Христу, католичество воскресило языческую и іудейскую идею всемірнаго земнаго царства, идею насильственнаго единенія человѣчества.

Будучи носительницею католической идеи по преимуществу, Австро-Венгрія является, такимъ образомъ, прямою наслѣдницею стараго, языческаго Рима.

Вотъ почему надѣется Францъ-Іосифъ не на одинъ свой народъ, а на всѣ народы въ совокупности, и своею надеждой воодушевляетъ и Вильгельма.

Вотъ почему Францъ-Іосифъ, теряя надежду на свои народы, надѣется на другихъ народовъ Европы: вся-де Европа возмутится, взбунтуется, пока покорена будетъ Австро-Венгрія.

Вотъ почему обращается Францъ-Іосифъ къ папѣ Римскому, увѣряя его, что единственное желаніе его—умереть христіаниномъ, а самъ возмущаетъ народы, лелѣя единственную и всегдашнюю мечту о земномъ царствѣ.

Напрасная мечта! Обманъ откроется. Царство, раздѣлившееся на ся, не устоитъ. Австро-Венгрія быстрѣе и быстрѣе идетъ къ разрушенію, увлекая за собой и Германію.

Съ какимъ замираніемъ сердца слѣдили австрійцы за дѣйствіями своей арміи, связанными съ защитою Перемышля! Паденіе этой крѣпости—не лебединая-ли пѣсня Австро-Венгріи?

Не помогутъ же ей, въ самомъ дѣлѣ, мученія великихъ Русскихъ героевъ-исповѣдниковъ Алексѣя Макухи и Порфирія Панасюка, изъ коихъ первому вырѣзали австрійцы языкъ, а второму германцы медленно отрѣзали ухо и изуродовали все лицо!..

Въ свою очередь, Германія есть носительница протестантской идеи.

Протестантизмъ же есть дальнѣйшая измѣна Христу, протестъ и бунтъ противъ католичества.

Германцы только то и дѣлали со временъ Лютера, что протестовали.

Протестъ ихъ принялъ формы животности, озлобленія, звѣрства.

Протестъ доведенъ ими до того, что Германія явилась царствомъ машинъ, цеппелиновъ, минъ, бомбъ.

Самъ германецъ сталъ лишь самою совершенною изъ машинъ.

Не даромъ объявилъ Гинденбургъ, что побѣдитъ тотъ народъ, котораго нервы выдержатъ.

Ничего христіанскаго не осталось въ германцахъ, бомбар-

дировавшихъ Реймскій соборъ, разбивавшихъ и ломавшихъ святыни и иконы, насилувавшихъ женщинъ, избивавшихъ старцевъ и младенцевъ.

Германія возвратилась къ временамъ язычества, и не даромъ такъ велика вѣра германскихъ солдатъ въ заклинанія и амулеты.

Напрасно хвалится Вильгельмъ, что германцы—философы и поэты. Ихъ философія есть философія языческой силы и насилія. Ихъ поэзія есть поэзія низменнаго языческаго счастья и благополучія.

Напрасно призываетъ Вильгельмъ на помощь стараго бога и хвалится тѣмъ, что Богъ на сторонѣ германцевъ. Ихъ богъ—языческій богъ Одинъ, въ чертогахъ котораго (Валгалла) съ наслажденіемъ рубились ежедневно другъ съ другомъ души ихъ предковъ. Говоритъ послѣ всего этого: „Богъ съ нами“, „Богъ на нашей сторонѣ“—есть одно обезьянство и кощунство.

Только Русъ Святая есть носительница православной идеи.

Только Русскій народъ исповѣдуетъ христіанство въ первоначальной, неповрежденной его чистотѣ и истинѣ.

Только Русскій народъ—Богоносецъ, и только онъ одинъ не измѣнялъ Христу, страдалъ за Христа и правду Его, за слабыхъ, угнетенныхъ и обиженныхъ.

Со Христомъ же Русскій народъ и побѣждалъ всегда всѣхъ враговъ своихъ, если только былъ вѣренъ себѣ.

Но на землю свою онъ не смотрѣлъ, какъ на свою собственность, а какъ на достояніе Божіе, и побѣды не себѣ приписывалъ, а одному Богу.

Во время браней молился онъ всегда такимъ образомъ: „Пощади, Господи, люди Своя и не даждь достоянія Своего въ поношеніе обладати иноплеменникомъ, да не рекутъ: гдѣ есть Богъ ихъ, на Тя бо уповахомъ, животою и смертію обладающая, яко Ты воздаси комуждо по дѣломъ ихъ о Христвѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ, емуже слава Отцу и Сыну и Святому Духу нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“¹⁾.

Н. Р.

¹⁾ Изъ приписки къ псалтири 1296 года.

Личность пастыря по Архієпископу Антонію (Храповицкому).

„Аминь, аминь глаголю вамъ: аще зерно пшенично падъ на земли не умретъ, то едино пребываетъ, аще же умретъ, многъ плодъ сотворитъ“ (Іоан. 12,24).

Архієпископъ Антоній негодуєтъ противъ внѣшняго пониманія сущности пастырскаго служенія. Даже точка зрѣнія свѣтскаго общества, по его мнѣнію, стоитъ ближе къ правильному взгляду на сущность пастырскаго служенія, чѣмъ какъ смотритъ на это дѣло само наше православное пастырство. Свѣтское общество видитъ въ пастырѣ руководителя совѣстей человѣческихъ. „Оно благоговѣетъ предъ тѣмъ пастыремъ, который славится именно какъ знатокъ и наставитель сердца. Оптинскій о. Амвросій и ему подобные старцы—вотъ, съ точки зрѣнія общества, представители наиболѣе разумнаго пастырства: предъ ними каждый свѣтскій человѣкъ чувствуетъ себя только міряниномъ, безъ различія своего положенія, и воздаєтъ имъ знаки почтенія усерднѣе, нежели самымъ высокопоставленнымъ пастырямъ“¹⁾.

Свѣтская художественная литература представляетъ идеальныхъ пастырей не иначе, какъ „борцовъ съ міромъ“, „живыхъ противоположностей міру“. Самымъ тяжкимъ обвиненіемъ духовенству въ устахъ свѣтскихъ писателей служить „омірщеніе пастырей“, уподобленіе ихъ дѣятельности „мірской дѣятельности“.

На точкѣ зрѣнія свѣтскаго общества всецѣло стоитъ самъ Архієпископъ Антоній. Современныхъ пастырей онъ называетъ „фрачными чиновниками“, „переодѣтыми бюрократами“²⁾. Ему

1) Архієп. Антоній. Полное собраніе сочиненій. Томъ II. Петроградъ 1911 г. 329 стр.

2) Архієпископъ Антоній. Полн. собр. соч. т. II. 332 стр.

глубоко антипатично чиновническое духовенство. Жизнь современных пастырей представляется ему не иначе, какъ въ видѣ полнѣйшаго небреженія къ духовно-нравственнымъ интересамъ, опущенія богослуженій, несоблюденія постовъ, стыда своего званія, стрижки волосъ, ношенія воротничковъ и манжетъ и т. п.

Будучи незаурядной научной величиной въ области пасторологии, Архіепископъ Антоній особенно ополчается на современную науку пастырскаго богословія, которая рассматриваетъ пастырское служеніе какъ сумму различныхъ требоисправленій и канцелярскихъ и консисторскихъ обязанностей пастыря, ибо такъ именно представляютъ дѣло пастыря разныя „Практическія руководства для пастырей“, появившіяся въ послѣднее время взамѣнъ трудовъ по Пастырскому богословію.

Въ противовѣсъ внѣшнему пониманію сущности пастырскаго служенія, Архіепископъ Антоній съ своей стороны выдвигаетъ идеологию пастырства, какъ внутренняго, духовнаго дѣланія, какъ работу въ области собственной совѣсти пастыря. Пастырство, по его мнѣнію, должно быть аскетическою дѣятельностью. Работа пастыря должна быть направлена на приобрѣтеніе пастырской совѣсти, на созиданіе пастырскаго настроенія.

Пастырская совѣсть, пастырское настроеніе единственно обезпечиваетъ успѣхъ пастырскаго служенія. „Пастыри столько вносятъ добра въ жизнь, сколько имѣютъ въ себѣ духовной жизни. Это внесенное ими въ жизнь добро съ математической точностью показываетъ количество той духовной жизни, съ которой пастырь обратился къ дѣлу“ ¹⁾.

Въ статьѣ „Письма о нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ сторонахъ пастырскаго дѣланія“ Архіеп. Антоній рассказываетъ, между прочимъ, что одинъ старецъ-слѣпецъ, благословляя на общественную дѣятельность нѣкоего студента Духовной Академіи, сказалъ ему на прощанье: „поѣзжай, работай, но помни, что никогда ты не сдѣлаешь добра ни больше, ни меньше, чѣмъ сколько будетъ его въ тебѣ самомъ“ ²⁾. Эта истина должна быть путеводной нитью для пастырей въ прохожденіи ими ихъ пастырскаго служенія.

¹⁾ Архіеп. Антоній. Полн. собр. соч. т. II. 360 стр.

²⁾ Архіеп. Антоній. Полн. собр. соч. т. II. 354 стр.

Такимъ образомъ центръ тяжести пастырскаго служенія Архіеп. Антоній полагаетъ не во внѣшне-юридической сторонѣ пастырской дѣятельности, а въ душѣ самого пастыря, въ сердцѣ пастыря, въ настроеніи пастыря.

Въ начертаніи образа истиннаго пастыря Архіеп. Антоній идетъ путемъ описанія жизни идеальнаго пастыря съ самыхъ первыхъ шаговъ дѣятельности его на приходѣ. Пастырь есть руководитель совѣстей человѣческихъ. Путемъ обычнаго изученія характера человѣка нельзя проникнуть въ его совѣсть. Нужно чувство глубокаго состраданія и самоотверженной любви какъ для самаго пониманія внутренней жизни другого, такъ особенно для воздѣйствованія на нее. Пастырь можетъ проникнуть въ совѣсть ближняго путемъ духовнаго отождествленія себя съ другими, путемъ распростертія своей совѣсти на совѣсть всей паствы, когда онъ совершенно отказывается отъ своей личной жизни. Это, по мнѣнію Архіеп. Антонія, происходитъ тогда, когда пастыря обведутъ вокругъ престола, чтобы повѣнчать съ Церковію, его будущю невѣстою. Пастырь измѣняется тогда тотчасъ въ друго-го человѣка. Для объясненія природы пастырскаго возрожденія къ новой, духовной жизни послѣ таинства священства Архіеп. Антоній приводитъ нѣсколько аналогій: аналогію женщины, которая жила, быть можетъ, весело и безопасно, но послѣ родовъ теряетъ всякій вкусъ къ личной жизни и живетъ уже единственно своими дѣтьми—и аналогію курицы, которая достаточно насыщается сытостію своихъ птенцовъ, хотя бы сама, высидѣвшись въ гнѣздѣ, была голодна и совершенно исхудала отъ скудости питанія.

Силы для самоотверженной дѣятельности пастырь находитъ въ глубокой любви своей къ пасомымъ. Когда пастырь получаетъ паству изъ рукъ Церкви для своего отеческаго попеченія, онъ возгарается любовью къ ней, начинаетъ любить паству уже потому, что она поручается именно ему; она становится дорогимъ сердцу его достояніемъ, какъ матери—дорогимъ ея новорожденное дитя прежде, чѣмъ она успѣла его увидѣть, только потому, что это ея дитя. Такъ и пастырь прежде, чѣмъ увидитъ свою паству, любить въ ней всѣхъ,—любитъ, не различая добрыхъ и злыхъ, и даже злыхъ больше, чѣмъ добрыхъ, ибо „не здравіи требуютъ врача, а болящіи“,—сказалъ Христосъ. Чтобы при-

вести подобіе, могущее объяснить зарожденіе этой благодатной любви,—Архіеп. Антоній указываетъ на дѣвицу, довѣрчиво преданную родителямъ, къ которой отецъ приводитъ жениха и обѣщаетъ съ нимъ супружеское счастье. „Нужно ли говорить, что душа ее сразу же прилѣпится къ жениху и даже раньше, чѣмъ она его увидитъ?“¹⁾

Получивъ въ таинствѣ священства даръ духовной любви къ пасомымъ, пастырь начинаетъ свое пастырское служеніе въ приходѣ, обыкновенно встрѣчаемый вначалѣ любовью и уваженіемъ своихъ пасомыхъ въ самой исключительной степени. „Едва ли не сильнѣйшимъ духовнымъ восторгомъ проникнуты тѣ слова пастырей всего міра, которыя произносились при вступленіи на паству. Но также вѣрно, что народъ всегда встрѣчалъ. и встрѣчаетъ первыя проповѣди пастырей съ восторгомъ и умиленіемъ. О первыхъ по преимуществу проповѣдяхъ Иисуса Христа говорится, что народъ слушалъ Его съ услажденіемъ (Мрк. 12, 37), отовсюду сбѣгался (Лук. 5), говоря, что никогда не говорилъ такъ человѣкъ, якоже сей человѣкъ.“²⁾

Первые успѣхи пастырской дѣятельности суть, впрочемъ, только предвкушенія всего существа подлинно пастырской жизни. Они продолжаются недолго. Очарованіе скоро исчезаетъ. Тяжелое сознаніе своей отдаленности отъ паствы выступаетъ во всей своей голой правдѣ. Архіеп. Антоній говоритъ: „Но вѣдь пастырь приготовился ко всѣмъ неожиданностямъ, когда при посвященіи отрекся отъ себя, рѣшилъ умереть себѣ? Почему же упадокъ духа? Откуда унылость лица? Зачѣмъ подавленность настроенія?“³⁾

Это бываетъ вслѣдствіе того, что въ началѣ же пастырской дѣятельности пастырь подвергается тяжелымъ испытаніямъ, идущимъ къ нему со стороны „воспитывающаго жезла Божія“. Удара этихъ первыхъ испытаній падаютъ на ту сторону, на которую пастырь ожидалъ ихъ менѣе всего. Обыкновенно Господь затрагиваетъ то, лишеніе чего особенно тяжело перенести пастырямъ. Архіеп. Антоній ссылается на исторію Іова, который только дорогого и имѣлъ—что семью и свѣтлую вѣру въ побѣду правды

1) Архіеп. Антоній. Полн. собр. соч. т. II. 334 стр.

2) Архіеп. Антоній. Полн. собр. соч. т. II. 345 стр.

3) Архіеп. Антоній. Полн. собр. соч. т. II. 348 стр.

надъ зломъ—и двумя этими сокровищами думалъ преодолѣть все; но ихъ-то именно и вырываетъ врагъ, по допущенію Божію, послѣ чего Іовъ и говоритъ: „ибо ужасное, чего я ужасался, то и постигло меня, и чего я боялся, то пришло ко мнѣ“ (Іовъ III, 25-26; ср. XIII, 20-23). Относя къ разряду тяжелыхъ испытаній случаи съ пастырями, когда они караются за правду отъ церковныхъ же властей, предъ которыми они такъ искренно благоговѣли, и указавъ, что тяжесть первыхъ испытаній пастырей заключается въ томъ, что эти испытанія подрываютъ самыя внутреннія основанія вѣры, Архіеп. Антоній такъ описываетъ состояніе пастырей въ эти тяжелые моменты: „Благодать Божія какъ бы оставляетъ теперь на время послѣдователей Христовыхъ... Самый корень жизни ихъ будто бы подсѣкается, они вдругъ видятъ безсиліе въ жизни своихъ благодатныхъ полномочій и даровъ... совершенно задыхаются, умираютъ отъ горя, и притомъ тѣмъ болѣе съ тягчайшей мукой, чѣмъ крѣпче и безраздѣльнѣе были они преданы дѣлу Божію“¹⁾.

Первыя испытанія имѣютъ очистительное значеніе. По мнѣнію Архіеп. Антонія, „въ наши, даже добрыя, намѣренія входитъ много себялюбиваго, страстнаго, отъ чего необходимо очистить благодатное призваніе служителя Божія“²⁾. „Если бы оставить этихъ пастырей безъ вразумляющаго жезла Божія, то, конечно, тернія естественнаго, ветхаго человѣка заглушатъ въ нихъ сѣмя благодати, а вмѣстѣ съ тѣмъ остановится и духовный ростъ паствы“³⁾.

Начертавъ образъ истиннаго пастыря Архіеп. Антоній останавливается далѣе на тѣхъ источникахъ, откуда черпаются пастыремъ силы для прохожденія труднаго пути пастырскаго дѣла. Какъ на первый такой источникъ, указавъ на таинство священства, въ которомъ подаются пастырю благодатныя дары любви къ пасомымъ, Архіеп. Антоній указываетъ далѣе на подвигъ молитвы, какъ на лучшее средство подкрѣпленія себя въ пастырскомъ дѣлѣ. Пастырь долженъ создать въ себѣ „молитвенную стихію“, которая давала бы возможность ему „возноситься“

1) Архіеп. Антоній, т. II. 349 стр.

2) Тамъ же, 351 стр.

3) Архіеп. Антоній т. II. 352 стр.

въ загробный міръ, чувствовать себя тамъ какъ бы „своимъ человекомъ“¹⁾. Молитва есть единственное подкрѣпленіе пастыря въ самомъ опасномъ для него состояніи того духовнаго одиночества, которое ему нерѣдко придется испытывать среди своей маловѣрной и малодушной паствы“²⁾. И это тѣмъ болѣе, что пастырь, въ противоположность той крайней нравственной неустойчивости, какая является характерной для современнаго общества, долженъ быть „той нерушимой стѣной, той скалой, о которую разбиваются морскія волны, дабы мірянинъ, ищущій опоры, тонущій въ сомнѣніяхъ, хотя въ комъ либо видѣлъ вѣру“³⁾.

Въ тѣсной связи съ вопросомъ о пастырской стойкости въ колеблющемся мірѣ и тѣхъ силахъ, которыя поддерживаютъ въ самомъ пастырѣ вѣру въ побѣду его генія надъ окружающей косностью, стоитъ у Архіеп. Антонія вопросъ объ отношеніи пастыря къ церкви, какъ такой авторитетной организаціи, которая служитъ гарантіей успѣшности пастырскаго дѣла на землѣ вообще, изъ которой, какъ изъ резервуара, пастырь черпаетъ постоянно нравственную поддержку для себя. Для Архіеп. Антонія особенно важно то обстоятельство, что пастырь долженъ проповѣдывать не отъ себя, но отъ Церкви. Тѣмъ и отличается пастырь отъ обыкновеннаго проповѣдника, что его проповѣдь исходитъ отъ полноты жизни Церкви, а не отъ индивидуальнаго, слабаго гснія. „При теперешнемъ господствѣ въ обществѣ грѣха, насадитель нравственнаго добра въ мірѣ, видя себя одинокимъ врагомъ почти всего міра, не могъ бы устоять въ своемъ подвигѣ, если бы не сознавалъ себя ратникомъ великаго воинства, однимъ изъ разрителей не своей, но Божіей воли“⁴⁾.

Начертавъ образъ истиннаго пастыря, указавъ источники откуда черпаются силы для пастырскаго дѣланія, Архіеп. Антоній раскрываетъ далѣе самую природу возрождающаго вліянія пастыря на жизнь пасомыхъ. Для того, чтобы человекъ переубѣдился въ чемъ нибудь, нужно воздѣйствовать на его волю. Личный подвигъ— вотъ основной двигатель нравственнаго прогресса человекъ

1) Архіеп. Антоній, т. II. 274 стр.

2) Тамъ же, 309 стр.

3) Тамъ же, 278 стр.

4) Тамъ же, 222 стр.

чества. Воля же вліяеть на волю только тогда, когда выходитъ изъ самозамкнутости, себялюбія, когда сливается съ волею ближняго. „Тайна воздѣйствія на душу лежитъ въ глубокомъ переживаніи въ душѣ своей всѣхъ паденій любимаго человѣка“¹⁾, когда пастырь проникаеть „во внутренній міръ ближняго, перечувствовываетъ, перемучивается всѣми его паденіями, спускается духомъ въ ту тьму, въ которой погибаль ближній, и въ ней начинаеть любить его“²⁾. Природа воздѣйствія заключается въ самомъ влітіи духа пастыря въ душу пасомаго, въ сердце пасомаго. „Духовная сила, которая войдетъ въ васъ,—говоритъ Архіеп. Антоній,—просвѣтитъ и примиритъ съ жизнью“³⁾. „Частица души пастыря какъ бы оторвется и войдетъ въ вашу душу“.

Таковы основоположенія внутренней, аскетической жизни пастырства, изложенныя Архіеп. Антоніемъ въ его статьяхъ по Пастырскому Богословію.

Но начертавъ образъ пастыря со стороны его внутренняго, аскетическаго содержанія, Архіеп. Антоній даетъ затѣмъ общее понятіе о пастырской дѣятельности, какъ внѣшнемъ выраженіи пастырскаго настроенія. „Мы остались бы не вполнѣ понятными для читателей,—говоритъ онъ,—если бы не показали, какими главнѣйшими проявленіями отражается раскрытый пастырскій укладъ аскетизма на пастырской дѣятельности, на церковно-общественной жизни, или, говоря точнѣе, къ какимъ проявленіямъ пастырства должна вызывать эта жизнь своихъ руководителей, какъ по ея современному состоянію, такъ и по нѣкоторымъ всегда присущимъ ей свойствамъ, предусмотрѣннымъ уже въ откровеніи, когда послѣднее начертываетъ общія понятія о пастырствѣ не только въ его существеннѣйшей, аскетической сторонѣ, но и въ его дѣятельныхъ проявленіяхъ“⁴⁾.

Исходя изъ результатовъ противоположенія пастырскому служенію служенія аскетическаго (аскетическое служеніе ставитъ своею единственною цѣлью внутреннее *самовоспитаніе*, средствомъ же къ нему уставы предлагаютъ *уединеніе и отрѣшеніе*

1) Тамъ же, 106 стр.

2) Тамъ же, 54 стр.

3) Архіеп. Антоній, т. II. 254 стр.

4) Тамъ же, 361 стр.

отъ міра и дѣль его, а пастырское служеніе имѣетъ своею цѣлю воспитаніе *всей Христовой пажити*),—Архіеп. Антоній опредѣляетъ внѣшнюю пастырскую дѣятельность, какъ, прежде всего, дѣятельность общественную, выражающуюся, между прочимъ, въ постоянномъ внѣшнемъ соприкосновеніи пастыря съ людьми и пастырскомъ участіи въ интимной жизни мірянъ. Для пастыря не существуетъ разграниченія свѣтской и духовной областей, какъ существуетъ это рѣзко для аскета. Не удаляться отъ міра, но, напротивъ, идти навстрѣчу міру, слѣдовать по распутіямъ мірской жизни—обязанность пастыря, если онъ дѣйствительно хочетъ собрать на Христову пажить всѣхъ своихъ заблудшихъ овецъ. Проникая во всѣ абсолютно положительныя и отрицательныя явленія міра, пастырь долженъ изучать окружающую жизнь тщательно и подробно. Изученіе жизни, имѣя своею цѣлю ознакомленіе съ обычаями и условіями жизни пасомыхъ, направляется къ тому, чтобы дать возможность пастырю заговорить съ пасомыми на понятномъ для нихъ языкѣ, чтобы пасомые слушали его всякій разъ съ интересомъ и вниманіемъ. Въ своихъ отношеніяхъ къ пасомымъ пастырь прежде всего долженъ руководиться идеей снисхожденія до настроенія пасомыхъ. Архіеп. Антоній говоритъ о пастырствѣ Іисуса Христа: „Онъ, т. е. Іисусъ Христосъ, пришелъ прямо въ овчій дворъ наличной жизни и ее то поднималъ до Себя, просвѣщая грубое сознаніе людей притчами и начиная Свою проповѣдь чрезъ возстановленіе того же самаго свѣта, который еще брезжился въ человѣческой совѣсти: поэтому Онъ говорилъ о Своемъ ученіи, какъ о чемъ-то для всѣхъ извѣстномъ... Вотъ почему Онъ могъ называть Свои святѣйшія заповѣди бременемъ легкимъ и игомъ благимъ, потому что онѣ не навязывали людямъ какого-либо чуждаго ихъ сердцу и ихъ жизненнымъ идеаламъ ученія, не отрицали всего добраго, что было дорогого душамъ ихъ прежде, но это-то добро и возводили къ его вѣчному оправданію“¹⁾).

Идея снисхожденія въ глазахъ Архіепископа Антонія есть круеугольный камень пастырской дѣятельности. То обстоятельство, что ереси и расколы и различныя философскія и теософическія теченія порождаются помимо Церкви и развиваются свободно и

¹⁾ Тамъ же, 364 стр.

быстро въ свѣтскомъ обществѣ въ настоящее время, показывать, что пастыри плохо проникають въ интимную жизнь мірянъ. „Русская душа по своей природѣ всегда стремится къ началамъ христіанской религіи и морали... Самые рационалистическіе беллетристы наши, напр. Тургеневъ или Л. Толстой, никакъ не могутъ сойти съ вопросовъ религіозныхъ и нравственныхъ... Съ какимъ же горькимъ чувствомъ должны мы, духовные, задать себѣ вопросъ: какъ же это мы забыли выяснять людямъ, что искомое идеалистами есть именно у насъ, что они ищутъ тѣхъ самыхъ рукавицъ, которыя у насъ за поясомъ, что не только народъ вмѣсто штунды и молоканства, но и общество вмѣсто баррикадъ или цыганскихъ таборовъ, все то доброе, что влекло ихъ по дебрямъ невѣдомыхъ исканій, могло бы получить отъ Церкви, отъ христіанства, которое не желаетъ допускать, чтобы могло существовать что-либо изъ созданнаго Богомъ добраго, не находящагося у Него“¹⁾ Русское духовенство преступно проходить мимо всего того, что не имѣетъ знака церковности, хотя по содержанію и приближается къ ней. Русское духовенство съ настроеніемъ общества не считается совершенно. И въ этомъ, по мнѣнію Архіеп. Антонія, зло не меньшее, чѣмъ и отсутствіе аскетизма.

Таковы мысли Архіеп. Антонія о пастырской *дѣятельности*, какъ внѣшнемъ выраженіи пастырскаго аскетизма.

Студентъ Императорской Кіевской Духовной Академіи

Александръ Лавровскій.

Игнатій Смолнянинъ, паломникъ конца XIV в.

(Докладъ, читанный въ собраніи Смоленскаго отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества 30 марта 1914 г.)

Въ разныхъ сборникахъ и изданіяхъ¹⁾ помѣщается съ именемъ Игнатія Смолнянина не одинаковое количество статей въ каждомъ, но во всѣхъ нихъ въ совокупности восемь: 1) Путь отъ Москвы до Царьграда, 2) Повѣсть объ Амуратѣ и о битвѣ на Коссовомъ полѣ, 3) Описаніе Царьграда, 4) Распря Іоанна IV Калояна съ Мануиломъ II, 5) Вѣнчаніе на царство Мануила II,

¹⁾ Никоновская лѣт., Русскій Временникъ, Російская Исторія Татищева, т. IV, Сказанія русскаго народа, Сахарова, т. II, кн. 8, и проч.

6) Хожденіе въ Іерусалимѣ, 7) Описаніе Солуня и Святой горы и 8) Краткій лѣтописецъ. Всѣ статьи эти, за исключеніемъ Повѣсти объ Амуратѣ и о битвѣ на Коссовомъ полѣ, изданы Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, подъ ред. проф. С. В. Арсеньева, въ Правосл. Палестинскомъ Сборникѣ, т. IV, вып. 3 (Птгр. 1887), при чемъ шесть статей заимствованы изъ Софійскаго списка XVI в., принадлежащаго Новгородскому Софійскому Собору и хранящагося въ Петроградской Дух. Академіи (№ 1464), седьмая же—Хожденіе въ Іерусалимѣ—изъ Академическаго списка Никоновской лѣтописи. Всѣ статьи эти естественно распадаются на двѣ группы: 1) статьи, имѣющія ту или иную связь съ паломничествами Игнатія Смолнянина въ Царьградъ, въ Св. Землю и на Св. гору Аѳонскую, и 2) статьи лѣтописнаго характера¹⁾.

Изъ статей первой группы Описаніе пути отъ Москвы до Царьграда и Описаніе самаго Царьграда, составляющія двѣ тѣсно связанныя между собою хронологически и логически части одного и того же сочиненія,²⁾ принадлежатъ Игнатію Смолнянину безспорно. Авторъ говоритъ здѣсь о себѣ въ первомъ лицѣ и называетъ себя Игнатіемъ. „Ишедъ же на помость (палубу) и видѣхомъ мятежъ великъ,—разсказываетъ онъ о нападеніи францисканцевъ на корабль митр. Пимина и его спутниковъ возлѣ г. Азова;—и рече ми владыка (Михаилъ Смоленскій): *Игнатіе*, что бо ради сие стоишь, ничтоже печали не имей“... По прибытіи въ Астравію (Astrabites, нынѣ Jstrawros, недалеко отъ входа въ Босфоръ),—передаетъ Игнатій,—отпусти митрополитъ черньца Михаила, а владыка Михаилъ мене *Игнатіа*, а Сергій Азаковъ своего чрънца“³⁾.

¹⁾ Кромѣ Краткаго лѣтописца, къ этой группѣ могутъ быть относимы и другія статьи, напр. приписываемая Игнатію митр. Евгениемъ лѣтопись съ 1254 по 1423 г. (см. ниже).

²⁾ Несомнѣнно также, что повѣсть объ Амуратѣ, нарушающая единство и послѣдовательность этого сочиненія, есть позднѣйшая вставка лѣтописцевъ, заимствованная изъ хронографа („Правосл. Палест. Сборникъ, т. IV, вып. 3, стр. III).

³⁾ Замѣчаніе митр. Евгенія, что, какъ сказано въ рукописи Патріаршей бібліотеки, митр. Пиминъ велѣлъ дѣлать сіе описаніе „Михаилу, епископу Смоленскому, и Сергію, архимандриту Спасскому, и всѣмъ при немъ, кто хочеть („Словарь историч. о бывшихъ въ Россіи писателяхъ дух. чина“, т. I, стр. 193—194)—ничего не говоритъ противъ принадлежности описанія Игнатію, такъ какъ всѣ указанная лица не могли вмѣстѣ составлять этого описанія

Съ несомнѣнностью почти могутъ быть приписаны Игнатію Смолнянину и слѣдующія двѣ статьи: Распря Іоанна IV Калояна съ Мануиломъ II и Вѣнчаніе на царство Мануила II. Во-первыхъ, статьи эти служатъ дополненіями къ описанію Царьграда и имѣютъ съ нимъ тѣсную связь. Во-вторыхъ, та и другая статья написана очевидцемъ, такъ какъ въ первой говорится: „и бѣ чудно видѣти и слышати кипѣнію граду“, а во второй: „восіавшу дни, пріидохъ и азъ тамо“. Такимъ же очевидцемъ скорѣе всего могъ быть Игнатій Смолнянинъ, который интересовался всѣмъ происшедшимъ въ Константинополѣ во время своего тамъ пребыванія,— видѣлъ, напр., совершеніе печного дѣйства въ храмѣ св. Софіи,— и могъ описать видѣнное.¹⁾

Столь же несомнѣнно, что Игнатію Смолнянину принадлежитъ Хожденіе въ Іерусалимѣ и Описаніе Солуня и Св. горы. Въ Хожденіи Игнатій, говоря о себѣ въ первомъ лицѣ, не называетъ своего имени изъ смиренія: „Сице же ми случися видѣти недостойному и сущимъ съ мною во святѣмъ градѣ Іерусалимѣ“. Однако, во-первыхъ, замѣтно, что Хожденіе принадлежитъ тому же автору, который составлялъ и описаніе Царьграда. „А во фрязской службѣ *полѣстолна*, а у того столпа привязаемъ и бьемъ Господь нашъ Іисусъ Христось... а *другаа* половина того столпа въ Царѣ граде во апостолстѣй церкви“. Писать такъ могъ лишь паломникъ, достаточно присмотрѣвшійся къ святынямъ Царьграда; такимъ же паломникомъ могъ быть лишь Игнатій Смолнянинъ. Во-вторыхъ, въ авторѣ Хожденія можно признать, по нашему мнѣнію, жителя Смоленска на томъ основаніи, что въ языкѣ его является привычнымъ выраженіе „на подоль“: „а отуду есть мѣсто пойти *на подоль*, какъ въ яму, десять ножныхъ степеней каменныхъ, гдѣ нашла животворящій крестъ Елена царица“; „и ту есть въ томъ селѣ гробъ пречистыа Богородицы и церковь веліа, а въ нѣе полѣсти 50 степеней *на подоль*“; „а *на подоль* идучи во градѣ Іерусалимѣ была церковь греческаа“... Такое выраженіе могло стать привычнымъ въ устахъ лишь жителя Смоленска, въ частности обитавшаго на Соборной горѣ,—

¹⁾ Интересы паломника замѣтны еще изъ слѣдующей вставки,—которая, впрочемъ, могла быть сдѣлана и позднѣе: „отъ Царяграда до Лимноса 300 миль, а отъ Лимноса до Св. горы 60 миль“.

какъ видно это изъ легенды о св. Меркуріи, гдѣ Пресв. Богородица говоритъ стражу церковному: „гряди, тебѣ глаголю, къ рабу моему Меркурію, иже живетъ онамо въ подолѣ“.

Въ описаніи Солуня и Св. горы вновь встрѣчается имя Игнатія, съ прибавленіемъ: „Смолнянинъ“. „Въ лѣто 6913 (1405) Игнатій Смолнянинъ бысть въ Селуни и поклонись св. Димитрію и св. Ѳеодорѣ“,—такъ начинается это описаніе. Хотя имя Игнатія Смолнянина употребляется здѣсь въ третьемъ лицѣ, но, очевидно, лишь изъ смиренія. На самомъ дѣлѣ, всякій другой авторъ ни въ какомъ случаѣ не сталъ бы упоминать имени никому неизвѣстнаго чернеца Игнатія Смолнянина. Въ способѣ описанія Св. горы замѣтно сходство съ Хожденіемъ въ Іерусалимѣ: авторъ называетъ святыя мѣста и кратко обозначаетъ мѣста ихъ нахожденія.

Наконецъ, Краткій лѣтописецъ съ полною вѣроятностью можетъ быть приписанъ Игнатію Смолнянину въ виду того, что, съ одной стороны, здѣсь много мѣста удѣляется Смоленскимъ событіямъ, особенно описанію похода на Москву 1370 г., и содержится извѣстіе о кончинѣ епископа Смоленскаго Михаила; съ другой стороны, лѣтописецъ этотъ имѣетъ связь съ описаніемъ Св. горы (замѣтки о землетрясеніяхъ на Св. горѣ, о пожарѣ лаврской больницы и о посѣщеніи лавры царицею Калоановою).

Кто былъ Игнатій Смолнянинъ? Прозваніе „Смолнянинъ“ указываетъ на Смоленское его происхожденіе, о каковомъ свидѣтельствуютъ также близкія отношенія Игнатія къ епископу Михаилу, западно-русскія выраженія: суймъ—встрѣча, стычка, битва; годъ вечерни—вм. время вечерни, и чисто Смоленское выраженіе въ языкѣ его: „на подолѣ“. На основаніи подробнаго описанія въ Краткомъ лѣтописцѣ похода Смоленскаго князя Святослава Ивановича на Москву 1370 года проф. С. В. Арсеньевъ дѣлаетъ, далѣе, предположеніе, что авторъ былъ ратнымъ человѣкомъ и участвовалъ въ этомъ походѣ. О томъ же говоритъ и тотъ живой интересъ, съ какимъ описываетъ Игнатій битву на улицахъ Царьграда, при чемъ не забываетъ упомянуть о томъ, что знамя римлянъ было: „на персехъ крестъ бѣлъ нашить“. Затѣмъ Игнатій Смолнянинъ поступилъ въ монашество и, быть можетъ, находился въ клирѣ при Мономаховомъ Соборѣ. Когда въ 1386 го-

ду, послѣ взятія Смоленска Витовтомъ, епископъ Смоленскій Михаилъ переѣхалъ въ Москву,—то, вѣроятно, взялъ съ собою и Игнатія.

Отправляясь 13 апрѣля 1389 г. съ митр. Пиминомъ въ Царьградъ, епископъ Михаилъ взялъ съ собою въ путешествіе и Игнатія ¹⁾. По прибытіи въ г. Астравію, онъ отпустилъ отъ себя Игнатія въ Константинополь. „Отпусти митрополитъ чернѣца Михаила, а владыка Михаилъ мене Игнатія, а Сергій Азаковъ своего чернѣца“,—разсказываетъ объ этомъ Игнатій. Такъ какъ м. Пиминъ и архим. Сергій Азаковъ,—какъ видно изъ этихъ словъ,—отпустили своихъ чернецовъ,—то, очевидно, и Игнатій былъ чернецомъ епископа Михаила. Такъ какъ, далѣе, одинъ изъ этихъ чернецовъ—Михаилъ—названъ діакономъ (вар. дякомъ) ²⁾,—то не безъ основанія, очевидно, и Игнатій называется у Сахарова іеродіакономъ. Принадлежность Игнатія къ клиру подтверждается также тѣмъ, что, описывая вѣнчаніе на царство Мануила II, онъ подробно говоритъ объ одѣяніи пѣвцовъ ³⁾.

Въ Константинополь Игнатій Смолнянинъ пробылъ не мене трехъ лѣтъ; затѣмъ между 1393 и 1395 г.г. онъ совершилъ паломничество въ Іерусалимъ, гдѣ пробылъ недолго (въ Іерусалимѣ онъ не былъ во время Пасхи, такъ какъ не описываетъ схождения св. огня), а въ 1395 г. посѣтилъ Солунь (Фессалонику) и Св. гору Аѳонскую, гдѣ оставался весьма долго. По предположенію С. В. Арсеньева, Игнатій Смолнянинъ на Аѳонѣ даже скончался ⁴⁾. Вѣроятнѣе, однако, предположить, что около 1404 г. возвратился онъ въ Москву, гдѣ составилъ Краткій лѣтописецъ (здѣсь есть замѣтка о пожарѣ лаврской больницы на Св. горѣ въ

1) Церковный историкъ Голубинскій высказываетъ предположеніе, что Игнатій былъ монахомъ Московскаго Симонова монастыря, изъ іеромонаховъ котораго поставленъ былъ Смоленскій епископъ Михаилъ.

2) Правосл. Палест. Сборн., т. IV, вып. 3, стр. 5.

3) „Пѣвцы жъ стояху украшены чудно, ризы имѣяху аки священные стихари широцы и долзи, сиче же и рукава ихъ широцы и долзи, ови камчаты, а другіи же шидяны, наплечники жъ со златомъ и съ бисеромъ и съ кружевомъ; на главахъ же ихъ воскрыльцы остры (остроконечныя скуфы) со златомъ и съ бисеромъ и съ круживомъ“. („Ист. русск. Церкви“, Голубинскаго. Т. I, ч. 2, стр. 272).

4) Правосл. Палест. Сборн., т. IV, вып. 3, стр. II.

1404 г.). По предположенію же историка Голубинскаго, Игнатій Смолнянинъ былъ поставленъ даже архимандритомъ Московскаго придворнаго Спасскаго монастыря (послѣ Θεодосія, въ 1404 г. сдѣлавшагося Киевскимъ митрополичьимъ намѣстникомъ ¹⁾). Когда скончался Игнатій,—неизвѣстно ²⁾.

Смоленское княжество въ концѣ XIV в. находилось въ самомъ трудномъ положеніи. Сильные враги тѣснили его со всѣхъ сторонъ. Лука Смолнянинъ въ переписанной имъ въ 1394 г. псалтири (Онежской, хранящейся въ Церк.-Археологич. Комитетѣ г. Архангельска) изобразилъ Смоленскъ въ видѣ дѣлающаго отчаянный прыжокъ зайченка, окруженнаго съ четырехъ сторонъ врагами: львомъ (Литовско-Польское государство), барсомъ (Тевтонскій орденъ), медвѣдемъ (Московское княжество) и антихристомъ (татары) ³⁾. Князь Святославъ Ивановичъ (1358—1386) былъ сначала въ союзѣ съ Литвою и воевалъ съ единовѣрными москвитянами, за что преданъ былъ проклятію митрополитомъ, которое призналъ справедливымъ и патріархъ Константинопольскій. Послѣ этого (въ 1371 г.) въ союзѣ съ Андреемъ Ольгердовичемъ Полоцкимъ онъ воевалъ уже съ Литвою, а въ 1380 г. участвовалъ въ Куликовской битвѣ. Въ 1382 г. Смоленскъ находился уже въ такомъ тѣсномъ союзѣ съ единовѣрною Москвою, что на Смоленскую епископскую кафедру поставленъ былъ іеромонахъ Московскаго Симоновскаго монастыря Михаилъ, ученикъ Θεодора Симонѣвскаго, племянника преп. Сергія. Но теперь Смоленскъ начинаетъ одолевать Литва. Въ 1386 г. Смоленское войско побѣждено было подъ стѣнами Мстиславля Литвою, и кн.

¹⁾ Поставленіе Игнатія въ архимандриты придворнаго монастыря само по себѣ не является невозможнымъ: двое изъ паломниковъ—Антоній († 1232) и Василий († 1352) занимали Новгородскую святительскую кафедру, а Варсонофій былъ духовникомъ митр. Іоны (см. его Хожденіе въ Правосл. Пал. Сборн., т. XV, в. 3, стр. LX.). Но среди архимандритовъ Московскаго Спасскаго м-ря Игнатія не встрѣчается.

²⁾ Если, конечно, приписывать ему лѣтопись 1254—1423 г.г.,—то придется предположить, что кончина Игнатія произошла позже 1423 г.,—какое предположеніе возможно въ виду того, что, отправляясь въ 1389 г. съ Смоленскимъ епископомъ Михаиломъ въ Царьградъ, Игнатій не былъ еще старъ.

³⁾ „Замѣчат. памятникъ древней Смоленской письменности XIV в. и имѣющійся въ немъ рисунокъ символично-политич. содержанія“. Г. К. Бугославскаго. Изд. Импер. Моск. Археологич. Общ. Стр. 8—10.

Святославъ Ивановичъ убитъ. Побѣдители гнались за побѣжденными до самаго Смоленска, взяли городъ, и на княженіе Смоленское возведенъ былъ „изъ руки Скургайла“ Юрій Святославичъ, который, по требованію Владислава и Скиргайла, долженъ былъ пріѣхать въ г. Вильну и заключить съ ними униженный союзъ.¹⁾

Одновременно съ бѣдствіями политическаго характера Смоленскъ постигло бѣдствіе стихійное—морозная язва. Съ 1364 по 1387 г. язва эта свирѣпствовала три раза, и понятно, что жители покидаютъ Смоленскъ и расходятся въ разныя стороны. Вотъ почему въ 1386 г. удаляется въ Москву епископъ Михаилъ и вмѣстѣ съ нимъ Игнатій Смолнянинъ, а затѣмъ, забравъ все имущество, удаляется въ Троице-Сергіевъ монастырь старѣйшій архимандритъ Смоленскаго Борисоглѣбскаго монастыря Симонъ²⁾. Въ 1387 г., по свидѣтельству Карамзина, осталось въ Смоленскѣ всего 5 человекъ, которые ушли, затворивъ ворота города, наполненнаго трупами³⁾.

Однако, при всѣхъ бѣдствіяхъ, просвѣщеніе Смоленска достигло въ концѣ XIV в. высшаго процвѣтанія. Свидѣтельствуется объ этомъ появленіе легенды о св. Меркуріи, Онежская псалтырь, переписанная Лукою Смолняниномъ, и сочиненія самого Игнатія Смолнянина. На образованіе нашего паломника указываетъ, между прочимъ, то, что его живо заинтересовало видѣнное имъ въ К-лѣ Евангеліе, переписанное рукою Феодосія Малаго. Онъ свободно владѣлъ также греческимъ языкомъ, такъ какъ во время своего пребыванія въ Греціи не обращался, подобно иг. Данилу, къ помощи переводчиковъ. („Очерки изъ ист. народнаго просвѣщенія въ Смолен. краѣ“, М. В. Аксенова, стр. 56).

Поводъ для отправленія Игнатія Смолнянина въ Царьградъ

1) Грамоту кн. Юрія Святославича, отъ 17 сентября 1386 г., см. въ „Русск. Историч. Б—кѣ, изд. Археографич. Ком.“, т. 2. СПб. 1875. Стр. 7—8. № 4. Здѣсь говорится, что Юрій цѣловалъ крестъ „за всю свою братью и за всю свою землю и за вси свои люди... не остави ми короля никоторымъ временемъ, а ни котрымъ дѣломъ ни оу лисе, а ни оу добрѣ, не отверчи ми ся короля . . . не измени ми тое правды, а помагати ми королю бес хитрости, где коли ему надобѣ“...

2) „Церк.-ист. очеркъ Смоленска до XVII стол.“, стр. 49.

3) Исторія г. Смоленска, Никитина, стр. 81—82.

былъ слѣдующій. Послѣ кончины митрополита Московскаго св. Алексія (+12 февраля 1378 г.) на Московской митрополичьей кафедрѣ произошло, какъ извѣстно, замѣшательство. Вел. князь Дмитрій Ивановичъ послалъ въ Константинополь для посвященія въ митрополиты архимандрита Спасскаго монастыря Михаила (Митяя), въ сопровожденіи многочисленной свиты. Въ виду уже Константинополя Митяй скончался. Послѣ этого патріархомъ былъ поставленъ одинъ изъ бывшихъ въ свитѣ архимандритовъ, а именно архимандритъ Переяславскаго Горицкаго монастыря Пиминъ (въ іюнѣ 1380 г.). Недовольный этимъ, вел. князь призвалъ въ Москву Кіевскаго митрополита Кипріана (онъ прибылъ 23 мая 1381 г.), а возвратившагося изъ Константинополя Пимина (въ декабрѣ 1381 г.) сослалъ въ Чухлому. По ходатайству патріарха, Пиминъ скоро вновь былъ возвращенъ въ Москву, но возвратившійся изъ Царьграда въ 1383 г. Діонисій (участникъ посольства Митяя) вновь вооружилъ вел. князя противъ Пимина. Въ іюнѣ 1384 г. вел. князь Дмитрій Ивановичъ вновь отправилъ Діонисія и Θεодора Симоновскаго въ Царьградъ, съ требованіемъ низложить Пимина и поставить Діонисія. Патріархъ, на соборѣ низложивъ Пимина, послалъ двухъ митрополитовъ греческихъ съ сановниками для суда надъ нимъ. Межъ тѣмъ возвращавшійся черезъ Кіевъ изъ Константинополя Діонисій сначала былъ задержанъ Ольгердомъ, а затѣмъ вскорѣ скончался (+5 октября 1385 г.). Пиминъ, надѣясь склонить на свою сторону патріарха, звавшаго для поставленія Кипріана, въ маѣ 1385 г. отправился въ Царьградъ во второй разъ. Вел. князь, съ своей стороны, вновь прислалъ въ Константинополь Θεодора Симоновскаго. Послѣдній сначала былъ противникомъ Пимина, но затѣмъ сдѣлался его единомышленникомъ и ушелъ съ нимъ въ Турцію. Пиминъ былъ низложенъ, и митрополитомъ Московскимъ поставленъ Кипріанъ. Но Пиминъ возвратился въ Москву (6 іюля 1388) и здѣсь склонилъ на свою сторону вел. князя, который призналъ его митрополитомъ. Пиминъ, однако, этимъ не могъ удовлетвориться и, вопреки волѣ вел. князя, чтобы укрѣпить свое положеніе, предпринялъ третье путешествіе въ Царьградъ (1389 г.) Не безъ вліянія, вѣроятно, Θεодора Симоновскаго, — духовника вел. князя, принимавшаго столь дѣятельное участіе въ устроеніи Московской митро-

полю и державшаго сторону Пимина,—въ путешествіи этомъ принялъ участіе ученикъ его, епископъ Смоленскій Михайль. Вмѣстѣ же съ епископомъ,—по его желанію или по собственной доброй волѣ—отправился въ путешествіе Игнатій Смолнянинъ. Кромѣ нихъ, свиту митр. Пимина составляли—архимандритъ Московскаго Спасскаго монастыря Сергій Азаковъ (въ бытность іеромонахомъ или игуменомъ неизвѣстнаго монастыря, путешествовавшій уже въ Царьградъ съ митр. Митяемъ), протопопъ Іоаннь, священники, протодіаконъ Григорій, архидіаконъ, діаконы, священноиноки, чернецъ Михайль, слуги и пр.

Отправляясь со всею этою свитою изъ Москвы, митр. Пиминъ велѣлъ Смоленскому епископу Михаилу, архимандриту Сергію Азакову и прочимъ спутникамъ, „аще кто хочеть, писати сего путешествіе все—како поидоша, и гдѣ что случися, или кто возвратится или не возвратится вспять“. Руководясь этимъ повелѣніемъ митр. Пимина, и описалъ Игнатій Смолнянинъ путь до Царьграда и самый Царьградъ.

Описаніе это носить характеръ дневника и отличается довольно большою подробностію, особенно въ первой части. „Бысть же начало пути тому отъ града Москвы апрѣля въ 13, въ великой вторникъ страстныя недѣли. И приходомъ въ Коломну въ субботу великую, а въ святую недѣлю Пасхы поидохомъ къ Рязани по рецѣ по Окѣ... Въ недѣлю Фомину провадиша съ нами три струги до насадъ на колесехъ, въ четвертокъ же спустиша суды на рѣку на Донъ... И поидохомъ отъ Астравіи въ недѣлю предъ Петровымъ днемъ... и приспѣхомъ въ Царьградъ съ радостію неизреченною... Мѣсяца Іуліа въ 1 поидохомъ въ монастырь святаго Іоана Протрому и ту поклонихомся“... и т. д.

Въ описаніи пути до Царьграда Игнатій выражаетъ чувство скорби по поводу опустошеній, произведенныхъ по р. Дону татарами. „Въ недѣлю жъ святыхъ Мироносицъ женъ оттуду же съ митрополитомъ вси влѣзше въ суды, поидохомъ рѣкою Дономъ, тужаще и скорбяще о путномъ шествіи,—говоритъ онъ. Бяше бо пустыня зѣло, не бѣ бо видѣти ни села, ни челоуѣка, токмо звѣри, лоси же и медвѣди и прочая звѣря... Тамо ничтоже, ни града, ни села; аще бо и бываша древле грады красны и нарочиты зѣло видѣніемъ, мѣста точію, пусто жъ все и не населено; нигдѣ

бо видѣти челоуѣка, точію пустыни велии и звѣрей множество; козы, лоси, волцы, лисицы, выдры, медвѣди, бобры, и птицы: орлы, гуси, лебеди, журавли и прочая, и бѣше вся пустыни великія“. Невольно вспоминаются по поводу этихъ словъ Игнатія извѣстія лѣтописей о нашествіи Батыя на Русь въ 1237 г. и о первомъ столкновеніи его съ рязанскими князьями „близъ предѣлъ рязанскихъ“, „на рѣцѣ на Воронежѣ“. „И бысть сѣча зла и ужасна, и ту убиенъ бысть Всеволодъ Пронской и *многіе князи мѣстные и воеводы крѣпкіе*“. Скорбь Игнатія невольна напоминаетъ также скорбь пѣвца „Слова о погибели земли русской“. Но едва-ли сталь бы такъ печалиться Игнатій о многочисленныхъ городкахъ по р. Дону, исчезнувшихъ съ лица земли послѣ нашествія Батыя, если бы городки эти были языческіе. Какъ видно изъ тѣхъ же лѣтописей, татары „много святыхъ церквей огневи предаша и монастыри и села пожгоша“. О христіанскомъ характерѣ этихъ селеній говорятъ также грамоты митрополитовъ Θεогноста и Алексія на Червленный Яръ „къ баскакамъ, и къ сотникомъ, и къ игуменомъ, и къ попомъ и ко всѣмъ крестьяномъ Червленнаго Яру и ко всѣмъ городомъ по Великую Ворону“. Какъ видно изъ этихъ грамотъ, съ открытіемъ Сарайской епархіи (1265 г.) возникъ споръ на владѣніе областью Червленнаго Яра между Сарайскими владыками и рязанскими, съ давнихъ поръ вѣдавшими этою мѣстностью. Опираясь на грамоты митр. Максима (1283—1305) и Петра (1305—1326), митр. Θεогностъ рѣшилъ этотъ споръ въ пользу епископовъ рязанскихъ ¹⁾.

Въ описаніи Царьграда замѣчательно то мѣсто, гдѣ Игнатій высказываетъ свой взглядъ на событія. „Мѣсяца Септеврія 10 день преставися Пиминъ митрополитъ въ Халкидонѣ и, привезше тѣло его, положиша внѣ Царяграда на край моря, противъ Галаты, въ церкви Предтечевѣ... Тогда же суцу въ Царѣградѣ и Кипріяну митрополиту Кіевскому о исправленіи престола русскаго пребывающу ему: сице же и Пиминъ митрополитъ, егда живъ сый, о исправленіи престола русскаго пріиде ко Антонію патріарху въ Царѣградъ. *Богъ же своими судьбами сице устрои*: преставись Пиминъ митрополитъ, якожь прежде писахомъ, и тако пресвященный Антоній патріархъ благослови Кипріяна митрополи-

¹⁾ „Слѣды христіанства на Дону въ домонгольскій періодъ“, свящ. Ст. Звѣрева. „Воронежск. Епарх. Вѣд.“ 1913 г. №№ 42 и 43.

томъ на Кіевъ и на всю Русь... И поиде оттуду мѣсяца Октября 1, а съ нимъ владыка Михаилъ (Смоленскій), Іоанъ, владыка Волыньскы, и съ нимъ два митрополита греческыхъ и Феодоръ Симановскій“...

Хожденіе въ Іерусалимъ представляетъ собою краткій путеводитель по святымъ мѣстамъ Палестины. Игнатій не описываетъ пути въ Іерусалимъ, почвы, естественныхъ произведеній разныхъ мѣстностей (за исключеніемъ р. Іордана и Содомскаго моря), не приводитъ легендъ, связанныхъ съ тѣмъ или инымъ священнымъ мѣстомъ. Въ своемъ Хожденіи онъ лишь называетъ священныя мѣста и предметы, указываетъ положеніе ихъ въ отношеніи другъ къ другу, при чемъ указываетъ иногда разстояніе между ними (которое обозначаетъ либо поприщами, либо днями) и устанавливаетъ связь ихъ съ тѣми или иными мѣстами Св. Евангелія. „Есть убо тамо церковь Воскресеніе Христово, Входя въ церковь есть на правой сторонѣ дѣска, на ней жъ Христа Бога нашего положили, со Креста снемъ; а оттуду налево пошедь, ино гробъ Господень. А противъ гроба Господня греческаа служба: Грецы служатъ; а съ правую сторону отъ гроба Господня римскаа служба: Римляне служатъ“...

Краткость Игнатіева Хожденія объясняется, съ одной стороны, задачею, которую ставилъ себѣ Игнатій, съ другой—недолговременностію пребыванія его въ Св. Землѣ. Задача Игнатія состояла не въ описаніи св. мѣстъ, а въ составленіи краткаго путеводителя по св. мѣстамъ. На недолговременность же пребыванія Игнатія въ Св. Землѣ указываетъ, во-первыхъ, выраженіе его: „сиче же ми случися видѣти недостойному и сущимъ съ мною во святѣмъ градѣ Іерусалимѣ“; во-вторыхъ, то обстоятельство, что онъ не былъ въ Іерусалимѣ на Пасху.

Еще большею краткостью отличается Описаніе Солуня и Св. горы. Здѣсь уже Игнатій лишь перечисляетъ монастыри и церкви, указывая ихъ мѣстоположеніе. Но на Св. горѣ Игнатій оставался долго, такъ какъ онъ указываетъ, гдѣ какой жилъ старецъ. Такъ, среди церквей, находившихся въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ лавры, одна была „надъ моремъ въ пещерѣ, идѣ же былъ старецъ Досифей и сынъ его старецъ Гавріилъ, духовникъ Лавръскій“; среди церквей подъ Аеономъ одна находилась

„пониже святаго Павла въ Пирга Агіопетрита, идеже былъ старецъ Полфома, иже ходилъ въ Русію“.

Въ характеръ самого Игнатія выдаются любовь къ родинѣ, убѣжденіе въ суетности человѣческихъ стремленій и вѣра во всеустраивающую силу Божественнаго Промысла. Когда наканунѣ Петрова дня, во время вечерни, прибылъ Игнатій въ Царьградъ,—то на корабль,—разсказываетъ онъ,—„придоша къ намъ Руси, живущіи ту, и бысть обоимъ радость велиа“. Когда пришелъ онъ въ монастырь св. Іоанна Прოდруму,—„и упокоиша ны добрѣ ту живущіи Русь“. Мысль о суетности человѣческихъ стремленій ярко выражена въ повѣсти о распрѣ Іоанна IV Калояна съ Мануиломъ II и отчасти въ разсказѣ о вѣнчаніи Мануила II.

Историкъ Татищевъ говоритъ, что митр. Кипріанъ „книги своею рукою писаше, яко въ наставленіе душевное преписа соборы, бывшіе на Руси, многи житія святыхъ русскихъ и степени великихъ князей русскихъ, иныя же въ наставленіе плотское, яко правды и суды и лѣтопись русскую отъ начала земли русскія вся по ряду, и многи книги къ тому собравъ *повелѣлъ архимандриту Игнатію Спаскому докончати, яже и соблюдохъ*“. Голубинскій, приведя это мѣсто изъ „Россійской Исторіи“, замѣчаетъ, что Игнатій—лицо, на этотъ разъ не выдуманное, а дѣйствительное, и что разумѣется здѣсь именно Игнатій, сопровождавшій митр. Пимина и написавшій „Хожденіе“, а затѣмъ сдѣлавшійся архимандритомъ придворнаго Спасскаго монастыря (послѣ Θεодосія, въ 1404 г.). Предположеніе это является вполне правдоподобнымъ. Но вопросъ о лѣтописной дѣятельности Игнатія Смолнянина требуетъ спеціальнаго изслѣдованія.

Н. Рѣдковъ.

Новый церковный годъ.

(Пасхалистическая справка).

Наступившій 1915 г. представляетъ большой интересъ въ церковномъ отношеніи. Его „церковно-уставныя“ особенности—самая ранняя Пасха и въ связи съ этимъ перенесеніе празднованія Срѣтенія Господня со 2-го февраля на 1-е февраля—успѣли уже обратить вниманіе не только духовной, но и свѣтской печати. Къ

сожалѣнію, вся печать, не говорю уже про свѣтскую, но и духовная, проявила въ этомъ вопросѣ полную неосвѣдомленность. Такъ, въ газетахъ была напечатана такого рода замѣтка:

„Съ 1-го сентября начался новый церковный годъ. Такого исключительнаго церковнаго года не было у насъ со времени Бориса Годунова. Пасха будетъ 22-го марта, что по календарнымъ вычисленіямъ бываетъ разъ въ 500 лѣтъ. Въ томъ же году неподвижный праздникъ Срѣтенія дѣлается подвижнымъ и переносится на 1-е февраля, такъ какъ иначе онъ пришелся бы въ понедѣльникъ великаго поста“.

Въ этой замѣткѣ вѣрнаго только то, что съ 1-го февраля начался новый церковный годъ, въ которомъ Пасха будетъ 22-го марта. Подобныя замѣтки послужили матеріаломъ для разнаго рода пророчествъ въ связи съ переживаемыми событіями. Такъ, недавно умершій писатель Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ использовалъ эти свѣдѣнія для своего разсказа: „Внѣ человѣческаго познанія“, помѣщеннаго въ № 241—242 журнала „Солнце Россіи“. Неосвѣдомленная публика, довѣрившись газетнымъ свѣдѣніямъ, приняла разсказъ Г. Т. Сѣверцева-Полилова за чистую монету. Даже одинъ изъ духовныхъ публицистовъ И. П. Ювачевъ отнесся къ разсказу Сѣверцева-Полилова съ довѣріемъ. (См. „Историческій Вѣстникъ“, 1914 г., декабрь, 898 стр., статья: „Роковой годъ“).

Вотъ отрывокъ изъ этого разсказа. Въ уста нѣкоего протоіерея Данила, оставившаго послѣ себя дневникъ-рукопись, подъ названіемъ: „Вертоградъ Струйный“, Сѣверцевъ-Полиловъ вкладываетъ пророчество о восоединеніи Галиціи съ Русью и „годомъ восоединенія обозначено то время, когда честный праздникъ Срѣтенія Господня вмѣсто 2-го числа февруарія будетъ праздноваться наканунѣ того дня, а Пасха Господня красная произойдетъ раньше ранняго. 500 лѣтъ этого не происходило, и послѣ семь вѣковъ пройдутъ до новаго дня такого празднества. Сіе вѣрно и Божьимъ знаменіемъ предопредѣлено, въ томъ общаюсь я своимъ іерейскимъ словомъ и подписуюсь“.

Въ дѣйствительности, празднованіе Пасхи 22 марта не является уже такимъ рѣдкимъ явленіемъ, какъ это выходитъ по газетнымъ свѣдѣніямъ. Небезынтересно будетъ привести нѣкоторыя данныя изъ пасхалии.

Если бы годъ имѣлъ ровно 52 недѣли, тогда не было бы никакихъ измѣненій въ чередованіи дней недѣли по числамъ мѣсяца. Иначе говоря, ежегодно дни недѣли совпадали бы съ одними и тѣми же числами мѣсяца; такъ, напримѣръ, ежегодно 1-е января приходилось бы въ одинъ и тотъ же день, положимъ, въ воскресенье, 2-е января въ понедѣльникъ и т. д... Въ дѣствительности мы видимъ, что дни недѣли не совпадаютъ ежегодно съ числами мѣсяцевъ. Ежегодно каждый день недѣли отъ своего числа отодвигается на день впередъ, если годъ простой, и на два дня, если годъ високосный. Такъ, въ текущемъ году 1-е марта приходится въ воскресенье, въ 1916 году оно придется во вторникъ (видимъ скачекъ черезъ день, такъ какъ 1916 годъ—годъ високосный), въ 1917 году—въ среду и т. д. При наличности однихъ простыхъ годовъ, имѣющихъ 52 недѣли и 1 день, совпаденіе дней недѣли съ числами мѣсяцевъ повторялось бы чрезъ каждые семь годовъ, но лишній день въ високосномъ году нарушаетъ этотъ порядокъ. Чрезъ каждые четыре года получается пропускъ одного дня въ недѣлѣ. Отсюда совпаденіе дней недѣли съ числами мѣсяца можетъ возобновиться только чрезъ 28 лѣтъ ($4 \times 7 = 28$), такъ что, напримѣръ, въ 28-лѣтній періодъ 1914—1942 г.г. повторится съ точностью тотъ же порядокъ чередованія дней недѣли съ числами мѣсяцевъ, какой наблюдался въ предыдущій 28-лѣтній періодъ, т. е. въ теченіе 1886—1914 г.г. 28-лѣтній періодъ въ пасхалии принято называть „солнечнымъ кругомъ“.

Солнечный кругъ имѣетъ значеніе для опредѣленія времени празднованія только неподвижныхъ праздниковъ и вообще всѣхъ неподвижныхъ церковныхъ временъ. Но, кромѣ праздниковъ неподвижныхъ, у насъ есть еще праздники подвижные. Празднованіе послѣднихъ опредѣляется уже не по солнечному кругу, а по лунному. Главнымъ подвижнымъ праздникомъ, отъ времени празднованія котораго зависитъ время празднованія и другихъ подвижныхъ праздниковъ, является Пасха. Время празднованія Пасхи было опредѣлено первымъ Вселенскимъ Соборомъ. Соборъ этотъ постановилъ праздновать Пасху въ первый воскресный день послѣ мартовскаго полнолунія, если оно случится послѣ весенняго равноденствія, или въ одинъ день съ нимъ, въ противномъ случаѣ празднованіе Пасхи должно быть перенесено на первый воск-

ресный день, слѣдуемый за апрѣльскимъ полнолуніемъ. Днемъ равноденствія Соборъ постановилъ считать 21 марта.

Въ виду того, что солнечный годъ больше луннаго (простой на 11 дней, а високосный на 12 дней), то они совпадать не могутъ, т. е. чрезъ годъ однѣ и тѣ же фазы луны не могутъ приходиться въ одни и тѣ же числа мѣсяцевъ. Такое совпаденіе возможно только чрезъ 19 лѣтъ, когда происходитъ почти полное совпаденіе конца солнечнаго года съ концомъ луннаго года. Какъ извѣстно, 19 солнечныхъ годовъ равны 6399 днямъ, 18 часамъ ($365\frac{1}{4} \times 19$), а 19 лунныхъ годовъ равны 6399 днямъ $16\frac{1}{2}$ часамъ (12 лун. мѣс. 10 дн. 21 ч. $\times 19 = 6399$ дн. $16\frac{1}{2}$ час.). Этотъ 19-лѣтній періодъ принято называть „кругомъ луны“, „луннымъ кругомъ“, а послѣдовательный рядъ чиселъ отъ 1 до 19—„золотыми числами“. Свое названіе эти числа получили отъ обычая Грековъ писать золотыми буквами во всѣхъ публичныхъ мѣстахъ года „луннаго круга“, въ виду ихъ особой важности. Золотыя числа были открыты за 5 вѣковъ до Рождества Христова астрономомъ Метонемъ.

Если бы солнечный кругъ исчислялся также въ 19 лѣтъ, то тогда и всѣ подвижные праздники, зависящіе отъ луннаго года, чрезъ каждые 19 лѣтъ слѣдовали въ одномъ и томъ же порядкѣ, такъ какъ чрезъ 19 лѣтъ совпадали бы фазы луны съ числами мѣсяцевъ. Но „кругъ солнца“ исчисляется въ 28 лѣтъ. Въ то время, какъ „лунный кругъ“ уже окончился, солнечнаго остается еще 9 лѣтъ. Отсюда первый годъ „луннаго круга“ можетъ совпасть съ первымъ годомъ „солнечнаго круга“ только чрезъ 532 года ($28 \times 19 = 532$). Чрезъ каждые 532 года всѣ церковные праздники, какъ подвижные, такъ и неподвижные, всѣ числа мѣсяцевъ и дни недѣли и фазы луны слѣдуютъ въ одномъ и томъ же порядкѣ. Періодъ времени въ 532 года въ пасхалии называется индиктіономъ. Въ настоящее время отъ сотворенія міра (лѣтосчисленіе въ пасхалии ведется отъ сотворенія міра) идетъ 14 индиктіонъ, начавшійся въ 1408 году и имѣющій кончиться въ 1939 году. Съ 1940 года начнется новый 15 индиктіонъ.

Такимъ образомъ, при наличности 532-лѣтняго періода, въ теченіе котораго повторяется порядокъ празднованія всѣхъ церковныхъ временъ, не можетъ быть и рѣчи о томъ, что слѣдующая Пасха 22 марта случится чрезъ 700 лѣтъ, какъ сообщалось

въ газетахъ. Надо замѣтить, что въ теченіе каждаго индиктіона Пасха 22 марта бываетъ 4 раза, изъ которыхъ три раза чрезъ 95 лѣтъ и одинъ разъ чрезъ 247 лѣтъ. Такъ, въ теченіе 14 индиктіона Пасха приходилась въ 22-е марта въ 1478, 1573, 1668 и 1915 г.г. Въ слѣдующій разъ Пасха 22 марта случится въ 2010 году.

Особенностью нынѣшняго церковнаго года является еще перенесеніе празднованія праздника Срѣтенія Господня со 2-го февраля на 1-е февраля, Такое перенесеніе вызывается тѣмъ, что 2 е февраля въ нынѣшнемъ году приходится въ чистый понедѣльникъ, когда по уставу церковному не полагается никакихъ хвалебныхъ, торжественно-праздничныхъ пѣснопѣній и моленій.

Таковы особенности новаго церковнаго устава.

Растерянность, съ какою были встрѣчены эти особенности даже и въ духовной печати, затѣмъ неосвѣдомленность въ этомъ вопросѣ лицъ, близко стоящихъ къ духовной школѣ, даже ея питомцевъ наводитъ на нѣкоторыя размышленія. Въ прежнее доброе старое время пасхалія была въ числѣ предметовъ, семинарскаго курса, какъ дополнительный курсъ математики, и воспитанники духовной школы упражнялись въ рѣшеніи пасхалистическихъ задачъ. Въ послѣднее время съ расширеніемъ программы математики для обезпеченія выхода питомцевъ духовной школы въ свѣтскую, пасхалія перестала изучаться въ духовной школѣ. Ничѣмъ неоправдываемый пробѣлъ. Не говоря уже о практическомъ значеніи изученія пасхалии въ духовной школѣ, она представляетъ и чисто математическій интересъ. Пасхалистическія формулы для опредѣленія времени Пасхи представляютъ не меньшій интересъ, чѣмъ иныя математическія формулы.

Василій Тепловъ.

Вторая Отечественная война въ народной поэзіи.

(Народное причитанье, записанное въ одной изъ сѣверныхъ губерній И. П. Ульяновымъ).

Далеко отъ родимой сторонушки, за морями да за глубокими,
За лѣсами да за дремучими, за горами да за высокими,

Куда птички не пролетывали, звѣри лютые не прорыскивали,
Люди добрые не проѣзживали...

Тамо храбрые наши солдатушки, они страждутъ за вѣру христі-
анскую,

Они служатъ за вѣру христіанскую, они служатъ за Русь подсе-
ленную,

Сберегаютъ Царя благовѣрнаго...

Хоть погода ли бьетъ непомерная, дуютъ вѣтры-ль въ солдатскіе
очушки

И во блеклыя бѣлыя личушки,—все на стражѣ стоятъ день до
вечера

Со оружіями заряженными, со штыками и саблями острыми;
Съ ноги на ногу переступываютъ, выше головы ружья подымаютъ,—
День и ночь идутъ путь-дороженькой, нѣту отдыха Божіимъ празд-
ничкомъ,

Нѣту свѣтлаго воскресеньца, воевать идутъ съ неприятелемъ,—
Для нихъ солнышко закатилось, въ небѣ звѣздочки запомеркнули,
Нѣту свѣтушка въ темныхъ очахъ.

Не везутъ солдатъ ко Божьей церкви и ко звону-то благовѣстному,
Къ отпѣванью-то ко Господнему.

Зарываютъ ихъ тѣло бѣлое безъ дубовой-то темной горенки.

Ты прими же ихъ, мать сыра земля, на житье-бытье вѣковѣчное,
Вѣковѣчное, безконечное!..

А покойныхъ солдатъ душеньки подымаются къ красному солнышку
И ко свѣтлому ясному мѣсяцу, ко Божіимъ звѣздамъ подвосточнымъ,
Тамъ во облакахъ, може, всѣ сходятся,

И надъ павшими въ боѣ солдатами со высокихъ горъ камушки
катятся,

Темный лѣсъ къ землѣ приклоняется, никнуть травы-цвѣты отъ
жалости.

Сожалѣютъ лѣса дремучіе и зеленія травы муравья

Тѣхъ несчастныхъ солдатушекъ.

А живые ихъ други-товарищи—пристанутъ ли рѣзвы ихъ ноженки,
Принамашутся ль бѣлыя рученьки,—Богу Господу всѣ помолятся,

Пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ и Миколѣ многомилостивому;

Во тяжелыхъ грѣхахъ спокаются, другъ со другомъ прощаются,

Съ бѣлымъ свѣтушкомъ разставаются...

И какъ брякнуть оружьемъ военнымъ—шаги дѣлають по звѣриному,
Нѣтъ пути-дороги—протарывають, черезъ мхи да болота—орломъ
летяť.

И взговоряť они таково слово: постоимъ за вѣру христіанскую,
Сбережемъ Царя благовѣрнаго и Царицу-мать милосердную,
Все наслѣдство да правовѣрное. Спаси, Боже, Русь подселенную,
Ты, Покровъ-Пресвята Богородица, ты покрой нашу родину-ма-
тушку!—

Въ превеликихъ сраженьяхъ солдатскихъ темны лѣсы къ землѣ
приклоняются,

Люты звѣри въ страстяхъ разбѣгаются, съ переполоху птиченьки
падають.

И палять, и дробяť, и сражаются; сами ходяť они по колѣно
въ крови,

Они плавають на плотахъ-тѣлахъ;

Туды-сюда кровь разливается, ретиво сердце разгорается:

Одна пала нога, другая стоитъ; гдѣ не можетъ рука, другая палитъ;
Кровопротилѣ тамъ преужасное--свѣту бѣлаго нѣту-ка въ очушкахъ;
Гдѣ пулей неймутъ, тамъ грудью берутъ; гдѣ грудь не беретъ,
Богу жизнь отдають.

И приходитъ имъ скоро смерточка, скоро смерточка неизбѣжная,
Призамаются ль бѣдны головушки,—

Нѣтъ ли водушки на питьемице, нѣтъ ли хлѣбушка на ѣденъице,
Нѣтъ покоя ли темной ноченькой, все идутъ со оружьемъ военнымъ,
На злодія-врага все наступывають,—далеко супостата прога-
нивають.

Пособи, Пресвятая-Богородица, побѣдить всѣхъ враговъ супо-
статныхъ!

И сраженъе-война уходилась бы да поразнесетъ дымъ по чистымъ
полямъ,

Горестъ-чадъ по лугамъ по зеленымъ!

И солдаты узрятъ красно солнышко

Отдохнуть въ зеленой дубравушкѣ, на муравой, на мягкой травушкѣ.
И дождались бы мы, единешеньки, да мы пахарей на чисты поля,
Сѣнокосцевъ на луги зеленые, рыболововъ на круглы озерушки,
Бальшаковъ по дому—настоятелей, воскормителей малымъ дѣ-
тушкамъ.

Взвеселились бы наши головушки,—заиграло бы красное солнышко, Зашумѣли бь зеленые лѣсушки, засіяли бы частыя звѣздочки, Расцвѣли бы цвѣты да лазоревы на родимой-то нашей сторонущкѣ...

Изъ жизни епархіи.

— *Собраніе членовъ Православнаго Палестинскаго Общества.* Въ воскресенье 15 марта, въ 1 ч. 30 м., въ покояхъ и подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Θεодосія, состоялось общее годовичное собраніе Смоленскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Присутствовали: Г. Смоленскій Губернаторъ Булгаковъ, Г. Смоленскій Вице-Губернаторъ В. Ю. Фере, городской голова Б. П. Рачинскій, Секретарь Духовной Консистоіи В. А. Карташевъ. Ректоръ семинаріи Архим. Даміанъ, Смотритель духовнаго училища Л. Я. Лавровскій, градскій благочинный Прот. З. Четыркинъ, Прот. В. Сеньковскій, Свящ. А. Михайловскій, Прот. П. Конокотинъ, свящ. Н. Соколовъ, свящ. Н. Марковъ, прис. пов. Кузнецовъ, Епарх. миссіонеръ А. А. Хотовицкій и др. Дѣлопроизводителемъ отдѣла, Прот. А. Санковскимъ, прочитанъ былъ отчетъ о дѣятельности и средствахъ отдѣла. По предложенію Его Преосвященства, Товарищемъ Предсѣдателя отдѣла избранъ Г. Смоленскій Губернаторъ Булгаковъ. Наконецъ, преподавателемъ семинаріи А. Н. Филаретовымъ предложено было чтеніе о значеніи Св. Земли въ исторіи человѣчества.

— *На красное яичко.* Кружечный сборъ на красное яичко воинамъ дѣйствующей арміи организованный временнымъ комитетомъ при Смоленскомъ управленіи Краснаго Креста 11 марта, далъ 2448 р. 19 к. На собранныя средства комитетъ отправилъ ко дню Пасхи въ дѣйствующую армію 10 т. крашенныхъ яицъ, 560 куличей, 50 пуд. ветчины, 50 пуд. махорки, 50 стопъ курит. бумаги, спички, кружки и, кромѣ того, особый транспортъ подарковъ героямъ Перемышля на 500 р.

— Учащимися Сверколучской церк.-приход. школы, Дорогоб. у., ко дню Св. Пасхи на красное яичко воинамъ пожертвовано 3 р. 65 коп. и бывшей ученицей названной школы, ученицей

Дорогобужской женской гимназіи Антониной Солнцевою, 1 р. 35 к., всего пять рублей.

— *Съ театра военныхъ дѣйствій письмо духовнаго сына пастырю церкви.* Многоуважаемый батюшка отецъ Евгений! Не оставьте моей просьбы отслужить благодарственный предъ Господомъ молебенъ за чудесное до сихъ поръ спасеніе моей жизни и жизни нашего Державнаго вождя Верховнаго Главнокомандующаго Н. Н. и всѣхъ вождей рати Русской, а также и всѣхъ сѣрыхъ защитниковъ родины, и попросите Всесильнаго Владыку о дарованіи побѣдъ русскому воинству. Также прошу Васъ отслужить молебенъ предъ иконой Почаевской Божіей Матери и помолитесь за павшихъ на полѣ брани воиновъ. Затѣмъ остаюсь съ искреннимъ уваженіемъ Вашего духовнаго сына и надѣюсь чрезъ Ваши молитвы предъ Господомъ получить онъ Него все просимое. Вашъ духовный сынъ Павелъ Алексѣевичъ Шугаевъ.

Сообщилъ свящ. с. Городка, Дорог. у, *Евгеній Зальтскій.*

— *Назначеніе.* Преподаватель Архангельской духовной семинаріи кандидатъ богословія Иванъ Лелюхинъ назначенъ на должность Смоленскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, съ возведеніемъ, по посвященіи во священники, въ санъ протоіерея.

— *Бабій бунтъ.* Чѣмъ яростнѣе бросаетъ Вильгельмъ на смерть свои полчища, чѣмъ шире развиваются военныя дѣйствія, — тѣмъ сильнѣе развивается и ненависть деревни къ нѣмцу, ко всему нѣмецкому. Ненависть эта родила настоящее чудо, вызвала настоящій бабій бунтъ. Рѣшительный бойкотъ объявила деревня всему нѣмецкому, — всему, даже вплоть до платья.

— Не хотимъ носить нѣмецкаго платья, — въ одинъ голосъ рѣшила вся Смоленская губернія. И исчезли заползшіе изъ городовъ въ деревню корсеты, исчезли модныя кофточки, покидали бабы и дѣвки узкія юбки, снимали „жакеты“ и блузки, вспомнили, что есть у нихъ наша собственная, русская одежда, во много разъ красивѣе и несравненно удобнѣе для деревенской женщины, чѣмъ „нѣмецкія фигли-мигли“.

Затрещали заржавленныя петли дѣдовскихъ сундуковъ, на самое дно полѣзли бабы и дѣвки, и снова появились на свѣтъ Божій прабабьи сарафаны. У кого не оказалось такихъ, посмот-

рѣли, попримѣряли сосѣдскіе сарафаны, накупили ситцу да миткаля и по старинному фасону понадѣлали себѣ новые. И не узнать стало деревни, точно поздоровѣло сразу все бабье царство, снова, какъ встарь, сдѣлалось дороднымъ, да такимъ красивымъ, „что ни въ сказкѣ сказать, ни перомъ описать“. А вѣдь еще недавно какъ дорожила деревня „городскимъ платьемъ“, какъ казалась невозможной самая мысль о возвращеніи къ сарафану, какъ стремилась каждая баба и какъ мечтали дѣвки о платьѣ „пофасонистѣ“.

Не такъ давно тѣ же самыя бабы выли и причитали, когда сыновей ихъ и мужей брали на Царскую службу, брали въ мирное время, на какихъ-нибудь три года, голосили, отправляя ихъ на безопасную службу мирнаго времени, пускались на хитрости, чтобы освободить отъ отбыванія повинности. Теперь совсѣмъ другое. Какъ ни тяжело женщинамъ разставаться со своими „кормильцами“, ни одного случая не было, чтобы чья либо жена или мать пошла просить „ослобонить бѣднаго“ изъ-подъ красной шапки,—да такую попросту засмѣяли бы, ей бы и житья въ деревнѣ не стало. Со слезами отправляютъ женщины новобранцевъ и ратниковъ, со слезами, но и съ напутствіемъ хорошенько нѣмца побить, вѣрой и правдой, всѣми силами служить Царю и родинѣ. Старухи-матери спокойно, съ полнымъ сознаниемъ серьезности момента, благословляютъ своихъ сыновей на ратное дѣло и зачинаютъ безъ побѣды не возвращаться.

И повсюду полное спокойствіе, даже тогда, когда сообщенія обожаемаго Главнокомандующаго приносятъ печальную вѣсть о той или другой частичной неудачѣ; тогда только усерднѣе молятся въ церкви и дома, энергичнѣе принимаются за шитье рубахъ и портянокъ для „солдатиковъ“ и съ большимъ нетерпѣніемъ ждуть „газетку“, чтобы прочесть новыя свѣдѣнія.

(„Совр. Лѣтопись“, № 10).

— *Въ духовной семинаріи.* Въ субботу 7 марта сего года О. Ректоръ семинаріи послѣ утренней молитвы обратился къ воспитанникамъ семинаріи съ краткимъ воззваніемъ объ оказаніи посильной братской помощи пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій, по возможности каждымъ воспитанникомъ семинаріи хотя бы самымъ скромнымъ приношеніемъ „Болѣе полугода подвиза-

ется Россія на поляхъ великой освободительной брани“, — сказалъ, между прочимъ, о. Ректоръ. „Я знаю, что Вы—молодежь—усердно слѣдите за тяжкими испытаніями залитыхъ огнемъ и кровью Польши и Закавказья. Врагъ нашъ не щадитъ ничего, что встрѣчается на его пути,—громить жилища мирнаго населенія и губить беззащитныхъ стариковъ, женщинъ и дѣтей. Мирные жители вынуждены бѣжать безъ памяти, безъ оглядки, оставляя свой кровъ, одежду и заготовленное пропитаніе. Отзовись на призывъ, чуткая русская молодежь! Подайте,—сколько кому окажется по силамъ. Какъ ни скромны будутъ ваши отдѣльныя приношенія, но сольется воедино великое множество мелкихъ ручейковъ, и могучею рѣкою разольется по разореннымъ городамъ и селамъ братская помощь русской молодежи.“

Произведенный самими воспитанниками при содѣйствіи классныхъ воспитателей сборъ для оказанія помощи пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій далъ слѣдующіе результаты: въ 6 классѣ собрано 3 руб. 58 коп., въ 5 кл.—8 руб. 5 коп., въ первомъ отд. 4 кл.—2 руб. 35 коп., во второмъ отд. 4 кл.—3 руб. 24 коп., въ первомъ отд. 3 кл.—2 руб. 5 коп., во второмъ отд. 3 кл.—2 руб. 25 коп., въ первомъ отд. 2 кл.—3 руб., во второмъ отд. 2 кл.—2 руб. 74 коп., въ первомъ отд. 1 кл.—1 руб. 67 коп., во второмъ отд. 1 кл.—3 руб. 28 коп., и въ третьемъ отд. 1 кл.—2 руб. 25 коп., а всего по всѣмъ кассамъ собрано 34 руб. 46 к., каковая сумма представлена, при отношеніи отъ 13-го марта сего года за № 494, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ Великой княжнѣ ТАТІАНѢ НИКОЛАЕВНѢ.

Вѣсть о паденіи Перемышля распространилась въ Смоленскѣ вечеромъ 9 марта. Вечерній выпускъ газеты сообщалъ, что въ ставкѣ Верховнаго Главнокомандующаго въ присутствіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА состоялось благодарственное ко Господу Богу молебствіе за дарованіе побѣды подъ Перемышлемъ. Утромъ 10-го въ семинарскомъ храмѣ предъ началомъ уроковъ состоялось молебное пѣніе, на которомъ присутствовали всѣ воспитанники со своими воспитателями. Въ краткой рѣчи предъ молебномъ О. Ректоръ отмѣтилъ, что паденіе первоклассной крѣпости Австрійцевъ — несомнѣнное торжество русскаго оружія, но оно ведетъ за собой и торжество православія въ странѣ съ давнихъ лѣтъ православно-русской, въ многострадальной Галиціи.

Не смотря на отъездъ всѣхъ воспитанниковъ на каникулы, въ храмѣ при духовной семинаріи въ дни страстной седмицы и на Пасху Христову совершалось богослуженіе; составилъ небольшой хоръ воспитанниковъ, кои отъѣхали въ дома родителей вечеромъ перваго дня Пасхи.

— *Учрежденіе стипендіи.* Святѣйшимъ Синод. учреждена при Смоленск. епарх. женск. училищѣ стипендія имени „прот. Антонія Степановича и жены его Александры Платоновны Савинскихъ“, на представленный въ совѣтъ училища свящ. церкви с. Бобырей, Смол. у., В. Карзовымъ капиталъ, въ суммѣ 2.800 р., 4% государств. рентой. Стипендія назначается воспитанницѣ уч. на условія, заявленныхъ свящ. Карзовымъ.

— *Плѣнные австрійцы.* Начиная съ 18 марта и въ теченіе всей почти Пасхальной недѣли провозили черезъ Смоленскъ въ огромномъ количествѣ плѣнныхъ австрійцевъ изъ Перемышля. Оставъ бывшаго гарнизона крѣпости необычайно пестрый: (венгры, евреи, поляки, чехи и проч.). Въ небольшомъ количествѣ были и руснаки (жители Угорской Руси). Они говорятъ совершенно понятнымъ русскимъ языкомъ и ненавидятъ венгровъ. По ихъ словамъ, большинство руснаковъ отправлено австрійцами на западный фронтъ. Всѣ плѣнные имѣютъ истомленный и изможденный видъ. Плѣнные евреи снабжаемы были по пути отъ своихъ Смоленскихъ единоплеменниковъ огромнымъ количествомъ мацы, которую таскали въ простыняхъ изъ города въ поѣзда.

— *Письма воиновъ.* Крестьянинъ деревни Чеботова Геннадій Кирилловъ такъ описываетъ ужасы войны: „Дорогая сестрица! О, еслибы ты знала и видѣла, какой адъ творится у насъ. Бой идетъ день и ночь. Кругомъ все гремитъ, какъ гроза. Стоны раненыхъ, изуродованныхъ до неузнаваемости: у кого раздроблена голова, у кого оторвана рука, у кого нога, а другого совсѣмъ разорвало на куски и смѣшалось съ землей, что и не разберешь, превратило въ какую то кашу. А проклятые нѣмцы все лѣзутъ и лѣзутъ. Хотя ихъ тоже лупятъ здорово. Не знаю, когда ихъ перебьютъ. Хотя уже замѣтно, что они начинаютъ слабѣть и падать духомъ, но все еще лѣзутъ. Богъ милостивъ, можетъ, ихъ скоро всѣхъ уничтожимъ; иначе и война не кончится, пока ихъ всѣхъ не добьемъ“.

Крестьянинъ В. пишетъ своему отцу: „Дорогой родитель! Хотя и трудно намъ на войнѣ, за то скоро, Богъ дастъ, мы поколотимъ всѣхъ нѣмцевъ. Молитесь и вы Богу, чтобъ Онъ помогъ нашему Царю — Батюшкѣ поскорѣе сладить съ германцами. Мы все продвигаемся впередъ и оттѣсняемъ коварныхъ нѣмцевъ. Помогите намъ, Господи!“

Діаконъ *Южа Трошкинъ.*

— *Собрание сельско-хозяйственного Общества. (С. Пустынное, Дорогоб. у.)* 9 марта с.г. въ Пустынномъ состоялось собраніе членовъ П.—Пятницкаго сельско-хозяйственного Общества. Послѣднее, благодаря трудамъ и энергіи его предсѣдателя о. Николая Волочкова все расширяетъ свою дѣятельность. Въ прошломъ 1914 г. оно сдѣлало оборотъ въ 14686 руб. 65 к. Общество помогало населенію всякаго рода земледѣльческими орудіями за небольшую плату. Сельско-хозяйственный складъ Общества выписывалъ лучшія сѣмена и продавалъ ихъ населенію почти за свою цѣну. Кромѣ того Обществомъ преслѣдовались и нравственныя задачи. Имѣя своего инструктора по земледѣлію, оно стремилось просвѣщать крестьянъ въ правильномъ веденіи хозяйства. Для этого въ Пустынномъ было устроено казательное поле и пасѣка. Военныя событія заставили Общество придти къ усиленной благотворительности. Оно приняло живое участіе въ семьяхъ лицъ, ушедшихъ на войну. Этимъ семьямъ Общество бесплатно выдавало земледѣльческія орудія и машины. И на настоящемъ собраніи было постановлено помогать имъ всѣми возможными способами. Между прочимъ, собраніе постановило просить ссуду у Департамента Земледѣлія для выписки овса, чтобы продавать его по собственной цѣнѣ семьямъ воиновъ. Въ прошедшемъ году Общество жертвовало по силѣ возможности на Красный Крестъ, и настоящимъ собраніемъ было ассигновано на этотъ же предметъ 5 рублей. Заботясь о народномъ просвѣщеніи, Общество открыло собственную чайную съ бібліотеккой. Въ послѣдней имѣется 542 экз. книгъ по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, а также функционируетъ церковная бібліотека Дай Богъ побольше такихъ Обществъ, какъ Пустынно-Пятницкое!

Діаконъ *Южа Трошкинъ.*

Иносепархіальныя извѣстія.

Непрерывныя моленія о воинахъ. По благословенію Митроп. Владиміра Петроградскаго, монашествующіе всѣхъ подворій петроградскихъ установили непрерывное моленіе, день и ночь, о дарованіи побѣды и объ уврачеваніи ранъ воиновъ, и о положившихъ жизнь на полѣ брани. Мѣстомъ этихъ моленій избрано Старо-Аеонск. подворье, на Пескахъ. Моленія совершаются въ нижнемъ храмѣ подворья, передъ чудотворною иконою Аеонской Божіей Матери; къ участию въ моленіяхъ привлечены іеромонахи всѣхъ столичныхъ подворій. Ночью храмъ не закрывается, и желающіе могутъ входить и молиться. Первое моленіе совершилъ 6 февраля въ часъ дня епископъ Геннадій.

— *Ссудосберегательная касса для духовенства.* Въ Полоцкой епархіи учреждена ссудосберегательная касса для духовенства. Участниками кассы могутъ быть всѣ священно-церковнослужители Полоцкой епархіи, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, учителя второклассныхъ церковно-учительскихъ школъ той же епархіи, чиновники духовной Консисторіи, получающіе опредѣленное штатное содержаніе и пользующіеся правами государственной службы. Средства кассы составляютъ капиталъ оборотный и запасный. Оборотный капиталъ служить для выдачи участникамъ кассы ссуды, запасный же для покрытія могущихъ произойти убытковъ по операціямъ кассы и выдачи безвозвратно пособій нуждающимся участникамъ ея (Пск. Еп. В.)

— *Архивъ Войны.* Рукописное Отдѣленіе Библіотеки Императорской Академіи Наукъ, образовавъ въ своемъ составѣ новый отдѣлъ, посвященный настоящей Отечест-

венной войны, „Архивъ войны“, съ цѣлью собрать по мѣрѣ возможности все, что имѣетъ къ ней какое-нибудь отношеніе, обращается какъ къ учрежденіямъ, такъ и къ частнымъ лицамъ съ просьбой оказать ему содѣйствіе въ дѣлѣ собиранія матеріаловъ.

Прося о присылкѣ матеріаловъ, Рукописное Отдѣленіе Библіотеки Академіи Наукъ считаетъ необходимымъ сообщить, что всѣ матеріалы будутъ храниться въ полной неприкосновенности, пока не наступитъ время ихъ разработки, въ случаѣ же желанія жертвователя, точно каждый разъ оговореннаго, въ особо запечатанныхъ до опредѣленнаго срока пакетахъ. О полученіи матеріаловъ жертвователи будутъ немедленно извѣщаться.

Адресъ для пересылки: Петроградъ. Императорская Академія Наукъ. Рукописное Отдѣленіе Библіотеки.

При этомъ доводится до общаго свѣдѣнія, что въ Россіи на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 22 апрѣля 1906 г. о представленіи Императорской Академіи Наукъ льготъ по бесплатной пересылкѣ почтовой корреспонденціи: 1) „Императорской Академіи Наукъ предоставляется сверхъ установленныхъ дѣйствующими постановленіями льготъ въ отношеніи почтовыхъ отправленій, право пересылки безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ посылокъ въ закрытой мягкой или твердой упаковке со всякаго рода вложеніями, вѣсомъ до одного пуда“. 2) „Такія же (ст. 1.) посылки, а также закрытыя письма вѣсомъ до одного фунта, адресованныя на имя Академіи Наукъ, принимаются на почту безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ“.

— *Закрытіе курсовъ.* (Г. Тарнополь). 11-го марта состоялось закрытіе адѣшнихъ двухмѣсячныхъ педагогическихъ курсовъ для подготовки учителей русскаго языка въ Галиціи. 9 и 10 марта слушатели курсовъ подвергнуты были выпускнымъ испытаніямъ. Всего экзаменовалось 46 человекъ (24 м. и 22 ж.), изъ нихъ 37 ч. рус-

скихъ (большинство изъ нихъ православные ¹⁾)—29 ч., остальные униаты) и 9 ч. поляковъ (всѣ католики). Для письменныхъ испытаній слушателямъ предложены были диктантъ и переложеніе отрывка изъ повѣсти „Старосвѣтскіе помѣщики“. Устные экзамены производились по всѣмъ предметамъ, которые преподавались на курсахъ (исторія русской литературы, историко-бытовой комментарій картинъ по исторіи Россіи, словесно-смысловой комментарій произведеній русскихъ писателей, грамматика, декламация и методика русскаго языка) при чемъ всѣ предметы были раздѣлены на три основныхъ группы. Слушателямъ, выдержавшимъ испытанія удовлетворительно, выданы особыя удостовѣренія о прослушаніи ими курсовъ и о сдачѣ выпускныхъ испытаній, съ указаніемъ степени удостовѣрительности этой сдачи. Курсисты (4 ч.), отвѣты которыхъ признаны неудовлетворительными, получили удостовѣренія только о прослушаніи ими курсовъ. Испытанія производились въ присутствіи и при участіи специально для этого прибывшихъ изъ г. Львова шталмейстера Двора Д. Н. Чихачева и директора народныхъ училищъ Галиціи Б. В. Плескаго. ²⁾ По окончаніи всѣхъ экзаменовъ, 11-числа въ залѣ магистрата православнымъ священникомъ, въ присутствіи Д. Н. Чихачева, Б. В. Плескаго, гг. лекторовъ, завѣдующаго курсами и всѣхъ курсистовъ, совершено было благодарственное молебствіе, закончившееся обычнымъ многолѣтіемъ. Непос-

1) 27 февраля 27 курсистовъ-униатовъ въ мѣстномъ православномъ храмѣ торжественно были присоединены къ православной церкви.

2) Во время одного экзамена 9 марта Д. Н. Чихачевымъ было получено извѣстіе о сдачѣ русскимъ Перемышля и о предстоящемъ совершеніи молебствія по этому радостному случаю. Экстренно сдѣланъ былъ перерывъ, и всѣ курсисты во главѣ съ экзаменаціонной комиссіей отправились въ храмъ, чтобы присутствовать на благодарственномъ молебнѣ.

редственно послѣ молебна Д. Н. Чихачевъ обратился съ горячимъ прочувствованнымъ словомъ къ курсистамъ, въ которомъ высказалъ свой взглядъ на тѣ задачи, выполнение которыхъ предстоитъ вообще русскому дѣлу въ Галиціи и въ частности слушателямъ курсовъ, какъ будущимъ работникамъ на поприщѣ русскаго просвѣщенія въ этой мѣстности. Вслѣдъ затѣмъ пламенную рѣчь произнесъ Б. В. Плескій, призывавшій галичанъ слиться воедино съ великимъ русскимъ народомъ, воодушевиться русскимъ патріотическимъ чувствомъ и высоко держать знамя родной галичанамъ русской національности. Отъ лица корпорации курсовъ произнесли рѣчи завѣдующій курсами инспекторъ народныхъ училищъ П. И. Архангельскій и лекторъ курсовъ А. С. Боголѣповъ. Поздравивъ курсистовъ съ весьма усѣшнымъ окончаніемъ ихъ занятій, завѣдующій отмѣтилъ, какихъ блестящихъ результатовъ достигли они въ дѣлѣ изученія русскаго языка, не смотря на всѣ трудности, которыя имъ пришлось преодолѣть при прохожденіи курсовъ, и выразилъ надежду, что слушатели такъ же серьезно будутъ работать и на предстоящемъ имъ учительскомъ поприщѣ. Въ заключеніе инспекторъ Архангельскій отъ лица педагогическаго совѣта курсовъ и слушателей выразилъ глубокую благодарность инициаторамъ и устроителямъ курсовъ Д. Н. Чихачеву и Б. В. Плескому.

Торжество закрытія курсовъ закончилось вокально-литературнымъ утромъ, состоявшимся спустя немного времени послѣ молебна въ томъ же магистратскомъ залѣ. Программа утра, включавшая 25 номеровъ, состояла изъ хорового пѣнія, декламации и исполненія отрывковъ изъ драматическихъ произведеній. Хоръ, организованный курсистами подъ управленіемъ одного изъ лекторовъ, весь

ма стройно и даже художественно исполнилъ русскій гимнъ, „Много лѣта“, нѣсколько великорусскихъ и малорусскихъ пѣсень, славянскій гимнъ: „Братья славяне“ и гимнъ галицкій: „Пора, пора за Русь святую“. Въ отдѣлѣ декламаціи входили классическія стихотворенія русскихъ поэтовъ и отрывки изъ крупныхъ произведеній, требующія большого умѣнія и экспрессіи отъ ихъ исполнителей, напр. „Кочубей въ темницѣ“ изъ „Полтавы“ Пушкина и монологъ царицы Марѣы изъ трагедіи „Царь Борисъ“ А. Толстого. Къ чести курсистовъ нужно сказать, что они великолѣпно справились съ нелегкой задачей хорошаго декламированія стиховъ, и даже монологъ царицы Марѣы прочитанъ былъ превосходно. Въ чтеніи стиховъ принимали участіе и ученики образцоваго русскаго начальнаго училища при курсахъ. Весьма мило курсисты также разыграли отрывки изъ „Ссоры Ивана Ивановича съ Иваномъ Никифоровичемъ“ и „Недоросля“. На утрѣ присутствовали Тарнопольскій губернаторъ, мѣстные гражданскіе и военныя чины и многочисленная публика. Всѣ были пріятно поражены, когда услышали отъ курсистовъ великолѣпное пѣніе русскихъ пѣсень и превосходное чтеніе русскихъ стиховъ. По окончаніи утра одинъ изъ курсистовъ, обращаясь ко всей собравшейся публикѣ, отъ лица всѣхъ слушателей произнесъ прочувствованную рѣчь, въ которой выразилъ радость галичанъ, получившихъ возможность изучать русскій языкъ и читать русскую книгу, которая доселѣ была подъ большимъ запретомъ и нерѣдко закапывалась въ землю отъ зоркаго глаза австрійской жандармеріи. Свою краткую, но сильную рѣчь курсистъ закончилъ благодарностью доблестной русской арміи, освободившей Галицію отъ австрійскаго ига, и вдовицей Покровителю славянъ Государю Императору.

Въ отвѣтъ на эту здравицу послѣдовалъ нѣсколько разъ повторенный гимнъ: „Боже, Царя храни!“

Въ настоящее время въ районѣ Тарнопольской инспекціи народныхъ училищъ Галиціи уже функционируютъ четыре русскихъ начальныхъ училища — одно въ г. Тарнополь и три въ селахъ Тарнопольскаго уѣзда. Въ Тарнопольскомъ училищѣ обучаетъ учительница, командированная изъ Россіи, а въ сельскихъ школахъ учителями назначены курсисты-галичане. Три курсистки, по выбору Д. Н. Чихачева, послѣ Пасхи командированы въ Петроградъ для поступленія на курсы учительницъ для Галицкихъ церковно-приходскихъ школъ.

П. А.

— *Военная подготовка въ селахъ.* Крестьянская молодежь села Куникова, Костромскаго уѣзда, по собственной инициативѣ организовала добровольное обученіе военному строю. Въ качествѣ руководителя крестьяне пригласили вернувшася съ войны на поправку старшаго унтеръ-офицера Лоскутова. Обученіе происходитъ ежедневно. Въ программу входятъ маршированіе, гимнастика и военныя упражненія. Обучается преимущественно молодежь ближайшаго къ призыву возраста. Цѣль — подготовить себя къ несенію предстоящей военной службы.

Редакторъ *Николай Рѣдковъ.*

Печатать разр. Цензоръ, Ректоръ семинаріи *Архим. Даміанъ.*

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

Объявление

о приѣмѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1915 года студентовъ въ Императорскую Киевскую Духовную Академію

Въ Императорской Киевской Духовной Академіи во второй половинѣ августа 1915 года имѣетъ быть приѣмъ студентовъ въ составъ перваго курса на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Къ приѣму въ академію допускаются лица всѣхъ сословій православнаго исповѣданія: 1) окончившія курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ по первому разряду — а) рекомендованныя семинарскимъ Правленіемъ и посылаемыя на синодальныя средства и б) прибывающія въ академію на собственныя средства, по съ вѣдома и одобренія семинарскаго начальства; 2) имѣющія гимназическіе аттестаты зрѣлости и окончившія курсъ военныхъ училищъ; 3) окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія.

2) Женатыя въ студенты академіи не принимаются. Исключеніе изъ этого правила допускается, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Св. Синода (испрашиваемаго Совѣтомъ академіи по окончаніи повѣрочныхъ испытаній), для лицъ изъ бѣлаго духовенства, если они удовлетворяютъ требованіямъ, изложеннымъ въ п. 1 и 9 сего объявленія.

3) Желающіе поступить въ число студентовъ должны имѣть поведенію баллъ 5.

4) Прошенія о приѣмѣ въ студенты подаются волонтерами лично или присылаются по почтѣ на имя Ректора академіи до 6 августа.

5) При прошеніяхъ представляются документы: А) свѣтскими студентами духовныхъ семинарій: а) семинарскій аттестатъ; б) консисторское свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію воинской повинности, а въ случаѣ явки къ исполненію воинской повинности — свидѣтельство о таковой явкѣ; г) свидѣтельство о привитіи оспы; д) одобрителный отзывъ семинарскаго начальства; е) поступающіе въ академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли. Б) Лица, состоящія въ священномъ санѣ, представляютъ: а) документъ объ образованіи, б) консисторскій послужной списокъ, в) одобрителный отзывъ епархіальнаго начальства на поступленіе въ академію и г) свидѣтельство о привитіи оспы. В) Имѣющіе гимназическіе аттестаты, окончившіе курсъ военныхъ училищъ и окончившіе высшее учебное заведеніе представляютъ документъ объ образованіи, а также указанныя въ настоящ. п. подъ лит. А, б, в, г, е документы.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6 августа высылаютъ означенныя въ семьъ подъ лит. А, а, б, в, г, документы назначенныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа, но не ранѣе 12 августа.

6) Поступающіе въ академію волонтеры должны явиться въ академію къ 14 августа.

7) Поступающіе въ академію подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствуванію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочнымъ

испытаніямъ въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студентѣ лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія.

Примѣчаніе. Лица, окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія, принимаются въ академію безъ экзамена и сверхъ нормы своекоштными, при желаніи же получить какую-либо стипендію подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ наравнѣ съ прочими.

8) Повѣрочныя испытанія для поступленія въ академію производятся въ объемѣ курса духовныхъ семинарій—устныя: по Свящ. Писанію Новаго Завѣта, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до 1054 г.) и по греческому языку и письменныя: одно по нравственному богословію, а другое по начальнымъ основаніямъ философіи; кромѣ того, требуется составленіе въ письменной формѣ одного поученія.

Примѣчанія.—1) Воспитанники духовныхъ семинарій изъ иностранцевъ, кои не изучали древнихъ языковъ, на повѣрочныхъ испытаніяхъ, для поступленія въ академію, освобождаются отъ экзамена по сямъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако-же, въ случаѣ принятія въ академію, сдать въ теченіе пребыванія въ академіи экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

2) Не обучавшіеся равнѣ въ Россіи иностранцы принимаются въ число студентовъ академіи не иначе, какъ по сдачѣ упомянутыхъ выше (п. 8) повѣрочныхъ испытаній и съ особаго разрѣшенія Св. Синода. При семъ они должны не только обладать соответственной учебною подготовкой, но и быть достаточно знакомы съ русскимъ языкомъ, чтобы сдавать по-русски повѣрочное устное испытаніе и составить положенныя письменныя работы.

9) Изъ числа подвергавшихся повѣрочнымъ испытаніямъ могутъ быть приняты въ академію только тѣ, кто выдержалъ оныя успѣшно.

10) Принятые въ академію въ количествѣ не свыше установленной академическимъ Совѣтомъ нормы зачисляются въ студенты академіи—одни на синодальныя и частныя стипендіи, другіе своекоштными.

11) Синодальныя и частныя стипендіи назначаются лучшимъ изъ державшихъ испытанія. Синодальныхъ стипендій для I курса имѣется 27, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 7 вакансій предназначается для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочныя испытанія. Не получившіе стипендіи могутъ быть, по ихъ желанію, приняты въ академію своекоштными.

Примѣчаніе. Поступившіе въ академію воспитанники изъ иностранцевъ содержатся въ академіи на собственные средства или на особыя стипендіи, назначенныя для сего отъ Св. Синода.

12) Своєкоштные студенты обязаны жить въ академіи въ качествѣ пансіонеровъ или полупансіонеровъ. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстимостью академическихъ зданій.

Примѣчаніе. Въ академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ постоянное пребываніе въ академическомъ городѣ, за исключеніемъ лицъ, упомянутыхъ въ примѣч. къ п. 7 сего объявленія.

13) Пансіонеры и полупансіонеры вносятъ годичную плату въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ. Не внесеніе платы въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи. Въ случаѣ оставленія академіи пансіонеромъ или полупансіонеромъ въ теченіе учебнаго года, внесенныя ими денги не возвращаются. Пансіонерская плата—300 р. и полупансіонерская—220 р. въ годъ.

Открыта подписка на

Богословскій Вѣстникъ

1915-й годъ.

(Двадцать четвертый годъ изданія). 23

Въ 1915 году Императорская Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по вышеслѣдующей программѣ:

- I. Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (св. Максима Исповѣдника).
- II. Оригинальныя изслѣдованія, статьи и замѣтки по наукамъ богословскимъ, философскимъ, историческимъ и общественнымъ, составляющимъ въ большей своей массѣ труды профессорамъ Академіи и видныхъ представителей внѣ-школьнаго богословія.
- III. Изъ современной жизни: научно-богословское обзорѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.
- IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.
- V. Библиографія, рецензіи и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.
- VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься, съ отдѣльной нумераціей страницъ, труды выдающихся представителей церковной жизни въ ея недавнемъ прошломъ. Въ 1915-мъ году будутъ окончены печатаніемъ „Изслѣдованія Апокалипсиса“ Архимандрита Теодора (А. М. Бухарева) и лекціи по Священному Писанію Вѣтхаго Завета А. А. Жданова.
- VII. Протоколы Совѣта Академіи за 1914 годъ.

Органъ высшей Церковной школы, „Богословскій Вѣстникъ“, самымъ положеніемъ своимъ призывается къ неуклонному служенію, методами и орудіями науки, интересамъ св. Церкви. Раскрывать нетлѣнные сокровища Сокровищницы Истины и углублять повиманіе ихъ въ современномъ сознаніи, уяснять вѣчное и непреходящее значеніе церковности, показывать, что она есть не только моментъ и фактъ исторіи, но и непреложное условіе вѣчной жизни—такова прямая, положительная задача этого служенія Церкви. Но положительная задача неизбѣжно связывается съ задачею отрицательною,—съ борьбою противъ расхищенія духовнаго достоянія Церкви, съ расцвѣткою Церковныхъ владѣній отъ всѣхъ чуждыхъ природѣ ея силъ, покушающихся на ея собственность и на самое ея существованіе.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ безъ приложеній—семь рублей съ пересылкой.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1915 году будетъ предложено, по ихъ выбору, одинъ изъ слѣдующихъ трехъ комплектовъ книгъ, съ неодинаковой доплатой.

I. Подписчики, приплачивающіе, сверхъ основной подписной платы, еще 1 руб., получаютъ: а) Творенія св. Кирилла Іерусалимскаго, въ одномъ томѣ (Слова огласительныя и слова тайноводственныхъ); б) Творенія преп. Іоанна Лѣствичника (Лѣствица и Слово къ Пастырю).

II. Подписчики, приплачивающіе, сверхъ подписной платы, еще 1 р. 50 коп., получаютъ изданный къ юбилею Академіи сборникъ „Памяти почившихъ наставниковъ“. Въ этомъ сборникѣ (VII—402 стр.) даны біографіи и характеристики слѣдующихъ виднѣйшихъ дѣятелей Академіи за первое столѣтіе ея существованія: прот. П. С. Делицына, прот. Ф. А. Голубинскаго, прот. А. В. Горскаго, проф. В. Д. Кудрявцева-Платонова, проф. Д. Ф. Голубинскаго, прот. С. К. Смирнова, проф. П. С. Казанскаго, проф. Е. Е. Голубинскаго, проф. Н. И. Субботина, проф. В. О. Ключевскаго, проф. А. П. Лебедева, проф. И. Н. Корсунскаго и проф. А. И. Введенскаго. Біографіи этихъ выдающихся дѣятелей Академіи дадутъ богатый матеріалъ какъ для официальной исторіи Академіи, такъ и для характеристики бытовой стороны академической жизни за прошлое столѣтіе. При каждой біографіи портреты на мѣловой бумагѣ. (Въ отдѣльной продажѣ цѣна 2 руб. безъ пересылки).

Подписчики, приплатившіе, сверхъ подписной платы, еще 3 р. 50 коп., получаютъ:

Въ память столѣтія

ИМПЕРАТОРСКОЙ Московской Духовной Академіи

Сборникъ научныхъ статей,

принадлежащихъ бывшимъ и настоящимъ членамъ академической корпораціи.

Издается Сборникъ въ двухъ частяхъ. Въ отдѣльной продажѣ цѣна за обѣ части 5 р., — отдѣльно каждая часть 3 р.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Подписная цѣна на журналъ безъ приложений — семь руб., за границу — 10 руб. Съ приложеніемъ комплекта № I-й — восемь руб.; съ комплектомъ № II-й — восемь руб. 50 коп.; съ комплектомъ № III-й — 10 руб. 50 коп. Допускается разсрочка на два срока: при подпискѣ 4 руб. и въ 1 іюля 3 руб. Стоимость приложений уплачивается при подпискѣ.

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20 — 30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ священникъ Павелъ Флоренскій.

Содержаніе.

I. Отдѣлъ оффиціальный.

Стран.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія	150
Отъ Смоленской Духовной Консистоіи	156
Отъ Смоленскаго Епархіальнаго Комитета помощи жертвамъ войны	159
Отчетъ А. А. Поспѣловой о пожертвованіяхъ за февраль . . .	162
Журналы экстреннаго Съѣзда духовенства Рославльскаго училищнаго округа	166
Отъ Правленія Смоленской духовной семинаріи	169

II. Отдѣлъ неоффиціальный.

Кто побѣдитъ? <i>Н. Р.</i>	195
Личность пастыря по Архіепископу Антонію (Храповицкому). <i>Екатериносл. Е. В.</i>	199
Игнатій Смолянинъ. <i>Н. Рядковъ</i>	207
Новый церковный годъ. (Пасхалистическая справка). <i>В. Тепловъ</i>	218
Вторая Отечественная война въ народной поэзіи	222
Изъ жизни епархіи	225
Иноепархіальныя извѣстія	231
Объявленія	237
Бѣльскій уѣздъ	385