

— 60 —

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЬ.

Подписька принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинарии.

№ 6.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

16 Марта 1889 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Въ протоколѣ Консисторіи, состоявшемся по слѣдственному дѣлу о неблагоповеденіи псаломника Ч., прихода, К. округа, Вл. Ч., между прочимъ заключено: псаломника Ч., прихода, К. округа, Вл. Ч., за обнаруженную нетрезвость, на основаніи 187 ст. Устава духовной Консисторіи, послать на три мѣсяца въ Абалакский монастырь для употребленія въ черные труды, при чемъ предупредить его, что если и за сімъ онъ не исправитъ своего поведенія и станетъ обижать свою жену, то будетъ исключенъ изъ духовнаго званія, и взысканіе это внести въ штрафную грау послужного его списка. Постановленіе это утверждено Его Преосвященствомъ 31 декабря 1888 года.

По поводу определенія Консисторіею въ одинъ изъ приходовъ епархіи просфорни, мѣсто которой оказалось уже занятымъ, каковая ошибка произошла вслѣдствіе того, что причть не показалъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ никакой просфорни, Консисторія между прочимъ постановила: какъ мѣстному причту, такъ и мѣстному

благочинному таковое опущеніе поставить на видъ. Въ предупрежденіе же подобныхъ ошибокъ, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, обязать церковные причты непремѣнно записывать въ клировыхъ вѣдомостяхъ всѣхъ священно-церковно-служительскихъ вдовъ и сиротъ, состоящихъ или проживающихъ въ ихъ приходахъ, и мѣста просфоренъ обозначать прямо—праздны они или пѣтъ, и въ послѣднемъ случаѣ вписывать состоящихъ у нихъ просфоренъ или по крайней мѣрѣ испытывающихъ таковыя должности.

Епархіальная извѣстія.

а) Награды.

Староста Евганицкой Николаевской церкви, Тарского округа, крестьянинъ Евстафій Понкратьевъ, бывшій староста Новосельской Троицкой церкви, Тобольского округа, крестьянинъ Петръ Слинкинъ, староста Налобинской Троицкой церкви, Ишимского округа, крестьянинъ Иванъ Савинъ, бывшій староста Шмаковской Михаило-Архангельской церкви, Курганского округа, крестьянинъ Стефанъ Лаврентьевъ, бывшій староста Тюменской Вознесенской церкви, Тюменский мѣщанинъ Лука Лаврентьевъ, староста Любинской Софійской церкви, Тюкалинского округа, отставной солдатъ Димитрій Залізинъ, бывшій староста Усениновской Пророко-Ильинской церкви, Туринского округа, крестьянинъ Филиппъ Мичуревъ, и староста Спасской церкви города Туринска, 2-й гильдіи купецъ Василий Матренинъ, за ихъ усердную и полезную службу, соединенную съ собственными пожертвованіями, съ утвержденіемъ Его Преосвященства, награждены похвальными листами, отъ Консисторіи выдаваемыми.

б) Благодарность.

Старостѣ Пустынскай Троицкой церкви, Тарского округа, крестьянину Сергию Кузнецovу, за ревность его въ благопію храма Божія, объявляется благодарность Епархіального Начальства.

в) Рукоположеніе.

При служеніи Его Преосвященства въ Каѳ. Соборѣ діаконъ

Кармакского прихода, Тюменского округа, Евгений Иванычий 19 февраля рукоположенъ во священника въ приходъ Шеркальский, Березовского округа.

Поправка: Во 2—3 № Тоб. Еп. Вѣд. значится праздно священникъ вакансія въ приходѣ Ильинскомъ, Ишимского округа, между тѣмъ священникъ Димитрій Кузнецовъ, согласно его прошенію, оставленъ по прежнему въ семъ приходѣ.

Изъ церковно-приходской жизни.

Въ новооткрытой церковно-приходской школѣ священникомъ села Романовскаго, Ялуторовского округа, Евг. Ландышевымъ, кромѣ мальчиковъ, оказались желающими учиться грамотѣ и дѣвушки. Жена священника, въ свободное отъ учебныхъ ихъ занятій время, изъявила желаніе обучать означенныхъ дѣвочекъ необходимымъ рукодѣльямъ, какъ-то: вязанью, шитью, кройкѣ и проч. На это послѣдовало благословеніе Архипастыря, а о добромъ начинаніи объявляется по епархии въ свѣдѣнію.

Въ отчетѣ священника прихода Сосвинскаго, Березовскаго округа, Александра Кудреватыхъ о его паstryрской дѣятельности при посѣщеніи юртъ инородческихъ, между прочимъ, изложено слѣдующее. „Другая бесѣда ведена была для убѣжденія проживающихъ въ незаконномъ сожительствѣ, а особенно одного инородца Андрея Куракова, который бросилъ законную свою жену, и три года живѣть прелюбодѣйно со вдовою, инородкой Домной Пакиной. Слушатели! Богъ сотворилъ первого человѣка Адама и помощницу ему жену Еву, благословилъ ихъ, и сказалъ: раститесь и умножайтесь; когда Богъ сочеталъ, человѣкъ не можетъ разлучить. Супружество Богъ установилъ, какъ видно, для умноженія рода человѣческаго, и не просто для умноженія—простое умноженіе рода и скотамъ свойственно—но умножающейся родъ человѣческій долженъ прославлять единаго истиннаго Бога. Для сего человѣкъ созданъ по образу Божію и по подобію. Мужъ и жена есть одно тѣло, должны любить другъ друга и вѣрность супружескую хранить до конца житія, также должны пребывать въ

благопотребное время въ постѣ и молитвѣ. Андрей! въ 7-й заповѣди Закона Божія говорится о прелюбодѣяніи, какъ мерзкомъ нечистомъ грѣхѣ для христіанина потому—намъ и говорить бы о томъ не слѣдовало, а ужъ не то, что дѣлать: прелюбодѣйство великой грѣхѣ, непростительный. Жива съ своей незаконной сожительницей, ты каждый часъ согрѣшаешь предъ Богомъ Создателемъ своимъ, прогнѣвляешь Его святость, умножаешь грѣхи, приготовляешь себѣ тяжесть и вѣчную муку. Ангель хранитель твой отступаетъ отъ тебя, сатана о тебѣ радуется, и болѣе старается, чтобы ты, умеревъ съ такими грѣхами, погибъ бы, не только тѣломъ, но и душою, въ вѣчныхъ мукахъ уготованныхъ на томъ свѣтѣ діаволу. У васъ здѣсь гнѣздо распутства! Въ васъ еще сохранились всѣ языческія нечистоты, мерзости и худыя дѣла прелюбодѣянія, чародѣйства, ворожба, идолослуженіе. Вы не страшились прогнѣвлять Бога Создателя своего; именуетесь вы только христіанами, дѣль-же христіанскихъ не исполняете! Оставили вы Бога, предались въ руки діаволу. Други! мы должны жить согласно закону Божію: всѣмъ сердцемъ и душою вѣровать въ единаго нетлѣннаго Бога Спасителя и въ будущую блаженную жизнь. А для сего, кромѣ вѣры, нужно и хорошія дѣла дѣлать, ибо безъ добрыхъ и угодныхъ Богу дѣлъ, вѣра наша мертвa есть. Какъ тѣло безъ души жить не можетъ, такъ вѣра безъ хорошихъ дѣлъ мертвa. Андрей! я желаю тебѣ спасенія, душѣ и тѣлу здоровья; я, твой духовный отецъ, буду за тебя Богу молиться, чтобы Господь чадолюбивый простиль тебѧ во грѣхахъ тяжкихъ. Покайся Богу и скажи: Господи! я грѣшный, прости меня! я оставляю мерзкій грѣхъ, въ чемъ свидѣтель мнѣ отецъ мой духовный. Скажи такъ предъ Богомъ; огради себя крестнымъ знаменіемъ. Я тебя прошу: ради спасенія своей души—оставь пагубную жизнь, брось эту чужую жену. Иди въ домъ свой къ отцу и матери, пригласи свою жену, живите мирно; бракъ есть честенъ и ложе нескверно. Совѣтую на первый разъ принести Богу покаяніе, очистить свою душу отъ тяжкихъ грѣховъ. Что же молчишь, ты Андрей? вѣрно не слушаешь моихъ словъ? не ужасаешься томлѣнія и муки въ жизни будущей? Ужели тебѣ не говорить совѣсть и не судить тебя самого, что ты худо дѣлаешь? Ужели ты не

понимаешь, что я тебя учу на добрыя дела и для спасения твоей же души? Будь мнъ послушенъ, какъ сынъ!... Такими и подобными доводами старался я подъействовать на Андрея, и къ радости моей, мое слово не осталось безплодно.

Съ вечера въ этихъ юртахъ были отправлены всеобщее бдѣвіе и водосвятный молебенъ. Для общаго богослуженія были принесены инородцами свои иконы и поставлены на приличныхъ мѣстахъ; я освятилъ ихъ святою водой. Января 1-го, въ 9 часовъ утра, торжественно отправлены обѣдница и по особой книжкѣ на новый годъ молебень. Послѣ богослуженія говорилъ поученіе на новый годъ и бесѣду краткую о нравственной жизни христіанина: удаляться пьянства, распутства и всѣхъ худыхъ дѣлъ. Поученіе и бесѣда составлены и переведены по инородческому нарѣчію Сосвіно-Ляпинскому. У богослуженій молящихся русскихъ и инородцовъ было большое стеченіе. Послѣ службы ходили со святымъ крестомъ и святой водою въ дома инородцевъ, для прославленія Господа нашего Іисуса Христа и Его угодника, Святителя великаго Василія. При посвѣщеніи инородцевъ, училъ истово креститься и говорить хотя краткую молитву: „Господи помилуй меня“. „Торумъ залитэнъ манъ“. Вечеромъ, въ собраніи инородцевъ и русскихъ—торговыхъ, мною сказано краткое воззваніе къ пожертвованію на постройку въ здѣшнихъ юртахъ особаго молитвенаго дома. По пригласительному листу мною собрано пожертвованій 32 р. 65 к. Въ Искорскихъ юртахъ исповѣдано инородцевъ 10 обоего пола, пропущено Святыхъ Таинъ двое, окрещенъ младенецъ одинъ, женска пола.

Обязанностю считаю упомянуть, что по настоятельному моему увѣщеванію прихожанъ инородцевъ, проживающихъ въ незаконномъ сожительствѣ, повѣнчано за 1-ю половину 15 браковъ.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

На имя Его Преосвященства, отъ преподавателя Владімірской духовной семинаріи Ксенофона Надеждина поступило прошеніе такого содержанія: имъ честь просить Ваше Преосвященство оказать содѣйствіе къ распространенію по вѣрненной Вамъ епархіи моего сочиненія „Споры раскольниковъ-Феодосіевцевъ и

Поповцевъ—о бракѣ“, издание 2-е. Помимо весьма лестныхъ отзывовъ многихъ журналовъ и газетъ о семъ сочиненіи, я осмѣливаюсь обратить вниманіе Вашего Преосвященства на слѣдующее:
а) оно удостоилось дополненій, сдѣланныхъ приснопамятнымъ митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ. (стр. 106, 107, 114);
б) оно послужило къ обращенію въ православіе знаменитаго отца Феодосіевскаго толка Б. В. Сенатова, который о семъ самъ говорить въ запросахъ къ Феодосіевскому отцамъ (Москва 1885 г.)

На этомъ прошении 15 декабря 1888 г. послѣдовала резолюція Архипастыря слѣдующаго содержанія: напечатать въ Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ и рекомендовать выписать означенное сочиненіе нашимъ противораскольническимъ миссионерамъ и причтамъ тѣхъ приходовъ, где значится раскольническое населеніе“. Адресъ: въ г. Владимирѣ, К. О. Надеждину. Цѣна книги 50 коп. съ пересылкою.

Резолюція: 12 декабря 1888 г. Утверждается. А. Е. Т.

ЖУРНАЛЪ

ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНО-УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА
1888 года ноября 29 дня.

Предсѣдатель, о. ректоръ семинаріи, протоіерей Петръ Головинъ и члены: инспекторъ семинаріи Андрей Нетупицинъ, секретарь Консисторіи Иванъ Унксовъ, преподаватель семинаріи Алексѣй Недосѣковъ и священники: тюремной церкви Михаилъ Лебедевъ и Христорождественской церкви Александръ Дулебовъ, въ вечернемъ засѣданіи, 1) слушали: отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Тобольской епархіи въ 1887/88 учебномъ году. Справка: Въ § 20, подъ буквою г) Высочайше утвержденныхъ въ 13 день июня 1884 года правиль о церковно-приходскихъ школахъ сказано, что ежегодно представляется Святѣйшему Синоду отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ епархіи. Постановили: 1) Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Тобольской епархіи, за 1887/88 учебный годъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аверамія, Епископа Тобольского и Сибирскаго, почтительнѣйше прося,

по прочтениі, препроводить таковой, согласно § 20 правиль о церковно-приходскихъ школахъ, въ Святѣйшій Синодъ; самый отчетъ, по примѣру предшествующихъ годовъ, отпечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и два или три оттиска представить въ училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, какъ это требовалось онъмъ въ 1887 году. 2) При составленіи отчета Совѣтомъ усмотрѣно, что а) при открытии церковно-приходскихъ школъ, оо. наблюдателями и причтами не обращается вниманіе на § 2 правиль о церковно-приходскихъ школахъ, въ которомъ сказано, что „церковно-приходскія школы открываются приходскими священниками или съ ихъ согласія, другими членами причтовъ, на мѣстныя средства прихода, безъ пособій или съ пособіемъ отъ сельскихъ и городскихъ обществъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, земскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учрежденій и лицъ, епархіального и высшаго духовнаго начальства, а равно и казны“. Между тѣмъ причты открываютъ школы, не имъя мѣстныхъ средствъ, въ надеждѣ, что содержаніе на эти школы будетъ дано отъ Совѣта, который по смыслу 2 § правиль о церковно-приходскихъ школахъ, можетъ только оказывать пособіе. Отъ несоблюденія этого § правиль, иногда происходитъ то, что школы, по открытии ихъ, за неимѣніемъ мѣстныхъ средствъ къ содержанію, вскорѣ же и закрываются. Причёмъ усматривается, что оо. наблюдатели нерѣдко о закрытии таковыхъ школъ, а равно и прочихъ, своевременно не доносятъ, Совѣту отъ чего книжное пособіе, высланное Совѣтомъ въ эти школы, можетъ утрачиваться. Посему разъяснить оо. наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ и причтамъ, чтобы они на будущее время при открытии школъ принимали во вниманіе 2 § правиль о церковно-приходскихъ школахъ и открывали таковыя между прочимъ въ томъ случаѣ, когда есть въ виду и мѣстныя средства къ содержанію ихъ, надѣясь на пособіе отъ Совѣта только книжное и денежное на жалованье учителю. Вмѣстѣ съ симъ предложить оо. наблюдателямъ всегда доносить Совѣту своевременно о всѣхъ перемѣнахъ, происходящихъ въ школахъ, и отбирать въ закрывающихся школахъ высланныя для нихъ Совѣтомъ книги, которая хранить у себя до распоряженія Совѣта. б) Многими оо. наблю-

дателями и въ нынѣшнемъ году при отчетахъ не доставлены всѣ свѣдѣнія, требуемыя журнальнымъ постановлѣніемъ Совѣта отъ 18 января сего года, отпечатаннымъ въ №№ 3—4 Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей подъ буквою б, а иѣкоторыми со-всѣмъ не доставлено отчетовъ о состояніи находящихся въ ихъ вѣдѣніи школъ и иѣкоторыми оо. наблюдателями не внесено въ представленные ими въ Совѣтъ отчеты школъ, значущихся по донесеніямъ причтовъ уже открытыми (село-Большаковская, Пу-стуевская Брылинского прихода, градо-Тюменская женская и др.). Посему предложить оо. наблюдателямъ, чтобы они обращали вни-маніе на журнальные постановленія Совѣта, отпечатываемыя въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и въ точности исполняли всѣ требования ихъ, а равнымъ образомъ доставляли свѣдѣнія о всѣхъ открытыхъ причтами школахъ. Въ виду скораго открытия дѣйствій Уѣздныхъ Отдѣленій, свѣдѣнія эти должны вестись чрезъ сіи Отдѣленія, которая имѣютъ требовать отъ оо. наблюдателей точнаго исполненія всего, что печатается въ официальной части Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей по дѣлу церковно-при-ходскихъ школъ епархіи. При этомъ оо. предсѣдатели Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта обязуются ознакомить членовъ Совѣта со всѣми доселъ отпечатанными въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ поста-новленіями Епархіально-училищного Совѣта и, согласовавъ ихъ съ правилами обѣ уѣздныхъ отдѣленіяхъ, не опускать изъ виду тѣхъ изъ нихъ, которая не въ противность симъ правиламъ,— руководиться ими въ своихъ распоряженіяхъ и требованіяхъ, от-носящихся до подвѣдомыхъ отдѣленій школъ.—Подлинный за подписью Предсѣдателя и членовъ.

СОДЕРЖАНИЕ. Распоряженія Епархіального Начальства.—Епархіальный из-вѣстія.—Журналъ Тобольского Епархіально-училищного Совѣта.

Дозволено цензурою. 16-го марта 1889 года.

ато самимъ подъ москвичами бывшаго архитектора X. Толстого отъ пособійного до землемѣрного генерала Г. Ильина. Дата 16 марта 1889 года.

ТОБОЛЬСКІЯ СПАРХІАЛЬНА Г҃ІДОСТЬ.

№ 6.

16 Марта 1889 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Поученія на воскресные и праздничные дни.

19) Поученіе въ день Св. Пасхи.

Благодареніе Богу! прошли дни печали и наступило свѣтлое торжество; плачь объ Умершемъ смѣнился радостю о Воскресшемъ и Самъ возставшій Христосъ, явившись муроносицамъ, сказаль: радуйтесь! Теперь не время и не мѣсто скорби и печали,— всѣ теперь исполнены одною радостью, яко возста Христосъ, веселіе вѣчное!

Да, слушатели, нѣть у насъ праздника веселіе настоящаго, нѣть радости полнѣе нынѣшней! Теперь веселятся знатные и не знатные, богатые и бѣдные, старецъ и отрокъ. Всѣ соединены одною радостю и всѣ торжествуютъ. Не только въ храмахъ Божіихъ повсюду сіяетъ благолѣпіе и во всѣхъ священнодѣйствіяхъ видна торжественность, но и въ каждомъ домѣ замѣтна чистота и въ одеждахъ убранство. На всѣхъ лицахъ выражается восторгъ, повсюду слышатся взаимныя привѣтствія. Отъ чего такая радость? Почему это торжество? Потому что Христосъ плѣнниковъ освободилъ, обреченнымъ на смерть даровалъ свободу: смерти нынѣ празднуемъ умерщвленіе, иного житія вѣчнаго начало. И потому

еще, что воскресение Христово яснымъ образомъ доказываетъ божественное достоинство Совершителя нашего спасенія, Господа Іисуса. Безъ Его воскресенія никакія знанія, никакія чудеса не убѣдили бы міръ, что распятый на крестѣ былъ и есть истинный Богъ. Ни одно изъ его чудесъ не подтверждается столь многими знаменіями и свидѣтельствами, какъ Его славное тридневное возстаніе изъ гроба!

Злобою пылали сердца іудеевъ, распявшіхъ Господа и потому они употребляли всѣ способы, чтобы затмить истину. Они знали предсказанія Христа о воскресеніи, а потому взяли всѣ предосторожности: приставили стражу ко гробу, входъ въ пещеру, въ которую былъ положенъ Спаситель, заградили огромнымъ камнемъ и припечатали своею печатію. Но... ни тяжесть камня, ни воинская стража, ни печать первосвященника не могли удержать въ гробу безсмертнаго Царя! Страшное землетрясеніе возвѣтило стрекущимъ воинамъ, кто былъ погребенный; свѣтоносный Ангель отвалилъ камень отъ дверей гроба. Устрашенные воины пали на землю, и лежали какъ мертвые отъ страха. Пришедши въ себя, они обо всемъ случившемся доносили архіереямъ и приводятъ ихъ въ отчаяніе и они стараются ложными слухами затмить это великое дѣло воскресенія Христова. Подкупленные воины распространяютъ слухъ, что ученики украли своего учителя. Но напрасно было ихъ коварство. Вѣсть о воскресеніи Іисуса Христа полетѣла изъ устъ въ уста, пронеслась по всему міру, услышана у всѣхъ народовъ. Апостолы, прежде робкіе, увидѣвъ воскресшаго Господа, сдѣлались мужественны и смѣлы. Вскорѣ, облекшись силою свыше, они съ проповѣдью евангельскою безгрешно стали являться предъ царями и владыками и возвѣщать всѣмъ людямъ о воскресеніи Христовомъ. На ихъ проповѣдь: Христосъ воскресъ! — всѣ концы земли съ радостію отзывались: воистину воскресъ Христосъ!

Какъ при появлѣніи солнца изчезаетъ тьма, такъ съ воскресенiemъ Христа разсвѣлся мракъ невѣрія и заблужденій. Грубые нравы смягчились, попадали идолы, сокрушились капища, вместо которыхъ появились великолѣпные храмы, украшенные крестами, въ честь распятаго и воскресшаго Господа. Христіанство возросло въ многовѣтвистое великое дерево, подъ тѣнь котораго стек-

лись разные народы, яко богосвѣтлые свѣтила, отъ запада и съ вѣра, и моря и востока, благословляющія Христа во вѣки.

Такъ слушатели, великий и спаситель для всѣхъ людей день воскресенія Христова! Сей день принесъ радость всему миру, всѣмъ дароваль жизнь и спасеніе! Возрадуемся, христіане, въ сей день, его же сотвори Господь, и возвеселимся въ овѣ. Не омрачай этого свѣтлаго торжества житейскою скорбю, а тѣмъ болѣе темными дѣлами, будемъ радоваться радостію чистою и духовною. Свою радость не заградимъ въ душѣ своей, а выразимъ ее и внѣшнимъ образомъ: утѣшимъ печальныхъ, отремъ слезу несчастнаго, не забудемъ и больныхъ, на одрѣ лежащихъ.—Будемъ праздновать пасху не въ квасѣ злобы и лукавства, но въ безквасії чистоты и истины, да сподобимся истѣе ее причащатися въ невечернѣй дни Царствія Христова. Аминь.

20) Поученіе въ недѣлю о Ѹомѣ.

Сегодня 8-й день по Божественному возстаніи изъ гроба Христа Спасителя; сегодня Господь явился невѣрующему ап. Ѹомѣ, который для увѣренія своего желалъ осизать Воскресшаго Господа. „Если“, говорилъ онъ, „не увижу на рукахъ Его ранъ отъ гвоздей и не вложу перста моего въ раны ногъ, не вложу руки моей въ ребра Его,—не повѣрю“. Господь благоволилъ исполнить желаніе своего апостола. И вотъ въ 8 день, по воскресеніи Своемъ, когда ученики, а съ ними и Ѹома, были вмѣстѣ, Воскресшій Іисусъ Христосъ прошелъ сквозь запертыя двери дома, сталъ посреди учениковъ Своихъ и сказалъ имъ: „миръ вамъ“. Потомъ, обратясь къ Ѹомѣ, сказалъ: „подай перстъ твой сюда и посмотри руки Мои, подай руку твою и вложи въ ребра Мои, и не будь невѣрующимъ“. Ѹома увѣровалъ тогда воскресенію Христову и воскликнулъ „Господь мой и Богъ мой“! Такъ ученики Господа увѣровали, убѣдившись, что Господь возсталъ изъ гроба, разрушилъ смерть и воскрѣсть изъ мертвыхъ,—увѣрились изъ Его неоднократныхъ имъ явленій.

Впрочемъ когда было нужно, воскресшій Господь являлъ себя видимымъ образомъ и не однимъ первымъ ученикамъ Своимъ.

Спустя около 500 лѣтъ послѣ Рождества Христова, при св.

Григорій, архієпископъ Арагонтійскомъ, ради обращенія къ вѣрѣ Христовой множества іудеевъ и язычниковъ, изъ которыхъ многие желали видѣть живымъ распятаго Господа, Спаситель сотворилъ такое чудо: послѣ страшнаго грома и землетрясенія, отверзлось небо и сходило на землю свѣтлое облако, окруженнное пламенемъ и солнечными лучами, а среди облака видѣнь быль мужъ, красивый добротою паче сыновъ человѣческихъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, несказанно сияющій лицемъ и свѣтицій молниевидными одеждами. Спокойно ступая по облакамъ, Онъ приблизился къ стоявшимъ внизу и сталъ на высотѣ противъ архієпископа поверхъ облака, привлекая къ себѣ взоры и сердца всѣхъ Свою добротою, которой не можетъ выразить языкъ. Но отъ страха славы Его всѣ пали ницъ—и царь, и вельможи, и весь народъ отъ мала до велика. Се, говорилъ епископъ, се Тотъ, котораго желали видѣть,—зрите Его и увѣрюйтесь, (что единъ святъ, единъ Господь, Іисусъ Христосъ во славу Бога Отца. Иудеи ничего не могли говорить отъ страха. И пришелъ голосъ отъ славы Господней, говорящій: „ради молитвъ епископа, изѣляется васъ Распятый отцами вашими“. Но отъ голоса сего еще больше затрепетали и попадали всѣ на землю, одержимые трепетомъ. И какъ нѣкогда Савлъ, шедшій въ Дамаскъ, когда заблесталъ свѣтъ съ неба и пришелъ свыше голосъ, упалъ на землю и съ открытыми глазами ничего не видѣлъ, такъ и бывшіе здѣсь іудеи лишились зрѣнія,—отъ того скорбѣли и громко рыдали. Видѣніе скрылось; тогда єреи со слезами начали умолять архієпископа Григорія, чтобы онъ даровалъ имъ св. крещеніе. Тогда увѣровало въ воскресшаго Христа, какъ Богочеловѣка, множество єреевъ; а вмѣстѣ съ ними увѣровали и многіе изъ язычниковъ.

Намъ же, христіанинъ, остается лишь твердо пребывать въ Христовой вѣрѣ, не требуя какихъ-либо чудесъ и знаменій, любить Господа Іисуса Христа всею душою и всѣмъ сердцемъ и по любви къ Нему исполнять Его волю. Аминь.

21) Поученіе въ недѣлю женъ Муроносицъ.

Въ сегодняшній день св. церковь вспоминаетъ св. женъ муроносицъ, указывая на ихъ мужественное усердіе къ Учителю и

Господу. Крѣпка была ихъ любовь къ Спасителю: онъ идуть за осужденными на распятіе Господомъ; онъ стоять у креста Его, когда учениковъ тутъ не было, кромъ Иоанна. Когда Иосифъ съ Никодимомъ испросили позволеніе предать погребенію пречистое тѣло Господа, обвили плащаницею и полагали во гробъ, тутъ же стояли и святая жены муроносицы и смотрѣли, гдѣ Его погребали и видѣли, что большой камень привалили ко входу въ пещеру. Иосифъ и Никодимъ, предавъ Св. тѣло Спасителя погребенію, считали свое дѣло оконченнымъ; но христолюбивыя жены хотять еще разъ выразить признательность свою умершему Учителю своему; ждутъ съ нетерпѣніемъ окончанія субботняго покоя и едва оканчивается этотъ день, онъ спѣшать купить ароматы и утру глубоку и сущей тѣмѣ спѣшать ко гробу, чтобы помазать пречистое тѣло Спасителя дорогимъ муромъ. Не охлаждаетъ усердія ихъ ни темнота ночная, ни тяжелый камень, приставленный ко гробу; не пугаетъ ихъ и стражи, приставленная къ пещерѣ. Идуть онъ, увлекаемыя пламенною любовью къ Учителю и Господу, достигаютъ гроба и готовятся оросить Умершаго слезами своими, но видѣть здѣсь то, чего не ожидали, слышать радостную вѣсть: камень отвалили отъ гроба,—зрѣть юношу въ бѣлыхъ блестящихъ одѣдахъ и слышать отъ него вѣсть, приводящую ихъ въ недоумѣніе и радость.

Не устрашайтесь, взываетъ онъ, не сокрушайтесь, что не нашли тѣла Иисусова во гробѣ! „Вы ищите Иисуса Назарянина, распятаго, но Его здѣсь нѣтъ, Онъ возсталъ“!

Такъ за свою любовь къ Господу, за свое усердіе къ Спасителю св. жены муроносицы первыя удостоились получить радостную вѣсть о воскресеніи Христовомъ; онъ первыя услышали многознаменательныя слова „Христосъ воскресе!“

Бр.! не преподается ли въ сего днѣ воспоминаній св. женъ муроносицъ нашимъ современнымъ женщинамъ урокъ наизданія, если онъ желають вѣчно радоваться о Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ? Вотъ, жена христіанская, предъ тобою Марія сестра Лазарева, которая сидѣла нѣкогда при ногахъ Иисусовыхъ и слушала ученіе Его; спроси себя, учишь ли ты слово Божіе и исполниашь ли его въ своей жизни? Здѣсь среди муроносицъ Ма-

рія Магдалина,—поучаешься ли ты у нея благотворительности? Здесь же Саломія,—ревнуешь ли ты примѣру ея сострадать несчастнымъ и облегчать ихъ участъ своимъ сочувствиемъ?

Предъ, тобою, христіанка, цѣлый сонмъ святыхъ женъ, пламенѣющихъ любовію къ Господу Спасителю и приносящихъ ароматы на гробъ Его: любишь ли меньшихъ братій о Христѣ и оказываешь ли имъ милосердіе, любовь и сострадательность? Опѣстоѧши у креста Господа,—а ты учишься ли у нихъ терпѣливо переносить невзгоды жизни, скорби и печали и возлагать печаль свою на Господа?

Вотъ чему научаютъ Св. муроносицы! Если послѣдуемъ примѣру ихъ, будемъ подражать имъ въ ревности слѣдовать учению Господа, то будемъ радоваться вѣчно и радости этой никто не возьметъ отъ насъ. Самъ Господь воскресшій явился Св. женамъ и рекъ: радуйтесь! Да сподобить и насъ услышать сей радостный гласъ. Аминь.

22) Поучение въ недѣлю о разслабленномъ.

Хощешь ли здравъ быти?

Съ такимъ вопросомъ обратился Иисусъ Христосъ къ разслабленному лежавшему при овчей, Силоамской купели. У разслабленного не было человѣка, который опустилъ бы его первымъ въ воды потока, возмущенный ангеломъ для изцѣленія отъ недуга, и вотъ онъ въ напрасномъ ожиданіи пробылъ при купели 38 лѣтъ. Къ этому то страдальцу обратился Спаситель съ вопросомъ: „хочешь ли быть здоровъ“? Большой отвѣчалъ Ему: такъ, Господи... Иисусъ говорить ему: „встань, возьми постель твою и ходи“ (ст. 8), и онъ тотчасъ выздоровѣлъ и взялъ постель свою и пошелъ. Таково было изцѣленіе разслабленного,—тѣлесное разслабленіе котораго служить указаніемъ на нашу духовную болѣзнь, обѣ изцѣленіи которой мѣлить святая церковь, на разслабленіе нашей души. „Душу мою во грѣхъ всяческихъ и безмѣстными дѣяньями лютъ разслабленную воздвигни Твоимъ предстательствомъ“,—поетъ она.

И дѣйствительно, если поближе всмотрѣться въ нашими мысли, желанія, стремленія и нашу дѣятельность, то увидимъ, что мы

больны и слабы душею,—воля наша немощна. Напримѣръ, мы знаемъ, что спасительно для насъ бывать въ св. храмѣ, полезно молиться Богу,—знаемъ это, но съ какою неохотою посѣщаемъ святой храмъ,—какъ часто отказываемся стать на молитву дома, утромъ и вечеромъ и подъ самымъ маловажнымъ предлогомъ оставляемъ домашнюю молитву и лучше любимъ посѣщать тѣ собрания, гдѣ весело намъ, поговорить съ людьми, чѣмъ посѣтить св. храмъ и побѣсѣдоватъ въ молитвѣ съ Богомъ. Сознаемъ, что это дурно, но не исполняемъ вишеній совѣсти, требованій души,—не признакъ ли это того, что мы больны, разслабли духомъ?

Вместо того, чтобы, проработавъ весь день на удовлетвореніе насущныхъ потребностей, вечеромъ заняться бого myсліемъ, подумать о вѣчности и спасеніи души,—знаемъ, что такъ бы и слѣдовало дѣлать; знаемъ—и опять не дѣлаемъ этого. А чѣмъ бываетъ занять нашъ умъ? Заботою выйти изъ затруднительнаго положенія; найти средства, прискать богатый источникъ къ роскошной жизни, сознаемъ къ чему насъ приведетъ наша любовь къ земнымъ удовольствіямъ,—но мы промынили небесныя сокровища на приманки настоащаго вѣка. Не свидѣтельствуетъ ли это о томъ, что воля наша разслаблена, умъ и душа нездоровы; заботимся мы больше всего о томъ, о чёмъ меньше нужно заботиться, и оставляемъ почти вовсе заботу о томъ, что всего выше и дороже для насъ.

Знаемъ заповѣдь Христа, и помнимъ учение Его возлюбленнаго ученика, что должны любить другъ друга, благотворить нашимъ врагамъ; знаемъ, но не творимъ. Не свидѣтельствуетъ ли наша ненависть къ близкимъ, злоба на враговъ, что мы разслаблены, какъ 38-лѣтній больной, и не можемъ дѣлать того, что хотимъ. Хотѣлъ онъ ходить и работать, но не имѣлъ силъ двинуться съ мѣста. Мы желаемъ ходить путемъ заповѣдей Божіихъ и творить волю Господню, но у насъ недостаетъ силы воли: душевныя силы разслабли. Вотъ и теперь мы желаемъ, чтобы дѣятельность наша была согласна съ закономъ Божіимъ, а лишь переступили порогъ сего св. храма, какъ наше благое желаніе затмится, и мы снова начнемъ хлопотать и заботиться о мірѣ и аже въ немъ,—о душѣ, своей забудемъ и забота о ней, среди хлопотъ, не при-

деть намъ на умъ. Таково наше состояніе и для каждого понятно, къ какимъ послѣствіямъ мы готовимъ себя; извѣстно, что встрѣтить насъ послѣ такой жизни въ загробномъ мірѣ. — *Боатномъ смокъ* Гдѣ же выходъ изъ этого жалкаго и гибельнаго положенія? Прислушаемся. Спаситель спрашиваетъ: хочешь ли быть здоровъ? Въ нашемъ отвѣтѣ наше спасеніе. Если скажемъ: ей Господи, — желаемъ быть здоровыми, — съ тою же вѣрою, съ тѣмъ же крѣпкимъ желаніемъ, съ какимъ, на вопросъ Спасителя, отвѣчай разслабленный, то Господь изцѣлить нашу больную душу. Если каждый изъ насъ съ твердою вѣрою будетъ вызывать къ Иисусу Христу: „Щедрый, дажѣ ми изцѣленіе“, то будь увѣренъ, слушатель, Господь не замедлитъ создать въ душѣ твоей домъ добродѣтелей. Вѣдь намъ извѣстно, что Богъ всѣмъ человѣкамъ хощетъ спасти и желаетъ, чтобы мы пришли въ разумъ истины, всѣмъ желаетъ здравія душевнаго и спасенія. Если же мы разслаблены и не изцѣляемся, то въ этомъ наша вина: Богъ спасеть насъ, но не безъ насъ! Аминь.

одинъ листъ изъ пакета
ОДИССЕЯ НЕВІНОСТИ КАКЪ ОДИССЕЯ ПОНІШІ
ОТЧЕТЬ О СОСТОЯНИИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ ВЪ ТОБОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ ВЪ 1887/88 УЧЕБНОМЪ ГОДУ.

одинъ листъ изъ пакета
А) Управление церковно-приходскими школами.

Согласно § 19 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, общее завѣдываніе церковно-приходскими школами Тобольской епархіи и попеченіе о благоустройствѣ ихъ принадлежало, по прежнему, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Аврамію, Епископу Тобольскому и Сибирскому, по указаніямъ и подъ непосредственнымъ руководствомъ которого дѣйствовалъ Епархиально-училищный Советъ, представлявшій свои журналы на Его благоусмотрѣніе и утвержденіе и приводившій въ исполненіе резолюціи, налагаемыя Архиастыремъ на рапортахъ о.о. благочинныхъ — наблюдателей за церковно-приходскими школами и на зругахъ поступающихъ или въ Советъ или на имя Преосвященнаго бумагахъ.

одинъ листъ изъ пакета
Б) Личный составъ Епархиально-училищного Совета.

Въ личный составъ Тобольского Епархиально-училищного Совета, организованный на основаніи § 22 Высочайше утвержденныхъ правилъ о

церковно-приходскихъ школахъ еще въ 1884—1885 г. г., въ отчетномъ 1887⁸⁸ учебномъ году входили слѣдующія лица: а) предсѣдатель, ректоръ семинаріи, протоіерей Петръ Головинъ и члены: б) директоръ училищъ Тобольской губерніи, статскій совѣтникъ Петръ Пановъ; в) инспекторъ семинаріи, коллежскій совѣтникъ Андрей Нетупицінъ; г) каѳедральный протоіерей, законоучитель Тобольской гимназіи Матвій Боголѣповъ; д) членъ консисторіи, священникъ тюремной церкви Михаилъ Лебедевъ; е) священникъ Христорождественской церкви Александръ Дулебовъ; ж) учитель семинаріи, коллежскій совѣтникъ Иванъ Лоягинъ; з) учитель семинаріи по предмету педагогики Алексей Недосѣковъ, и и) секретарь консисторіи, надворныйсовѣтникъ Иванъ Ушковъ. Всѣхъ членовъ Совѣта съ предсѣдателемъ 9; изъ нихъ г. Лоягинъ состоялъ дѣлопроизводителемъ и о. Дулебовъ помощникомъ его.

Въ составѣ училищаго Совѣта въ теченіи отчетнаго года была неизменна: за смертью инспектора семинаріи Ивана Ксеніофонтова, состоявшаго членомъ Епархиально-училищаго Совѣта, журналомъ Совѣта, отъ 4 февр. 1888 г. за № 2, избранъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ членомъ вновь назначенный инспекторъ семинаріи Андрей Нетупицінъ.

Б) Деятельность Совѣта.

Дѣятельность Совѣта въ отчетномъ году состояла: 1) въ заботахъ упрочить и поддержать по возможности правильную организацію учебной части въ церковныхъ школахъ, для чего Совѣтъ а) согласно составленному и Его Преосвященствомъ 8 октября 1887 г. утвержденному списку, изъ книжнаго склада при Хозяйственномъ Управлении Св. Синода и отъ разныхъ столичныхъ книгопродавцевъ, выписано учебныхъ руководствъ и пособій, рекомендованныхъ программами для церковно-приходскихъ школъ, на сумму 3499 руб. 52 к., и б) выписаныя книги, по мѣрѣ требованія, по возможности своевременно разсыпались чрезъ о. о. наблюдателей въ церковно-приходскія школы. Для школъ, находящихся въ такъ называемомъ Низовомъ (съверномъ, внизъ по Иртышу и Оби) краю, которыхъ отстоятъ весьма далеко отъ г. Тобольска и сообщеніе которыхъ съ Тобольскомъ затруднительно и рѣдко, Совѣтъ открылъ въ г. Сургутѣ и въ селѣ Самаровскомъ книжные склады, изъ которыхъ завѣдующіе школами могли бы безмездно получать книги для своихъ школъ, спабивъ эти склады не только книгами, но и письменными принадлежностями, каковыхъ по заказу

въ Совѣтъ было куплено въ Ирбитской ярмаркѣ на 383 руб. 92 коп.; въ израсходованиіи книгъ и письменныхъ принадлежностей Сургутскій и Самаровскій о.о. наблюдатели должны дать отчетъ Совѣту. Для своевременнаго снабженія книгами школъ, находящихся подъ вѣдѣніемъ остальныхъ о.о. наблюдателей, Совѣтъ журналомъ, отъ 6 сентября, постановилъ рекомендовать послѣднимъ составленіе особой вѣдомости о книжномъ пособіи къ яицварю и іюлю и при требованіи книгъ принимать во вниманіе прежій отпускъ ихъ, а также число учениковъ школы и стоимость книги, при чмъ учебная книжка цѣною въ 10 к. можетъ быть требуема на каждого ученика, отъ 20—30 к. на двухъ и свыше этой цѣны—на трехъ; книга стоимостю около 1 рубл. можетъ отпускаться на 5 и болѣе учениковъ. Срокъ пользованія книгами, особенно часто употребляемыми, долженъ быть не менѣе двухгодичнаго. Въ виду значительнаго требованія учебныхъ книгъ вслѣдствіе умноженія школъ и недостатка у Совѣта средствъ на приобрѣтеніе ихъ, обращеніе учениковъ съ ними должно быть бережливое; предложено книги переплетать, изыскивая къ сему, по возможности, средства изъ мѣстныхъ источниковъ. 2) Въ разсмотрѣніи сдаваемыхъ Его Преосвященствомъ на заключеніе Совѣта и непосредственно поступавшихъ въ Совѣтъ ходатайствъ объ открытии церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности и въ опредѣленіи учителей въ сїи школы. При разсмотрѣніи ходатайствъ объ открытии церковныхъ школъ, Совѣтъ обращалъ вниманіе на то, какое воспособленіе могутъ дать открываемой школѣ приходская церковь, церковно-приходское попечительство и общество, имѣется ли для этой школы помѣщеніе и кто будетъ въ ней учителемъ; если таковыхъ свѣдѣній не доставлялось въ ходатайствахъ объ открытии школъ, то Совѣтъ просилъ о.о. наблюдателей доставить дополнительныя свѣдѣнія, по сношеніи съ открывавшимъ школу причтомъ и обществомъ. Относительно же открытия церковно-приходскихъ школъ въ такихъ селеніяхъ, гдѣ существуютъ сельскія училища отъ министерства государственныхъ имуществъ, Совѣтъ входилъ въ сношеніе съ дирекціею училищъ Тобольской губерніи о томъ, не встрѣчается ли какихъ-либо особыхъ препятствій къ открытию въ этихъ селеніяхъ церковно-приходскихъ школъ и есть ли нужда въ нихъ. При опредѣленіи учителей въ церковныя школы, Совѣтъ подраздѣлялъ ихъ на правоспособныхъ и неправоспособныхъ, разумѣя подъ первыми такихъ учителей, которые окончили курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ, дающихъ право на званіе сельскаго или домашнаго учителя, или которыхъ

выдержали испытание при совѣтахъ уѣздныхъ училищъ и гимназій и получили установленные на этотъ предметъ свидѣтельства, а подъ вторыми— такихъ учителей, которые не имѣютъ свидѣтельства или права по образованію на званіе учителя въ какихъ-либо училищахъ, каковы, наприм. діаконы и псаломщики, уволенные изъ духовныхъ училищъ и низшихъ классовъ семинарии, мѣстные грамоты изъ крестьянъ и отставныхъ солдатъ, окончившіе курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ и сельскихъ училищахъ и т. п. Учителей правоспособныхъ Совѣтъ опредѣлялъ въ тѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ имѣется не менѣе 20 учениковъ, или въ которыхъ учителя могутъ получать извѣстную часть содержанія или все содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ; списокъ каковыхъ школъ, по журнальному постановленію Совѣта, отъ 18 мая 1888 г. за № 4, опубликованъ въ №№ 11—12 Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Учителя же неправоспособные только допускались къ исправлению учительской должности, подъ наблюденіемъ и личною отвѣтственностью за обученіе въ школѣ священниковъ, завѣдующихъ школою (журн. Совѣта, отъ 19 дек. 1887 года), при чёмъ отъ о. о. наблюдателей требовались одобрительные отзывы о нравственныхъ качествахъ и благонадежности этихъ учителей, а также и о способности ихъ къ прохожденію учительской должности. 3) Въ назначеніи денежныхъ пособій церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамотности, для чего Совѣтомъ составлялись въ началѣ полугодій учебнаго года вѣдомости, которая представлялись на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго (журн. Сов., отъ 4 февр. 1888 г. № 2, и отъ 16 авг. того же года). Въ эти вѣдомости вносилась общая цифра денегъ, которая назначалась на округъ того или другаго наблюдателя, смотря по числу находящихся въ немъ церковныхъ школъ, и высылалась о. о. наблюдателями для выдачи, по ихъ ближайшему усмотрѣнію, завѣдующимъ школами на вознагражденіе учителей и необходимыхъ школьнаго принадлежности, сообразуясь съ нуждами школъ и числомъ учащихся въ нихъ. Назначалось денежное пособіе въ размѣрѣ 15—25 руб. для церковно-приходскихъ школъ и 8—15 руб. для школъ грамотности. Кромѣ того, во вниманіе къ отдѣльнымъ ходатайствамъ о денежнѣмъ пособіи на неотложныя нужды той или другой, какъ существующей, такъ вновь открытой школы, Совѣтъ высылалъ потребную часть денегъ помимо внесенія ихъ въ вѣдомость. 4) Въ разсмотрѣніи списковъ школъ, при которыхъ наблюдатели полагаютъ открыть экзаменаці-

онныхъ комиссий и въ утверждении состава самихъ экзаменаціонныхъ комиссий и времени открытия ихъ, каковыя свѣдѣнія о.о. наблюдатели должны доставлять въ Совѣтъ, согласно журн. Совѣта, отъ 19 дек. 1886 г., не позже 1 марта. При чёмъ въ засѣданіи Совѣта отъ 18 мая с. г. было заслушано предложеніе о. предсѣдателя слѣдующаго содержанія: «по указу Святѣйшаго Синода, отъ 13 сентября 1887 г. за № 3359, о назначеніи по Сибирскимъ епархіямъ, во вниманіе къ дальности разстоянія между селеніями и церковно-приходскими школами, особыхъ членовъ-экзаменаторовъ изъ священниковъ, избираются изъ нихъ особы лица въ качествѣ таковыхъ членовъ. При исполненіи этого указа можетъ встрѣтиться затрудненіе въ томъ, что члены экзаменаціонныхъ комиссий, производящихъ испытаніе учениковъ церковно-приходскихъ школъ на льготу по отбыванію воинской повинности, будутъ состоять вмѣстѣ съ тѣмъ законоучителями церковно-приходскихъ школъ, кроме того въ большинствѣ случаевъ учителями церковно-приходскихъ школъ въ настоящее время состоять лица, не имѣющія учительскаго званія, неправоспособныя. Прошу Совѣтъ обсудить, какъ въ подобныхъ случаяхъ сформировывать экзаменаціонныя комиссии, производящія испытанія на полученіе учениками церковно-приход. школъ льготы по исполненію воинской повинности». По справкѣ съ §§ 5, 6, 12 и 13 Высочайше утвержденныхъ въ 20 день октября 1886 года правилъ о производствѣ льготныхъ испытаній, Совѣтъ постановилъ: «въ устрашеніе затрудненій, указываемыхъ о. предсѣдателемъ, Совѣтъ, на основаніи § 13 правилъ и примѣнительно къ таковымъ же правиламъ о производствѣ льготныхъ испытаній въ министерскихъ школахъ (§ 5), полагаетъ: въ томъ случаѣ, когда членъ-экзаменаторъ есть вмѣстѣ законоучитель школы, приглашать въ испытательную комиссию наблюдателя церковно-приходскихъ школъ извѣстного благочиція, для принятія участія въ испытаніи, съ законоучителемъ и учителемъ церковно-приходской школы, если послѣдній правоспособный. Если же учитель школы неправоспособное лицо, то приглашать въ комиссию правоспособнаго учителя или учительницу сосѣдней церковно-приходской школы; въ случаѣ неимѣнія таковыхъ, просить директора училищъ о командировкѣ въ составъ испытательной комиссіи правоспособнаго учителя или учительницысосѣдней сельской школы министерства государственныхъ имуществъ, или, наконецъ, учениковъ церковно-приходскихъ школъ представлять на экзаменъ въ комиссию министерской школы, причемъ, на основаніи § 13 правиль, присутствовать при

испытаний законоучитель осты неправоспособный учителем церковно-приходской школы, послѣдній безъ права голоса, какое право въ данномъ случаѣ предоставлено правоспособному учителю того училища, при которомъ производится испытание. 5) Въ разсмотрѣніи отчетовъ о.о. наблюдателей церковно-приходскихъ школъ о состояніи таковыхъ и донесеній экзаменационныхъ комиссій о произведеныхъ ими испытаніяхъ на получение учениками церковно-приходскихъ школъ свидѣтельствъ на льготу IV разряда по отбыванию воинской повинности.—а) При разсмотрѣніи отчетовъ о.о. наблюдателей о состояніи подвѣдомыхъ имъ церковно-приходскихъ школъ грамотности, Совѣтъ нашелъ, что о.о. наблюдатели въ отчетахъ своихъ доставляютъ не всѣ свѣдѣнія, требуемыя журналомъ Совѣта, отъ 18 янв. 1888 г. за № 1, а потому просилъ о.о. наблюдателей при представлении отчетовъ о состояніи школъ выполнять всѣ требования, изложенные въ вышеозначенномъ журнале Совѣта, отпечатанномъ въ №№ 3—4 Тобольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей. Именно: во исполненіе требованія Училищаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, выраженнаго въ отношеніи, ть 17 октября 1887 года за № 571, дѣлали болѣе точную разграничепія между школами церковно-приходскими и школами грамотности, разумѣя подъ первыми школы правильнно организованыя, въ которыхъ обученіе производится по утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ программамъ—одноклассныя или двуклассныя, съ двѣгодичными и четырехгодичными курсомъ, при правоспособномъ учителѣ, о чёмъ было опубликовано журналънымъ постановленіемъ Совѣта, отпечатаннымъ въ №№ 7—8 Тобольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1887 г.; показывали бы точное число собственныхъ школьніхъ домовъ, какъ приобрѣтенныхъ ранѣе, такъ устроенныхъ или приобрѣтенныхъ покупкою въ отчетномъ году; въ графѣ о средствахъ и содержанія школъ показывали бы точную цифру общаго расхода по каждой школѣ изъ средствъ Совѣта, церкви, попечительства, общества, родителей на содержаніе учителя, на учебныя и классныя (принадлежности), на книги, на наемъ квартиръ, покупку или постройку школьнаго дома, на наемъ сторожа, а также по полученнымъ въ отчетномъ году пожертвованія на церковно-приходскія школы и школы грамотности. Между прочимъ, при представлении вѣдомостей о состояніи церковныхъ школъ, дѣлали бы замѣчанія и о гражданскихъ школахъ грамотности, не состоящихъ въ вѣдѣніи причтовъ, но на основаніи циркулярного отношенія министра Народнаго просвѣщенія, отъ 14 февраля 1882 г. за № 1931, неизѣятыхъ отъ

ихъ въ пѣкоторомъ отпoшenіи наблюденія; также допoсили бы Совѣту о своей дѣятельности по наблюденію за школами (наприм. о посѣщеніи своею школъ, о мѣрахъ, предпринимаемыхъ для лучшей постановки учебнаго дѣла въ школахъ), обѣ отпoшenіи вообще духовенства и общества къ школамъ, и о лицахъ, выдающихся своимъ усердіемъ къ дѣлу цароднаго образованія, какъ изъ среды духовенства, такъ и общества, обѣ успѣшномъ или неуспѣшномъ ходѣ учебнаго дѣла во всѣхъ вообще школахъ, и въ чёмъ могла выражиться эта успѣшность или неуспѣшность. б) При разсмотрѣніи донесеній экзаменаціонныхъ комиссій о произведенныхъ ими испытаніяхъ, Совѣтъ обращалъ внимание на то, правильны ли составъ экзаменаціонныхъ комиссій и соответствуетъ ли требованиеамъ § 6 правиль для выдачи свидѣтельствъ о званіи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться тѣмъ, опредѣленною § 4 ст. 56 уст. пр. сей повинности и указу Свят. Синода, отъ 13 окт. 1887 г. за № 32е; надлежающимъ ли образомъ велись экзамены, соответственный ли возрастъ, указанный въ § 18 означенныхъ правилъ, имѣютъ ученики, допущенные, къ испытаніямъ; удовлетворительны ли ихъ письменныя работы; не сдѣлано ли испытательными комиссіями какихъ-либо отступлений отъ указанной въ правилахъ формы и т. п. При чёмъ Совѣтъ, если находилъ какая либо отступленія отъ правиль и формы, указанной въ этихъ правилахъ, то указывалъ эти отступленія о. о. наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ, Твмъя имъ въ обязанностити будущее время строго держаться утвержденныхъ правиль и формы и наблюдать за точнымъ исполненіемъ ихъ экзаменаціонными комиссіями; каковыя указанія Совѣтъ вносилъ въ свои журнальные постановленія, которые для свѣдѣнія и руководства о. о. наблюдателей, ихъ помощниковъ, экзаменаціонныхъ комиссій и завѣдующихъ школами отпечатывалъ въ Тобольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ (№№ 17-18 и др.). Вообще Тобольскій Епархіально-училищный Совѣтъ предпринималъ зависящія отъ него дѣятельныя мѣры къ благоустройству существующихъ въ епархіи церковныхъ школъ и открытии новыхъ въ тѣхъ селеніяхъ, где оказывалась нужда въ нихъ и возможность открытия ихъ.

Г) Наблюдатели школъ и ихъ дѣятельность.

Наблюденіе за церковно-приходскими школами и школами грамотности, согласно § 19 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-при-

ходскихъ школаѣ; ведется чрѣзъ священниковъ наблюдателей. Въ Тобольской епархіи наблюдателями церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ, какъ и предшествовавшемъ, учебномъ году были мѣстные о.о. благочищные, числомъ 37. Изъ нихъ въ отчетномъ году выбыть съ оставленіемъ должности благочищаго священника села Серебренскаго, Тюкалинскаго округа, Николай Поникаровскій, вмѣсто которого назначенъ новый наблюдатель и благочинный Тюкалинскихъ окружныхъ церквей, священникъ села Юдинскаго, Канскаго округа, Томской губерніи Иоаннъ Дюковъ. Деятельность о.о. наблюдателей состояла въ обозрѣніи школъ во время полугодичной и годичной ревизіи церквей ихъ благочинія, въ ходатайствѣ ихъ о пособіяхъ школамъ депеچомъ и книжномъ, въ своевременному замѣщеніи учителей сихъ мѣстъ, въ потребныхъ сношеніяхъ съ сельскими властями и обществами по предмету устройства и содержанія школъ и учителей въ нихъ, начонецъ, въ отчетности о состояніи находящихся подъ ихъ наблюденіемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности. Заботливая дѣятельность о.о. наблюдателей на этомъ поприщѣ сопровождалась успѣхомъ, обнаружившимся въ умноженіи числа школъ, возникшихъ въ разныхъ приходахъ епархіи, и въ упроченіи тѣхъ, которые были открыты прежде. Но такъ какъ обязанность ихъ по наблюденію за школами не легко совмѣстима съ многотрудными обязанностями по благочинію, требующими отчетности предъ Епархиальнымъ начальствомъ, консисторію, попечительствомъ и др.; то въ помощь имъ Его Преосвященствомъ назначены были особые священники, подъ названіемъ помощниковъ наблюдателей, которые болѣе или менѣе знакомы съ учебно-воспитательнымъ дѣломъ и могутъ руководить въ этомъ дѣлѣ завѣдующихъ школами, а также учителей, и направлять на правильный путь это трудное дѣло.

Особенною ревностію въ дѣлѣ наблюденія и заботливостію обѣ упроченіи и материальномъ обезпеченіи школъ заявили себя наблюдатели: протоіерей градо-Туринскаго собора Александръ Тверитинъ, успѣвшій въ недолгое время своего наблюденія (въ годъ) побудить приты и общества выстроить нѣсколько школьныхъ зданій, священники: градо-Кургацкаго собора И. Грифцовъ, своимъ руководствомъ поставившій учебную часть въ школахъ его вѣдущія въ весьма хорошее состояніе, градо-Тобольской Бого-родице-Рождественской церкви Алексѣй Михайловскій, своимъ заботами и убѣждепіемъ побудившій приты и общества открыть довольноное число школъ и села Мало-Красноярскаго Василій Караульщиковъ, который, въ заботахъ

о поднятии религиозно-правственного развития народа, старается впушить приставы и общества въ пользу и необходимость ц. приход. школъ; и который, кроме того, на постройку села-Малокрасноярской церковно-приходской школы, пытъ имть открытой, изжертвовалъ изъ своихъ собственныхъ средствъ 100 руб. деньгами.

Д) Число школъ и учащихся въ нихъ.

Изъ представленныхъ о.о. наблюдателями церковно приходск. школъ свѣдѣній видно, что число церковныхъ школъ въ Тобольской епархіи въ отчетномъ 1887/88 учебномъ г. простиралось до 210. Изъ этого числа 100 школъ грамотности, а остальныхъ 110 зачатается по отчетамъ наблюдателей церковно-приходскими. Сравнительно съ предшествовавшимъ учебнымъ годомъ школъ увеличилось на 40, вслѣдствіе открытия новыхъ 34 церковно-приходскихъ и 6 школъ грамотности. Но должно сказать, что изъ церковно-приходскихъ школъ половина представляетъ переходный типъ отъ школъ грамотности къ начальной одноклассной школѣ. Общее число учащихся въ церковныхъ школахъ было 3354, въ томъ числѣ 2678 мальчиковъ и 676 девочекъ. Болѣе противъ предшествовавшаго года на 894; учащіеся въ школахъ въ возрастѣ отъ 7—17 лѣтъ; только въ церковно-приходской школѣ въ дерев. Плесовской, Адбажского прихода, въ вѣдѣніи наблюдателя, свящ. А. Михайловскаго, въ числѣ учениковъ есть крестильщикъ имѣющій отъ роду 31 г., поступившій учиться въ половинѣ января 1888 года; учащіеся въроиспovedанія православнаго, есть впрочемъ и магометанскаго (24) и еврейскаго (2). Кромѣ русскихъ церковныхъ школъ есть и ипородческія церковныя школы, въ которыхъ обучаются остыки и самоѣды (50) и ногулы (5). Таковыя школы въ Туринскомъ округѣ: въ деревняхъ—Куртушовой, Ильтѣвой и Илясовой, Іуковскаго прихода, въ Апдричинской или Ярѣ, Шухруповскаго прихода, въ селѣ Пауло-Шеимскомъ и въ Тобольскомъ округѣ: въ Абалакскомъ Знаменскомъ и женскомъ Иоанновскомъ монастыряхъ и въ с.: Сатыгинскомъ, Буренскомъ и Леушинскомъ.

Е). Помощенія школъ.

Помощеніемъ для церковныхъ школъ въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшемъ, служили церковныя сторожки, дома священноцерковно служителей, паемные и бесплатныя квартиры, квартиры учителей, дома родителей учащихся, особая зданія—церковныя и общест-

венныхъ, и зданія, пріобрѣтеныя собственно для школъ. Въ особыхъ зданіяхъ церковныхъ помѣщалось 7 школъ, въ общественныхъ 9, въ паемныхъ квартирахъ 44, въ бесплатныхъ квартирахъ 10, въ домахъ священно-церковно-служителей 33, въ церковныхъ сторожкахъ 29, въ квартирахъ учителей 10, въ домахъ родителей учащихся (подвижныя школы) 38, въ зданіяхъ, пріобрѣтенныхъ собственно для школъ 24, 4 школы при монастыряхъ въ монастырскихъ зданіяхъ, одна школа при Архіерейскомъ домѣ и 1 школа въ Обдорскомъ миссіонерскомъ домѣ. Въ отчетномъ году пріобрѣтено вновь 21 домъ, назначенные собственно для школъ. Средствами для пріобрѣтения таковыхъ домовъ служили церковныя и попечительскія суммы и пожертвованія обществъ, которая иногда сами покупали дома для школъ и тогда уже передавали ихъ въ завѣдываніе причту. Послѣднее обстоятельство не даетъ возможности определить, какая сумма израсходована на пріобрѣтение школьныхъ домовъ. Пріобрѣтеныя собственно для школъ зданія, за весьма немногимъ исключеніемъ, удовлетворительны и удобны для школьніхъ занятій. Церковныя и общественные зданія также удобны для обученія дѣтей въ нихъ. Остальныя же помѣщенія школъ нельзя считать удовлетворительными: въ домахъ священно-церковно-служителей, равно и въ квартирахъ паемныхъ и бесплатныхъ, по ихъ тѣснотѣ, не можетъ быть приплюто большаго числа желающихъ учиться и кромѣ того, по разнымъ семью и другимъ случаямъ, часто происходитъ перемѣщенія классныхъ принадлежностей, а иногда и остановка въ запятіяхъ; въ сторожкахъ же, при тѣснотѣ помѣщенія, испытывается еще и отсутствіе достаточнаго свѣта. Чтобы улучшить помѣщенія школъ, Совѣтомъ въ февралѣ затребованы отъ о. о. наблюдателей школъ свѣдѣнія о томъ, въ какихъ селеніяхъ прежде всего необходимы школьнія зданія и во что обойдется постройка таковыхъ зданій, при пособіи обществъ; каковыя свѣдѣнія уже доставлены почти всеми о.о. наблюдателями школъ, и по нимъ Совѣтомъ приступлено къ вырѣшенію вопроса о постройкѣ школьніхъ зданій на суммы земскаго сбора, поступающаго въ Совѣтъ изъ Казначейства, въ количествѣ 10000 руб. въ годъ.

Ж.) Учителя школъ.

Дѣломъ обученія въ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году занимались 354 лица: законоучителей состояло 150. Изъ законоучителей 14 священниковъ, 2 діакона и одинъ запрещенный священникъ, состоящий на-

должности псаломщика, широмъ законоучительской должности, занимались обучениемъ дѣтей по всѣмъ предметамъ, а остальные законоучители были всѣ священники. Учителей правоспособныхъ состояло: 7, учительницъ правоспособныхъ 27; учителей неправоспособныхъ 152; учительницъ не-правоспособныхъ 18. Въ школахъ грамотности, находящихся въ деревняхъ, иногда отстоявшихъ отъ села довольно далеко (15—25 в.), Закопъ Божій преподаётся въ большинствѣ учителями тѣхъ школъ, подъ наблюдениемъ и руководствомъ завѣдующихъ школами мѣстныхъ священниковъ, которые прѣѣзжая въ деревню для требований, посѣщаются каждый разъ школу, если таковая есть, спрашиваются учениковъ, объясняются, что они незнаютъ, даютъ советы и указания учителямъ какъ по преподаванию Закона Божія, такъ и другихъ предметовъ. Но отзываю наблюдателей школъ, не всѣ учителя въ равной мѣрѣ соответствуютъ своему назначению. Лучшіе изъ нихъ, конечно, священники—учители и окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, учительскихъ семинаріяхъ (3) или получившіе по испытанию свидѣтельства на званіе начального учителя. Но сравнительно съ значительнымъ количествомъ церковно-приходскихъ школъ такихъ учителей и учительницъ немногі. Священники, которые совмѣщаются въ своемъ лицѣ обязанности законоучителя и учителя, будучи отвлекаемы отъ школьніхъ занятій обязанностями по приходу, часто оставляютъ школу безъ учителя. Въ виду крайняго недостатка хорошо подготовленныхъ кандидатовъ на учительскія должности, наблюдатели школъ выпущены были допускать къ занятіямъ въ нихъ діаконовъ и псаломщиковъ, уволенныхъ изъ духовныхъ училищъ и низшихъ классовъ семинаріи, а также такихъ лицъ, которыхъ обучались только въ церковно-приходскихъ школахъ и сельскихъ училищахъ и даже получили домашнее образование, каковы, напр. крестьяне—грамоты и отставные солдаты. Ихъ малымъ препятствиемъ къ замѣщению учительскихъ должностей правоспособными лицами служитъ крайняя ограниченность и непостоянство вознагражденія за учительскій трудъ. Учителя—діаконы и псаломщики въ большинствѣ занимались обучениемъ безмездно, изрѣдка получая вознагражденіе за труды изъ суммъ Епархиально-училищного Совѣта, въ размѣрѣ отъ 10—25 руб. въ годъ; только весьма немногіе получали за свой трудъ опредѣленное жалованіе изъ мѣстныхъ средствъ отъ 40—60 р. въ годъ; равнымъ образомъ законоучители—священники трудъ и обязанности школьнаго обученія и руководства несли безвозмездно, даже жертвуя иногда на нужды школъ.

иаъ своихъ скудныхъ средствъ. Наблюдатель о. Левъ Андреевъ въ своемъ отчетѣ о состояніи церковно приходскихъ школъ пишетъ: «дѣло обученія, па сколько позволяютъ прочія служебныя обязанности по церкви и приходу, священники и псаломщики вели усердно, даже съ пожертвованіемъ по только своихъ материальныхъ скудныхъ средствъ,—многіе псаломщики живутъ такъ бѣдо, что достающагося дохода не хватаетъ на оплату за содержаніе въ мѣсяцъ какихъ-нибудь 4—5 руб.,—но и собственнаго здравья, что и было со священникомъ прихода Камышевскаго Александромъ Иономаревымъ, юзившимъ, какъ и бывшій псаломщикъ, въ д. Лебижью, отстоящую отъ села Камышевскаго въ 7—8 вер., будучи въ одно и тоже время самъ баринъ, самъ и кучерь». Учителя и учительницы правоспособные получали болѣе опредѣленное и достаточное жалованіе, въ размѣрѣ отъ 60—100 рублей въ годъ отъ церквей, церковно-приходскихъ попечительствъ, обществъ, съ добавленіемъ изъ суммъ Совѣта. Учителя же неправоспособные по большей части получали вознагражденіе за свой трудъ отъ родителей обучавшихся дѣтей отъ 25—50 коп. въ мѣсяцъ, или отъ 2—4 руб. въ годъ съ ученика, пользовались иногда столомъ и квартирой отъ заѣдущаго школою священника или отъ родителей учащихся, съ прибавленіемъ къ этому небольшаго пособія пять высылаемыхъ Совѣтомъ денегъ на нужды школъ (6—10 руб. въ годъ). Но и при такомъ ограниченномъ вознагражденіи учителей за ихъ трудъ не всегда аккуратно производится родителями учащихся договоренная плата, отъ чего учителя нерѣдко отказываются отъ обученія или проходятъ учительскую должность безмездно, въ чаяніи вознагражденія отъ начальства.

3) Предметы и способъ обученія.

Не смотря на скудное вознагражденіе за трудъ или безмездное прохожденіе учительской должности, наставники школъ, какъ видно изъ отчетовъ наблюдателей, старались вести дѣло обученія дѣтей съ достаточнымъ усердіемъ, прилагая все свое умѣніе, какое имѣютъ. На основаніи § 5 Высочайше утвержденныхъ въ 13 день іюля правилъ о церковно приходскихъ школахъ, въ таковыхъ школахъ Тобольской епархіи въ отчетномъ, какъ и предшествовавшемъ, учебномъ году наставники обучали дѣтей согласно издашымъ Св. Синодомъ программамъ, Закону Божію, (молитвамъ, священ. исторіи и объясненію богослуженія), чтенію русскому и славянскому, ариометрикѣ, письму и пѣнію. Болѣе способные учителя и учительницы вели

обученіе грамотѣ; по звуковому паглядному способу; остальные—по буквосочетательному. Обученіе алфавиту велось по подвижнымъ буквамъ, упражненіе, въ чтеніи по Синодальнымъ букварямъ, часослову, псалтири и другимъ разослашнымъ отъ Совѣта пособіямъ, рекомендованымъ программами церковно приходскихъ школъ; равнымъ образомъ и, проче предметы изучались по руководствамъ и пособіямъ, какія указаны въ тѣхъ же программахъ.

Продолженіе слѣдуетъ.

О раскольническомъ замірщеніи въ ястіи и питіи.

Въ послѣднее время мы неоднократно случалось бывать у своихъ бывшихъ нѣкогда собратъевъ по вѣрѣ старообрядцевъ. Иногда въ праздничные дни, а иной разъ и въ будни они приглашали меня въ свои дома. При этомъ нѣкоторые изъ нихъ, по старому знакомству со мною и даже родству, просили садиться за столъ— выпить съ ними чашку чаю и откушать хлѣба—соли. Такое приглашеніе старообрядцевъ, держащихся, какъ и православные, древняго русскаго обычая, состоящаго въ радушномъ гостепріимствѣ и хлѣбосольствѣ, я принималъ всегда и съ Божіимъ благословеніемъ предлагаемое вкушалъ ничтоже сумняся.

Но при этомъ мы невольно бросалось въ глаза то обстоятельство, что въ настоящее время мы старались подавать особый приборъ, особую чашку отъ моихъ сотрапезниковъ—хозяевъ или постороннихъ старообрядцевъ. Конечно, подобное обстоятельство мы никакалось совершенно страннымъ, потому что я уже зналъ ихъ странный обычай избѣгать замірщенія; а замірщеніе, т. е. если старообрядецъ побѣсть или попѣсть изъ одной посудины съ православнымъ, составляется, по ихъ понятіямъ, весьма тлікій грѣхъ, который должно замаливать чуть не переводомъ сорока лѣстиковъ. Этотъ обрядъ—несообщенія въ ястіи и питіи съ вѣщими, кѣ, каковымы раскольники причисляютъ къ «мірскихъ или Никопіанъ», т. е. православныхъ, составляется у нихъ почти догматъ вѣры и, при всякомъ случаѣ, строго ими соблюдается.

Поелику обрядъ «замірщенія» есть плодъ самовольной выдумки раскольническихъ паставниковъ и главарей, неоснованный ни на словѣ Божіемъ, ни на ученіи св. отцевъ церкви и при томъ оскорбительный для чувства христіацъ; то я и памѣрепѣ здѣсь поговорить хотя кратко о пелѣности его и о противности его св. писанію.

Если кто изъ старообрядцевъ по какому-либо случаю поѣсть или попить съ православными изъ одной посуды; то онъ дѣлается замѣщеннымъ, такъ сказать осквернившимся, опогашившимся; зачто и долженъ переводить яѣстовки съ молитвой Иисусовой и поклонаами. Для того же, чтобы не впасть въ этотъ грѣхъ, раскольникъ, по учению своихъ наставниковъ, долженъ имѣть при себѣ, особенно если отправляется въ путь или въ сообщество православныхъ, готовую чашку и ложку, въ которую и переливать изъ православной чашки содержимое, а потомъ уже єсть или пить. Эту свою чашку они называютъ рабскою, потому что считаютъ только себя рабами Божиими. Но разуди всякий благоразумный человѣкъ: не нелѣпо ли это переливанье изъ чашки въ чашку? Неужели одна рабская чашка, въ которую перелито питье изъ мірской посуды освятить или очистить это питье? Но откуда такую святость могла получить раскольническая чашка и ложка и при томъ святость,ирующую освящать все содержимое въ этой чашкѣ? Нѣть, почтеннѣйшие. Чашки ваши не имѣютъ никакой святости, да въ нихъ никто и не освящалъ. Развѣ отъ того они святы, что ихъ мыли руки вашихъ бабъ и прикасались къnimъ ваши грѣшныя уста? А много же вы думаете о себѣ, о своей святости; много перебираете за себя, считая насъ православныхъ за оскверненныхъ, хотя мы почище васть несравненно. Вы напр. ни разу не пріобщались Св. Христовыхъ Таинъ за пениемъ священниковъ, вы не помазывались ни св. елеемъ, ни св. myромъ; вы не приносите покаянія предъ священникомъ и чрезъ него не получаете отъ самого И. Христа прощенія во грѣхахъ; вы недѣлаете всего этого по примѣру древнихъ и нынѣшихъ православныхъ христіанъ, какъ дѣлаемъ мы. Слѣдовательно, нѣть въ васъ и святости, а тѣмъ болѣе въ вашихъ рабскихъ чашкахъ.

Не могу умолчать о двухъ случаяхъ раскольническаго поведенія при несообщеніи ими въ ястіи и питіи съ мірскими, или какъ они облювили называть—Цикопіанами, т. е. наими православными. Однажды въ одномъ большомъ торговомъ селѣ, где не проживаетъ ни одного раскольника, заѣзжие раскольники посили себѣ для питья воду не изъ водопойной проруби, откуда посили всѣ жители, а изъ проруби, къ которой гоняютъ на водопой лошадей и прочий скотъ. На вопросъ мой о причинѣ подобного дѣйствія раскольники отвѣчали:—эхъ, родной! Вѣдь мы старообрядцы и намъ запрещено замѣщаться, т. е. єсть и пить съ мірскими, потому что это велий грѣхъ предъ Господомъ. Черпать же воду въ мірской проруби,

всё одно что ёсть съ ними изъ одной посудины. Что подѣлаешь съ такими слѣпотствующими, гдѣ они дѣйствуютъ по своей волѣ!

Вотъ еще примѣръ, гдѣ раскольникъ тоже всячески отбивался отъ замѣршелья, хотя впрочемъ и ничего не могъ подѣлать противъ настигнувшей его грозы. Это было въ воинской службѣ. Одинъ молодой солдатикъ изъ раскольниковъ, будучи наряженъ въ караулъ съ другими солдатами въ иѣкоторое отдаленное мѣстечко и находясь тамъ, не хотѣль ёсть и пить изъ общаго котла, чтобы неизмѣрѣться, какъ онъ говорилъ (видно усердно былъ воспитанъ въ привилахъ раскола, что держался ихъ и въ воинской службѣ) и едва не недѣлю голодовалъ, такъ что изморился и похудѣль. Донесли начальнику, а онъ только улыбнулся и сказалъ:

— Погодите, ребята! Я его отучу отъ двоединыхъ кайризовъ. Если онъ брезгуетъ вами, то я отправлю его куда-нибудь по дальше на караулъ съ татарами, да недѣльки на дѣй, каналю. Пусть-ко съ ними побѣсть маханики.

Такъ и сдѣлалъ. Татара, которыхъ тамъ на службѣ не мало, варили себѣ мясо даже конское въ котлѣ, садились въ круговую и Ѳли, приглашая и нашего закоренѣлого раскольника: бачка! садись ёши махашъ и клѣбъ. И сколько ни крѣпился нашъ солдатикъ, въ концѣ согласился ёсть и съ татарами изъ ихъ посуды. Голодъ, вѣдь, не тетка! А сухарей съ нимъ было мало. Татара только посмѣнивались: ничего, бачка! Вашъ ёдятъ нашъ клѣбъ и мясо многое. Богъ далъ все. Съ этой поры какъ рукой сняло съ солдатика всѣ его кайризы и упримства; сталъ и съ мѣрскими солдатами ёсть изъ одной чашки, не боясь замѣрщенья.

Примѣръ того, что пища иновѣрныхъ не можетъ осквернить человѣка православнаго, намъ указываетъ апостолъ Павелъ въ лицѣ апостола Петра, когда пишетъ объ исмѣ, что онъ съ язычниками *ядящіе* (Гал. зач. 202) и самъ въ другомъ посланіи своемъ поучаетъ христіанъ небрезговать ищущо и невѣрныхъ: *аще кто призыває васъ отъ иевѣрныхъ, и хощетс идти, все предлагаєтъ вамъ ядите, ничтоже сумняющеся за совѣсть* (1 Кор. зач. 146). Святый Іоаннъ Златоустъ, убѣждал правовѣрнаго врача посѣщать больныхъ изъ иевѣрныхъ, совѣтуетъ сообщаться съ ними не въ зловѣріи, а только въ человѣколюбії: *человѣкъ есть дѣло Божіе, и прелестъ есть дѣло бѣсовскосе* (см. Бесѣды Злат. на посл. къ Евр.). Царконощь Самъ Спаситель нашъ не гнушался пищую и питьемъ, въ чихъ бы они сосудахъ цибыли, Онъ съ мытарями и грѣшниками *долгис и піяше*

(Ев. Мате. зач. 30). Изъ этого ясно, что обычай раскольниковъ гнушаться совмѣстнымъ съ православными употреблениемъ пищи и питья, есть самовольное установление раскольническихъ наставниковъ, а не Божіе и сообщеніе въ пищѣ и питьѣ не только съ нами вѣрующими во Христа, а даже и съ вѣшими, т. е. невѣрующими, язычниками не есть дѣло весьма грѣховное.

Раскольники говорятъ еще, что переливая изъ мѣрской чашки въ рабскую содержимое и потомъ потребляя оное, они этимъ выказываютъ будтобы благоговѣніе къ святому христіанскому закону. Но развѣ въ чашкахъ и ложкахъ нашихъ выражается благоговѣніе къ свят. закону? Ни какъ. Благоговѣніе къ нему выражается нами болѣе всего и постоянно и точно исполненіемъ этого закона, когда человѣкъ ведетъ жизнь свою по заповѣдямъ Божиимъ, т. е. живетъ добродѣтелью и благочестиво. Тыны изъ какихъ угодно рабскихъ чашекъ, по исполненіи закона, не живи по Божиему повелѣнію, ты прогибаешь своего Премудраго Законодавца, а тыны, пей съ кѣмъ угодно, по исполненіи заповѣди Божиі, и ты будешь угоденъ Богу. Что нашъ постъ и воздержаніе, когда мы неядимъ хлѣба, а сидѣаемъ другъ друга зависѣю, осуждаемъ и многоразличными обидами? Что наше неядѣніе съ мѣрскими, когда мы ихъ ненавидимъ, обманываемъ всякимъ образомъ? Не такъ учить насть Спаситель. *Любите враги ваши, сказалъ Онъ, добро творите и ненавидящимъ васъ и еще: милости хочу, а не жестяны.*

Оказывая таковое почтеніе единственно своимъ рабскимъ чашкамъ и ложкамъ, раскольники этимъ самымъ ставятъ ихъ какъ бы выше слова Божія, молитвъ и крестного знаменія. Между тѣмъ какъ, поученію св. апостола Павла, сила крестного знаменія, слово Божіе и молитва для вѣрующаго могутъ освятить всякую посудину и брашию (Коринто. 146). Силою крестного знаменія св. мученики уничтожали всю силу яда въ подносямыхъ имъ, по повелѣнію мучителей, чашахъ и выпивали оныя во славу Божію невредимо. Издревле въ церкви обычай освящать ястіе и питье крестнымъ знаменіемъ; объ немъ небезызвѣстно и самимъ раскольникамъ.

Наконецъ раскольники говорятъ, что, при совмѣстномъ ядѣніи и питьїи съ иновѣрными можно измѣнить вѣрѣ, тѣмъ болѣе, что иновѣрцы за трапезою болѣе говорить о вѣрѣ для совращенія неопытныхъ. Напротивъ, при общеніяхъ съ иновѣрными, разсуждая о вѣрѣ, можно доказывать правду и самому совершенствоваться въ истинѣ и другихъ приводить къ оной. Кто боится доказать истинность своей вѣры, тотъ боится тьмы, которая можетъ помрачить ихъ свѣтъ. Раскольническое ученіе есть тьма, которая боится и исчезаетъ при свѣтѣ истины. Отъ того они и не хотятъ вступать въ разсужденія о вѣрѣ, опасаясь, чтобы ихъ ложь не открылась и не помрачилась отъ свѣта истины.

Впрочемъ когда раскольники бывають на пирахъ у православныхъ,

гдѣ имъ приходится прекрасно выпить и закусить, гдѣ водка и дорогое напитки, тамъ они по столь внимательны къ себѣ и мало думаютъ о замірщепіи. Тамъ они изъ одной рюмки пьютъ и ёдятъ съ одной тарелки съ православными. Они на этотъ счетъ находятъ себѣ и оправдаше. *Нельзя* же *срѣхъ*, котораго не можно замолить, да и отъ молитвы-то иные братательные лично себя освобождаютъ, а напиваются за себя разныхъ старыхъ дѣвокъ и бабъ, которымъ нечего дѣлать, проходить сорокъ лѣстовокъ съ молитвой Иисусовою и поклонаами. У этихъ старухъ или, какъ ихъ иногда называютъ, монашечкъ по большей части въ томъ только и состоять занятія, чтобы замаливать чужіе грѣхи. Они лѣстовкой живутъ. За сороковый молитвы роженицамъ сорокъ лѣстовыхъ поясныхъ поклоновъ; за єду скромнаго въ постные дни—лѣстовки; за упаденіе, т. е. блудъ—лѣстовки, по меньшему числу, такъ какъ этотъ грѣхъ у раскольниковъ не считается слишкомъ тяжелымъ. У монашечекъ эта профессія—наемъ молиться по лѣстовкѣ за чужіе грѣхи довольно прибыльна и доходна.

Псаломщикъ Д. Г.—евъ.

Присоединеніе къ православію.

— 29 января и. года въ село-Спорновскомъ, Иоанно Богословскомъ храмѣ совершилось весьма радостное и давно небывалое событие: присоединеніе раскольницы крестянской дочери—дѣвицы изъ деревни Дубровной Таміаны Госифовой Шабалиной, имѣющей отъ рода 20 лѣтъ, которая со дня рожденія жила и воспитывалась въ раскольнической семье, но по убѣждению своего дяди рѣшилась принять православіе. Событие присоединенія совершилось на глазахъ народа, во множествѣ паноплившаго храмъ. Народу неизначе могло казаться это событие, какъ весьма торжественнымъ и величимъ, особенно когда я познакомилъ присутствовавшихъ въ храмѣ съ тѣмъ, что новоприсоединенная наравнѣ съ православными, сподобилась высшихъ даровъ св. Духа, которые преподаются вѣрующимъ чрезъ таинство св. Миропомазанія, къ принятію котораго она предпочтила себѣ св. Исповѣдію.

Когда, послѣ присоединенія дѣвицы Шабалиной къ св. прав. церкви, я говорилъ ей поученіе, убѣждая ее держаться православія, избѣгать отъ пынѣ всѣхъ раскольническихъ толковъ, то она слушала его со слезами п въ тоже время лицо ея сіяло какой-то не земной радостію. На самой литургіи совершилась еще одна торжественная минута: вновь присоединенная удостоилась вкусить Тѣла и Крови Христовой. У всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ въ этотъ день на душѣ было великой праздникъ!

Священникъ Иоаннъ Головушинъ.

СОДЕРЖАНИЕ. Поученія на воскресные и праздничные дни.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Тоб. епархіи.—О раскольническомъ замірщепіи.—Присоединеніе къ православію.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОИЕРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 16-го марта 1889 года. Тобольскъ.
