

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ КАНЦЕЛЯРИИ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

ОТДѢЛЪ I.

* * *

Государь Императоръ въ 3 день февраля с. г. Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Св. Синода, пожаловать орденъ Св. Анны 3-й ст. священнику церкви пос. Раіовца Холмскаго уѣзда Люблинской губ. Діомиду *Волжановичу* за 12 лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му числу декабра 1901 пожаловать серебряную медаль съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Станиславской лентѣ старостѣ церкви села Юрова, приписной къ Ходованецкому приходу Томашовскаго уѣзда Люблинской губ. крестьянину Кириллу Бетюга за заслуги по духовному вѣдомству.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Возведенъ въ санъ Архимандрита 7-го апрѣля въ Холмскомъ кафедральномъ соборѣ инспекторъ Холмскаго духовной семинаріи, Игуменъ Сергій, назначенный ректоромъ Александровской миссіонерской семинаріи.

Архипастырскою резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 20 марта сего года за № 133, положенною на журналѣ Холмско-Варшаваго Епархіальнаго Учи-

лишнаго Совѣта, преподано Архипастырское благоговленіе: Бывшей попечительницѣ Сувалскаго пріюта М. П. *Ватаци* за заботы ея объ устройствѣ церковной школы; Вировскаго женскаго монастыря Игуменіи *Анны*, священнику Іоанну *Панкевичу*, Начальнику земской стражи Соколовскаго уѣзда К. М. *Безкишкину*, діаконамъ: Доримедонту *Романовскому* и Аверкію *Наумюку* за труды по постройкѣ школьнаго зданія для второклассной школы; Настоятельницѣ Теолинскаго монастыря Игуменіи *Людмиллы* за отличное состояніе учебно-воспитательной части въ Теолинской женской двухклассной школѣ и Священнику І. *Сколовскому* за усердную и безмездную службу по Грубешовскому уѣздному отдѣленію.

Тою же Архипастырскою резолюціею Его Высокопреосвященства выражена признательность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта учителямъ: Ганненской школы Любви *Будиловичъ*, Рожанской—Еленѣ *Житовой* и учителю Сувалскаго школы Кондрату *Осталчику* за усердіе ихъ къ школьному дѣлу; учившимъ и учащимъ въ Теолинской двухклассной школѣ свящ. Іустину *Палецкому*, свящ. Александру *Щедрову*, діакону Іоанну *Суррубову*, псаломщику Антонію *Геременовичу*, учительницамъ: Маріи *Клименко*, Анастасіи *Евровой* и Стефанидѣ *Савичъ* за отличное состояніе учебно-воспитательной части въ сей школѣ.

Тою же Архипастырскою резолюціею Его Высокопреосвященства выражена благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: начальнику X участка Привислинскихъ желѣзныхъ дорогъ С. П. *Немлюкову* за труды по приему Вировской второклассной церковно-приходской школы.

Вакантны священническія мѣста: въ с. Лысовѣ

Сѣдлецкой губ. и мѣсто помощника Настоятеля церкви въ г. Яновѣ тойже губ.

Въ пользу церковныхъ школъ Холмска-Варшавской епархіи поступило

а) сбора 21 ноября отъ Холмскаго собора 14 р. 40 коп., отъ настоятеля Покровской единовѣрческой церкви 1 р. 5 к., отъ настоятеля Ломжинскаго собора 8 руб. 65 к., отъ настоятеля Варшавскаго собора 30 р. отъ благочиннаго 2 Варшавскаго округа 63 р. 40 к., отъ благочиннаго I Варшавскаго округа 46 р. 39 коп., б) 1% сбора отъ настоятеля Холмскаго собора 41 р. 43 коп., отъ настоятеля Варшавскаго собора 13 руб., отъ настоятеля Покровской церкви 1 р., отъ настоятеля Благодатненской церкви 1 р. 61 к., отъ благочиннаго 2 Варшавскаго округа 212 р. 7 к., отъ благочиннаго I Варшавскаго округа (вмѣстѣ съ кружечными) 323 р. 90 к., отъ благочиннаго Люблинскаго округа 27 руб. 30 коп., отъ благочиннаго Константиновскаго округа 14 руб. 91 к., отъ благочиннаго Люблинскихъ градскихъ церквей 48 р. 67 к., отъ благочинныхъ: I Влодавскаго округа 26 р. 48 к., III Грубешовскаго округа 53 р. 6 к., I Бѣльскаго окр. 21 руб. 72 к., II Влодавскаго окр. 13 р. 46 к., I Томашовскаго окр. 59 руб. 57 к., II Константиновскаго окр. 10 р. 91 к., II Грубешовскаго окр. 40 р. 9 к., I Бѣлгорайскаго окр. и II Бѣлгорайскаго окр. 68 р. 90 к., IV Варшавскаго окр. 73 р. 65 к., Сѣдлецкаго окр. 50 р. 45 к., II Томашовскаго окр. 42 р. 17 к., I Холмскаго окр. 23 руб. 73 к., II Холмскаго окр. 27 р. 15 коп. в) кружечнаго сбора: отъ настоятеля Холмскаго кафедральнаго собора 8 р., отъ настоятеля Монятычской церкви 3 руб. 34 к., отъ настоятеля Варшавскаго собора 7 руб., отъ благочиннаго II Варшавскаго округа 29 руб. 94 к.

ОТЧЕТЪ

о состояніи попечительскаго фонда духовенства Холмска-Варшавской епархіи и дѣйствіяхъ Комитета, за 1901 годъ, составленный на основаніи § 39 устава попечительскаго фонда.

(Продолженіе)*).

	Р.	К.
11 сиротамъ священниковъ:		
Аркадію Зеневичу (ст. 61 и 114)	100	—
Всеволоду Григоровичу (ст. 41 и 123)	100	—
Сергію Ремешило (ст. 56 и 141)	33	33
Владимиру Ремешило (ст. 56 и 141)	33	34
Константину Ремешило (ст. 56 и 141)	33	33

*) См. № 10, 11, 12, 13 и 14.

	Р.	К.
Стефанидѣ Могильницкой (ст. 68)	14	96
Ольгѣ Страшкевичъ (ст. 51 и 136)	50	—
Ксеніи Ференцевичъ (ст. 40 и 112)	100	—
Феодору Ясинскому (ст. 60 и 122)	65	83
Зинаидѣ Михалевичъ (ст. 67 и 116)	50	—
Аннѣ Божикъ (ст. 55 и 143)	33	32
Итого:	614	11
6 сиротамъ протодіакона и діаконвѣ:		
Петру Петросевичу (ст. 39 и 113)	17	35
Еленѣ Галиковской (ст. 56 и 141)	13	88
Александрѣ Галиковской (ст. 56 и 141)	13	88
Кириллу Галиковскому (ст. 56 и 141)	13	88
Анатолію Приступѣ (ст. 142)	6	95
Софіи Приступѣ (ст. 142)	6	95
Итого:	72	89
15 сиротамъ псаломщиковъ:		
Маріи Гладкевичъ (ст. 66)	8	33
Аннѣ Гладкевичъ (ст. 66)	8	33
Евгеніи Васильевой (ст. 70 и 118)	12	50
Екатеринѣ Скворцовой (ст. 70 и 118)	12	50
Зоѣ Скворцовой (ст. 70 и 118)	12	50
Аннѣ Шистеръ (ст. 71 и 119)	9	38
Владимиру Князю (ст. 59 и 147)	5	54
Маріи Князь (ст. 56 и 141)	5	54
Александрѣ Дехнику (ст. 56 и 141)	5	55
Евгеніи Дехникъ (ст. 56 и 141)	5	55
Маріи Дехникъ (ст. 56 и 141)	5	56
Надеждѣ Приступѣ (ст. 63 и 142)	5	55
Евгеніи Приступѣ (ст. 63 и 142)	5	55
Ольгѣ Сасюкъ (ст. 75)	1	35
Всеволоду Сасюку (ст. 75 и 134)	5	56
Итого:	109	29
Всего . . .	14155	3

Примѣчаніе. Въ отчетномъ году выдано въ пособіе 14155 р. 3 к., а въ 1900 году было выдано 13505 р. 53 к. Такимъ образомъ въ отчетномъ году добавлено лишь 649 руб. 50 коп.; слѣдовательно изъ опредѣленной по § 10 устава суммы 2000 руб. въ отчетномъ году имѣется значительный остатокъ 1350 руб. 50 коп., изъ какаго остатка причитается еще пособіе нѣкоторымъ лицамъ за 2-ю половину 1901 года, въ общей суммѣ 67 р. 76 к., не выданное за немѣвнимъ свѣдѣній объ этихъ лицахъ.

	Р.	К.
б) На покупку % бумагъ, § 17 устава (ст. 12, 13, 15, 36, 80, 92 и 96)	31032	—
в) На храненіе % бумагъ въ Люблинскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, § 37 устава (ст. 19, 97 и 109)	100	80
г) На комиссіонный, почтовый и телеграфный расходъ, § 31 устава (ст. 4, 14, 37, 38, 99 и 110)	14	8
д) На путевые расходы, § 31 устава (ст. 98)	5	—
е) На страхованіе выигрышныхъ билетовъ (ст. 9 и 86)	12	10
ж) На возстановленіе нарушенныхъ кредитовъ и возвращеніе вкладовъ (ст. 17 и 108)	148	98
з) На канцелярскіе расходы (ст. 1, 6, 16, 24, 30, 34, 35, 78, 85, 107 и 152)	92	18
и) На содержаніе служащихъ (ст. 2, 3, 5, 7, 8, 10, 11, 18, 20, 21, 22, 25,		

	Р.	К.
26, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 73, 74, 76, 77, 79, 81, 82, 86, 87, 89, 90, 93, 94, 95, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 124, 137, 138 и 150)	751	50
Итого въ 1901 году израсходовано:		
Наличными	46311	67
Билетами расхода не было	—	—
Къ 1902 году остается:		
Наличными	2811	84
Билетами	245600	—
	294723	51

Процентныя бумаги фонда на сумму 245400 руб., равно какъ бумаги Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія на сумму 6200 руб. „Вѣчный Даръ Высокопреосвященнаго Леонтія Архіепископа Холмска-Варшавскаго, учредителя Епархіальнаго попечительскаго фонда“ на сумму 5400 руб., записанныя въ опись, хранятся въ Люблинскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ на имя Попечительскаго Комитета, Холмска-Варшавской епархіи отъ 1 декабря 1900 № 4395, 22 марта 1901 года № 4491 и 11 октября 1901 года № 4716. Выигрышные билеты на сумму 200 руб. хранятся въ Попечительскомъ шкафу. Наличная сумма хранится въ Холмскомъ уѣздномъ Казначействѣ по сберегательной книжкѣ № 4666 и на текущемъ счету № 2 до времени покупки % бумагъ.

2) Суммы Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія возсоединенныхъ церквей Холмска-Варшавской епархіи, для лицъ не участвующихъ въ дѣлахъ фонда.

П р и х о д ъ.

	Р.	К.
Отъ прошлаго года оставалось (ст. 1):		
наличными	286	54
Билетами	6200	—
Въ 1901 году вновь поступило наличными:		
а) Синодальнаго пособия (ст. 10, 21 и 86)	629	60
б) Процента отъ капитала 6200 р. (ст. 15, 19, 25 и 82)	235	60
в) Процента отъ капитала Протоіерея Кирилла Хрущевича (ст. 13 и 23)	42	74
г) Штрафныхъ денегъ (ст. 11, 14, 24 и 27)	49	51
д) Кружечнаго сбора (ст. 3, 5, 31 и 51)	23	2
е) Возвращено казною 5% налогъ съ капитала 6200 руб. (ст. 12)	10	72
ж) Возвращено пособіе вдовы Жеребецкой (ст. 16)	11	85
3) Собрано по подписнымъ листамъ:		
Благочинными: 1 Холмскаго округа (ст. 2 и 30) за прошлый 1900 и 1901 гг.	45	25
2 Холмскаго округа (ст. 4 и 60) за 1900 и 1901 годы	41	78
3 Холмскаго округа Благочинный не возвратилъ подписной листъ и не прислалъ пожертвованій	—	—
1 Грубешовскаго округа (ст. 6 и 42) за 1900 и 1901 годы	62	5
2 Грубешовскаго округа, Благочинный не возвратилъ подписной листъ и пожертвованій не прислалъ	—	—
3 Грубешовскаго округа (ст. 90)	26	25

	Р.	К.
1 Томашовскаго округа (ст. 50)	45	25
2 Томашовскаго округа (ст. 41)	36	35
1 Бѣлгорайскаго округа (ст. 84)	31	90
2 Бѣлгорайскаго округа (ст. 20)	36	20
Замостскаго округа (ст. 43)	36	30
Люблинскихъ градскихъ церквей (ст. 91)	4	75
Люблинскаго округа (ст. 28)	40	82
1 Влодавскаго округа, Благочинный не возвратилъ подписной листъ и пожертвованій не прислалъ	—	—
2 Влодавскаго округа (ст. 64 и 71)	42	50
3 Влодавскаго окр. (ст. 8) за 1900 г., а за отчетный годъ не возвращенъ подписной листъ и пожертвованія не присланы	43	25
1 Бѣльскаго округа (ст. 57)	24	—
2 Бѣльскаго округа (ст. 92)	31	10
Сѣдлецкаго округа (ст. 47)	53	13
Радинскаго округа (ст. 48)	22	55
1 Константиновскаго округа (ст. 9 и 26) за 1900 и 1901 годы	34	41
2 Константиновскаго округа (ст. 65) Настоятелями:	21	20
Покровской единовѣрческой церкви (ст. 22)	3	—
Холмскаго Каѳедральнаго собора (ст. 38)	60	80
1 Варшавской гимназической церкви (ст. 7) за 1900 годъ	3	10
Кѣлецкаго собора (ст. 29)	4	80
Калишскаго собора (ст. 32)	3	—
Лодзинской церкви (ст. 33)	12	—
Плаваницкой церкви (ст. 34)	1	50
Бозекской церкви (ст. 37)	3	2
Праснышской церкви (ст. 35)	2	25
Ломжинской таможенной церкви (ст. 36)	—	50
Липской церкви (ст. 40)	1	—
Годышевской церкви (ст. 44)	1	50
Мѣховской церкви (ст. 45)	2	25
Августовской церкви (ст. 46)	2	—
Пултуской церкви (ст. 49)	1	50
Ригаловской церкви (ст. 52)	1	65
Мариампольской церкви (ст. 53)	1	50
Ловичской церкви (ст. 54)	1	40
Благодатненской церкви (ст. 55)	—	93
Новорадомской церкви (ст. 56)	9	70
Варшавской Св.-Троицкой церкви (ст. 58)	4	—
Сувалскаго собора (ст. 59)	1	—
Плонской церкви (ст. 61)	1	—
Скербешовскаго прихода (ст. 62)	18	30
Перстунской церкви (ст. 63)	1	—
Сопоткинской церкви (ст. 66)	2	—
Ченстоховской церкви (ст. 67)	4	40
Слуецкой церкви (ст. 68)	15	15
Институтской въ Варшавѣ (ст. 69)	1	—
Гроецкой церкви (ст. 70)	13	86
Ломжинскаго собора (ст. 75)	3	95
Млавской церкви (ст. 74)	5	—
Сандомірскаго округа (ст. 73)	6	—
Александрово-Пограничной церкви (ст. 72)	9	25
Кибартской церкви (ст. 77)	2	—

	Р.	К
Варшавской Успенской церкви (ст. 78)	10	15
Мазовецкой церкви (ст. 80)	1	15
Кальварійской церкви (ст. 81)	4	50
Равской церкви (ст. 83)	2	—
Опатовской церкви (ст. 85)	1	—
Прагской Маріинской церкви (ст. 87)	4	15
Вольской кладбищенской (ст. 88)	7	—
Кольской церкви (ст. 89)	2	25
Діакономъ Радивской церкви Алексіемъ Горосевичемъ (ст. 39)	—	60
Псаломщикомъ Вѣльской Кирилло-Мееодіевской церкви Иваномъ Антономъ (ст. 79)	—	25
Итого:	917	40
и) Переходящихъ суммъ и случайныхъ поступлений (ст. 17, 55 и 76)	132	—
Итого въ 1901 году поступило наличными	2052	44
Билетами поступлений не было	—	—
А всего съ остаточными наличными Билетами	2338	98
	6200	—
	8538	98

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго Братства за 1901 (четырнадцатый братскій) годъ¹⁾.

(Продолженіе).

Послѣ отчета относительно личнаго состава братства, которое, какъ видимъ, къ истинному утѣшенію призрѣваемыхъ имъ обездоленныхъ русскихъ сиротъ съ каждымъ годомъ растетъ и крѣпнеть, расширяя вмѣстѣ съ тѣмъ и кругъ своей благотворительной дѣятельности, Совѣтъ переходитъ къ дѣятельности своей по призрѣнію сиротъ, при этомъ прежде всего отмѣчаетъ, что своимъ преуспѣяніемъ, своею твердою постановкою Братство прежде всего обязано своему Попечителю Высокопреосвященному Іерониму, который заботливо относился къ дѣлу призрѣнія обездоленныхъ православныхъ сиротъ, взялъ на себя руководство дѣлами Братства, присутствовалъ на всѣхъ засѣданіяхъ Совѣта, руководилъ занятіями Совѣта и расширилъ кругъ дѣятельности его по призрѣнію сиротъ.

Существенное содѣйствіе преуспѣянію Братства оказывали: Г. Главный Начальникъ края генерал-адъютантъ М. И. Чертковъ и многія изъ лицъ, состоящихъ во главѣ правительственныхъ учрежденій въ краѣ. Благодаря руководящему сочувствію ихъ, и прочіе русскіе люди, тронутые положеніемъ обездолен-

ныхъ дѣтей, тоже сочувственно относятся къ дѣламъ нашего учрежденія и охотно несутъ свои лепты на дѣло призрѣнія присныхъ намъ въ вѣрѣ сиротъ.

Далѣе, Совѣтъ имѣетъ честь засвидѣтельствовать, что дѣло призрѣнія православныхъ сиротъ, принятыхъ на попеченіе Братства, въ минувшемъ году велось относительно успѣшно въ предѣлахъ матеріальныхъ средствъ, какими располагаетъ Братство, и вообще въ предѣлахъ возможнаго. Съ того времени, какъ Попечитель Братства Высокопреосвященный Іеронимъ сдѣлалъ распоряженіе объ увеличеніи четырехъ дѣтскихъ пріютовъ при учрежденныхъ въ краѣ женскихъ православныхъ обителяхъ—Лѣсинской, Вировской, Теолинской и Радечницкой, Совѣтъ прекращаетъ воспитаніе призрѣваемыхъ Братствомъ сиротъ при частныхъ семействахъ, а отправляетъ ихъ главнымъ образомъ въ пріюты при обителяхъ, которыя сослужатъ свою службу Родинѣ и воспитаемъ православныхъ сиротъ въ духѣ русскихъ государственныхъ и народныхъ началъ. Весьма важно и то, что годичное содержаніе стипендіатовъ въ пріютахъ при обителяхъ обходится въ годъ по 60 руб., тогда какъ въ Варшавскомъ Маріинскомъ по 120 р. Изъ такихъ дѣтей, которыя воспитывались при частныхъ русскихъ семействахъ и потомъ поступали въ обученіе ремеслу, остался одинъ мальчикъ въ Кутнѣ, и одна сирота дѣвочка передана на воспитаніе женѣ русскаго сановника.

Всѣхъ сиротъ, пользующихся полными братскими стипендіями въ монастырскихъ пріютахъ-школахъ, состояло въ теченіе отчетнаго года 34, а именно: при Лѣсинскомъ женскомъ монастырѣ 1, Вировскомъ 20, Теолинскомъ 10 и при Радечницкой обители 3.

Кромѣ того, Братство содержало 5 стипендіатовъ при различныхъ русскихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ въ краѣ, а именно: въ Варшавскомъ Маріинскомъ пріютѣ 2 и въ пріютахъ Сѣдлецкаго и Сувалскаго приходскихъ попечительствъ по одному. Наконецъ, пользуется братскою стипендіею одинъ воспитанникъ Холмской духовной семинаріи.

Сверхъ обыкновенныхъ братскихъ стипендій, по особому всеподданнѣйшему ходатайству Совѣта учреждены съ Высочайшаго Ихъ Императорскихъ Величествъ соизволенія, воспослѣдовавшаго въ 1 день сентября 1898 г., двѣ стипендіи Высочайшихъ Именъ Ихъ Императорскихъ Величествъ: первая — имени Государя Императора Николая Александровича для сироты мальчика отъ смѣшаннаго брака при Варшавскомъ духовномъ училищѣ, а вторая — имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны для такой же сироты дѣвочки при Холмскомъ Маріинскомъ училищѣ, на каковой предметъ сложенъ Братствомъ стипендіальный капиталъ въ суммѣ 10.000 руб. Въ отчетномъ году на стипендіи имени Государыни Императрицы при Холмскомъ Маріинскомъ училищѣ состояла воспитанница того же училища Людмила Нехай, а на стипендіи имени Его

^{*)} См. № 14.

Величества, при Варшавскомъ духовномъ училищѣ, ученикъ 3 класса того же училища Александръ Раковецъ.

Затѣмъ Высокопреосвященному Владыкѣ Попечителю Братства благоугодно было распорядиться, чтобы и православные подкидыши, призрѣваемые въ Воспитательномъ домѣ при Варшавской больницѣ Младенца Иисуса, не были лишены попеченія о нихъ русской семьи въ близкомъ общеніи сихъ питомцевъ съ нашею православною церковью.

Въ этихъ видахъ въ отчетномъ году воспитывались въ Вировской женской обители 22 дѣвочки, а при Лѣсинскомъ монастырѣ 35 мальчиковъ изъ православныхъ подкидышей, переданныхъ по распоряженію Высокопреосвященнаго Геронима въ монастырскіе пріюты изъ Варшавскаго Воспитательнаго дома при больницѣ Младенца Иисуса, по сношенію съ Г. Варшавскимъ генералъ-губернаторомъ.

На воспитаніе сказаннаго числа православныхъ дѣвочекъ и мальчиковъ подкидышей управленіе больницы отпускаетъ полностью сумму, предназначенную по смѣтамъ на ихъ содержаніе. Поэтому Совѣтъ Братства отъ времени до времени посылаетъ съ своей стороны только дополнительную субсидію. *Въ общемъ попеченіе Братства простиралось въ минувшемъ году на 98 чел. дѣтей, сиротъ и подкидышей.*

Дѣти, воспитывающіяся при женскихъ обителяхъ, по выходѣ изъ пріютскаго возраста, обучаются свойственнымъ ихъ полу и возрасту ремесламъ или занятіямъ и потому будутъ выпущены въ свѣтъ съ нѣкоторою подготовкою къ самостоятельной жизни. Въ подтвержденіе того, что призрѣаемыя Братствомъ сироты-стипендіаты воспитываются практично, достаточно привести нѣсколько отмѣтокъ настоятельница обителей въ вѣдомостяхъ, представленныхъ ими Высокопреосвященному Попечителю Братства въ качествѣ отчетности по призрѣнію сиротъ-стипендіатовъ Братства за истекшія 1901 г.

Такъ, по удостовѣренію игуменіи Екатерины, стипендіатъ Владиміръ Фаленчукъ занимается въ I отдѣленіи Лѣсинской образцовой школы, учится удовлетворительно, отличается прекраснымъ поведеніемъ и пользуется совершеннымъ здоровьемъ.

(Продолженіе будетъ).

О Т Д Ъ Л Ъ II.

С Л О В О

на утрени въ праздникъ св. Пасхи.

Христосъ воскрес!

„Кто благочестивъ и боголюбивъ, — говоритъ св. Златоустъ, — кто истинно чтитъ Бога и любитъ Его

искренно, „да насладится сего добраго и свѣтлаго торжества“, т. е. преславнаго воскресенія Христова, которое мы нынѣ празднуемъ и въ коемъ Господь такъ дивно показалъ и благодать Свою къ роду человеческому, и премудрость въ искушеніи его отъ вѣчной погибели, и силу Свою надъ врагами спасенія нашего. — „Кто рабъ благоразумный“, кто данные ему отъ Бога таланты — время, силы и способности, не скрываетъ напрасно въ землю, не иждиваетъ на земныя только дѣла и удовольствія, но мудро употребляетъ на служеніе Господу и стяжаніе вѣчнаго блаженства, „да увидеть радуясь въ *радость Господа* своего“, да будетъ участникомъ той духовной радости, которую Господь уготовалъ вѣрнымъ рабамъ Его, искупленнымъ кровію Спасителя (Матѣ. 25, 21). — „Кто потрудился постоя“, — кто во время прошедшаго поста не оставался въ праздности, но усердно трудился надъ дѣломъ спасенія своего, „да приметъ нынѣ динарій, — получить въ благодатныхъ плодахъ воскресенія Христова ту награду, какую обѣщаль Богъ добрымъ дѣлателямъ (Матѣ. 10, 10; 20, 1—8). — „Кто работалъ съ перваго часа“, — исполнялъ волю Божию съ дѣтства, или съ того времени, какъ Господь призвалъ его въ вертоградъ Свой, т. е. въ церковь Христову, „пусть получитъ нынѣ плату, слѣдующую ему по справедливости“. — „Кто пришелъ послѣ третьяго часа“, приступилъ къ дѣлу Божию не вдругъ, но опустилъ нѣсколько времени, „да празднуетъ благодаря“ Бога за снисхожденіе къ нему. — „Кто успѣлъ придти „по шестомъ часѣ“, пришелъ на зовъ Божій еще позже, когда протекла уже половина его жизни, „пусть нимало не беспокоится; ибо овъ ничего не лишится“ изъ тѣхъ благъ, которыя воскресшій Господь даруетъ всѣмъ, желающимъ вкушать оныя. — „Кто пропустилъ и девятый часъ“, замедлилъ еще болѣе и началъ трудиться надъ дѣломъ Божиимъ тогда, какъ день жизни его склонился уже къ вечеру, „пусть приступитъ безъ всякаго сомнѣнія и боязни“: ибо нынѣ *явилась благодать Божія, спасительная всѣмъ человѣкамъ* (Тит. 2, 11). — „Если кто успѣлъ придти только въ одиннадцатый часъ, — даже и тотъ, кто вышелъ на дѣло Божіе очень поздно, сталъ пещись о спасеніи души своей уже въ старости, „и тотъ да не страшится замедленія: ибо домоладыка, любя честь“ и будучи щедръ, „пріемлетъ и послѣдняго какъ перваго, успокоиваетъ и пришедшаго въ одиннадцатый часъ, какъ трудившагося съ перваго часа“, воздавая всѣмъ должное. „И первому удовлетворяетъ“, награждая его по справедливости, „и послѣдняго милуетъ“ по снисхожденію, „и оному даетъ“ заслуженное, „и ему даритъ“ по благодати Своей; „и добрыя дѣла пріемлетъ“ съ радостію, и благое „намѣреніе лобызаетъ“ съ любовію; „и дѣяніе чтитъ“ какъ должно, „и доброе расположеніе хвалитъ“.

„И такъ всѣ войдите въ *радость Господа* своего. И

первые и послѣдніе примите мзду“ отъ милосердаго Владыки! „Богатые и бѣдные, ликуйте другъ съ другомъ“, какъ дѣти одного Отца Небеснаго! „Трудящіеся и лѣнныи“ въ дѣлѣ спасенія своего, „почтите настоящій день“ всемирнаго торжества! — „Постившіеся и не постившіеся, возвеселитесь нынѣ“, когда небо и земля радуются, праздуетъ вся тварь! — „Трапеза обильна: насыщайтесь ею всѣ“. — „Телець“, закланый ради насъ, „великъ и упитанъ: никто не уходи голоднымъ!“ — „Всѣ насладитесь пиршествомъ вѣры, всѣ пользуйтесь богатствомъ благодати Божіей! — „Никто не жалуйся на бѣдность: ибо для всѣхъ открылось царство небесное, въ которомъ уготовано вѣрующимъ богатое наследіе“. — „Никто не плачь о грѣхахъ своихъ: ибо изъ гроба“ Спасителя „возсіяло прощеніе“ всѣмъ грѣшникамъ, желающимъ получить оное. — „Никто не страшись смерти: ибо отъ нея освободила насъ Спасова смерть“, если только мы снова не поработимся ей грѣхами. — „Ее истребилъ объятый ею“ Жизнодавецъ. — „Сошедшій во адъ“ Сынъ Божій „плѣнилъ адъ и огорчилъ его“. — Давно, предузнавъ это, пророкъ Исаія воскликнулъ: *адъ опорчился, срѣтнвъ Тебя въ преисподнихъ*“ своихъ (Исаія 14, 9). — „Огорчился: ибо упразднился, — опустѣлъ; „огорчился: ибо посрамленъ“ исходомъ борьбы своей съ Спасителемъ: „огорчился: ибо умерщвленъ“, лишился того, — что составляло его жизнь и силу; огорчился, ибо низложенъ“ съ престола своего и лишенъ власти надъ родомъ человѣческимъ; „огорчился: ибо связанъ“ и не можетъ теперь дѣйствовать съ тою свободою и силою, какъ прежде. — „Онъ взялъ плоть а привялъ въ ней Бога: взялъ землю, а нашель въ ней небо; взялъ то, что видѣлъ и подвергся тому, чего не ожидалъ.“ — Такъ Богъ уловилъ его Своею премудростію!

„Гдѣ твое, смерте жало! Гдѣ твоя, аде, побѣда“ (1 Кор. 15, 55)? — Гдѣ грѣхъ, которымъ ты, смерть, уязвила людей? Гдѣ, адъ, торжество надъ человѣчествомъ? — „Воскресъ Христосъ, и ты низвергся“, какъ безсильный врагъ. — „Воскресъ Христосъ, и пали демоны“ — твои слуги, чрезъ коихъ ты уловлялъ людей. — „Воскресъ Христосъ, и радуются ангелы,“ взирая на дивное торжество Сына Божія и спасеніе человѣковъ. — Воскресъ Христосъ, и жизнь водворяется“ всюду, даже, и тамъ; гдѣ прежде была область смерти и тлѣнія. — „Воскресъ Христосъ, и вѣтъ ни одного мертваго во гробѣ“, „ибо Христосъ, воскресшій изъ мертвыхъ, *начатокъ умершихъ бысть*“ (1 Кор. 15, 20). — Онъ первый воскресъ, какъ глава, а потомъ возстанутъ и всѣ члены Его, — вѣрующіе въ Него и имѣющіе въ себѣ животворный Духъ Его (1 Кор. 15, 21—23. Римл. 8, 11). Да будетъ же „Ему слава и держава, во вѣки вѣковъ!“ Аминь. (*Изъ словъ въ Бозѣ почившаго митрополита кievскаго Платона*).

Ночитаніе креста язычниками, жившими до Рождества Христова.

(Продолженіе *)

„Существуютъ священныя для нѣкоторыхъ народовъ книги, говоритъ епископъ Буго, имѣющія болѣе значеніе, чѣмъ произведенія личнаго генія: Веда, Зендъ — Авеста, Рамаѣна Магабарата. Теперь ихъ изучаютъ съ интересомъ, не безъ основанія, и религія отъ этого изученія не ослабѣетъ и не потеряетъ своего значенія. Эти книги, дѣйствительно, надо назвать замѣчательными. Онѣ ни въ чемъ не походятъ на произведенія вышепоименованныхъ авторовъ: Гомера, Пиндара, Эсхила, Платона, Виргилія. Во главѣ каждой изъ нихъ я помѣтилъ бы надпись, которую Асъ-Нагаръ выразилъ такими словами: „эти книги не были составлены однимъ человѣкомъ“.

„Въ нихъ находятся религіозныя возгласы человѣческой души, ея печали, надежды, мольбы, ея вѣчныя стенанія, но на ряду съ этимъ встрѣчаются и истинныя изреченія Божія. Тамъ, изъ подъ человѣческихъ выраженій видны ясныя отрывки первоначальнаго Откровенія, живые отголоски патриархальнаго и Моисеева ученія. Тамъ, какъ бы на берегу осѣли и остановились по переходѣ въ памяти людей изъ поколѣнія въ поколѣніе слова, сказанныя непосредственно Богомъ первымъ праотцамъ человѣческаго рода. Всѣ эти страницы собрали въ себѣ осколки разбитаго алмаза, беспорядочныя отрывки божественной мелодіи, которая раздавалась надъ колыбелью человѣчества. Древніе люди это знали, — и вотъ почему эти книги были такъ почитаемы. Если къ этимъ прекраснымъ отрывкамъ примѣшались и ложныя, мнимыя, откровенія, и человѣчество вѣрило имъ, такъ это потому, что между ними были и истинныя, и вѣра въ эти послѣднія приготовила людей къ принятію истинъ христіанскихъ“¹⁾.

О всемирномъ Преданіи мы можемъ сказать то, что Пикъ Мирандолъ — это свѣтило науки и геніальности — сказалъ о каббалистикѣ евреевъ. „Читая тщательно и съ глубокимъ вниманіемъ книги, я нашель въ нихъ религію не столь библейскую, сколь христіанскую: здѣсь — тайна Св. Троицы, тамъ — воплощеніе Слова, о первородномъ грѣхѣ; въ одномъ мѣстѣ говорится о божествѣ Мессіи, въ другомъ объ искупленіи Спасителемъ; здѣсь читаемъ объ Иерусалимѣ Небесномъ, тамъ — о паденіи ангеловъ, о чинахъ Ангельскихъ и о загробной жизни. Я прочель въ этихъ каббалистическихъ книгахъ то, что я читалъ въ писаніяхъ Св. Апостола Павла, Діонисія, Иеронима и Августина“²⁾.

*) См. №№ 11, 12, 13 и 14.

1) Mgr. Bougand, le Christianisme. t. 1 pag. 459.

2) Pic de la Mirandole. Livre de la dignité de l'homme 2 S. Aug. Retractions livr. 1. c. XIII. n. 3.

Уже Блаженный Августинъ сказалъ: „Хотя времена теперь не прежнія и хотя предсказанная тайна Искушенія уже исполнилась, вѣра отъ этого не измѣнилась. Нѣтъ сомнѣннй, что и до I. Христа истинная религія трактовалась подъ другими именами и другими знаками; тогда она была возвѣщена людямъ слишкомъ туманно, теперь же проповѣдана болѣе ясно: въ общемъ же была всегда только одна и таже религія. Религія, называемая теперь христіанскою, существовала у древнихъ народовъ и не оставляла рода человѣческаго отъ начала міра до воплощенія Слова. И отъ этой поры религія, существующая уже издавна, принимаетъ названіе Христіанской”.

Такъ говоритъ блаженный Августинъ въ своей прекрасной книгѣ *Retractions*. Прежде чѣмъ предстать предъ Богомъ, боясь совершить какую нибудь ошибку или неточность въ изложеніи христіанскаго ученія, преклонный лѣтами Испонійскій епископъ обозрѣваетъ все написанное имъ въ теченіе жизни и исправляетъ со смиреніемъ истиннаго ученаго и съ священной совѣстью. Онъ сводитъ такимъ образомъ всю науку о происхожденіи религіи къ тому, что христіанство существуетъ уже отъ начала міра.

И въ самомъ дѣлѣ первобытное преданіе прежде всего указываетъ на значеніе креста, какъ на орудіе искупленія людей и какъ на символъ Спасителя. Изъ всѣхъ народовъ древняго міра китайцы, индусы и египтяне вѣрнѣе всего сохранили памятники происхожденія этого символа. Прибѣгаемъ поэтому къ ихъ древнѣйшимъ преданіямъ.

По священнымъ китайскимъ книгамъ Хинъ-Гуангъ-Ти, желтый китаецъ Адамъ, по мнѣнію однихъ третій или четвертый патріархъ, по мнѣнію другихъ, первый,—зналъ, что крестъ будетъ орудіемъ искупленія. „Онъ соединилъ вмѣстѣ два бруска, одинъ поперекъ другаго, чтобы почтить Всевышняго и поэтому онъ удостоился перемѣны своего имени на Іенъ-Уйень¹⁾ т. е. крестъ, потому что, по коментаріямъ, брусокъ, который кладется поперекъ, носитъ названіе Іенъ, а прямой, съ сѣвера на югъ—названіе Уйень²⁾).

На востокъ мало примѣровъ подобной перемѣны имени. Нѣкоторые только патріархи, избранные Богомъ для наиболѣе сильнаго и славнаго провозглашенія Его воли, въ теченіе вѣковъ были единственными, которые перемѣнили свое имя на другое, болѣе соответствующее ихъ новому призванію. Такимъ образомъ Аврамъ называется Авраамомъ съ тѣхъ поръ, какъ ему объявлено Богомъ, что онъ будетъ отцомъ народовъ. Яковъ называется Израилемъ послѣ его борьбы съ ангеломъ въ Веилѣ. По Евангелію Симонъ называется Петромъ послѣ исповѣданія имъ отъ лица апостоловъ своей сильной вѣры въ Христа, какъ Бога.

¹⁾ Chou—King, edit. de Guignes p. 93.

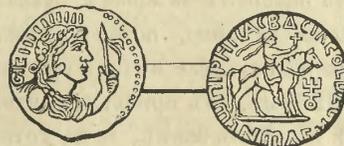
²⁾ Annales de philosophie chretienne, t. XII. p. 458.

Гоангъ-Ти — первый изъ этихъ великихъ патріарховъ. Посвященный въ тайну будущаго искупленія міра онъ зналъ, что крестъ будетъ орудіемъ искупленія. Онъ до Авраама приходилъ въ содроганіе отъ желанія видѣть Христа Спасителя¹⁾. Онъ этотъ день увидѣлъ, и, въ избыткѣ радости и благодарности, почувствовалъ себя обязаннымъ воздать поклоненіе Всевышнему, умоляя Его, подобно всѣмъ пророкамъ, поспѣшить исполнить Свое милосердное обѣщаніе. Онъ взялъ два куска дерева, сложилъ ихъ крестообразно и, вознося къ Богу это знаменіе горячей надежды, освятилъ такимъ образомъ культъ креста, каковое имя и осталось за этимъ знаменіемъ.

Восточныя традиціи не отдѣляютъ идеи Спасителя отъ идеи креста. По древней хроникѣ, озаглавленной „Книга Сива”, которая содержитъ астрономическія откровенія патріархамъ²⁾, звѣзда, возвѣстившая рожденіе Спасителя, должна была имѣть видъ дитяти, держащаго крестъ въ правой рукѣ. А по автору сочиненія: *Opus perfectum in Matthaem*, упоминаемаго въ твореніяхъ Іоанна Златоуста, эта звѣзда, явившаяся волхвамъ, имѣла видъ дитяти съ крестомъ на головѣ³⁾.

Но оставимъ эту невѣрную почву, освѣщенную легендарнымъ свѣтомъ; возвратимся на вѣрную дорогу, освѣщенную лучами исторіи. Преданіе должно было перенести въ народныя обычаи и народный языкъ идею о крестѣ, тѣсно связанную съ идеей объ Избавителѣ. Справимся объ этомъ въ нумизматикѣ, грамматикѣ, эпиграфій и т. д.

Въ одной изъ гигантскихъ развалинъ Индостана, въ Маникалайской, между Атторкомъ и Лагорой, найдена буддійская медаль, принадлежащая династіи, правившей въ Пенджабѣ въ первомъ вѣкѣ нашей эры.



Подобныя развалины находятся въ Авганистанѣ, Пенджабѣ до долины Ганга. На обратной сторонѣ найденной медали находится надпись: *ΣΑΝΤΗ ΜΕΓΑΣ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΒΑΣΙΛΕΩΝ*, Великій Избавитель, Царь царей. Какъ же изображенъ этотъ Великій Избавитель? Онъ изображенъ сидящимъ въ полѣ, на лошади, и держащимъ въ своихъ обѣихъ рукахъ прекрасный греческій крестъ⁴⁾.

Въ Египтѣ, говоритъ Шампольонъ — Младшій, крестъ, въ сокращенныхъ фонетическихъ именахъ, съ удлинненною верхнею частью, пересѣкающая часть ко-

¹⁾ Evangile selon saint Iean, chap. VIII. p. 56.

²⁾ Объ этихъ откровеніяхъ говоритъ извѣстный іудейскій историкъ Іосифъ Флавій. *Antiquités judaiques*. I. I-er.

³⁾ Sepp. la vie de N. S. I. Christ, t. I.

⁴⁾ M. Wilson, *Ariana antiqua*. Londres, 1841.

торой образуетъ собою ушко, значить: опора, мститель, избавитель¹⁾. Символъ божества, повторенный два раза и сопровождаемый оба раза подобнымъ крестомъ, обозначаетъ *боговъ Избавителей*²⁾.

Крестъ греческій въ египетской орографіи имѣлъ такое же значеніе, какъ и крестъ съ ручкой или ушкомъ.

Однажды я находился въ Луврскомъ египетскомъ музеѣ среди археологическихъ памятниковъ, которые для науки составляютъ неоцѣненное сокровище. Мнѣ пришла въ голову мысль спросить Евгенія Ревилю, не знаетъ ли онъ какихъ нибудь эпиграфическихъ памятниковъ, относящихся къ почитанію креста до времени явленія въ міръ І. Христа. Ученый египтологъ говорилъ мнѣ о надписяхъ въ Розеттѣ. Этотъ камень, открытый французами въ 1799 году во время экспедиціи въ Египетъ и впоследствии перенесенный въ Англію, имѣетъ надпись на двухъ языкахъ: египетскомъ и греческомъ. Это декретъ, изданный въ честь Птолемея — Епифанія египетскими жрецами на его коронацію въ 193 году до Р. Хр. Ревилю, открывъ свою демотическую христоматию, заставилъ меня прочесть слѣдующія четыре слова декрета: „Птоломей Избавитель Египта“, которые были написаны слѣдующимъ образомъ: „Птоломей + Египта“. Слово „Избавитель“ было выражено іероглифами чрезъ крестъ. Я былъ пораженъ, потому что ничто еще, что я до сихъ поръ видѣлъ, не давало столь яснаго свѣта на этотъ вопросъ. Безъ сомнѣнія большее число памятниковъ представляетъ намъ крестъ, употреблявшійся какъ символъ жизни и спасенія, но въ первый разъ я встрѣтилъ крестъ замѣняющимъ даже имя Спасителя. Такъ и вижу его какъ онъ блеститъ. Я не могъ оторвать глазъ отъ этого священнаго знака. И любезный ученый, указывая пальцемъ на крестъ, сказалъ мнѣ: „Это сдѣлано было не случайно, потому что извѣстно, что въ демотическомъ письмѣ египтянъ крестъ обозначаетъ Спасителя. Потомъ, онъ прибавилъ, что въ іероглифскомъ письмѣ египтянъ знакъ, подъ которымъ подразумѣвается слово „Спаситель“, тоже имѣетъ форму креста, только менѣе выразительную и приближающую болѣе къ кресту латинскому, чѣмъ греческому; онъ указалъ мнѣ нѣсколько такихъ крестиковъ.

Крестъ, обозначающій Спасителя въ этой знаменитой Розетской надписи, припомнилъ мнѣ мѣсто изъ Сатурналія, гдѣ Мерабій называетъ египтянъ „единственными хранителями божественныхъ тайнъ“. И только теперь я хорошо понялъ св. архидіакона Стефана, прославляющаго Моисея, который *наученъ былъ всей мудрости Египетской*³⁾. Чрезъ нее-то, замѣчаетъ Боссюэтъ, Моисей становится сильнымъ въ словѣ

и дѣлѣ¹⁾; чрезъ нее онъ сталъ вдохновеннымъ историкомъ сотворенія міра, пророкомъ, чудотворцемъ, законодателемъ и вождемъ Божія народа.

Вотъ преданіе. Выйдя изъ земного рая какъ потокъ свѣта, слово Божіе содѣлалось извѣстнымъ всѣмъ людемъ. Лучи этого свѣта затемнились въ послѣдовательности вѣковъ, но никогда они не потухали во всѣхъ религіозныхъ вѣрованіяхъ и обычаяхъ всѣхъ народовъ, гдѣ находятся остатки первоначальнаго откровенія. Можно, поэтому, согласиться съ церковнымъ историкомъ Гомомъ, что „всегда на землѣ существовала только одна религія, мѣстные обряды которой были эманацией болѣе или менѣе чистой“ и въ которыхъ крестъ былъ первымъ символомъ. *Единъ Богъ, едина вѣра, едино крещеніе.*

Недавно одинъ историкъ, противникъ христіанства, торжествовалъ, доказывая по поводу *labaum*, что крестъ, который императоръ Константинъ велѣлъ нашить на знаменахъ имперіи, не былъ новостью, въ виду того, что его почитали вездѣ за три или четыре тысячи лѣтъ до Рожд. Христова, что онъ фигурировалъ уже на знаменахъ разныхъ отдѣловъ арміи и что такимъ образомъ монограмма Христа существовала за много вѣковъ до Р. Хр. на монетахъ и знаменахъ. Противникъ христіанства къ этому прибавляетъ, что христіанство не имѣетъ ничего собственного, оригинальнаго: ни догматовъ, потому что вѣра во единого Бога въ Св. Троицѣ поклоняемаго находится въ книгахъ древнихъ мудрецовъ; ни ученія, по тому, что правила христіанства вырѣзаны въ глубинѣ сердца человѣческой природы; ни таинствъ: народы Нила, Ганга, Миссисипи принимали крещеніе еще до Иордана; исповѣдывали свои грѣхи во время празднованія всѣхъ древнихъ мистерій, приобщались всюду мясомъ животныхъ, приносимыхъ въ жертву, а надъ умирающими совершался обрядъ, напоминающій предсмертное причащеніе и соборованіе. Когда напр., Венера пожелала возвести сына на степенъ божественнаго величія и открыть ему путь къ небу, то помазала члены его тѣла божественнымъ бальзамомъ и положила на его уста нептунъ и амброзію” (пищу боговъ) и т. дал.²⁾

Но и мы, христіане, никогда не думали, что истина стала извѣстной только недавно; наоборотъ, мы знали, что она была вѣчной и что Богъ съ самаго начала не скрывалъ отъ людей того, что имъ было необ-

¹⁾ Bossuet. Discours sur l'histoire universelle p. 3. c. III.

²⁾ Lustratum genitrix divino corpus odore
Unxit, et ambrosia cum dulci nectare mixta
Contigit os, fecitque deum.

(Ovide, Métamorphoses, I. XIV, v. 605—607).

Божественными благовоніями умастила мать Венера очищенное (рѣкой) тѣло сына, подала ему амброзію и сладкаго нектара и сдѣлала Энея богомъ.

¹⁾ Gramaire egypt. p. 60 і 370.

²⁾ Ibid. p. 325.

³⁾ Дѣян. Апост. VII. 22.

ходимо знать¹⁾. Самимъ язычникамъ она была извѣстна „Творецъ, говоритъ Лукіанъ, открылъ намъ все въ одномъ словѣ въ день сотворенія насъ²⁾).

Но зачѣмъ намъ приводить людскія свидѣтельства? Развѣ мы не слышали Спасителя, говорящаго намъ о законѣ догматическомъ и нравственномъ, — законѣ, подѣ которымъ челоѣчество жило и до пришествія Спасителя въ міръ? *Я пришелъ, возвѣстия Христосъ міру, не разорить законъ, а дополнитъ его*”. Либералы—рыцари свободной мысли, уясняя вмѣстѣ съ нами вѣчность и всемірность преданій, не понимаютъ смысла Евангелія.

Мужайтесь же, господа, не уставайте производить изслѣдованія, приложите къ этому еще больше старанія. Возстановляйте тексты классическихъ авторовъ, разбирайте клинообразныя надписи и древніе іероглифы: пусть археологія, этнографія, нумизматика, откроютъ вамъ свои тайники. Разрушайте развалины минувшей цивилизаціи. Приступите къ сокровищу Пріама, къ Ниневійскому дворцу, къ Мисенскимъ моголамъ, пролейте свѣтъ на пропилеи и алтари Геркулесова града. Изслѣдуйте этрусскія и кельгійскія кладбища, раздобудьте барельефы, статуи, бронзовыя и глиняныя вазы, медали, цилиндры, печати, урны, памятники и колонны погребальныя. Разбудите муміи, которыя спятъ въ глубинѣ египетскихъ пирамидъ въ ожиданіи воскресенія, вывѣдайте тайну у сфинксовъ, оберегающихъ ворота Фивскаго и Мемфійскаго храмовъ. Освободите древній и глубокочтимый Востокъ отъ сляса пыли и песку, его покрывающаго, поднимите покрывало Изиды, и повсюду, куда васъ поведетъ любознательность, тамъ и мы съ вами. И всякій разъ, когда подѣ желѣзомъ вашего плуга, обрабатывающаго поле науки, проблеснетъ истина, мы будемъ вамъ аплодировать, потому что сами того не дозрѣвая, вы будете работать для Христа.

Sic vos non vobis fertis aratra, boves!

Спаситель сказалъ: *изслѣдуйте Писаніе; оно свидѣтельствуетъ о Мнѣ*. Эти слова можно отнести и

къ Свящ. Преданію: оно говоритъ тоже, что и Св. Писаніе. *Teste David cum Sybilla.*

Какъ чудесна ясность Слова Божія въ какой бы формѣ оно ни было открываемо людямъ! Св. Преданіе и Св. Писаніе подаютъ другъ другу руку и голоса ихъ сливаются въ согласной гармоніи. Это какъ будто двѣ дѣвы, воспѣтыя поэтомъ. Если младшая изъ нихъ говоритъ о крестѣ менѣе, чѣмъ ея старшая сестра, такъ за то она даетъ болѣе точныя подробности о жизни и страданіяхъ Спасителя. Черты лица ихъ совершенно не походятъ одна на другую, а однако трудно сказать, чѣмъ отличается одна отъ другой. Даже отецъ ихъ съ трудомъ различаетъ, часто ошибается и любитъ эту ошибку.

Simillima proles,

Indiscreta suis gratusque parentibus error.

IV.

Для чего Богъ открылъ первымъ людямъ тайну креста.

Нельзя думать, чтобы крестъ, на которомъ Сынъ Божій долженъ былъ умереть для спасенія міра, оставался въ неизвѣстности или былъ игнорируемо челоѣкомъ до Голгоетскаго событія и чтобы только со времени этого событія онъ вдругъ выступилъ изъ неизвѣстности и содѣлался поклоняемымъ небомъ и землею. Во всякомъ случаѣ Богу это не было благоугодно.

Божіе Провидѣніе не допускаетъ, чтобы что либо совершалось непослѣдовательно: напротивъ, Промыслъ Божій примѣняетъ къ каждому своему дѣлу законъ развитія и усовершенствованія. Вѣчная Премудрость, Которая управляетъ всѣмъ съ верховнымъ могуществомъ, сообщаетъ всему также величайшую пріятность въ области благодати, какъ и въ области природы.

Утромъ, при нашемъ пробужденіи, Богъ печется о томъ, чтобы не поставить насъ прямо подѣ ослѣпительные лучи полуденнаго свѣта. Заря, со своимъ мягкимъ свѣтомъ, который увеличивается постепенно, пріучаетъ мало по малу наши глаза переносить безвредно блескъ солнца въ полдень. Вечеромъ намъ даны сумерки, дневное свѣтило медленно скрывается за горизонтомъ. Свѣтъ его борется еще противъ мрака въ синевѣ неба, а блѣдный, постепенно уменьшающійся свѣтъ его послѣднихъ лучей пріучаетъ насъ къ темнотѣ ночи.

Какъ назначеніе зари состоитъ въ томъ, чтобы приготовить насъ къ дневному свѣту, а сумерки—къ ночной темнотѣ, такъ и времена года не измѣняются вдругъ, въ нѣсколько минутъ, какъ бы по волшебному жезлу.

Послѣ зимы, черныя и окоченѣвшія вѣтви дерева, которое казалось мертвымъ, видимъ покрывшимися безчисленнымъ множествомъ розовыхъ почекъ: *Ver gubens*, говоритъ Виргилій. Загѣмъ, когда истаетъ снѣгъ, „какъ только погода сбросила съ себя покрывало вѣтра, холода и дождя”, почки увеличиваются, изъ ихъ

¹⁾ По нашему мнѣнію, въ этомъ мѣстѣ авторъ мало сказалъ рационалистамъ. А надо было бы въ этомъ случаѣ сказать и слѣдующее. Крестъ дохристіанскій по отношенію къ кресту времени Константина Великаго имѣетъ точно такое значеніе, какое имѣетъ тѣнь по отношенію къ дѣйствительности. Крестъ дохристіанскій, — крестъ у древнихъ іудеевъ и язычниковъ, — былъ только прообразомъ креста Спасителя, подобно тому, какъ вѣрованіе въ наступленіе золотого вѣка для челоѣчества говорило язычеству о явленіи въ міръ Христа и Его царства. На крестѣ времени Константина Великаго было изображеніе страждущаго Спасителя, тогда какъ на крестѣ дохристіанскомъ такого изображенія не могло быть.

Переводчикъ.

²⁾ *Dixitque semel nascentibus auctor
Quidquid scire licet.*

(Lucain, La Pharsale, IX, v. 573.)

влагалища выходятъ молодые листики, которые постепенно зеленѣютъ на солнцѣ. Наконецъ подъ просвѣчивающейся тѣнью деревьевъ укрывается зелененькая травка, испещренная бѣлыми маргаритками, голубенькими цвѣточками вероники. Это весна, развивающаяся въ продолженіе цѣлыхъ мѣсяцевъ.

Въ полномъ своемъ расцвѣтѣ, весна не вдругъ превращается въ знойное лѣто, когда земля засыпаетъ въ своей раскаленной одеждѣ.

Точно такимъ же образомъ поздней осенью деревья не безъ сопротивленія отдаются на лишеніе себя листьевъ. Они долго борются, и только подъ мучительнымъ для нихъ дыханіемъ мороза, съ грустью роняютъ одинъ за другимъ свои пожелтѣвшіе листья, которые вѣтеръ уноситъ вмѣстѣ съ пылью.

Таковъ законъ дѣлъ Божіихъ. Онъ сглаживаетъ переходы, nihil per saltum. На все у Бога есть счетъ вѣсъ и мѣра. Нѣсколько часовъ разсвѣта и сумерокъ достаточно, чтобы приготовить насъ ко дню и ночи; недѣли и даже мѣсяцы необходимы для перехода отъ одного времени года къ другому. Относительно же того, чтобы приготовить человѣчество къ любви и поклоненію Распятому Спасителю, какъ Богу, что составляетъ главнѣйшій предметъ религіи, потребовалось для этого великаго дѣла болѣе сорока вѣковъ. Богъ началъ это приготовленіе съ самаго начала міра.

Богу благоугодно было, указывая нашимъ первымъ праотцамъ и ихъ потомкамъ на крестъ, преподать руководство по пути къ церкви, задача которой приводить людей къ стопамъ Распятаго Спасителя. Раздалась проповѣдь, что Богъ такъ сильно возлюбилъ человѣка, что принялъ на себя человѣческую плоть, дабы умереть за человѣка, умереть на крестѣ. Это—страшная тайна, не постижимая для человѣческаго разума; это тайна, которая можетъ быть постигнута только сердцемъ, потому что только сердцемъ можно созерцать то, что непостижимо разуму. Но и для сердца нужно время, чтобы себя постигнуть!

(Окончаніе будетъ.)

Празднованіе 35-тилѣтія службы въ священномъ санѣ протоіерея Іоанна Добровольскаго¹⁾.

14 февраля с. г., съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго нашего Архипастыря, духовенство IV варшавскаго благочинническаго округа, почти въ полномъ своемъ составѣ, собралось въ с. Покровскомъ, чтобы принять участіе въ чествованіи прихожанами Покровской церкви своего пастыря, всѣми высоко почитаемаго и любимаго о. протоіерея Іоанна Добровольскаго, по поводу исполнившагося въ истекшемъ году

тридцатипятилѣтія его служенія на послѣднемъ приходѣ и 15 лѣтъ службы въ должности благочиннаго IV Варшавскаго округа.

Юбилейное торжество началось божественной литургіей, совершенной въ мѣстной единовѣрческой церкви самимъ юбиляромъ въ сослуженіи семи священниковъ и при участіи 2 діаконовъ. Къ этой торжественной службѣ, столь рѣдкой въ единовѣрческой церкви, собралось множество молящихся—прихожанъ Покровской церкви, а также почти все православное населеніе г. Сейнъ, среди котораго юбиляръ всегда пользовался рѣдкою любовью. За божественной литургіей пѣлъ мѣстный хоръ стариннымъ крюковымъ распѣвомъ. Но вотъ окончилась торжественная служба, и настали тѣ дорогія минуты, ради которыхъ стеклись сюда всѣ эти богомольцы, друзья и почитатели о. протоіерея. Послѣдній вышелъ на амвонъ; и къ нему приблизилась депутація отъ прихожанъ въ преднесеніи цѣннаго креста, украшеннаго дорогими камнями. Первое привѣтственное юбиляру слово принадлежало крестьянину Голубовскому, который въ простыхъ безыскусственныхъ, но теплыхъ и сердечныхъ выраженіяхъ отъ лица всего прихода со слезами на глазахъ благодарилъ добраго пастыря за его долготѣнее, самоотверженное служеніе въ с. Покровскомъ, за его отеческую заботливость о своихъ духовныхъ дѣтяхъ, за его всегдашнюю отзывчивость къ чужому горю и слезамъ, за его снисходительность къ немощамъ и ошибкамъ его пасомыхъ, за доброе руководство ихъ по пути ко спасенію.... Растроганный до глубины души этимъ безыскусственнымъ свидѣтельствомъ своего безпорочнаго служенія отъ лица близкихъ ему людей, юбиляръ отвѣтствовалъ краткимъ словомъ, въ которомъ отъ всего сердца благодарилъ своихъ духовныхъ дѣтей за выраженныя ими чувства любви къ нему и признательности и старался убѣдить ихъ, что все, сдѣланное имъ для прихода и духовнаго блага его паствы, онъ относитъ не къ своимъ личнымъ заслугамъ, а къ дѣйствию въ немъ всеильной благодати Божіей и къ милости къ нему Всевышняго. Вслѣдъ за представителемъ отъ крестьянъ произнесъ рѣчь начальникъ Сейнскаго уѣзда, Г. Яценко, въ которой подробно изложилъ всѣ заслуги о. протоіерея, какъ миссіонера, обратившаго въ православную вѣру сотни раскольниковъ, и высказалъ слова глубокой признательности о. протоіерею отъ лица Сейнскаго русскаго общества за все то духовное добро, которое онъ привнесъ этому обществу чрезъ свое пастырское вліяніе во времена частыхъ посѣщеній имъ г. Сейнъ. По окончаніи этой рѣчи былъ поднесенъ самый крестъ, который юбиляръ и возложилъ на себя. — Вслѣдъ за симъ приблизилась депутація отъ духовенства, неся свой скромный даръ—икону Христа Спасителя въ серебро-позлащенной ризѣ въ весьма цѣнномъ и изящномъ кіотѣ. При этомъ старѣйшій изъ священнослужителей, священ-

¹⁾ Печатается въ дополненіе къ статьѣ объ этомъ напечатанной въ 9 № X. Варш. Еп. Вѣстн. с. г.

никъ Анастасій Старкевичъ съ чисто юношескимъ воодушевленіемъ сказала многосодержательную и глубоко-прочувствованную рѣчь, взволновавшую какъ самаго юбиляра, такъ и всѣхъ присутствовавшихъ, въ заключеніе которой просилъ о. протоіерея принять отъ признательнаго духовенства это „изображеніе Господа и Бога и Спаса Нашего Іисуса Христа“ въ молитвенную память о всѣхъ своихъ сотрудникахъ по IV Варш. Благочивію. Затѣмъ свящ. Максимиліаномъ Стениковскимъ прочитанъ былъ „адресъ“ юбиляру отъ духовенства IV Варш. Округа, въ которомъ очерчена была жизнь и дѣятельность юбиляра, какъ примѣрнаго пастыря и достойнѣйшаго благочиннаго, высказаны мотивы поднесенія ему св. иконы и заключена просьба о принятіи имъ этой иконы. Прослезившійся юбиляръ со словами самой горячей благодарности принялъ этотъ драгоценный подарокъ — святую икону Спасителя. — Окончились эти трогательныя минуты, и всѣ „единими устами и единымъ сердцемъ“ послѣдшили возблагодарить въ молитвѣ Всевышняго за его милости, ниспосланныя Ему вѣрному служителю, протоіерею Іоанну, и воспѣть ему „многая и многая лѣта“...

Изъ церкви всѣ участники юбилейнаго торжества отправились въ домъ о. протоіерея, гдѣ встрѣтилъ всѣхъ радушный пріемъ со стороны осчастливленнаго событіями дня хозяина. За дружественнымъ столомъ самымъ юбиляромъ была поднята здравица въ честь Высочагопресвященнаго Архипастыря, а вслѣдъ за нею еще долго-долго лились потоки рѣчей по адресу виновника торжества, такъ или иначе говорившія о его многополезной долгодѣтельной дѣятельности.

Такъ закончилось юбилейное торжество въ с. Покровскомъ оставившее неизгладимо-пріятныя воспоминанія въ душѣ каждаго изъ его участниковъ.

С. В. С.

Ново-Межирѣцкій приходъ (съ 1583 по 1874 г.).

(Къ исторіи уніи на Подляшши).

(Продолженіе)*).

III. Новое и старое въ церкви и приходѣ до 1774 г.

По смерти Іоанна Сопocko священникомъ въ Ново-Межирѣцкомъ приходѣ былъ сынъ его Теодоръ Сопocko. Онъ назначенъ былъ „его сіятельствомъ для попеченія о душахъ (подданныхъ) и надлежащаго совершенія св. таинствъ“ и „благополучнѣйше жилъ ad maiorem Dei gloriam, какъ богомолецъ“¹⁾. Не его ли заботами приобрѣтены были для церкви въ 1700 г.

*). См. № 13.

¹⁾ Приписка на визитаторскомъ протоколѣ 1688 г., сдѣланная однимъ изъ послѣдующихъ визитаторовъ безъ обозначенія года.

новый антепедіумъ (бѣлый полотняный) на главный престолъ, занавѣсъ (изъ краснаго флорентинскаго атласа), парча „на епитрахиль и воздухъ“ (пепельная въ цвѣты) и въ 1704 г. новый Служебникъ Супрасльскаго изданія¹⁾. Въ 1759 году допрошены были по одному дѣлу (о немъ ниже) три „глубокихъ старца“ изъ прихожанъ Петро-Павловской церкви, которые между прочимъ „показали, что они пережили шесть настоятелей“ ея. Изъ сего слѣдуетъ, что въ первой половинѣ XVIII вѣка, послѣ Теодора Сопocko, преемственно было не менѣе четырехъ священниковъ. Въ 1759 году внутренняя обстановка церкви очень мало напоминала о прежнемъ православіи ея прихожанъ, и все, что было въ ней „уніатскаго“, свидѣтельствовало о большихъ успѣхахъ латинизаціи восточнаго обряда. На видномъ мѣстѣ „главнаго“ престола стоялъ „цѣборій“ (деревянная крашеная дарохранильница, въ видѣ шкафика съ двустворчатыми дверцами), и въ немъ круглый изъ желтой мѣди ящикъ (рухис) съ серебрянымъ крестикомъ на крышкѣ. О св. Дарахъ въ цѣборіи замѣчено, что „обновленіе ихъ бываетъ каждую недѣлю.“ Дароносицы не было, ее замѣняла „бурса“ (епитрахиль съ карманомъ), но въ ней помѣщались „принадлежности“ восточнаго обряда: „дискосъ (не чаша ли?), ложка и проч.“ Обокъ цѣборія находилась мирница оловянная, круглая: хранившійся въ ней (вмѣстѣ съ св. мѣромъ) освященный елей употреблялся не только при крещеніи, но и при совершеніи елеосвященія. Рядомъ съ серебряной чашей „старинной работы, съ разнообразными на подножкѣ священными изображеніями“, на престолѣ красовалась „монстранція, вся серебряная, по мѣстамъ золоченая“, вышиною три четверти локтя, съ изображеніемъ Мелхиседека въ срединѣ ея, а вверху „облака съ пробивающимися изъ него лучами“ (числомъ 31), увѣнчанною „гравированною съ обѣихъ сторонъ маленькою короною съ крестикомъ“. Престолъ этотъ былъ каменный (на mensie mrowanej) и примыкалъ къ самой стѣнѣ. На стѣнѣ за престольной помѣщалась большая („въ три локтя“) икона апостоловъ Петра и Павла (въ рѣзныхъ рамахъ), и внизу ея большими буквами глядѣлъ на уніатовъ латинскій текстъ о „главенствѣ папъ“: „на семъ камени созижду церковь Мою...“ Надъ сей новой иконой находился „старинный образъ Господа Іисуса, сидящаго на престолѣ“, очевидно, изъ прежняго иконостаса. На мѣстѣ иконостаса стояли простыя „перильца“ (paręcyk przed wielkim ołtarzem). Оба боковые „алтара“ (т. е. престолы) устроены были заботливо по костельному: „рѣзной работы, съ мастерскимъ изображеніемъ разныхъ карнизиковъ, постументиковъ, колоннокъ, облачковъ и разныхъ фигурокъ выкрашенныхъ, отчасти раззолоченныхъ и кое-гдѣ посеребрен-

¹⁾ Приписка на томъ-же протоколѣ.

ныхъ“. Самые престолы были пристѣнные, „надлежаще украшенные, съ дощатыми крашеными антипедіями“. Но въ этой чисто-костельной обстановкѣ помѣщалась въ одномъ изъ „алтарей“ боковыхъ „икона Пресвятыя Дѣвы, держащей на рукахъ Младенца Иисуса, писаная на таблатурѣ, древнѣйшей кисти“ (antiquissimae picturae)... По описи 1759 г. священническія ризы называются „аппаратами“, при подризникахъ уже были „humerały“ (нараменники въ родѣ полотенца съ тасемками), самые подризники обшиты были кружевами (на подобіе alby) и стали называться *албами*“. Кромѣ альбъ, заведены были „wela“ и „bursy“, „кожжи“ и „комежки“ (укороченные стихари изъ бѣлаго холста), большіе для священника, меньшіе для прислуживавшихъ на богослуженіи мальчиковъ. Антиминсовъ было два, но губки ни одной, а „корпораловъ“ и „пурификаторовъ“ по 5-ти. Въмѣсто прежнихъ четырехъ колоколовъ на колокольнѣ было три колокола, за то „алтарныхъ звонковъ“ завелось тоже три. Хоругви (числомъ 4) всѣ были „старья“, но въ придачу къ нимъ для крестныхъ ходовъ вошелъ въ употребленіе „балдахинъ камлотный, круглый“ (подъ нимъ шествовалъ важно уніатскій священникъ, какъ р.-католическій ксендзъ). Въ церковномъ употребленіи были богослужебныя книги все печатныя за исключеніемъ „Ирмологія рукописнаго in 4-to Восмигласника“. Однѣ изъ сихъ книгъ были „старья“ (вѣроятно, безъ заглавныхъ листовъ, потому что неизвѣстныхъ изданій, другія изъ типографій Супрасльской Виленской и Львовской. Было, кромѣ Ирмологія, еще пять „иныхъ рукописныхъ книгъ“, но онѣ лежали „безъ всякаго употребленія“, за то была въ употребленіи „Ewangielijka polska in 16-to“ Супрасльскаго изданія. „Польское евангелище“, должно быть, употреблялось для проповѣдей русскому народу вмѣстѣ съ бывшею въ церковной библіотекѣ „поучительною“ польскою книжицею: „Kazusy Супрасльскаго изданія“ (in 4-to) Льва Кишки¹⁾.

Прот. А. Будиловичъ.

(Продолженіе будетъ).

Присоединенія къ православію.

Въ 1901 году присоединено къ православію въ церквахъ Холмско-Варшавской Епархіи: изъ латинства—251 душа обою пола, изъ лютеранства — 32

¹⁾ Полное заглавіе этой книги такое: „Nów różnych przyradków z ręki doktorów Theologii Moralnej zjawiony, to jest Kazusy Russkiemu Duchowieństwu“. Было Люблинское изданіе 1693 г.

души обою пола, изъ раскола — 17 человекъ обою пола, изъ магометанства—1 лицо, изъ іудейства — 10 лицъ обою пола и изъ армяно-грегоріанскаго исповѣданія—1 лицо.

Свѣдѣній о присоединеніи къ православію въ военныхъ церквахъ, находящихся въ разныхъ мѣстностяхъ Привислинскаго края, не имѣется.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

4 апрѣля, въ 12 часовъ дня, въ Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнымъ Иеронимомъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ, была отслужена панихида по усопшемъ 2 сего апрѣля мистрѣ внутреннихъ дѣлъ. Д. С. Сипягинъ.

Замѣтка.

— Центральный статистическій комитетъ опубликовалъ свѣдѣнія о вѣроисповѣдномъ составѣ населенія Россіи. Приводимъ данныя, относящіяся къ Привислинскому краю. Въ 10 привислинскихъ губерніяхъ преобладающимъ населеніемъ являются римско-католики, составляющіе 74,32 проц. всѣхъ жителей района, причѣмъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ процентъ этотъ поднимается еще выше. Православное населеніе въ Привислинскомъ краѣ составляетъ всего лишь 7,06 проц., но въ Сѣдлецкой и Люблинской губерніяхъ процентъ этотъ поднимается въ первой—до 22,05, во второй—21,81, въ остальныхъ же онъ колеблется между 1,06 и 6,14. Протестанты составляютъ въ общемъ 4,46 проц. жителей Привислинскаго края, доходя въ Петровской губерніи до 9,53 проц. и опускаясь до 0,33 проц. въ Кѣлецкой. Іудеевъ, составляющихъ 14,01 проц. всего населенія края, оказалось болѣе 10 проц. всюду, кромѣ Калишской и Плоцкой губерній.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ДУХОВН. АКАДЕМ. нов. знаки (Канд. Богослов.) высыл. налож. платеж. Рисунки, цѣны—см. № 10 „Церк. Вѣдом. Синода“. Зн. ювелирн. работы, выпукл., одобрен. Синод. Зн. съ накладн. проплен. лавр. листьями 15 р.; наборн. 8 р.; мал. 7 и 5 р. Подробн. иллюстр. пр.-курантъ разн. зн. орд. медал. безплатно, С.-Пб. Юргенз, Сел. Импер. фарфоров. завода № 27.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Поступленія въ пользу церковныхъ школъ Холмско-Варшавской епархіи.—Отчетъ о состояніи почительскаго фонда духовенства Холмско-Варшавской епархіи (продолженіе).—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Варшавскаго Православнаго Свято Троицкаго Братства за 1901 (четырнадцатый братскій) годъ (продолженіе).—Отдѣлъ II. Слово на утрени въ праздникъ св. Пасхи.—Почитаніе креста язычниками жившими до Рождества Христова.—Празднованіе 35-тилѣтія службы въ священномъ санѣ протоіерея Іоанна Добровольскаго.—Ново-Межирѣцкій приходъ (съ 1583 по 1874 г.).—Присоединенія къ православію.—Мѣстныя извѣстія.—Замѣтка.—Объявленіе.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, Апрѣля 12 дня 1902 года.—Цензоръ, Кафедральный Протоіерей П. Наллистовъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.