

ТОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ зданіи
Духовной Семинаріи

№ 3

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей

годъ

1 Февраля 1912 г.

XXXIII

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ
Томской епархіи, до коихъ они касаются.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Макарію, Архіепископу Томскому и Алтайскому, о распредѣленіи части суммъ, отпущенныхъ по закону 28 мая 1911 г. на увеличеніе содержанія служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 19 ноября 1911 года № 34932, о распредѣленіи части отпущенныхъ, по закону 28 мая 1911 г., на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, суммъ на увеличеніе содержанія лицамъ, состоящимъ на службѣ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства и на увеличеніе платы за дополнительные уроки, даваемые начальствующими и учащими въ мужскихъ духовныхъ училищахъ изъ лицъ съ среднимъ образованіемъ.

Приказали: ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 28 мая 1911 г., одобреннымъ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думою, закономъ постановлено отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства, на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ 1912 г., 232000 руб. въ годъ, а съ 1 іюля 1911 г. отпустить на тотъ же предметъ на полгода половину означенной суммы—116000 руб.. Часть изъ этой суммы, назначенная на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовныхъ академіяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ и двухъ Кіевскихъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, существующихъ на началахъ Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, а также на увеличеніе поурочной платы лицамъ съ высшимъ образованіемъ, служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и мужскихъ духовныхъ училищахъ, распределѣна уже между подлежащими учрежденіями и лицами и переведена изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, согласно назначенію. Остаются неразрѣшенными вопросы о распределеніи суммы, назначенной по закону 28 мая сего года на увеличеніе содержанія служащихъ въ 11 женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, по 1000 р. въ годъ на каждое училище, и 50 руб. врачу cadaго изъ сихъ училищъ, и объ увеличеніи платы за дополнительные уроки, даваемые начальствующими и учащими въ мужскихъ духовныхъ училищахъ изъ лицъ съ среднимъ образованіемъ. По обсужденіи сихъ вопросовъ Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) что, хотя пособіе 11 женскимъ духовнымъ училищамъ испрашивалось изъ казны, какъ и епархіальнымъ женскимъ училищамъ, примѣнительно къ порядку назначенія такого же пособія женскимъ гимназіямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, однако примѣнить къ нимъ тотъ же порядокъ распределенія назначенной каждому изъ

нихъ суммы, по 1000 р., какой былъ принять по отношенію къ епархіальнымъ женскимъ училищамъ, представляется неудобнымъ по слѣдующимъ причинамъ: прежде всего, 11 женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, въ отличіе отъ таковыхъ же двухъ Кіевскихъ училищъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ, содержатся на средства Святѣйшаго Синода при пособіи изъ Государственнаго Казначейства, при чемъ содержаніе личнаго состава первыхъ училищъ опредѣлено **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ 23 декабря 1902 г. штатомъ сихъ училищъ и различныя прибавки къ содержанію того же состава назначаются по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода; по тому же штату содержаніе преподавательскаго персонала 11 женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства установлено примѣнительно къ окладамъ содержанія такого же состава духовныхъ семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ, за исключеніемъ окладовъ жалованья въ 1250 р. и 1500 р., назначаемыхъ въ сихъ заведеніяхъ старшимъ преподавателямъ; въ виду сего, когда, съ ассигнованіемъ изъ казны по закону 15 іюня 1908 года ежегоднаго пособія по 100000 р. на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и мужскихъ духовныхъ училищахъ, были установлены для преподавателей сихъ учебныхъ заведеній прибавки къ жалованью, по примѣру Министерства Народнаго Просвѣщенія, для лицъ съ высшимъ образованіемъ, служащихъ первое десятилѣтіе, по 90 руб., а прослужившимъ 10 лѣтъ по 180 р. и для лицъ съ среднимъ образованіемъ, соотвѣтственно той же выслугѣ, прибавки въ 50 р. и 100 р. къ окладу въ 500 р., то опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 2—11-го сентября 1908 г. № 5919, были введены такія же прибавки и къ жалованью преподавателей, законоучителей и учительницъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, при чемъ расходъ на эти прибавка, начиная

съ 1 сентября 1908 г., былъ отнесенъ на счетъ духовно-учебнаго капитала, изъ котораго эти прибавки производятся до настоящаго времени; поэтому надлежитъ, чтобы съ ассигнованіемъ нынѣ изъ казны по приведенному закону ежегоднаго пособія на увеличеніе содержанія учебно-воспитательнаго персонала 11 женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, по 1000 руб. на каждое, означенныя прибавки по симъ училищамъ были относимы впредь на счетъ сего пособія, а равнымъ образомъ изъ того же пособія были возмѣщены въ нѣкоторой степени и произведенные уже изъ духовно-учебнаго капитала расходы на существующія въ сихъ училищахъ прибавки къ жалованью: далѣе, по ассигнованіи, по законамъ 6 іюня 1909 г. и 28 мая 1911 г. новаго ежегоднаго пособія изъ казны, въ дополненіе къ прежде разрѣшенному къ отпуску по 100000 р. въ годъ, на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и мужскихъ духовныхъ училищахъ, для преподавателей послѣднихъ духовно-учебныхъ заведеній введены съ 1 іюля 1909 года дальнѣйшія прибавки къ жалованью до полнаго уравнианія ихъ въ матеріальномъ отношеніи съ преподавателями среднихъ мужскихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Проевѣщенія, а именно: прослужившимъ 15 лѣтъ къ окладу 900 р.—360 р. и къ окладу для лицъ съ среднимъ образованіемъ въ 500 р. по 200 р. каждому, и, кромѣ того, съ 1 іюля сего года увеличена плата за дополнительные уроки лицамъ съ высшимъ образованіемъ съ 60 руб. до 70 руб. за годовой урокъ; поэтому, въ видахъ издавна соблюдаемаго уравнианія учащихся женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства въ отношеніи содержанія съ преподавателями мужскихъ духовныхъ училищъ, представляется справедливымъ распространить означенныя новыя прибавки къ жалованью и за уроки на учебный персоналъ женскихъ училищъ духовнаго

вѣдомства, съ отнесеніемъ расхода на сей предметъ на счетъ нынѣ назначеннаго изъ казны пособія симъ училищамъ, по 1000 р. на каждое: 2) что къ введенію особыхъ прибавокъ другимъ служащимъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства не имѣется основаній, въ виду того, что начальницы, воспитательницы и ихъ помощницы по штату уже пользуются прибавками къ жалованью въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ ихъ окладовъ за выслугу каждаго изъ 5 пятилѣтій, инспекторъ классовъ получаетъ прибавки, какъ преподаватель, а лицамъ администраціи не можетъ быть увеличено содержаніе на счетъ сего пособія потому, что послѣднее, согласно закону, подлежитъ распредѣленію лишь между лицами учебно-воспитательнаго состава училищъ, и 3) что, въ видахъ справедливости, представляется необходимымъ, при увеличеніи платы за дополнительные уроки служащимъ въ духовныхъ училищахъ съ высшимъ образованіемъ, увеличить таковую плату и служащимъ въ сихъ училищахъ съ среднимъ образованіемъ. А по сему Святѣйшій Синодъ, согласно предложенію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, о п р е д ѣ л я е т ъ: 1) ввести для преподавателей, законоучителей и учительницъ 11 женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, служащихъ свыше 15 лѣтъ и получающихъ окладъ 900 руб., прибавку къ жалованью въ 360 рублей, а для таковыхъ же служащихъ, получающихъ окладъ, установленный для лицъ съ среднимъ образованіемъ, въ 500 руб., прибавку въ 200 р. въ годъ, 2) увеличить плату за дополнительные уроки, даваемые начальствующими и учащими названныхъ училищъ, за исключеніемъ уроковъ пѣнія, естествовѣдѣнія, гигиены и чистописанія, на 10 р., т. е. для лицъ съ высшимъ образованіемъ съ 60 р. до 70 р., а для лицъ съ среднимъ образованіемъ съ 30 р. до 40 р. за урокъ, 3) установить прибавку къ жалованью врачамъ тѣхъ же училищъ, по 50 р. въ годъ каждому, и 4) увеличить

плату за дополнительные уроки, даваемые начальствующими и учащими въ мужскихъ духовныхъ училищахъ изъ лицъ съ среднимъ образованіемъ, съ 30 руб. до 40 р. за каждый урокъ, съ отнесеніемъ потребнаго на этотъ предметъ расхода въ текущемъ году, по расчету съ 1 іюля, на счетъ 116000 р., ассигнованныхъ по закону 28 мая 1911 года, и со внесеніемъ того же расхода съ будущаго года въ подлежащее подраздѣленіе смѣты специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода; о чемъ увѣдомить епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами. Декабря 21 дня 1911 года Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ. Секретарь С. Соколовъ.

На семъ послѣдовала резолюція таковая: № 5325. 1911 г. 30 окт. Объявить кому слѣдуетъ, къ свѣдѣнію и руководству, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Оттиски указа изъ редакціи послать во все духовно-учебныя заведенія епархіи. Архiep. Макарій.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, объ увѣдомленіи Палестинскаго Общества о священнослужителяхъ, отправляющихся на богомолье во Св. Землю, на предметъ возложенія на нихъ руководства паломническими караванами.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Г-номъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5 октября 1911 года за № 9714, отношеніе Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 28 сентября сего же года за № 1219, съ ходатайствомъ о предписаніи епархіальнымъ Преосвященнымъ сообщать названному

Обществу о тѣхъ отправляющихся въ Палестину на богомолье достойныхъ священнослужителяхъ, которые могли бы быть надежными руководителями русскихъ паломниковъ по Святымъ мѣстамъ Палестины. Приказали: Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, принимая во вниманіе насущную нужду русскихъ паломниковъ во Святую Землю—имѣть опытныхъ и просвѣщенныхъ руководителей, постановилъ обратиться въ Святѣйшій Синодъ съ просьбою, чтобы епархіальные Преосвященные сообщали названному Обществу о тѣхъ священнослужителяхъ, которые ѣдутъ на богомолье въ Святую Землю, и по полученіи отвѣта Святѣйшаго Синода, войти въ сношеніе съ Начальникомъ Іерусалимской Духовной Миссіи по вопросу о возложеніи на таковыхъ священнослужителей руководства паломническими караванами. Августѣйшій Предсѣдатель Общества, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Феодоровна на журналѣ Совѣта, противъ сказаннаго постановленія, изволила начертать: „Вопросъ важный. Надо поручать паломниковъ только вполне достойнымъ священнослужителямъ, хорошо знающимъ Св. Землю. Желательно, чтобы это руководство начиналось съ Одессы, съ посадки на пароходъ“. Сообщая о семъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества ходатайствуетъ, чтобы Святѣйшій Синодъ предписалъ епархіальнымъ Преосвященнымъ сообщать Палестинскому Обществу о тѣхъ достойныхъ священнослужителяхъ, отправляющихся въ Палестину на богомолье, которые зарекомендовали себя въ приходахъ на Палестинскихъ чтеніяхъ, какъ любящіе и хорошо знающіе Святую Землю, и вполне способны стать надежными руководителями паломниковъ по святымъ мѣстамъ въ Палестинѣ. Объ изложенномъ Г. Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду По докладѣ его Святѣйшему Синоду, Г. Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Гофмейстеръ, Тайный Совѣтникъ Роговичъ, въ качествѣ представителя въ Совѣтѣ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отъ вѣдомства Святѣйшаго

Синода, сообщилъ о согласіи названнаго Совѣта принять на себя расходы по поѣздкѣ сказанныхъ священнослужителей во Святую Землю и обратно. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать, печатными циркулярными указами, Святѣйшаго Синода Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Звѣдывающему придворнымъ духовенствомъ увѣдомлять Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ сроки, о которыхъ имѣеть быть сообщено симъ Совѣтомъ, объ отправляющихся во Святую Землю на богомолье священнослужителяхъ, способныхъ и желающихъ стать руководителями паломниковъ во время ихъ странствованій по Святымъ мѣстамъ; о чемъ увѣдомить, для зависящихъ распоряженій, указомъ и Начальника Иерусалимской Духовной Миссіи, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора, для сообщенія Совѣту Императорскаго Палестинскаго Общества, передать выписку изъ настоящаго опредѣленія. Декабря 23 дня 1911 года. Подлинный надлежаше подписанъ.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительственнаго Си-
нода.**

Преосвященному Макарію, Архіепископу Томскому и Алтайскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ с л у ш а л и: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 25 іюля сего года за № 7404, по ходатайству Правленія одного изъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства о допущеніи окончившихъ курсъ воспитанницъ училища къ дополнительнымъ испытаніямъ для полученія въ аттестатахъ высшаго балла по тѣмъ предметамъ низшихъ классовъ, по коимъ

онѣ имѣють балль 3. Приказали: Обсудивъ настоящее предложеніе и принимая во вниманіе, что Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 18--31 іюля 1907 г. № 4536, разрѣшено, въ видѣ изъятія изъ дѣйствующихъ по духовно-учебному вѣдомству постановленій, допускать воспитанниковъ VI класса духовныхъ семинарій къ дополнительнымъ испытаніямъ для возвышенія балловъ по общеобразовательнымъ предметамъ, для женскихъ же училищъ, какъ епархіальныхъ, такъ и училищъ духовнаго вѣдомства по сему вопросу не имѣется указаній ни въ уставахъ сихъ училищъ, ни въ особыхъ разъяснительныхъ постановленіяхъ Святѣйшаго Синода, между тѣмъ, по мнѣнію Учебнаго Комитета, основательное повтореніе, для дополнительнаго испытанія по предметамъ низшихъ классовъ, можетъ принести существенную пользу оканчивающихъ курсъ воспитанницамъ женскихъ училищъ, какъ будущимъ учительницамъ, при ихъ занятіяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Святѣйшій Синодъ находитъ возможнымъ примѣнить существующій въ духовныхъ семинаріяхъ порядокъ къ женскимъ учебнымъ заведеніямъ, какъ епархіальнымъ, такъ и училищамъ духовнаго вѣдомства,—а посему и опредѣляетъ: разрѣшить Совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и правленіямъ училищъ духовнаго вѣдомства допускать къ дополнительнымъ испытаніямъ для возвышенія балловъ по всѣмъ предметамъ воспитаницъ послѣдняго класса, о чемъ, для надлежащаго руководства, сообщить Пресвященнымъ циркулярными указами. Августа 31-го дня 1911 г. Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ. Секретарь С. Соколовъ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

ДВИЖЕНІЯ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Архипастырское благословеніе.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Томскимъ и Алтайскимъ, во вниманіе къ 25-лѣтней, всегда безупречной и плодотворной дѣятельности по службѣ, смотрителю Томскаго духовнаго училища А. М. Курочкину преподано архипастырское благословеніе.

Рукоположены:

Въ санъ священника къ церкви села Щегловскаго, благочинія 33-го округа, діаконъ градо-Томской Богоявленской церкви, благочинія 1-го округа, Павелъ Нижегородъ.

Въ санъ священника къ церкви села Пачинскаго, благочинія 9-го округа, діаконъ-псаломщикъ церкви села Молчановскаго, благочинія 5-го округа, Петръ Пиковцевъ.

Утверждены:

Избранные съѣздомъ духовенства благочинія 33 округа въ должности членовъ благочинническаго совѣта священники: села Покровскаго Петръ Конусовъ и села Сибирцевскаго Сергій Поповъ и кандидатами къ нимъ священники: села Казачемысскаго Василій Ягуновъ и села Турумовскаго Михаилъ Богородицкій.

Въ должности членовъ благочинническаго совѣта избранные съѣздомъ духовенства благочинія 39-го округа священники градо-Колыванскаго Свято-Троицкаго собора Нилъ Глушинскій и Василій Курковъ.

Въ должности духовника избранный съѣздомъ духовенства благочинія 14-го округа священникъ Богородице-Одигитріевской церкви города Кузнецка Николай Рудичевъ.

Назначены:

Заштатный протоіерей Александръ Александровъ на штатное священническое мѣсто къ Свято-Ѳеодосіевской церкви, что при домѣ Трудолюбія Томскаго Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря.

Заштатный священникъ Максимъ Лютаевъ на священническое мѣсто къ церкви села Верхне-Почитанскаго, благочинія 10-го округа.

Бывшій псаломщикъ Минской епархіи Викторъ Бернадскій временно исполняющимъ обязанности псаломщика къ церкви поселка Серебрянскаго, благочинія 8-го округа.

Бывшій учитель Атяевской церковно-приходской школы, Томскаго уѣзда. Лаврентій Боровикъ и. д. псаломщика къ церкви села Рубинскаго, благочинія 9-го округа.

Послушникъ Томскаго Богородице-Алексѣевского мужскаго монастыря Василій Боровикъ и. д. псаломщика къ церкви села Камышевскаго, бл. 33 округа.

Послушникъ Томскаго Богородице-Алексѣевского мужскаго монастыря Алексѣй Разумовъ и. д. псаломщика къ церкви села Верхъ Урюмскаго, благочинія 42-го округа.

Послушникъ Томскаго Богородице-Алексѣевского мужскаго монастыря Тихонъ Заборовскій и. д. псаломщика къ церкви поселка Дальняго, благочинія 7-го округа.

Послушникъ Томскаго Богородице-Алексѣевского мужскаго монастыря Гавріиль Пищоскинъ назначенъ церковникомъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Ново-Никольскаго, благочинія 10-го округа.

Перемѣщены:

Священникъ церкви села Святославскаго. благочинія 10-го округа, Михаилъ Кожевниковъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ церкви села Конининскаго, благочинія 2-го округа.

Священникъ церкви села Камышенскаго, благочинія 13 округа, Александръ Воробьевъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ церкви села Морозовскаго, того же благочинія 13 округа.

Священникъ церкви села Конининскаго. благочинія 2-го округа, Іоаннъ Заводовскій, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ градо-Томской Духосошествіевской церкви, благочинія 1-го округа.

Состоящій при приписной Аллакской церкви, второй священникъ церкви села Малышевскаго, благочинія 35-го округа, Михаилъ Носовъ, согласно прошенію, на первое священническое мѣсто къ означенной Малышевской церкви.

Діаконъ-псаломщикъ церкви Таштинскаго стана, благочинія 1-го округа Алтайской духовной миссіи, Илья Ѳелидовъ, для пользы службы, на діаконское мѣсто къ церкви села Боровой-Форпостъ, благочинія 37-го округа.

Состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ при церкви села Александровскаго, благочинія 26 округа, діаконъ Виталій Дмитріевъ и псаломщикъ Змѣиногорскаго Спасо-Преображенскаго собора, того же благочинія, Елисей Алексѣевъ, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого.

Псаломщикъ церкви села Десятовскаго, благочинія 4 округа, Алексѣй Терехинъ и псаломщикъ церкви села Верхъ-Камышенскаго, благочинія 18-го округа, Рыбкинъ, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого.

Псаломщикъ церкви села Камышевскаго, благо-

чинія 33-го округа, Василій Мраморновъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ церкви села Проскоковскаго, благочинія 2-го округа.

Священникъ церкви села Мало-Архангельскаго, благочинія 34 округа, Тимоѳей Свинцовъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ церкви села Воробьевскаго, благочинія 34-го же округа.

И. д. псаломщика Михаило-Архангельской церкви Эдиганскаго стана. Алтайской духовной миссіи, Германъ Истигешевъ на псаломщическое мѣсто при Таштинской церкви Алтайской миссіи, съ прикомандированіемъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ Эдиганскомъ станѣ.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ:

Перемѣщенный на псаломщическое мѣсто къ церкви села Камышевскаго, благочинія 33 округа, церковникъ церкви села Постниковскаго, благочинія 10-го округа, Гавріиль Лютаевъ.

Уволены отъ занимаемаго мѣста:

И. д. псаломщика церкви села Савиновскаго, благочинія 24 округа, Матвѣй Барышевъ, за принятіемъ въ число слушателей пастырскихъ курсовъ въ Москвѣ.

Псаломщикъ церкви села Серебрянскаго, благочинія 8-го округа, Андрей Бѣдняковъ, согласно прошенію.

И. д. псаломщика церкви села Верхъ-Урюмскаго, благочинія 42-го округа, Иванъ Глушковъ, согласно прошенію.

Состоящій церковникомъ при церкви села Ново Никольскаго, 10 округа, Илларионъ Сусоевъ.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

Благочинный 19 округа донесъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Макарію, Архіепископу Томскому и Алтайскому, о бѣдственномъ положеніи священника села Кочковскаго Владиміра Троицкаго и его семьи. Священникъ Троицкій въ 1911 году передъ Пасхой заболѣлъ тифомъ и, не успѣвъ еще вполнѣ оправиться послѣ тяжелаго недуга, снова заболѣлъ гангреной, и ему ампутировали ногу. Въ настоящее время священникъ находится въ Томскѣ. Здоровье его восстанавливается медленно и надѣяться на скорое возвращеніе его въ приходъ нельзя. Между тѣмъ жизнь въ Томскѣ и лѣчение требуютъ значительныхъ матеріальныхъ средствъ, для добыванія которыхъ семья Троицкаго, состоящая изъ 6 человекъ, прибѣгаетъ къ частнымъ займамъ и продажѣ годами нажитаго имущества. Но и такимъ образомъ добываемыя средства изсякаютъ, ставя въ безвыходное положеніе какъ больного, такъ и его семью. Для оказанія матеріальной поддержки Троицкому и его семьѣ, благочинный проситъ разрѣшенія Его Высокопреосвященства обратиться къ духовенству епархіи съ призывомъ къ пожертвованію страждущему брату. На рапортъ благочиннаго послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства: „Да,—слѣдуетъ пригласить духовенство епархіи помочь страждущему брату-сослужителю черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: съ міру по ниткѣ—бѣдному рубашка. На проѣздъ о. В. Троицкому къ своей семьѣ выдастъ Домоправленіе изъ моихъ средствъ 25 рублей. Архіепископъ Макарій“. Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Томская Духовная Консисторія приглашаетъ духовенство епархіи оказать священнику В. Троицкому посильную помощь, направляя пожертвованія на имя благочиннаго 19 округа, священника Герасима Репьева, ст. Камень, Барнаульскаго уѣзда.

Отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Необходимое предостереженіе

богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе св. мѣстамъ Востока—въ Іерусалимъ и на Аѳонъ.

Въ послѣдніе годы весьма многіе паломники, особенно изъ числа сельскихъ обывателей, прибывая въ Одессу и др. порта Чернаго моря для дальнѣйшаго слѣдованія въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, не имѣютъ при себѣ документовъ, необходимыхъ для полученія заграничнаго паспорта. Такіе паломники, напрасно потративъ время и средства, принуждены бываютъ, съ разбитыми надеждами и отчаяніемъ, возвратиться домой, такъ какъ мѣстная администрація (канцелярія градоначальника или губернатора), не взирая на безвыходность положенія и слезныя мольбы паломника, слѣдующаго велѣнію закона, — въ выдачѣ заграничнаго паспорта отказываетъ.

Въ видахъ огражденія отправляющихся въ Іерусалимъ и на Аѳонъ паломниковъ отъ грозящей имъ вышеописанной опасности, Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества убѣдительно проситъ о.о. настоятелей, въ тѣхъ случаяхъ, когда къ нимъ обращаются прихожане за совѣтомъ и указаніями относительно паломничества къ св. мѣстамъ Востока, разъяснять имъ, что для безпрепятственнаго выѣзда за границу и полученія удешевленнаго поклонническаго заграничнаго паспорта необходимо выправить у мѣстнаго губернатора проходной билетъ для слѣдованія въ Одессу или въ тотъ городъ, гдѣ паломники имѣютъ право на полученіе удешевленнаго паспорта (такими городами, кромѣ Одессы, являются: Кишиневъ, Симферополь, Керчь, Новороссійскъ и города Закавказья). Если паломникъ живетъ вблизи отъ губернскаго города, то онъ можетъ хлопотать о проходномъ билетѣ

самостоятельно, если вдали, то чрезъ мѣстное волостное правленіе, которое, на основаніи циркуляра департамента полиціи на имя г.г. губернаторовъ, отъ 10 іюня 1909 г. № 31167, обязано выправить таковой билетъ въ канцеляріи губернатора и вручить просителю по мѣсту его жительства. Паломнику, предъявившему проходной губернаторскій билетъ въ канцеляріи губернатора одного изъ вышеупомянутыхъ городовъ, выдается поклоннической заграничный паспортъ съ платою по 50 коп. за каждые полгода пребыванія за границу. Если вмѣсто проходного билета паломникъ представитъ свой паспортъ и свидѣтельство мѣстной полиціи о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу, то ему выдадутъ лишь обыкновенный заграничный паспортъ съ платою по 15 руб. за каждое полугодіе. Если же паломникъ представитъ только одинъ свой паспортъ, безъ полицейскаго свидѣтельства, то, не взирая на просьбы паломника, заграничнаго паспорта ему не выдадутъ и онъ принужденъ будетъ, какъ сказано выше, возвратиться на родину.

Отъ Правленія Томской Духовной Семинаріи.

Журнальнымъ постановленіемъ Правленія, отъ 27—31 августа м. г. за № 35, утвержденнымъ резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 22 сентября м. г. за № 3852, опредѣлено, между прочимъ, слѣдующее: „Если число желающихъ поступить въ I кл. семинаріи въ будущемъ учебномъ году превыситъ цифру 50, открыть же параллельное отдѣленіе при I классѣ, за неимѣніемъ средствъ на то, не представится возможности. Правленіе, принимая во вниманіе, что занятія съ классомъ даже въ 50 человекъ весьма затруднительны и приносятъ ущербъ учебному дѣлу, настоящимъ журналомъ опредѣляетъ впредь

принимать въ I классъ не болѣе 50 человѣкъ, какъ это требуется § 122 уст. дух. сем., а остальнымъ, желающимъ поступить въ I классъ, если таковые будутъ, отказывать за неимѣніемъ вакансій, о чемъ довести (и доводится) до свѣдѣнія духовенства чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ”.

Отъ Совѣта Томскаго Епархіальнаго женскаго училища.

I. Желающія держать вступительные экзамены весной въ старшіе классы училища будутъ экзаменоваться вмѣстѣ съ воспитанницами соответствующихъ классовъ въ теченіе мая мѣсяца.

Для поступленія въ I-й классъ училища дѣти подвергаются пріемному испытанію въ объемѣ полного курса одноклассной церковно-приходской школы (Цирк. Св. Синода № 5325 --1907 г.).

Пріемъ въ училище выдержавшихъ испытаніе до каникулъ совершается по окончаніи пріемныхъ испытаній въ августѣ мѣсяцѣ по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменовавшимися на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ балловъ, безъ предоставленія державшимъ испытанія до каникулъ какихъ-либо преимуществъ.

Изъ невыдержавшихъ пріемныя испытанія, предъ лѣтними каникулами ко вторичнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ допускаются только тѣ, которыя получили на первомъ испытаніи неудовлетворительные баллы по одному или по двумъ предметамъ. Переэкзаменовокъ не допускается.

Принимаются въ училище подвергшіяся вторичнымъ испытаніямъ только въ томъ случаѣ, если останутся свободныя вакансіи послѣ пріема успѣшно выдержавшихъ испытанія предъ лѣтними каникулами и послѣ оныхъ (Цирк. Св. Синода № 2670 отъ 1908 года).

Объявляя эти правила приема въ I-й классъ училища, Советъ считаетъ долгомъ разъяснить родителямъ имѣющихъ держать вступительныя испытанія, что за время дѣйствія этихъ правилъ съ 1907 года практика показала слѣдующіе недостатки въ подготовкѣ являющихся на испытаніе дѣтей: — по русскому языку слабая грамотность и часто полное отсутствіе навыка въ чтеніи даже печатнаго текста книги; по славянскому языку совершенное неумѣнье читать; по ариметикѣ незнаніе нумераціи отъ 1000—1000000. Уже одинъ изъ перечисленныхъ недостатковъ дѣлаетъ учащихся неспособными къ успѣшному прохожденію курсовъ училища; обычно же наблюдается, что плохо читающая по-русски, не можетъ читать и по-славянски, — не можетъ успѣшно готовиться и по другимъ предметамъ.

Такъ какъ съ указанными недостатками дѣти проходятъ успѣшно 1-го курса не въ силахъ и являются тяжелымъ бременемъ для преподавателей, задерживая ихъ въ прохожденіи программъ, то приемъ дѣтей, получившихъ хотя бы одинъ неудовлетворительный баллъ на испытаніи, допускаться не будетъ.

Приема въ подготовительный классъ въ маѣ мѣсяцѣ не будетъ.

II. Советъ училища считаетъ своимъ долгомъ предупредить епархіальное духовенство, что, согласно журнала № 40 съѣзда о.о. благочинныхъ 1909 г., тѣ ученицы, за которыми къ 1 мая сего 1912 г. будетъ состоять недоимка за содержаніе, до экзаменовъ въ маѣ мѣсяцѣ *допущены не будутъ*, но, въ случаѣ уплаты долга до 15 августа, могутъ держать переводныя испытанія осенью.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Попечительства.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Томск. епарх. П-ва (по кассамъ взаимопомощи и эмеритальной) за 1911 годъ.

А. ПРИХОДЪ.

№№ благо- чиній и уч- режденій.	Прислано о.о. благочинн. и др. ли- цами.		По кассѣ				№№ благо- чиній и уч- режденій.	Прислано о.о. благочинн. и др. ли- цами.		По кассѣ			
	взаимоп.		эмерит.		взаимоп.	эмерит.		взаимоп.		эмерит.			
	Для выда- чи сирот- ствующ.	Для обра- зов. пенс. капитала.	Для выда- чи сирот- ствующ.	Для обра- зов. пенс. капитала.				Для выда- чи сирот- ствующ.	Для обра- зов. пенс. капитала.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	360	—	132	—			38	635	—	76	—		
2	375	25	—	—			39	329	50	39	—		
3	477	75	84	—			40	285	25	—	—		
4	187	50	27	—			41	245	75	30	—		
5	153	75	45	—			42	308	—	39	—		
6	249	50	33	—			43	328	75	—	—		
7	256	—	—	—			44	320	25	—	—		
8	285	50	36	—			45	318	50	36	—		
9	363	25	45	—			46	247	25	—	—		
10	218	50	3	—			47	108	75	—	—		
11	180	50	93	—			48	—	—	—	—		
12	424	75	54	—			Том. собора.	157	50	—	—		
13	484	25	57	—			Гр.-Том. дом. ц.	30	—	—	—		
14	407	50	48	—			Гр.-Барн. дом. ц.	52	50	—	—		
15	513	—	63	—			Гр.-Війск. дом. ц.	219	25	21	—		
16	343	75	75	—			Гр.-Н.-Ник. д. ц.	173	—	21	—		
17	375	40	24	—			Желѣзнодоро. ц.	229	58	27	—		
18	446	25	51	—			Монастырей.	75	—	—	—		
19	364	25	42	—			Алт. миссіи: № 1.	—	—	18	—		
20	626	25	72	—			„ „ № 2.	—	—	33	—		
21	337	50	39	—			Отъ отд. лицъ.	123	—	—	—		
22	299	25	33	—			Итого:	17870	18	2042	50		
23	571	70*	52	50			Кромѣ того въ						
24	285	25	33	—			1911 г. поступ.:						
25	408	—	—	—			а) %/о на кап.	318	96	919	74		
26	389	50	48	—			б) ост. отъ 1910г.						
27	442	50	36	—			наличными.	3473	75	2014	66		
28	608	—	60	—			„ билетами.	5000	—	15700	—		
29	397	—	60	—			в) цѣн. бум., на	—	—	3500	—		
30	359	25	48	—			г) кап. догр. кас.	5747	53	—	—		
31	319	25	48	—			А всего—съ %/о/о-						
32	274	25	18	—			ми, ост. и др.						
33	416	50	51	—			пост. въ 1911 г.						
34	389	50	48	—			знач. на прих. нал.	27410	42	4976	90		
35	474	—	78	—			„ билетами.	5000	—	19200	—		
36	363	75	—	—			Всего же	32410	42	24176	90		
37	255	25	66	—									

*) Въ томъ числѣ 8 р. 70 к. возвращенныхъ П-ву за отъездомъ жены умершаго псаломщика Сатовскаго въ Россію. Прим. Св. В. М-овъ.

Б, Р А С Х О Д Ъ.

1. Послано чрезъ о.о. 8 Благочинныхъ (и непосредственно) семьямъ священно-церковно-служителей, скончавшихся во 2-ой половинѣ 1910 г. и въ 1 и 2-ой половинахъ 1911 года:

№№ благочиній.	Руб.	К.	№№ благочиній.	Руб.	К.
1	350	—	34	349	—
6	521	10	35	349	—
8	698	25	36	700	—
10	700	—	37	698	25
13	662	25	38	1747	25
15	348	50	40	1047	25
16	692	50	Гр.-Н.-Никол. ц.	692	50
18	1148	25	Ставроп. Еп. П-во.	8	70
19	698	25	Непосредств. сирот.	3592	50
20	500	—	Въ сирот. столъ	170	—
21	349	—	Въ взаимообр. кассу.	400	—
24	700	—			
27	1048	25			
29	248	—			
33	1048	25		19467	05

2. Употреблено на почтовые расходы 39 р. 5 к.
 3. Уплочено въ типографію Дома Трудолюбія за отпечатанія бланки, конверты, книги и переплетъ послѣднихъ. 16 р. 50 к.
 4. Выдано жалованье четыремъ о.о. членамъ П-ва (360 р.) и наградныхъ къ празднику Рожд. Христова о. секретарю (40 р.), двумъ писцамъ (50 р.) и Начальницѣ приюта для престарѣлыхъ лицъ дух. званія (40 р.) 490 р. — к.
 5. Оборотныхъ суммъ 35 р. — к.

А всего израсходовано 20047 р. 60 к.
 Къ 1 янв. 1912 г. осталось наличными 7362 р. 82 к.
 " " " билетами 5000 р. — к.

Итого наличными 27410 р. 42 к.
 билетами 5000 р. — к.

А всего 32410 р. 42 р.

По эмеритальной касѣ въ теченіе 1911 г. израсходовано:

1. На жалованіе о.о. секретарю, казначею и двумъ письмоводителямъ 920 р. . . к.
2. За храненіе 0,00%-ныхъ бумагъ 20 р. 94 к.
3. На покупку 0,00%-ныхъ бумагъ 3500 р. — к.
4. По счету типографіи Дома Трудолюбія. 1 р. 50 к.

Итого 4442 р. 44 к.

Затѣмъ къ 1 янв. 1912 г. осталось:

Наличными 534 р. 46 к.
Билетами 19200 р. — к.

А всего 24176 р. 90 к.

Примѣчаніе I. Родственники умершихъ во II пол. 1910 г. и въ I и II половинахъ с. 1911 г. проживали въ слѣдующихъ благочиніяхъ:

Въ благочиніи №:	РОДСТВЕННИКИ:	Въ благочиніи №:	РОДСТВЕННИКИ:
1	Діакона С. Матѣева.	27	Псал. Н. Воронцова.
6	Свящ. М. Чистосердова.	29	„ Шовалева.
8	„ М. Русанова.	33	Свящ. В. Аргентова.
10	„ М. Коронатова.	—	Псал. Ф. Веревкина
13	„ Э. Благонадеждина.	34	„ Ст. Ливанова.
15	Псал. А. Покровскаго.	35	Діак. Н. Димитріева.
16	Свящ. М. Ѳедотова.	36	Свящ. Г. Алексѣева.
18	„ П. Сидонскаго.	37	„ Вс. Попоза.
—	„ Э. Яхонтова.	38	„ В. Козлова.
—	Псал. К. Вознесенскаго.	—	„ М. Смирнова.
19	Свящ. I. Мраморнова.	—	Псал. П. Соколова.
20	„ Э. Яхонтова.	40	Свящ. Г. Чешуина.
21	Церк. В. Ковалева.	—	Псал. И. Рождественскаго.
24	Свящ. М. Павлова.	Ново-	
27	„ А. Терціева.	Никол.	Свящ. А. Серницкаго.

Примѣчаніе II. Подъ рубрикой „непосредственно сиротамъ“ выписаны деньги родственникамъ умершихъ священниковъ: А. Ливанова, П. Мзмина, К. Семенова и Э. Яхон-

това и псаломщиковъ: Н. Владимірова, В. Кайдалова, П. Литрова и П. Миртова.

Примѣчаніе III. Деньги 39 р. 5 к., указанныя въ п. 2 расхода, употреблены исключительно на пересылку пособій сиротствующимъ.

Примѣчаніе IV. 400 р. переданы въ заимообразную кассу (къ прежнему капиталу 600 р.) согласно постановленія о.о. депутатовъ обще-епархіального съѣзда с. 1911 года.

Примѣчаніе V. Въ числѣ 12362 р. 82 к.—остатка къ 1 янв. 1912 г.—заключаются 950 р. 25 к., присланныхъ причтами въ „фондъ кассы“, и 5747 р. 53 к.—капиталь „похоронной кассы“, взятый въ 1903 г. на постройку зданій Еп. Женск. Училища и теперь возвращенный П-ву изъ обще-епархіальныхъ средствъ.

Примѣчаніе VI. 8 р. 70 к. отосланы въ Ставропольское Еп. П-во для выдачи уѣхавшей изъ благочинія № 23 вдовѣ псаломщика Сатовскаго.

Примѣчаніе VII. По эмеритальной кассѣ къ 1 янв. 1912 г. значится капитала 19734 р. 46 к., кромѣ сего—80000 р. даны заимообразно Строительному Комитету по возведенію новыхъ зданій Еп. Жен. Училища, которые будутъ возвращены къ своему источнику постепенно, начиная съ 1915 г.

Примѣчаніе VIII. Деньги 170 р., переданныя въ обще-сиротскій столъ,—долгъ о. М. Чистосердова, удержанный изъ его посмертнаго пособія въ 700 р.

Членъ Том. Епарх. Попечительства, завѣдующій кассами эмеритальной и взаимопомощи,

Священникъ *Василій Макаровъ*.

Отъ Комитета Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

1) Точныя дѣловыя справки всякаго рода изъ всѣхъ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений всей Россіи и иностранныхъ государствъ можно получать въ кратчайшій срокъ черезъ справочный отдѣлъ при Комитетѣ Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей: С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6, телефонъ № 116—85. Цѣны: а) за справки въ С.-Петербургѣ—3 руб.; по иногороднимъ запросамъ—5 руб.; б) за иногородныя справки—10 руб.; в) за заграничныя справки—15 руб. Почтовые и телеграфные расходы оплачиваются отдѣльно. Переписка на всѣхъ языкахъ.

II) Въ дополненіе къ циркуляру и условію считаю удобнымъ добавить, что во главѣ Справочнаго Отдѣла, въ качествѣ руководителей и сотрудниковъ, состоятъ освѣдомленныя лица и спеціалисты разныхъ знаній, которые всегда готовы,—въ случаѣ предложенія,—принять на себя и подѣ свою отвѣтственность какъ исполненіе, въ рамкахъ законности, отдѣльныхъ дѣйствій и порученій, такъ и наблюденіе за ходомъ дѣла и могутъ давать необходимыя указанія.—Справочный Отдѣлъ встрѣчаетъ вполне сочувственное отношеніе всѣхъ учреждений правительства въ Россіи, а съ иностранными государствами будетъ имѣть связь чрезъ гг. консуловъ, на что послѣдовало одобреніе г. Министра Иностранныхъ Дѣлъ.

Завѣдующій Справочнымъ Отдѣломъ
полк. А. А. Радзѣвскій.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

1) къ церкви села Чергинскаго, Бійскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Васильевъ Вакулевъ; 2) къ молитвенному

дому деревни Урлу-Аспакской, Бійскаго уѣзда, инородецъ Павѣль Бокчинъ; 3) къ церкви села Златополье, Барнаульскаго уѣзда, крестьянинъ Терентій Павловъ Матѣенко; 4) къ перкви деревни Чемской, Барнаульскаго уѣзда, крестьянинъ Аванасій Кондратьевъ Поляковъ; 5) къ церкви села Криво-дановскаго, Томскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Ильинъ Софроновъ; 6) къ Свято-Троицкой церкви села Ушковскаго, Каинскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріиль Степанченко; 7) къ Троицкой церкви села Верхъ-Тулинскаго, Томскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Васильевъ Быковъ; 8) къ Николаевской церкви села Бѣловодскаго, Маріинскаго уѣзда, крестьянинъ Меркурій Трофимовъ Болховининъ; 9) къ Димитріевской церкви села Верхъ-Почитанскаго, Маріинскаго уѣзда, крестьянинъ Оедоръ Корниліевъ Трофимовъ; 10) къ Николаевской церкви села Шарчинскаго, Барнаульскаго уѣзда, Петръ Васильевъ Косыхъ; 11) къ Михаило-Архангельской церкви села Калманскаго, того же уѣзда, Пахомъ Сергѣевъ Липезинъ; 12) къ Св.-Троицкой церкви села Усть-Алейскаго, того же уѣзда, Иванъ Павловъ Кириносковъ; 13) къ церкви села Волчно-Бурлинскаго, Барнаульскаго уѣзда, крестьянинъ Наумъ Петровъ Савостинъ; 14) къ Михаило-Архангельской церкви поселка Островскаго Иванъ Филипповъ Токаревъ; 15) къ Николаевской церкви села Святославскаго Алексѣй Павловъ Гетманъ; 16) къ Іоанно-Богословской церкви села Богословскаго Василій Петровъ Дмитріевъ на первое трехлѣтіе; 17) къ церкви села Киселевскаго, Каинскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Васильевъ Безсоновъ; 18) къ Петропавловской церкви села Локтевскаго, Барнаульскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Григорьевъ Щербинъ; 19) къ Николаевской церкви дерезни Закладной, Барнаульскаго уѣзда, крестьянинъ Потапъ Карповъ Жуптъ; 20) къ церкви села Рождественскаго, Томскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Лобовъ; 21) къ ц. с. Веселоярскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Владиміровъ Гурьевъ; 22) къ Іоанно-Златоустовской церкви села Улановскаго, Томскаго уѣзда, крестьянинъ Прокопій Сергѣевъ Роговскій; 23) къ Иннокентіевской

церкви села Вороновскаго, Томскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Андреевъ Ахмылинъ.

Извѣстія.

Волею Божіею, скончались:

23-го сентября 1911 года священникъ церкви села Парфеновскаго, благочинія 38-го округа, Михайль Смирновъ.

25-го декабря 1911 года священникъ церкви села Ояшинскаго, благочинія 8-го округа, Димитрій Костылевъ.

Отчетъ

о состояніи Томскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—1911 уч. годъ.

(Продолженіе).

Программа по гигиенѣ въ V классѣ.

Анатомія и физиологія человѣка.

Откуда происходитъ слово „гигіена“. Чему учитъ эта наука. Почему изученію гигиены въ собственномъ смыслѣ должно предшествовать изученіе человѣческаго организма. Какія изъ медицинскихъ наукъ посвящены изученію строенія нормальнаго организма и его отправления. Чѣмъ занимается анатомія и что изучаетъ физиологія.

Костная система.—Что называется въ анатоміи системой. Изъ сколько костей состоитъ скелетъ. Сколько костей въ головѣ. Перечисленіе костей черепа. Показать на скелетѣ и на живомъ человѣкѣ мѣстоположеніе отдѣльныхъ костей черепной коробки, а также мѣстоположеніе рѣшетчатой и крыловидной кости. Соединеніе костей между собою. Почему кости черепа не срастаются между собою въ раннемъ дѣтствѣ. Между какими костями находится большой родничекъ и малый и когда они окостенѣваютъ. Гдѣ находится затылочное отверстіе и что чрезъ него проходитъ. Какое назначеніе имѣ-

еть черепная коробка. Что находится въ черепной коробкѣ. Указать мѣстоположеніе отдѣльныхъ частей мозга. Гдѣ выходятъ изъ черепной коробки зрительный, обонятельный, слуховой и др. нервы. Гдѣ проходятъ въ черепѣ главные кровеносные сосуды.

Кости лица. — Перечисленіе костей лица парныхъ и непарныхъ. Указать на скелетѣ и на живомъ человѣкѣ мѣстоположеніе каждой кости и объяснить ея названіе. Какое значеніе имѣетъ для костей лица верхняя челюсть и какая въ ней находится полость. Показать на скелетѣ мѣста прикрѣпленія мышцъ: поднимающей бровь, сжимающей вѣко, поднимающей уголь рта, сжимающей ротъ, щечныхъ мышцъ.

Позвоночникъ. — Изъ чего состоитъ позвоночникъ и на сколько частей раздѣляется. Перечислить количество позвонковъ въ каждой части позвоночника. Описать устройство крестца. Какіе позвонки легче всего прощупать на живомъ человѣкѣ. Описать строеніе и форму отдѣльнаго позвонка. Что получается изъ соединенія дугъ позвонковъ. Что помѣщается въ позвоночномъ каналѣ. Гдѣ выходятъ изъ позвоночного канала спинно-мозговые нервы.

Ребра. — Указать ихъ прикрѣпленіе къ позвоночнику и къ грудной кости. Какое измѣненіе претерпѣваютъ ребра у своихъ переднихъ концовъ. Указать способъ прикрѣпленія реберъ къ грудной кости. Истинныя и ложныя ребра. Указать мѣстоположеніе первой пары реберъ и какъ отсчитывать ребра на живомъ человѣкѣ. Грудная кость. Изъ какихъ частей состоитъ грудная кость. Грудная коробка или грудная клѣтка. Чѣмъ отграничивается грудная клѣтка сзади, съ боковъ, спереди. Что дѣлается съ грудною полостью при поднятіи реберъ, при ихъ опусканіи. Какіе органы помѣщаются въ грудной полости, указать ихъ мѣстоположеніе. Чѣмъ отграничивается грудная полость отъ брюшной.

Кости плечевого и тазового пояса и конечностей. — Показать на скелетѣ и на живомъ человѣкѣ лопатку, отмѣтить главнѣйшія ея части. Какое назначеніе имѣетъ лопатка. Ключица. Къ какимъ костямъ она прикрѣпляется и какое имѣетъ назначеніе. Что происходитъ съ рукой при переломѣ ключицы. Верхняя конечность. Изъ какихъ частей она состоитъ — перечислить кости, входящія въ составъ верхней конечности. Указать ихъ на скелетѣ и живомъ человѣкѣ. Показать мѣсто прикрѣпленія главнѣйшихъ мышцъ; дельтовидной, двуглавой, трехглавой, мышцъ, сгибающихъ кисти

и пальцы, разгибающих ихъ. Показать мѣсто прохожденія главнѣйшихъ сосудовъ и нервовъ. Тазовой поясъ. Указать на скелетъ подвздошную, сѣдалищную и лобковую кости. Описать форму крестца. Изъ чего образуется большой тазъ, малый тазъ. Указать входъ въ малый тазъ и выходъ изъ него. Что помѣщается въ маломъ тазу Изъ какихъ костей состоитъ нижняя конечность, перечислить ихъ и указать на скелетъ.

Въ какихъ формахъ бываютъ кости въ человѣческомъ скелетѣ. Какое значеніе имѣютъ шероховатости и бугорки на костяхъ, отверстія въ нихъ. Чѣмъ обтянута кость. Какое имѣетъ значеніе для кости надкостница. Какой видъ имѣетъ распилъ кости. Значеніе плотной части кости и губчатой. Приблизительный вѣсъ всего костяка.

Химическій составъ костей.—Изъ чего состоитъ неорганическая часть костей, изъ чего органическая. Какъ выдѣлить ту и другую изъ кости и что тогда получается съ послѣдней. Какая составная часть кости преобладаетъ въ костяхъ стариковъ и какая въ костяхъ дѣтей. Что помѣщается въ губчатой части кости и что въ средней пустотѣ трубчатыхъ костей. Значеніе для нашего организма краснаго костнаго мозга.

Соединеніе костей между собою подвижное и неподвижное.—Устройство неподвижнаго сочлененія и значеніе хряща въ немъ. Устройство подвижнаго сочлененія или сустава. Значеніе синовиальной оболочки и хряща въ суставѣ. Чѣмъ еще достигается уменьшеніе сотрясеній всего корпуса при ходьбѣ и прыжкахъ. Связки и ихъ значеніе.

Мышцы.—Назначеніе мышечной системы въ организмѣ. Описаніе устройства мышцы, во что обычно переходитъ мышца на своихъ концахъ, чѣмъ одѣта съ поверхности. Какія измѣненія происходятъ съ мышцей при ея сокращеніи. Сокращеніе мышцъ, какъ причина движенія. Процессъ ходьбы. Чѣмъ поддерживается равновѣсіе тѣла. Число мышцъ. Раздѣленіе мышцъ на произвольныя и произвольныя, гладкія и поперечно-полосатыя; гдѣ тѣ и другія находятся. Изъ какой ткани устроено сердце; есть ли мышцы въ легкихъ, и могутъ ли легкія сами сокращаться, есть ли мышцы въ печени, желудкѣ, кишкахъ, въ мочевомъ пузырьѣ, маткѣ, кожѣ. Чѣмъ обусловливается движеніе языка, глаза. Раздѣленіе мышцъ на группы: сгибающія и разгибающія, приводящія и отводящія. Указать на живомъ человѣкѣ и скелетѣ, гдѣ расположены главнѣйшія группы мышцъ.

Нервная система.—Значеніе нервной системы для работы мышц. Раздѣленіе нервной системы на центральную и периферическую. Описаніе головного мозга и его отдѣльных частей, спинного. Гдѣ начинаются 12 паръ нервовъ и что они снабжаютъ. Начало и дальнѣйшій ходъ периферической нервной системы Сколько паръ спинномозговыхъ нервовъ. Сѣрое и бѣлое вещество головного мозга и способъ его расположенія. Микроскопическое строеніе мозгового вещества. Описаніе формы отдѣльной мозговой клѣтки. Во что одѣтъ головной и спинной мозгъ.

Физиологическое значеніе большихъ полушарій головного мозга. Указать приблизительно мѣстоположеніе центровъ, завѣдывающихъ произвольными движеніями, зрительными ощущеніями, слуховыми; гдѣ помѣщается центръ рѣчи. Какое значеніе имѣетъ продолговатый мозгъ и находящійся въ немъ жизненный центръ. Значеніе мозжечка.

Раздѣленіе периферической нервной системы на двигательную, чувствительную и секреторную (отдѣлительную). Что произойдетъ съ конечностью, если перерѣзать всѣ нервы, идущіе къ ней, —если перерѣзать только двигательные, —чувствительные. Какія движенія называются рефлекторными (отраженными). Какое значеніе имѣетъ спинной мозгъ. Гдѣ находится центръ, завѣдывающій мочеполовыми органами. Симпатическая нервная система; мѣстоположеніе ея узловъ и что снабжаетъ симпатическая нервная система. Сосудосуживающіе и сосудорасширяющіе нервы и ихъ дѣятельность.

Пищеварительная система. —Зубы. Языкъ. Твердое и мягкое небо. Глотка. Пищеводъ. Подробное описаніе каждого органа и его физиологическаго значенія. Изъ чего образуется зѣвъ. Гигіена зубовъ.

Желудокъ. Указать его мѣстоположеніе и границы на скелетъ и живомъ человѣкѣ; описать его форму, расположеніе и устройство его стѣнокъ. Какія железы находятся въ слизистой оболочкѣ желудка. Какія составныя части пищи перевариваются въ желудкѣ. Роль нервной системы при пищевареніи и движеніи желудка. Двѣнадцатиперстная кишка, ея мѣстоположеніе и значеніе для пищеваренія.

Тонкія кишки, ихъ мѣстоположеніе, длина, устройство стѣнокъ и значеніе для пищеваренія и всасыванія пищи. Брызжейка.

Слѣпая кишка и ея форма. Указать мѣстоположеніе на

скелетъ и живомъ человѣкѣ. Червеобразный отростокъ, его величина и положеніе. Отчего чаще всего происходитъ воспаленіе червеобразнаго отростка и слѣпой кишки.

Толстая кишка, ея восходящая, поперечная, нисходящая часть и S образная кривизна. Указать мѣстоположеніе этихъ частей на живомъ человѣкѣ и скелетѣ. Устройство стѣнокъ кишекъ. Что находится въ слизистой оболочкѣ кишекъ и ея видъ. Значеніе мышечнаго слоя кишекъ. Значеніе наружнаго, серознаго слоя. Мѣстоположеніе прямой кишки.

Придаточные къ пищевому каналу органы. Слюнные железы, ихъ число и мѣстоположеніе. Роль слюны въ дѣлѣ пищеваренія. Чѣмъ управляется слюноотдѣлительная дѣятельность железъ.

Печень; ея положеніе и границы. Важность ея положенія на пути всей кровеносной системы, отходящей отъ желудочнокишечнаго канала. Отдѣленіе печенью желчи. Желчный пузырь и его значеніе. Куда изливается желчь и время этого излитія. Значеніе желчи въ пищевареніи.

Поджелудочная железа; ея форма и мѣстоположеніе. Что выдѣляетъ поджелудочная железа и куда изливается ея сокъ. Какіе сорта пищи перевариваются сокомъ поджелудочной железы.

Общее описаніе пищеварительнаго процесса. Значеніе разжевыванія пищи и роль слюны. Участіе языка въ этихъ процессахъ. Процессъ проглатыванія пищи и чѣмъ управляется этотъ процессъ. Судьба пищи въ желудкѣ. Какъ долго совершается желудочное пищевареніе. Переходъ пищи въ 12-перстную кишку и что здѣсь происходитъ съ пищевой смѣсью. Судьба пищевой смѣси въ тонкихъ кишкахъ. Куда всасывается пищевая смѣсь. Значеніе толстой кишки. Гдѣ и изъ чего образуется калъ. Сколько времени потребно, чтобы пройти пищу весь желудочно-кишечный трактъ. Значеніе нервной системы для отдѣленія пищеварительныхъ соковъ и движенія кишечника. Отчего бываютъ запоры и какъ обяснить поносъ.

Кровеносная система.—Сердце; его мѣстоположеніе и границы. Устройство его стѣнокъ и полостей. Парусообразные и полулунные клапаны. Околосердечная сорочка или сумка. Какіе сосуды входятъ въ предсердія и какіе отходятъ отъ желудочковъ. Аорта, артеріи и вены. Волосные сосуды или капилляры. Устройство стѣнокъ этихъ сосудовъ и

какая кровь течетъ по тѣмъ и другимъ. Большой и малый кругъ кровообращенія.

Причины движенія крови. Почему кровь движется всегда въ одну сторону. Значеніе клапановъ. Объяснить подробно ходъ крови отъ нижней и верхней полой вены къ правому предсердію и дальше чрезъ малый и большой кругъ кровообращенія. Значеніе эластичности стѣнокъ артерій.

Значеніе дыхательныхъ движеній грудной клѣтки для кровообращенія, значеніе вдоха и выхода. Вліяніе на кровообращеніе мышечныхъ сокращеній.

Пульсъ. Что называется пульсомъ, и отчего онъ происходитъ. Въ какихъ артеріяхъ происходитъ біеніе пульса. Его частота у взрослыхъ и дѣтей. Скорость движенія крови.

Составъ крови. Значеніе кровяной плазмы, красныхъ кровяныхъ тѣлецъ и бѣлыхъ. Число красныхъ кровяныхъ тѣлецъ въ одномъ кубическ. миллиметрѣ крови. Значеніе для организма кровообращенія. Почему происходитъ немедленная смерть отъ остановки кровообращенія.

Лимфатическая система.—Откуда начинается лимфатическая система, изъ чего состоитъ и куда впадаетъ. Видъ лимфы и ея значеніе. Значеніе лимфатической системы, отходящей отъ желудочно-кишечнаго канала. Почему послѣдняя лимфа называется еще млечнымъ сокомъ

Дыхательная система.—Носъ. Носовые ходы и носовыя раковины. Какія преимущества имѣетъ дыханіе черезъ носъ. Гортань; ея видъ и устройство. Какъ отдѣляется гортань отъ глотки и почему пища не попадаетъ въ гортань. Чѣмъ выстлана гортань внутри. Устройство голосовыхъ связокъ.

Трахея, ея устройство и положеніе. Бронхи, крупные, мелкіе и бронхиоли. Легочные пузырьки. Чѣмъ окутанъ со всѣхъ сторонъ каждый легочный пузырекъ.

Легкія: ихъ видъ и положеніе въ грудной полости. Указать на скелетѣ и живомъ человѣкѣ границы легкыхъ, положеніе верхушекъ легкыхъ. Изъ чего состоятъ легкія. Легочная плевра и ея значеніе. Діафрагма и ея форма и мѣсто положеніе.

Актъ дыханія.—Подробно объяснить процессъ вдоха и выдоха. Роль въ этомъ процессѣ діафрагмы, подниманія и опусканія реберъ и грудной кости, сокращенія брюшной стѣнки.

Какія мышцы участвуютъ въ дыханіи и могутъ-ли лег-

кія самопроизвольно сокращаться. Гдѣ находится центръ, заведующій актомъ дыханія.

Значеніе акта дыханія для организма. Что происходитъ съ кровью отъ акта дыханія и въ какихъ частяхъ легкихъ происходитъ обмѣнъ газовъ. Какіе газы поглощаетъ, кровь и какіе газы выдѣляетъ изъ себя. Частота дыханій въ минуту у взрослого. Какое количество воздуха вводитъ въ свои легкія человѣкъ въ теченіе сутокъ.

Голосъ и рѣчь.—Гдѣ получается звукъ. Роль легкихъ для полученія звука. Гдѣ звукъ становится членораздѣльнымъ и при помощи какихъ органовъ.

Кожа.— Устройство кожи; кожица или эпидермисъ и собственно кожа. Роговой слой кожи. Сальные железы и ихъ значеніе. Потовыя железы. Волосы. Чувствительныя кожныя нервы.

Мочевыдѣлительная система.— Форма и мѣстоположеніе почекъ. Мальпигіевы клубочки въ почкахъ. Отношеніе кровеносной системы къ мальпигіевымъ клубочкамъ. Отъ какихъ веществъ очищается кровь въ почкахъ. Почечныя лоханки. Мочеточники. Мочевой пузырь, его мѣстоположеніе и устройство. Какимъ способомъ происходитъ опорожненіе мочевого пузыря чрезъ мочеиспускательный каналъ.

Матка, ея форма, величина и мѣстоположеніе Маточныя связки. Вліяніе на измѣненіе положенія матки продолжительнаго переполненія мочевого пузыря и прямой кишки. Какъ отражаются на организмѣ женщины неправильныя положенія матки.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Поправка.

Въ Росписаніи проповѣдей, помѣщенномъ во 2 № Еп. В., подъ 26 числомъ марта мѣсяца ошибочно значится празднованіе Благовѣщенія, каковое состоится 25 марта.

Редакція.



Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Томской Епархіи.

Священническія: Благочинія № Гр.-Ново-Николаевская—Богородице-Казанское 2-е; 13—Павфиловское; Золотойковский подрайонъ (разъѣздной причтъ); 13—Камыслинское; 23—Киселевское; 34—Мало-Архангельское; 38—Дубровинское; 42—Лепокуровское; 45—Ивановское.

Діаконскія: Благочинія № 22—Карачинское; 22—Тагановское; 23—Ушковское; 27—Солтонское; 33—Камышенское.

Псаломщическія: Благочинія № 1—гр.-Томская Троицкая единов.; 18—Сорокинское; 22—Ново-Гутовское; 38—Воронахинское.

Отъ редакціи.

1. Редакція покоряѣйше проситъ о.о. Благочинныхъ представлять подписную плату за Епархіальныя Вѣдомости на 1912 г. непосредственно въ редакцію и безъ замедленія, непременно съ приложеніемъ точныхъ адресовъ причтовъ церквей, коимъ слѣдуетъ высылать Вѣдомости.

2. Причты, а равно и всѣ подписчики, не получившіе какого-нибудь № Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи немедленно по полученіи слѣдующаго №; при этомъ обязательно прислать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или, по крайней мѣрѣ, указать № адреса.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I. ОТДѢЛЪ МИССИОНЕРСКІЙ.

Замѣчательные случаи проявленія Промысла Божія на Алтаѣ, бывшіе со времени основанія Алтайской миссіи до настоящихъ дней.

(Продолженіе.)

Въ томъ же 1884 г. имѣли мѣсто три случая: 1) въ Чолышманскомъ отдѣленіи два инородца отправились на звѣриный промыселъ и должны были перейти черезъ р. Чолышманъ, по высокому мосту изъ плахъ, утвержденному на скалѣ. Лошадь одного изъ спутниковъ ступила между плахъ и завязла такъ, что выручить ее безъ паденія съ высоты въ р. Чолышманъ не представлялось никакой возможности. Въ безвыходномъ положеніи нерѣдко и некрещеные инородцы, не надѣясь на своихъ боговъ, только пожирающихъ у нихъ скоть въ бесполезныхъ жертвахъ, обращаются за помощью къ св. Николаю Чудотворцу. Такъ и здѣсь инородцы взмолились угоднику съ общаніемъ креститься. Мольба ихъ была услышана: лошадь, освободившись отъ моста, полетѣла въ воду,

но, не достигнувъ до воды, уцѣпилась ногами за острый гребень скалы, съ котораго невѣроятнымъ прыжкомъ угѣдила на твердую землю. Оба инородца исполнили свое обѣщаніе и крестились.

2) Въ Мыютинскомъ отдѣленіи миссіонеръ, заходя для евангельской проповѣди въ юрту язычниковъ, видитъ сдѣланный изъ дерева и поставленный на видномъ мѣстѣ крестъ. На вопросъ миссіонера: откуда у васъ крестъ. Ему отвѣчали, что этотъ крестъ сдѣланъ новокрещенымъ старикомъ—мыютинцемъ, который въ нашихъ мѣстахъ ловить рыбу, у насъ живетъ и ночуетъ. и мы хотя и не крещеные, но испытали на себѣ силу креста. „У насъ все было спокойно, но недѣли за полторы до вашего пріѣзда, мой племянникъ (разсказывалъ хозяинъ юрты) вечеромъ вдругъ ни съ того, ни съ сего, сталъ бросаться на стѣны. сдѣлался какъ безумный. Мы всѣ перепугались. Новокрещеный вашъ сталъ васъ успокаивать, говоря, что это продѣлки бѣсовъ. потомъ снялъ съ себя крестъ и, перекрестившись, надѣлъ его на племянника, котораго руки и ноги конвульсивно корчились. Когда же на него надѣтъ былъ крестъ, онъ успокоился, заснулъ и на другой день сталъ совершенно здоровъ. Насъ это очень удивило. За недѣлю же до вашего пріѣзда каждый вечеръ отчетливо слышно было камланіе вокругъ нашей юрты. Мы жили одни, калмыки скочевали отъ насъ въ другую рѣчку, камскаго бубна у насъ ни у кого не было. Подозрѣвать шалость калмыковъ, чтобы напугать насъ, никакъ нельзя было. Страхъ напалъ на насъ; жена моя отъ страха захворала даже. И въ этомъ случаѣ новокрещенный выручилъ насъ: „Не бойтесь, сказалъ онъ, это врагъ смущаетъ, полагайте на себя крестное знаменіе и вреда не будетъ вамъ“. При этомъ выучилъ насъ какъ полагать на себя крестное знаменіе и, перекрестившись, самъ

перекрестилъ и юрты на всѣ стороны. Камланіе все продолжалось каждую ночь, сначала саженяхъ въ 100' отъ юрты, а потомъ въ другія ночи, все дальше и дальше отъ юрты. Старикъ (мыютинецъ) ободрялъ насъ: „Вотъ видите, корюмесь (бѣсъ) не смѣетъ уже близко ходить“. Съ этихъ поръ мы стали вѣрить несомнѣнно въ силу святаго креста и просимъ окрестить насъ“.

3) Въ Кондомскомъ отдѣленіи староста Кондомско-Елесейской волости, язычникъ. по собраніи ясака, отправился въ сопутствіи есаула и другого инородца своей волости въ г. Кузнецкъ, для сдачи этого ясака въ казначейство. По проѣздѣ черезъ мостикъ на р. Теми (въ 5-ти верстахъ отъ Куздеевскаго стана миссіи), онъ помѣшался въ умѣ, и въ тоже время у одного изъ спутниковъ пала лошадь. Помѣшанный староста упалъ съ коня, вскочилъ съ земли, неистово закричалъ, разодралъ на себѣ одежду, сталъ креститься и побѣжалъ по полю, безъ дороги, куда глаза глядятъ. Товарищи умопомѣшаннаго долго не могли поймать его, ибо такъ усердно онъ бѣгалъ, что у его новыхъ сапогъ отскочили каблуки. Послѣ неистовыхъ криковъ, онъ лишился языка и началъ мычать. Вечеромъ староста пришелъ въ сознаніе, явился къ миссіонеру и на его вопросъ: „Не помнитъ ли онъ, что такое случилось съ нимъ у мостика черезъ р. Темь?“, отвѣтилъ, что ему явился челоуѣкъ въ длинной одеждѣ и угрожалъ карою небесною за то, что онъ далъ обѣщаніе креститься, но обѣщанія своего не исполнилъ. „Бога не обманывай“, говорилъ ему невидимый для его спутниковъ челоуѣкъ и училъ его слагать пальцы для крестнаго знаменія. Послѣ этого разсказа староста просилъ окрестить его.

Изъ обращенія язычниковъ въ христіанство въ 1895 г. можно указать на слѣдующій замѣчательный случай, сообщаемый миссіонеромъ Бачатскаго отдѣ-

ленія, о. Ивановскимъ. Приводимъ подлинныя его слова изъ его миссіонерскихъ записокъ:

„Великую радость принесло намъ въ улусѣ Крюковскомъ видимое знаменіе благодати Божіей, открывшее намъ свою силу и присутствіе въ обращеніи нами одного языческаго семейства въ лоно Православной Церкви.

Во главѣ этого семейства стоялъ инородецъ, по имени Самохъ. Это—человѣкъ достаточный въ своемъ краю: имѣеть домъ, хозяйство, порядочную пасѣку и больше 100 головъ скота. Ему отъ роду уже 55 лѣтъ и онъ, какъ помнитъ себя, всегда былъ предметомъ вниманія къ себѣ миссіонеровъ, которые у него же и останавливались.

Самохъ послѣднимъ обстоятельствомъ замѣтно не мало гордился.

У него была сравнительно чистая квартира, а поэтому и я у него же останавливался.

Самохъ встрѣтилъ меня какъ стараго знакомаго: мнѣ ранѣе приходилось не только видѣться съ нимъ, но и говорить объ истинномъ Богѣ, о необходимости крещенія и о ложности языческихъ заблужденій.

Войдя въ домъ къ Самоху и помолившись предъ святыми иконами, которыя Самохъ, имѣлъ на случай пріѣзда къ нему миссіонеровъ, я обратился къ нему и сказалъ: вотъ, Самохъ, и пріятно, что у тебя есть святыя иконы, а еще лучше бы ты сдѣлалъ, если бы ты и самъ крестился, да и семью съ собой крестилъ. Вѣдь я тебѣ говорилъ въ прошлый разъ, что вашу вѣру выдумали сами же люди, а не отъ Бога она, и что за это Богъ однажды наказалъ уже людей потомъ, а послѣ этого и еще обѣщалъ наказать ихъ огнемъ, если они не раскаются. Что, развѣ и ты хочешь навлечь на себя гнѣвъ Божій?

— „Э, отецъ Сергій,—сказалъ мнѣ на это Самохъ, какъ-то шутливо махнувъ рукой по направленію ко

мнѣ,—не говори ты про это... Сейчасъ самоваръ принесутъ... Будемъ чай пить...“

— Да какъ же я тебѣ не буду говорить, когда я на то и пошелъ, чтобы татарамъ говорить Слово Божіе? Мнѣ послѣ этого лучше и не ѣздить къ вамъ?

— „А, все равно, я ужъ креститься не буду. Я впередъ знаю, что ты мнѣ будешь рассказывать... Я вотъ какой былъ—парнишкой еще, а меня и тогда уже учили русской вѣрѣ. А теперь кто придетъ ко мнѣ изъ священниковъ, то все тоже меня и учать. Отецъ Василій меня еще все своимъ чаемъ поилъ... два куска сахару кладетъ мнѣ въ чашку,—нѣтъ, не могъ окрестить. Недавно о. Гавріилъ у меня былъ, да такъ ему хотѣлось меня окрестить,—уговаривалъ все, значить,—что я пошелъ за амбаръ, да и заплакалъ ужъ“.

— Отъ чего же ты заплакалъ-то?

— „А такъ... когда сталъ мнѣ говорить о. Гавріилъ, мнѣ не любо стало... сердце чисто сосеть... О. Гавріилъ знакомый—сказать ему это не хорошо, я пошелъ и заплакалъ“.

Возложивъ все свое упованіе на милосердіе Божіе, что быть можетъ, Господь не допуститъ Самоха до совершенной погибели, ими же судьбами Онъ Самъ вѣсть, я отложилъ говорить съ Самохомъ до болѣе благопріятнаго случая, а до того времени рѣшилъ заняться обученіемъ крещеныхъ инородцевъ молитвамъ и утверженіемъ ихъ въ истинахъ христіанской вѣры.

Такъ кончился день и наступила ночь. Я не тушилъ у себя огня. Вдругъ около полночи слышу—брякнула калитка въ оградѣ и кто-то съ ужаснымъ крикомъ и воемъ вбѣжалъ въ домъ. гдѣ я находился, на ту половину, которую занималъ Самохъ и его семейство. Тамъ послѣ этого начался цѣлый адъ: крики продолжались и сопровождались такими дикими воп-

лями, перемѣшиваемыми какими-то отрывочными словами, что я невольно подумалъ, что тамъ или бьютъ, или рѣжутъ ужъ кого-нибудь.

Но не успѣлъ я это хорошенько передумать, какъ вдругъ вбѣжалъ ко мнѣ самъ Самохъ съ глазами, полными ужаса, съ поблѣднѣвшимъ лицомъ, а за нимъ вбѣжали ко мнѣ жена и дѣти его въ такомъ же страхѣ.

Я въ это время, должно бытъ, и самъ не менѣе ихъ былъ испуганъ. Мы такъ простояли безмолвно другъ противъ друга нѣсколько минутъ.

Наконецъ я проговорилъ: что случилось? Что вамъ нужно отъ меня теперь, ночью?

Самохъ первый отвѣтилъ: „тамъ... покойники вышли изъ могилы... сюда идутъ... что теперь будемъ дѣлать?“

— Какіе покойники?—спросилъ я снова.

— „Андрей, мой сынъ былъ... Марья... сосѣдка...“

-- Да говори толкомъ: что случилось?

Съ остановками, путаясь въ словахъ, Самохъ, наконецъ, рассказалъ мнѣ, что онъ днемъ посылалъ своего сына, лѣтъ 20-ти, сходить на пасѣку, и тотъ возвращаясь домой запоздалъ и вотъ, когда онъ проходилъ мимо кладбища около ихъ улуса, то ясно сначала услыхалъ, что кто-то громко на кладбищѣ плачетъ и не одинъ, а вдвоемъ. Потомъ со стороны кладбища послышалось пѣніе на алтайскомъ языкѣ: „святой Боже, святой Крѣпкій, святой Безсмертный, помилуй насъ“. Послѣ пѣнія опять кто-то замѣтно съ отчаяніемъ заплакалъ. Иногда со стороны кладбища раздавались и такія слова: „горе, горе Самоху“. Сначала сынъ Самоха, только удивленный, подошелъ ближе къ кладбищу, чтобы узнать, кто тамъ пѣлъ и плакалъ, но тутъ то, что онъ увидѣлъ, такъ его поразило, что онъ едва-едва только могъ добѣжать отъ страха до своего дома. На кладбищѣ оказались пѣв-

цами и плакальщиками выходцы съ того свѣта: умершій 4 года назадъ тому другой сынъ Самоха, 19 лѣтъ отъ роду, во св. крещеніи нареченный Андреемъ, и такъ же умершая въ тоже время христіанкой дочь сосѣда Самоха, инородка Марія Стефанова Куюкова, 17 лѣтъ отъ роду.

Послѣ столь продолжительнаго упорства Самоха къ воспріятію св. крещенія, чѣмъ онъ и самъ хвалился, я не могъ не видѣть въ обстоятельствѣ, напугавшемъ моихъ хозяевъ, Промыслъ Божій, призывавшій ихъ ко спасенію, а поэтому и сказалъ Самоху: „А знаешь, Самохъ, отчего плакали твой сынъ Андрей и Марія, а вмѣстѣ и предрекали тебѣ горе? Это оттого, что ты не хочешь обратиться къ Истинному Богу и служишь діаволу. Къ тебѣ, какъ ты самъ говоришь, пріѣзжало много священниковъ и всѣ они убѣждали тебя, чтобы ты послѣдовалъ Христу, а ты только смѣялся надъ ними. Теперь и я къ тебѣ вотъ пріѣхалъ, а ты и меня оставляешь съ печалью своимъ отказомъ. И вотъ Господь посылаетъ тебѣ еще, по своему безконечному милосердію, съ того свѣта умершаго сына твоего Андрея и умершую Марію, думая, что, быть можетъ, ты ихъ послушаешь. Опомнись, Самохъ, и раскайся; а если не слушаешь меня, то горе, горе, тебѣ будетъ. Самохъ, какъ тебѣ и сынъ твой сказалъ. А молитвой: „Святыи Боже, Святыи Крѣпкій. Святыи Безсмертныи. помилуй насъ“, Андрей и Марья тоже молились за тебя. Или ты того дожидаясь, чтобы покойники пришли, наконецъ, подъ окна твоего дома и здѣсь снова стали угрожать тебѣ грядами къ тебѣ бѣдами?“

— „Ой, нѣтъ! Думать буду“—при послѣднихъ словахъ Самохъ простоналъ.

— Да что тутъ думать,—отвѣчалъ я,—надо креститься и только.

— „Нѣтъ, надо думать!..“— снова повторилъ Самохъ какъ-то уже неувѣренно.

Я разсказаль еще Самоху о видѣніяхъ св. преподобнаго Нифонта, какъ Ангелы Божіи скорбятъ и плачутъ о грѣшныхъ душахъ человѣческихъ, и притчу Исуса Христа объ овцѣ заблудшей и добромъ пастырѣ, сдѣлавъ ему изъ этого нравоученіе.

Самохъ послѣ этого ничего не сказаль мнѣ и такъ ушелъ къ себѣ, а за нимъ ушли отъ меня и семейные его.

На другой день, увидавъ Самоха, я ничего не сталъ говорить ему, дожидаясь, какое онъ самъ приметъ рѣшеніе.

Самохъ сначала тоже посматриваль на меня вопросительно, а потомъ, должно быть, не выдержаль и сказаль: „а ты помнишь, какъ я тебѣ вчера говорилъ, что о. Гавріиль пріѣзжалъ ко мнѣ и уговариваль меня креститься, а мнѣ отъ него стало такъ тяжело, что я заплакалъ ужь?“

— Помню,—отвѣчаль я.

— „А вотъ ты какъ говорилъ вчера мнѣ креститься, то мнѣ ничего... весело было... И теперь ровно ничего... Я, однако, думаю креститься“..

— Это оттого, — прерваль я Самоха, — стало спокойно и весело теперь у тебя на душѣ, что тебя коснулась благодать Божія. Къ тебѣ теперь пришелъ Самъ Исусъ Христосъ и зоветъ тебя къ Себѣ. Онъ около тебя стоитъ и ты хотя и не видишь Его, но чувствуешь это. Если, Самохъ, ты и теперь, на землѣ, и будучи еще татаринომъ, чувствуешь сладость присутствія Господа, то какое же счастье должно ожидать тебя, когда ты узришь лицомъ къ лицу Исуса Христа тамъ, на небѣ. гдѣ вѣчно радуются ангелы небесные, вѣчно блаженствуютъ св. угодники? Подумай объ этомъ!

— „Нѣтъ, больше не буду думать: буду креститься, пиши меня!“ — было мнѣ отвѣтомъ Самоха.

Крестился Самохъ и самъ съ именемъ Самуила, крестилась и вся его семья въ числѣ 4 человекъ.

(Продолженіе с.тдуетъ).

Поѣздка

священника Спасской церкви села Парабельскаго, благочинія № 6, Малахи Пинтусова въ верховья рѣки Парабели и по притокамъ ея Кенгѣ и Чузыну, 7—20 декабря 1910 года.

Рѣка Парабель, взявъ свое начало изъ болотъ, находящихся въ тайгѣ, расположенной по лѣвую сторону Оби, въ 120 верстахъ отъ г. Каинска и 100 верстъ отъ г. Тары, образовалась отъ слиянія двухъ рѣкъ Кенги и Чузыка. Обѣ эти рѣки начались съ одного, очень большого, до 60 верстъ, болота.

Рѣка Кенга течетъ по мѣстности ровной, берега ея почти безлѣсисты и круты. По обимъ берегамъ раскинулись равнины— „с.лани“, годныя для хлѣбонашества.

Чузыкъ протекаетъ мѣстностію ташною и очень извилистъ. Есть такія мѣста, что лѣтомъ въ лодкѣ, ѣдучи вверхъ по теченію и отправившись съ утра, проплывъ весь день около 15 часовъ, возвращаются къ вечеру на тоже почти мѣсто, откуда отправились утромъ.

Въ р. Кенгѣ рыбы очень мало. Чузыкъ изобилуетъ рыбой. Сорты рыбы слѣдующія: щука, окунь, карась, язь, линь, чебакъ и въ рѣдкости нельма.

По обимъ рѣкамъ Кенгѣ и Чузыну, слившимся около юртъ Минеевыхъ (180 верстъ отъ села Парабельскаго) и составившихъ рѣку Парабель, живутъ инородцы до 45 семействъ, переѣхавшихъ

съ р. Оби. По словамъ инородцевъ, ихъ родственники поселились въ верховьяхъ рѣки Парабели болѣе 2-хъ-сотъ лѣтъ назадъ.

За все это время, благодаря отдаленности ихъ жительства, отсутствію не только хорошихъ, но даже иногда и всякихъ, путей сообщенія — зимой непромерзлость болотъ, въ виду очень быстрого теченія, плохого замерзанія рѣкъ, лѣтомъ — болѣе 1000 в. разстоянія, ни одинъ причтъ или хотя одинъ священникъ не имѣлъ возможности ни одного раза посѣтить живущихъ тамъ инородцевъ.

Многіе дома, простоявъ свой вѣкъ, разрушались безъ освященія. Дѣти нѣкоторыхъ бѣдныхъ не имѣющихъ возможности выѣхать къ приходскому храму, инородцевъ жили безъ св. крещенія по нѣскольку, даже до 10 и болѣе лѣтъ. А были случаи — и умирали безъ св. крещенія. Старики и старухи изъ инородцевъ по нѣскольку лѣтъ жили безъ исцовѣди и св. причащенія.

Всѣ эти слухи стали доходить до меня и, какъ пастыря тревожить душу. Страхъ за гибель вѣрннхъ Богомъ душъ сталъ преодолевать всѣ трудности и препятствія.

Два года назадъ, въ декабрѣ мѣсяцѣ, я рѣшилъ посѣтить инородцевъ, живущихъ въ верховьяхъ рѣки Парабели. Но проѣхавъ 280 верстъ, благодаря талости р. Чузыка, утопивъ пару лошадей, пройдя вымокнувши пѣшкомъ около 15 верстъ, ночью почувствовалъ сильную слабость и съ великимъ прискорбіемъ воротился назадъ, не проѣхавъ и $\frac{1}{4}$ части задуманной поѣздки.

Въ 1910 году инородцы, узнавъ о моемъ намѣреніи посѣтить ихъ, въ 1-хъ числа декабря послали ко мнѣ двухъ избранныхъ лицъ просить о посѣщеніи ихъ.

6 декабря совершивъ Божественную литургію, причемъ слова св. евангелія о Добромъ Пастырѣ рѣшительно меня укрѣпили, и уже ничуть не страшась, 7 декабря, въ 4 часа утра, испросивъ благословеніе Божіе на далекій и тяжелый подвигъ, я выѣхалъ въ верховья р. Парабели.

1-я юрты въ 30 верстахъ отъ с. Парабели Соиснаевы. Жители этихъ юртъ занимаются преимущественно рыбной ловлей въ близъ лежащихъ озерахъ и р. Парабели. Такъ какъ въ этихъ юртахъ мы бывали почти ежегодно, то остановились (съ исаломъ

шикомъ) только переменить лошадей. До этихъ юртъ всегда бываетъ хорошая дорога.

Слѣдующія юрты 35 верстъ отъ Сояспаевыхъ Муноковы. Живутъ 2 брата—Проконій и Алексѣй Кундины. Живутъ, благодаря своему пьянству, очень бѣдно. у одного не нашлось даже на что купить свѣчъ для крещенія ребенка и служенія молебна. Алексѣй живетъ нѣсколько лѣтъ съ инородкой дѣвушкой, не вѣнчавшись, и уже имѣютъ 3 дѣтей.

Исполнивъ требы, сдѣлавъ увѣщаніе бросить незаконную жизнь и вступить въ бракъ, отправился далѣе до слѣдующихъ юртъ Черзанацкихъ 45 верстъ.

Дороги нѣтъ ни слѣда. Лошадь одна, очень плохая. Псаломщика пришлось возвратитъ обратно домой. Неохотимо нужно было ночевать, но гдѣ? Избушки инородцевъ еле помѣщали хозяевъ и я предпочелъ лучше отправиться ночью до слѣдующихъ юртъ. 45 верстъ ѣхали и шли, почти половину пути, пѣшкомъ около 10 ч.

8 декабря часа въ 2 утра. прибылъ въ юрты Черзанацкія. Жителей 4 семейства инородцевъ. Очень обрадовались моему прїѣзду.

Пока я отдохнулъ часа два, они успѣли убрать свои избы по-праздничному, одѣлись въ лучшія одежды, купили свѣчъ и попросили меня отслужить молебны съ водоосвященіемъ, окропить жилища, а потомъ служили общій молебенъ на берегу р. Парабели. По окончаніи служенія и совершенія требъ, всѣ собрались въ домъ, въ которомъ я остановился. Побесѣдовавъ съ ними о ихъ жизни, прочитавъ съ повтореніемъ нѣкоторыхъ мѣстъ съ катихизаціей „2-ю и 3-ю рѣчь о великихъ дѣлахъ Божіихъ“ Археп. Макарія, отправился далѣе. Около версты нѣкоторые инородцы и ихъ дѣти провожали меня, а нѣсколько инородокъ со слезами благодарили меня за посвѣщеніе ихъ.

Всѣ труды и лишенія, понесенные въ теченіе ночи, забылись. подъ впечатлѣніемъ радушной встрѣчи, бесѣды и проводовъ инородцевъ юртъ Черзанацкихъ.

Слѣдующія юрты „Мироновы“. 25 верстъ ѣзды, дороги тоже нѣтъ. Въ этихъ юртахъ 1 домъ инородца Мирона Угличъ. Въ семействѣ у него жена и пріемный сынъ. Старикъ грамотный,

умѣть читать по-славянски. но книгъ нѣтъ, кромѣ одного краткаго молитвослова. Въ настоящее время ему послано мною ев. евангеліе и брошюра „Простыя рѣчи“ Архіеп. Макарія. Послѣ служенія молебна, бесѣдовали со старикомъ. Темой бесѣды былъ его разсказъ о томъ, что осенью его обворовали, утащили нѣсколько звѣринныхъ мѣховъ, кедровый орѣхъ, запасъ муки и пр. Подозрѣніе у него на административно-смыслныхъ, воспользовавшихся его добротой: будучи у него на квартирѣ, пріѣхавши сюда для промысла кедроваго орѣха и бѣлки (мѣховъ), проживъ нѣсколько недѣль, оплатили тѣмъ, что новоровали все, что имѣлъ старикъ. „Какъ хорошо и спокойно у насъ было.—говорилъ старикъ,—до тѣхъ поръ, пока не было у насъ въ тайгѣ этихъ „политиковъ“, а съ появленіемъ ихъ появились и всякіе пороки—воровство, грабежи, разбой и пр.“

Вечеромъ 8 декабря отправился въ слѣдующія юрты Минѣвы. 150 верстъ отъ с. Парабельскаго. Въ этихъ юртахъ было ранѣе до 15 домовъ, инородцы жили зажиточно, добывали по нѣсколько десятковъ соболей, лисицъ, лосей и оленей. Мѣсто очень удобное для ловли рыбы. такъ какъ здѣсь сливаются р.р. Кенга и Чузыкъ и составляютъ рѣку Парабель; много озеръ съ рыбой; мѣстность, гдѣ расположены юрты, очень красивая и высокая.

Въ настоящее время въ юртахъ Минѣвыхъ 3 дома и тѣ представляютъ изъ себя самый печальный видъ. Родоначальникомъ жителей этихъ юртъ былъ инородецъ Василій Минѣвъ, нынѣ покойный; былъ, передаютъ, старикъ хорошій, набожный, честный и трезвый. Послѣ его смерти осталось 6 сыновей. Дѣти пошли совсѣмъ иной дорогой. Благодаря хорошей легкой добычѣ звѣря, они почти всѣ предаются пьянству, пьютъ сами, жены и даже дѣти.

Одинъ изъ нихъ Борисъ Васильевъ Минѣвъ, благодаря пьянству, впалъ въ бѣдность и нищету, а чтобы поправить свое состояніе рѣшился на худое дѣло. 3 года тому назадъ узнавъ, что выѣхали изъ „тайги“ кочующіе тунгусы, для продажи добытыхъ мѣховъ соболя и другихъ, отправился къ нимъ и одного изъ тунгусовъ, побогаче, повелъ въ юрты, подъ предлогомъ купить лшнину, и ночью дорогой убилъ тунгуса, взялъ деньги,

9 шт. соболей, а трупъ, привязавъ на шею чугуны съ камнями, бросилъ въ рѣку Парабель. Лѣтомъ по убыли воды, трупъ былъ обнаруженъ и чугуны обличилъ убійцу. Мучимый совѣстью, убійца Борисъ Минѣевъ въ убійствѣ сознался и предать себя суду; но суда Господь не привелъ ему дожидаться. въ семь году въ тюрьмѣ скончался, оставилъ послѣ себя незаконную сожительницу съ 5 прижитыми дѣтьми.

Служить молебны и совершать требы въ этотъ день я не могъ, потому что кѣмъ-то, наканунѣ моего пріѣзда, сюда было привезено вино и инородцы были нѣкоторые пьяны, а нѣкоторые больны отъ излишне выпитаго вина. Но здѣсь явилась и новая неудача. Отсюда нужно было совершить переѣздъ по совершенно пустому мѣсту „понча“ (болото, покрытое травой и мелкими кустиками) въ 60 верстѣ, а лошади въ юртахъ не оказались ни одной. Пришлось ожидать, пока отдохнетъ и выкормится лошадь, на которой уже я проѣхалъ около 30 верстѣ. Инородки стали готовить жилища свои къ служенію молебновъ и освященію домовъ. Вечеромъ я собралъ въ одинъ домъ инородцевъ и велъ съ ними бесѣду о пьянствѣ. Была прочитана брошюра, приложенная къ сборнику троицкихъ листовъ о пьянствѣ и его вредѣ, какъ для тѣла, такъ и для души. Бесѣдовалъ долго устно, указывалъ имъ на множество пороковъ, происходящихъ отъ пьянства, указалъ и на поступокъ ихъ брата Бориса, изъ-за пьянства сдѣлавшагося убійцей и опозорившаго ихъ родъ. Многіе дали обѣщаніе бросить пьянство и приняться за трудъ. Одному изъ инородцевъ грамотному, оставлено нѣсколько экземпляровъ листовъ Алекс.-Невскаго общ. трезвости, для чтенія въ праздники.

Утромъ отслуживъ молебны, исправивъ требы, на одной очень плохой лошаденкѣ, совсѣмъ безъ дороги, отправился до слѣдующаго жительства инородцевъ, болѣе 100 верстѣ.

По проѣздѣ верстѣ 5-ти, мы съ ямщикомъ выѣхали на такъ называемую „пончу“. Печальная картина природы представилась моему взору: верстѣ на 60 вокругъ снѣжное море, съ виднѣющимися кое-гдѣ жидкими сосенками. Не дай Богъ въ морозъ или бурянь дѣлать здѣсь переѣздъ! Самое малое движеніе воздуха поднимаетъ снѣгъ и заметаетъ дорогу, а вѣхъ, къ огорченію, нѣтъ.

Проѣхавъ версть 10 безъ дороге. лошадь наша отказалась везти насъ, остановилась. Простояли около часа и поѣхали, т. е. пошли, далѣе Чрезъ 2½ версть, остановились. Кормили лошадь, сами ѣли взятый хлѣбъ. 60 версть ѣхали болѣе 20 часовъ. Нѣсколько разъ бродили мысли воротиться назадъ, но силы духа поддерживали немощь тѣла.

Первый дождь, попавшійся на пути, — домъ старообрядца Иларіона Стефанова Пуспѣшева Хозяинъ дома оказался гостеприимнымъ, встрѣтилъ насъ и ввелъ въ домъ, хозяйка же съ дѣтьми сироталась за печку и изрѣдка выглядывала оттуда Войдя въ домъ, я былъ удивленъ отсутствіемъ въ переднемъ углу иконъ, но между тѣмъ что-то на подобіе иконы виднѣлось, рассмотреть въ виду ночного времени было трудно и я помолился; когда былъ поданъ огонь, я рассмотрѣлъ и увидѣлъ. что на мѣстѣ иконъ висѣла фотографическая карточка изъ родственниковъ хозяевъ. Послѣ моей небольшой отлучки къ ямщику, на стѣнѣ былъ повѣшенъ маленькій образъ (спасителя, правильнаго письма, писанный на жести, фотографическая карточка убрана. Но гдѣ-же у нихъ свои иконы? неужели они не почитаютъ ихъ? была моя мысль. Но скоро сомнѣніе разрѣшилось. Комната, въ которой мы помѣщались, раздѣлялась ширмой (ситцевой) на двѣ половины и когда ребятишки, желая лучше рассмотреть „мірекаго попа“, какъ имъ рекомендовала меня мать, открыли ширму, я увидѣлъ въ углу противъ печи нѣсколько мѣдныхъ иконъ и складней. Иконы отъ взора православныхъ закрываются занавѣской, дабы своимъ взглядомъ не осквернили ихъ. Хозяйка, замѣтивъ, что я смотрю на ихъ иконы, поспѣшила немедленно закрыть ихъ занавѣской, а дѣтей прогнала. Видѣть все это было и смѣшно и досадно, какая слѣпота духовная и косность!

Хозяинъ угощалъ насъ теплой водой, капустой и квасомъ, (рыбы не ѣдятъ въ Филипповъ постъ всѣ старообрядцы), но съ особой посуды, „поганой“, какъ выражался мой ямщикъ, достатой изъ подполья.

Хотя была ночь, 20-часовая шагомъ ѣзда сказывалась, но ѣхать нужно было далѣе, ибо хозяева видимо тяготились моимъ присутствіемъ, и хозяинъ, дабы скорѣе избавиться отъ такого

гостя, выразилъ желаніе довести меня до слѣдующаго жилья версть 20, какъ какъ лошадь моего ямщика пристала и требовала долгаго отдыха. Ночь была лунная и моему взору представились прекраснѣйшія мѣста для земледѣлія. По обѣимъ сторонамъ рѣки Кенги виднѣлись ровныя, гладкія равнины версть на 20 и болѣе. Сразу пришли на мысль знакомыя мѣста Бійскаго и Барнаульскаго уѣздовъ.

По словамъ ямщика—старообрядца, земля родить безъ удобренія лѣтъ до 19, а потомъ требуетъ или самаго малаго удобрения, или небольшого отдыха.

Старообрядцы сѣютъ пшеницу, овесъ, рожь, ярицу, гречиху, горохъ, устраиваютъ бакчи—сѣютъ арбузы, дыни, огурцы и все родится прекрасно.

Арбузы лично я видѣлъ и ѣлъ, только соленые.

Весною позднихъ заморозковъ въ маѣ и іюнѣ тамъ совѣтъ не бываетъ, развѣ въ очень рѣдкихъ случаяхъ. Объясняется это, мнѣ кажется, тѣмъ, что во первыхъ мѣста по берегамъ Кенги очень высокіе, а во вторыхъ болѣе близкое отношеніе мѣстности къ югу. (Смотр. рисун. мой расп. теченія рѣкъ).

Много есть по берегамъ Кенги удобныхъ мѣстъ для земледѣлія, хотя есть нѣкоторыя и неудобства, напримѣръ, нѣтъ сѣнокосныхъ угодій, а главное неудобство—отсутствіе путей сообщенія: лѣтомъ рѣкою до 1000 версть, зимою непромерзаніе болотъ и мелкихъ рѣкъ (живцовъ)

Старообрядцы для обработки земли имѣютъ машины—сѣнокосилки, жней, молотилки, вѣялки, плуги и пр., почти у каждаго свои вѣтряныя мельницы

Скотъ—заходскихъ породъ, имѣютъ лошадей, по 200—300 рублей за штуку.

Часовъ въ 11 ночи, мы съ ямщикомъ старообрядцемъ пріѣхали къ его отцу, тоже старообрядцу по имени Стефану Савельеву Пусиѣшеву. Всѣхъ сыновей у него 4, всѣ женаты, имѣютъ дѣтей.

Хозяйка дома старуха оказалась крайней противоположностію своей снохи. встрѣтила меня, какъ гостя, и посовѣтовала ночевать у нихъ въ виду того, что я много проѣхалъ и еще предстоитъ большой переѣздъ до инородцевъ—35 версть.

Проведенныя безо сна ночи, отсутствіе тепла и теплой пищи, усталость — взяли свое. Я рѣшилъ остаться до утра здѣсь.

Въ этомъ домѣ въ переднемъ углу была икона, конечно, только для православныхъ. Во второй половинѣ дома помѣщалось болѣе десяти иконъ (мѣдныхъ), лежали на столѣ книги, видно было, что это ихъ домашняя молельня.

Послѣ угощенія чаемъ и овощами, старуха вступила со мною въ разговоръ. Темой нашего разговора сначала были дѣла житейскія, а потомъ я сталъ ее вызывать на разговоръ о жизни ихъ и прочихъ старообрядцевъ, живущихъ въ верх. Парабели. Отъ нея я узналъ, что между живущими здѣсь старообрядцами нѣтъ ничего общаго. Каждый живетъ особо, имѣетъ свой толкъ (согласіе). „Напримѣръ наша семья, говоритъ она, одна, а вѣримъ мы всѣ разнo“. Старуха выражала скорбь, что плохо и тяжело стало жить, вездѣ изсякаетъ благочестіе. „Вотъ, говоритъ она, мы тоже зовемся старообрядцами, а какіе мы старообрядцы, скорѣе совсѣмъ „безобрядцы“.

На утро мнѣ удалось узнать слѣдующее: мужъ старухи, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, изъ-за того, что семья его принимаетъ въ свой домъ православныхъ, чтобы не оскверниться съ ними, построилъ себѣ избушку, самъ печетъ хлѣбы, варитъ пищу и живетъ совершенно отдѣльно отъ семьи, считая ихъ не правоборядцами, и до того увѣренъ въ своей праведности, что когда мнѣ пришлось неожиданно встрѣтиться съ нимъ на дворѣ, то онъ быстро отворотился и сталъ спиной ко мнѣ, чтобы я своимъ взглядомъ „не осквернилъ“ его святости. Когда-же, проходя мимо его, сказалъ я „здравствуй, дѣдушка!“ — онъ ничего не отвѣтилъ, а поспѣшилъ скрыться въ свою избушку. Я рѣшилъ зайти въ домъ и еще побесѣдовать. На этотъ разъ собрались сыновья старика. Мнѣ предложили на дорогу попить чаю (дѣти старика пьютъ чай), но одному. „Что-же вы сами не садитесь со мною раздѣлить трапезу? Неужели вы и меня, какъ дѣдушка, вашъ отецъ, считаете нечистымъ и поганымъ? Гдѣ это вы нашли такое ученіе?“ Одинъ изъ сыновей сказалъ: „во св. евангелии, Господь Іисусъ Христосъ сказалъ: жидове съ самарянами не сообщаются.“ Изъ этихъ словъ и изъ послѣдующаго разговора я увидѣлъ, что въ свящ. писаніи никто изъ нихъ не свѣдущъ. „Заблудились вы въ своемъ ученіи,

неправильно вы толкуете слова евангелія, забыли и ихъ глубокой смыслъ“, сказалъ я. „Вотъ одинъ изъ васъ сказалъ слова самарянки, что іудеи съ самарянами не сообщаются. И вы слѣпо этого держитесь, считая себя чистыми, а православныхъ нечистыми самарянами. А я вамъ докажу, что Господь для того и остановился у колодца, чтобы учениковъ послать купить пищи, куда? Въ самарянскій городъ, и не безъ намѣренія, а именно съ цѣлю, чтобы истребить въ сердцахъ своихъ учениковъ ихъ обычный іудейскій предрасудокъ противъ самарянъ. какъ людей нечистыхъ. у которыхъ не только покушать или ѣсть пищу, но и прикасаться нельзя было. А вы вотъ считаете себя чистыми, а другихъ нечистыми, — это не по ученію Христа“.

„Мы нечистыми православныхъ считаемъ потому, что они пьютъ чай и курятъ „худую траву“ (табакъ), изъ-за этого мы и не хотимъ соединиться съ вашею церковью; мы знаемъ, что худо жить безъ благословляющей и руководящей десницы — пастырей“, сказала старуха. — И на это кратко словами Іисуса Христа отвѣчу вамъ: „не то сквернить челоуѣка, что входитъ въ уста, а что изъ устъ исходитъ. Никто и ничто не оскверняетъ Учительницы нашей — церкви Христовой, которая есть свята и непорочна. Скверниціеса оскверняютъ себя, но ничуть не умаляютъ святости Церкви, какъ вы думаете вообще о всѣхъ православныхъ, а особенно о насъ, пастыряхъ церкви“. Послѣ этихъ словъ сыновья вышли, а старуха сказала „не свѣдуци мы, отецъ, съ тобой бесѣдовать, мы люди темные.“ — „Кю же у васъ“, спросилъ я старуху, „крестить младенцевъ, вѣнчаютъ? — „Старички, батюшка, а то и я покрещиваю“, сказала старуха.

Ямщикъ мой былъ готовъ и я, поблагодаривъ за ночлегъ, угощеніе, отправился далѣе до 1-го дома инородца Георгія Ипокова.

Служеніе молебна, крещеніе въ двухъ семействахъ очень бѣдныхъ инородцевъ, 7 чел. дѣтей въ возрастѣ отъ 1—7 лѣтъ.

Лѣтъ 5 тому назадъ гражданскимъ начальствомъ позволено было инородцамъ, на высокомъ берегу р. Кенги, хоронить умершихъ, не вывозя ихъ на приходское кладбище въ с. Парабельское. За пять лѣтъ тамъ оказались погребенными болѣе 20 челоуѣкъ. У одного бѣднаго инородца, во время эпидеміи оспы, вымерли всѣ

дѣти, умерло два взрослых сына и всѣ они были погребены на вышеуказанномъ мѣстѣ. Иноходець сталъ усердно просить меня съѣздить на это мѣсто, отслужить литію и окропить мѣсто св. водой. Уступая его просьбѣ, я поѣхалъ. Нужно было ѣхать версты три безъ дороги. Попали на рѣкѣ въ „наледь“. лошадь стала, пришлось верхомъ добратся до мѣста. Съ большимъ трудомъ, по глубокому снѣгу, нѣсколько разъ падая, добрались до кладбища.

Но пока служили литію, лошадь оборвала поводья и ушла. Пришлось идти версты 3 пѣшкомъ. Весь промокъ, продрогъ и усталый, еле добрался я до дома иноходца. Думалъ, къ утру расхвораюсь, но Господь и на сей разъ сохранилъ для дальнѣйшаго путешествія.

14 декабря. Переѣздъ въ 30 верстъ. На пути живетъ одинъ очень бѣдный, благодаря своей слѣпотѣ, иноходець. Живетъ въ глухой тайгѣ, въ полуразвалившейся землянкѣ, въ которую съ трудомъ въ одеждѣ я забрался. Бѣдность ужасная. Самъ слѣпъ, жена больна, дѣти (трое) почти наги. Хлѣба уже 3 сутки нѣтъ. Всѣ дѣти—старшей 9 лѣтъ—безъ св. крещенія. Дорогой мнѣ передавали, что этотъ бѣднякъ нѣсколько разъ умолялъ иноходцевъ, ѣхавшихъ въ с. Парабельское, увезти его дѣтей для крещенія. Обращался и къ старообрядцамъ съ той-же просьбой, но такихъ благодѣтелей не нашлось. „А сердце тоскуетъ, говорить онъ, что дѣти растутъ язычниками“.

Наконецъ день радости старика насталъ. Священникъ пріѣхалъ. Когда я зашелъ въ землянку и старику сказали, что это я, священникъ, то онъ подошелъ ко мнѣ—заплакалъ, пальъ мнѣ въ ноги и на-силу я его могъ успокоить, какъ малаго ребенка, а у самого сердце сжималось и глаза были полны слезъ.

При помощи привезенной изъ сосѣдняго дома кадки (у старика, кромѣ ведра, посуды никакой нѣтъ) дѣти были окрещены.

Въ силу наступающаго праздника, явилась мысль у меня расположить иноходцевъ къ помощи бѣднякамъ. И, благодаренію Господу, помощь была оказана. Собрано до 10 рублей деньгами. куплено матеріи для бѣлья дѣтямъ, а одна старообрядка взяла на себя трудъ сшить на машинѣ бѣлье. Жертвовали и старообрядцы.

15 декабря, совершая по пути требы, я доѣхалъ до самой

вершины р. Кенги, а также до послѣдняго дома инородца, далѣе жителей нѣтъ, а пойдутъ все болота да тайга. Нужно было переѣхать на другую рѣку—Чузыкъ, которымъ я долженъ возвратиться домой. А чтобы сдѣлать этотъ переѣздъ, нужно пробѣхать пустыннымъ болотомъ, безъ дороги, безъ жилья по пути, не менѣе 120 верстъ. Этотъ переѣздъ былъ труднѣе всей моей поѣздки.

На двухъ лошадахъ, запряженныхъ по-одиночкѣ, въ сопровожденіи двухъ инородцевъ, съ запасомъ корма для лошадей, при 40° морозѣ, въ 2 часа утра, отправился въ путь.

Боже мой! Какъ тяжелы и долги показались эти 120 верстъ. По совершенно пустому мѣсту, —болоту въ 100 верстъ, ѣхали, включая остановки, болѣе тридцати часовъ. Къ тому-же лошади нѣсколько разъ проваливались на болотѣ. Болото это изъ себя представляетъ чистую ровную степь. На нѣсколько десятковъ верстъ не видно ни деревьевъ, ни кустовъ—все ровно и гладко.

Изъ разговоровъ съ ямщиками, я узналъ, что много изъ людей, особенно промышленниковъ, нашли могилу на этомъ болотѣ.

Это болото, по словамъ инородцевъ, служитъ началомъ рѣкъ: Кенги, Чузыка, Чаи, Торы, Васьюгана и множества мелкихъ рѣкъ.

18 декабря, утромъ, съ Божіей помощію благополучно достигъ я верхняго теченія рѣки Чузыка, а также первыхъ домовъ инородцевъ, откуда, по пути совершая требы, сталъ возвращаться и приближаться къ дому.

На рѣкѣ Чузыкѣ жителей гораздо менѣе, чѣмъ на Кенгѣ. Ранѣе, года два назадъ, посреди глухой тайги былъ скитъ старообрядческій, находилось въ немъ около 100 человекъ обоюго пола. Называли себя они „бѣлоризцами“. У нихъ была приспособлена особая изба для молитвенныхъ собраній. Наставникомъ у нихъ нѣсколько лѣтъ былъ нѣкто Ксенофонтъ Быбинъ, а послѣ смерти его, пошли раздоры между старообрядцами и они, раздѣлившись на нѣсколько группъ, оставили свое жительство на р. Чузыкѣ и переѣхали въ Енисейскую область въ Минусинскую тайгу. На ихъ мѣсто поселились четыре семейства старообрядцовъ, переѣхавшихъ сюда изъ Оренбургской губерніи. Одинъ изъ нихъ, не проживъ и двухъ недѣль на новомъ мѣстѣ, по неосторожности убилъ себя изъ ружья, будучи на охотѣ. Осталась жена и трое дѣтей.

Всѣ семьи-пріемлющіе австрійское священство, за исключеніемъ одной семьи, укловившейся лѣтъ 10 въ расколь изъ православія. Эти старообрядцы живутъ между собою дружно. Въ домахъ есть иконы — однѣ, какъ для нихъ, такъ и для православныхъ; ѣдятъ съ одной посуды съ православными. А одинъ, уклонившійся въ расколь, пригласилъ меня окрестить младенца, что я съ великою радостію и исполнилъ. Есть надежда, что они, за исключеніемъ немногихъ, присоединятся къ православію.

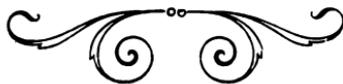
Всѣхъ старообрядцевъ по обѣимъ рѣкамъ Кенгъ и Чузыку проживаетъ до 200 душъ обоого пола. Вреднаго вліянія на инородцевъ мною было не замѣчено въ семь году. Но наблюденіе необходимо.

20 декабря, благополучно возвратился домой. посѣтивъ всѣхъ до одного инородцевъ, проживающихъ въ верховьяхъ р. Парабели, проѣхавъ болѣе 1100 верстъ. Окрещено болѣе 30 чел. дѣтей, много исповѣдано и св. Тайнъ приобщено. Много сдѣлано увѣщаній и вразумленій,—много дано пастырскихъ совѣтовъ къ исправленію порочной жизни, на жизнь святую и богоугодную.

Въ заключеніе скажу, что все вышеописанное сдѣлано много, не ради своихъ выгодъ, не ради славы, а по долгу своему, какъ пастыря: я долженъ былъ сдѣлать это для свихъ духовныхъ чадъ. Теперь я успокоилъ свою совѣсть, ибо исполнилъ то, въ чемъ многіе годы нуждалась, хотя и недоступная по своей отдаленности, но вѣренная моему попеченію паства.

Пусть многотрудная и тяжелая моя поѣздка служить добрымъ началомъ къ посѣщенію на будущее время этихъ младенчески, но твердо вѣрующихъ инородцевъ.

Свящ. Малазія Пиктусовъ.





II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

Молитва.

Въ тиши ночной легко молиться,
Легко предъ образомъ стоять,
И сердцемъ къ небу возноситься,
И сокрушаться и рыдать.

Въ душѣ смягчается тревога;
Забыты злота и вражда,—
Духовнымъ окомъ видишь Бога
И горько слезы льешь тогда.

Миръ Искупившій своей кровью
Твою молитву съ неба зреть
И съ всеобъемлющей любовью
Грѣховъ прощеніе дарить.

Свящ. Н. Нагановъ.



Неотложная задача.

Среди различных причинъ, способствующихъ распространению у насъ сектантства, язычества и невѣрія, не говоря уже о переходѣ православныхъ въ католичество и протестантство, много указываютъ на скудость или совершенное отсутствіе у нашего простого народа религіозно-нравственныхъ познаній. На эту причину прежде какъ-то мало обращали вниманія, а теперь положительно ощущается острая нужда въ этого рода познаніяхъ,

„Зайдите въ нашу глухую деревеньку, возьмите перваго попавшаго вамъ на глаза обывателя этой тихой веси,—пишутъ „Тульскія Е. Вѣд.“ (№ 37).—спросите у него: „кто такой Богъ, Пресвятая Троица, Господь Іисусъ Христосъ, Пресвятая Дѣва Марія, зачѣмъ приходилъ Спаситель на землю?“—и онъ наскажетъ такихъ ересей, которыхъ и самъ Аріій ужаснулся бы. Такъ смутны и такъ перекутаны религіозныя познанія нашего народа, что неудивительнымъ становится, если ловкій проходимецъ—сектантъ, или набравшійся на сторонѣ сектантскаго духа односельчанинъ въ короткій срокъ можетъ посѣять свои плевелы“. ¹⁾ Нашъ народъ, до сихъ поръ просто и откровенно вѣровавшій, теперь алчетъ и жаждетъ религіознаго знанія, встряхиваетъ свою вѣковую лѣнь и какъ бы хочетъ „испытать писаніе“.

¹⁾ Насколько дѣйствительно низокъ бываетъ уровень религіознаго познанія обитателей нѣкоторыхъ нашихъ селъ и деревень и насколько это вредно для религіозно-нравственнаго состоянія самого народа, особенно въ настоящее время, видно изъ путевыхъ замѣтокъ—наблюденій одного книгоноши Ряз. епархіи, напечатанныхъ въ журн. „Путь Жизни“ (1911 г. № 8-й).—„Ихъ духовное состояніе,—говоритъ здѣсь книгоноша о крестьянахъ одной деревни,—ниже дѣтскаго. Они въ храмъ за 12 верстъ ходятъ разъ—два въ годъ и то болѣе усердные изъ нихъ, а молитвъ они всѣ не знаютъ никакихъ ровно, ни Богородицу, ни Отче нашъ. Молятся одной внѣшностью: крестомъ и поклономъ, а при скорбяхъ слезами, сердцемъ и чувствомъ. Вмѣсто словъ молитвенныхъ употребляютъ имена существительныя: „Господи“—поклонъ, „Царица Небесная“—поклонъ, „Николай Чудотворецъ“—поклонъ, „Сергій Преподобный“—поклонъ. Однако, жители оказались не лишенными быва-

Въ религиозномъ вѣдѣніи до самаго почти послѣдняго времени народъ какъ бы не нуждался. Къ нему были примѣнны тогда слова Спасителя: „блаженни не видѣвшіи и вѣровавшіе“ (Іоанн. 20, 29). Теперь же не то. Народъ ищетъ religiosaго знанія, онъ хочетъ обосновать свои вѣрованія. Будучи отъ природы религиознымъ, но въ то же время по своей темнотѣ не имѣя возможности разобраться въ своихъ религиозныхъ воззрѣніяхъ, нашъ народъ всегда былъ настроенъ мистически, вслѣдствіе чего къ своимъ религиознымъ воззрѣніямъ примѣшалъ множество суевѣрныхъ воззрѣній...

Извѣстно, что духовенство всѣхъ временъ и народовъ было и теперь является великой культурной силой, руководящей массой и направляющей ее въ ту или иную сторону. Выражаясь словами Спасителя, это есть „градъ, верху горы стояй“, „свѣтильникъ, поставленный на свѣщницѣ, чтобы свѣтить всѣмъ“. И только отъ духовенства можно ждать того, что оно пополнитъ пробѣлъ въ религиозныхъ познаніяхъ нашего народа, потому что холодное отношеніе русской интеллигенціи къ вопросамъ религіи, уклоненіе отъ участія въ жизни Православной Церкви констатированы давно; констатирована также и неприязнь этой интеллигенціи къ Православной Церкви и духовенству.

Рѣдко ходятъ въ храмъ Божій, но часто ѣздить по роду занятій въ Рязань, за 20 версть. Обыкновенно съ полуночи до утра въ дорогѣ въ Рязань и съ вечера до полуночи ѣдутъ обратно, а цѣлый день въ городѣ. Кромѣ духовнаго развитія оказываются во всемъ свѣдущими. Про Бога мало знаютъ. Но про безбожниковъ слышали...—Выражая далѣе пожеланія свои, книгоноша говоритъ: „хорошо бы по очереди священнику ихъ, діакону и псаломщику заявить себя духовными вождами и почитать кое-что изъ Писанія. Главное научить не только Богородицу, Отче Нашъ; но и вѣрую и молитвѣ къ причащенію, чтобы Л—вцы не были бы болѣе овцами не имѣющими заботливыхъ пастырей, безъ зову не приходящихъ, и чтобы, зова къ себѣ учителей съ улицы, не накликали къ себѣ *старобрядцевъ и сектантовъ и людей еще худшихъ, волковъ въ овчей одеждѣ*“... (стр 59—60).

Современный русскій рынокъ съ избыткомъ наполненъ книгами, брошюрами, листками антирелигіознаго содержанія. И русскіе читатели вездѣ и всюду, при всякой обстановкѣ, стараются потолковать о религіозныхъ вопросахъ.

Они, какъ захавшіи изъ глуши въ Москву провинціалъ (см. „Дни нашей жизни“ — Андреева) обращаются среди попойки, т. е. среди обстановки, всего менѣе настраивающей къ религіознымъ бесѣдамъ, къ своимъ ученымъ собесѣдникамъ — студентамъ: — „Милые мои товарищи! Давайте говорить о Богѣ“ такъ и наша русская читающая публика разсуждаетъ о Богѣ, о твореніи міра, церкви, — въ такіе же моменты своей жизни. Результатъ такихъ бесѣдъ — очевиденъ.

И бесѣды эти, конечно, носятъ характеръ „новыхъ откровеній“, чего-то „новаго“ для нихъ, но не для людей, знакомыхъ съ исторіей религіи и просто исторіей. Облекая свои слова въ новыя формы, формы выраженія чаще всего кощунственныя, собесѣдники „подъ шумокъ“ называютъ свои думы, разсужденія. — напр., „новой теологіей“, „новой нагорной проповѣдью“ и проч.

Современная литература старается „срывать маску съ Бога, Церкви, Христа“ и показать ихъ „лицомъ къ лицу“ каждому человѣку. Желанія этой литературы велики и сильны. И все, что болѣе или менѣе затрогиваетъ вопросъ о Богѣ, Христѣ, Евангелистахъ... конечно, въ желательномъ для кое-кого духѣ, то моментально появляется въ огромномъ количествѣ на книжномъ рынкѣ.

Мы остановимся на нѣсколькихъ брошюрахъ и книгахъ, которыя появлялись въ огромномъ количествѣ у насъ на русскомъ книжномъ рынкѣ.

Такъ одна брошюра (см. Арнольдъ Дорель: „Моисей или Дарвинъ“) констатируетъ тотъ фактъ (!), что „разладъ между наукой и вѣрой увеличивается (!) съ каждымъ днемъ: пропасть

между ними становится все шире и глубже, ¹⁾ и, къ несчастью для всего общества, смѣшенію и путаницѣ понятій не видно конца“ (7 стр.). Далѣе, въ той же брошюрѣ авторъ говоритъ, что „въ побѣдоносной христіанской церкви, въ теченіе цѣлаго ряда столѣтій, господствовалъ самый крайній *фанатизмъ невольжества* (?); невольжество являлось неразрывной частью идеаловъ (!) Отцовъ церкви и епископовъ и прославлялось съ высоты церковнаго амвона“ (ibid. 28).

Ари. Дорель (см. 19 стр.) замѣчаетъ, что не человѣкъ былъ созданъ Богомъ, а „человѣкъ создалъ себѣ Бога по своему собственному образу и подобию. Каковъ человѣкъ, таковъ и его богъ!“ А поэтому, возмущаясь „Богомъ“, Себ. Форъ („Преступленіе Бога“, стр. 27) спрашиваетъ: „и этого бога, центръ и источникъ страданій и превратностей, за что я долженъ былъ уважать его, служить и боготворить?“... *„Наступило время... выступить съ битвою противъ догмы, противъ чуда, противъ религіи“* (32 стр.).

Съ чего начать эту борьбу? Конечно, *„главный ударъ долженъ быть направленъ на христіанство, которое еще полно жизни!“*—отвѣчаетъ въ своей брошюрѣ „Анархизмъ“ (16 стр.) проф. Гекторъ Цокколи.

Если присмотрѣться къ жизни, то увидимъ, что отношеніе къ духовенству преобладаетъ отрицательное, одностороннее, не взирая на окружающія условія жизни вообще, и на условія пастырской жизни въ частности. Не отстаютъ отъ этого и литература, такъ какъ она плоть отъ плоти всѣхъ преобладающихъ явленій и настроеній жизни, хотя къ ней можно было бы предъявить требованія относиться ко всему болѣе безпристрастно. Изъ какого-

¹⁾ Ложность этого положенія наглядно доказывается въ вышедшей недавно весьма интересной и полезной книгѣ А. Г. Табрумъ: *Религіозныя вѣрованія современныхъ ученыхъ*.

нибудь частнаго случая. — говорить „Воскр. Чтеніе“ (№ 18—19), — выводится общее заключеніе. создается типъ, который мало со-
отвѣтствуетъ дѣйствительности.

Изъ всего сказаннаго ясно, что на русскій народъ, на его религію, вѣру православную, объявленъ походъ. У русскаго простаго народа нѣтъ почти никакихъ религіозно-нравственныхъ познаній, поэтому „изъ жалости“ къ нему „книжный рынокъ Россіи, — по словамъ „Отдыха Христіанина“ (№ 7—8), — за послѣдніе 5—6 л. наводнился цѣлымъ моремъ научной и художественной литературы съ явными атеистическими тенденціями, и въ сравненіи съ этимъ моремъ апологетическая литература кажется *небольшимъ островкомъ*, отовсюду окруженнымъ грозными волнами воинствующаго безбожія. Тѣмъ болѣе, что большинство нашихъ просвѣтительныхъ организацій, какъ общественныя бібліотеки, различныя литературныя и научныя общества, точно такъ же или враждебны, или индифферентны къ религіозной жизни“...

Нарисованная картина еще не полна. Мы не сказали еще (см. № 10 „Мисс. Сб.“) о широкомъ распространеніи среди православнаго населенія сектантской печати и газетъ, бесплатно разсылающихся по деревнямъ и селамъ Россіи.

Данной замѣткой мы хотимъ указать, какъ мало сдѣлано нами въ защиту и къ упроченію Православія, и какъ много сдѣлано уже вреда для Церкви нашими противниками въ то время, когда врагъ рода человѣческаго на Святой Руси среди чистой пшеницы сѣялъ плевелы, когда Русскому народу дали камень, вмѣсто хлѣба, и змію, которая больно ужалила Святую Русь, отравила ее тлетворнымъ ядомъ, который немедленно нужно изгнать изъ больного организма.

А это можно сдѣлать только тогда, когда у нашего народа будутъ религіозно-нравственныя познанія. Народъ теперь ищетъ

этихъ знаній и ему никто иной не можетъ помочь, какъ свой пастырь, обязанный это сдѣлать по своему пастырскому долгу.

Но какъ это сдѣлать? Въ школѣ, правда, преподается законъ Божій, но только теоретически, и по выходѣ изъ школы ученики забываютъ все. Въ церкви? Но въ церковь ходятъ не всѣ и потому не всѣ могутъ слышать проповѣди священника. Что же дѣлать? *Внесите въ нашу деревню, село, полезную, религіозно-нравственнаго содержанія книгу!* Со времени свободы печати антирелигіозное направленіе воспользовалось уже такимъ способомъ для своихъ цѣлей, и листки, мелкія брошюры и дешевыя газеты широкою волною направляются въ деревню.

Но чѣмъ значительнѣй нужда, тѣмъ настойчивѣе и потребность въ правильной постановкѣ дѣла ея удовлетворенія, — говорятъ „Екатериносл. Еп. Вѣдомости“ (№ 28). — Въ приложеніи къ данному случаю эта потребность въ правильной постановкѣ дѣла можетъ касаться: съ одной стороны, — внутреннихъ свойствъ распространяемыхъ листковъ, а съ другой — внѣшнихъ условій ихъ изданія и распространенія.

При изданіи листковъ и брошюръ необходимо обратить вниманіе на особенности народной психологіи и ума, неспособнаго къ отвлеченному мышленію. Поэтому, — говорятъ „Екат. Еп. Вѣдомости“, — простому человѣку, умъ котораго всецѣло совпадаетъ съ умомъ ребенка, нужно предлагать не отвлеченныя разсужденія религіозно-нравственныхъ истинахъ, не спекулятивныя обоснованія ихъ, — это пища неудобоваримая для слабого ума, — а живые, конкретные образы, воплощающіе въ себѣ эти идеи. Образъ, непосредственно дѣйствуя на его мысль, сейчасъ же возбудитъ дѣятельность воображенія, скорѣе и ближе повліяетъ на чувства и волю простолюдина. Къ сожалѣнію, таковыхъ брошюръ и листковъ, написанныхъ въ яркихъ, доступныхъ, такъ сказать, созерцанію всякаго образахъ, почти нѣтъ. Поэтому съ ноября мѣсяца на-

стоящаго года въ Донской епархіи открывається новое издательство листковъ, ставящее своей задачей дать народу назидательное чтеніе, образностью и наглядностью своего изложенія близкое уму народа.

Кромѣ изданія листковъ и брошюръ нужно ихъ и распространять въ народной массѣ въ сотняхъ и даже тысячахъ экземпляровъ. Обычно раздача листковъ доселѣ производилась *случайно*, теперь же ихъ необходимо распространять *периодически*. Поэтому каждая церковь должна закупать эти листки и брошюры въ достаточномъ количествѣ и для бесплатной раздачи и для продажи, а для сего необходимо *при церквахъ имѣть отдѣленія книжнаго склада*, а губернской книжный епархіальный складъ или Миссіонерскій Совѣтъ долженъ или самъ издавать эти листки и брошюры, или же, въ крайнемъ случаѣ, закупать въ другихъ епархіальныхъ книжныхъ складахъ, ведущихъ издательство листковъ и брошюръ для народа. Причемъ каждая церковь, каждый приходъ непременно должны изъ церковныхъ или собранныхъ спеціально для сего суммъ покупать книги и листки для бесплатной раздачи народу. Рублей 10—15 въ годъ каждая церковь безъ ущерба можетъ израсходовать на это святое, миссіонерское дѣло. Это необходимо сдѣлать уже по тому одному, — говорятъ „Тульскія Е. Вѣдомости“ (№ 37), чтобы отвлечь вниманіе народа отъ чтенія порнографическихъ, сектантскихъ и атеистическихъ листковъ и брошюръ, которыми наводбляются наши, такъ называемые, лубочные книжные рынки, а затѣмъ и наши приходы. Хорошо и полезно будетъ для народа, если церковный староста изъ одного и того-же ящика будетъ продавать свѣчи и книги.

На просвѣщеніе простого народа, на его религіозно-нравственное невѣжество мы считаемъ своимъ долгомъ указать пастырямъ церкви, какъ на неотложную задачу и рекомендовать мѣры къ сему просвѣщенію, къ приобрѣтенію народомъ религіозно-нравственныхъ познаній.

(„Мисс. Обзор.“)

Растлѣвающее вліяніе лѣвой прессы на православное духовенство.

Нынѣ не рѣдкость встрѣтить іереевъ православной Церкви, которые изъ ложнаго стыда, дабы не показаться „отсталыми“ и не заслужить упрека отъ „передовой интеллигенціи“ въ „черносотенствѣ“, выписываютъ разнаго рода „передовыя“, а на самомъ дѣлѣ просто еврейскія газеты, напримѣръ: „Русское Слово“, „Биржевыя Вѣдомости“, „Современное Слово“, „Рѣчь“, „Русскія Вѣдомости“ и т. д., которыя часто являются чуть-ли не единственнымъ чтеніемъ у не малаго количества іереевъ провинціальныхъ и городскихъ. Къ правымъ газетамъ и церковнымъ органамъ такыя „прогрессивныя“ іереи считаютъ хорошимъ тономъ относиться съ пренебреженіемъ, какъ къ не заслуживающимъ вниманія передовыхъ людей. Не будемъ говорить о томъ, что правыя органы печати отображаютъ въ себѣ интересы Церкви православной и національные и потому являлись бы, кажется, дѣйствительно необходимыми для духовенства, призваннаго служить именно Церкви и родному народу. Объ этомъ говорить не будемъ, а скажемъ нѣсколько словъ о томъ вредномъ вліяніи, какое имѣетъ чтеніе лѣвой прессы на іереевъ. Черезъ чтеніе лѣвыхъ газетъ послѣдніе, незаметно для себя, становятся сторонниками узко-партійныхъ, анти-православныхъ и антинаціональных воззрѣній, взглядовъ, мнѣній и сужденій. Кто руководители лѣвыхъ органовъ печати? Враги Церкви и того-же духовенства, Царя русскаго и русскаго народа. Устами лѣвыхъ органовъ говорятъ тѣ, кто порвалъ духовную связь съ Церковію Христовою, народомъ русскимъ и его духовными идеалами. Если въ этихъ органахъ и приводятся факты изъ жизни духовенства и архипастырей православной Церкви, то всегда въ искаженномъ видѣ, съ тенденціозной окраской, съ явнымъ намѣреніемъ оскорбить ихъ, обезславить и загрязнить въ глазахъ

общества, какъ будто православные іерархи и духовенство ужъ такъ ничтожны, порочны и отстаютъ въ духовномъ смыслѣ, что о нихъ ничего нельзя сказать хорошаго, кромѣ насквелей. И вотъ іереи—читатели лѣвыхъ органовъ охотно вѣрятъ ихъ лжи и вслѣдствіе этого сами тоже начинаютъ, по примѣру лѣвыхъ друзей, изощряться въ глумленіи, насмѣшкахъ и безопадной критикѣ своего дѣла и своихъ собратьевъ, считая это доказательствомъ, что они стоятъ выше окружающей среды, и рисуются сужденіями, почерпнутыми изъ какой-нибудь іудейской „Виржевки“ не только въ частныхъ бесѣдахъ, но даже на тѣхъ или другихъ собраніяхъ.

Намъ нужна неустанная работа на нивѣ Христовой, взаимная при ней поддержка другъ друга въ пастырскомъ дѣланіи, особенно въ нынѣшнее тревожное время, когда растутъ повсемѣстно секты, невѣріе, хулиганство и проч. Но тутъ наши „передовые“ іереи сторонятся всего этого, предпочитая оставаться въ роли критиковъ и наблюдателей совѣмъ „не важныхъ церковныхъ дѣлъ“, или съ павосомъ и воодушевленіемъ начинаютъ доказывать, что вся наша работа духовная сводится къ нулю, что она напрасный трудъ, что все это „палліативъ, а необходимо коренное переустройство всей церковной и русской жизни“, а какое? обыкновенно не договариваютъ.

Идя далѣе, передовые іереи, часто поддѣливаясь къ лѣвой интеллигенціи и „сознательнымъ“ крестьянамъ, начинаютъ смотрѣть сквозь пальцы и на моральные дефекты своей паствы, подыскиваютъ имъ оправданія, какъ совершенно естественнымъ при данномъ положеніи, отрицаютъ надобность церковной проповѣди, хладѣютъ сами къ богослуженію и всему церковному и на съѣздахъ договариваются до отрицанія необходимости миссии и миссіонеровъ, церковныхъ обществъ трезвости, такъ какъ все это „палліативы“, что русскому народу нужно прежде всего „дать поѣсть“, вообще совершенно игнорируютъ его духовные интересы. Вслѣдствіе раз-

ности взглядовъ и убѣжденій передовыхъ іереевъ и „отсталыхъ“ теряется между тѣми и другими братское единеніе, а на съѣздахъ происходитъ такое разномысліе и расхожденіе, что изъ-за нихъ дискредитируются и добрыя пастырскія начинанія.

Вотъ какое зло вносятъ въ нашу церковную среду „развитые“, „передовые“ іереи, зачитывающіеся іудейско-прогрессивными газетами и журналами. Конечно можно, да даже и должно знать, что пишутъ и наши враги, но нельзя питаться только гнилой пищей, совершенно игнорируя здоровую.

Итакъ, о.о. духовные, поменьше уголивости и пресмыкательства предъ „передовой“ интеллигенціей, поменьше „прогрессивныхъ“ рѣчей и словъ, а побольше дѣла, побольше пастырскихъ усилій къ работѣ на нивѣ Христовой, на которую зовутъ насъ Слово Божіе и правые церковные органы печати. Въдъ все-равно, какъ вы ни пресмыкайтесь предъ либеральной кликой, „попъ“ для нихъ всегда будетъ объектомъ ненависти. И присѣдая и кланяясь предъ ними, вы никакого уваженія, а тѣмъ болѣе помощи отъ нихъ не заслужите. Лучше заслужить отъ Пастыреначальника Христа за свое пастырское дѣланіе „благую часть“ и награду, тѣмъ отъ суетливой и мятущейся безбожной интеллигенціи дешевыя и ничего не стоющія похвалы.

С. I. И.

Печатается по распоряженію Его Преосвященства.
(„Калужск. Церк. Вѣстн.“)

Важнѣйшія юридическія разъясненія въ огражденіе церковныхъ земель и водъ отъ постороннихъ захватовъ.

На страницахъ „Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ (№ 19 т. г.) священникъ Алмазовъ дѣлится своими юридическими познаніями по вопросу о владѣннй земельною собственностью церковей.

„По мѣсту моего священства въ двухъ сельскихъ приходахъ, — говоритъ авторъ, — мнѣ пришлось провести много сложныхъ и запутанныхъ земельныхъ дѣлъ, начиная отъ канцеляріи Земскаго Начальника и кончая судебнымъ заломъ С.-Петербургской Судебной Палаты. Начинать я, конечно, съ адвокатовъ. Но когда убѣдился, что у каждаго адвоката на первомъ мѣстѣ плата, безотнositельно къ тому: выигралъ или проигралъ дѣло, то взялся самъ за изученіе законовъ и веденіе дѣлъ. По отсутствію юридическаго образованія и судебной практики, въ первое время, конечно, допускалъ много промаховъ. Однако, рукъ не опускалъ и въ результатѣ изъ послѣдней судебной инстанціи всегда возвращался съ побѣдой въ пользу церковнаго достоянія.

Обращаю вниманіе, прежде всего, на 563 ст. X. тома, которая всѣхъ юридически неопытныхъ вводитъ въ печальное заблужденіе. „Межи генеральнаго межеванія не могутъ быть уничтожены давностью владѣнія: равнымъ образомъ не могутъ быть разрушены давностью и права, соединенныя съ постановленіемъ сихъ межъ, права, заключающіяся въ томъ именно, чтобы они опредѣляли пространство владѣній и оставались навсегда безспорными, и всякіе споры о границахъ владѣнія въ дачахъ генерально обмежеванныхъ должны быть разрѣшаемы. въ отношеніи окружности дачи, законами о размежеваніи земель“ (1845 г. апр. 23). Такъ гласитъ эта статья. На основаніи буквального смысла ея каждый землевладѣлецъ, возобновляя только межевые признаки, считаетъ себя совершенно спокойнымъ за цѣлость своей земли. А вотъ тутъ и можетъ оказаться страшная и непоправимая ошибка. Правительствующій Сенатъ и, на основаніи его разъясненій, Судебныя Палаты — съ Окружными Судами — понимаютъ эту статью такъ, что генеральная межа шириною въ сажень на всемъ своемъ протяженіи не подлежитъ давности, но на все то, что за межою — давность простирается, и споры объ этихъ захватахъ никогда не могутъ

быть разрѣшены „законами о размежеваніи земель“, а исключительно судебно-исковымъ порядкомъ. Сколько въ этомъ случаѣ представляется искушеній благодушію и добротѣ о.о. настоятелей! Является бѣднякъ и проситъ поселиться или проситъ не гнать его, если онъ поселился при прежнемъ настоятелѣ. Ну, какъ не расчувствоваться сердобольному батюшкѣ при видѣ этой „сироты“? Такъ и живетъ человекъ нѣсколько лѣтъ безъ всякихъ документовъ, по милости о. настоятеля, уважаетъ его и молится о здравіи его. Но вотъ проходитъ 6 мѣсяцевъ, и эту „сироту“ уже и Земскій Начальникъ не можетъ прогнать. А когда прошло 10 лѣтъ, его не можетъ прогнать и Сенатъ, и своему о. благодѣтелю поселившійся на церк. землѣ уже и палочки не кривить, потому что наступила земская давность. Потому, о.о. настоятелямъ шельзя безъ контрактовъ, засвидѣтельствованныхъ, а еще прочіѣ, внесенныхъ въ книгу договоровъ Волостного Правленія, ни одного пришельца пускать за церковную межу.

Теперь о земской давности. Этимъ правомъ особенно смущаться не приходится. Давность—вещь очень обусловленная и растяжимая, а посему и побѣдимая. Законъ для признанія давности предъявляетъ очень много серьезныхъ требованій и условий, въ силу которыхъ можно разбить не только десятилѣтнюю, но и столѣтнюю давность. Въ своемъ рѣшеніи отъ 1893 г. Правительствующій Сенатъ отмѣнилъ давность на церковныя земли. Правда, въ 1902 году онъ же снова простеръ земскую давность на церковныя земли, но въ данномъ случаѣ необходимо имѣть въ виду, что, согласно 401 ст. IX тома, церковныя земли не отчуждаемы, какъ вѣчное Божіе достояніе. А принимая во вниманіе, что на церковной землѣ, вслѣдствіе частыхъ перемѣнъ настоятелей, на одномъ году бываетъ нѣсколько хозяевъ, если бы въ 1902 г. нашелся бы энергичный церковный дѣятель и по какому-нибудь дѣлу 1-го Департам. Сената перенесъ бы на Общее собраніе всѣхъ кассац.

департамент. Прав. Сената, то это высшее судебное учреждение, несомненно, навсегда отменило бы земскую давность на церковных землях... Потому, нельзя халатно относиться къ судебнымъ рѣшеніямъ относительно церковныхъ земель. Въ особенности это нужно сказать относительно рѣшенія Земскаго Начальника, Съѣзда, и Губерн. Присутствія. Всегда слѣдуетъ помнить, что эти инстанціи защищаютъ только фактическое владѣніе, касаться же *права* собственности они не могутъ по закону. И если бы въ этихъ судебныхъ учрежденіяхъ состоялось неблагопріятное рѣшеніе для церкви и даже бы оно вошло въ законную силу, — причтъ, убѣжденный въ неправильности его, долженъ, не пропуская 10-ти лѣтняго срока, перенести дѣло въ общія судебныя учрежденія, т. е. прежде всего, въ Окружный Судъ, который даже не будетъ разсматривать рѣшеніе мировыхъ учрежденій.

Теперь относительно церковной собственности на воды. Согласно 387 ст. X тома законъ нашъ считаетъ воду принадлежностью земли. Вода безъ земли юридически не мыслится. Потому, на воду нѣтъ никакой давности. Если-бы кто-либо, захвативъ церковную воду, провладѣлъ бы 100 лѣтъ, но разъ вода примыкаетъ къ берегу церковной земли и въ планѣ или въ межевой книгѣ не сдѣлано оговорки, что „причтъ не имѣетъ права на водное владѣніе“, всегда можно выиграть дѣло въ общихъ судебныхъ учрежденіяхъ.

Въ заключеніе слѣдуетъ порекомендовать уважаемымъ о.о. настоятелямъ посерьезнѣе относиться къ писанію Кліровыхъ Вѣдомостей. Непремѣнно нужно писать ихъ на форменной синодальной бумагѣ и вписывать въ нихъ подробно всѣ земельныя и водныя владѣнія, число десятинъ и названія плановъ. Необходимо также упоминать про арендные договоры, которые должны быть засвидѣтельствованы о. Благочиннымъ, а, при представленіи на судъ, и Консисторій. Кліровыя Вѣдомости для насъ представляютъ един-

ственное подобіе, хотя и жалкое, крѣпостнаго документа. Вѣдь ни въ Консисторіи, ни въ храмахъ не сохранилось по большей части ни указовъ, ни жалованныхъ грамотъ, ни купчихъ, ни вводныхъ листовъ и другихъ крѣпостныхъ документовъ на древніе Екатерининскіе нарѣзы церковной земли. Тогда какъ у нашихъ противниковъ на рукахъ всевозможные вотчинные и крѣпостные документы, а у защитниковъ церковныхъ интересовъ имѣется въ большинствѣ случаевъ одинъ межевой документъ—планъ. Поэтому, отцы, нужно болѣе внимательно относиться къ церковнымъ архивамъ и бережно въ нихъ хранить всякаго рода документы. А еще больше нужно стоять на стражѣ церковной земельной собственности не уступать любителямъ захватнаго права ни одну ея пядь.

(„Рук. д. с. наст.“)

Молебствіе о здравіи Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго^{*)}.

По инициативѣ настоятеля Петро-Павловской церкви, Салаирскаго рудника, протоіерея о. Леонтія Попова, 11-го декабря, послѣ Божественной литургіи, при большомъ стеченіи молящихся былъ отслуженъ молебенъ по чину „о недужныхъ“ о драгоценномъ здравіи Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго.

Узнавъ о болѣзни Владыки, народъ горячо молился Врачу душъ и тѣлесъ о дарованіи исцѣленія глубоко чтимому Архипастырю.

Послѣ молебна прихожане долго не расходились, дожидаясь освобожденія причта, чтобы узнать отъ него подробности о болѣзни Владыки.

^{*)} Отъ Редакціи. Въ настоящее время здоровье Его Высокопреосвященства настолько улучшилось, что со дня Рождества Христова Владыка совершаетъ богослуженіе и единолично управляетъ дѣлами Епархіи.

Такая любовь пасомныхъ къ своему Архіепископу свидѣтельству о великихъ заслугахъ маститаго Архипастыря.

Открытие миссіонерскихъ курсовъ въ с. Брюхановскомъ, Кузн. уѣзда.

По ходатайству священника Павла Кобылецкаго, Совѣтомъ Братства св. Дмитрія Ростовскаго 21 ноября открыты въ селѣ Брюхановскомъ краткосрочные противораскольническіе курсы.

Въ составъ явившихся на курсы вошли 7 священниковъ, 2 діакона и 3 псаломщика, по преимуществу изъ зараженныхъ расколомъ приходовъ, 13-го благочинія.

Мѣстомъ занятій курсистовъ служитъ уступленное безвозмездно зданіе бывшаго молитвеннаго дома. Курсисты помѣщаются на ранѣе приготовленныхъ мѣстныхъ священникомъ квартирахъ.

Ко дню открытія прибылъ изъ Томска для руководительства Епархіальный миссіонеръ о. Александръ Кавлейскій.

Предъ началомъ курсовъ, о. Кавлейскимъ, въ сослуженіи прибывшаго духовенства, былъ отслуженъ молебенъ, съ произнесеніемъ обычнаго многолѣтія, послѣ котораго руководителемъ курсовъ была сказана приличная случаю рѣчь.

Кромѣ теоретическихъ занятій, будутъ устроены примѣрные бесѣды со старообрядцами по спорнымъ вопросамъ, а также будетъ организовано нѣсколько собесѣдованій съ старообрядческими начетчиками.

Курсистъ.

Обращеніе курсистовъ Брюхановскихъ миссіонерскихъ противораскольническихъ курсовъ къ Епархіальному миссіонеру священнику о. Александру Кавлейскому.

Ваше Высокопреподобіе,

Честнѣйшій о. Александръ!

Мы, нижеподписавшіеся слушатели руководимыхъ Вами противораскольническихъ миссіонерскихъ курсовъ, сожалѣя, что такое вслѣдствіи непредвидѣнныхъ обстоятельствъ должны не своевременно кончиться, выражаемъ Вамъ глубокую благодарность за руководство курсами, на которыхъ мы почерпнули нѣкоторыя знанія по борьбѣ съ расколомъ и впечатлѣнія, вынесенныя нами изъ Вашихъ бесѣдъ съ раскольниками. Просимъ Васъ не оставить нашей просьбы впредь дѣлиться съ нами Вашими познаніями на страницахъ мѣстнаго духовнаго журнала съ новѣйшими апологетическими доказательствами, дабы мы пріобрѣтенныя отъ Васъ познанія могли болѣе развить и примѣнить къ дѣлу борьбы съ расколомъ. Ноября 29 дня 1911 года. Слѣдуютъ подписи.

Сообщилъ псаломщикъ *И. Мачигинъ*.

Уставъ о праздникѣ Благовѣщенія, если онъ случится въ первый день Пасхи.

Въ настоящемъ году предстоитъ рѣдкое сочетаніе праздника Благовѣщенія Пресвятой Богородицы съ праздникомъ Пасхи. Въ зависимости отъ этого сочетанія богослуженіе перваго дня Пасхи получаетъ особенности, которыя могутъ затруднить лицъ, неопытныхъ въ чтеніи церковнаго устава, и удивить не только мірянъ, но и духовенство. Въ виду этого считаемъ полезнымъ дать на

страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей изложеніе Устава боголуженія на первый день Пасхи этого года.

Такъ какъ по общему правилу церковное празднованіе всякаго священнаго воспоминанія начинается съ вечерняго богослуженія наканунѣ праздника, то особенности въ празднованіи Благовѣщенія настоящаго года должно усматривать прежде всего на вечерни, которая будетъ совершаться вмѣстѣ съ литургіей Василія Великаго въ день Великія субботы. Особенности эти состоятъ въ пѣніи стиховъ на „Господи воззвахъ“ и чтеніи паремій.

На „Господи воззвахъ“ Уставъ полагаетъ въ этотъ день 10 стихирь, изъ которыхъ три воскресныя 1-го гласа: „Вечерняя наша молитвы“..., „Обыдите, людіе, Сіонъ“..., „Прійдите, людіе, воспоемъ“...; три стихиры изъ тріоди Великой субботы и четыре стихиры изъ минеи Благовѣщенію. Стихиры эти слѣдующія: „Совѣтъ превѣчный“.. дважды, — „Являешися мнѣ яко чловѣкъ“... и „Богъ идѣже хошетъ“... по единожды. На „слава“ стихира Великой субботы и на „и нынѣ“ стихира Благовѣщенія: „Посланъ бысть“.

Входъ вечерній съ евангеліемъ. По входѣ—„Свѣте тихій“ Прокимень! не глаголемъ, а прямо по окончаніи пѣнія „Свѣте тихій“ читаются пареміи.

Порядокъ чтенія паремій указанъ такой: первая паремія читается Великой субботы:—„Въ началѣ сотвори Богъ небо и землю“;—за ней положено пять паремій празднику Благовѣщенія: 1-ая изъ книги Исходъ „Вниде Моисей..“ — 2-я изъ кн. Притчей— „Господь созда мя“...; — 3-я изъ кн. Бытія „Изыде Іаковъ“...; — 4-я изъ прор. Іезекіила— „Тако глаголетъ Господь...; — 5-я изъ кн. Притчей — „Премудрость созда себѣ домъ“. По окончаніи паремій Благовѣщенію, читаются по порядку остальные 14 паремій Великой субботы. И служба продолжается обычно. Другихъ особенностей, зависящихъ отъ праздника Благовѣщенія за этимъ боголуженіемъ нѣтъ.

На полунощницѣ, совершаемой предъ пасхальной утреней, крупной особенностью является пѣніе первымъ—канона Благовѣщенію съ ирмосомъ „Отверзу уста моя“, а канона Великой субботы—вторымъ, при чемъ на катавасію поется ирмосъ канона „Волною морскою“.

Послѣ каноновъ полунощница заканчивается такъ: Трисвятое, Пресвятая Троице.... Отче нашъ, —тропарь субботы: „Егда снишеть еси къ смерти“.... — слава и нынѣ —тропарь Благовѣщенія „Днесъ спасенія нашего главизна“... ,потомъ сугубая ектенія и отпустъ..

Пасхальная утренняя начинается обычно. По обходѣ церкви священникъ предъ закрытыми западными вратами храма возглашаетъ: „Слава святѣй“... и поетъ: „Христось воскресе“ 3-жды. Хоръ поетъ тотъ же тропарь 3-жды и потомъ со стихами: „да воскреснетъ Богъ“ 3-жды. При этомъ слѣдуетъ непременно отмѣтить какъ особенность для предстоящей Пасхи: послѣ стиха— „Сей день, его-же сотвори Господь“ хоръ поетъ „Христось воскресе“, а затѣмъ настоятель, *опуская стихъ*: „слава и нынѣ“, поетъ „Христось воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ“... и осѣняетъ врата крестомъ. Хоръ же, вступая въ храмъ, поетъ „и сущимъ во гробѣхъ животь даровавъ“. Затѣмъ на клиросѣ поется стихъ „Слава Отцу“ и тропарь Благовѣщенія; „и нынѣ и присно“ и опять тропарь Благовѣщенія. Потомъ по обычаю говорится великая ектенія.

Каноны поются вмѣстѣ и Пасхѣ и Благовѣщенію. Первымъ поставленъ канонъ Пасхи съ ирмосомъ на 8; вторымъ канонъ Благовѣщенія тоже съ ирмосомъ на 8. Въ заключеніе каждой пѣсни каноновъ поются ирмосы обоихъ каноновъ и потомъ катавасія „Воскресенія день“ и „Христось воскресе“ 3-жды. По третьей пѣсни канона поется, какъ особенность этой службы, кондакъ Пасхи „Аще и во гробъ“, —икось Пасхи „Еже прежде солнца“ и инакой „Предварившія утро“... А по шестой

пѣсни канона другая особенность: поется кондакъ Благовѣщенія: „Взбранной воеводѣ“...—и икосъ: „Ангель предстатель посланъ бысть“... Затѣмъ возглашается прокимень гласъ 4-й: „Благовѣстите день отъ дне спасеніе Бога нашего“. стихъ: „воспойте Господеви пѣснь нову“... „Всякое дыханіе да хвалить Господа“. „И о сподобитися намъ слышанію св. Евангелія“... и читается Евангеліе Луки зач. 4: „Ро дни оны, воставши Маріамъ, иде въ горняя“.

Послѣ Евангелія поется „Воскресеніе Христово видѣвше“ 3-жды; „воскресъ Иисусъ отъ гроба“ 3-жды. Затѣмъ 7-я пѣснь канона: „Отроки отъ печи избавивый“. На 9 пѣсни поются за пѣвны и Пасхи и Благовѣщенія.

Послѣ канона свѣтиленъ Пасхи: „Плотію уснувъ“ 1-жды. и свѣтиленъ Благовѣщенія: „Ангельскихъ силъ архистратигъ“ 2-жды. „Всякое дыханіе“, стихиры на хвалитѣхъ—воскресныя на 4 и Благовѣщенія на 4 и потомъ стихиры Пасхи со стихами: „Да воскреснетъ Богъ“. . на „слава“ стихира Благовѣщенія гл. 8-й „Да веселятся небеса“. „и нынѣ“—„Воскресенія день“.

Окончаніе утрени обычное.

Часы поются пасхальныя безъ измѣненія.

По входѣ на литургіи поются тропари: „Христосъ воскрес“.. слава „Днесъ спасенія нашего главизна“;—и нынѣ—кондакъ „Аще и во гробъ“... вмѣсто „Святый Боже“—„Елицы во Христа крестистесе“;—прокимень, апостоль и евангеліе сначала Пасхи, потомъ Благовѣщенія.

О чтеніи Евангелія нужно замѣтить, что пасхальное Евангеліе не обычаю читается всѣми служащими литургію и во время этого чтенія бываетъ перезвонъ колоколовъ. Когда же окончится чтеніе пасхальнаго Евангелія, читается евангеліе Благовѣщенія однимъ діакономъ, гдѣ онъ есть, и въ колоколь во время этого чтенія не ударяють.

Остальное послѣдованіе пасхальной литургіи обычно.

Отданія праздникъ Благовѣщенія въ настоящемъ году *не имѣть*. поэтому во второй день Пасхи празднику Благовѣщенія *служба правится не должна*, а поется только пасхальное богослуженіе.

Свящ. С. Дмитреоскій.

Памятный день на Аѳонѣ, 13-го сентября 1911 года.

Въ ночь съ 13-го на 14-хъ сентября надъ Аѳономъ пронесся ливень съ сильной бурей и грозой, продолжавшійся болѣе пяти часовъ и причинившій на Св. Аѳонской горѣ громадныя убытки. Уже за нѣсколько дней предъ ливнемъ въ воздухѣ чувствовались влажность, густой туманъ поднимался съ моря и со всѣхъ сторонъ окутывалъ гору, а тучи неслись съ запада и, казалось, неподвижно стояли надъ Аѳономъ. И вотъ, въ памятный для аѳонцевъ день, къ вечеру послышался громъ, начала сверкать молнія и наконецъ пошелъ дождь, постепенно увеличивающійся и чрезъ 2—3 часа превратившійся въ настоящій ливень. Вода шла въ 4—5 аршинъ поверхъ земли. Тысячепудовые камни подъ напоромъ воды съ грохотомъ отваливались отъ скалъ и съ стремительной силой уносились бурными потоками въ бушующее море. Съ крутыхъ горъ воды лились быстрой рѣкой и ничто не могло устоять противъ водной стихіи, беспощадно вырывавшей съ корнемъ вѣковыя деревья и разрушавшей на пути своемъ убогія жилища Аѳонскихъ насельниковъ. Громъ гремѣлъ безостановочно, молнія сверкала непрерывно, озаря яркимъ, ослѣпительнымъ свѣтомъ всю гору и море съ зловѣще-бушующими волнами. Получалась величественная и вмѣстѣ страшная картина. Такой сильной грозы и такого страшнаго разрушительнаго ливня не запомнятъ старцы, прожившіе на Аѳонѣ 60—70 лѣтъ.

Нѣтъ здѣсь такой обители, которая не пострадала-бы отъ этого ливня; болѣе-же пострадали обители, находящіяся на берегу моря и внизу горъ.

Наша обитель Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, расположенная въ полу-горѣ, тоже получила значительныя поврежденія, исправленіе которыхъ обойдется не менѣе 20,000 рублей. Нѣкоторыя изъ сооруженныхъ нами зданій настолько подмыло водой, что онѣ угрожаютъ паденіемъ. Все это описанное мною, а также и случающіяся землетрясенія, которыя здѣсь часты, напоминаетъ намъ о кратковременности и непостоянствѣ сей жизни и невольно заставляетъ каждого подумать о жизни загробной—вѣчной, нескончаемой.

Схимонахъ Парвеній.

Св. гора Аѳонъ.

Въ редакцію Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Симъ покорно прошу Редакцію—не найдетъ ли она полезнымъ и возможнымъ дать мѣсто (напечатать) въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующему:

„Въ настоящее время во всей Сибири, не исключая и Томской губерніи, идетъ усиленное строительство новыхъ церквей. Для всѣхъ этихъ новыхъ церквей, естественно, предстоитъ необходимость и въ пріобрѣтеніи колоколовъ.

Учитывая это положеніе вещей, многіе колокольные заводы особенно усиленно рекламируются, какъ въ объявленіяхъ, печатаемыхъ при различныхъ періодическихъ изданіяхъ, въ томъ числѣ, кажется, и въ Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, такъ и въ отдѣльно-разсылаемыхъ брошюркахъ. Въ подобныхъ рекламахъ не отстаетъ, а вѣрнѣе—идетъ впереди и заводъ Бакулева-Куршкова (въ гор. Слободскомъ, Вятской губ.).

Не знаю, готовиль-ли когда-либо заводъ Бакулева-Куршакова для своихъ заказчиковъ колокола такихъ качествъ, какія обѣщаются имъ въ его объявленіяхъ, но, что онъ отливаешь колокола и иного качества, совершенно не отвѣчающіе обѣщаніямъ, то это я знаю, какъ испытавшій это, такъ сказать, на себѣ.

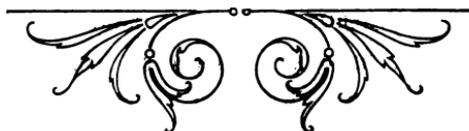
Въ прошломъ (1910 г.) году, повѣривъ печатнымъ объявленіямъ, а также и личнымъ письмамъ г. Куршакова и его представителя—Соколова, мы заказали заводу Бакулева-Куршакова отлить для нашего храма колоколь, вѣсомъ до 80 пудовъ. Отлитый и присланный этимъ заводомъ намъ колоколь оказался въ звуковомъ отношеніи очень плохимъ и совершенно не имѣющимъ тѣхъ хорошихъ и исключительныхъ качествъ, какими, по словамъ объявленій этого завода, выгодно отличаются эти колокола отъ колоколовъ другихъ заводовъ. Колоколь оказался не имѣющимъ ни звучности, ни плавности, ни благозвучности, т. е. самыхъ-то необходимыхъ колокольныхъ качествъ.

Испытавши на себѣ не добросовѣстное отношеніе колокольного завода „Бакулевъ-Куршаковъ“ къ выполненію имъ принятаго заказа, я считаю себя обязаннымъ предупредить объ этой недобросовѣстности тѣхъ своихъ собратьевъ-священниковъ, коимъ можетъ представиться необходимость пріобрѣтенія (заказомъ) для своихъ церквей колоколовъ, чтобы они, зная способность колокольного заводчика г. Куршакова не выполнять того, что имъ обѣщается, относились къ его рекламнымъ объявленіямъ со всею осторожностью и недоувѣрjemъ, ни на минуту не забывая, что, во 1-хъ, г. Куршаковъ, видимо, принадлежитъ къ категоріи г.г. рекламистовъ; во 2-хъ, что всѣ г.г. рекламисты имѣютъ цѣлю только свою наживу, совершенно не интересуясь добросовѣстнымъ удовлетвореніемъ тѣхъ, съ кого рассчитываютъ получить барыши, и 3-е, недобросовѣстное выполненіе заказа принесетъ священнику, какъ, въ большинствѣ случаевъ, принимающему при заказѣ активное и отвѣтственное уча-

стіе, массу неприятностей,—начиная отъ личнаго досаднаго чувства разочарованія въ полученномъ колоколѣ,—до ненависти и укоровъ отъ своихъ прихожанъ включительно.

Долженъ присовокупить, что цѣна при заказѣ нашего колокола никакой роли не играла. Просили Бакулева-Куршакова отлить хорошій во всѣхъ отношеніяхъ колоколъ за цѣну, какую онъ назначитъ, и за назначенную имъ цѣну онъ и работаль.

Села Бобковского, Змѣиногорскаго уѣзда, Томской губ., священникъ *Николай Покровскій*.



Объявленія.

Объявленіе.

Въ село Верхъ-Алеусское, Барн. у., благочинія № 41, нужна просфорня; жалованья отъ прихожанъ 40 р. и 10 саж. дровъ, и изъ попечительскихъ суммъ 40 р. въ годъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ О ПОДПИСКѢ НА НОВЫЙ 1912 ГОДЪ.

Издательство В. М. Скворцова

въ новомъ 1912 году даетъ своимъ подписчикамъ, приславшимъ
полностью 10 рублей.

I.

ежедневную политическую, общественную и церковную газету

„КОЛОКОЛО“.

VII г. изданія.

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 р., полугод. 3 р., мѣсяць 50 к.

II.

Ежемесячный богословскій миссіонерскій журналъ

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

XVII г. изданія.

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 руб., полугодіе 3 руб.

III.

24 выпуска (книжками) проповѣдническаго апологетическаго журнала

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“.

IV г. изданія.

Отдѣльная подписная цѣна 3 р., полугодіе 1 р. 50 к.

Въ 1912 г. содержаніе „Голоса Истины“ будетъ исключительно посвящено „Живому слову“ проповѣди и литературной борьбѣ „ЗА ВѢРУ и ПРОТИВЪ НЕВѢРІЯ“.

1) Въ „Живое Слово“ войдутъ: краткія проповѣди исключительно церковно-публицистическаго характера, заключающія въ себѣ, пастырскіе отклики на событія и явленія текущей жизни и миссіонерскаго, направленныя въ огражденіе православныхъ отъ религіозныхъ и политическихъ лжеученій.

2) Въ отд. „За Вѣру и Противъ Невѣрія“ будутъ помѣщаться: краткія популярныя бесѣды, статьи и замѣтки по христіанской апологетикѣ.

IV.

24 №№ миссіонерскихъ апологетическихъ листковъ
„ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО“.

I г. изданія.

Цѣна 50 коп.

V.

„ЦЕРКОВНЫЙ СВѢТЬ И РАЗУМЪ“.

I г. изданія.

Опытъ церковной хрестоматіи. Вып. 1.

ЦѢНА 2 РУБ.

Сборникъ избранныхъ (полностью, въ сокращеніи и въ главныхъ положеніяхъ) руководящихъ (принципальныхъ) трактатовъ, статей, мнѣній и сужденій авторитетныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и дѣятелей, по-злободневнымъ церковнымъ, политическимъ и общественнымъ вопросамъ, исчерпывающимъ главнѣйшія задачи церковно-государственной миссіи православнаго пастыря.

VI.

Православный отрывной стѣнной календарь на 1912 г.

„ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“.

II г. изданія.

Цѣна 50 коп.

Подписавшіеся же съ разсерочкой платежа подписной суммы на всю серію вышеозначенныхъ нашихъ изданій 1912 г. платятъ 11 руб., а именно: при подпискѣ высылаютъ 6 руб.,—къ Пасхѣ 2 руб. и 3 руб. къ 1-му іюля.

Подписчикамъ на одну газету „Колоколь“ проповѣдническій журналъ „Голосъ Истины“ и „Православное Слово“ уступаются за 2 руб.

Подписчики на журналъ „Миссіонерское Обзорѣніе“ получаютъ въ качествѣ безплатнаго приложенія 1) проповѣдническій журналъ „Голосъ Истины“, 2) миссіонерскіе листки „Православное Слово“, 3) церковную хрестоматію, „Церковный Свѣтъ и Разумъ“ и 4) календарь „Другъ Христіанина“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій 153.

Издатель *В. М. Скворцовъ*. Редакторы: $\left\{ \begin{array}{l} \text{В. М. Скворцовъ.} \\ \text{В. \text{А.} Смирновъ.} \end{array} \right.$

О ПОДПИСКѢ въ 1912-мъ г. на ежемѣсячный журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ
(XXII-Й (22) ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ. Возвратить въ число членовъ св. Правосл. церкви и направить на правый путь заблудившихся чадъ ея—старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоящее время оскудѣнія вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову—вотъ цѣль и задача журнала „Миссіонерскій Сборникъ“. Послѣдній, объединяя лучшія рабочія силы по спеціальному вопросу миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1912 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практическій интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола;

сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства въ Рязанской епаркіи.

Такое содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонерскаго дѣла на третьемъ Всероссийскомъ Сѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.): Сѣздъ рекомендовалъ „Миссіонерскій Сборникъ“ со всѣми его изданіями для выписки во всѣ противораскольническія благочинническія и противосектантскія церковно-приходскія бібліотеки. А IV-й Всероссийскій Миссіонерскій Сѣздъ постановилъ рекомендовалъ журналъ „Миссіон. Сборникъ“ съ его изданіями всѣмъ лицамъ, заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи (см. „Церк. Вѣд.“ № 36, 39 1908 г.; „Миссіон. Сборн.“ № 5, 1908 г.). Такимъ образомъ, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, признанный двумя Сѣздами специалистовъ-миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мисс. Сборникъ“ въ 1912 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“.

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ въ 1912 году: Арх. Неофитъ (Слѣдниковъ), Епископъ Сумск. Теодоръ, іером. Веніаминъ, (проф. С. П. Д. А.); о. Дм. Александровъ, прот. П. И. Алфеевъ, о. С. Богдановичъ, Д. И. Боголюбовъ, И. Г. Водягинъ, о. Воловей, о. Гр. Дрибинцевъ, о. А. Здравомысловъ, о. Е. Зубаревъ, М. А. Кальневъ, И. С. Козловъ, Л. З. Кунцевичъ, А. Кулишевъ, о. А. Львовъ, А. А. Никольскій, прот. Ст. Остроумовъ, Н. И. Остроумовъ, прот. І. Полянскій, Д. И. Скворцовъ, Вс. Ѳ. Смирновъ, Н. В. Смирягинъ, И. П. Строевъ, о. Д. Холоповъ, Н. Ушаковъ, С. Д. Яхонтовъ и др.

Въ 1912-мъ году Редакція, продолжая печатать имѣющее въ настоящее время животрепещущій интересъ: „Критическое изслѣдованіе Толстовскаго Евангелія“ прот. П. И. Алфеева, изслѣдованіе А. Никольскаго „Л. Толстой и русская интеллигенція въ ея погонѣ за кумирами“ и статьи по расколо-сектантству лучшихъ представителей Правосл. миссіи, обратитъ особенное вниманіе на мистическое сектантство, быстро растущее теперь во всѣхъ слояхъ русскаго общества. При этомъ, заблужденія невѣрія и расколосектантства будутъ выясняться по преимуществу путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія.

„Миссіонерскій Сборникъ“

выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ не менѣе **60** печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе **3** рубля.

Изъ отзывовъ о журналѣ печати:

1) „Я желалъ бы обратить,— пишетъ миссіонеръ о. Д. Александровъ,—вниманіе духовенства на весьма цѣнный по своему содержанію, журналъ „Рязанскій Миссіонерскій Сборникъ“. Въ этомъ журналѣ вы найдете цѣнныя статьи и по расколу, и по сектантству, найдете отвѣтъ и на современные запросы невѣрія. Рекомендуюмъ духовенству „Миссіонерскій Сборникъ“ противопоставить той литературѣ, которая наводняетъ нынѣ села и деревни и черезъ которую наши враги стараются подорвать вѣру въ простомъ народѣ“ (Тамб. Е. Вѣд. № 1 за 1909 г.).

2) „Съ полнымъ удовольствіемъ,—говоритъ Синодальный органъ „Церк. Вѣд.“,—слѣдуетъ отмѣтить, что, не смотря на скромныя средства и силы, Редакція „Миссіон. Сборника“ даетъ живой и интересный матеріалъ“ (1910 г. № 16—17).

3) „Редакція „Миссіон. Сборника“,—говоритъ тотъ же органъ,—продолжаетъ настойчиво будить мысль и совѣсть нашего рядового духовенства и призываетъ его къ живой пастырской дѣятельности“... (Тамъ же № 41, стр. 1757).

4) „Редакція ежемѣсячнаго журнала „Миссіон. Сборникъ“, издаваемого уже 20-й годъ Рязан. Епарх. Мисс. Совѣтомъ,—говорятъ „Москов. Вѣдом.“—, скромно дѣлаетъ свое полезное дѣло и, издавая помимо журнала отдѣльныя общедоступныя брошюры по вопросамъ Церкви и вѣры, вноситъ свѣтъ истины въ темныя народныя массы“ (1910 г., № 246).

Адресъ: Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, **Н. Остроумовъ.**

Къ удовлетворенію неотложныхъ нуждъ духовенства въ его современномъ пастырско-миссіонерскомъ служеніи.

(Отъ Редакціи журнала „Миссіон. Сборникъ“).

Открывая подписку на двадцать второй (XXII-й) годъ изданія журнала „Миссіонерскій Сборникъ“, Редакція журнала имѣетъ честь обратиться къ православному приходскому духовенству, труженникамъ святого миссіонерскаго дѣла и ко всѣмъ ревнителямъ Православной Христовой Церкви съ нижеслѣдующимъ.

Послѣ Кіевскаго Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда, выяснившего всю необходимость расколосектантской миссіи, большинствомъ ревностныхъ пастырей сознано, что защита правоты св. Церкви отъ нападеній разныхъ лжеучителей должна занимать первое мѣсто въ дѣятельности православнаго духовенства, что духовенству нужно вооружиться возможно большими знаніями по миссіи, привлекая въ тоже время на борьбу съ расколосектантствомъ и лучшихъ изъ мірянъ. Вѣдь, если когда, то особенно это нужно теперь, когда наша Православная Христова Церковь переживаетъ весьма тяжелое положеніе: ее окружаютъ отовсюду всевозможные и разные враги. И что особенно замѣтно, противники и враги Церкви, кромѣ устнаго слова, пользуются въ настоящее время преимущественно *печатнымъ* словомъ для распространенія въ народѣ, особенно по селамъ и деревнямъ, отрицательныхъ противоцерковныхъ и противогосударственныхъ ученій. Глаголемые старообрядцы разныхъ толковъ, сектанты рационалистическаго и мистическаго направленій, имѣя свои ежемѣсячные и еженедѣльные органы печати, издавая различныя книжки и брошюры, распространяютъ все это не только среди своихъ послѣдователей и единовѣрцевъ, но и среди православнаго населенія. Русское старообрядчество и сектантство, со времени изданія закона о такъ наз. вѣроисповѣдной свободѣ, понявъ всю важность *печатнаго* слова, приступили къ усиленной и систематической пропагандѣ своего лжеученія посредствомъ печатной литературы. Помимо этого, замѣтно также идетъ пропаганда не только среди интеллигентнаго класса общества, но и среди простого люда идей толстовства, спиритизма, нигилизма, теософизма, и другихъ нелѣпыхъ и, въ существѣ дѣла, антихристіанскихъ ученій. Литература съ подобными идеями и ученіями наводнитъ въ настоящее время наши села и деревни, причиняя, при существующей свободѣ печати, православному населенію и правосл. Церкви большій вредъ. Подобнаго рода

литература иногда быстро, какъ искра, воспламеняетъ сердца - умы нѣкоторыхъ изъ православныхъ, особенно колеблющихся и плохо наставленныхъ въ догматахъ своей вѣры, и они уже дѣлаются не тѣмъ, чѣмъ были раньше: прежде всего, у нихъ зарождается сомнѣніе въ правотѣ Православія, затѣмъ наступаетъ отрицаніе его—и, наконецъ, дѣло доходитъ до невѣрія...

Неужели подобное положеніе дѣла не заставитъ задуматься всякаго истиннаго сына правосл. церкви, особенно духовенство, сельскихъ пастырей, живущихъ общею жизнію съ народомъ и являющихся главными его руководителями и воспитателями? Указанное зло требуетъ, чтобы о немъ говорили, съ нимъ боролись. Всѣмъ пастырямъ въ данномъ случаѣ надо помнить поучительныя слова великаго Свѣтителя Русской Церкви, св. Димитрія Ростовскаго: „Богъ о лѣтописаніи мене не истяжетъ. А о семъ, *аще молчатъ противъ раскольниковъ буду*, истяжетъ. Не спитъ стражъ, стрегій ноцію: не подобаетъ и духовнаго стада пастырю сонливу быти. Речеса во псалмѣхъ: не възремлетъ, ни уснетъ храняй Израиля“.

Но что-же дѣлать? Какъ бороться съ указаннымъ зломъ? Несомнѣнно, однимъ изъ могущественнѣйшихъ орудій въ борьбѣ съ нимъ есть печать, о значеніи которой тотъ же святитель говоритъ такъ: „устная бесѣда близъ токмо слышится, а яже писанію предаются, та и въ концы вселенныя происходятъ“... Вѣдь, пастыри не могутъ сами быть вездѣ, все видѣть и знать, наблюдать за всѣмъ, проникнуть всюду, куда проникаетъ теперь печатное слово лжи и заблужденія. Въ виду этого необходимо этому злу—печатному слову лжи и заблужденія—противопоставить *печатное* же слово правды Божіей. Необходимо, чтобы возможно шире и быстрѣе распространились среди народа брошюры, книги и духовные журналы, служащіе интересамъ св. Христовой Церкви и православной вѣры.

Однимъ изъ такихъ духовно-миссіонерскихъ журналовъ является журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, издаваемый Рязанскимъ Епарх. Миссіонерскимъ Совѣтомъ. Журналъ этотъ съ 1912 г. вступаетъ въ XXII (22-й) г. своего служенія интересамъ св. Христовой Церкви въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскими сектанствомъ и магометанствомъ. Журналъ со всѣми изданіями своими былъ рекомендованъ двумя Всероссийскими миссіонерскими съѣздами (въ г. Казани и г. Кіевѣ), какъ полезный и доступный по цѣнѣ для выписки православному приходскому духовенству и всѣмъ, заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи. Журналъ „Миссіон. Сборникъ“ является, такъ образомъ, по сознанию пред-

ставителей миссіонерскаго дѣла, полезнымъ и необходимымъ, особенно въ настоящее время, полное всякихъ запросовъ, сомнѣній и волненій.

Нѣтъ нужды много распространяться о значеніи нашего журнала „Миссіонерскій Сборникъ“: сочувствіе къ нему, по мѣрѣ ознакомленія съ нимъ, растущее въ различныхъ слояхъ русскаго общества, ясно говоритъ объ удовлетвореніи нашимъ журналомъ насущныхъ потребностей времени. А какое переживаетъ время наша православная Церковь и русск. общество, объ этомъ можно судить, кромѣ сказаннаго, уже по особеннымъ заботамъ Св. Синода объ усиленіи и регулированіи дѣла Православной миссіи въ борьбѣ съ современнымъ религіознымъ антихристіанскимъ и антиправославнымъ движеніемъ. Въ настоящее время религіозный вопросъ служить темою дня—и въ обществахъ, и въ печати, и въ высшихъ правительственныхъ сферахъ—Государственной Думѣ и Государственномъ Совѣтѣ. Религіозное пробужденіе сказывается и во всемъ народѣ, чѣмъ удачно пользуются враги православной церкви. Дать рѣшительный отпоръ такому натиску враговъ и отстоять истину православія должно наше духовенство, на то поставленное. Но, къ сожалѣнію, наше духовенство, особенно сельское, при настоящемъ своемъ положеніи, едвали можетъ вполне удовлетворительно выполнить свою высокую и трудную задачу. Для борьбы съ современными врагами церкви православной требуется специальная подготовка и объединеніе силъ съ широкимъ запасомъ знанія и опыта. Матеріальными средствами для этого служить богатыя спеціальныя бібліотеки по всѣмъ вопросамъ богословскаго знанія, чѣмъ не можетъ располагать наше сельское духовенство. Въ виду такого крайне затруднительнаго положенія сельскаго духовенства, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“ является наиболѣе удовлетворяющимъ указаннымъ нуждамъ. Объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, онъ стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой. Давая отвѣты на различные религіозные запросы времени, Редакція призываетъ духовенство заявлять о своихъ нуждахъ въ дѣлѣ разъясненія православной истины по религіознымъ запросамъ времени. Таковыя задачи и стремленіе журнала отмѣчены какъ „Церк. Вѣдомостями“ (см. 1910 г., № 16—17; № 41; ср. 1908 г., №№ 36,39), органомъ Св. Синода, такъ и другими періодическими изданіями.

Не имѣя возможности здѣсь привести всѣхъ благопріятныхъ отзывовъ о журналѣ „Мисс. Сборникъ“ нашей періодической духовной прессы, мы укажемъ хотя нѣкоторые. „Мы горячо

рекомендуемъ „Миссіон. Сборникъ“,—говорить журн. „Русскій Паломникъ“,—нашему православному духовенству, тѣмъ болѣе, что журналъ этотъ, при своей дешевой цѣнѣ, 3 р. въ годъ, даетъ массу интересныхъ и цѣнныхъ статей“ (1911 г., № 45, ст. 720).—„Журн. Миссіонерскій Сборникъ“,—говорять Ворон. Еп. Вѣд.,—при всей своей дешевизнѣ (3 р. въ годъ) *очень и очень дорогъ и богатъ своимъ интереснымъ содержаніемъ*. Не даромъ же и третій Всероссійскій Миссіонерскій Сѣздъ (1897 года) и четвертый, бывший около трехъ лѣтъ тому назадъ въ г. Кіевѣ, признали этотъ журналъ весьма полезнымъ *для дѣла православной внутренней миссіи*. Статьи, помѣщенные въ этомъ журналѣ, заслуживаютъ всякаго вниманія не только со стороны специалиста-миссіонера, но и со стороны каждаго христіанина, даже простеца. *Все здѣсь доступно, просто, живо. Вотъ цѣлый рядъ статей о покойномъ графѣ Л. Толстомъ*; вотъ статьи о хлыстахъ, жидовствующихъ; дальше—статья о раскольникахъ австрійскаго толка, перечень книгъ для „Миссіонерской бібліотеки“; корреспонденціи изъ разныхъ епархій о жизни и дѣятельности православной миссіи, о расколо-сектантствѣ и т. д. Статьи самаго разнообразнаго содержанія... Повторяемъ—журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ, заслуживаетъ всяческаго вниманія. Три рубля—не велики деньги; польза же, если истратить эти три рубля на выписку даннаго журнала, будетъ велика и велика“ (№ 23 за 1911 г.).—„Рекомендую духовенству и борцамъ миссіонерамъ“,—говорить о „Мисс. Сборникѣ“ Преосвященный Тавричeskій и Симферопольскій Алексій (нынѣ Псковскій) (см. Тавр. Ц.-Общ. Вѣстн. 1910 г. № 1—2, стр. 12, офф. ч.). „Рекомендуется духовенству Нижегородской епархіи къ выпискѣ, —говорить Совѣтъ Братства св. Креста въ Н.-Новгородѣ,—въ церковныя и миссіонерскія бібліотеки, а также и къ распространенію среди прихожанъ журн. „Миссіон. Сборникъ“, издающійся въ Рязани“ (см. Ниж. Ц.-Общ. Вѣстн. 1910 г. № 6-й, стр. 144). Рекомендуютъ его также вниманію духовенства и миссіонеровъ Преосв. Пермскій Палладій, самъ опытный миссіонеръ и знатокъ расколо-сектантства (см. „Перм. Е. Вѣд.“, 1910 г. № 4, ч. офф., стр. 29). А Высокопреосвященный Николай Варшавскій, хорошо знаемый съ журналомъ „Мисс. Сборникъ“, самъ сотрудничавшій въ немъ, во время своего служенія въ Рязанской дух. Семинаріи, отзывается о журналѣ такъ: „Журналъ „Миссіон. Сборникъ“ *серьезный и весьма полезный*“ (см. „Варш. Еп. Листокъ“. № 1,—1911 г.).

Насколько само духовенство цѣнить журналъ, можно ви-

дѣтъ, между прочимъ, изъ отзывовъ о немъ, присылаемыхъ въ Редакцію. Одинъ, напр., подписчикъ,—свщ. Саратовской епархіи Кирилль Люкшинъ въ письмѣ на имя Редактора отъ 28 дек. 1907 г.,—пишетъ: „Въ переживаемое нами тяжелое время, когда многими злонамѣренными людьми, выдающими себя за „радѣтелей“ и „доброжелателей“ народа распатывается наша св. вѣра и православные церковные устои, особенно важно и необходимо имѣть въ православныхъ приходахъ печатное слово, защищающее интересы нашей Св. Правосл. Церкви и нашего православнаго народа. Особенно важно имѣть это печатное слово среди прихода, зараженнаго расколомъ и разнаго рода сектантствомъ. Ибо, кромѣ такъ назыв. „освободителей“, и раскольническіе вожаки не дремлютъ и сѣюгъ среди православнаго народа свои душепагубные плевелы. Бороться со всѣмъ этимъ текущимъ зломъ однако пастырь не имѣетъ силъ, почему издаваемый Вами глубокоуважаемый журн. „Миссіон. Сборникъ“ могъ бы дополнить то великое дѣло среди народа, котораго не въ силахъ выполнить пастырь Церкви, ибо онъ (журналъ) читался бы въ каждой семьѣ, какъ православной, такъ и раскольнической и укрѣплялъ бы христіанъ въ ихъ преданности св. Церкви, а раскольникамъ уяснялъ бы ихъ заблужденія“. (Другіе отзывы, не менѣе характерные, см. въ концѣ объявленія о подпискѣ на журналъ въ 1912 г.).

Журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, служа интересамъ св. Христовой Церкви, будетъ отражать всѣ нападки на Православную вѣру и церковь со стороны ихъ враговъ и противниковъ.—Самые жгучіе вопросы, касающіеся въ настоящее время религіи, церкви и общественнаго строя, концентрируются около личности графа Л. Н. Толстого. Необычная смерть его послужила искрою, воспламенившею весь горючій матеріалъ, скоплявшійся въ теченіи долгаго времени. Слѣдя за современной пресою о Толстомъ, можно видѣть, что поклонники Толстого стремятся создать изъ него особый культъ. Въ виду такого движенія, охватившаго въ настоящее время широкіе круги нашего общества, Редакція „Миссіон. Сборника“ считаетъ своею задачею выставить Толстого въ его настоящемъ свѣтѣ,—кто онъ такой въ дѣйствительности съ точки зрѣнія истиннаго Христіанскаго ученія, кого онъ поставилъ на мѣсто Евангельскаго Христа, что такое Толстовскій „богъ“, какова его мораль въ практическомъ примѣненіи и куда онъ ведетъ своихъ послѣдователей. Въ виду этого, Редакціей въ 1912 г. будутъ продолжаться печатаніемъ спеціальныя статьи, раскрывающія несостоятельность Толстого съ научно-философской точки зрѣнія и съ стро-

го Евангельской (*Критическое изслѣдованіе Толстовскаго Евангелія* прот. П. И. Алфеева и изслѣдованіе А. Никольскаго „*Д. Толстой и русская интеллигенція въ ея погонѣ за кумирами*“). Будутъ также въ журналѣ даваться, по возможности, отвѣты и на возраженія невѣрія и безбожія, въ какой-бы формѣ они ни являлись. Будутъ печататься статьи въ обличеніе и современныхъ социалистическихъ ученій. Кроме сего, въ виду усиленнаго въ настоящее время движенія въ пользу мусульманства на восточныхъ окраинахъ Россіи, будутъ печататься статьи, раскрывающія несостоятельность мусульманства предъ Евангеліемъ.

Присоединяя при семъ особое объявленіе о подпискѣ на журналъ „Миссіон. Сборникъ“ въ 1912 г., Редакція надѣется, что приходское духовенство и всѣ ревнители Св. Православной вѣры выпишутъ журн. „Миссіон. Сборникъ“ и распространятъ его среди своихъ знакомыхъ. Журналъ „Миссіон. Сборникъ“ не имѣетъ никакихъ коммерческихъ и корыстныхъ цѣлей: его одна цѣль—служить интересамъ Св. Христовой церкви и Православной вѣры. Возвратить въ число членовъ Св. Правосл. Церкви и наставить на правый путь заблудившихся чадъ ея—старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоящее время оскудѣнія вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову,—вотъ цѣль и задача журнала „Миссіон. Сборникъ“. Редакція усерднѣйше проситъ всѣхъ, помимо выписки журнала, помочь ей и литературно—присылать все, что подходитъ подъ программу журнала и можетъ быть полезнымъ для миссіи. Все это Редакція приметъ съ благодарностью, не смотря на имѣющийся въ ея портфель обильный и цѣнный матеріалъ. По мѣрѣ же сочувствія къ журналу, выражаемому въ увеличеніи числа его подписчиковъ, можно будетъ расширить журналъ „Мисс. Сборн.“ въ его объемѣ, что въ настоящее время особенно важно, въ виду обилія религиозныхъ запросовъ жизни, съ одной стороны, и неимущества нашей специальной миссіонерской литературы, съ другой.

Мы надѣемся, что всѣ, кому дорого православіе и святое дѣло православной миссіи, не останутся глухи къ нашему призыву, дѣятельно помогутъ расширенію и развитію нашего органа „Миссіон. Сборникъ“, который является въ настоящее время старшимъ (22-й г.) специально-миссіонерскимъ органомъ. И мы вѣримъ, что наша надежда не останется безплодною.

Редакторъ, *Преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.*

Объявленіе

отъ иконостасной мастерской

С. Е. Васильева и Сына А. С.

Считаю нужнымъ довести до свѣдѣнія священно-церковно-служителей, церковныхъ старостъ и частныхъ лицъ, что иконостасная моя мастерская существуетъ въ г. Томскѣ съ 1884 года.

Принимаю заказы

по рисункамъ разныхъ стилей.

Дѣлаю иконостасы, заклиросные кіоты и на горнія мѣста, стѣнные кіоты съ иконами на золоченыхъ чеканныхъ фонахъ и простые безъ чеканки на полотнѣ, деревѣ, цинкѣ, желѣзѣ; изготовляю новыя ризы, серебряныя и металлическія, золоченыя и серебряныя. а также ремонтирую старыя иконостасы, кіоты и старыя иконы; реставрирую на стѣнахъ храмовъ живопись и малярныя работы, дѣлаю для церквей кресты съ маковицами, кованные изъ желѣза и пустые, принимаю золоченіе крестовъ на гульфарбу и марданъ.

Всѣ эти работы производятся непосредственно подъ моимъ наблюденіемъ, въ чемъ каждый заказчикъ можетъ удостовѣриться лично.

Цѣны на работы самыя умѣренныя.

Мастерская находится въ Томскѣ, на Воскресенской горѣ. Воскресенская улица, въ соб. домѣ, № 23-й.

*Съ почтеніемъ мастеръ иконостасныхъ работъ С. Е. Васильевъ
и Сынъ А. С.*

Адресъ для телеграммъ: Томскъ, иконостасная Васильева.

Только что отпечатаны и поступили въ продажу, съ портретомъ автора, слѣдующія книги свящ. С. Брояновскаго:

I. Сборникъ поученій

на всѣ воскресные и праздничные дни. Четвертое исправленное изданіе 1912 г.

Цѣна 1 руб. 25 коп. Съ пересылкой 1 р. 50 к.

II. Поученія и рѣчи

на воскресные, праздничные, поминальные дни и разные случаи.

Изданіе 2-е, 1912 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

Въ составъ настоящаго изданія вошло *двести тридцать* поученій на *всѣ безъ исключенія* воскресные, праздничные, высокопраздничные, поминальные дни и разные случаи изъ практики пастыря, что очень рѣдко, обыкновенно, встрѣчается въ сборникахъ поученій, принадлежащихъ одному составителю. Поученія имѣютъ въ виду исключительно сельскихъ прихожанъ, — поэтому главное вниманіе въ нихъ было обращено на *краткость* для того, чтобы не утомлять вниманія простыхъ слушателей, на *общедоступность*, чтобы слово проповѣдника было понятно *всѣмъ* отъ мала до велика, на *назидательность*, для чего многія мысли проповѣдей обоснованы на текстахъ св. Писанія, изреченіяхъ св. Отцевъ и на примѣрахъ изъ житій святыхъ, и на *современность*, т. е., чтобы темы поученій отвѣчали запросамъ времени и направлены были противъ недуговъ современныхъ христіанъ. Отзывы печати: „Сборникъ краткихъ поученій служить прекраснымъ выраженіемъ и свидѣтельствомъ ревност-

ныхъ пастырскихъ трудовъ автора его. О. С. Брояковский, по справедливости, долженъ быть поставленъ въ ряду лучшихъ современныхъ проповѣдниковъ, выступающихъ съ словомъ своимъ предъ простыми слушателями“. (Кіев. Епарх. Вѣд.“ 1911 г. № 12, стр. 588—589 Срав. „Херсон. Еп. Вѣд.“ 1904 г. № 6, стр. 176 и др.)—„Во всѣхъ поученіяхъ видна простая и ясная мысль и доброе христіанское православное чувство. Въ этомъ отношеніи онъ приближаются къ поученіямъ знаменитаго прот. Путятіна. Это простыя, задушевные бесѣды сельскаго пастыря съ такими же непритязательными слушателями“. („Мисс. Обзор.“ 1904 г. № 10, стр. 1304).—„Онъ отличаются ясностью, простотою изложенія и краткостью. Поэтому поученія весьма пригодны для нашихъ сельскихъ пастырей, не только для употребленія цѣликомъ, но и для подражанія“ („Богосл. Библиогр. Лист.“ апр.—май 1911 г. стр. 90—91).—„Лучшую и рѣдкую особенность поученій, помѣщенныхъ въ сборникъ, составляетъ ихъ *жизненность*. Когда читаешь поученія, то невольно чувствуешь, что это слово живого проповѣдника, знающаго жизнь своихъ пасомыхъ, хорошо изучившаго ихъ нужды и потребности и искренно всею душою стремящагося удовлетворить имъ,—слово, дѣйствительно, *краткое, живое и дѣйственное*“. („Кіевск. Еп. Вѣд.“ 1911 г. стр. 558—589).

„Темы, раскрываемыя въ поученіяхъ, имѣютъ близкое отношеніе къ современной жизни“. „Самую симпатичную особенность поученій свящ. Брояковскаго составляетъ то, что во многія изъ нихъ внесены авторомъ мысли св. отцовъ: Василія Великаго, Іоанна Златоуста, Ефрема Сирина, а также Димитрія Ростовскаго, Тихона Задонскаго и другихъ, примѣры изъ жизни угодниковъ Божіихъ и современныя поученія, одобрены многими архипастырями и авторъ получилъ массу благодарственныхъ писемъ отъ подписчиковъ“. („Церковн. Вѣд.“ 1911 г. № 41. стр. 1519). („Кіев. Епарх. Вѣд.“ 1901 г. № 12).

Съ требованіями на книгу обращаться, по адресу: м. **ПАВОЛОЧЬ**, Кіевск. губ., въ редакцію журнала: „Духовная Бесѣда“.

ОБЪЯВЛЕНИЕ О ПОДПИСКѢ.

Съ 1 января 1912 года начинаетъ выходить въ С.-Петербургѣ еженедѣльный иллюстрированный журналъ подъ названіемъ

„Кронштадтскій Пастырь“.

Новый журналъ является первымъ печатнымъ органомъ большого и популярнаго „Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“.

Цѣлью настоящаго изданія, кромѣ обслуживанія „Общества“ сообщеніями о ходѣ его дѣятельности, является широкое ознакомленіе русскихъ православныхъ людей съ мыслями и дѣяніями приснопамятнаго Батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго. Приснопамятный кронштадтскій пастырь—молитвенникъ при жизни своей былъ, дѣйствительно, свѣтильникъ „горя и свѣта“ на всю вѣрующую Россію. Кто изъ благочестивыхъ русскихъ людей въ концѣ XIX вѣка и въ началѣ XX-го вѣка не прислушивался съ жадностію къ каждому слову о. Іоанна Ильича Сергіева? чье сердце не трепетало самою живою радостію при одномъ напомниманіи этого славнаго и исключительнаго имени? Въ 1908 г. 20 декабря онъ честнымъ успеніемъ въ Бозѣ почилъ, оставивъ въ сердцахъ своихъ соотечественниковъ свѣтлую, благодарную память. Эта память не оказалась тщетною: черезъ 10 мѣсяцевъ по кончинѣ Батюшки, по инициативѣ его горячихъ почитателей, выросло въ Петербургѣ благотворительное общество его имени, съ большимъ успѣхомъ продолжающее теперь распространяться по всей Православной Россіи. Для людей вдумчивыхъ и близко стоящихъ къ дѣламъ „Общества“ не должно быть сомнѣній въ томъ, что широкій успѣхъ „Общества“ проистекаетъ изъ живого источника неотступной любви къ Батюшкѣ его почитателей съ одной стороны, и, вѣруемъ, изъ благодатнаго покровительства послѣдняго съ другой. Необходимо отмѣтить, что имя и благодатное вліяніе о. Іоанна Кронштадтскаго не только не затѣняются со дня кончины его, а стали пріобрѣтать теперь все большее и большее распространеніе. Так. обр. „Общество въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“ своимъ печатнымъ органомъ намѣрено идти на встрѣчу духовной жаждѣ тѣхъ русскихъ людей, которые хотѣли бы руководиться въ своей христіанской жизни завѣтами Батюшки и въ воспоминаніяхъ о немъ находить себѣ благодатное утѣшеніе.

Программа журнала: 1) Мысли и совѣты о. Іоанна Ильича Сергіева (извлеченія изъ дневника и проповѣдей). 2) Свѣтлой памяти добраго Кронштадтскаго пастыря (воспоминанія объ о. Іоаннѣ и сообщенія о силѣ молитвы и дѣяній его любви). 3) Статьи, разсужденія и замѣтки вѣро-нравоучительнаго содержания. 4) По святымъ мѣстамъ (описанія и сообщенія о святыхъ Правосл. Церкви). 5) На стражѣ православія (апологетическій отдѣлъ). 6) Краткая лѣтопись церковно-общественной жизни въ Россіи. 6) Отдѣлъ беллетристическій (повѣсти, разсказы и стихотворенія навидательнаго и патріотическаго характера). 8) Отклики и впечатлѣнія (фельетонъ). 9) Сообщенія о жизни и дѣятельности „Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“ 10) Отдѣлъ библиографическій. 11) Объявленія.

Выходитъ изъ печати „Кронштадтскій Пастырь“ будеть по субботамъ, въ объемѣ не менѣе 1 печатнаго листа. Нѣкоторые №№ будутъ съ рисунками.

Подписная цѣна съ доставкой: на 1 годъ 3 рубля, 6 мѣс. 1 р. 50 к., 3 мѣс. 75 к. Допускается разсрочка. За границу за 1 годъ 5 руб. Переменная адреса 21 коп. марками. Отдѣльный № стоитъ 5 коп. Объявленія помѣщаются только на послѣдней страницѣ по 30 коп. за строку петита въ столбцѣ.

За разсылку отдѣльныхъ приложеній взимается по 5 р. съ лота за тысячу.

Подписку и объявленія принимаютъ: казначей „Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“ свящ. І. Н. Орнатскій—Песочная ул., д. 32, а также предсѣдатель прот. А. А. Дерновъ—Петровская ул., д. 10, кв. 17.

Адресъ редакціи и конторы: СПБ., Карповка, д. 41.

Въ журналѣ изъявили свое согласіе участвовать: Антоній архіеп. Волынскій, Сергій архіеп. Финляндскій, Гермогенъ еп. Саратовскій, Никонъ еп. Вологодскій, Серафимъ еп. Кишиневскій, прот. А. А. Дерновъ, прот. Ф. Н. Орнатскій, прот. П. Н. Лихотскій, прот. П. А. Миртовъ, прот. Д. Г. Любимовъ, свящ. І. Ѳ. Альбовъ, свящ. А. И. Веселипкій, свящ. Н. Н. Вертоградскій, свящ. І. Ѳ. Егоровъ, свящ. Н. И. Подосеновъ, Е. Н. Поселянинъ, Д. Н. Ломанъ, О. К. Еліашевичъ-Мандръ, П. Н. Герасимовъ, А. А. Кручининъ (псевд.), И. В. Гордѣва.

Отвѣтственные редакторы: Протоіерей П. Н. Левашевъ. Священникъ І. Н. Орнатскій. Діаконъ І. В. Смолинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ
на еженедѣльный журналъ
ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА
„Приходскій Священникъ“.

II годъ изданія.

Сохраняя основную задачу перваго года—отвѣчать на запросы православнаго пастырства, „Приходскій Священникъ“ въ наступающемъ году увеличиваетъ отдѣлы, посвященные апологетикѣ и положительному раскрытію христіанства въ соотвѣтствіи съ требованіями времени.

Въ качествѣ бесплатнаго приложения редація „Приходскаго Священника“ будетъ давать ежемѣсячные сборники статей по вопросамъ христіанской вѣры и нравственности.

Въ составъ редакціи съ 1-го Декабря 1911 года входитъ проф.-свящ. **К. М. Аггеевъ.**

Составъ сотрудниковъ значительно пополненъ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: проф.-свящ. **К. М. Аггеевъ**, **С. А. Аскольдовъ**, проф. **И. Д. Андреевъ**, свящ. **Н. Р. Антоновъ**, **Н. А. Берляевъ**, **Д. И. Боголюбовъ**, **Д. Г. Булгаковскій**, **Е. Х. Бѣлковъ**, проф. **С. Н. Булгаковъ**, **Ф. Н. Бѣлявскій**, свящ. **М. В. Галкинъ**, свящ. **І. Ѳ. Егоровъ**, свящ. **В. Я. Калачевъ**, проф.-свящ. **Е. З. Капраловъ**, проф. **А. В. Карташевъ**, проф. **П. П. Кузрявцевъ**, проф. **Н. Д. Кузнецовъ**, **І. В. Никаноровъ**, **М. Ѳ. Паозерскій**, **А. А. Папковъ**, **А. И. Платоновъ**, проф. **Б. Д. Поповъ**, проф. **И. Д. Поповъ**, **Х. М. Поповъ**, **Е. Н. Поселянинъ**, **И. Н. Потапенко**, проф.-прот. **А. П. Рождественскій**, свящ. **П. В. Раевскій**, проф.-прот. **П. Я. Свѣтловъ**, прот. **І. П. Слободской**, **Н. П. Смоленскій**, **А. А. Сокольскій**, проф. **М. М. Тарѣевъ**, проф. **Б. В. Титлиновъ**, **А. Д. Троицкій**, проф. свящ. **М. П. Чельцовъ**, **И. П. Ювачевъ**, проф. **В. И. Экземплярскій** и друг.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ—**ЧЕТЫРЕ руб.** (за границу **6 руб.**), на полгода—**2 руб.**, на 3 мѣс.—**1 руб.**

Редакторы-издатели: Протоіерей **В. П. Галкинъ.**

Священникъ **М. В. Галкинъ.**

Редакторъ Священникъ **К. М. Аггеевъ.**

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Пет. стор. Б. Спасская, 26. Контора редакціи журнала „Приходскій Священникъ“.

Открыта подписка на 1912 годъ

V годъ изданія

НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ.

Нашъ журналъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Тутко прислушиваясь къ современной жизни и выдвигаемымъ ею новымъ задачамъ для поборниковъ трезвости, мы надѣемся, что „Трезвые Востоды“ будутъ любимымъ другомъ и совѣтникомъ каждому, кто готовъ вступить на путь борьбы съ алкоголизмомъ сознательно и активно.

Въ тотъ моментъ, когда въ духовенствѣ поднялось большое движеніе противъ пьянства народнаго, когда въ каждой епархіи одно за другимъ начали открываться общества трезвости, наша святая задача прислушаться и къ этому движенію, во едино собрать скорби и чаянія крестоноснаго служенія пастырей.

Помимо статей принципиальнаго характера о приходской трезвости, въ рядѣ нумеровъ читатель найдетъ полезныя для себя совѣты и указанія, какъ открыть общество трезвости, бібліотеку-читальню, какъ завести въ своемъ приходѣ учрежденія мелкаго кредита, подвижныя бібліотечки, чтенія со свѣтовыми картинами, какъ перенести борьбу съ народныхъ горемъ и въ церковную школу.

Въ наступающемъ году вниманіе редакціи будетъ обращено на аккуратный выходъ журнала въ свѣтъ по 20 числамъ каждаго мѣсяца.

Н а ш а п р о г р а м м а:

1) Повѣсти, разсказы и стихотворенія, имѣющіе не анти-алкогольный только, но общій характеръ, указывающіе путь къ свѣту, къ торжеству надъ нашей жизнью нравственныхъ принциповъ. Все вниманіе обращено на художественную законченность каждаго произведенія, его изящество, глубокой психологической сюжетъ. Въ составъ нашихъ сотрудниковъ по этому отдѣлу входятъ: Л. Н. Афанасьевъ, А. Т. Будищевъ, Е. А. Во-

ронова, А. Е. Заринъ, А. И. Измайловъ, Аполлонъ Корянский, В. А. Кричевскій, В. И. Лебедевъ, А. И. Макарова-Мирская, В. А. Мазуркевичъ, Б. П. Никоновъ, Е. Н. Поселянинъ, И. Н. Потапенко, О. О. Потъхинъ, В. Я. Свѣтловъ, Н. П. Смоленскій, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, Н. И. Тимковскій, Е. А. Чебышева-Дмитріева, М. И. Чеховъ, В. И. Ѡворскій и др. 2) Статьи по вопросу алкоголизма. 3) Приходская трезвость. 4) Дѣло трезвости на Руси. 5) Трибуна трезвости. 6) Зарубежные отголоски. 7) Библиографическій отдѣлъ. 8) По дѣлу о трезвости. Всѣ подписчики получаютъ въ видѣ особыхъ бесплатныхъ приложений:

I.

≡ НАРОДНАЯ ТРЕЗВОСТЬ, ≡

12 выпусковъ журнала, въ которыхъ будутъ помѣщаться проповѣди, статьи, рассказы, стихотворенія, вполне доступныя народному пониманію.

II.

УРОКИ ТРЕЗВОСТИ.

Необходимая и единственная пока книга, содержащая въ себѣ курсъ трезвости для начальныхъ школъ. Первый пробный урокъ былъ помѣщенъ въ одномъ изъ номеровъ журнала.

Для распространенія въ народѣ идеи трезвости нами: 1) издано много дешевыхъ брошюръ и листовъ противъ пьянства, 2) открытъ Первый Центральный Книжный Складъ анти-алкогольныхъ изданій, 3) открытъ складъ свѣтовыхъ картонъ. **Наша покорнѣйшая просьба:** требовать каталоги и условія, какъ выписки книгъ и брошюръ, такъ и пользованія свѣтовыми картинами.

Подписная цѣна на журналъ со всеми приложениями три руб. въ годъ съ пересылкой.

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ—1 руб., къ 1-му марта—1 руб. и къ 1-му юня—1 руб.

Адресъ редакціи: Спб., Петербургская стор., В. Спасская, 26.

Редакторы-издатели Протоіерей В. П. Галкинъ.
Священникъ М. В. Галкинъ.

Въ Барнаульскомъ женскомъ монастырѣ

вновь открыты живописная и иконостасная мастерскія, въ которыхъ исполняются всевозможные заказы.

Имѣются въ продажѣ изданныя Попечительствомъ о бѣдныхъ при кафедрѣ Архіепископа Томскаго брошюры:

1. Религіозное міровоззрѣніе Льва Николаевича Толстого. Протоіерей І. І. Галахова. Цѣна 15 к.

2. Николай Ивановичъ Пироговъ и его религіозно-философскіе взгляды. Его-же, ц. 10 к.

Складъ изданія: Томскъ, Епархіальная Библіотека.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная:—Указы Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Отъ совѣта Православнаго Палестинскаго Общества. Отъ правленія Томской Духовной Семинаріи.—Отъ Совѣта Томскаго Епархіальнаго женскаго Училища.—Отъ Томскаго Епархіальнаго Попечительства.—Отъ комитета по призрѣнію дѣтей.—Утвержд. въ должности церковныхъ старостъ.—Извѣстія.—Отчетъ Томскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Поправка. Праздныя мѣста. Отъ редакціи.

Часть неофициальная:—Замѣчательные случаи проявленія промысла Божія на Алтай.—Повѣдка свящ. М. Пинтусова.—Молитва.—Неотложная задача.—Важнѣйшія юридическія разъясненія.—Молебствіе о здравіи.—Открытие миссіонерскихъ курсовъ.—Обращеніе курсистовъ.—Уставъ о праздникѣ Благовѣщенія. Намыгивъ пень на Аeonъ. Письмо въ редакцію. Объявленія.

При семъ № разсылается объявленіе отъ иконописной мастерской І. А. Панкрышева съ Сыновьями въ Томскѣ.

Цenz. свящ. С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣевъ.

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный, с. д.