

О Ф Ф И Ц І Я Ы Н Ы Й О Т А Ж А Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Юля 14.

№. 28-й.

1896 года.

Высочайшая благодарность.

Въ отношеніи исполняющаго обязанности предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста отъ 28 минувшаго іюня на имя Его Высокопреосвященства изъяснено: «АВГУСТѢЙШАЯ Покровительница Россійскаго Общества Краснаго Креста ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА МАРІЯ ѲЕОДОРОВНА, по всеподданѣйшему докладу предсѣдателя Главнаго управленія генераль-адъютанта фонъ-Кауфмана о благотворныхъ результатахъ сбора въ пользу Краснаго Креста, произведеннаго въ православныхъ церквахъ въ прошломъ году въ недѣлю о Милосердномъ Самарянинѣ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволила выразить свое удовольствіе по сему поводу и, признавая, что такому успѣху Красный Крестъ обязанъ особому усердію православнаго духовенства, всегда сердечно относящагося къ дѣламъ Общества Краснаго Креста, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволила повелѣть благодарить Ваше Высокопреосвященство и духовенство ввѣренный Вамъ епархіи за усердіе въ дѣлѣ кружечнаго церковнаго и тарелочнаго сбора въ пользу Краснаго Креста. — О такомъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ повелѣніи считаю пріятнымъ для себя долгомъ увѣдомить Ваше Высокопреосвященство, покорнѣйше прося объвить его и священнослужителямъ ввѣренной Вамъ епархіи, оказывающимъ содѣйствіе къ увеличенію средствъ Краснаго Креста путемъ приглашенія къ пожертвованіямъ для сей цѣли своихъ прихожанъ во время церковныхъ службъ.» — На изложенномъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7 іюля: «Объявить».

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіево Лавры Священно Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 5-го іюня сего года за № 347, объ открытіи вакансіи втораго псаломщика при Спасской церкви села Волынскаго, Московскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы одинъ изъ псаломщиковъ былъ возводимъ въ санъ діакона. Приказали. Согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ:

при Спасской церкви села Волынскаго, Московскаго уѣзда, открыть вакансію втораго псаломщика съ тѣмъ, чтобы одинъ изъ псаломщиковъ былъ возводимъ въ санъ діакона, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Іюня 26 дня 1896 года. № 3028.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Діаконъ села Городищъ, Клинскаго у., Николай Архангельскій перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ церкви села Иринскаго, Подольскаго уѣзда.

Священникъ села Косина, Московскаго у., Сергій Лебедевъ вслѣдствіе прошенія уволенъ отъ исправленія благочиннической должности; вмѣсто него назначенъ благочиннымъ священникъ с. Богородскаго, того же у., Александръ Колычевъ.

Состоявшій на псаломщической вакансіи при соборѣ Христа Спасителя діаконъ Павелъ Богословскій перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ Харитоновской, въ Огородникахъ, церкви.

На священническую вакансію въ селѣ Пушкинѣ, Московскаго у., назначенъ псаломщикъ Московской Введенской, въ Барапахъ, церкви Василій Соловьевъ.

Второй просфорницей къ Николаевской, с. Подмошья, церкви, Дмитровскаго у., опредѣлена дочь умершаго священника с. Марьинскаго, Коломенскаго у., Марія Никольская.

Къ Скорбященской, с. Ѳеодоровскаго, церкви, Волоколамскаго у., на мѣсто просфорницы опредѣлена вдова псаломщика сей церкви Татіана Смирнова.

Вдова псаломщика Георгіевской, пог. Георгіевскаго на р. Ламѣ, церкви, Волоколамскаго у., Марія Архангельская опредѣлена къ сей церкви на должность просфорницы.

Утверждены въ должности законоучителей:

1) Діаконъ Воскресенской, въ Пльницахъ, церкви Николай Пвѣтковъ—Ольгинскаго дѣтскаго пріюта, 27 мая 1896 г; 2) священникъ Вознесенской, у Серпуховскихъ вор., церкви Іоаннъ Разумовскій — въ школѣ при Нестеровскомъ пріютѣ Общества попеченія о неимущихъ и нуждающихся въ защитѣ дѣтяхъ, 27 мая; 3) священники—села Ивановскаго, Серпуховскаго уѣзда, Сергій Орловъ и села Душенова, Богородскаго уѣзда, Владиміръ Рождественскій — первый Виноковскаго, что при фабрикѣ бр. Медвѣдовыхъ, училища, Подольскаго

уѣзда, второй Душеновскаго начальнаго училища — 30 мая; 4) священникъ Смоленской, Новодѣвичьяго монастыря, церкви Василій Державинъ — въ должности законоучителя вечерне-воскресныхъ классовъ при начальной школѣ А. И. Барановой въ г. Москвѣ, 6 июня.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ въ церквамъ г. Москвы:

1) Георгіевской, на Лубянкѣ, церкви — московскій купеческій сынъ Алексѣй Михайловичъ Арсеньевъ, на 1-е трехлѣтіе; 2) Георгіевской, на Вспольи, — потомственный почетный гражданинъ Василій Никандровичъ Дедухинъ, на 4-е трехлѣтіе; 3) Воскресенской, въ Барашихахъ, — временно московскій купецъ Димитрій Прокофьевичъ Соловьевъ, на 1-е трехлѣтіе; 4) Елисаветинской, на Дорогомилковскомъ кладбищѣ, — временно московскій купецъ Яковъ Кондратьевичъ Кондратьевъ, на 3-е трехлѣтіе; 5) Вознесенской, за Серпуховскими воротами, — временно московскій купецъ Кирилль Митрофановичъ Митрофановъ, на 1-е трехлѣтіе; 6) Сергіевской, въ Рогожской, — московскій купецъ Гавріиль Ивановичъ Кононовъ, на 3-е трехлѣтіе; 7) Симеоностолпнической, за Яузой, — московскій купецъ Георгій Космичъ Егоровъ, на 2-е трехлѣтіе; 8) Илеобыденской — дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Ивановичъ Григоровичъ, на 2-е трехлѣтіе; 9) Іоакиманской, на Якиманкѣ, — потомственный почетный гражданинъ Алексѣй Семеновичъ Вишняковъ, на 3-е трехлѣтіе.

Росписаніе, учиненное въ Московской духовной консисторіи монашествующихъ, протоіереевъ и священниковъ Московскихъ, которымъ во вторую половину 1896 года назначены проповѣди въ Успенскомъ соборѣ, Кааедральномъ Чудовомъ монастырѣ или Кааедральномъ соборѣ.

АВГУСТЪ МѢСЯЦЪ.

1-е число. Въ день Происхожденія древъ Честнаго и Животворящаго Креста Господня — Мартиновской, на Алексѣевской улицѣ, церкви священнику Александру Молчанову и Воскресенской, за Даниловымъ монастыремъ, церкви Сергію Третьякову.

4-е число. Въ недѣлю 2-ю по Пятидесятницѣ — священнику Предтечевской, на Лубянкѣ, церкви Владиміру Добросердову и Харитоновской, въ Огородникахъ, Алексію Меандрову.

6-е число. Въ день Преображенія Господня — Скорбященской, на Ордынкѣ, протоіерею Сергію Ляпидевскому и Николаевской, на Мясницкой, священнику Симеону Уварову.

11-е число. Въ недѣлю 13-ю по Пятидесятницѣ — Николаевской, въ Кобыльскомъ, церкви священнику Василю Каптереву и Трифоновской, въ Напрудной, Димитрію Соколову.

15-е число. Въ день Успенія Пресвятыя Богородицы — Николаевской, на Ямахъ, церкви протоіерею Іоанну Смирнову и Знаменской, въ Переславской слободѣ, священнику Гавріилу Коссину.

18-е число. Въ недѣлю 14-ю по Пятидесятницѣ — Троицкой, въ Троицкой, церкви Сергію Любимову и Знаменской, близъ Дѣвичьяго поля, Іоанну Крастелеву.

19-е число. Въ день Донской Б. Матери, въ Донскомъ монастырѣ, куда бываетъ ходъ — Новодѣвичьяго монастыря священнику Николаю Антушеву и Константино-Еленинской, въ Кремлѣ, Іоанну Рождественскому.

24-е число. Въ день перенесенія мощей Св. Петра Митрополита Московскаго — Сергіевской, въ Рогожской, Василю Соболеву и Казанской, въ Сушевъ, Василю Маркову.

25-е число. Въ недѣлю 15-ю по Пятидесятницѣ — Вознесенской, на Царицинской улицѣ, священнику Іоанну Арбекову и Успенской, въ Гончарахъ, Никитѣ Ремезову.

26-е число. Въ день Владимірской Б. Матери, въ Срѣтенскомъ монастырѣ, куда бываетъ ходъ — Троицкой въ Шереметевской больницѣ, протоіерею Іоанну Розанову и Иверской, на Ордынкѣ, священнику Николаю Мячину.

29-е число. Въ день Усѣкновенія главы Св. Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна — Успенской, въ Кожевникахъ, священнику Василю Модестову и Новодѣвичьяго монастыря Николаю Веніамину.

30-е число. Въ день перенесенія мощей Св. Князя Александра Невскаго, въ Кааедральномъ Христе Спасителя соборѣ — Пименовской, въ Новыхъ Воротникахъ, священнику Василю Славскому и Грузинской, на Воронцовомъ полѣ, Николаю Строганову.

СЕНТЯБРЬ МѢСЯЦЪ.

1-е число. Въ недѣлю 16-ю по Пятидесятницѣ — Николаевской, въ Дербентскомъ, церкви священнику Михаилу Скворцову и Духосошественской, на Лазаревомъ кладбищѣ, священнику Алексію Миролюбову.

6-е число. Въ день престольнаго праздника въ Чудовомъ монастырѣ Чуда Архистратига Михаила — Вознесенской, на Гороховомъ полѣ, церкви протоіерею Николаю Протопопову и Воскресенской, на Остоженкѣ, священнику Николаю Миловскому.

8-е число. Въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ и день Рождества Пр. Богородицы — Спасской, въ Наливкахъ, церкви священнику Николаю Кошчеву и Григоріе-Вогословской, на Дмитровѣ, священнику Евгению Островскому.

14-е число. Въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня — Преображенской, въ Пушкинахъ, церкви протоіерею Александру Никольскому и Іоанно-Предтечевской, въ Казенной, священнику Іоанну Богословскому.

15-е число. Въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ — Сергіевской, въ Пушкинахъ, церкви священнику Петру Соколову и Троицкой, на Капелькахъ, священнику Алексію Соколову.

22-е число. Въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ — Троицкой, въ Лужникахъ, церкви священнику Алексію Воскресенскому и священнику Петропавловской въ Лефертовѣ, церкви Іоанну Можарову.

26-е число. Въ день преставленія Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова — Никитскаго монастыря священнику Николаю Воинову и Богородицкой „Взысканія погибшихъ“ церкви, что въ Губернскомъ тюремномъ замкѣ, священнику Павлу Чекалову.

29-е число. Въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ — Новодѣвичьяго монастыря священнику Николаю Скворцову и Іоанно Богословской, въ Бронной, священнику Іоанну Ключареву.

ОКТАБРЬ МѢСЯЦЪ.

1-е число. Въ день Покрова Пр. Богородицы — Введенской, въ бывшемъ Новинскомъ монастырѣ, церкви протоіерею Θεодору Румянцеву и Космодамианской, въ Садовникахъ, священнику Іоанну Струженцову.

5-е число. Въ день четырехъ Святителей Московскихъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа — Предтечевской, въ

Конюшенной, церкви священнику Алексію Цвѣткову и Введенской, въ Семеновскомъ, священнику Семеону Ковганкину.

6-е число. Въ недѣлю 21-ю по Пятидесятницѣ—Покровской, на Лыщиковой горѣ, церкви священнику Филарету Поспѣлову и Николо-Мокринской церкви священнику Владиміру Смоленскому.

13-е число. Въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ—Покровской, на Ордынкѣ, церкви священнику Іоанну Модестову и Георгіевской, на Красной горкѣ, священнику Николаю Свирцову.

20-е число. Въ недѣлю 23-ю по Пятидесятницѣ—Космодамианской, въ Таганкѣ, церкви священнику Іоанну Бушневскому и Николаевской, въ Кошеляхъ, церкви священнику Николаю Воскресенскому.

21-е число. Въ день Восшествія на Престолъ Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государа Императора Николая Александровича—Николаевской, въ Толмачахъ, церкви протоіерею Димитрію Касицыну и Касмодамианской, въ Кадашахъ, церкви священнику Петру Орлову.

22-е число. Въ день Казанскія Божія Матери въ Казанскомъ соборѣ, куда бываетъ ходъ—Екатерининской, на Ордынкѣ, церкви священнику Іоанну Ключареву и Успенской, на Вражкѣ, священнику Александру Поройкову.

27-е число. Въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ—Григоріе-Неокесарійской, церкви священнику Виталію Лебедеву и Георгіевской, на Лубянкѣ, Семеону Смирнову.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

12-го іюня сего года въ лѣсу, между селеніями Тереньково и Куровское, найдены церковныя вещи, повидимому давно лежавшія въ землѣ,—два попорченные брачныя вѣнца мѣдныя вызолоченныя, съ украшениями и стеклянными камнями, четыре мѣдныхъ угольника для украшенія лицевой крышки св. Евангелія, вычеканные, съ изображеніями Евангелистовъ, четыре такихъ же угольника, для оборотной крышки св. Евангелія и двѣ середины одна съ изображеніемъ Воскресенія Христова, а другая Св. Троицы.

Объявляя о семъ къ свѣдѣнію духовенства Московской епархіи, Консисторія вмѣняетъ въ обязанность причту той церкви, изъ которой похищены названныя вещи, если таковая объявится, обратиться за ними, въ Богородское Полицейское Управление и предварительно донести о семъ Консисторіи.

Отъ Комитета Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созидаіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ.

Въ кружку учрежденную въ Чудовѣ монастырѣ для сбора пожертвованій на построеніе храма Св. Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, собрано суммы въ іюнь мѣсяцѣ сего года шесть руб., двадцать пять коп.

Отъ Комитета завѣдующаго Александро-Маріинскимъ приютомъ, содержимымъ Московскимъ Богоявленскимъ монастыремъ при деревнѣ Марвинѣ.

Комитетъ симъ доводитъ до свѣдѣнія священно-церковнослужителей Московской епархіи, что на слѣдующій учебный 189^г/₇ годъ въ начальную школу приюта будутъ принимаемы дѣти отъ 8-ми до 9-ти лѣтъ, а въ ремесленное отдѣленіе оваго отъ 12-ти до 15-ти лѣтъ. Прошенія о приѣмѣ въ начальную школу должны быть подаваемы съ 1-го августа по 1-е сентября на имя Комитета (съ приложеніемъ метрической выписки о рожденіи, свидѣтельства о привитіи оспы и о бѣдности; при прошеніи о приѣмѣ въ ремесленное отдѣленіе, кромѣ того, должно быть приложено училищное свидѣтельство мальчика).

Отъ Правленія Перервинскаго духовнаго училища.

Правленіе Перервинскаго духовнаго училища объявляетъ, что переводныя испытанія и переэкзаменовки и приемныя испытанія для поступленія въ училище будутъ произведены въ слѣдующемъ порядкѣ: 19 августа по Священной Исторіи, географіи и греческому языку; 20-го по катихизису съ церковнымъ уставомъ, ариметикѣ и письменному русскому упражненію; 21-го по русскому языку съ церковно-славянскимъ; 22-го по латинскому языку; 23-го и 24-го приемныя испытанія для поступленія въ приготовительный классъ и 26-го приемныя испытанія для поступленія въ штатные классы. Начало ученія 2-го сентября.

Разрядный списокъ учениковъ IV класса Волоколамскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего 1896 года.

1) Воспитанники IV класса училища, удостоенныя перевода въ 1-й классъ семинаріи: Разрядъ 1-й.

1) Цвѣтковъ Александръ, Глухаревъ Василій, Абрамовъ Василій. Разрядъ 2-й. Феодоровъ Сергѣй, 5) Соловьевъ Юсифъ, Розановъ Александръ, Лавровъ Петръ, Цвѣтковъ Михаилъ, Осташевскій Александръ, 10) Бриллиантовъ Павелъ, Дозоровъ Михаилъ, Хрѣновъ Егоръ, Введенскій Александръ, Хотьковскій Сергѣй, 15) Ростокинскій Иванъ.

2) Оставлены въ томъ же классѣ а) по прошенію: Смирновъ Павелъ, Знаменскій Алексѣй; б) по малоуспѣшности: Малининъ Василій, Покровскій Александръ, 20) Смоленскій Виталій, Чижовъ Василій, Крыловъ Николай. 3) Назначается къ переэкзаменовкѣ по латинскому языку—23) Ивановъ Петръ. Переводные списки учениковъ 3-го, 2-го, 1-го и приготовительнаго классовъ, составленные на основаніи годовыхъ балловъ.

III классъ. 1) Удостоены перевода въ IV классъ: 1) Васильевскій Иванъ, Виноградовъ Иванъ, Гречаниновъ Василій, Забулоновъ Константинъ, 5) Ива-

новъ Василій, Лебедевъ Алексѣй, Любимовъ Егоръ, Марковъ Александръ, Назарыиъ Иванъ, 10) Некрасовъ Николай, Семеновъ Феодотъ, Соколовъ Александръ 2-й, Соколовъ Алексѣй. 2) *Назначаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ:* Величкинъ Сергѣй—по греческому языку, 15) Казанскій Александръ—по греческ. и латинскому языкамъ, Крыловъ Леонидъ—по греческому языку, Лазаревъ Василій—по русскому языку письменно, Медковъ Андрей—по русскому языку письменно, Слѣднѣвъ Константинъ—по греческому языку и ариѳметикѣ, 20) Смирновъ Викентій—по русск. языку устно и письменно, по греческ. и латин. языкамъ и географіи, Соколовъ Александръ 1-й—по русск. языку письменно и ариѳметикѣ, Соколовъ Василій—по географіи и ариѳметикѣ, Солнцева Иванъ—по географіи, Спиковъ Викторъ—по Закону Божию, русскому языку устно, по греческому и латинскому языкамъ и ариѳметикѣ, 25) Троицкій Иванъ—по географіи, 26) Фрязиновъ Иванъ—по ариѳметикѣ.

II классъ. 1) *Удостоены перевода въ III классъ:* 1) Аносинскій Николай, Беневоленскій Иванъ, Березкинъ Иванъ, Благовѣщенскій Владиміръ, 5) Борисовъ Пантелеимовъ, Ивановъ Петръ, Крутицкій Николай, Лимачевъ Сергѣй, Львовъ Василій, 10) Милославскій Александръ, Милославскій Николай, Орловъ Алексѣй 1-й, Орловъ Алексѣй 2-й, Преображенскій Василій, 15) Русаковъ Петръ, Смирновъ Василій, Смирновъ Иванъ, Соколовъ Виталий, Троицкій Иванъ. 2) *Назначаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ:* 20) Востоковъ Федоръ—по ариѳметикѣ, Городецкій Михайль—по русски письменно и ариѳметикѣ, Забулоновъ Иванъ—по русски письменно, Ивановъ Михайль—по русскому языку письменно, Ильинскій Алексѣй—по греческому языку и ариѳметикѣ, 25) Кирьяковъ Александръ—по русскому языку устно и письменно, латинскому языку и ариѳметикѣ, Кудрявцевъ Николай—по Зак. Божию, по русск. языку устно и письменно, греческ. и латин. языкамъ, Кучинскій Петръ—по русск. языку устно и письменно, греческому языку и ариѳметикѣ, Лебедевъ Александръ—по русск. языку письменно, Лебедевъ Иванъ—по греческ. и латин. языкамъ, 30) Малининъ Александръ—по русск. языку устно и письменно, греческому языку и ариѳметикѣ, Муравьевъ Александръ—по ариѳметикѣ, Смирновъ Константинъ—по греческ. языку, 33) Соколовъ Петръ—по русскому языку устно и письменно и греческому языку.

I классъ. 1) *Удостоены перевода во II классъ:* 1) Астафьевъ Петръ, Благовѣщенскій Илья, Васильевскій Сергѣй, Величкинъ Алексѣй, 5) Воронцовъ Василій, Зайцевъ Павелъ, Крутицкій Иванъ, Крутяковъ Петръ, Лебедевъ Михайль, 10) Лебедевъ Петръ, Любимовъ Василій, Львовъ Сергѣй, Никольскій Дмитрій, Никольскій Николай, 15) Озеровъ Александръ, Писаревъ Иванъ, Покровскій Васи-

лій, Смирдинъ Павелъ, Спиковъ Владиміръ, 20) Староружскій Александръ, Счастнѣвъ Николай, Фелицынъ Иванъ, Хотьковскій Викторъ, Чирковъ Василій. 2) *Назначаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ:* 25) Бѣляевъ Борисъ—по русскому языку устно и письменно, Бѣляевъ Василій—по всѣмъ предметамъ, Воскресенскій Анатолій—по всѣмъ предметамъ, Звѣревъ Сергѣй—по всѣмъ предметамъ, Муравьевъ Иванъ—по русскому языку устно и письменно, 30) Некрасовъ Николай—по всѣмъ предметамъ, Некрасовъ Сергѣй—по русскому языку устно и письменно, Пшеничниковъ Александръ—по русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ, Соколовъ Викторъ—по ариѳметикѣ, Трасуновъ Константинъ—по русскому языку письменно, 35) Фелицынъ Владиміръ—по всѣмъ предметамъ, 36) Смирновъ Николай—по всѣмъ предметамъ.

Приготовительный классъ. 1) *Удостоены перевода въ I классъ:* 1) Архангельскій Александръ, Благовѣщенскій Сергѣй, Бѣляевъ Петръ, Вознесенскій Василій, 5) Зерновъ Дмитрій, Звѣревъ Константинъ, Казанцевъ Николай, Кирьяковъ Алексѣй, Раевскій Василій, 10) Рождественскій Михайль, Смирновъ Алексѣй, Троицкій Алексѣй, Цвѣтковъ Сергѣй. *Назначаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ:* Багрецовъ Василій—по Священной Исторіи, русскому языку и ариѳметикѣ, 15) Другановъ Василій—по русскому языку и ариѳметикѣ, Зерновъ Михайль—по русскому языку, Лебедевъ Александръ—по Священной Исторіи, русскому языку и ариѳметикѣ, Нечаевъ Михайль—по ариѳметикѣ, 19) Смирновъ Евгеній—по Священной Исторіи.

Порядокъ испытаній въ августъ мѣсяцъ для воспитанниковъ училища, неудобно переведенныхъ въ слѣдующіе классы и для имѣющихъ вновь поступить въ число учениковъ училища: 17-го августа испытанія—по всѣмъ предметамъ для учениковъ приготовительнаго класса и для вновь поступающихъ въ этотъ классъ; 19-го авг. для вновь поступающихъ въ первый классъ; 20-го авг.—по всѣмъ предметамъ для учениковъ I-го класса; 21-го авг. для учениковъ II класса—по Священной Исторіи, русскому языку съ церковно-славянскимъ устно и письменно и пѣнію; 22-го авг.—по греческому и латинскому языкамъ и ариѳметикѣ; 23-го авг.—для учениковъ III класса—по Закону Божию, русскому съ церковно-славянскимъ языку устно и письменно и пѣнію; 24-го авг.—по греческому языку устно и письменно; 26-го авг.—по латинскому языку устно и письменно; 27-го авг.—по географіи и ариѳметикѣ; 28-го авг.—переэкзаменовка для учениковъ IV класса. *Для имѣющихъ вновь поступить въ число учениковъ II, III и IV классовъ училища экзамены назначаются съ 21-го по 28-е число августа. 31-го августа назначается засѣданіе по переводу воспитанниковъ и молебны предъ началомъ ученія.*



Московскія Церковныя Ведомости

№ 28-й.

еженедѣльная газета,

Юля 14-го.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.
Съ доставкою и пересылаю на годъ 5 р.,
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,
на 1 мѣсяць 1 р.
Отдѣльныя №№ по 10 копѣекъ.

изданіе общества

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ
церкви св. Петра и Павла, квартира священни-
ка Іоанна Теодоровича Мансветова.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ
церкви св. Петра и Павла, квартира священни-
ка Іоанна Теодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или
мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к.,
за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Чувство долга.

(По поводу возбужденнаго въ образованномъ обществѣ интереса
къ вопросамъ нравственности).

Дѣятельность челоѣка опредѣляется всегда тѣмъ, къ чему онъ стремится и чего желаетъ. Желаніе ясно сознательное, облеченное въ форму отчетливыхъ понятій и мотивированныхъ сужденій является какъ цѣль, къ которой стремится челоѣкъ.

Стремленіе достигнуть поставленной себѣ цѣли, заставляетъ челоѣка изыскивать средства этого достиженія, что, въ свою очередь, предполагаетъ извѣстное напряженіе силъ, цѣлую систему дѣйствій и поступковъ. Чтобы придти къ цѣли, нужно изобрѣтать, искать, трудиться, словомъ—нужно дѣйствовать. Качественъ избранной цѣли опредѣляется и характеръ нашихъ дѣйствій, или что то же,—нашего поведенія.

Есть такой кругъ интересовъ, въ предѣлахъ котораго, какъ самыя цѣли, такъ равно и средства къ ихъ осуществленію носятъ характеръ условный и случайный. Напримѣръ челоѣкъ стремится къ здоровью, и въ этихъ видахъ наблюдаеть умѣренность и воздержаніе. Но я могу и недорожить своимъ здоровьемъ, а отсюда забота объ умѣренности для меня необязательна. Челоѣкъ стремится быть богатымъ, и потому онъ ищетъ прибытка, изобрѣтаетъ пути обогащенія, дѣлаетъ сбереженія, иногда неоправдываемыя ни чѣмъ инымъ, кромѣ жадны наживы. Но есть люди, которые ставятъ свое достоинство и свою честь выше золота. Есть люди, которые

лучше предпочитаютъ жить въ бѣдности, но быть уважаемыми, честными, чѣмъ во что бы то ни стало стремиться къ богатству и поступать вопреки совѣсти. Очевидно, что для такихъ людей погоня за обогащеніемъ не имѣетъ никакой цѣны.

Таковы всѣ вообще предписанія личнаго интереса и себелюбія. Всѣ они ограниченны, условны и случайны и ни для кого, въ существѣ дѣла, не обязательны.

Но не всегда челоѣкъ избираетъ предметъ своихъ стремленій какую либо своекорыстную цѣль, не всегда дѣйствуетъ въ ограниченныхъ разчетахъ какого либо интереса. Челоѣкъ можетъ желать самой цѣли по той единственно причинѣ, что эта цѣль сама въ себѣ есть высочайшее благо, при чемъ душѣ челоѣческой не предносится и мысли о какомъ либо интересѣ. Напримѣръ, челоѣку свойственно высоко цѣнить и уважать свое челоѣческое достоинство помимо всякихъ разчетовъ выгоды и интереса. Мы всѣ высоко ставимъ свою собственную свободу и готовы оберегать ее.

Въ природѣ челоѣка живетъ безотчетное сознаніе того, что не потому должно исполнять нравственныя обязанности, что онѣ намъ нравятся и приносятъ пользу, но потому, напротивъ, онѣ должны нравиться намъ, что суть нравственныя обязанности, хотя бы результатъ нашихъ дѣйствій былъ разрушительнъ для нашего личнаго благополучія. Непосредственно такъ смотрятъ на нравственно-доброе всѣ люди, хотя конечно, съ различными степенями ясности и чуткости, и если когда нибудь такая оцѣнка нравственнаго добра исчезнетъ совсѣмъ въ челоѣчествѣ, то внутренній складъ его жизни перемѣнится существеннымъ образомъ.

Это всеобщее—врожденное человѣку стремленіе къ цѣли, во имя того, что она сама по себѣ есть добро,—благо справедливости, и есть *долгъ*. Долгъ есть то, что имѣть безусловно-обязательное значеніе и никогда не бываетъ только средствомъ для чего либо другаго, но есть цѣль само по себѣ. Что же это такое, *что* имѣть всеобщее значеніе и должно составлять безусловную цѣль нашихъ стремленій?

Попытки научно рѣшить вопросъ о существеннѣйшихъ цѣляхъ жизни, о томъ, въ чемъ состоитъ истинное благо жизни, по отношенію къ которому все другое представляется только средствомъ—начались рано и принимали различныя направленія.

Прежде всего на поставленный вопросъ встрѣчаемъ такой отвѣтъ: что мнѣ неприятно, что заставляетъ меня страдать,—то есть зло, котораго нужно избѣгать, что же доставляетъ мнѣ удовольствіе, что мнѣ приятно,—то есть благо, къ которому нужно стремиться. Природа поставила человѣчество, говорить одинъ изъ виднѣйшихъ представителей этого направленія *), подъ управленіе двухъ верховныхъ властителей, страданія и удовольствія. Имъ однимъ предоставлено опредѣлять, что мы можемъ, и указывать, что мы должны дѣлать. Къ ихъ престолу привязаны съ одной стороны образцы хорошаго и дурнаго, а съ другой—цѣль причинъ и слѣдствій. Они управляютъ нами во всемъ, что мы дѣлаемъ, что мы говоримъ, что мы думаемъ; всякое усиліе, которое мы можемъ сдѣлать, чтобы отвергнуть это подданство, послужитъ только къ тому, чтобы доказать и подтвердить его.

Такимъ образомъ вотъ самоочевидная цѣль жизни: она заключается въ удовольствіи,—въ немъ и надобно признать единственный критерій добра и зла. Такова и самая элементарная точка зрѣнія рациональной морали, которая носитъ названіе гедонизма, философіи удовольствія (отъ *греческаго слова ἡδονή*—удовольствіе). Гедонистическій принципъ нравственности, впервые провозглашенный еще софистами, былъ проведенъ до его окончательныхъ выводовъ Киренской школою послѣдователей Сократа. Этому принципу сознательно или бессознательно слѣдуютъ весьма многіе и въ наши дни. Ученіе этой школы просто и несложно. Оно проповѣдуетъ, что высшей истины человѣческому уму знать не дано, а слѣдовательно и всѣ наши сужденія о безусловной обязательности какихъ бы то ни было дѣйствій суть наша собственное фантастическое изобрѣтеніе. Есть одно настоящее добро—это удовольствіе; къ нему и надо стремиться, оно одно достойно нашихъ усилій. Цѣль жизни радость; все же другое не имѣетъ значенія для истиннаго мудреца. При этомъ человѣку незачѣмъ думать о томъ, что не въ его власти,—нечего ему добиваться непрерывной радости во всю жизнь, такое блаженство невозможно; мы можемъ достигнуть только отдѣльныхъ удовольствій; мы должны ловить удовольствія минуты, мгновенныя наслажденія, какъ духовныя, такъ и тѣлесныя.

Для всякаго мыслящаго человѣка очевидно, что это нравственное ученіе крайне односторонне **). Оно игнорируетъ въ человѣкѣ самыя важнѣйшія проявленія его внутренней жизни,—то, что составляетъ нравственно-разумную личность

человѣка, что такъ рельефно выдѣляетъ его изъ ряда прочихъ созданий міра—это чистыя, возвышенныя стремленія, служеніе идеалу, чувство правды, готовность самопожертвованій и самоограниченій, словомъ все святое и высокое, ничѣмъ неискоренимое въ нашей природѣ. Полагая цѣлю человѣческихъ стремленій удовольствія минуты, это ученіе какъ бы отрицаетъ существованіе въ немъ способности памяти и способности ожиданія будущаго. Говорятъ: живи удовольствіями минуты! Но развѣ память, это хранилище прошедшихъ событій нашей духовной жизни, не можетъ каждую минуту отравить наше удовольствіе воскресить какой либо печальный образъ, какое либо удручающее впечатлѣніе минувшаго? А присущее человѣку опасеніе за будущее, доходящее нерѣдко до предвидѣнія будущаго, не способно развѣ въ одинъ мигъ омрачить самую невинную и чистую радость! Можно ли послѣ этого полагать минутныя удовольствія началомъ жизни и правиломъ дѣятельности! Не значить ли это стремиться къ невозможному? Въ стремленіяхъ къ минутнымъ наслажденіямъ полагать основу жизни возможно только для человѣка, неимѣющаго понятія о самыхъ простыхъ явленіяхъ нашей душевной жизни. Жизнь человѣческой души подвижна и разнообразна; одни наслажденія ни коимъ образомъ не могутъ напомнить содержанія всей этой жизни; удовольствія необходимо перемежаются состояніями безразличными или прямо неприятными; притомъ всѣ душевныя состоянія тѣсно связаны и переплетены между собою: удовольствія нерѣдко порождаютъ для насъ страданія,—наоборотъ—твердое перенесеніе страданій иногда порождаетъ величайшую радость. Можно ли послѣ этого заставлять человѣка думать объ однихъ только минутныхъ удовольствіяхъ? Это неестественно, и потому невозможно. Не потому ли бываетъ почти всегда то, что человѣкъ, гонящийся за удовольствіями и въ этомъ полагающій цѣль своей жизни наслѣдуетъ полное разочарованіе, во всемъ доводящее его до отчаянія при которомъ ни во что ставится и самая жизнь?

Итакъ теорія, полагающая минутныя удовольствія, какъ принципъ нравственности, не выдерживаетъ критики и потому неудовлетворительна.

Повидимому болѣе удовлетворительно представляется другая теорія нравственности, по которой настоящая задача жизни состоитъ въ возможно совершенномъ удовлетвореніи всѣхъ человѣческихъ стремленій и въ возможно большемъ отсутствіи страданія. Жизнь, въ которой соединились эти два признака, мы называемъ счастливою. Итакъ съ этой точки зрѣнія начало нравственности будетъ человѣческое счастье. Этимъ самымъ мы получаемъ основной критерій нравственности того направленія которое носитъ названіе эвдемонизма (отъ греческаго слова *εὐδαιμονία*—счастіе). Эвдемонистическій взглядъ на послѣднюю цѣль всѣхъ человѣческихъ дѣйствій безспорно имѣетъ за себя очень многое. Повидимому, весьма трудно возразить противъ того положенія, что человѣкъ, какъ бы ни поступалъ онъ, всегда старается о томъ, чтобы сдѣлать себя возможно счастливымъ въ данныхъ обстоятельствахъ;—тѣмъ не менѣе счастье не есть высшая цѣль человѣческихъ стремленій и исходное начало нравственности.

Эвдемонистическая мораль исполнена многихъ недостатковъ. Прежде всего, шатко и неясно самое основное начало. Что такое счастье? Говорятъ, что оно есть совершенное удовле-

*) Бентамъ.

**) При критикѣ началъ приводимыхъ нами здѣсь системъ нравственности, между прочимъ мы имѣли въ виду и замѣчательныя по своей ясности изслѣдованія по этому вопросу нашего талантливаго философа—Допатина.

твореніе человѣческихъ стремленій и отсутствіе страданій, но такое положеніе заключаетъ въ себѣ, прежде всего, логическое противорѣчіе. Стремленій у человѣка много, и притомъ самыхъ разнообразныхъ и часто одно другому противорѣчивыхъ. Удовлетворяя одному стремленію, мы тѣмъ самымъ будемъ заглушать другое, ему противоположное. Какому же стремленію мы должны дать преимущество въ ущербъ другимъ, ибо удовлетвореніе всѣхъ ихъ совершенно невозможно? Если при этомъ мы будемъ руководиться каждый своимъ личнымъ вкусомъ, то неизбежно придемъ къ совершенному отрицанію всякой нравственности. Тогда у каждого человѣка будетъ своя нравственность и свой нравственный кодексъ. И каждый будетъ тогда правъ въ своихъ поступкахъ, какъ бы они ни были дики и безнравственны. Каждому человѣку болѣе доступно свое, только ему сродное, счастье. Человѣкъ съ отзывчивою, доброю душой можетъ полагать его въ великодушныхъ дѣйствіяхъ самоотверженной любви къ ближнимъ, и, конечно, съ своей точки зрѣнія онъ будетъ глубоко правъ. Но другой, съ натурою грубою, находящій успокоеніе лишь въ удовлетвореніи чувственныхъ животныхъ страстей, не будетъ ли онъ правъ, также когда захочетъ искать своего особаго счастья? Существуютъ злодѣи, которые испытываютъ наслажденіе при видѣ чужихъ страданій. На какомъ же основаніи мораль счастья запретитъ имъ слѣдовать ихъ ихъ грубымъ инстинктамъ. Очевидно, что счастье человѣческое, будучи повидимому понятіемъ очень простымъ и яснымъ, въ существѣ же дѣла таково, что его можно поворачивать на всѣ лады и требовать во имя его самыхъ противоположныхъ вещей. Но скажутъ, можно ограничить понятіе счастья требованіями справедливости и самоотверженія. Но и тогда эвдемонистическая мораль будетъ въ существѣ своемъ эгоистична, что составляетъ одинъ изъ коренныхъ ея недостатковъ. Счастье всегда есть состояніе личное. Всякій желаетъ счастья себѣ самому, по своему вкусу и по своему характеру. Если мы требованія самоотверженія и справедливости подчинимъ своему личному счастью, иначе говоря, если мы будемъ стремиться къ справедливости только во имя своего самоуслажденія, тогда и сама справедливость и правда будутъ только орудіями нашего личнаго блага и этимъ самымъ мы лишимъ ихъ подобающей имъ чистоты и святости. Съ другой стороны, такой человѣкъ и самъ никогда не испытаетъ чистыхъ наслажденій, если только онъ ясно сознаетъ мотивы своихъ поступковъ. Въ этомъ то и состоитъ самый существенный недостатокъ эвдемонистической морали, что ей, стремящейся къ счастью, недоступно самое высокое на землѣ счастье, — счастье, испытываемое по совершеніи дѣла искренняго самоотверженія и безкорыстія, ибо такіа дѣла доступны лишь тѣмъ, кто о счастьи и не думаетъ и не ставитъ его конечною цѣлію своихъ стремленій.

Свящ. Д. Оаворскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Торжество въ Троице - Сергіевой Лаврѣ 4-го и 5-го іюля.

4 іюля, наканунѣ торжественнаго празднованія обрѣтенія нетлѣнныхъ мощей преподобнаго Сергія, въ Троице-Сергіевой Лаврѣ, согласно древнему обычаю, позднія литургіи были совершены часомъ ранѣе, т. е. въ восемь часовъ утра. Въ три часа пополудни въ Троицкомъ соборѣ, гдѣ почиваютъ

мощи преподобнаго Сергія, череднымъ іеромонахомъ о. Кронидомъ была совершена малая вечерня, по окончаніи которой начался торжественный молебенъ преподобному Сергію. Его совершалъ Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Сергій съ ректоромъ московской духовной академіи архимандритомъ Лаврентіемъ, инспекторомъ кievской духовной академіи архимандритомъ Дмитріемъ, лаврскимъ намѣстникомъ архимандритомъ Павломъ, намѣстникомъ каедральнаго Чудова монастыря архимандритомъ Товією, казначеемъ лавры архимандритомъ Никономъ, лаврскимъ ризничимъ архимандритомъ Аѳанасіемъ, экономомъ о. Досіеемъ, игуменомъ Амфилохіемъ и тридцатью шестью іеромонахами и іеродіаконами, при стройномъ пѣніи хора лаврскихъ пѣвчихъ. На всѣхъ священнослужителяхъ были надѣты одинаковыя облаченія изъ золотого глазета. Послѣ чтенія св. евангелія, Владыка Митрополитъ у мощей Преподобнаго читалъ ему акаѳистъ, а при окончаніи молебствія — молитву. Богослуженіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Августѣйшему Московскому Генералъ-Губернатору Великому Князю Сергію Александровичу и Супругѣ Его Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ и всему Царствующему Дому, Владыкѣ Митрополиту съ лаврекою братіей и всѣмъ благотворителямъ и посѣтителямъ лавры преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія. Въ соборѣ за молебномъ присутствовалъ московскій комендантъ генералъ-отъ артиллеріи С. С. Унковскій и массы богомольцевъ. Послѣ молебна, закончившагося въ шестомъ часу вечера, Владыка Митрополитъ, приложившись къ мощамъ преподобнаго Сергія, долго благословлялъ богомольцевъ и при торжественномъ колокольномъ звонѣ прослѣдовалъ въ свои покои.

Въ седьмомъ часу вечера, въ Троицкомъ соборѣ началось всенощное бдѣніе, которое совершалъ лаврскій намѣстникъ о. архимандритъ Павелъ. На литію и величаніе выходилъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ оо. архимандритами: Лаврентіемъ, Павломъ, Дмитріемъ, Товією и старшей лаврской братіей. Послѣ чтенія каеизмы однимъ изъ іеромонаховъ было прочитано житіе св. преподобнаго Сергія, а при пѣніи канона переполюявшие весь соборъ богомольцы прикладывались къ мощамъ преподобнаго Сергія и помазывались преосвященнымъ Тихономъ елеемъ. Богослуженіе въ Троицкомъ соборѣ закончилось въ одиннадцатомъ часу вечера.

Въ трапезной лаврской церкви, освященной во имя преподобнаго Сергія и въ настоящее время благолѣпно возобновленной и отдѣланной внутри, всенощное бдѣніе совершалъ казначей лавры о. архимандритъ Никонъ съ четырьмя іеромонахами, при хорѣ лаврскихъ пѣвчихъ. Храмъ былъ переполненъ массой богомольцевъ. Всенощныя бдѣнія были совершены также въ Успенскомъ соборѣ и другихъ лаврскихъ храмахъ. Было совершено всенощное бдѣніе лаврскими іеромонахами на вокзалѣ желѣзной дороги, гдѣ находится большихъ размѣровъ икона явленія Богоматери св. Сергію.

5-го іюля въ день обрѣтенія святыхъ мощей преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, въ лаврскихъ церквяхъ въ положенное время были совершены литургіи, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ. Въ Смоленской церкви литургію совершалъ о. игуменъ Амфилохій. Въ Сергіевской церкви по случаю престольнаго праздника была отслу-

жена поздняя литургія, которую совершалъ о. казначей архимандритъ Никонъ съ тремя іеромонахами и однимъ священникомъ, при пѣніи лаврскаго хора. Въ Троицкомъ соборѣ, въ восьмомъ часу утра, соборіѣ было совершено водосвященіе. Молебны предъ мощами преподобнаго Сергія совершались непрерывно съ трехъ часовъ утра, по желанію богомольцевъ, во множествѣ переполнявшихъ соборъ. Въ десять часовъ утра, въ Троицкій соборъ, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, „со славою“ прослѣдовалъ изъ своихъ покоевъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Сергіи; лаврскій хоръ при этомъ исполнялъ тропарь преподобному Сергію: „Отъ юности воспріялъ еси“. Облачившись, Владыка Митрополитъ благословилъ читать часы, а затѣмъ совершилъ литургію съ преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ можайскимъ, ректоромъ духовной академіи архимандритомъ Лаврентіемъ, инспекторомъ кievской духовной академіи архимандритомъ Димитріемъ, намѣстникомъ лавры архимандритомъ Павломъ, намѣстникомъ кафедральнаго Чудова монастыря архимандритомъ Товією и двумя іеромонахами. Лаврскій хоръ очень стройно исполнилъ нѣсколько пѣнопѣній напѣвомъ Троицкой лавры.

Въ соборѣ за богослуженіемъ присутствовали: профессора и преподаватели духовной академіи, Виѣанской семинаріи, представители администраціи посада и масса богомольцевъ, между которыми было не мало лицъ, прибывшихъ изъ Москвы.

Когда окончилось богослуженіе въ Троицкомъ соборѣ, Владыка долго благословлялъ богомольцевъ и затѣмъ „со славою“ прослѣдовалъ въ архіерейскіе покои. Здѣсь череднымъ іеромонахомъ съ хоромъ лаврскимъ пѣвчихъ были пропѣты тропарь и кондакъ преподобному Сергію, а затѣмъ о. архидіакономъ было провозглашено многолѣтіе Владыкѣ Митрополиту. Собравшіеся въ архіерейскихъ покояхъ профессора академіи, преподаватели Виѣанской семинаріи и другія приглашенныя лица принесли Его Высокопреосвященству поздравленія. Владыка преподавалъ всѣмъ святительское благословеніе, а затѣмъ, съ террасы митрополичьихъ покоевъ, благословилъ обѣдъ для странниковъ и бѣдныхъ богомольцевъ, которыхъ вчера было накормлено въ лаврѣ болѣе трехъ тысячъ человекъ. Каждый изъ нихъ получилъ по небольшому бѣлому хлѣбу, порціи ржанаго хлѣба около 1½ фун. и обѣдъ, состоящій изъ холоднаго съ рыбой, щей изъ кислой капусты съ соленою рыбой и пшенной каши съ коноплянымъ масломъ. Всѣмъ обѣдавшимъ были розданы духовно-нравственныя брошюры и „Троицкіе Листы“.

Въ исходѣ 2-го часа дня, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, Владыка Митрополитъ вмѣстѣ съ преосвященнымъ Тихономъ и всей лаврской братіей прослѣдовали въ трапезу, гдѣ была предложена праздничная трапеза. Во время трапезы читаны были 3 слова, говоренныя митр. Филаретомъ на память преп. Сергія. При окончаніи трапезы о. архидіаконъ провозгласилъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Московскому Генералъ-Губернатору Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергію Александровичу и Августѣйшей Супругѣ Его Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Владыкѣ Митрополиту съ братіей лавры и всѣмъ благотворителямъ и посѣтителямъ лавры преподобнаго Сергія. Лаврскій хоръ исполнилъ многолѣтіе древнимъ распѣвомъ, а на колокольнѣ производился

торжественный колокольный звонъ. По окончаніи трапезы, Его Высокопреосвященство долго благословлялъ богомольцевъ и затѣмъ прослѣдовалъ въ свои покои.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА

О домовой церкви въ приходѣ Московской, Космо-Даміанской, что въ Кадашевѣ, церкви.

Въ приходѣ Московской, Космо-Даміанской, что въ Кадашевѣ, церкви въ половинѣ XVIII стол. существовала домовая церковь во имя Казанской Божіей Матери, въ домѣ князя Трубецкаго (нынѣ владѣніе Полякова, первый домъ по проѣздѣ Малаго Каменнаго моста). Она была деревянная на каменномъ фундаментѣ (Истор. Моск. Епарх. Управ. 3 кн. 1 пр. 36). Хотя годъ ея основанія въ точности неизвѣстенъ, но въ архивѣ Московской духовной консисторіи есть одно дѣло, которое можетъ дать намъ нѣкоторыя данныя для опредѣленія года ея основанія.

Въ 1767 году священникъ Космо-Даміанской церкви Сергіи Михайловъ и прихожанинъ князь Николай Ивановичъ Трубецкой подавали преосв. Платону, Митроп. Московскому прошеніе, въ которомъ просили опредѣлить священника Радонежской десятины, села Амирова, Григорія Семенова „для отправленія требъ“, какъ они писали, „въ придѣлѣ Николая Чудотворца въ Космо-Даміанской церкви, да въ домовую церковь князя Трубецкаго, которая построена по данному преосв. Тимофѣемъ, Митроп. Московскимъ письменному дозволенію“ (Архивъ Моск. Дух. Кон. Вязка Космо-Д. п. № 25). Для опредѣленія времени основанія церкви особенную важность имѣютъ слова прошенія: „которая (т. е. домовая церковь) построена по данному преосв. Тимофѣемъ, Митроп. Московскимъ“. Тимофеемъ, Митрополитъ Московскій, управлялъ Московской епархією съ 22 октября 1757 года по 18 апрѣля 1767 г. (Истор. Моск. Епарх. упр. ч. 2 кн. 2 ст. 1); слѣдовательно, и время основанія домовой церкви въ домѣ князя Трубецкаго должно отнести къ 1757—1767 г. Но съ другой стороны, въ архивѣ Моск. духовной консисторіи есть другое дѣло, по которому время основанія домовой церкви въ д. князя Трубецкаго слѣдуетъ отнести не ранѣе 1766 или 1767 г. Въ 1766 год. іюня 6 дня князь Николай Ивановичъ Трубецкой подавалъ прошеніе преосв. Тимофееву, въ которомъ просилъ опредѣлить священника села Новорождествина Алексія Семенова, „въ придѣлѣ Николая Чудотворца, состоящій при Космо-Даміанской церкви для поминовенія родителей“, а о домовой церкви нѣтъ и упоминанія (Арх. Моск. д. кон. Вязка Косм. п. № 24). Очевидно, что ея тогда и не существовало. Да и странно было бы, зачѣмъ князю Николаю Ив. Трубецкому просить назначить священника въ Николаевскій придѣлъ для поминовенія родителей, если бы у него въ своемъ домѣ была домовая церковь? Слѣдов., время основанія домовой церкви во имя Казанской Б. Матери должно отнести къ 1766 или 1767 году, и первымъ священникомъ означенной церкви былъ священникъ Григорій Семеновъ (см. выше). При домовой церкви князя Трубецкаго существовало только два члена причта: священникъ и дьячекъ и они были приписаны къ Космо-Даміанской церкви, въ которой за отсутствіемъ священника исправляли и требы. Въ Архивѣ Моск. дух. консисторіи есть нѣкоторыя біографическія свѣдѣнія о священ-

никахъ, служившихъ при домовой церкви князя Трубецкаго. Такъ, напр., Григорій Семеновъ (1767—1771 г.), первый священникъ этой церкви, былъ сынъ священника Никитскаго сорока, Василия—Кесарійской, что близъ Гагариныхъ воротъ, церкви (Арх. Моск. Д. Кон. Вязка Косм. ц. № 26). Въ 1763 году онъ былъ произведенъ во священника Московскаго уѣзда, Радонежской десятины, села Аморова, которое составляла вотчину Крутицкаго архіерея, на денежную и хлѣбную ругу и гдѣ онъ служилъ до 1765 года. Въ семь году, влѣдствіе отдачи монастырскихъ вотчинъ въ вѣдомство Коллегіи Экономіи, руга у него была отнята и онъ вышелъ въ Москву, гдѣ опредѣленъ былъ къ церкви Николая Чудотворца, что на Пескахъ, Пречистенскаго сорока, въ викарныя священники (тамъ же). Къ домовой церкви князя Трубецкаго онъ опредѣленъ былъ 1766 г. августа 3 дня, на его, князя, ругу. Интересенъ реестръ руги, которую князь выдавалъ служившимъ при его домовой церкви священникамъ. Руга состояла въ слѣдующемъ:

Денегъ двадцать пять рублей	Муки пшеничной 6 четвр.
Муки аржаной 10 четвертей	Гороха 6 четвр.
Крупъ гречневыхъ 3 осмины	Свинаго мяса или ветчины 10 пудовъ
Пшениныхъ крупъ 4 четв.	Барановъ черкасскихъ съ овчинами 8 шт.
Солода аржаного 1 четв.	Масла коровьяго 1 пудъ
Яшнаго солода 4 четвр.	Масла постнаго 1 ведро

Ряса и полкофтанье черезъ два года въ третій Покой съ сѣ дровами. (А. М. Д. К. № 26).

Григорій Семеновъ служилъ при домовой церкви князя Трубецкаго до 1771 года. Въ семь году, мая 19 дня, по доношеніи полковника Тенгинскаго полка, Николая Никитина Коковинскаго, онъ былъ опредѣленъ въ оный полкъ, въ церковь Казанской Б. М. (А. М. Д. К. Вязка Косм. ц. № 34). Другой священникъ, служившій при домовой церкви князя Трубецкаго былъ Григорій Абрамовъ (1775—1788). Въ Архивѣ Моск. Дух. Консисторіи сохранилось дѣло „объ отлучкѣ изъ Свято-Троице-Сергіевской семинаріи воспитанника Ивана Архангельскаго къ отцу своему священнику-домовой церкви князя Трубецкаго, находящейся Замоскворѣцкаго сорока, въ приходѣ Космо-Даміанской, что въ Кадашевѣ, церкви (Арх. Моск. Дух. Кон. Вязка Космо-Д. ц. № 96). Этотъ священникъ, какъ мы увидимъ ниже, былъ послѣднимъ священникомъ этой церкви и служилъ до самой своей смерти (Ревизская сказка 1795 г. Копія съ нея хран. въ церков. ризницѣ). Изъ дьячковъ, служившихъ при домовой церкви князя Трубецкаго, также извѣстны только два: Аванасій Аванасьевъ (1768. Исповѣдныя Вѣд. Космо-Дам. ц.) и Иванъ Яковлевъ (1780—1790. Испов. вѣд. 1780 г., ревизская ск. 1795 г.).

Сколько времени существовала домовая церковь во имя Казанской Б. Мат. и почему закрыта? Домовая церковь во имя Казанской Божіей Матери въ домѣ князя Трубецкаго существовала очень недолго, лѣтъ 25 или не много болѣе. Дѣйствительно, начиная съ 1785 года въ Исповѣдныхъ вѣдомостяхъ Космо-Даміанской церкви не упоминаются священники и дьячки, служившіе при домовой церкви князя Трубецкаго, хотя ранѣе упоминались (Испов. вѣд. съ 1768—1785, въ арх. М. Д. К.).

Съ другой стороны, принимая во вниманіе распоряженія Епархіальнаго начальства объ уничтоженіи домовыхъ церквей или возможно большемъ сокращеніи ихъ (напр. указы 1722 г. окт. 26 дня, 1725 г. окт. 1 См. Ист. М. Еп. упр. Н. Роза-

нова ч. 2 кн. стр. 120, также распор. М. Платона, который запрещалъ строить домовыя церкви (ч. 3 кн. 1 стр. 246), можно съ достовѣрностью время закрытія домовой церкви Казанской Б. Матери въ д. князя Трубецкаго отнести къ 80-мъ годамъ прошлаго столѣтія.

Причину закрытія домовой церкви могла быть смерть самаго князя Николая Ивановича Трубецкаго, для котораго собственно, по разстроенному здоровью, была разрѣшена означенная церковь преосв. Тимоеемъ, М. Московскимъ. Какъ, обыкновенно полагается въ этихъ случаяхъ закономъ (Духов. Реглам. ч. 2 § 5 п. 7), утварь изъ домой церкви была отнесена въ приходскую Космо-Даміанскую, что въ Кадашевѣ, церковь и икона Казанской Божіей Матери, находящаяся на южной стѣнѣ трапезной церкви, доселѣ можетъ быть, есть остатокъ отъ домовой церкви въ д. князя Трубецкаго.

Діаконъ Александръ Срътенскій.

Новгородскій музей.

Въ древнемъ Новгородѣ существуетъ очень интересное учрежденіе—мѣстный музей, состоящій при губернскомъ статистическомъ комитетѣ и содержащійся на средства Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Сергѣя и Павла Александровичей, Константина и Дмитрія Константиновичей и на частныя пожертванія. Музей этотъ помѣщается въ Кремль, во вновь отстроенномъ каменномъ зданіи въ русскомъ стилѣ, соединенномъ посредствомъ галлерей съ Златоустовскою башней стѣны Дѣтинаца. Особенный интересъ приобрѣлъ Музей въ послѣдніе 2—3 года, благодаря энергіи бывшаго новгородскаго губернатора А. Н. Мосолова. Самъ большой любитель русской старины, А. Н. Мосоловъ не мало потрудился надъ привлеченіемъ въ музей интересныхъ предметовъ отъ мѣстныхъ коллекціонеровъ-любителей, а также и денежныхъ средствъ на устроеніе и содержаніе музея. Кромѣ того, по его же ходатайству и при содѣйствіи Императорской Археологической Комиссіи, въ Музей передано не мало интересныхъ предметовъ *церковной археологіи*, которые до сихъ поръ хранились въ ризницахъ древнихъ церквей Новгородской губерніи, а иногда, за ветхостію и неупотребленіемъ, находились въ полномъ забвеніи сложенными гдѣ-нибудь на церковныхъ чердакахъ, подвалахъ и т. д.

При входѣ въ Музей, на площадкѣ лѣстницы, находится, между прочимъ, вѣчевой колоколъ города Устюжны, Новгородской губ. Здѣсь же, а также и въ комнатѣ верхняго этажа, откуда обыкновенно начинаютъ осмотръ Музея, находятся образцы мѣстной кустарной и заводской промышленности; такъ, напримѣръ, тихвинскія издѣлія изъ терракоты и боровическія издѣлія изъ глины. Затѣмъ слѣдуютъ различныя мелкія вещи, найденныя при археологическихъ раскопкахъ мѣстныхъ кургановъ; далѣе предметы общаго интереса, какъ-то: портреты русскихъ Государей, начиная съ Петра Великаго, портреты Новгородскихъ митрополитовъ; мебель съ барки Екатерины II, на которой она совершила путешествіе по Волхову; старинныя картины и гравюры и другія художественныя вещи преимущественно изъ коллекціи мѣстныхъ любителей. Здѣсь же находятся собственноручныя работы Петра Великаго изъ слоновой кости и его трость, переданныя въ музей изъ ризницы Софійскаго собора.

Но самая интересная и имѣющая наибольшее значеніе часть музея — это безспорно его собраніе *по церковной археологii и иконографii*, занимающее самую большую двухсвѣтную залу музея. Прежде всего, здѣсь обращаетъ на себя вниманіе цѣлый рядъ иконъ изъ иконостаса древней церкви Успенія Пресвятыя Богородицы въ Колмовѣ, близъ Новгорода. Иконы эти весьма хорошо сохранились и почти все украшены серебряными окладами басменной работы. Далѣе слѣдуютъ нѣсколько старинныхъ царскихъ вратъ, достаточно сохранившихся (напримѣръ, изъ Старорусскаго монастыря), между которыми особенно замѣчательны одни царскія врата XV вѣка; на нихъ вмѣсто евангелистовъ изображены два святителя: Св. Василій Великій и Св. Іоаннъ Златоустъ. Изъ большихъ иконъ интересны также: икона Св. Іоанна Златоуста греческаго письма, съ прекрасно написаннымъ ликомъ святителя, и икона Воздвиженія Животворящаго Креста XVII вѣка, на которой вмѣстѣ съ царемъ Константиномъ и матерью его Еленой помѣщены, повидимому, портретныя изображенія царя Алексія Михайловича, царицы Маріи Ильиницы и патріарха Никона. Слѣдуетъ упомянуть также о достаточно сохранившихся фрескахъ Сергіевской церкви. Между мелкими иконами также много достойныхъ вниманія, напримѣръ, древнія иконы Зачатія Св. Анны.

Изъ прочихъ церковныхъ предметовъ особенно интересны слѣдующіе изъ церкви Спаса въ Нередицахъ: 1) деревянные потиръ, дискосъ и дарохранительница; 2) нѣсколько серебряныхъ на престольныхъ крестовъ, начиная съ XIII вѣка; 3) древній мѣдный седмисвѣчникъ съ желѣзнымъ основаніемъ. Затѣмъ слѣдуетъ очень большое собраніе древнихъ панай, наперсныхъ и тѣльныхъ крестовъ, облаченій и проч.

Упомянутымъ въ этой краткой замѣткѣ далеко не исчерпывается богатое содержаніе этого отдѣла въ Музее. Въ заключеніе, смѣло можно сказать что въ настоящемъ своемъ видѣ Музей оставляетъ самое пріятное впечатлѣніе и вполне достоинъ вниманія всѣхъ интересующихся русскою церковною археологіей и иконографіей. (*Моск. Вѣд.*)

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Празднованіе перенесенія мощей святителя Филиппа. 3-го іюля въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, въ день празднованія перенесенія мощей святителя Филиппа, митрополита Московскаго, которыя почиваютъ въ названномъ соборѣ, литургію и торжественное молебствіе совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, въ сослуженіи настоятеля Златоустовскаго монастыря о. архимандрита Поликарпа, соборнаго протопресвитера Н. Н. Свѣтovidова-Платонова и прочаго соборнаго духовенства, при пѣніи хора Синодальныхъ пѣвчихъ, одѣтыхъ въ парадные кафтаны. За литургією, на маломъ входѣ, преосвященный епископъ Тихонъ возвелъ въ санъ игумена Спасо-Преображенскаго Гуслицкаго монастыря, Богородскаго уѣзда, казначая означеннаго монастыря іеромонаха Геннадія.

Торжественныя богослуженія 4 и 5 іюля. 4 іюля, наканунѣ празднованія дня тезоименитства Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Московскаго Генераль-Губернатора Великаго Князя Сергѣя Александровича, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ всенощное бдѣніе съ литією и благословеніемъ хлѣбовъ совершалъ о. протопресвитеръ Н. Н. Свѣ-

товидовъ-Платоновъ съ прочимъ соборнымъ духовенствомъ, при пѣніи Синодальнаго хора. Въ придворномъ соборѣ Спаса, что на Бору, богослуженіе совершалъ о. духовникъ Его Императорскаго Высочества протоіерей Н. В. Благоразумовъ съ прочимъ соборнымъ духовенствомъ. Въ каѳедральномъ во Имя Христа Спасителя соборѣ богослуженіе совершалъ о. каѳедральный протоіерей А. И. Соколовъ съ прочимъ духовенствомъ. Всенощныя бдѣнія были совершены во всѣхъ храмахъ столицы.

5 іюля въ самый день празднованія преподобному Сергію во всѣхъ московскихъ храмахъ были совершены литургіи и молебствія съ провозглашеніемъ многолѣтій Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Великому Князю Сергѣю Александровичу и Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ и Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Московскому Сергію. Особою торжественностью богослуженіе отличалось въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, въ которомъ литургію совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи настоятеля Златоустовскаго монастыря, архимандрита Поликарпа, настоятеля собора, протопресвитера Н. Н. Свѣтovidова-Платонова и прочаго соборнаго духовенства, при пѣніи хора Синодальныхъ пѣвчихъ, одѣтыхъ въ парадные кафтаны. Слѣдовавшее за литургією молебствіе совершалъ также преосвященный Несторъ въ сослуженіи отповъ архимандритовъ: Даниловскаго — Іоны, Златоустовскаго — Поликарпа и Сербскаго подворья — Кирилла и прочаго высшаго столичнаго духовенства. За богослуженіемъ присутствовали: Московскій комендантъ генераль-отъ-артиллеріи С. С. Унковскій, вице-губернаторъ Л. А. Баратынскій, чины канцеляріи Августѣйшаго Московскаго Генераль-Губернатора, почетные опекуны Московскаго Присутствія Опекунскаго Совѣта, Московскій городской голова, представители сословій, находящіеся въ Москвѣ придворные чины и другія высокопоставленныя лица и представители различныхъ учреждений.

Въ тотъ же день утромъ въ Сергіевской часовнѣ Геосиманскаго скита, у Ильинскихъ воротъ, гдѣ находится частица мощей Преподобнаго, совершено было торжественное молебствіе. Такое же молебствіе совершено было и предъ иконой преподобнаго Сергія, снушенной наканунѣ съ Ильинскихъ воротъ. Крестный ходъ. 8 іюля въ день празднованія чудотворному Казанскому образу Пресвятыя Богородицы, въ память его явленія въ Казани, изъ Большаго Успенскаго и другихъ Кремлевскихъ соборовъ и монастырей, а также изъ каѳедрального Христа Спасителя собора, былъ совершенъ торжественный крестный ходъ въ Казанскій соборъ. По прибытіи въ Успенскій соборъ преосвященнаго Тихона, епископа Можайскаго, и по облаченіи его, послѣ чтенія часовъ, началось молебное пѣніе Пресвятой Богородицы, и изъ Успенскаго собора двинулся крестный ходъ въ преднесеніи многочисленныхъ хоругвей и сонма священнослужителей, шествіе которыхъ замыкалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ архимандритами: инспекторомъ Кіевской духовной академіи — Димитріемъ и намѣстникомъ каѳедрального Чудова монастыря Товією. По прибытіи процессіи на Красную площадь, преосвященный Тихонъ прочелъ на лобномъ мѣстѣ положенное евангеліе, послѣ чего была совершена установленная литія съ освѣщеніемъ преосвященнымъ Тихономъ животворящимъ крестомъ на все стороны, при сугубомъ пѣніи священнослужителями „Господи помилуй“, а затѣмъ процессія направилась

въ Казанскій соборъ, у святыхъ дверей котораго была встрѣчена настоятелемъ Златоустовскаго монастыря архимандритомъ Поликарпомъ и соборнымъ настоятелемъ, протоіереемъ А. Ѳ. Некрасовымъ. Въ ходу были несены священнослужителями чудотворная Владимірскія икона Богоматери и другія Кремлевскія святыни, а церковно-служителями *большой* фонарь, увѣнчанный государственнымъ гербомъ. По прибытіи крестнаго хода въ соборъ, преосвященнымъ Тихономъ была совершена литургія, послѣ которой тѣмъ же порядкомъ процессія возвратилась въ Кремль, въ сопровожденіи Златоустовскаго архимандрита Поликарпа, преосвященнаго Тихона и прочаго многочисленнаго духовенства. (Р. С.).

Освященіе ларца. Въ Москвѣ, въ лагерномъ храмѣ во имя Св. Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца, на дняхъ былъ освященъ ларецъ со вложеннымъ въ него пергаментнымъ листомъ съ Собственноручными подписями Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны, въ память посѣщенія Ихъ Императорскими Величествами храма 21 мая 1896 года. Металлическій вызолоченный ларецъ, украшенный вверху государственнымъ гербомъ, уставленъ около праваго клироса, около древней иконы Преподобнаго Сергія.

По жертвованію въ память Св. Коронаванія. Московскіе хоругвеносцы, проживающіе въ окрестностяхъ Крутицъ и Ново-Спасскаго монастыря, по поводу благополучно совершившагося Священнаго Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ, принесли въ Успенскій, что въ Крутицахъ, храмъ въ даръ три священныя хоругви; изъ нихъ одна металлическая вызолоченная, стоимостью до 500 р., на которой изображены съ лицевой стороны: „Покровъ Пресвятыя Богородицы“, и на оборотной — святитель Николай, святая царица Александра и святые, празднуемые православною церковью 14-го мая. Двѣ другія хоругви шиты по полотну, прекрасной работы; на одной изъ нихъ помѣщенъ образъ Воскресенія Христова, а на другой сторонѣ — образъ Богоявленія Господня; а на второй хоругви, съ одной стороны — Владимірская икона Пресвятыя Богородицы, и съ другой — святителя Николая. Хоругви эти сооружены на средства мѣстнаго о. прихожанина В. М. Качалина и названныхъ хоругвеносцевъ.

Присоединеніе къ Православію. Въ лоно Православной Греко-россійской церкви восприняты присоединенные къ ней по чиноположенію протоіереемъ Николаевскою на Пунышахъ, церкви К. Т. Остроглазовымъ 6-го іюля Московскій мѣщанинъ, 47 л. Петръ Линбергъ, съ сохраненіемъ прежняго его имени, носимаго имъ въ честь св. апост. Петра, содержавшій Лютеранское вѣроисповѣданіе и въ настоящее время возлежащій на одрѣ болѣзни въ 1-й моск. городской больницѣ (почему о. Остроглазовымъ въ больничной церкви была совершена литургія съ присовокупленіемъ прошеній о уврачеваніи его болѣзни) и 30 марта крестьянинъ Витебской губерніи, Рѣжцкаго уѣзда, 2-й Тискадской волости, деревни Бурлаковки Іосифъ Прокопьевъ, 32 л., родившійся въ расколѣ и державшійся заблужденій безпоповщины. По литургіи каждому изъ нихъ преподаны были надлежащія наставленія.

БИБЛІОГРАФІЯ.

(Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ за іюнь 1896 года).

Въ іюньской книжкѣ *Богословскаго Вѣстника* на стр. 339—365 напечатано начало статьи В. Ѳ. Кипарисова: „Ученіе вѣры и дисциплина въ церкви христіанской“. Авторъ ставитъ задачей изслѣдованія рѣшеніе того вопроса: раздѣленіе вѣры и дисциплины есть ли только произведеніе богословія, и притомъ богословія, созданнаго подъ вліяніемъ какихъ либо вѣроисповѣдныхъ особенностей, или же это фактъ самыхъ основоположеній христіанской церковно-исторической жизни, независимый отъ результатовъ развитія богословскихъ умозрѣній и изслѣдованій?—При трудности изслѣдованія памятниковъ богословской литературы, касающихся этихъ предметовъ (вѣры и дисциплины), авторъ указываетъ наиболѣе характерныя свидѣтельства того, какъ въ древней церкви и въ древнемъ богословствованіи эти двѣ области принимались именно въ отношеніи къ вопросу объ ихъ раздѣльности. Какъ таковыя, приводитъ онъ показанія Мураторіева фрагмента, Тертуліана, Кипріана Карфагенскаго, письма римскаго клирика къ тому же Кипріану, Викторина, еп. Пиктавийскаго (+ 304 г.), каноновъ собора Эльвирскаго (303—306 года) и блаженнаго Августина. Слѣдующая на стр. 366—397 статья проф. А. П. Лебедева: „Матеріальное состояніе константинопольской патриархіи (подъ владычествомъ порты)“ представляетъ послѣднюю главу недавно вышедшаго перваго тома труда г. Лебедева: „Исторія Греко-восточной Церкви подъ властію турокъ. Отъ паденія Константинополя до нашего времени“, о которой мы имѣемъ говорить отдѣльно. Далѣе, на стр. 434—467 помѣщена статья С. Глаголева: „Больной пѣлитель“ по поводу появленія въ *Новомъ Времени* и *Московскихъ Вѣдомостяхъ* извѣстій о Шлаттерѣ. Приводитъ заключеніе *Церковнаго Вѣстника*, который говоритъ, что „ломать голову надъ смутнымъ и несомнѣнно прикрашеннымъ сообщеніемъ о пресловутомъ Шлаттерѣ значить, — пренебрегая фактами здороваго церковно-историческаго развитія, увлекаться явленіями психопатическими, къ области которыхъ несомнѣнно относится вся эта исторія съ американскимъ „святымъ человѣкомъ“, — авторъ дѣлаетъ три предположенія относительно чудеса Шлаттера: 1) что никакихъ этихъ дѣлъ не было, 2) что они были, но что они естественны, и рано или поздно наука найдетъ ключъ для ихъ объясненія, и 3) что дѣла Шлаттера суть дѣйствительно сверхъестественныя чудеса. Относительно его личности тоже возможны три предположенія: 1) что онъ — шарлатанъ, 2) что онъ больной, самообманутый и самообольщенный мистикъ, принимающій галлюцинаціи за откровенія, психическая болѣзнь котораго подсказываетъ ему несчастную мысль, что онъ можетъ давать физическое здоровье другимъ, и 3) что онъ дѣйствительно истинно святой, одинъ изъ тѣхъ немногихъ, которыхъ время отъ времени небо посылаетъ на землю для ослабленія зла и для утоленія скорбей среди страждущаго человѣчества? Всѣ эти три предположенія дѣлались относительно его и въ Америкѣ: его сажали въ тюрьму, какъ обманщика, заключали въ психіатрическую лечебницу, какъ сумашедшаго, и окружали религіознымъ поклоненіемъ, какъ святаго. Самъ авторъ примыкаетъ ко второму изъ приведенныхъ мнѣній относительно личности и дѣлъ Шлаттера.

Въ майской—июньской первой книжкѣ *Миссіонерскаго Обзорнія* на стр. 3—19 напечатано статья В. М. Скворцова: „Общій характеръ старообрядческаго раскола, существенные признаки и степень вредности отдѣльныхъ его толковъ“, составленная на основаніи одобренныхъ Св. Синодомъ постановленій 2-го Миссіонерскаго съезда и свѣдѣній всеподданнѣйшаго отчета Синодальнаго оберъ-прокурора за 1891—92 года.

Далѣе, помѣщена на стр. 32—42 статья Н. Вишнеvsкаго: „Христіанство и Любовь къ отечеству“, написанная по поводу соч. графа Л. Толстаго: *Христіанство и патріотизмъ* и защищающая патріотизмъ въ укоръ космополитизму, обнаруживающему одинаковое къ вѣмъ равнодушіе.

Затѣмъ на стр. 42—56 слѣдуетъ вступительная глава труда Г. Н. Добротина: „Законъ и свобода совѣсти въ отношеніи къ лжеученію и расколу“, ставящаго задачей своего изслѣдованія рѣшеніе вопросовъ: дѣйствительно-ли начала, проходящія въ Уложеніи о наказаніяхъ, противорѣчатъ понятіямъ свободы совѣсти и вѣротерпимости? Правда-ли, что только тѣ начала вѣроисповѣдной политики должно почитать истинными по существу и цѣлесообразными началами въ жизни церкви и государства, которыя даютъ полный просторъ для вѣрнѣшаго выраженія личной религіозной свободы? И можно-ли вывести такую вѣротерпимость изъ самаго существа христіанской религіи, изъ понятія свободы совѣсти и нравственно-практическихъ требованій современной культуры и цивилизаціи? Далѣе, дѣйствительно-ли отношеніе церкви къ государству въ Россіи, представляющее собою одинъ изъ типическихъ образцовъ церковно-государственнаго единства, есть явленіе ненормальное, вредное для развитія церкви и государства? Задача изслѣдованія намѣчена авторомъ широко; какъ она будетъ рѣшена, покажетъ будущее.

Во второй июньской книжкѣ *Миссіонерскаго Обзорнія* на стр. 24—37 помѣщено продолженіе напечатанной во второй майской книжкѣ статьи миссіонера свящ. Кутепова: „Разборъ возраженій мнимо-духовныхъ христіанъ противъ строя и порядковъ жизни лицъ іерархіи православной Церкви“.

Въ июньской книжкѣ *Народнаго Образованія* на стр. 37—46 помѣщена статья Полоцкаго епархіальнаго наблюдателя, свящ. Николая Серебрѣнникова: „Церковно-приходская школа среди неправославнаго населенія“, въ которой находятъ заимствованныя изъ практики интересныя указанія на пригодность этихъ школъ въ мѣстностяхъ съ разновѣрнымъ составомъ населенія. Изъ приводимыхъ оимъ данныхъ видно, напр., что въ 1895—1896 году въ восьми церковно-приходскихъ школахъ Двинскаго и Рѣжицкаго уѣздовъ Витебской губерніи 70—80% изъ числа вѣхъ учащихся падало на православныхъ, а на иновѣрцевъ: католиковъ, лютеранъ и раскольниковъ.

Въ выпускѣ третьемъ (май—июнь) *Христіанскаго чтенія* на стр. 545—572 стр. помѣщено окончаніе напечатанной въ первомъ выпускѣ *Хр. Чт.* статьи А. Кириллова: „Догматическое ученіе о таинствѣ евхаристіи въ твореніяхъ Св. Іоанна Златоуста“. Результатъ изслѣдованія, основаннаго на подлинномъ текстѣ бесѣды Златоуста, настолько интересенъ и важенъ, что мы рѣшаемся привести его цѣликомъ. 1) Св. Отець, различая въ таинствѣ евхаристіи двѣ стороны: видимую и внутреннюю, — благодатную, многократно съ

особенной настойчивостью развиваетъ мысль о дѣйствительномъ присутствіи тѣла и крови Господа Іисуса Христа въ евхаристіи, такъ что нерѣдко даже совершенно повидимому игнорируетъ видимые элементы (хлѣбъ, вино); 2) весьма ясно учитъ о реальномъ (вещественномъ?) принятіи Христа вѣрующими, а не о духовномъ только единеніи съ Нимъ, утверждая, что тѣло Христа сообщается не душѣ только причащающагося, но вмѣстѣ и тѣлу, принимается тѣлесно; 3) признаетъ существовавшее тождество евхаристическаго тѣла съ земнымъ, воспринятымъ Сыномъ Божиимъ при воплощеніи, видя въ нихъ лишь различныя явленія одного и того же тѣла Господа Христа; 4) твердо вѣруя, что вѣхъ евхаристическихъ жертвъ одинаковы, такъ какъ каждую изъ нихъ устрояетъ Самъ Христосъ, іереи же занимаютъ только мѣсто слугъ, — съ опредѣленностью высказывается за идею претворенія даровъ наитіемъ Св. Духа, хотя и не раскрываетъ вполне этого взгляда; 5) представляетъ св. евхаристію дѣломъ безконечной любви къ намъ Спасителя и считаетъ ее актомъ, служащимъ къ воспоминанію какъ искупительной смерти Христа, такъ и вѣхъ другихъ неизреченныхъ благодѣяній Божиихъ роду человѣческому; 6) учитъ, что причащеніе доставляетъ безсмертіе и вѣчную жизнь, что вѣрующій черезъ причащеніе становится однимъ тѣломъ со Христомъ, между тѣмъ какъ недостойно причащающійся въ свое осужденіе ѣсть и пить; 7) довольно опредѣленно тратуетъ объ евхаристіи, какъ жертвѣ; 8) показываетъ отношеніе этой безкровной жертвы къ кровавой жертвѣ Голгоетской, признавая въ нихъ тождество и по существу, и по совершителю; 9) вообще, въ ученіи Св. Златоуста о таинствѣ евхаристіи замѣчается богатство, разнообразіе, глубина мыслей, ясность, раздѣльность представленія, убѣдительность изложенія, — недостаетъ лишь обобщенія, системы; 10) дошедшая до насъ литургія съ именемъ Златоуста служить немаловажнымъ подтвержденіемъ изложенныхъ мыслей“. (стр. 571—572).

Въ той же книжкѣ на стр. 573—604 помѣщено начало статьи свящ. П. Я. Свѣтлова: „Излѣченія психическимъ влияніемъ и чудесныя исцѣленія (библейско-апологетическій очеркъ)“. Во вступленіи авторъ говоритъ о господствующемъ въ настоящее время способѣ объясненія чудесныхъ исцѣленій *психо-физиологическомъ*, основанномъ на извѣстномъ законѣ взаимодѣйствія между душою и тѣломъ, или такъ называемомъ *психическомъ влияніи*, и подвергаетъ краткому разбору мнѣнія духовной печати, вызванныя переводомъ статьи проф. Шарко: „Исцѣленія вѣрою“ въ *Новомъ Времени* 1892 г., № 6017—6019. Затѣмъ слѣдуетъ первая глава, гдѣ авторъ характеризуетъ употреблявшіеся рационалистами — богословами такъ называемый „естественный“ и мистическій методы объясненія евангельскихъ чудесъ, и переходитъ къ психо-физиологическому, которому далъ мѣсто Штраусъ въ 3-мъ изданіи своей *Leben Jesu*, напр. т. I, 337. „Вся исторія библейской отрипательной критики“, говоритъ авторъ, „есть сплошная исторія отчаянной борьбы рационализма съ очевидной истиною. Самое разнообразіе и постоянная смѣна выдвигаемыхъ здѣсь способовъ объясненія чудесъ свидѣтельствуется наглядно о большихъ размѣрахъ встрѣченныхъ рационализмомъ здѣсь препятствій къ успѣху: признать достовѣрность евангельскихъ чудесъ оказалось легче чѣмъ, отвергнуть ее.“

Далѣе, на стр. 605—654 слѣдуетъ статья проф. Т. Барсова: „Синодальныя учрежденія прежняго времени“, гдѣ

авторъ излагаетъ исторію существовавшихъ въ прошломъ вѣвѣ при Святѣйшемъ Синодѣ конторъ: школь и типографій, судебныхъ и туинской палаты дѣль, раскольниковскихъ дѣль, инквизиторскихъ дѣль, затѣмъ учреждений епархіальнаго управления: туинской палаты или конторы, туинской избы, С. петербургскаго духовнаго правленія (1728—1742 г.г.).

На стр. 655—678 напечатано окончаніе статьи Д. Вышелъскаго: „Борьба древне-русской церкви съ остатками язычества въ строѣ семейномъ и общественномъ“. Церковь, утверждаетъ авторъ (см. стр. 661), содѣйствовала письменному изложенію нашихъ древнихъ законовъ; она вліяла на ихъ характеръ и составъ; она, наконецъ, совершила и самое собраніе ихъ въ своды. Вносимыя ею измѣненія въ обычное право направлены были къ смягченію жестокости сильныхъ къ людямъ обездоленнымъ.

На стр. 679—692 напечатана статья іеромонаха Мееодія (Великанова): „Объ именахъ Божіихъ (къ изученію догматики Филарета Черниговскаго).“ „Статья, по опредѣленію самого автора, имѣетъ экзегетико-филологическій характеръ. Имя Θεός одного общаго происхожденія съ именемъ Śeṓs и вмѣстѣ съ нимъ находится въ генетической связи съ встрѣчающимся въ Ведахъ реченіемъ divjas, откуда санскритское djāus (небо). Слово divjas въ длинномъ рядѣ вѣковъ переживало свою судьбу и путемъ возможныхъ фонетическихъ измѣненій въ окончательной инстанціи стало звучать Θεός. Что касается русскаго слова *Богъ*, то оно, по мнѣнію Буслаева, Шимкевича и др., къ которому примыкаетъ и о. Мееодій, происходитъ въ общеславянскомъ языкѣ отъ санскритскаго корня *бладж*—„раздѣлять, назначать, судить“. Отъ этого корня производныя санскритскія слова: bhāgās (часть, доля) и bhāgas (раздаватель ихъ). Древнѣйшіе предки славянъ, оставляя общую прародину, въ своемъ уметвенномъ кругозорѣ несли въ зародышѣ этическое представленіе о высочайшемъ умиротворителѣ людей. Еврейское первичное el, откуда произошло eloh, elohim,—Фридрихъ Деличъ *) сближаетъ съ ассирійскимъ глаголомъ elah—„направляться, быть къ кому либо близкимъ“. Высказанное мнѣніе въ нѣкоторой степени оправдываетъ воззрѣніе перваго чловѣка, вѣрующаго въ Бога, какъ Высочайшее существо, и въ то же время благодѣйствующее и пекущееся о Немъ.

Д.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

По жертвованія и добрыя начинанія въ ознаменованіе Св. Коронованія. Профессора Императорскаго Томскаго университета, въ воспоминаніе о днѣ Священнаго Коронованія, постановили, путемъ отчисленія отъ гонорара, собрать капиталъ въ 5.000 р. для образованія при университетѣ стипендіи имени Императора Николая II.—Ученики VIII класса Таганрогской гимназіи, оканчивающіе въ текущемъ году курсъ, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ принесли въ даръ гимназической церкви на престольный серебряный вызолоченный крестъ вѣсомъ въ 133 золотника, стоимостью въ 132 руб. Крестъ былъ торжественно освященъ законоучителемъ гимназіи 14 мая и поставленъ на престоль.

*) См. его соч. «Prolegomena eines neuen hebräisch—aramäischen Wörterbuchs zum Alten Testament, 1836, S. 132—133.

Майкопская, Кубанской обл., городская дума, по словамъ *Св. Кавказа*, въ ознаменованіе Св. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, постановила: сложить съ жителей 3.000 руб., числящихся за ними разныхъ недоимокъ и открыть три начальныхъ училища: одно мужское, съ наименованіемъ его „Николаевскимъ“, и два женскихъ—„Александровскимъ“ и „Ольгинскимъ“. Калмыки шести родовъ южной части Малодербетевскаго улуса, какъ сообщаетъ *Астраханскій Вѣстникъ*, единогласно выразили желаніе пожертвовать 500 руб. въ основной фондъ на постройку больницы при ставкѣ южной части названнаго улуса. Въ память того же радостнаго событія, арестантами екатеринославскаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія пожертвовано, по словамъ *Екатеринославскихъ Губернскихъ Вѣдомостей*, 83 р. 26 коп. на приобрѣтеніе въ церковь отдѣленія иконы свв. Николая чудотворца и мученицы Александры. Жители станціи Тарской, находящейся въ 15 верстахъ отъ Владивостока, постановили въ память Священнаго Коронованія построить у себя новое училищное зданіе, для чего ассигновали изъ общественныхъ средствъ 4.000 рублей.—Крестьяне деревень: На Вязоостровѣ, Кузьминской и Грибановской, Оштинской волости, Лодейнопольскаго уѣзда, постановили въ память высокорадостнаго событія перестроить часовню въ честь воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня въ церковь, съ устройствомъ при ней школы. Крестьяне 4-го участка, Мышкинскрго у., Ярославской губ., волостей: Богородской, Рождественской, Юрьевской и Хоробровской, приговорами своими, составленными 11 мая 1896 года, постановили: въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ приобрѣсти иконы для волостныхъ правленій, а крестьяне Богородской волости—открыть при волостномъ правленіи бесплатную народную бібліотеку—читальню. Наровчатскою городскою думой постановлено: вносить ежегодно 50 р. изъ городскихъ суммъ, въ уплату за право ученія 10 бѣдныхъ учениковъ Наровчатскаго уѣзднаго училища. Совѣтъ Одесскаго греческаго благотворительнаго общества, въ ознаменованіе Священнаго Коронованія, постановилъ, по словамъ мѣстныхъ газетъ, предоставить бесплатное право ученія 12-ти русскимъ дѣвочкамъ въ Родоконалиевскомъ дѣвичьемъ училищѣ въ Одессѣ. Талицкимъ сельскимъ сходомъ Камышловскаго у., Пермской г., постановлено ассигновать изъ мірскаго капитала волости 300 р. на украшеніе иконетаса въ Пророко-Ильинской часовнѣ и Лысвинскимъ волостнымъ сходомъ, Пермскаго уѣзда—приобрѣсти для мѣстной Свято-Троицкой церкви на престольный крестъ, съ ассигнованіемъ для этого 120 руб.—Сычевская городская дума постановила: въ ознаменованіе радостнаго событія сложить съ бѣднѣйшихъ жителей г. Сычевки недоимки 500 рублей.—Пятидворные депутаты минскихъ мѣщанскихъ христіанскаго и еврейскаго обществъ, въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ и увѣковѣченія памяти объ этомъ великомъ событіи, постановили, въ пользу бѣдныхъ и нуждающихся, независимо отъ сословія и вѣроисповѣданія, отпускать, каждое изъ своихъ общественныхъ суммъ, ежегодно, начиная съ 1897 года, по 200 рублей на предложенныя къ открытію въ гор. Минскѣ—домъ трудолюбія и отдѣленіе попечительства о слѣпыхъ. Кромѣ того, общее собраніе депутатовъ постановило открыть среди купцовъ и мѣщанъ г. Минска подписку добровольныхъ пожертвованій

въ пользу дома трудолюбія и училища для слѣпыхъ и собранныя по подпискѣ деньги со списками жертвователей поручить старостѣ мѣщанской управы передать по принадлежности. — Ознаменованіе 100-лѣтія со дня рожденія Императора Николая Павловича. Въ городѣ Островѣ, Псковской губ., въ ознаменованіе 100-лѣтія со дня рожденія Императора Николая Павловича устраивается домъ трудолюбія съ ночлежнымъ пріютомъ и столовой. Чрезъ начальника губерніи возбуждается предъ Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ ходатайство о разрѣшеніи городу отчислить изъ накопившихся свыше 100.000 р. процентовъ со вспомогательнаго капитала г. Острова, отпущеннаго въ 1847 году Высочайшею волей Императора Николая I, — 15.009 р., изъ которыхъ испрашивается разрѣшить: 5.000 р. с. передать въ Островское благотворительное общество на устройство упомянутаго дома трудолюбія, а 10.000 руб. перечислить въ депозитъ города въ особый капиталъ, съ тѣмъ чтобы проценты съ послѣдняго поступали на дальнѣйшее содержаніе учрежденія.

— Постройка Бутумскаго православнаго храма. Какъ извѣстно, 25 сентября 1888 г. Императоръ Александръ III съ Августѣйшимъ Семействомъ въ первый разъ вступилъ на землю Батума, и тотчасъ же состоялась торжественная закладка въ городѣ православнаго собора. Передъ началомъ торжества закладки, военный губернаторъ, на замѣчаніе Государя, что тѣсно впереди собора, — доложилъ Его Величеству, что городской участокъ земли съ прилегающимъ къ нему переулкомъ предназначается для увеличенія площади впереди собора и постройки, на другомъ концѣ его, помѣщенія для духовенства и церковной школы. На это Государь изволилъ сказать: *Вотъ это прекрасно, что духовенство и школа будутъ жить тутъ же возлѣ церкви*. Комитетъ по сооруженію собора въ Батумѣ немедленно приступилъ затѣмъ къ работамъ. Благодаря энергической дѣятельности покойнаго генерала Смѣкалова, собрано было пожертвованій 207.000 руб. Генералъ Просманъ испросилъ разрѣшеніе ломать камень изъ казенныхъ цихидирскихъ ломовъ, испросилъ разрѣшеніе на удешевленную доставку по желѣзной дорогѣ необходимаго матеріала и т. д. Положеніе работъ теперь таково: главный корпусъ собора съ прилегающими къ нему тремя алтарями и ризницей законченъ вполнѣ и снаружи производится очистка и облицовка; внутри главнаго корпуса выведены пилоны, всѣ подпружныя арки, и приступлено къ кладкѣ сводовъ и парусовъ, на которыхъ въ этомъ же году будетъ начата кладка пяти куполовъ; колокольня возведена на высоту двухъ этажей. Но въ очень недалекомъ постройкѣ, угрожаетъ приостановка, такъ какъ на окончаніе однѣхъ каменныхъ работъ требуется по счѣтѣ 115.000 рублей, комитетъ же имѣетъ въ своемъ распоряженіи всего 73.000 р. (Моск. Вѣд.).

— Пожертвованіе. На дняхъ въ одной изъ лучшихъ московскихъ мастерскихъ изготовлено драгоценное серебряное надгробіе, вѣсомъ болѣе 5 пудовъ, цѣнностью до 10,000 р. на гробницу Сергія и Германа, Валаамскихъ чудотворцевъ. Длинною надгробіе 2 аршина, а шириною 1 аршинъ 13 вершковъ. На надгробіи прекрасно вычеканены изображенія преподобныхъ, а серебряные вызолоченные вѣнцы у ликовъ ихъ украшены цвѣтными камнями и розами. На сѣкахъ преподобныхъ помѣщены кресты изъ аметистовъ, бирюзы, ахон-

товъ, жемчуга и брилліантовъ. На краяхъ надгробія сдѣлана слѣдующая надпись: „Сіе надгробіе сооружено при архіепископѣ Финляндскомъ и Выборгскомъ Антоніи усердіемъ Елисаветы Семеновны Ляминой и трудами игумена Гавріила съ братіей 1896 года“. Помѣщено это надгробіе будетъ надъ гробницей преподобныхъ Сергія и Германа во вновь сооруженномъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ, въ Валаамскомъ монастырѣ, на островѣ Валаамѣ.

Дѣятельность противораскольническихъ миссіонерскихъ собесѣдованій. Въ первой половинѣ мая текущаго года г. Меленки и прилегающія къ нему села посѣщаль миссіонеръ-начетчикъ Александро-Невскаго Братства Тимошей Николаевъ. Возобновленіе религиозныхъ преній въ этихъ мѣстахъ, послѣ трехлѣтняго перерыва, вызвало сильное движеніе среди православнаго и старообрядческаго населенія. На происходившія съ 6 по 15 мая собесѣдованія народъ стекался огромными массами. Чтобы публично не ударить себя лицомъ въ грязь, старообрядцы двинули въ лицѣ пресловутыхъ начетчиковъ, всю свою силу и рѣшили, во что бы то ни стало, „замять“ дерзновеннаго нарушителя ихъ покоя; особенно пріятно щекотало имъ самолюбіе „мірское“ одѣяніе миссіонера: „неученый-де, слышались голоса, съ нимъ легко справиться“. Но вышло иначе. Ясная и спокойная, умѣло подправленная дословными текстами изъ древле-печатныхъ книгъ, а также отъ пролога и Св. Писанія, рѣчь г. Николаева о признакахъ истинной Церкви Христовой и примѣтахъ лжеименныхъ сектъ какъ громомъ поразила защитниковъ раскола. Кроткая, согрѣтая любовью къ братьямъ рѣчь г. Николаева производила на слушателей глубокое впечатлѣніе. На третью бесѣду, назначенную въ деревнѣ Войновѣ, начетчики изъ раскола, по совѣту своего лжепастыря, ужь не явились. Поэтому разсужденіе о пререкаемыхъ предметахъ вѣры приняло форму не столько бесѣды въ установившемся смыслѣ слова, сколько общепонятнаго изъясненія, при помощи старопечатныхъ книгъ, разныхъ недоумѣнныхъ вещей, выставляемыхъ народомъ, какъ-то: о православіи восточныхъ церквей, о исправленіи патріархомъ Никономъ книгъ, о пророческомъ сказаніи писателя книги о вѣрѣ относительно отпаденія по лѣтѣхъ 666 и т. п. Миссіонеръ все терпѣливо объяснялъ. Нельзя не пожелать, чтобы каждое Православное Братство въ истинно-просвѣтительныхъ цѣляхъ побольше имѣло бы для зараженныхъ расколомъ мѣстностей такихъ миссіонеровъ, какъ изъ народа вышедшій и охотно несущій къ народу свѣтъ миссіонеръ Тимошей Николаевъ.

Владиміръ-Волыньскій. Возстановленіе Мстиславова храма. *Кіевлянинъ* сообщаетъ, что въ настоящее время въ Владиміръ-Волыньскомъ усердно работаетъ строительная коммиссія, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго протоіерея о. Климента Андріевского, по возобновленію древняго Мстиславова храма, находящагося въ развалинахъ. Пока производится внутренняя очистка храма отъ мусора и землянаго наслоенія и приводятся въ порядокъ многочисленные каменные склепы и подвалы. Все интересное въ археологическомъ отношеніи тщательно охраняется духовенствомъ, которое по очередно дежуритъ при раскопкахъ. Возобновленіе храма поручено академику Котову. Средства для возобновленія замѣчательно красиваго Мстиславова храма, въ первоначальномъ его видѣ, весьма ограниченны: кромѣ Высочайше дарованныхъ благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ тридцати ты-

сячь рублей, до сихъ поръ только помогли крестьяне соборнаго прихода безвозмезднымъ вывозомъ одной тысячи громаднхъ сосенъ для установки вокругъ храма лѣсовъ и отзывчивый радѣтель на пользу православія протоіерей Кронштадтскаго собора о. Іоаннъ Сергіевъ, который прислалъ на имя о. Андріевскаго сто рублей.

Новый храмъ. 18 іюня, какъ сообщаютъ петербургскія газеты, совершенно освященіе мѣста для каменнаго храма во имя Преображенія Господня за Московскою заставой. Въ мѣстности этой живетъ много простаго народа, а между тѣмъ не было церкви на всемъ пространствѣ отъ Московской заставы до Чесменской богадѣльни. Благодаря инициативѣ и заботамъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева и частнымъ жертвователямъ, сооружена была здѣсь недавно деревянная церковь; теперь ее замѣнить каменная. Сооруженіе церкви потребуетъ до 140.000 р.; въ настоящее время въ распоряженіи строителей около 70.000 р.; но можно надѣяться на новыя пожертванія. *М. Вид.*

Закладка храма. Въ воскресенье, 16 іюня, на хуторѣ Страстнаго монастыря, находящемся близъ села Муромцева, (Дмитр. уѣзда) въ восемнадцати верстахъ отъ станціи „Пушкино“, была совершена закладка храма во имя Покрова Божіей Матери. Хуторъ этотъ съ монастырскою землей и лѣсомъ, въ количествѣ 169 десятинъ, отмежеванной монастырю въ 1841 году, устроенъ теперешнею настоятельницей игуменіей Неофитой и въ недалекомъ будущемъ будетъ доставлять значительную пользу Страстному монастырю; въ лѣтнее время на немъ живетъ до тридцати сестеръ, которыя занимаются полевыми работами, сѣнокосомъ, огородничествомъ и т. д. За послѣдніе два года тамъ устроено нѣсколько келлій съ хозяйственными постройками, а въ настоящее время строится большой деревянный двухъ-этажный домъ для помѣщенія сестеръ. Отсутствие храма на хуторѣ, значительно отдаленномъ отъ села, было весьма тягостно для монахинь, привыкшихъ ежедневно посѣщать церковь; въ настоящее время эта необходимая потребность, благодаря пожертвованію г. Орлова, будетъ въ недалекомъ будущемъ устранена; вновь сооруженный храмъ будетъ деревянный, небольшихъ размѣровъ, объ одной главѣ; къ западной части его будетъ примыкать небольшая колокольня. Длина его семь сажень, ширина четыре, а высота пять сажень; иконостасъ будетъ о трехъ ярусахъ, иконы живописныя; наканунѣ закладки на мѣстѣ будущаго храма было совершенно всенощное бдѣніе прибывшимъ на торжество изъ Москвы священникомъ монастырскихъ церквей о. Евграфомъ Никольскимъ. Въ воскресенье на мѣстѣ закладки о. Никольскимъ съ духовенствомъ изъ сельской церкви, при пѣніи хора монахинь, было совершено положенное по уставу молебствіе съ водоосвященіемъ, при чемъ была совершена закладка храма. Подъ престолъ была положена мраморная

доска съ надписью о построеніи церкви. Первые камни были положены духовенствомъ, игуменіей Страстнаго монастыря Неофитой, казначеей Алексѣевскаго монастыря Паисіей, храмоздателемъ М. Д. Орловымъ и другими присутствовавшими на торжествѣ лицами. При окончаніи молебна были провозглашены многолѣтія Царской Фамиліи, Владычѣ Митрополиту, игуменіи Неофитѣ съ сестрами, храмоздателю рабу Божію Михаилу и благотворителямъ. Масса народа изъ окрестныхъ фабрикъ, сель и деревень присутствовала на торжествѣ. Настоятельница обители имъ было предложено угощеніе и розданы образки, крестики и брошюры духовно-нравственнаго содержанія. Вновь сооружаемый храмъ предполагается окончить къ концу сентября нынѣшняго года. Устройство его тѣмъ болѣе является необходимымъ, что въ этой мѣстности живетъ не мало раскольниковъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Чувство долга.—Торжество въ Троице-Сергіевой Лаврѣ 4 и 5 іюня.—Историческая замѣтка о домовою церкви въ приходѣ Московской, Космо-Даміанской, что въ Кадашевѣ, церкви.—Новгородскій музей.—Московская хроника.—Библиографія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Объявленія.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЕ НАПЕРСНЫЕ КРЕСТЫ,

для іереевъ монашествующаго и блага духовенства,

изготавливаются въ вольшомъ количествѣ.

Художественной работы съ цѣною 20 руб., а обыкновенной работы съ цѣною 15 руб., а также принимаются заказы на оные при задаткѣ 5 руб. и высылаются немедленно съ наложеннымъ платежомъ.

Магазинъ Бриллиант. золот. серебрян. издѣлій а также и церковной утвари

Москва, Верхніе ряды № 220.

Нижегородская ярмарка, главный домъ № 23-й.

Петръ Филипповичъ МИКЛЯЕВЪ.

3—1

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА
МАСТЕРА

Ивана Андреевича

СОКОЛОВА

Грузины, Средній Типинскій переулочъ, домъ Шустова

ВЪ МОСКВѢ.

КРЕСТЫ

ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

СЪ СЕРЕБРЯНЫМИ И МЕТАЛЛИЧЕСКИМИ ЦѢПЯМИ

НА ФАБРИКѢ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ В. ЖОЛОНОВЪ И К^о.

Москва, Щепокъ, д. Анкипина.

1—0

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БАНКЪ

СИМЪ ОБРАЩАЕТЪ ВНИМАНИЕ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ облигацій 4%, внутреннихъ займовъ 1-го (1887 г.) и 2-го, 3-го и 4-го (1891 г.), что СЪ 1-го ЮНЯ ПО 1-е СЕНТЯБРЯ СЕГО 1896 г.

открыть вновь приемъ заявленій объ обмѣнѣ сихъ облигацій **НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ 4% РЕНТУ** рубль за рубль нарицательнаго капитала во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а равно въ Сберегательныхъ кассахъ при Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденія Государственнаго Банка.

Въ тѣхъ же Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а равно въ Сберегательныхъ Кассахъ при Казначействахъ и въ теченіе того же времени

СЪ 1-го ЮНЯ ПО 1-е СЕНТЯБРЯ 1896 ГОДА

ОТКРЫВАЕТСЯ ДОБРОВОЛЬНЫЙ ОБМѢНЪ

НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ 4% РЕНТУ

4% облигацій желѣзныхъ дорогъ:

а) подлежащихъ 5% налогу:

ГЛАВНАГО ОБЩЕСТВА РОССІЙСКИХЪ ЖЕЛ. ДОР. (НИКОЛАЕВСКОЙ 1893 г.) ЛИБАВО-РОМЕНСКОЙ, ОРЕНБУРГСКОЙ, РЯЖСКО-МОРШАНСКОЙ, ТАМБОВО-КОЗЛОВСКОЙ, ЮГО-ЗАПАДНЫХЪ,

б) не подлежащихъ 5% налогу:

КУРСКО-ХАРЬКОВО-АЗОВСКОЙ серія В. и ОРЛОВСКО-ГРЯЗСКОЙ серія В.

РУБЛЬ ЗА РУБЛЬ НАРИЦАТЕЛЬНОГО КАПИТАЛА

съ расчетомъ % по срокамъ купоновъ,

а равно съ доплатою въ пользу владѣльцевъ по 3 руб. 20 к. за 100 р. нарицательныхъ по обмѣну 4% облигацій Курско-Харьково-Азовской и Орловско-Грязской жел. дорогъ и съ удержаніемъ 50 к. за 100 р. по обмѣну 4% облигацій Николаевской, Ливаво-Роменской, Оренбургской, Ряжско-Моршанской, Тамбово-Козловской и Юго-Западныхъ жел. дор.

Подробности расчета по обмѣну 100 руб. нарицательнаго капитала каждаго рода 4% облигацій помѣщены въ приведенной ниже сего таблицѣ.

Названіе займовъ.	Сроки купоновъ, кои должны быть при облигаціяхъ.	Время за которое выплачиваются проценты.	Сумма выплачиваемыхъ процентовъ.		Доплата по условіямъ обмѣна.		Удерж. по услов. обмѣна.	Подлежитъ выдѣлѣ.	
			Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.
а) подлежащія 5% налогу:									
4% вн. з. 1 в. 1887 г.	1 Октяб. 96 г.	Съ 1 Апрѣля по 1 Юня 96 г.	—	.63 ¹ / ₃	—	—	—	—	.63 ¹ / ₃
» » » 2 » 1891 »	1 Декабря »	{ совпадаетъ съ началомъ те- ченія % по 4% рентѣ. }	—	—	—	—	—	—	—
» » » 3 » » »	15 Юня »	Съ 15 Дек. 95 г. по 1 Юня 96 г.	1.74 ¹ / ₆	—	—	—	—	1.74 ¹ / ₆	—
» » » 4 » » »	15 Юля »	» 15 Января » » »	1.42 ¹ / ₂	—	—	—	—	1.42 ¹ / ₂	—
4% обл. Николаев. ж. д.	1 Юля »	» 1 Января » » »	1.58 ¹ / ₃	—	—	50	—	1.08 ¹ / ₃	—
» » Либ.-Ром. » » »	1 Юля »	» 1 Января » » »	1.58 ¹ / ₃	—	—	50	—	1.08 ¹ / ₃	—
» » Оренбург. » » »	15 Сентяб. »	» 15 Марта » » »	—	.79 ¹ / ₆	—	—	50	—	.29 ¹ / ₆
» » Ряж.-Морш. » » »	5 Октября »	» 5 Апрѣля » » »	—	.58 ¹ / ₂₀	—	—	50	—	.08 ¹ / ₂₀
» » Там.-Козл. » » »	1 Юля »	» 1 Января » » »	—	1.58 ¹ / ₃	—	—	50	—	1.08 ¹ / ₃
» » Юго-Западн. » » »	1 Октября »	» 1 Апрѣля » » »	—	.63 ¹ / ₃	—	—	50	—	.13 ¹ / ₃
б) не подлежащ. 5% налогу:									
4% обл. К.-Х.-Азов. ж. д.	1 Октября »	» 1 Апрѣля » » »	—	.66 ² / ₃	3.20	—	—	3.86 ² / ₃	—
» » Орл.-Грязск. » » »	1 Октября »	» 1 Апрѣля » » »	—	.66 ² / ₃	3.20	—	—	3.86 ² / ₃	—

Подробныя объявленія объ основаніяхъ обмѣна, помѣшаемыя время отъ времени во всѣхъ газетахъ, могутъ быть также получаемы во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ, по первому требованію владѣльцевъ облигацій, словесному и присланному по почтѣ.

Управляющій Э. ПЛЕСКЕ.