

ЕВАНГЕЛИКА

ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВЪДОМОСТИ.

выходитъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Красноярскомъ дух. училищѣ.

№ 6.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, ПЯТЬ рублей.

1887 ГОДЪ. (годъ 4-й). 16-го Марта.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 12—28 января 1887 года, за № 34, о правѣ архіереевъ отлучаться изъ своихъ епархій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 января 1887 года, за № 45, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 28 ноября—19 декабря 1886 г., Высочайше соизволилъ, въ 3-й день ян-



варя, на предоставленіе епархіальнымъ архіереямъ права отлучаться изъ своихъ епархій, по уважительнымъ причинамъ, на срокъ до четырнадцати дней, не испрашивая на сіе особаго разрѣшенія, но каждый разъ донося Святѣйшему Синоду въ извѣстіе, съ объясненіемъ причинъ отлучки. Приказъ аи: Объ изясненіи Высочайшемъ соизволеніи дать знать по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

2. Отъ 12—23 января 1887 года, за № 35, въ разъясненіе правила о непредставленіи къ наградамъ, за заслуги благотворительнымъ учрежденіямъ, лицъ, состоящихъ на службѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 7 января 1887 г., за № 52, списокъ съ циркулярнаго извѣщенія управляющаго собственною Его Императорскаго Величества канцеляріею, статсъ-секретаря Танѣева, отъ 28 декабря 1886 года, слѣдующаго содержания: по случаю встрѣченныхъ недоразумѣній въ примѣненіи Высочайшаго повелѣнія 22 ноября 1885 года *), о непредставленіи къ наградамъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ государственныхъ установленіяхъ, за оказанныя ими заслуги благотворительнымъ учрежденіямъ, статсъ-секретарь Танѣевъ, по Высочайшей Государя Императора волѣ, объясняетъ, что изложенное въ означенномъ Высочайшемъ повелѣніи правило относится исключительно до тѣхъ благотворительныхъ учреждений, служащихъ въ коихъ лица состоятъ на службѣ не по опредѣленію правительства и не пользуются правами государственной службы, и что, силою сего правила, порядокъ, установленный закономъ для производства въ чины за выслугу лѣтъ и представленія къ наградамъ, не измѣняется по отношеніи

*) «Церк. Вѣстн.», 1886 г., № 3.

къ лицамъ, состоящимъ на службѣ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ по опредѣленію правительства и пользующимся въ сихъ учрежденіяхъ правами государственной службы. Приказали: О настоящемъ сообщениіи статсъ-секретаря Танъева дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

З. Отъ 28 іюля—11 августа 1882 г. за № 1493, объ измѣненіи §§ 7, 17 и 27 Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ *).

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го іюня 1882 года за № 3398, коимъ объявляетъ Святейшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 17-й день того же іюля, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святейшаго Синода, отъ 26 мая—8 іюня сего года, объ измѣненіи §§ 7, 17 и 27 Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: Разсмотрѣвъ предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30-го апрѣля сего года за № 185, журналъ Учебнаго Комитета, № 150, по вопросу о порядкѣ назначенія и объ опредѣленіи правъ начальницъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, Святейшій Синодъ, по опредѣленію, отъ 26 мая—8 іюня 1882 года за № 1024, постановилъ: а) предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на измѣненіе редакціи §§ 7, 17 и 27 Устава названныхъ училищъ слѣдующимъ образомъ: § 7 „Епархіальнымъ Преосвященнымъ, какъ главнымъ начальникомъ Епархіальнаго женскаго училища, утверждаются въ должности всѣ служащія при училищѣ лица, кромѣ начальницъ

училища (см. § 27). — § 17. „Совѣтъ Епархіального женскаго училища состоитъ изъ предсѣдателя, назначаемого, по усмотрѣнію мѣстнаго Преосвященнаго, изъ достойнѣйшихъ лицъ епархіального духовенства, двухъ избираемыхъ на трехлѣтній срокъ членовъ отъ духовенства, начальницы и инспектора“. § 27. „Начальница Епархіального женскаго училища избирается училищнымъ совѣтомъ изъ лицъ всякаго сословія, принадлежащихъ къ Православной Церкви, извѣстныхъ избирателямъ педагогическою опытностію и безукоризненнымъ поведеніемъ и представляется епархіальнымъ Преосвященнымъ, съ его заключеніемъ, на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Въ случаѣ несогласія съ выборомъ Совѣта, Преосвященный, сверхъ избранной Совѣтомъ, представляетъ другое лицо, которое, по его собственному усмотрѣнію, могло бы съ большою пользою занимать мѣсто начальницы училища“. — б) По воспослѣдованіи на таковое измѣненіе Высочайшаго соизволенія, поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ епархіальныя женскія училища, предписать училищнымъ совѣтамъ вносить въ инструкцію начальницы указаніе, что въ случаѣ необходимости, ей предоставляется дѣлать расходы по училищу на сумму не свыше 50 р., съ тѣмъ, чтобы о такихъ расходахъ ею было заявлено въ ближайшемъ засѣданіи Совѣта. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи и объ оказавшемся до справкѣ дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Священникъ села Шумонскаго, Минусинскаго округа, Александръ Покровскій, согласно прошенію, переименъ въ с. Дудинку, Туруханскаго края.

Священнической сынъ Клавдій Фрутецкій допущенъ временно къ исправленію псаломщическихъ обязанностей при церкви села Ладейскаго, Красноярскаго округа.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вакантныя мѣста по Енисейской епархіи.

Священническая:

Въ селѣ Гляденскомъ, Красноярскаго округа, въ селѣ ес. Верхнеподгороднемъ и Алтатскомъ, Енисейскаго округа, въ сс. Усть-Фыркальскомъ и Шушенскомъ, Минусинскаго округа и на Бирюсинскихъ промыслахъ, Канскаго округа.

Діаконскія:

Въ Красноярскомъ округѣ, въ селеніяхъ: Частоостровскомъ, Барабановскомъ; въ Минусинскомъ округѣ, въ селеніяхъ: Лугавскомъ, Каптыревскомъ, Бейскомъ, Аскызскомъ, Усть-Эсинскомъ, Усть-Абаканскомъ, Маторскомъ, Ермаковскомъ, Усть-Фыркальскомъ, Бѣлоярскомъ, Ново-Марьясовскомъ; въ Ачинскомъ округѣ, въ селеніяхъ: Солгонскомъ, Подсосенскомъ и Еловскомъ; въ Канскомъ округѣ, въ селеніяхъ: Анцырскомъ, Монашенскомъ, Ирбейскомъ, Рыбинскомъ и Христорождественскомъ.

Псаломщическія:

Въ с. Арейскомъ, Красноярскаго округа, въ селѣ Иланскомъ Канскаго округа и въ с. Покровскомъ (Чебаки), Ачинскаго округа.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю 3-ю Великаго поста.

Иже хощетъ по мнѣ ити, да
отвержетъ себе, и возметъ
крестъ свой, и по мнѣ грядетъ.
(Марк. 8, 34).

Кто хочетъ за Мною ити, говорятъ Спаситель, отвергнись себя, возьми крестъ свой и слѣдуй за Мною. Что значать слова: кто хощетъ за Мною ити? Какъ можно ити за Христомъ, когда Его теперь нѣтъ на землѣ? Ити за Нимъ значитъ подражать Ему въ жизни, дѣлать постоянно одно добро и никогда не дѣлать зла; жить по заповѣдямъ Господнимъ, сообразовать всю свою дѣятельность съ ученіемъ Спасителя, преподааннымъ всѣмъ намъ. Далѣе: правда, Спасителя во плоти между нами теперь нѣтъ, Онъ, по воскресеніи Своемъ, вознесся на небо; но какъ Богъ, Онъ невидимо пребываетъ и пребываетъ между нами. Се Язъ съ камнѣ есмь ко камнѣ днн, до скончанія вѣка (Матѣ 28, 20), сказалъ Иисусъ Христосъ Своимъ ученикамъ. Что же касается жизни Его, дѣлъ и ученія, то мы всегда о томъ можемъ знать изъ Евангелія, при чтеніи коего, мысленно переносясь ко времени Христа Спасителя, мы какъ бы въ дѣйствительности видимъ Его и слышимъ ученіе Его.

Что означаютъ слова: отвергнись себя?

При сотвореніи человѣка дана ему душа разумная и свободная. Поэтому, всѣ дѣла человѣка, вся его жизнь суть проявленія его свободной воли. Худы ли эти дѣла, хороши ли, гибельны или спасительны, но они—дѣла его собственныя и отвѣтственность за нихъ лежитъ на самомъ же человѣкѣ, какъ

виновникъ ихъ. Но мысли, чувства и желанія могутъ рождаться и развиваться въ насъ и подъ вліаніемъ другой воли, посторонней. Я могу не жить и не поступать такъ, какъ побуждаютъ меня мои желанія, а сообразовать свои дѣла съ требованіями другой воли, другаго существа. Вотъ это и есть отреченіе отъ себя. Подобнаго отреченія отъ своей воли и требуетъ отъ насъ Спаситель. Онъ какъ бы такъ говоритъ намъ: „если ты хочешь идти за Мною, т. е. быть Моимъ послѣдователемъ, то живи не такъ, какъ побуждаютъ тебя твой грѣховный чувства и желанія, а какъ Я отъ тебя требую и научаю тебя“. А какъ жилъ Господь, чему Онъ насъ научаетъ, чего отъ насъ требуетъ, мы всѣ хорошо это знаемъ. Десять заповѣдей Господнихъ и ученіе Спасителя вполнѣ раскрываютъ намъ волю Божию, по которой мы должны жить и дѣйствовать.

Поэтому, какъ св. Апостолы, такъ и другіе истинные послѣдователи Христа, весь сонмъ святыхъ людей, пребывали въ полнѣйшемъ отреченіи отъ себя, отъ своей грѣховной воли. Вся ихъ жизнь была выраженіемъ воли Христовой; случайныя уклоненія отъ Закона Божія служили только къ еще большому укрѣпленію въ благочестіи, къ болѣе точному исполненію Божественнаго ученія. Все, несогласное съ симъ ученіемъ, все земное грѣховное было ими отринуту, какъ несогласное съ волею Божіею.

Что означаютъ слова: *возми крестъ свой*? Такъ какъ крестъ есть знакъ страданій, то подъ нимъ нужно разумѣть страданія, которыя человѣку довелось бы перенести въ томъ случаѣ, если бы онъ отвергся самаго себя, отринулъ всѣ земныя радости и удовольствія и всю свою жизнь посвятилъ на служеніе истинѣ и добру. Это былъ бы узкій путь, но за то путь, ведущій ко спасенію. *Входите тѣсными вратами.* (Матѣ, VII, 13). Тѣсны врата и узокъ путь, ведущіе въ жизнь (ст. 14), говоритъ Спаситель.

Но, скажете вы, отвергаться отъ своей воли, слѣдовать за Христомъ и нести крестъ такъ трудно, такъ много дове-

дется выстрадать, во всемъ стѣснить себя, лишитъ себя всехъ земныхъ удовольствій... Но что, слушатели, важнѣе и о чемъ болѣе всего должны мы заботиться: о земной ли кратковременной жизни, или о жизни вѣчной, безъ конца? Каждый изъ насъ долженъ сказать, что важнѣе загробная вѣчная жизнь. Какъ польза человѣку, если онъ пріобрѣтетъ весь міръ, а душу свою продастъ за нее? Какъ польза человѣку, если онъ будетъ обладать всеми сокровищами сего міра, а душу свою не приготовитъ къ жизни вѣчной?

Поэтому, лучше, разумнѣе нести крестъ временно, пострадать въ сей жизни, чѣмъ обречь душу свою на безконечныя мученія; да и въ самыхъ страданіяхъ здѣсь на землѣ мы будемъ находить утѣшеніе, по слову Апостола: по мѣрѣ того, какъ умножаются въ насъ страданія Христова, умножается и Христова и утѣшеніе наше (2 Корин. 1, 5).

Боже! Мы послѣдуемъ за Тобою, понесемъ крестъ свой; но безъ Твоей благодатной помощи, одни сами собою, не въ силахъ пройти по жизненному тернистому пути. Смиренно молимъ Тебя: помоги намъ, дай благодатныя силы перенести тѣ страданія, какія встрѣтятся намъ въ сей земной юдоли плача и скорбей. Аминь.

Св. священникъ Евлампій Новочадовскій.

ПОУЧЕНІЕ

предъ исповѣдію.

Се чадо, Христосъ невидимо стоитъ, пріемля исповѣданіе твое. Слова эти произносятся священникомъ въ то самое время, когда вѣрующе приходятъ на покаяніе, и ясно выражаютъ все существо и всю силу таинства покаянія. Самъ Христосъ невидимо стоитъ, пріемля наше исповѣданіе. Не человѣку исповѣдуемся мы, а нашему Господу Богу, потому что Онъ одинъ знаетъ наше сердце. Онъ одинъ можетъ судить всѣ грѣхи наши, Онъ одинъ имѣетъ власть цаль тѣломъ и духомъ

нашимъ во времени и вѣчности, можетъ и разрѣшить все грѣховныя дѣла наши. При каждомъ совершеніи этого дѣла Самъ присутствуетъ, Самъ стоитъ, пріемлетъ исповѣдь кающегося; во присутствіи невидимо, иначе грѣшникъ не могъ бы вынести взора Судіи, если бы Онъ предсталъ предъ оными видимымъ образомъ; а по этому-то Писанію насъ требуетъ Онъ, чтобы мы сами добровольно наше невидимое сдѣлали видимымъ, вѣруя, что Самъ Господь гнѣветъ нашему исповѣданію, — разсматриваетъ все сокрытое въ глубинѣ души нашей.

Не устранись, ниже укуйся, и да не скроеши, ничто отъ мене; но не окинуся рцы кса, елика содѣлахъ еси, да приимеши оставленіе отъ Господа нашего Иисуса Христа. Двѣ главныя причины препятствуютъ нашему чистосердечному исповѣданію: стыдъ и страхъ. Нотогого мы стыдимся, кого боимся? Если духовника, то развѣ не знаемъ, что онъ подобный намъ грѣшникъ, и послушная грѣхи другихъ, долженъ соизнавать свои собственные. Развѣ не извѣстно намъ, что исповѣдь есть священная тайна, которая до самаго всеобщаго суда Христова останется только между исповѣдующимся, и духовнымъ отцомъ и сердцеѣдцемъ Богомъ. Чего же стыдиться и чего бояться? Не лучше ли искренно потерять грѣхи наши тамъ, гдѣ обшчается въ нихъ полное прощеніе. Въдѣ сдѣлать какое нибудь зло намъ не стыдно и не страшно, почему же покаяться въ сдѣланномъ и стыдно и страшно?.. Преодолѣмъ же, обратимъ стыдъ и страхъ наши! Предстанемъ на исповѣдь также, какъ мы должны предстать на судъ Божій, а гдѣ будутъ раскрыты все совѣты наши сердечные.

Се икона Его предъ нами, продолжаетъ духовникъ, и зже точно скидѣтели есмь, да скидѣтели сткую предъ нимъ кса, елика речеши мнѣ: аще ли что скроеши отъ мене, и сугубъ грѣхъ имаши. Здѣсь остановимъ наше вниманіе на словахъ: аще что скроеши отъ мене, и сугубъ грѣхъ имаши. Очистительная сила таинства покаянія, проникая во все изгибы кающегося сердца, дѣйствительна только при искрен-

немъ исповданіи. Изображая силу покаянія, Св. Пророкъ Давидъ говоритъ: **Беззаконіе мое познахъ, и грѣха моего не покрыхъ. Рѣхъ: исповѣмъ на мѣ беззаконіе мое Господеви, и Ты оставилъ еси нечестіе сердца моего.** (Псал. 31, 5). Напротивъ, упорная нераскаянность влечетъ за собою самыя гибельныя послѣдствія. Примѣръ этого можно видѣть въ Ананіи и Сапфирѣ, утаившихъ часть цѣны отъ проданнаго ими поля. **Ананіе, сказалъ Апостоль Петръ, помню исполнѣ сатана сердце твое солгати Духу Свѣтому? Слышавъ же Ананіа сложеся сіа, падъ издаше.** И Сапфиру спросилъ Апостоль: **На толицихъ село отдаста? Она же рече: ей на толицѣхъ.** Петръ же рече къ ней: **что яко согласистася некуснати Духа Господня? Падъ же акіе (и она) предъ ногама его, и издаше.** (Дѣян. V, 8, 10). — Вотъ какъ наказаны были грѣшники за свою нераскаянность. Не страшно ли это? **Внемли чюко, такъ заключаетъ свое увѣщаніе духовникъ, понеже бо пришелъ еси ко врачевницу, да неисцѣленъ отъидеши.** Внимайте, братіе! Господь еще даетъ время къ покаянію, еще отверзаетъ предъ нами двари своего милосердія. Внимайте, потому что никто изъ насъ не знаетъ, отверзутъ ли еще намъ двари покаянія, потерпѣтъ ли еще Господь грѣхамъ нашимъ. Теперь Онъ и врачъ, и милосердый Отець, и Спаситель нашъ; **поспѣшите открыти веѣ ваши раны предъ сямъ Врачемъ всеисцѣляющимъ; откройте Ему веѣ тайны сердца вашего; прибѣгните къ милосердому Спасителю, прося прощенія во веѣхъ грѣхахъ вашихъ.** Будетъ время, и оно можетъ быть ближе къ намъ, нежели сколько мы думаемъ, когда Спаситель явится грознымъ, неумолимымъ Судією дѣлъ нашихъ, правосуднымъ обличителемъ за презрѣніе Его благодсти, и тогда будемъ желать хотя одной минуты для покаянія, но уже будетъ поздно. **Будемъ же внимательны къ себѣ, чтобы, входя въ врачевницу Божественную, не выйти изъ нея безъ исцѣленія.**

Иерей Павелъ Щиховъ.

3.

На вопрос: необходимо ли перевѣнчивать обратившихся изъ раскола супруговъ? *)

1. Письмо архимандрита Павла къ одному изъ преосвященныхъ.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Вамъ желательно знать мое мнѣніе по вопросу о лицахъ, вступившихъ въ бракъ, находясь въ расколѣ, потомъ присоединившихся ко св. церкви и не получившихъ вѣнчанія по присоединеніи, а получившихъ только отъ церкви согласіе и благословеніе на продолженіе брачнаго сожитія. Вопросомъ этимъ, какъ вы изволите писать, смущается и смущаетъ другихъ одна ревнительница Единовѣрія. Для успокоенія такихъ слѣдуетъ указать прежде всего на слова Апостола: *„аще который братъ жену имать невѣрну, а та благоволитъ жити съ нимъ, да не оставляетъ ея; и жена, аще имать мужа невѣрна, и той благоволитъ жити съ нею, да не оставляетъ его. Святится бо мужъ невѣренъ о женѣ вѣрнѣ: иначе бо чада ваши не чиста были бы, нынѣ же свята суть* (Кор. зач. 137). И привести на оныя слова Апостола толкованіе св. Златоуста, который говоритъ: *«жену имѣя невѣрну званъ былъ еси, пребывай и мняй, вѣры ради не изгоняй жену»* (Бес. 19, стр. 746). Еси, утверждаясь на словахъ Апостола, св. Златоустъ требуетъ, чтобы мужъ вѣрный, т. е. христіанинъ, не изгонялъ жену невѣрную, т. е. изычницу, значить онъ благословлялъ вѣрному продолжать брачное сожительство съ невѣрною; не требуя для сего совершенія надъ ними церковнаго

*) Такой вопросъ почти одновременно предложенъ былъ о. архимандриту Павлу Преосвященнымъ одной изъ восточныхъ російскихъ епархій, и намъ однимъ священникомъ изъ той же стороны. Мы отвѣтили въ свое время вопрошавшимъ; и такъ какъ практическое рѣшеніе предложеннаго вопроса приходится дѣлать многимъ и весьма нерѣдко, а между тѣмъ то или другое рѣшеніе его можетъ быть встрѣчено со стороны нѣкоторыхъ недумльниками, то мы, въ видахъ разъясненія вопроса, поны теперь не излишнимъ напечатать наши отвѣты. Ред.

вѣнчанія: ибо не всякая невѣрная жена согласилась бы на такое вѣнчаніе (какъ и нынѣ не всякая старообрядка, а развѣ только рѣдная, согласится на вѣнчаніе въ православной церкви); вѣрному мужу на сожитіе съ невѣрною женою могло быть дано развѣ только церковное чрезъ священника согласіе и благословеніе (какъ это бываетъ и нынѣ съ обращающимися изъ раскола). Заслуживаютъ особаго вниманія и слѣдующія разъяснительныя слова св. Златоуста въ той же 19-й бесѣдѣ: «благоявленно есть, яко идолослужителю прѣльщившаяся едино тѣло есть, но не бываетъ нечиста; но побѣждаетъ чистота женска нечистоту мужню, и побѣждаетъ чистота вѣрнаго мужа нечистоту невѣрныя жены» (стр. 743). Впослѣдствіи шестой вселенскій соборъ также призналъ силу и дѣйствительность, какъ правильнаго (законнаго), брачнаго сожитія, заключеннаго внѣ церкви, постановивъ въ правилѣ 72: «Аще нѣщи, невѣрніи суще, *законнымъ* бракомъ совокупившаяся, и потомъ мужъ убо невѣрный приступитъ къ вѣрѣ, жена же еще лѣстію одержима есть, и аще волишь вѣрный мужъ жити съ невѣрною женою, или вѣрная жена съ мужемъ невѣрнымъ, да не разлучаются, по божественному Апостолу: «святить бо ся, рече, мужъ невѣренъ женою вѣрною, и жена невѣрна мужемъ вѣрнымъ». Я думаю, что для единовѣрцевъ достаточно вышеприведенныхъ удостовѣреній, чтобы убѣдиться, что обратившіеся изъ раскола мужъ, или жена могутъ жить съ остающимися въ расколѣ женою, или мужемъ, а такъ же и оба обратившіеся изъ раскола супруги могутъ законно продолжать свое сожительство и безъ вѣнчанія, только по благословенію церкви, какъ и дѣти ихъ, прежде рожденныя, по церковному и гражданскому закону признаются законными.

Изъ опредѣленій Святѣйшаго Синода о семъ предметѣ вѣщному пресвященству ничего сказать не могу; а изъ того, что самъ видѣлъ на опытѣ, приведу нѣсколько примѣровъ.

При, блаженной памяти, присновоспоминаемомъ митрополитѣ Филаретѣ, въ единовѣрческой церкви порученнаго нынѣ моему управленію монастыря, которая тогда была только приходскою

церковію, въ послѣднихъ годахъ жизни императора Николая I-го, много было присоединено къ св. церкви по обряду Единовѣрія изъ секты беспоповцевъ, такъ что составилъ цѣлый приходъ, и брачившихся въ расколъ прежде присоединенія ко св. церкви было присоединено множество; но никто изъ нихъ не былъ въичанъ церковнымъ въичаніемъ, и не понуждался къ тому, но только вписаны въ метрическія книги: такая-то такого-то мужа жена. И еще достойный вниманія примѣръ присоединенія ко св. церкви изъ австрійской лже-іерархіи, Антонія Шутова протодіакона Кирилла Загадаева. Понеже оной австрійской лже-іерархіи православная церковь, кромѣ крещенія никакого иного таинства не принимаетъ, то Загадаевъ, по распоряженію владыки Филарета, пресвященнымъ Леонидомъ, викаріемъ Московскимъ, (впослѣдствіи архіепископъ Ярославскій), былъ присоединенъ ко св. церкви чрезъ таинство св. миропомазанія, а потомъ поставленъ во діакона къ нашей церкви. И въичаніе надъ нимъ повторяемо не было; да и не могло быть повторено, потому что супруга его тогда еще не была присоединена къ церкви, даже была ревнительницею раскола. Впослѣдствіи Загадаевъ перешель въ Петербургъ и, по присоединеніи его супруги ко св. церкви, высокопресвященнымъ Исидоромъ, митрополитомъ Петербургскимъ поставленъ во священника. Онъ и по сіе время служитъ на единовѣрческомъ Волковскомъ кладбищѣ. Еще укажу подобный этому случай въ Области войска Донскаго. Старообрядцы Нижнечирской станицы, принадлежаще къ австрійской лже-іерархіи, пожелали присоединиться ко св. церкви по обряду Единовѣрія, и просили высокопресвященнаго Платона, архіепископа Новочеркасскаго, теперь митрополита Кіевскаго, чтобы ихъ австрійской лже-іерархіи помя Іоанна Киселева присоединить ко св. церкви и поставить во священника, что и было исполнено въ Новочеркасскѣ: миропомазаніе надъ нимъ было повторено, а о въичаніи не было и слова. Такъ же города Новочеркасска австрійской лже-іерархіи помя Іоаннъ Севастьяновъ, присоединившись къ св. церкви чрезъ таинство св. миропомазанія,

Высокопреосвященнымъ Платономъ поставленъ къ единовѣрческой церкви архистратига Михаила во священника: вѣнчаніе и надъ нимъ не было повторено. Еще были рукоположены во священники высокопреосвященнымъ Платономъ, въ станицѣ Кобылянской, въ хуторъ Киберевской о. Леонтій Колышкинъ и въ хуторъ Бѣлоусовъ о. Асанасій Гурѣвъ: и надъ ними не повторялось вѣнчаніе. Въ епархіи Полоцкой, Динабургскаго уѣзда, с. Якобини, о. Симеонъ Михайловъ изъ Безноповцевъ преосвященнымъ Саввою Полоцкимъ (теперь архіеп. Тверскій), поставленъ во священника: и надъ нимъ не повторялось вѣнчаніе. И я сколько знаю такихъ случаевъ; но никто о томъ не поднималъ вопроса, чтобы сомнѣваться въ священствѣ оныхъ священниковъ.

Приведу вамъ и противоположный случай, т. е. такой, гдѣ присоединенные были перевѣнчаны, который однакоже подальше новодѣль къ сомнѣніямъ. Въ Херсонской епархіи одинъ изъ безноповщинскаго раскола, а именно Ома Черновъ, назначенъ былъ преосвященнымъ Никаноромъ, по присоединеніи, къ поставленію во священника единовѣрческой церкви. Его присоединялъ ректоръ семинаріи, и по присоединеніи повѣнчалъ. Тогда консисторія возбудила вопросъ: можно ли его рукоположить во священника, потому что сожитіе его въ расколѣ до вѣнчанія было-де незаконное? Дѣло было доведено до Святѣйшаго Синода, и Святѣйшимъ Синодомъ было разрѣшено произвести о. Ому во священника.

Въ 1880 г. московскій житель Василій Федоровъ Модаевъ въ Чудовъ монастырѣ присоединился къ церкви съ своею супругою и дѣтьми изъ поповщинскаго раскола по австрійской іерархіи. Присоединялъ ихъ преосвященный Алексій, викарій Московскій, нынѣ архіепископъ Виленскій. Вѣнчаніе надъ ними не было повторено, только преосвященный Алексій, послѣ присоединенія, прочиталъ надъ супругами, съ благословеніемъ руки, въ чинѣ вѣнчанія положенную постѣнную молитву: «Отецъ и Сынъ и Св. Духъ...», — чѣмъ и совершилось священное благословеніе супруговъ.

Я былъ вызываемъ неоднократно въ Литовскую епархію преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, архіепископомъ Виленскимъ, впоследствии бывшимъ митрополитомъ Московскимъ, для присоединенія старообрядцевъ, и мною безпоповцевъ присоединено тамъ не малое число. Отъ пресвященнѣйшаго Макарія я не получалъ наставленія, чтобы надъ присоединяющимися безпоповскими супругами совершать церковное вѣнчаніе. И кажется мнѣ, что это можно совершать тогда только, когда присоединяются единицы; а при многочисленности присоединяемыхъ это повело бы къ затрудненію. Когда супруги присоединяются единицами, повѣнчать ихъ конечно есть возможность; но когда изъ супруговъ присоединяется которая либо половина, мужъ или жена, а другая не хочетъ о томъ слышать и отъ повѣнчанія въ церкви тоже отвращается, какъ тутъ возможно вѣнчаніе? И это при множествѣ присоединяющихся случается нерѣдко. Если при таковыхъ повторять вѣнчаніе надъ присоединившимся обоими супругами: то, жидя этихъ супруговъ повѣнчанными, а себя лишенными вѣнчанія, они могутъ съ сомнѣніемъ и скорбію взирать на свое сожительство съ не присоединившимися и не повѣнчанными женами, или мужьями. Какъ можно ихъ въ томъ утѣшить? Расторгнуть же бракъ противно заповѣди Апостола, да не позволяють и дѣти, рожденныя до присоединенія. А притомъ случается присоединять во св. посты, и такъ бываетъ даже всего чаще, жло по удобности молитвеннаго времени. Вѣнчаній браковъ тогда не бываетъ; совершить вѣнчаніе въ постъ было бы соблазномъ и для старообрядцевъ; отпустить же новоприсоединенныхъ супруговъ въ свои дома, по присоединеніи, на сожительство до времени удобнаго не вѣнчанныхъ, не дастъ ли это повода къ подозрѣнію объ ихъ чистотѣ? Какъ избѣгать всѣхъ этихъ затрудненій? По моему мнѣнію, весьма удобно поступать такъ, какъ поступилъ преосвященный Алексій, т. е. съ благословеніемъ руки прочесть молитву: „Отецъ и Сынъ и Св. Духъ“. Это можно совершить всегда, и вписать въ метрическія книги, что бракъ подтвержденъ церковнымъ благословеніемъ и свя-

ценною молитвою. Преосвященный Алексѣй говорилъ мнѣ, что такое распоряженіе о бракахъ, присоединяющихся ко святой церкви лицъ естъ и въ постановленіяхъ Святаго Синода; онъ же церковное законодѣніе изучилъ со всею основательностію, и потому его образъ дѣйствій въ семь случаевъ принялъ себѣ въ образецъ, разсуждая при томъ, что сила священнаго Благословенія можетъ совершиться и по смотрѣнію и въ краткой молитвѣ, гдѣмъ наче, что и самый чинъ вѣчанія изложенъ въ старопечатныхъ книгахъ и пространнѣе и сокращеннѣе.

2. Письмо къ одному священнику.

Въ рѣшеніи предложеннаго вами вопроса вы опускаете изъ вниманія самое главное, что должно быть положено въ основаніе всѣхъ о себѣ немъ разсужденій, а именно слова Ап. Павла, повелѣвшаго вѣрному мужу (т. е. христіанину) не разлучаться отъ невѣрной жены (язычницы), и вѣрной (христіанкѣ) женѣ не отлучаться отъ невѣрнаго мужа (язычника), не только въ томъ случаѣ, если оба супруга изъявятъ желаніе продолжать сожитіе, но и даже въ томъ, если изъявить такое желаніе одна невѣрная половина: *Святится бо мужъ невѣренъ о женѣ вѣрнѣ, и святится жена невѣрна о мужѣ вѣрнѣ* (1е Кор. гл. 7, стл. 14). Невозможно допустить, чтобы для сего сожитія Апостоль требовалъ вѣчанія вѣрнаго мужа съ невѣрной женою, или вѣрной жены съ мужемъ язычникомъ, если бы даже и существовалъ тогда (чего въ дѣйствительности не было) чинъ вѣчанія: ибо мужъ, или жена язычники могли ли на то согласиться? Въ силу сего апостольскаго повелѣнія у насъ и дозволяется сожитіе присоединившихся къ церкви мужа или жены съ остающимися въ расколѣ женою или мужемъ, которые, не желая расторгнуть, преж-

ній брачный союзъ, не могутъ однако согласиться на вѣнчаніе въ православной церкви, и сожитіе такихъ супруговъ не считается преступнымъ, а оно законнымъ брачнымъ сожитіемъ. Весьма примѣчательно въ приведенныхъ словахъ изъ посланія къ Коринтеянамъ, что Апостоль Павелъ самому сожитію вѣрной, въ церкви находящейся половины съ невѣрною, или какъ у насъ, состоящею въ расколѣ, усвояетъ силу нѣкотораго «освященія» (*святится*) ихъ брачной жизни, равносильнаго благословенію церкви на брачный союзъ. Сожитіе обѣихъ половинъ, пока онѣ были въ расколѣ, даже въ тѣхъ сектахъ, гдѣ приняты браки, и въ самой поповщинѣ, гдѣ совершаются незаконныя вѣнчанія незаконными попами, съ православной точки зрѣнія было незаконнымъ, какъ не освященное таинствомъ: посему-то при переходѣ одного лица въ церковь, въ томъ случаѣ, если другое, остающееся въ расколѣ, не желаетъ продолжать сожитіе съ нимъ, первому дозволяется расторгнуть союзъ сей, вступить въ новый бракъ, какъ учитъ и Апостоль (ст. 15). Но то же самое сожитіе, когда по обоюдному согласію, продолжается и по вступленіи одной половины въ церковь, именно со времени этого ея вступленія въ церковь, на основаніи указанныхъ словъ Апостола, должно быть признано уже законнымъ, ибо чрезъ самое вступленіе одной половины въ церковь получаетъ освященіе, преподаваемое въ таинствѣ. Припомните, что Апостоль въ самой тайнѣ брака, въ союзѣ мужа и жены, видитъ тайну союза Христа съ церковію: *тайна сія велика есть; азъ же глаголю во Христа и во церковь* (Ефес. гл. 5, ст. 2). Возсоединенный съ церковію и чрезъ церковь со Христомъ одинъ членъ брачнаго сожитія является какъ бы посредствующимъ звеномъ къ возсоединенію и другаго члена съ церковію и со Христомъ, ибо союзъ брачный долженъ быть союзомъ не тѣлеснымъ только, а и духовнымъ, даже наипаче духовнымъ: *почему тебѣ знать жена (вѣрная), не спасемъ ли мужа (невѣрнаго)? Или тебѣ мужъ (вѣрный) почему знать, не спасемъ ли жены (невѣрной)?*

Итакъ брачный союзъ одного лица, обратившагося къ церкви, съ другимъ лицомъ, еще пребывающимъ внѣ церкви, несомнѣнно есть союзъ законный, равносильный освященному таинствомъ. Вопросъ о совершеніи таинства брака, или точнѣе о вѣнчаніи, является относительно этихъ же самыхъ лицъ тогда уже, когда и второе изъ нихъ, оставшееся въ расколѣ, присоединяется къ церкви; онъ возбуждается также относительно мужа и жены, одновременно присоединяющихся изъ раскола къ церкви. Нужно ли вѣнчать ихъ? Поставимъ вопросъ еще опредѣленнѣе: въ ихъ вѣнчаніи есть ли такая необходимая надобность, что безъ него дальнѣйшее ихъ сожитіе было бы незаконнымъ?

На вопросъ этотъ, по моему разумнію, слѣдуетъ отвѣтить такъ: вѣнчаніе указанныхъ выше лицъ возможно и въ нѣкоторыхъ случаяхъ желательно, но вообще не составляетъ существенной необходимости. Если сами супруги, прежде находившіеся въ расколѣ и въ расколѣ сочетавшіеся бракомъ, для очищенія своей совѣсти, для упроченія и освященія своей супружеской жизни, желаютъ и просятъ церковнаго вѣнчанія, его безъ сомнѣнія надлежитъ совершить. Это бываетъ и требуется преимущественно и собственно въ томъ случаѣ, когда супруги одновременно вступаютъ изъ раскола въ церковь: здѣсь вѣнчаніемъ именно узаконяется и освящается ихъ брачное сожитіе, дотолѣ бывшее, въ смыслѣ признаваемого церковію брака, незаконнымъ. Для такихъ случаевъ желательно исполненіе по крайней мѣрѣ того правила, чтобы надъ супругами, присоединяющимися къ церкви (какъ это принято нѣкоторыми архипастырями), не исполняя всего чина вѣнчанія, прочитывать изъ него послѣднюю, важнѣйшую молитву о свѣщенемъ благословеніи брачующихся. Но относительно супруговъ, изъ коихъ одно лицо было уже ранѣе присоединено къ церкви совершеніе надъ ними вѣнчанія при вступленіи, или по вступленіи въ церковь другаго лица, является не нужнымъ и излишнимъ: ибо ихъ брачное сожитіе со времени вступленія въ церковь *одного* изъ нихъ уже признано церковію, на осно-

ваніи вышеприведенныхъ словъ Апостола, законнымъ брачнымъ сожитіемъ, а теперь, признавши необходимо нужнымъ для нихъ вѣнчаніе, пришлось бы чрезъ это самое объявить незаконнымъ предшествовавшее вѣнчанію брачное сожитіе *мужа неврѣннаго съ женою вѣрною, или жены вѣрной съ мужемъ неврѣннымъ*.

По симъ-то соображеніямъ въ російской церкви и принято — не требовать совершенія вѣнчанія надъ присоединившимися изъ раскола супругами.

Нужно прибавить, что этотъ образъ дѣйствованія имѣеть приложеніе собственно къ присоединяющимся изъ тѣхъ раскольническихъ толковъ, въ коихъ приемятся браки. У Оедосѣвцевъ, Филипповцевъ, Странниковъ и др. бывають не жены, а наложницы, которыя притомъ мѣняются нерѣдко: относительно присоединяющагося изъ этихъ сектъ и не желающаго разорвать союзъ съ лицомъ, остающимся въ расколѣ, необходимо, думаю, принимать во вниманіе, не есть ли это лице уже не первое и даже не второе въ ряду находившихся съ нимъ въ мнимомъ брачномъ сожитіи. Въ такомъ разысканіи едва ли впрочемъ можетъ встрѣтиться надобность, ибо трудно допустить, чтобы лице, состоявшее не въ постоянномъ и крѣпкомъ сожитіи, а въ случайномъ, каковы Оедосѣвскія, рѣшились сохранить сіе сожитіе съ лицомъ, присоединившимся къ церкви. Это бываетъ только въ брачныхъ старообрядческихъ толкахъ (поповскихъ и беспоповскихъ), гдѣ союзъ мужа и жены держится крѣпко, или, изъ Оедосѣвцевъ, у такъ называемыхъ «новоженовъ». *)

*) Перепечат. изъ журн. «Вратское Слово», 1886 г. № 20, стр. 711—719.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ «ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ».

(Письмо въ редакцію «Епископскихъ Вѣдом.»).

«Съ 1879 года при Свято-Троицкой Сергіевой Лаврѣ издаются «Троицкіе Листки», которые даютъ богатый матеріаль какъ для церковныхъ поученій, такъ и для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, и въ тоже время, по своему изложенію и по дешевизнѣ, очень удобны для распространенія въ народѣ путемъ распродажи по 1 к. при церковныхъ свѣчныхъ ящикахъ. Къ сожалѣнію, большинство сельскихъ пастырей, для которыхъ сіи листки были бы особенно полезны, еще мало знакомы съ условіями выписки оныхъ и постоянно обращаются въ редакцію Листковъ съ разными вопросами и недоумѣніями по сему поводу. Въ виду той пользы, какую можетъ принести распространеніе листковъ дѣлу духовнаго просвѣщенія русскаго народа въ духѣ православной Церкви и противодѣйствіемъ разнымъ лжеученіямъ, усердно распространяемымъ въ послѣднее время въ средѣ простаго народа, Редакція «Троицкихъ Листковъ» прилагая при семъ только что законченный 9-й выпускъ оныхъ, почтительнѣйше проситъ редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей» напечатать имѣющееся въ началѣ сего выпуска объявленіе объ условіяхъ выписки листковъ въ сихъ Вѣдомостяхъ.

1. «Троицкіе Листки» *не есть журналъ*; это рядъ отдѣльныхъ *самостоятельныхъ* листковъ для народнаго чтенія, ничѣмъ, кромѣ формата и общей нумераціи, между собою не связанныхъ и выходящихъ *безсрочно*. Поэтому **никакой подписки на постепенное полученіе оныхъ**, подобно журналамъ, по мѣрѣ выхода, **не принимается**.

2. Счетъ №№ ведется не съ начала каждаго года, а съ

начала всего изданія: первые №№ 1—10-й вышли еще въ 1879 г., слѣдующіе №№ 11—40 въ 1880 г., №№ 41—100 въ 1881 г. и т. далѣе. Поэтому *листки не имѣютъ дѣленія на годы, а на выпуски:* въ каждомъ выпускѣ считается 40 №№, къ которымъ и прилагается, при переплетѣ ихъ въ книжку, особое оглавленіе помѣщенныхъ въ нихъ статей съ обозначеніемъ не только №№, но и страницъ по общему ихъ счету съ № 1-го. Нумерація сихъ страницъ идетъ внизу.

3. Чтобы выписывающій знать, сколько №№ вышло по день отправленія ему посылки, всегда прилагается къ сей посылкѣ *самый послѣдній №.*

4. Листки предлагаются желающимъ принять участіе въ ихъ распространеніи отдѣльными листками по 75 к. за 100 экз. (№ 15-й 3 р. за 100 экз.) безъ пересылки, и по 1 р. за 100 экз. (№ 15-й по 4 р. за 100 экз.) съ пересылкою, книжками по 40 к. за книжку безъ пересылки, и по 50 к. съ пересылкою.

5. При выпискѣ за разъ на сумму не менѣе 10 руб. пересылка до 1000 верстъ принимается на счетъ редакціи, а далѣе по разстоянію, считая по 1 к. на каждыя 100 верстъ за 100 листовъ или за 3 книжки.

6. Въ требованіи должно быть точно обозначено: желаютъ ли получить *отдѣльными* листками, или же *книжками*, по 40 №№ въ каждой книжкѣ? При требованіи *отдѣльныхъ* листовъ нѣтъ надобности выписывать заголовки листовъ, но *№№ непременно должны быть означены*, и притомъ въ *послѣдовательномъ* порядкѣ для удобнѣйшаго подбора оныхъ, а равно должно быть указано и то: *всѣхъ ли №№* желаютъ получить по равному количеству экземпляровъ, или же — однихъ больше, другихъ меньше и какихъ по сколько? При выпискѣ *книжками* слѣдуетъ указывать: *какой именно выпускъ* желаютъ получить, а не годъ, ибо въ некоторые выпуски, напримѣръ 5-й и 6-й, помѣчены однимъ и тѣмъ же годомъ.

7. Если желаютъ получить листки *наборами*, то есть въ связкахъ, заключающихъ въ себѣ по 1 экз. cadaго № съ 1-го по самый послѣдній, то къ объявленной цѣнѣ прилагается еще за подборъ листовъ въ связки по 1 к. за каждую сотню.

8. Первые 200 №№, составляющіе первый томъ всего изданія, имѣются въ хорошемъ переплетѣ по 2 р. 50 к. безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою.

9. Листки высылаются *только на наличныя деньги*, и ни въ кредитъ, ни на комиссію не отпускаются.

10. Всѣ требованія исполняются немедленно по полученіи денегъ и всегда *сполна на ту сумму, какая выслана*.

11. На *излишне высланныя* деньги прилагается по расчету соотвѣтствующее количество тѣхъ же листовъ или какихъ либо недорогихъ брошюръ, по усмотрѣнію редакціи.

12. Если высланная сумма не покрываетъ стоимости всего количества листовъ, какое означено въ требованіи, то редакція высылаетъ листки только въ количествѣ, какое по расчету можетъ быть отпущено на присланную сумму.

13. *Никакихъ марокъ*, ни почтовыхъ, ни гербовыхъ, въ замѣнъ денегъ редакція покорнѣйше проситъ *не высылать*.

14. При выискѣ листовъ для церковно-приходскихъ школь и др. учебныхъ заведеній *въ значительномъ количествѣ*, дѣлается уступка по особому сношенію съ редакціею, причѣмъ листки отправляются не чрезъ почту, а чрезъ моск. контору транспортовъ или прямо по жел. дорогамъ.

15. Съ требованіями на иконы, крестики, картины, книги и подобныя предметы редакція покорнѣйше проситъ къ ней не обращаться, исключая книгъ, какія поименованы въ прилагаемыхъ отъ редакціи къ посылкамъ объявленіяхъ.

16. Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ, сочувствующихъ ея изданію, не отказывать ей въ сообщеніи своихъ наблюденій и указаній, какія даетъ ближайшее знакомство съ духовными нуждами народа.

17. Редакція проситъ въ требованіяхъ обозначать *четко*

и *точно* названіе *почтовой станціи или конторы*, куда выслать, а также: какой *губерніи*, званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

18. Всѣ требованія и письма редакціи просить адресовать такъ: **Въ Сергіевъ посадъ, Московской губ. въ редакцію «Троицкихъ Листковъ»**, въ Лаврѣ.

По тому же адресу можно выписывать новую книгу:

Житіе и подвиги преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія, игумена радонежскаго и всея Россіи чудотворца. Изданіе редакціи «Троицкихъ Листковъ» Москва, 1885 г. Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до **65 рисунковъ**). цѣна **2 р.**; съ пересылкою **2 р. 50 к.**; въ красивомъ корешкѣ — папкѣ **2 р. 50 к.**; съ пересылкою **3 р.**; въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ — **3 р. 50 к.**, съ пересылкою **4 рубля.**

2.

Отъ редакціи Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Желая оказать посильное содѣйствіе въ распространеніи книжекъ и брошюръ назидательнаго духовно-правственнаго содержанія, Редакція, на первый разъ, приобрьла въ значительномъ количествѣ экземпляровъ «Троицкіе Листки» подъ слѣдующими заглавіями.

- 8 Десять горькихъ гроздовъ пьянства
- 25 Какъ лучше провести праздничный день.
- 27 Доброе слово земледѣльцу.
- 32 Не завидуй и зависть незлобіемъ побѣждай.
- 40 Что такое масляница?
- 63 Церковная молитва выше домашней.
- 65 Что такое проскомидія?
- 82 Къ чему ведутъ семейные раздоры.
- 87 Бесѣда о сквернословіи и матерномъ словѣ.
- 88 Можно ли вѣрить всякому сну?

- 92 Не бѣгай встрѣчи съ священникомъ.
103 Не отлагай покаянія до часа смертнаго.
117 Судь Божій, карающій убійца.
118 Мужья и жены.
120 Дни поминовения усопшихъ.
126 Ученіе слова Божія о царской власти.
127 Мученикъ за Царя.
137 Не укради.
149 До чего осудилъте распутство?
150 Благодатное зрачество противъ пьянства.
156 Не уклоняйся отъ причастія Святыхъ Христовыхъ Таянъ.
157 Страшный судъ.
162 Не божись донепрасну.
163 Какъ учить о постѣ Священное Писаніе.
181 Страшное дѣло—клеветать на ближняго.
188 Великая книга Божія, понятная и для неграмотныхъ.
195 Кѣмъ міръ стоитъ?
199 Войся Бога и почитай священника.
209 Безъ исповѣди не полно покаяніе.
234 Какъ въ церкви Богу молиться?
246 Какъ учить дѣтей страху Божію?
262 И Богъ требуетъ и душа просить исповѣди.
263 Особенная благодать Матери Божіей.
267 Уроки нашему времени.
273 Блаженъ, иже и скоты мыслить.
284 Всѣда о грамотности.
294 Въ домъ Господень пойдемъ.
297 Отчего такъ живется тяжело?
306 Для чего установленъ Великій постъ?
313 Кто за насъ иди за Иисусомъ Христомъ.

Священно-церковно-служители, желающіе приобрести означенные «Листки», по ихъ выбору и у мотрѣнію, благоволяя адресовать требованія непосредственно въ Редакцію «Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», прилагая за каждые 100 экземпляровъ «Листковъ» 1 рубль съ пересылкою по почтѣ или за каждые 10 листовъ по 10 коп. Цѣна «Листкамъ» безъ пересылки 75 коп. за сотню.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ о ф ф и ц і а л ь н ы й.—I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—V. Объявленіе: О т д ѣ л ь н ы й о ф ф и ц і а л ь н ы й. 1. Поученіе въ недѣлю 3-ю Великаго поста.—2. Поученіе въ недѣлю Православія.—3. За вопросъ: необходимо ли переводить обратившихся изъ раскола супруговъ

Редакторъ **К. Успенскій.**

Печ. довол. Цензоръ, Каедральн. Протоіерей **В. Касьяновъ.**