

ЯРОСЛАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
за 1879 годъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Ярославль.
Типографія Губернской Земской Управы.
1880.

СОДЕРЖАНІЕ

ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ

ЯРОСЛАВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ

за 1879 годъ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Стран.

- Указы Св. Синода: 1) О совершившемся святомъ Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Михаила Александровича — 2) Съ дополненіемъ къ таблицъ Высоторжественныхъ и Викториальныхъ дней — 1.
- О снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи богослужебными принадлежностями и утварью — 9.
- Объ ассигнованіи пенсій — 10, 209, 290.
- Объ осмотрѣ и выемкѣ корреспонденціи лицъ, противъ коихъ возбуждено уголовное преслѣдованіе — 11.
- О возвышеніи гербоваго сбора и о введеніи въ губерніяхъ Царства Польскаго вексельной бумаги, установленной для прочихъ частей Имперіи — 19.
- Высочайшій Маніфестъ о совершившемся бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Анастасіи Михайловны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ, Наслѣднымъ Великимъ Герцогомъ Мекленбургъ-Шверинскимъ Фридрихомъ Францемъ, и указъ Св. Синода съ проповожденіемъ сего Маніфеста — 25 и 33.

Стран.

- О назначеніи единовременныхъ пособій лицамъ духовнаго званія Ярославской Епархіи — 27.
- Инструкція объ употребленіи на первое время гербовыхъ марокъ и бумаги прежнихъ цѣвъ, съ довысканіемъ денегъ до вновь опредѣленной цѣвы — 28.
- Объ учрежденіи Сибирскаго Университета — 34.
- О сохраненіи лицамъ, поступающимъ въ ополченіе, пенсій за прежнюю службу — 34.
- Объ открытіи вакансій Помощника Настоятеля и втораго псаломщика въ причтѣ Петровскаго прихода, Рыбинскаго уѣзда — 41.
- Высочайшій Маніфестъ, состоявшійся по случаю заключенія окончательнаго мирнаго договора съ Оттоманскою портою, и указъ Св. Синода съ препровожденіемъ сего Маніфеста — 49 и 57.
- Объ отчетности женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства — 51.
- О порядкѣ производства починокъ и исправленій памятниконъ старины, находящихся въ вѣдѣніи Епархіальныхъ Начальствъ — 58.

<i>Стран.</i>	<i>Стран.</i>
—Объ увеличеніи размѣра пенсій Священникамъ и Протоіаконамъ Каѳедраальныхъ соборовъ - - - - -	дѣ, Мологскаго уѣзда, вакансіи Помощника Настоятеля - - - - -
59.	128.
—Высочайшій Манифестъ о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Великаго Князя Вячеслава Константиновича, и указъ Св. Синода съ препровожденіемъ сего Манифеста - - - - -	—О распространеніи между духовенствомъ изданій Священника Константина Голубева - - - - -
69 и 78.	136.
—Высочайшій Рескриптъ Святейшему Правительствующему Синоду - - - - -	—О перемѣщеніи Духовной Семинаріи изъ Бѣлгорода въ Курскъ - - - - -
69.	136.
—О возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ служебныхъ правъ служащихъ въ Духовныхъ училищахъ, съ приложеніемъ вѣдомости о количествѣ процентнаго сбора по Епархіямъ суммъ для этого - - - - -	—Объ историческихъ книгахъ, изданныхъ П Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. - - - - -
71.	144.
—Объ уклоненіи членовъ Правленія духовно-учебныхъ заведеній отъ застанія въ оныхъ - - - - -	—О недопущеніи въ церквяхъ сборщиковъ въ пользу Общества «Краснаго Креста» - - - - -
73.	144.
—О подсудности дѣла относительно отступленія отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Федора Розенберга. - - - - -	—Высочайшій Манифестъ по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Государи Великаго Князя Николая Михайловича, и указъ Св. Синода съ препровожденіемъ сего Манифеста 151 и 159.
78.	154.
—Проекты штата Епархіальнаго женскаго училища - - - - -	—О поступленіи воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій въ Университеты и другія высшія учебныя заведенія - - - - -
81.	154.
—О предоставленіи православному миссіонерскому обществу права распространить свою дѣятельность на Кавказскую Епархію - - - - -	—Объ обмѣнѣ гербовыхъ бумаги и марокъ прежнихъ цѣнъ на таковыя же бумагу и марки новыхъ возвышенныхъ цѣнъ - - - - -
85.	161.
—О возвышеніи пошлинъ съ застрахованія имуществъ отъ огня - - - - -	—О дополнительной отерочкѣ подлежащимъ призыву къ исполненію воинской повинности воспитанникамъ Семинарій, для окончанія курса ученія - - - - -
86.	163.
—Распоряженіе по Министерству финансовъ - - - - -	—Высочайшій Манифестъ о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны Сыномъ, нареченнымъ Андреемъ, и указъ Св. Синода о семъ 167 и 168.
87.	167.
—По вопросу о взысканіи гербового сбора по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ Духовнаго вѣдомства - - - - -	—Высочайшій Рескриптъ - - - - -
93.	167.
—Относительно замѣчаній, дѣлаемыхъ при ревизіи Епархіальныхъ женскихъ училищъ - - - - -	—Объ открытіи въ причтѣ Спасѣ-Подгорьевскаго прихода, Ростовскаго уѣзда, вакансіи третьяго Помощника Настоятеля - - - - -
101.	169.
—О томъ, что половинное жалованье слѣдуетъ производить тѣмъ изъ священноцерковнослужителей, которые преданы суду за преступленія по должности, съ удаленіемъ отъ службы, а не по частнымъ случаямъ - - - - -	—О циркулярѣ, за Министра Финансовъ, Товарища Министра Казеннымъ Палатамъ о порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ - - - - -
102.	176.
—О принятіи пожертвованія, сдѣланнаго вдовою Коммерціи Совѣтника Еленою Пастуховою въ пользу сиротскаго отдѣленія Ольгинскаго Ярославскаго дѣтскаго пріюта - - - - -	—О вычетѣ изъ содержанія лицъ духовнаго сана, опредѣляемыхъ на Государственную службу - - - - -
103.	180.
—О преподаваніи латинскаго языка въ Семинаріяхъ - - - - -	—Относительно увеличенія содержанія причтамъ Православныхъ церквей Черноморскаго округа - - - - -
117.	184.
—Объ открытіи въ Некоузскомъ прихо-	—О разрѣшеніи Московскому Николаевскому Попечительству для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ произво-

дуть кружечный сборъ въ пользу упомы-
нутыхъ семействъ въ церквахъ и мона-
стыряхъ Московской, Нижегородской, Вла-
димірской и Кіевской Епархіи 184.

—Циркуляръ Министра Народнаго прос-
вѣщенія начальникамъ учебныхъ окру-
говъ о назначеніи благонадежныхъ препо-
давателей. 185.

—Объ открытіи вакансіи втора-
го Помощника Настоятеля и третьяго
псаломщика въ причтѣ Воскресенско-Ни-
кольскаго прихода, при церкви села Фе-
филова, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда 191.

—Объ учрежденіи самостоятельнаго при-
хода при Благовѣщенской церкви села
Понгилова, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда 191.

—Относительно того, можетъ ли Епар-
хіальное Начальство давать частнымъ
типографіямъ разрѣшеніе на печатаніе при-
гласительныхъ писемъ къ пожертвовані-
ямъ на постройку церквей 192.

—О порядкѣ и срокѣ производства пе-
нытаний на льготы 2-го и 3-го разря-
довъ по отбыванію воинской повинности 200.

—Указы Св. Синода: 1) О совершив-
шемся святомъ Крещеніи Высокононоворож-
деннаго Великаго Князя Андрея Владимі-
ровича и 2) съ дополненіемъ къ табели
Высоторжественныхъ и Викторіальныхъ
дней 207 и 215.

—Объ открытіи третьей священнической
вакансіи въ причтѣ Рыбинскаго Преоб-
раженскаго собора - - - 208.

—О порядкѣ вызова въ судъ монаше-
ствующихъ и духовныхъ лицъ - - - 208.

—Касательно обезпеченія приходскихъ
причтовъ помѣщеніемъ и недопущенія
передачи церковно-приходскихъ домовъ
въ личную собственность пользующихся
ими причтовъ - - - - 210.

—Относительно замѣщенія въ Духовныхъ
Семинаріяхъ физико-математическихъ ка-
ведръ - - - - - 217.

—Объявленіе отъ Министра Внутреннихъ
Дѣлъ (по поводу ложныхъ слуховъ и
толковъ о предстоящемъ будто бы общемъ
передѣлѣ земель) 226.

—О доставленіи свѣдѣній относительно
лицъ, служащихъ въ административныхъ
учрежденіяхъ Епархіи 226.

—Объ оставленіи жителей пяти деревень

Вологодской Епархіи въ приходѣ Нико-
лаевской церкви села Гематова, Ярослав-
ской Епархіи 233.

—О вызовѣ въ Томскую Епархію, для
занятія въ оной священническихъ ва-
кансій - - - - - 234.

—О выдачѣ вознагражденія по вакант-
нымъ должностямъ въ духовно-учебныхъ
заведеніяхъ - - - - - 241.

—О распространеніи на воспитанниковъ
Семинарій правилъ для поступленія въ
высшія учебныя заведенія - - - - 242.

—Объ отказѣ дьяческому внуку, родив-
шемуся отъ почталіона, въ правахъ на
почетное гражданство - - - - - 257.

—Циркуляръ Министра Внутреннихъ
Дѣлъ Губернаторамъ (о принятіи мѣръ
къ искорененію вреднаго обычая украшать
въ день св. праздниковъ храмы, жилища
и другіе предметы молодыми березами) - 258.

—По вопросу объ оплатѣ гербовымъ
сборомъ копій съ рѣшеній и другихъ
бумагъ по дѣламъ о преступленіяхъ и
преступкахъ лицъ духовнаго званія - 266.

—О состояніи Епархіальныхъ женскихъ
училищъ за 18⁷⁷/₇₈ учебный годъ - 266.

—Объ открытіи повсемѣстной въ Им-
періи подписки для сбора пожертвованій
на сооруженіе соборнаго храма въ г.
Баку - - - - - 273.

—Объ изданіи съ 1880 года при Мос-
ковской Духовной Академіи журнала
подъ названіемъ: «Творенія св. отцовъ
въ русскомъ переводѣ, съ прибавлені-
ями духовнаго содержанія» - - - 274.

—О наименованіи Общества попече-
нія о больныхъ и раненыхъ воинахъ
«Россійскимъ Обществомъ Краснаго Кре-
ста» и объ измѣненіи нѣкоторыхъ
параграфовъ устава сего Общества - 275.

—Относительно увольненія воспитанни-
ковъ Духовныхъ Академій отъ обязатель-
ной духовно-учебной службы - - - 289 и 409.

—По вопросу о примѣненіи по духовно-
му вѣдомству закона 9 Іюня 1873 го-
да относительно замѣны сборовъ за по-
вышеніе чинами сборовъ при увеличеніи
содержанія состоящимъ на Государствен-
ной службѣ лицамъ - - - - - 297.

—Объ открытіи повсемѣстной въ Им-
періи подписки для сбора пожертвованій

- на сооруженіе Православнаго храма въ г. Иргизѣ, Оренбургской Епархіи 313.
- О доставленіи отчетности по учебной и нравственной частямъ отъ Духовныхъ Семинарій и училищъ 321.
- Объ отчетности въ суммахъ, поступающихъ на содержаніе женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства 329.
- Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ Духовныя Консисторіи (о доставленіи въ оное специального сбора на пособіе духовенству за отчисленіемъ суммы, определенной на выдачу пособій по Епархіи) 329.
- О дозволеніи открыть при Вознесенской Единовѣрческой церкви въ селѣ Колодинѣ, Пошехонскаго уѣзда, начальное народное училище для дѣтей единовѣрцевъ 337.
- Объ обращеніи діаконскаго оклада Архангельской Единовѣрческой церкви въ г. Романовѣ на жалованье причту Единовѣрческой Вознесенской церкви въ с. Колодинѣ 337.
- Объ открытіи въ причтѣ соединеннаго Воздвиженскаго прихода, Мышкинскаго уѣзда, вакансій втораго Помощника Настоятеля и третьяго псаломщика, при церкви села Павловскаго 345.
- По дѣлу о покупкѣ мѣстными церковными причтами и старостами Калужской Епархіи свѣчей изъ обще-церковнаго склада 353.
- О разрѣшеніи открыть въ г. Ярославлѣ Епархіальное женское трехклассное училище 361.
- Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе Православнаго храма на Шейновскомъ полѣ въ Восточной Румелии 369.
- Объ учрежденіи должности Саратовскаго Епархіальнаго Архитектора 370.
- Циркулярное отношеніе Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ учрежденіямъ Православнаго духовнаго вѣдомства о доставленіи отчетности по оборотамъ суммъ непосредственно въ Контроль 370.
- О вознагражденіи учителей Духовныхъ Семинарій, Гимназій и Прогимназій, приглашенныхъ для временнаго преподаванія уроковъ въ Духовныхъ училищахъ 377.
- Объ открытіи вакансій Помощника

- Настоятеля и втораго псаломщика въ причтѣ села Большаго, Угличскаго уѣзда 385.
- Объ открытіи въ составѣ причта Полянковскаго прихода, Ярославскаго уѣзда, вакансій втораго Помощника Настоятеля и третьяго псаломщика 385.
- Объ отказѣ личному почетному гражданину П. Благовѣщенскому въ предоставленіи дѣтямъ его правъ почетнаго гражданства 393.
- По вопросу о взиманіи гербоваго сбора съ выданныхъ на простой бумагахъ или съ не вполнѣ оплаченныхъ гербовымъ сборомъ документовъ 393.
- Объ издававшемся подъ редакціей бывшаго Протоіерея Грецулевича (нынѣ Епископа Виталія) духовномъ учено-литературномъ журналѣ: «Странникъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета 401.
- Циркулярное предложеніе Г. Министра народнаго просвѣщенія Попечителямъ учебныхъ округовъ, о содѣйствіи участію духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія 405.
- О возвышеніи окладовъ на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанницъ и платы съ пансіонерокъ и стипендіатокъ въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства 409.
- О разрѣшеніи вновь производить въ церквахъ сборы въ пользу Общества попеченія о равенныхъ и больныхъ воннахъ 417.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО
НАЧАЛЬСТВА.

- О доставленіи свѣдѣній, требующихся для составленія проекта взаимнаго страхованія 43.
- О приглашеніи къ пожертвованіямъ въ пользу разоренныхъ церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи 43.
- О мѣрахъ къ предотвращенію развитія повально-заразительныхъ болѣзней 60.
- По поводу безвременныхъ ходатайствъ о награжденіи духовныхъ лицъ 81.
- О строгомъ наблюденіи за точнымъ исполненіемъ правилъ, изложенныхъ въ

	<i>Стран.</i>
ст. 926 и 929 Т. XIII Уст. Медиц. Полиции	88.
—О точнѣйшемъ исполненіи со стороны Благочинныхъ и церковныхъ причтовъ существующихъ узаконеній относительно пенсіонеровъ Епархіальнаго вѣдомства	110.
—О приглашеніи кандидатовъ для занятій священническихъ мѣстъ въ Тобольской Епархіи	111.
—По дѣлу объ учрежденіи стипендіи имени покойнаго заслуженнаго Профессора Е. Ф. Аристова	112.
—О новомъ вопросѣ, подлежащемъ обсужденію Епархіальнаго сѣзда, и о времени созванія сего сѣзда	120.
—О доставленіи свѣдѣній о средствахъ церквей и причтовъ церковныхъ	121.
—О наблюденіи за точнымъ исполненіемъ существующихъ узаконеній относительно городскихъ и сельскихъ кладбищъ	129.
—О выпискѣ листа «о безпоповцахъ»	138.
—О содѣйствіи Отдѣлу Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-правственныхъ книгъ	193.
—Объ образованіи новаго благочинія	193.
—Объ оставленіи безыменныхъ писемъ и доносовъ безъ послѣдствій	212.
—О представленіи процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ, подлежащаго къ поступленію на расходы по содержанию учебной части духовнаго вѣдомства, въ увеличенномъ размѣрѣ съ первой половины 1879 года	218.
—О сборѣ пожертвованій въ пользу общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ	244.
—Объ охраненіи молодяговъ древесной породы отъ употребленія на украшеніе храмовъ, жилищъ и проч.	259.
—О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному вѣдомству и редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей	268.
—О содѣйствіи къ возвышенію церковно-кружечнаго сбора на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи	290.
—О назначеніи катихизаторовъ на 1880 годъ	299.
—О вѣнчаніи браковъ нижнихъ чиновъ, числящихся въ запасѣ	338.

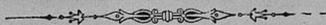
	<i>Стран.</i>
—По вопросу о возвышенномъ сборѣ на духовно-учебныя заведенія	362.
—Росписаніе проповѣдей по каедрѣ Ярославскаго Каедральнаго собора на 1880-й годъ	370.
—Касательно донесеній о церковно-приходскихъ школахъ, содержимыхъ на средства духовенства	406.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

	<i>Стран.</i>
—Къ спорному вопросу о церковномъ писмоводствѣ	3.
—Архипастырское вразумленіе къ тѣмъ, кои посылаютъ другимъ безыменные письма	13.
—О воспрещеніи волостнымъ и сельскимъ сходамъ вмѣшиваться въ предѣлы вѣдомства Епархіальной власти	23.
—О неподсудности мировымъ учрежденіямъ жалобъ священноцерковнослужителей о доходахъ по церкви и церковной землѣ	31.
—Отъ Государственнаго Банка (о тиражахъ)	31, 98, 239, 319.
—Журналы IX Угличскаго окружнаго духовно-училищнаго сѣзда, бывшаго въ Сентябрѣ 1878 года	36, 45, 54, 67.
—Отъ Настоятеля Іерусалимскаго подворья въ Москвѣ и уполномоченнаго Патриарха Іерусалимскаго Архимандрита Св. Гроба Господня Никодима	83.
—Отчетъ Правленія Ярославскаго общества для вспомошествованія учащимся недостаточнаго состоянія	90.
—По поводу недоумѣнія относительно погребенія умершихъ въ послѣдніе дни страстной седмицы	95.
—О сборѣ на бѣдныхъ духовнаго званія въ 1878 году	104.
—Инструкція Настоятелямъ и прочимъ членамъ церковныхъ приходскихъ причтовъ Кавказской Епархіи	107.
—О молебствіи въ г. Ярославѣ по случаю избавленія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отъ угрожавшей опасности	122.
—О найденной пеленѣ	131.
—Отъ Конторы Московской Синодальной Типографіи (о книгахъ)	147.

<i>Стран.</i>	<i>Стран.</i>
—Отъ Тамбовскаго Церковно-историческаго Комитета - - - - -	165.
—Извлечение изъ эконоическаго отчета по содержанию Ярославской Духовной Семинаріи за 1877 годъ - - - - -	172.
—Какіихъ военныхъ можно вѣнчать безъ особаго разрѣшенія - - - - -	181, 311.
—О чудесномъ исцѣленіи отъ Толгской иконы Божіей Матери - - - - -	187.
—О правахъ Настоятелей монастырей по отношенію къ заключеннымъ по приговорамъ окружныхъ судовъ - - - - -	189.
—Относительно ходатайствъ о законоучительствѣ - - - - -	203.
—О записи воспріемниковъ въ метрическую книгу - - - - -	214.
—Извлечение изъ Экономическаго отчета по содержанию Пошехонскаго Духовнаго училища за 1878 годъ - - - - -	219.
—Правила производства слѣдствій по случаямъ опущеній и неправильныхъ записей разныхъ актовъ въ метрическихъ книгахъ - - - - -	220.
—Списокъ нотныхъ сочиненій и переложеній, разрѣшенныхъ къ употребленію при Богослуженіи - - - - -	230.
—Разрядный списокъ учениковъ Ярославской Духовной Семинаріи, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ Маѣ и Іюнѣ мѣсяцахъ 1879 года - - - - -	235.
—Журналы соединеннаго Ярославско-Пошехонскаго окружнаго, духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго въ Іюнѣ 1879 года - - - - -	245, 251, 261 и 269.
—Объ условіяхъ для подачи просьбъ о починкѣ церквей - - - - -	278.
—Относительно устранения незаконнаго вмѣшательства приходскихъ попечительствъ въ дѣла Епархіальнаго Управленія - - - - -	278.
—Протоколы V общепархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ Іюнѣ 1879 года - - - - -	282, 290, 300 и 307.
—Отъ С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго Общества - - - - -	311.
—О новомъ изданіи обихода нотнаго церковнаго пѣнія - - - - -	312.
—Руководство при преданіи умершихъ землѣ - - - - -	318.
—Протоколы засѣданій XI Ростовскаго окружнаго училищнаго съѣзда - - - - -	323.
—Извлечение изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Ростовскому Духовному училищу, за 1878 годъ - - - - -	327.
—Извлечение изъ отчета Ярославскаго Епархіальнаго Попечительства о приходѣ и расходѣ суммъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія за 1878 годъ - - - - -	331.
—О преобразованіи Духовныхъ училищъ въ Просеминаріи - - - - -	335.
—О пожарѣ въ погостѣ Хлѣбницкомъ - - - - -	347.
—Журналы X Угличскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго въ Сентябрь 1879 года - - - - -	355 и 366.
—Отбывшіе воинскую повинность и зачисленные въ запасъ арміи могутъ ли быть принимаемы въ учебныя заведенія для продолженія образованія или опредѣляемы на мѣста псаломщиковъ - - - - -	379.
—Относительно мѣръ къ охраненію церквей и предупрежденію изъ нихъ похищеній - - - - -	379.
—Отъ Совѣта Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища - - - - -	387.
—Циркуляръ Самарскаго Губернатора въ уѣздныя по воинской повинности присутствія и волостныя Правленія Самарской губерніи (по поводу требованій волостными Правленіями отъ приходскихъ Священниковъ и Настоятелей церквей вторичнаго доставленія метрическихъ выписей на молодыхъ людей, подлежащихъ отбыванію воинской повинности) - - - - -	388.
—Правила для представленій къ Епархіальному Начальству о награжденіи свѣтскихъ лицъ знаками отличій за сдѣланныя ими въ церкви и монастыри пожертвованія - - - - -	389.
—Объ обязанностяхъ катихизаторовъ - - - - -	390.
—О недостаточности для погребенія скоропостижно умершихъ сообщеній по этому предмету отъ полицейскихъ урядниковъ - - - - -	419.
—Относительно вѣнчанія нижнихъ чиновъ, перечисленныхъ въ запасъ арміи, и женъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ въ сраженіяхъ - - - - -	420.
— Отъ Редакціи - - - - -	417.



ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

№ 1.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

3-го ЯНВАРЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1879 ГОДА.

1. РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссийскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1) О совершившемся святомъ Крещеніи Высоко-
новорожденнаго **ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИ-**
ХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій
Синодъ, по случаю совершившагося 10 Де-
кабря въ Зимнемъ Дворцѣ, вслѣдствіе осо-
баго Высочайшаго повелѣнія, Крещенія Его
Императорскаго Высочества, Высоконоворож-
деннаго Великаго Князя Михаила Алексан-
дровича, — *Приказали:* О совершившемся св.
Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго
Князя Михаила Александровича увѣдомивъ
печатными указами подлежащія мѣста и ли-
ца духовнаго вѣдомства, предписать, чтобъ,
по полученіи сихъ указовъ и по предвари-
тельномъ сношеніи съ гражданскимъ Началь-
ствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ

церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сель-
скихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ—
въ первый же Воскресный или праздничный
день, по литургіи, благодарственное Господу
Богу молебствіе о совершившемся св. Крещеніи
Высоконоворожденнаго, съ колѣнопреклонені-
емъ и колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ,
гдѣ таковое уже совершено по особому рас-
поряженію). Во извѣстіе о такомъ распо-
ряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Пра-
вительствующему Сенату вѣднѣемъ. Декаб-
ря 12 дня 1878 года, № 5.

2) *Съ дополненіемъ къ таблицѣ Высочайше-
степенныхъ и Викторіальныхъ дней.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій
Синодъ *слушали* предложенный Оберъ-Про-
куроромъ Святѣйшаго Синода, за № 4961,
состоявшійся въ 9 день Декабря, Именный
Высочайшій Его Императорскаго Величества
Указъ слѣдующаго содержанія: „Указъ Свя-
тѣйшему Правительствующему Синоду. Рож-
деніе и Тезоименитство Любезнѣйшаго Внука

Нашего Великаго Князя Михаила Александровича повелѣваемъ праздновать въ 22 день Ноября". *Приказали:* О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать рожденіе и тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича въ 22 день Ноября увѣдомить всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ таблицы Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при увѣдѣніи. Декабря 12 дня 1878 года, № 6.

ДОПОЛНЕНІЕ

къ таблицы Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

Ноемвриа 22. Рожденіе и Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Михаила Александровича.

*Именной ВЫСОЧАЙШІЙ указъ,
данный Правительствующему Сенату:*

1878 года Декабря 9-ю. Ярославскому Губернатору, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику *Шмиту* Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Управляющимъ III Отдѣленіемъ Собственной Нашей Канцеляріи.

О ВЫСОЧАЙШЕЙ наградѣ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 21-й день Октября истекшаго года, Высочайше соизволил на награжденіе Протоіерея Владимірской церкви города С.-Петербурга Леонида *Павловскаго* орденомъ *св. Владимира 4-й степени*, за заслуги, оказанныя имъ по званію члена С.-Петербургскаго лазаретнаго дамскаго Комитета Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Прикомандированному къ отправленію должности псаломщика при церкви села Григорьевскаго, Ярославскаго уѣзда, заштатному пономарю Михаилу Соснину, 8 Декабря, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства, за безмездное обученіе крестьянскихъ дѣтей грамотѣ, по засвидѣтельствуванію Ярославскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта.

О награжденіи церковныхъ старостъ.

По опредѣленію Дух. Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 8 Декабря истекшаго года, церковный староста села Троицкаго въ великорѣцкомъ концѣ, Даниловскаго уѣзда, Даниловскій мѣщанинъ Теофанъ Степановъ награжденъ похвальнымъ листомъ за пятнадцатилѣтнее усердное служеніе церкви Божіей, ознаменованное пожертвованіемъ на устройство церковной ограды 150 руб. и полезными для церкви пріобрѣтеніями на 1425 руб., а церковному старостѣ села Архангельскаго, что на касти, того же уѣзда, крестьянину Семену Костигову преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства, за тщательное исполненіе старостинскихъ обязанностей въ теченіи 12-ти лѣтъ и устройство каменной ограды вокругъ церкви.

По опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 8 Декабря, изъ церковныхъ старостъ по благочинію Священника села Спасскаго на мяксѣ, Пошехонскаго уѣзда, Мирона Богородскаго крестьянинъ деревни Вельяминова Федоръ Ѳоминъ награжденъ похвальнымъ листомъ за пріобрѣтеніе церковнаго дома съ употребленіемъ на этотъ предметъ изъ своей собственности 50 руб.

и пожертвованіе на украшеніе церкви села Верховья на югу 200 руб., а крестьянину села Шерманги Данилу Андрееву преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства, за устройство церковнаго дома для Священника сего села съ пожертвованіемъ на этотъ предметъ изъ своей собственности 350 руб.

Объ изъявленіи благодарности Священнику.

Священнику села бывой Рябинной пустыни, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Никанору Воскресенскому, по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 8 Декабря, объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства за 23-лѣтнее служеніе въ санѣ Священника на одномъ мѣстѣ, вслѣдствіе ходатайства прихожанъ о награжденіи сего Священника.

Объ утвержденіи въ должности Законоучителя.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 12 Декабря за № 4120, Священникъ села Богоявленскаго на острову, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Теодоръ Барсовъ утвержденъ въ должности Законоучителя при Хопылевскомъ начальномъ училищѣ, того же уѣзда, согласно представленію Инспектора народныхъ училищъ.

О перемѣнахъ по службѣ лицъ Епархіальнаго ведомства.

Священникъ села Шапилова, Мышкинскаго уѣзда, Сумеонъ Преображенскій, 12 Декабря, согласно прошенію, переведенъ на вакансію Настоятеля въ село Оносово, того же уѣзда, на мѣсто умершаго 26-го Октября Священника Сумеона Троицкаго, а на его мѣсто въ село Шапилово, 19 Декабря, переведенъ Священникъ села Краснаго, того же уѣзда, Андрей Судаковъ, согласно заявленному имъ желанію.

Діаконъ Даниловскаго Воскресенскаго собора Александръ Милковъ, 15 Декабря, согласно прошенію, опредѣленъ и 16-го Декабря, при служеніи Его Преосвященства въ церкви св. Влговѣрныхъ Князей, что при Архіерейскомъ Домѣ, рукоположенъ во Священника къ Всѣхсвятской церкви села Поздѣва, Любимскаго уѣзда, на мѣсто умершаго 22 Сентября Священника Іоанна Рождественскаго.

III. ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О хиротоніи въ санъ Епископа.

Въ воскресенье, 17-го Декабря, происходила въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры хиротонія бывшаго Архимандрита Александро-Невской лавры *Нестора* въ санъ Епископа Алеутскаго и Аляксинскаго. Посвященіе совершено Преосвященнымъ Митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ съ Преосвященными: Митрополитомъ Филошеемъ Кіевскимъ, Архіепископомъ Макаріемъ Литовскимъ и Епископами Θεогностомъ Владимірскимъ, Гермогеномъ Ладожскимъ и Варлаамомъ Выборгскимъ, Викаріемъ С.-Петербургской Епархіи. (*Прав. Вѣст.* № 288).

Къ спорному вопросу о церковномъ письмоводствѣ.

Вслѣдствіе предложенія Минскаго Преосвященнаго о разсмотрѣннн обязанностей членовъ причта по отношенію къ церковному письмоводству, въ Минской Духовной Консисторіи состоялось слѣдующее постановленіе: 1) 4-й пунктъ Высочайше утвержденного 16 Апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, хотя и возлагаетъ веденіе веего церковнаго письмоводства на псаломщиковъ, но тотъ же самый

пунктъ совершенно ясно говорить, что письмоводство псаломщиками ведется под обязательным наблюдением Настоятеля; следовательно ответственным лицом в правильности и аккуратности ведения церковного письмоводства является не псаломщикъ, а Настоятель. 2) Развивая мысль и значение изложеннаго въ предыдущемъ пунктѣ, а также принимая во вниманіе порядок канцелярскаго дѣла вообще, для каждого Настоятеля должно быть понятно, что обязательства, возложенныя Высочайше утвержденнымъ журналомъ на причетниковъ по отношенію къ церковному письмоводу, суть не болѣе какъ обязанности переписчиковъ, но ни чуть не какъ обязанности единственно ответственныхъ лицъ за аккуратность, точность и своевременность ведения церковнаго дѣлопроизводства и письмоводства, которыя, какъ по смыслу и общей канцелярской практики, такъ и по силѣ той же 4 ст. Высочайше утвержденаго журнала, всецѣло лежатъ на ответственности Настоятелей. 3) Циркулярнымъ указомъ Консисторіи отъ 28-го Декабря 1875 года довольно обстоятельно указано Настоятелямъ, какъ они должны достигать того, чтобы причетники не уклонялись отъ письмоводства, но разъясненіями подобнаго рода не дано было повода къ крайнему толкованію Настоятелями своихъ обязанностей по отношенію къ церковному письмоводу, по которому нѣкоторые изъ нихъ уразумѣли, что новыми узаконеніями и разъясненіями съ нихъ всецѣло снимаются всякія отношенія и обязательства къ церковному письмоводу; между тѣмъ, упомянутымъ циркулярнымъ разъясненіемъ указывался только способъ распределенія труда канцелярскаго, т. е. выяснялось, что переписываніе всѣхъ церковныхъ доку-

ментовъ есть такая же обязанность каждого псаломщика, какъ наблюденіе за правильностію, отчетливостію и своевременностію веденія всего письмоводства по церкви, есть обязанность каждого Настоятеля. Следовательно, по прямому смыслу, въ непредставленіи какого либо рода отчетности по церкви, упущеніи и неисправности въ веденіи церковныхъ документальныхъ книгъ и записей и т. п. долженъ являться виновнымъ не псаломщикъ, а прежде всего Настоятель, такъ какъ въ случаѣ уклоненія или неумѣннн причетника вести письмоводство, онъ вправѣ только на основаніи объявленнаго циркуляра, пригласить на счетъ причетника переписчика, или въ случаѣ принятія сего труда на себя требовать вознагражденія отъ причетника, но не получаетъ права послѣдними обстоятельствами оправдывать неисправность и неаккуратность въ церковномъ письмоводствѣ вообще. На основаніи вышепроеписаннаго, Духовная Консисторія положила—въ дополненіе къ дѣлу веденія причтами церковнаго письмоводства разъяснить: 1) что наблюденіе за правильностію, срочностію и аккуратностію всѣхъ церковныхъ книгъ, документовъ и отчетовъ, какъ остающихся на мѣстѣ при церкви, такъ представляемыхъ разнымъ учрежденіямъ, а равно просмотръ и исправленіе составленныхъ черновыхъ болѣе сложныхъ документовъ отчетныхъ вѣдомостей, всецѣло лежитъ на обязанности Настоятелей, подъ ихъ личною ответственностію, и 2) что переписка набѣловъ всѣхъ отчетовъ, вѣдомостей и разныхъ сношеній по дѣламъ прихода, а также веденіе всѣхъ документальныхъ церковныхъ книгъ, по указаніямъ и распоряженіямъ Настоятелей и при томъ въ срокъ, указанный Настоятелями, лежитъ на обязанности псаломщиковъ,

или исполняющих их должность, съ тѣмъ, что въ случаѣ неимѣнія ими четкаго и твердаго почерка, предоставляется право Настоятелю на счетъ причетника приглашать посторонняго переписчика или самому исполнять сіе обязательство, съ тѣмъ впрочемъ условіемъ, чтобы приглашенный, или принявшій на себя обязанность переписчика получалъ вознагражденіе отъ причетника по взаимному соглашенію, въ случаѣ же разногласія по опредѣленіямъ благочинническаго совѣта.

(Пер. Вѣст.)

Списоюъ нижнимъ чинамъ убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 и 1878 г.

Умеръ.

Лейбъ гвардіи Павловскаго полка.

Въ Ноябрь.

Фельдфебель Филиппъ Ивановъ.

Изъ крест. Ярославской губ., Мологскаго уѣзда, д. Клотика.

Убитъ.

Лейбъ гвардіи финляндскаго полка.

Въ Октябрь.

Рядовой Евстаѳій Соловьевъ—Ярославской г., Любимскаго уѣзда, д. Варманова.

Умерли въ Апрель 1878 года.

Въ 14-мъ военно—временномъ госпиталѣ

Гренадерскаго сапернаго баталіона.

Ряд. Захаръ Васильевъ—Ярославской губерніи.

40-го пѣхотнаго резервнаго баталіона.

Рядовой Григорій Тюринъ—Ярославской губерніи, Ростовскаго уѣзда.

Въ Январь 1878 г.

Лейбъ гвардіи гренадерскаго полка.

Рядовой Иванъ Ивановъ Шестаперовъ—Ярославской губерніи, Угличскаго уѣзда.

Въ Октябрь.

Лейбъ-гвардіи 2-й артиллерійской бригады 6-й батареи.

Умеръ отъ ранъ.

Бомбардиръ Михаилъ Вольмановъ. Какой губерніи и уѣзда—неизвѣстно.

Умерли въ Мартъ 1878 года.

Въ 14-мъ военно—временномъ госпиталѣ. 3-го желѣзно-дорожнаго баталіона.

Рядовой Емельянъ Соломончукъ. Какой губерніи и уѣзда—неизвѣстно.

17-го Донскаго казачьяго полка.

Казакъ Никита Попругинъ. Какой губерніи и уѣзда—неизвѣстно.

Съ 6 по 28 Іюня 1877 года.

Эриванскаго конно-иррегулярнаго полка.

Убиты.

Мамедали-Машады-Абдулла Оглы

Ягубъ-Наджавъ-Ханъ-Оглы

Исмаиль Бахшали-Бекъ-Оглы

Кеворкъ Исаевъ.

Мовламыш-Верды-Рамазанъ-Оглы

Мухтаръ-Аскаръ-Оглы.

Нифтали Машады-Касумъ Оглы

Оруджъ Али-Касумъ-Али-Оглы.

Худаверды-Кербалай-Мустафа-Оглы

Гасанъ Бекъ Пиръ-Мурадъ Султанъ-Оглы

Хачатуръ-Мугдуси-Маркаровъ

Таросъ Карапетовъ

Аветикъ Саменовъ

Акопъ Адеповъ.

Назаръ Гюльназаровъ

Умерли отъ ранъ

Агаханъ-Каспаровъ

Григоръ-Меликъ Новосартовъ

Безъ вѣсти пропали

Исмаиль Наврузъ-Али-Оглы

Кеворкъ Рустамовъ

Саркисъ Мартиросовъ

Кеворкъ Ованесовъ

Наджафъ-Новрузъ-Оглы

Мустафа Келбалай-Марзакули-Оглы

Таверды-Келбалай-Садыкъ-Оглы

Келбалай-Кяримъ Машады-Мамедъ-Ва-

гиръ-Оглы

Касумъ-Ибрагимъ-Оглы

Гусейвъ-Али Машады Наги-Оглы

Исмаиль Мехти-Оглы

неизвѣстно. — уѣзда и губерніи. Какой губерніи

Али-Худаверды-Огли
 Оваким Вартавовъ
 Али Кули Ирза-Огли
 Парель Саркисовъ
 Ибрагимъ-Абасъ-Али-Огли
 Крикоръ Петросовъ
 Маркаръ Мамасовъ
 Миякиртичъ Александровъ
 Оганесъ Крикоровъ Нушиковъ.

Какой губернии и
 уезда — неизвѣстно.

Объ изданіи сборника подъ названіемъ: „Опытъ естественнаго Богословія“.

На западъ всѣ научные выводы направляются противъ религіи. Къ сожалѣнію, они находятъ мѣсто въ нашей прессѣ и мы не имѣемъ спеціальнаго органа, который подвергалъ бы ихъ критическому разбору въ духѣ православной церкви. Разъединеніе такихъ статей во многихъ журналахъ не даетъ возможности пользоваться общими выводами.

Если апологія первыхъ трехъ вѣковъ имѣла громадное значеніе въ языческомъ мірѣ, то въ переживаемую нами эпоху религіознаго равнодушія и невѣрія, — апологія представляется совершенно необходимою. Это уже, отчасти, сознано въ преподаваніи богословія и философіи. Осуществленіе апологическаго метода, само собою, указываетъ на потребность въ періодическомъ сборникѣ. Съ этою цѣлію предположено дѣлать ежегодно по одному выпуску такого сборника, подъ названіемъ: «Опытъ естественнаго Богословія».

Изъ содержанія 52 отдѣловъ, особаго заключенія въ 8 статьяхъ перваго выпуска «Современное Общество», и изъ втораго выпуска «Религія и современное знаніе», первой книги «Душевѣденіе», можно, отчасти, узнать насколько опытъ достигаетъ цѣли. Обѣ книги, въ полномъ объемѣ, пропущены цензурою и должны выйти изъ печати не позже Декабря 1878 года. Изданіе будетъ ограничено. По жрѣбъ подлиски число книгъ будетъ увеличено.

Цѣна первому выпуску, 2 руб. и первой книги, втораго выпуска, 1 руб., на пересылку 50 к. Въ двухъ книгахъ — около 40 печатныхъ листовъ. Подписавшіеся на десять экземпляровъ и болѣе получаютъ 20% уступки. Деньги и адреса просить высылать въ С.-Петербургъ, Покварской переулокъ, № 13, кв. № 5, на имя Его Высочордія Алексѣя Ивановича Яковлева (*).

(*). Печатается это объявленіе въ свѣтъ съ содержаніемъ первыхъ двухъ выпусковъ, съ разрѣшенія Его Пресвященства.

ОПЫТЪ ЕСТЕСТВЕННАГО БОГОСЛОВІЯ

выпускъ первый.

СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО.

Программа: Семь группъ читателей. — Вліяніе переживаемой эпохи. — Противники и почитатели. — Кому нужно служить.

СОДЕРЖАНІЕ ОТДѢЛОВЪ:

I. Источники для борьбы съ ложной наукой. II. Послѣдствія уиственнаго помяренія. III. Историческое обзоріе Христіанской церкви. IV. Вытописаніе Моисея. V. Вліяніе протестантства на развитіе антирелигіозныхъ школъ и ихъ обзоріе. VI. Утилитаризмъ Д. Э. Милля и индивидуализмъ Э. Ренана. VII. Апостолы, какъ свидѣтели самовидцы евангельскихъ событій. VIII. Значеніе Апостольскаго свидѣтельства въ церкви. IX. Разсказъ И. С. Тургенева «Смыль пона». X. Тревога прессы по поводу разсказа Тургенева. XI. Лекторы, просвѣтителы народа. XII. Пятидесятый съѣздъ вѣмецкихъ естествоиспытателей, въ Мюнхенѣ, въ 1877 г. XIII. Атгестатъ на зрѣлость нашей учащейся молодежи. XIV. Вліяніе школьнаго образованія на организмъ человѣка. XV. Стремленіе къ сближенію духовнаго образованія съ свѣтскимъ. XVI. Новый расколъ въ Римской церкви и участіе православныхъ любителей духовнаго просвѣщенія въ конференціяхъ старокатоликовъ. XVII. Англійскій проповѣдникъ въ столичныхъ салонахъ великосвѣтскихъ дамъ. Нынѣшнее состояніе англиканскаго исповѣданія. XVIII. Исповѣдь монаха, обратившагося отъ заблужденія въ ересь. XIX. Автобіографія священника. XX. Достоверные примѣры бѣсноватыхъ. XXI. Спиритизмъ, какъ вѣтшая сила, не поддающаяся ученымъ опытамъ. XXII. Нигилизмъ, современное нравственное юродство. XXIII. Нигилизмъ въ періодической печати. Газетное кощунство. XXIV. Потеря знанія свойствъ окружающей природы. Современная медицина и ея представители. Ученый физикъ и способъ его защиты на степень доктора. XXV. Кольтъ, какъ представитель позитивной школы. XXVI. Будущіе дикіе люди. XXVII. Духовное состояніе человѣка вѣтъ Христіанства. XXVIII. Духовное состояніе Христіанскаго міра. XXIX. Чему обязаны открытія въ области наукъ и природы. XXX. Борьба за существованіе Христіанской церкви. Исторія столкновенія религіи съ наукою Дрепера. Рѣчь Э. Дю-Буа-Реймонда въ публичномъ засѣданіи вѣмецкихъ естествоиспытателей и врачей. Лекція о религіи и философіи Соловьева. XXXI. Вліяніе православной церкви на народный духъ. XXXII. Естественныя стремленія по возрастамъ жизни. XXXIII. Преподавательскій методъ по теоріи Хекеля. XXXIV. Мнѣніе Вирхова по вопросу обученія естествовѣднію. XXXV. Разсчетъ съ жизнью. XXXVI. Смерть безъ покаянія. XXXVII. Раскаяніе, соединенное съ малодушіемъ. XXXVIII. Самоубійство въ припадкѣ умопомѣшательства. XXXIX. Влаженая кончина. XL. Сила Христіанской любви. XLI. Сочувствіе западныхъ славянъ. XLII. Славянское Христіанское движеніе. XLIII. Вражда грековъ къ славянамъ. XLIV. Безсильное прелатство. XLV. Исполненіе враговъ Христіанской вѣры. XLVI. Судьба Христіанъ на востокахъ.

XLVII. Участіе церкви въ судьбахъ Россіи. XLVIII. Сила молитвы въ народной борьбѣ. XLIX. Проповѣдь слова Божія между инновѣрцами. L. Старобрядцы. LI. Единовѣрцы. LII. Прозваніе души.

Заключеніе: 1) Берлинскій конгрессъ и англо-турецкая конвенція. 2) Походъ дипломатовъ. 3) Результатъ войны для юго-восточныхъ Христіанъ. 4) Русскіе интересы. 5) Лондонскіе социалисты въ союзѣ съ Виконфильдомъ. 6) Покушеніе на жизнь Императора Вильгельма. Социалисты на судъ Германіи. Афганское дугало. 7) Наши домашнія дѣла. 8) Русская народная гуманность, по сравненію съ западной цивилизаціей. Своеобразный пріемъ героевъ-побѣдителей.

ОПЫТЪ ЕСТЕСТВЕННАГО БОГОСЛОВІЯ

ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.

«Религія и современное знаніе».

КНИГА ПЕРВАЯ

ДУШЕВЪЕ ДѢДЕНІЕ.

содержаніе отдѣловъ:

I. Историческое обозрѣніе ученія о душахъ древнихъ народовъ. II. Средневѣковыхъ народовъ. III. Развѣтіе психическихъ, антирелигіозныхъ ученій. IV. Отрицательная философія М. Троицкаго. V. Современныя вѣмекія и французскія социальныя ученія. Философія Рида. VI. Возрѣніе о состояніи души, по духу Христіанской церкви. VII. Результаты психическаго невѣрія. VIII. Софисты физиологи. Опѣнка физиологическихъ возрѣній Сѣченова. Мысли по этому предмету Преьера, Вундта, Д. С. Милля и Конта. IX. Свидѣтельство Моисея. X. Предѣлъ физиологическаго знанія. XI. Познавательныя способности души. XII. Психическая дѣятельность мозга и нервовъ, по теоріи барона Гольбаха, Де-Метри, К. Фохта, Молешотта и Фейербаха. XIII. Различіе организма челоука отъ животныхъ, по опытамъ и наблюденіямъ Вишофа. Мысли новѣйшаго физиолога А. Фикъ. XIV. Умѣренный материализмъ, по ученію Бене, Ланге, Фехнера и другихъ. Опѣнка этого новаго ученія. XV. Душа по ученію Ульрица. Критическій разборъ этого ученія. XVI. Сознаніе цѣля бытія. XVII. Опѣнка ученія материалистовъ о высшемъ благѣ.

Подписка на 1879 г.

ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

политико-литературная, художественная и ремесленная.

Иллюстрированное еженедѣльное изданіе, въ объемѣ 2-хъ, 3-хъ листовъ въ недѣлю, во время войны и въ важныхъ случаяхъ, выходитъ, вмѣсто одного, по два раза въ недѣлю.

Сообщаетъ подробныя свѣдѣнія о военныхъ дѣйствіяхъ, политическія и общественныя новости, распоряженія Правительства, новости торговли и биржевыя, изобрѣтенія и открытія въ области ремесла, искусствъ

и наукъ, такъ что, кромѣ телеграммъ, она во всѣхъ отношеніяхъ, можетъ замѣнять и ежедневныя газеты и отчасти журналы, сберегая при томъ для читателя время употребляемое имъ на чтеніе и пересмотръ послѣднихъ.

Для легкаго чтенія помѣщаются стихотворенія, повѣсти и рассказы лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей, какъ въ самой «Газетѣ», такъ и въ особомъ приложеніи къ ея номерамъ, изъ котораго въ теченіе года составляется отдѣльный томъ «Сборникъ повѣстей и рассказовъ», отчасти тоже иллюстрированный.

Кромѣ того въ «Газетѣ А. Гатцука» помѣщаются статьи научнаго содержанія, а также Критика, Библиографія и Моды съ рисунками.

Въ газетѣ участвуютъ извѣстнѣйшіе наши литераторы, ученые и художники (Ө. И. Вулаевъ, Н. И. Костомаровъ, А. Ө. Писемскій, И. И. Срезневскій, К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, Ольга Н. и другіе).

Газета даетъ въ годъ болѣе 300 рисунковъ въ текстѣ, и по изяществу своему не уступаетъ лучшимъ иллюстрированнымъ изданіямъ Европы; по дешевизнѣ же цѣны представляетъ небывалое еще явленіе въ Россіи.

Подписная цѣна безъ доставки 3 руб.; съ доставкою же и пересылкою—на годъ 4 руб.; на полгода (съ Января и Іюля) 2 р. 25 к., на четверть года (съ Января, Апрѣля, Іюля и Октября) 1 р. 25 к., на 1 мѣсяцъ 50 к.

Редакторъ А. А. Гатцукъ.

Адресъ Конторы Редакціи: Москва, близъ Никитскихъ воротъ, уголъ Столоваго и Медвѣжьяго пер., д. Додливской.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1879 г.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» издается, — по благословенію Святѣйшаго Синода, при Кіевской Духовной Семинаріи съ 1860 года. Поставивъ своею особенною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тавнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и доселѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ. На сколько добросовѣстно редакція журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» выполняетъ задачу своего изданія, это достаточно понятно и опѣнено постоянными подписчиками на него.

Съ наступленіемъ 1879 года, редакція будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію, по той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и въ томъ же направленіи, отъ котораго уклониться она не желаетъ и не можетъ. Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей» по прежнему будутъ входить:

I. Поучения къ простому народу различнаго содержания: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч. а также извлечения и выписки из творений св. Отцевъ, въ которыхъ говорится о священныхъ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библиотекъ.

II. Исследования о различныхъ церковныхъ и духовно-правственныхъ предметахъ, пригодныя для пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ въ и частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведения проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторія, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его пастыря.

V. Замѣчания, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправления богослуженія, церковнаго благочинія, совершения таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствования на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предрассудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, редакція, сознавая, какъ недостаточно ограничиться исполненіемъ своей ближайшей задачі въ такомъ изданіи, которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служить источникомъ свѣдѣній о жизни церкви и государства, по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ иногда заносить на страницы журнала «Руководство для сельскихъ пастырей»: 1) общія замѣчательныя церковно-общественныя извѣстія и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единоувѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи; и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религиозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

При обширности этой программы, само собою разумѣется, не возможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ для того, чтобы журналъ нашъ могъ поставить приходскимъ пастырямъ руководительно и образовательно чтение не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачі его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія дѣлу и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными номерами, въ 8-ую долю листа, въ объемѣ отъ полтора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ, годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсяцъ 4 руб., а съ пересылкою до осьмью мѣсяцевъ Россійской имперіи 5 руб. серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ—то: отъ Консисторій, Правленій Духовныхъ Семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до Сентября 1879 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 годы. При требованіяхъ журнала за всѣ означенныя годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничныя дни и на всѣ замѣчательныя случаи церковной и общественной жизни. Выпускъ первый. Поученія на всѣ воскресные дни. Изданіе редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей». Выпускъ 1-й Сборника поученій, помѣщенныхъ въ журналѣ «Руководство для сельскихъ пастырей», содержитъ въ себѣ поученія на всѣ 52 воскресныхъ дня года; на нѣкоторые воскресные дни въ немъ помѣщены по два, по три, даже по четыре поученія. Цѣна 1 руб., за пересылку 20 к. Выпускающаго не менѣе 20 экземпляровъ пользуются уступкою 15%.

3) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ свѣдѣній по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» въ теченіи десяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

5) Опытъ пракческаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», въ Кіевъ.*—Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ Правленіе Кіевской Семинаріи, такъ—какъ посылка денегъ чрезъ означенное Правленіе можетъ вестись въ изысканіи переписки и чрезъ то замедлять высылку №№ журнала и книгъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Виталий.

При семъ № разсылается по церквамъ Ярославской Епархіи «Списокъ Высочайше утвержденныхъ приходовъ по Ярославскому уѣзду, съ составомъ причтовъ при нихъ.»

Редакторъ Протоіерей І. Архангельскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 1. 3-го ЯНВАРЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1879 ГОДА.

О многобожій.

У всѣхъ историческихъ народовъ тотчасъ же, въ самомъ началѣ ихъ исторіи, встрѣчаемъ мы практику религіи. Но уже древнѣйшими временами представляется намъ и другое явленіе осложненности этой религіи весьма многими формами и проявленія ея въ разнообразнѣйшихъ культурахъ. Оставляя въ сторонѣ Евреевъ, народъ, въ передачѣ правильнаго Богопознанія, въ сохраненіи идеѣ Иеговы, въ наблюденіи истиннаго Богопочтенія имѣвшій свою опредѣленную миссію и признанное преимущество, если мы обратимся къ другимъ народамъ, то у древнѣйшихъ изъ нихъ, постепенно изъ полумрака мифовъ и вымысловъ выходившихъ на свѣтъ исторіи (Египтянъ, Вавилонянъ, Финикянъ, Индусовъ, Персовъ, Грековъ, Римлянъ и т. д.) находимъ мы распространеннымъ исключительно многобожіе, но и это у нѣкоторыхъ изъ нихъ опять таки является въ формахъ часто совершенно несходныхъ взаимно и въ разнообразнѣйшихъ видахъ, потому что различно было какъ чествованіе боговъ, такъ и представленія о нихъ; оттого справедливымъ было бы попытаться прослѣдить нѣсколько происхождение и многовидность многобожія.

При отвѣтѣ на вопросъ: откуда происходитъ многобожіе, напрашиваются на вниманіе

два возможныхъ случая: или многобожіе первоначально развилось въ качествѣ естественной, собственной формы религіознаго воззрѣнія и Богопочтенія или же оно стало обычнымъ у народовъ въ качествѣ *позднѣйшаго* выраженія религіи; въ послѣднемъ случаѣ должна была предшествовать ему *другая* форма, изъ которой только или на мѣстѣ которой многобожіе и установилось.

Многобожіе есть субъективное обнаруженіе религіи и слѣдовательно такъ тѣсно связано съ ней, что безъ нея оно совершенно невозможно, многобожіе вырастаетъ на почвѣ религіи. Но другимъ вопросомъ здѣсь будетъ тотъ, религія должна обнаруживаться многобожіемъ или же изъ религіозныхъ основаній первоначально возникла другая форма Богопочтенія. Религія представляетъ собою такое явленіе въ развитіи человѣчества, которое наравнѣ съ языкомъ, промышленностію, государствомъ является предъ нами фактомъ уже въ самомъ началѣ всемірной исторіи: не о постепенномъ ея развитіи имѣемъ мы свѣдѣнія, но какъ уже о состоявшемся фактѣ и четыре названныя явленія—религія, языкъ, промыслы, государство,—предносятся нашему вниманію нѣкоторымъ образомъ уже въ готовомъ и оконченомъ видѣ; ихъ возникновеніе предшествуетъ всякой исторіи. Мы можемъ сказать только то, что развитіе человѣчества отъ самаго начала его существованія происходило въ этихъ четырехъ направленіяхъ,

потому что исторія застаёт народы уже движущимися по нимъ. Мы будемъ имѣть въ виду только религію.

Думали, что многобожіе есть первоначальная форма религіознаго міровоззрѣнія и почитанія и что только мало по малу съ достиженіемъ высшаго духовнаго развитія человечество возвысилось до единобожія (или по крайней мѣрѣ одного изъ его видовъ). Но это мнѣніе противорѣчитъ не только ходу развитія народовъ и именно исторіи Грековъ и Римлянъ и опредѣленнымъ свидѣтельствамъ древности; къ этому присоединяются еще сравненія съ другими народами, точки соприкосновенія изъ мифовъ и т. д. На основаніи всего этого мы имѣемъ право заключить, что первоначальной культовой формой было не многобожіе, а единобожіе и что съ теченіемъ времени изъ послѣдняго произошло первое, и если многобожіе, какъ выше замѣчено, обращаетъ на себя наше вниманіе тотчасъ же при самомъ началѣ историческихъ сообщеній и если на ряду съ нимъ у Израильтянъ господствовало и единобожіе, всетаки мы не имѣемъ права принять, что многобожіе было настоящимъ, собственнымъ и первоначальнымъ выраженіемъ религіознаго сознанія, ни вѣрить не можемъ, что объ эти культовые формы обнаружались одновременно т. е. возникли ранѣе исторической жизни человечества въ одно и то же время. Хотя первыя начатковъ происхожденія многобожія мы и не можемъ знать исторически точно, все же изъ нѣкоторыхъ происшествій и сообщеній мы можемъ вывести заключеніе, что многобожіе было позднѣйшей, а единобожіе первоначальной культовой формой и что первое произошло только изъ постепеннаго помраченія послѣдняго. Появленіе многобожія у всѣхъ народовъ при началѣ ихъ исторіи служитъ доказательствомъ только того, что въ эту эпоху развитія человечества упадокъ единобожія повсюду уже наступилъ.

Въ опроверженіе мнѣнія, усвоющаго многобожіе низшему состоянію культуры, а единобожіе высшему ея развитію, достаточно сослаться на Грецію. Грецескій народъ по развитію искусства и науки, по образованности и духовной энергіи занималъ между древними народами выдающееся положеніе и однакоже съ постепенно развивавшейся высшей культурой отъ многобожія не отказался, но именно у этаго высоко образованнаго народа и именно во времена развивавшейся его образованности многобожіе достигло высшаго полета. Мы находимъ даже, что именно въ древнѣйшія времена, когда греческія племена были еще грубы и необразованны, религіозныя представленія и культы оказывались совершенно простыми, даже бѣдными, а съ возвышающимся образованіемъ (съ появленіемъ поэтовъ и художниковъ *) число боговъ увеличивалось, являлась между ними нѣкоторая ранговая подчиненность, точная опредѣленность въ празднествахъ отдѣльнымъ богамъ и въ культахъ имъ.

Придержаться значить нужно того факта, что чѣмъ далѣе углубимся мы въ древнее время, тѣмъ вѣра въ боговъ должна представляться все менѣе и менѣе сложной, божества все менѣе и менѣе опредѣленными, религіозныя представленія болѣе простыми, количество боговъ ограниченаѣе: не въ правѣ ли мы вывести отсюда, что въ періодъ стало быть еще отдаленнѣйшій это постепенное упрощеніе привело бы насъ къ единобожію и позднѣйшая вѣра во многихъ боговъ не была ли бы возведена на послѣдокъ къ вѣрѣ въ единаго Бога? Къ этому присоединяется еще свидѣтельство о подлежащемъ вопросу Геродота (II, 52). „Пеласги же, говоритъ онъ, какъ я слышалъ въ Додонѣ, вознося къ богамъ молитвы первоначально

(*) По Геродоту (II, 53) впервые только у Гезіода и Гомера каждый богъ снабженъ былъ особой генеалогіей, личными почетными отличіями и должностнымъ занятіемъ, своимъ прозваніемъ и вѣтшею образностію.

приносили имъ въ жертву (*) все возможное, но никому изъ боговъ не усвоили прозванія или имени, потому что они *никогда еще* не слышали объ этомъ. За боговъ признавали они существа, которыми все вещи были благоустроены и все приведено въ раздѣльность (**). Имена прочихъ боговъ узнали они позднѣе по прошествіи довольнаго времени, а имя Діониса, привнесенное изъ Египта, еще позднѣе. За тѣмъ освѣдомлялись они объ этихъ именахъ въ Додонѣ; потому что этотъ оракулъ считается въ Эладѣ древнѣйшимъ, а въ тѣ поры былъ и единственнымъ. Вопросая въ Додонѣ, могутъ ли быть употребляемы имена происходящія отъ варваровъ,

(1) θεός безъ члена — Божественное (неопредѣленно), Божественное существо, Божество.

(2). Геродотъ слово θεός производитъ слѣдовательно отъ θεῖναι полагать и θεοί потому были для него значить установителями, упорядочивателями. Слово это вообще было производимо и толкуемо очень различно. Кромѣ Геродотовскаго пониманія были еще слѣдующія. Боги назывались такъ (θεοί) отъ θεῖν отъ движенія небесныхъ тѣлъ, что напоминаетъ китайскимъ названіемъ неба „Тіен“; отъ страха δέος; отъ зрѣнія θεῶν, θεῶνσι (понимаемы были слѣдовательно въ качествѣ надзирателей или потому что они познавались только путемъ созерцанія). Или слово это по смыслу имѣло египетское происхожденіе отъ θεός. Съ большей вѣроятностію осмотрительные языковѣды производятъ это слово отъ Ионійскаго имени высшаго бога; онъ назывался Δεύς, а съ предшествующимъ шипящимъ звукомъ Ζεύς, изъ чего произошло Ζεύς и θεός. Этимъ именемъ Эоляне обозначали высшее существо, какъ Доряне называли его Ζαυ, а Ионяне Ζηυ. Первая форма Δεύς (и Δίς) происходитъ изъ древняго культа куретовъ и родственна съ римскимъ Deus и Dis. — Правильнаго производства спорнаго слова мы достигаемъ, если возведемъ оное къ древнеиндійской (Арійской) религіи. Эта религія была служеніемъ природѣ, при чемъ въ первую линію выдвигались дѣйствія свѣта, явленія на небѣ и въ воздушной сферѣ. Что эта идея свѣ-

Пеласги получили отъ оракула отвѣтъ, что могутъ и съ этаго времени при жертвоприношеніяхъ они начали употреблять эти имена боговъ, отъ Пеласговъ же переняли оныя потомъ Элины.

Изъ этаго сообщенія Геродота безъ сомнѣнія вытекаетъ, что Пеласгами значить чтимо было много боговъ; но можно все же находить въ томъ пеласгическомъ многобожій отзвуки почитанія и единаго высшаго существа. Основой простаго Богочтенія пеласгическаго времени служила вѣра въ бытіе невѣдомаго вышешірнаго существа, правда не имѣвшая формы яснаго познанія, все же бывшая уму присущею въ качествѣ предчувствія. Это почитаніе безыменныхъ боговъ значить было почитаніемъ божества хотя и повсюду дающаго знать о себѣ, но Божества невѣдомаго; Божество при этомъ понималось въ качествѣ существа сверхъестественнаго, мощно управляющаго, но не именуемаго; для народа ничего не было извѣстно объ этомъ существѣ кромѣ того, что надъ всей вселенной царить могущественно все упорядочивающая сила, отъ которой все зависитъ. Именно по причинѣ полной неопредѣленности этихъ почитаемыхъ божествъ мы въ правѣ принять, что здѣсь оставалось еще темное воспоминаніе о вѣрѣ въ *единаго* бога, въ господство Божества вообще. Вѣра въ единаго вѣдомаго Бога, существовавшая въ сѣдой древности въ первыя времена человѣчества, въ теченіе столѣтій все болѣе и болѣе утрачивалась и потомъ вслѣдствіе утраты чистаго древнѣйшаго Бого-

та и неба въ религіозныхъ воззрѣніяхъ была высшею, явнымъ становится изъ того, что Индусы своихъ боговъ называли точно такъ же: они были для нихъ блестящими, сияющими; потому что отъ корня div свѣтлый, свѣтящій происходятъ а) индійское имя для бога Deva, d) греческое θεός (съ эолической дигаммой θεός) с) латинское Deus, divus (ср. къ этому свободное небо sub Divo, dies, Dispiter).

познанія перешла въ представленіе о вышешірномъ существѣ управляющемъ вселенною, представленіе не могшее быть опредѣленнымъ точнѣе, и самое Божество уже не могло быть названнымъ, оттого предносилось людямъ въ качествѣ таинственнаго могущества и было почитаемо только въ качествѣ такого. Но это полное таинственности могущество давало понять свой промыслъ въ разнообразнѣйшихъ видахъ въ различнѣйшихъ мѣстахъ и элементахъ. И теперь вмѣсто того, чтобы смотрѣть на эти Божественныя воздѣйствія какъ на проявленіе единаго Божественнаго начала, сами они, заключая въ себѣ вѣчто божественное, стали пониматься въ качествѣ боговъ или другими словами въ той мѣрѣ, въ какой идея единаго невидимаго Божества мало по малу дѣлалась блѣднѣе и тусклѣе, вниманіе все болѣе и болѣе занималось отдѣльными явленіями, предносившими чувствамъ что либо внѣшнее. Вмѣсто единаго Божества, управляющаго всей вселенной и отдѣльными вещами, стали видѣть боговъ въ частныхъ проявленіяхъ Его промысла; но въ той же мѣрѣ, въ какой Божество мало по малу, дѣлалось для людей неопредѣленнымъ и темно сознаваемымъ, въ той же мѣрѣ въ древнѣйшій періодъ неопредѣленными, не выясненными для сознанія оставались и боги, происшедшіе изъ разложенія единаго Божества. Неопредѣленное выраженіе Геродота слѣдовательно вполне соответствуетъ дѣлу: Пеласги приносили жертвы богамъ — какимъ? какъ созданнымъ? это не могло быть означено точнѣе; боги эти представляли собою еще вѣчто темное, таинственное, это было Божество, проявляющее себя въ частностяхъ, Божество чувствуемое, но не сознательное, отъ котораго зависятъ вселенная и человѣкъ.

Какъ уже замѣчено было, съ поступаніемъ впередъ образованія мы находимъ въ Греціи полное развитіе многобожія. Упроченіемъ религіозныхъ представленій, изображеніемъ жи-

ни боговъ, человѣкообразнымъ пониманіемъ ихъ отношеній Греціи, какъ замѣчаетъ Геродотъ, была обязана своимъ поэтамъ, представленіемъ природы богомъ въ идеальной формѣ соответственной религіозному представленію своимъ художникамъ, преимущественно Фидію и его современникамъ. Оттого можно конечно сказать: Олимпъ былъ населенъ поэтами; міръ олимпійскихъ боговъ художники изобразили людямъ въ идеальныхъ формахъ. Изображенный Геродотомъ религіозный міръ Пеласговъ включалъ въ себя, насколько пониманіе этого возможно для насъ хотя приблизительно, и нравственный моментъ. Какъ повсюду, такъ и въ Элладѣ въ религіозномъ отношеніи должны мы различать время простаго почитанія, сопровождавшагося темными представленіями и время развитія многобожія; посредствующимъ между этими періодами было переходное время и вѣроятно очень долгое; но періоду простаго почитанія должно было предшествовать долгое, долгое время, изъ котораго не дошло до насъ никакихъ историческихъ сообщеній, и однакоже покрывало распространяющееся надъ этимъ древнѣйшимъ періодомъ столь интересно и желательное было бы приподнять; потому естественъ вопросъ: что предшествовало пеласгическому времени, изображенному Геродотомъ или какое религіозное состояніе могло быть господствующимъ прежде пеласгическаго времени?

Этимъ доисторическимъ временемъ (*) кото-

(*) Въ хронологическихъ показаніяхъ насчетъ древнѣйшихъ временъ господствуетъ величайшее различіе. Такъ индусскій періодъ Индусовъ длился будто бы 432,000 лѣтъ, повторяясь трижды, доколѣ не началось историческое время; далѣе достоинъ замѣчанія періодъ Халдеевъ послѣ Кензуфруса (Ноя) съ круглымъ числомъ въ 34,000 лѣтъ, въ библейской редакціи сжатый въ 443 года; средину занимаетъ египетская система, собственно такъ называемой исторіи предпосылающая доисторическій періодъ боговъ въ 24,921

раго касается поставленный вопрос, было время, въ которое происходили великія переселенія народовъ изъ Азіи и когда въ земли лежащія къ западу переселенцы принесли съ собой и религіозныя представленія своей праотчизны, потому что востокъ былъ въ дѣтствѣ отечествомъ какъ народовъ, такъ и религій. При этомъ великомъ переселеніи народовъ изъ первобытныхъ мѣстообитаній въ центральной Азіи отъ многочисленнаго Арійскаго племени, въ сѣдую древность ведшаго кочевую жизнь при Белуръ — Тагъ, къ сѣверу отъ Иранской возвышенности, на плоской возвышенности Помера, отдѣлилась и постепенно осѣдала греко-итало-кельтская вѣтвь народовъ, мало по малу подвигавшая свои поселенія къ западу и чрезъ Босфоръ и Дарданеллы достигшая почвы Европы, занявшая Балканскій полуостровъ, Апеннинскій, германскія и галльскія рѣчныя долины, равнины и лѣса и въ постоянномъ движеніи къ западу чрезъ Пиринеи дошедшая даже до столбовъ Геркулесовыхъ. Первобытнымъ мѣстопробываніемъ предковъ этого Арійскаго народа признается рѣчная область Оксуса и Яксарта, къ сѣверу отъ Паропамиса (древнее названіе горнаго хребта Гиндукушъ) отличающаяся изобиліемъ продуктовъ, вриятностію мѣстоположенія и превосходнымъ климатомъ, что особенно должно было благопріятствовать равнему развитію здѣсь культурной жизни. О чрезвычайныхъ богатствахъ природы этихъ странъ говорятъ еще и по сего дня архитектурныя развалины древнѣйшихъ временъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ теперь тянутся только голыя песчанныя пустыни и гдѣ въ настоящее время жительство невозможно. Иначе было во дни Арійцевъ. Но какъ страна была отлична, столь же несогласны между собой показанія и антропологовъ; между тѣмъ какъ одни опредѣляютъ возрастъ челоѣка по меньшей мѣрѣ милліонами лѣтъ, другіе удовлетворяются многими тысячелѣтіями.

такъ и народонаселеніе; ибо оказывается, что здѣсь жилъ народъ хорошо сложенный физически, умственно живой, способный къ образованности, свидѣтельствовавшій объ этихъ своихъ свойствахъ самымъ своимъ именемъ. Народъ этотъ называлъ самъ себя: „превосходные“ „способные“, Аріи (*). Долгое время они вели свою пастушескую жизнь въ этихъ горныхъ странахъ, доколѣ съ приращеніемъ народной массы подобно другимъ кочующимъ народамъ не вынуждены были искать новыхъ пастбищъ и оттого раздѣлиться; но всѣ народы, вышедшіе изъ этихъ первобытныхъ жилищъ арійскихъ, сохранили какъ въ языкѣ, такъ и въ обычаяхъ и религіозныхъ представленіяхъ свидѣтельство своего общаго происхожденія отъ первобытнаго народа Арійскаго. Для разселенія, ставшаго для него необходимымъ, путь ему предначертанъ былъ самою природою. При отдѣленности на сѣверѣ и востокѣ отъ внутренней (восточной) Азіи высокими горами, для нихъ оставались открыты только западъ и югъ, туда они и направились. Въ двухъ главныхъ теченіяхъ и направленіяхъ можно прослѣдить выселеніе Аріевъ. Первое, вообще направившееся къ западу, осѣло къ сѣверу и югозападу отъ Паропамиса (теперь Гиндукуша), гдѣ древностію называются провинціи Согдіана, Бактрія, Арія, Гирканія (сегодняшній восточный Туркестанъ съ Коканомъ, Самаркандъ, Бухара, Балк-(Вактра) Гафа и Хорассанъ, Масандранъ; къ немъ принадлежали народы Арамеянъ, Мидянъ, Персовъ. Другое выселеніе

(*) Ср. *ἀριστος* (корень *ἀρ*) превосходнѣйшій и *ἀρ-ετή*, превосходство, добродѣтель, возвышенность духа. Древнее наименованіе *Αρία* сохранилось еще и до позднѣйшаго времени въ имени нагорной страны *Αρία* (теперь Хорасанъ) и арійская природа, религіозныя преданія, стройный ростъ, благородная сановитость, національное чувство и духовная живость обнаруживались всего типичнѣе въ Вактраяхъ.

шло через южные ущелья Паропамиса и овладело плодородной долиной Инда (*). Мы будем иметь в виду выселение только в первом из этих направлений.

Отъ потянувшейся къ западу части Арійцевъ отдѣлилась, какъ выше было замѣчено, грекоиталокельтская вѣтвь и продолжая разселяться къ западу достигла Европы. Здѣсь на Балканскомъ полуостровѣ осѣло греческое племя. Другія два племени, подвигаясь по Дунаю, пошли далѣе къ западу, такъ какъ пути народовъ вообще шли большею частію вдоль рѣкъ. Потому между тѣмъ какъ одни изъ этой послѣдней вѣтви тянулись все впередъ по Дунаю, другіе обратились въ долины западныхъ притоковъ Дуная, именно рѣкъ Савы, Дравы и Моравы и такимъ образомъ на югъ отъ Альпъ, пропастей которыхъ они не имѣли нужды переходить, главнымъ образомъ чрезъ сегодняшній Цустерталь достигли р. Эча и прошли за тѣмъ въ равнину По и въ Италію; слѣдовавшіе же впередъ Дунаемъ постепенно достигли странъ Рейна и Швейцаріи и оттуда проникли въ Галлію особенно въ долину Роны и напослѣдокъ чрезъ Пиринеи далѣе въ Испанію. Вслѣдствіе упомянутого обычая слѣдовать преимущественно по теченію рѣкъ и осѣдаты въ долинахъ ихъ и кельтскую вѣтвь находимъ мы поселившейся въ Европѣ большею частію при рѣкахъ; такъ знаемъ мы Дунайскихъ кельтовъ, Кельтовъ жившихъ по р. По, Ронѣ, по Ебро (съ Иберіянами смѣшавшихся въ кельтоиберіянъ (**)).

(*) Самымъ западнымъ отлочеіемъ этого движенія въ атласахъ показывается поселеніе на южномъ берегу Каспійскаго моря.

(**) Возможность такого численнаго народнаго переселенія, каковымъ было переселеніе изъ внутренней Азіи греко-итало-кельтское въ столь отдаленныя западныя страны рѣшительнѣйшимъ образомъ доказывается великимъ переселеніемъ народовъ, когда Гунны изъ азіатскихъ нагорныхъ странъ проникли до Галліи и Италиі и сравнительно въ періодъ притомъ очень ко-

Въ это-то долгое время, протекшее до появленія Пеласговъ въ Греціи, когда эта вѣтвь греческаго народа частію оставалась вѣстѣ съ другими въ праотчизнѣ Аріевъ, частію въ долгихъ странствованіяхъ достигла Европы, слѣдовательно и должна была постепенно упадать и утрачиваться вѣра въ единое Божественное существо, въ первобытное время еще правильно познававшееся и почитавшееся. При наступленіи этаго помраченія Богосознанія вѣра въ высшее существо, отъ котораго человѣкъ зависитъ, отъ котораго все истекаетъ, вообще еще оставалась; но какъ скоро въ качествѣ этого всемъ управляющаго существа стали считать всю къ человѣку столь близкую природу, съ ея разнообразными силами и явленіями, тогда подъ именемъ безыменныхъ боговъ она стала почитаться въ качествѣ создательницы и раздаятельницы всякой жизни и всѣхъ благъ, наступило простое служеніе природѣ. Съ нимъ мѣсто истиннаго принципа (Бога) заняла другой (природа), которая не смотря на условность своего бытія и происхожденія этого во времени, всегакъ стала почитаться въ качествѣ безусловнаго, высшаго существа: Богопочтеніе взяло исходнымъ пунктомъ слѣдовательно ложный принципъ. Но отголоскомъ ранняго состоянія познанія служило чувство, что все существующее истекаетъ отъ единаго всеильнаго существа; къ сожалѣнію разумніе того, кто есть это единое существо, сначала потемнилось, а наконецъ и совершенно потерялось.

На этой ступени простаго общаго служенія природѣ теперь и находились Пеласги, о которыхъ повѣствуетъ Геродотъ. При повороткѣ; потому что явившись въ 357 г. на восточныхъ границахъ Европы, по истеченіи 86 лѣтъ (451 г.) они потерпѣли уже рѣшительное пораженіе на поляхъ каталонскихъ (Шалонъ на Маріѣ). Далѣе подобнымъ же явленіемъ былъ нашествіе манголовъ изъ внутренней Азіи.

ступавшемъ впередъ наблюденіи и познаніи отдѣльныхъ грандіозныхъ явленія и силы природы были выдѣлены, потомъ названы, олицетворены и наконецъ были представлены чело-вѣку видимо въ характеристическихъ образахъ, былъ созданъ міръ олимпійскихъ боговъ.

Первое раздѣленіе природы, сначала почи-тавшейся совершенно обще подъ именемъ единого Вожественнаго, чрезъ которое проло-женъ былъ путь многобожію, произошло въ дуализмъ, именно оно было результатомъ на-блюденія противоположности неба и земли, слѣдствіемъ примѣчанія, что небесными ве-личественными явленіями и земными силами условливается вся жизнь; оживляющій солнеч-ный свѣтъ и оплодотворящій сверху дождь съ одной стороны и солнечными лучами со-грѣваемая и дождемъ напаяемая ввизу зем-ля съ другой, обѣ эти силы природы (сила неба и сила земли) сдѣлались главными суще-ствами, которымъ чело-вѣкъ сталъ считать се-бя обязаннымъ воздавать почитаніе. Эта про-тивуположность нашла себѣ выраженіе въ половомъ различіи: были приняты мужескія и женскія божества. Скоро образовалась три-ада. А именно у тѣхъ народовъ, страна ко-торыхъ, какъ страна Эллиновъ, соприкасалась съ моремъ послѣднее какъ доставляющее пропи-таніе (непосредственно рыбой, посредственно торговлей) получило преимущественное значеніе; такъ наряду съ тѣми обѣими въ качествѣ равной имъ по происхожденію силы природы явилась Вожественная соляная влага, источникъ оплод-творяющей влажности, сила жидкаго элемента. Это отличеніе трехъ главнѣйшихъ силъ при-роды выражено Греками въ мифѣ о раздѣ-леніи владычества надъ міромъ между тремя бо-гами, изъ которыхъ одному досталось во-власть небо, другому земля, третьему море, чѣмъ сказано было что свѣтъ и тепло, земля и влажнсть даряютъ людей благами жизни. Но зем-лю можно разсматривать въ двоякомъ отноше-ніи: ея зеленѣющую поверхность, приносящую

плоды и ея внутренность, ея темное нѣдро. Греками схвачены были оба момента; земля была для нихъ не только широкогрудой, принося-щей на своей поверхности обиліе плодовъ и доставляющей людямъ пропитаніе, но призна-вали, что и внутри ея живетъ темная Вожествен-ная сила, принимающая къ себѣ высѣваемое зер-но, въ теченіи извѣстнаго времени оное у себя удерживающая и потомъ выгоняющая его вверхъ для принесенія плода и только вслѣд-ствіе нисхожденія высѣваемаго зерна въ тем-ное нѣдро земли и чрезъ врученіе себя этому властвующему внутри земли могуществу земля можетъ становиться питающей всѣхъ. Это и выражено въ глубокомысленномъ мифѣ о по-хищеніи Коры или Персефоны (φέρειν φόρον) пускающей ростки растительности, которая по рѣшенію Зевса только третью часть года должна проводить въ подземномъ мірѣ, а ос-тальное время подъ свѣтлыми богами. Изъ этаго легко понятно, какъ при тройкомъ подѣ-леніи господства надъ міромъ царство питаю-щей матери — земли (Δημήτηρ Γῆ μήτηρ⁽¹⁾) и цар-ство темныхъ нѣдръ земли Гадеса слилось въ одну область, и такъ имѣемъ мы послѣ того въ качествѣ трехъ высшихъ божествъ Олим-пійскаго Зевса, морскаго Зевса и подземнаго Зевса, т. е. Зевса, Посейдона и Гадеса.

Небо, понимавшееся съ его явленіями час-тію какъ всеобъемлющій эфиръ, частію какъ источникъ свѣта и огня, частію какъ сфера дыханія (т. е. Зевсъ у Грековъ) является тѣмъ самымъ, что съ потемнѣніемъ истиннаго Богопознанія прежде всего и само собою какъ нѣкое могущественное начало вліяло на внѣш-ній міръ и оттого олицетворено было и стало почитаться въ качествѣ Вожественнаго суще-

(1) Цицеронъ говоритъ: Mater (т. е. Proserpinae) est a gerendis frugibus Ceres, tamquam Geres; casusque prima littera itidem immutata, ut a Graecis; nam ab illis quoque Δημήτηρ quasi Γῆ μήτηρ nomi-nata est (Nat. deorum 2, 26).

ства. Къ этому небесному могуществу могутъ быть возведены какъ къ своему зерну и исходному пункту очень многія политеистическія религіи (*). Потому справедливымъ будетъ принять, что эта идея неба въ сѣдой древности была тѣмъ, чрезъ выдѣленіе въ чемъ отдѣльныхъ отношеній и частныхъ силъ, чрезъ преобразованіе этихъ отдѣльныхъ силъ въ особые боги, возникло многобожіе; почитаніе неба было тѣмъ Единымъ, которое лежало въ основаніи многобожія, тѣмъ таинственнымъ существомъ, которое при начинавшемся почитаніи всей совокупности природы преимущественно разумѣмо было подъ именемъ Божества. Явленія небесныя явнѣйшимъ и благодѣтельнѣйшимъ образомъ открывались въ освѣщающемъ, согревающимъ и оплодотворяющемъ дневномъ свѣтѣ солнца; изъ таинственной дали неба посылаютъ свои лучи звѣзды, грозная и разрушающая сила неба обнаруживается грозными молніями, производящими и благодѣтельное дѣйствіе; и молнія разсѣкающая облака для простаго взрѣванія на природу не должна ли была казаться дѣломъ вмѣстѣ съ тѣмъ могущественнаго, страшнаго и благаго Бога? Слѣдова-

(1) У грековъ властителемъ области неба былъ Зевсъ, подъ именемъ котораго Еврипидъ многозначительно понимаетъ объемлющій землю свирѣ Sic. Nat. Deorum. II, 25); у Египтянъ подъ именемъ Phtahъ былъ обоготворенъ огонь образовавшій міръ и былъ это богъ свѣта и отецъ солнца (Ra); у Персовъ господствовало служеніе свѣту и почитаніе огня, земнаго отблеска небесной жизненной силы; у Индусовъ въ древнѣйшей религіи обоготворились готовая помогать силы свѣтлаго воздуха, голубаго неба и призывался въ качествѣ высшего бога молніеносный Иандра, богъ блистающаго неба, голубаго воздуха и грозъ. (1)

тельно въ идеѣ и въ культѣ неба было бы найдено то существо, въ которомъ сколько могущественнымъ столько же и благимъ предносилось челоуѣку единое Божественное, тогъ *μὲνος θεός* отъ котораго чрезъ подробное различеніе силъ и различныхъ мѣстныхъ и временныхъ проявленій произошли многіе боги, что въ мифѣ и теогоніи обозначается чрезъ бракъ, родство, произведеніе, переселеніе. Но такимъ образомъ единобожіе въ поступательномъ движеніи впередъ культурнаго развитія нами хотя и было бы отыскано, но единобожіе такое, которымъ нашъ разумъ удовлетвориться не можетъ. Такъ мы достигли того пункта, гдѣ единобожіе должно быть опредѣлено точно.

Содержаніе ливарской книжки Душеполезнаго Ученія.

Толкованіе посланія Апостола Павла къ Колоссянамъ. — Два слова преподобнаго Симеона Новаго Богослова. — Наши усѣбхи. — Хлѣбъ вещественный и духовный. — Римскій догматъ о непорочномъ зачатіи Дѣвы Маріи. — Памяти прошлаго. — Случай изъ жизни архимандр. Антонія. — Пилатова совѣсть. — Сходство земнаго храма съ небеснымъ. — Службы Троицы приговорительныя къ великому посту. — Четыре поученія по руководству пролога. — Резолюціи и письма митрополита Филарета.

Цѣна годовому изданію (12 книжекъ) съ пересылкой иногороднымъ и доставкой — 4 р. Подписка на Душеполезное ученіе принимается въ Москвѣ у редактора, протоіерея Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, Василя Петровича Нечаева.

СОДЕРЖАНІЕ. — 0 многобожія.

Редакторъ Н. БОРСУНСКІЙ.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.