

годъ

22-го ІЮЛЯ 1897 г.

xxxviii.

# ЯРОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе 6 руб.  
съ пересылкою.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 28.

№ 28.

#### Посѣщеніе Его Императорскимъ Высочествомъ, Великимъ Княземъ Сергѣемъ Александровичемъ Ярославскаго Спасо-Преображенскаго монастыря 12 іюля.

Его Императорское Высочество, Великій Князь Сергѣй Александровичъ, Августѣйшій Командующій войсками московскаго военнаго округа, прибывъ 12 іюля, въ 8 часовъ утра, по желѣзной дорогѣ въ городъ Ярославль для осмотра расположенныхъ близъ онаго войскъ и будучи встрѣченъ на вокзалѣ гражданскими и военными чинами и представителями города, изволилъ прежде всего заѣхать съ вокзала въ Ярославскій Спасо-Преображенскій монастырь, гдѣ при входѣ въ храмъ встрѣченъ былъ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Іонафаномъ и Преосвященнымъ Епископомъ Іоанниіемъ съ св. крестомъ. Приложившись къ кресту, Его Императорское Высочество прослѣдовалъ за Архипастырями въ храмъ св. благовѣрныхъ князей Θεодора, Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ, и выслушалъ здѣсь молебствіе, закончившееся

многочѣтїями: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Великому Князю Сергію Александровичу, Великой Княгинѣ Елисаветѣ Теодоровнѣ, всему Царствующему Дому и все-російскому воинству. По окончаніи многочѣтїи Высокопреосвященный Ионаанъ привѣтствовалъ Августѣйшаго Гостя краткою сердечною рѣчью\*). Послѣ сего, при пѣніи пѣвчими тропаря храма, Его Императорское Высочество прикладывался къ иконамъ Спасителя и Божіей Матери и къ мощамъ св. благовѣрныхъ князей Теодора, Давида и Константина, при чемъ Его Высокопреосвященство благословилъ Августѣйшаго Гостя иконою сихъ угодниковъ Божіихъ. Стройное гармоническое пѣніе Архіерейскаго хора произвело на Августѣйшаго Гостя весьма прїятное впечатлѣніе и вызвало со стороны Его милостивое одобреніе.

Послѣ молитвы въ храмъ Его Императорское Высочество посѣтилъ Высокопреосвященнаго Ионаана въ его келїяхъ.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 13 марта—11 апрѣля 1897 года за № 916.

*О принятїи мѣръ къ содержанію кладбищъ въ благоустроенномъ видѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 февраля сего года за № 906, о принятїи мѣръ къ содержанію кладбищъ въ благоустроенномъ видѣ. И, по справкѣ, приказали: Черниговскій губернаторъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ своемъ о состояніи Черниговской губерніи за 1895 годъ, между прочимъ, объяснилъ слѣдующее: „при ревизіонномъ объѣздѣ губерніи повсемѣстно было обращено вниманіе на содержаніе кладбищъ. Надо сознаться, что рѣдко гдѣ достойное всякаго вниманія, ухода, охраненія и уваженія покоище

\*) Рѣчь помѣщена въ семь же № неофициальной части.

усопшихъ содержится въ томъ состояніи, котораго требовало бы религиозное чувство благоговѣнія передъ памятью отошедшихъ въ вѣчность. Устраненіе пастбы скота и свиней на могилахъ, возобновленіе оградъ, очитка погоста и расчистка дорожекъ были повсемѣстно предписаны къ немедленному исполненію; полиціи строго подтверждено наблюденіе за этимъ; городскимъ управленіямъ предложено заботиться отпускомъ средствъ на это дѣло; сдѣлано сношеніе съ епархіальнымъ преосвященнымъ относительно воздѣйствія въ этомъ отношеніи на мѣстныхъ благочинныхъ, протоіереевъ и священниковъ; вообще замѣчено, что главная причина плохого содержанія кладбищъ лежала въ отсутствіи заботъ частныхъ лицъ о могилахъ близкихъ имъ людей и въ отсутствіи ассигнованій на сей предметъ со стороны городовъ. Лучшимъ двигателемъ къ исправленію этой ошибки, оказывающейся виною предъ усопшими, должно явиться начавшееся повсемѣстно усиленное объ этомъ напоминаніе духовными отцами при церковной проповѣди. Противъ этого мѣста отчета Его Императорское Величество соизволилъ отмѣтить: Это вопросъ, касающійся всей Россіи, и слова отчета содержаніе кладбищъ собственноручно подчеркнуть. Комитетъ Министровъ, куда означенный отчетъ, по Высочайшему повелѣнію, былъ внесенъ, чрезъ управляющаго дѣлами Комитета статсъ-секретаря Куломзина, объ изъясненномъ увѣдомилъ г. Синодальнаго оберъ-прокурора, а имъ предложено Святѣйшему Синоду. — Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ находитъ, что: 1) попеченіе о содержаніи кладбищъ въ благолѣпномъ видѣ является естественнымъ выраженіемъ того, не только умѣстнаго, но даже обязательнаго въ христіанахъ чувства уваженія къ праху предковъ и вообще ближнихъ, въ вѣрѣ скончавшихся, которое, проистекая изъ обусловливаемаго родственною и христіанскою всеобъемлющею взаимною любовію долга почтительнаго отношенія къ ихъ памяти, вмѣстѣ съ тѣмъ основывается на вѣрѣ нашей въ непреложную истину безсмертія и будущаго всеобщаго воскресенія и въ общеніе живыхъ съ прежде умершими; 2) такое отношеніе къ праху почившихъ закрѣплено для православныхъ христіанъ священнымъ обычаемъ, свято сохраняемымъ церковію на протяженіи многихъ вѣковъ ея существованія, съ изначальныхъ временъ доселѣ, и сему же поучаются они повѣствуемыми въ священныхъ книгахъ Ветхаго и Новаго завѣта

примѣрами многихъ благочестивыхъ мужей, какъ-то: Авраама, пріобрѣтшаго у Хеттеянина Ефрона за четыреста дидрахмъ серебра, для погребенія Сарры, пещеру сельную сугубую, въ которой потомъ были погребены онъ самъ и послѣдующіе патриархи (Быт. XXIII; XXV, 9—10; XXXV, 29; Л, 13); Товита, взысканнаго милостями Господа за дѣла милосердія и благочестія, однимъ изъ коихъ было самоотверженное попеченіе о преданіи погребенію тѣлъ единоплеменниковъ, выброшенныхъ язычниками Ниневіи на поруганіе (Тов. 1, 17—20; II, 3—9); Иосифа и Никодима, — восхваляемыхъ въ пѣсняхъ церковныхъ тайныхъ учениковъ Спасителя и Господа Іисуса Христа, благоговѣнно погребшихъ Пречистое Тѣло Его, память о каковомъ дѣяніи увѣковѣчена на страницахъ святаго Евангелія; также благоговѣйныхъ мужей, предавшихъ честному погребенію тѣло убіеннаго гонителями святаго первомученика архидіакона Стефана (Дѣян. 8, 2), и во многихъ другихъ. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что, въ силу рѣшенія Гражданскаго Касаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената, отъ 10 апрѣля 1896 года („Церков. Вѣд.“ 1897 г. № 10), кладбища признаны состоящими въ вѣдѣніи духовнаго начальства, на обязанности коего посему лежитъ забота о благоустройствѣ ихъ и содержаніи въ порядкѣ, — Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, духовнику Ихъ Величествъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства предписать подвѣдомственному имъ духовенству: а) имѣть тщательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы состоящіи въ ихъ непосредственномъ вѣдѣніи кладбища содержались въ благоустроенномъ, опрятномъ и приличномъ видѣ, вполне соответствующемъ христіанскому долгу почтительнаго отношенія со стороны пребывающихъ въ живыхъ къ памяти въ вѣрѣ скончавшихся, прилагая къ сему всяческія зависящіи мѣры; б) въ сихъ видахъ озаботиться о безотлагательномъ приведеніи въ порядокъ и благоустройство кладбищъ, находящихся по какимъ-либо причинамъ и въ какомъ-либо отношеніи въ неудовлетворительномъ состояніи, т. е. объ исправленіи обвалившихся могилъ, починкѣ старыхъ и сооруженіи, — гдѣ окажется нужнымъ, — новыхъ оградъ заборовъ или плетней, укрѣпленіи насыпей, а также насажденіи, сообразно съ мѣстными условіями, возможно большаго количества деревьевъ

которыя, служа къ внѣшнему благолѣпію кладбищъ, являются вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ признано медицинскою наукою, лучшимъ средствомъ для обезвреженія на кладбищахъ воздуха и в) къ покрытію же расходовъ по производству таковыхъ работъ приглашать частныхъ лицъ и городскія и сельскія общества, родственники и однообщественники коихъ почиваютъ на кладбищахъ, побуждая ихъ къ сему пастырскимъ увѣщаніемъ и напоминая о лежащей на нихъ нравственной обязанности заботиться о могилахъ близкихъ имъ покойниковъ, а гдѣ окажется возможность—удѣлять на сіе также часть церковныхъ или кладбищенскихъ доходовъ.

### Архіерейскія служенія 27 и 29 іюня.

27 іюня, въ пятницу 4-й седмицы по Пятидесятницѣ—день побѣды русскихъ надъ шведами подъ Полтавою, въ Ярославскомъ Каѳедральномъ соборѣ, послѣ Божественной литургіи, Преосвященнымъ Іоанніемъ, викаріемъ Ярославской епархіи, при участіи городского духовенства, совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе.

29 іюня, въ недѣлю 4-ю по Пятидесятницѣ и праздникъ св. первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, Высокопреосвященный Іонаанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій совершилъ Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ—въ церкви св. благовѣрныхъ князей Θεодора, Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ. Архипастырю сослужили: экономъ игуменъ Иларій и іеромонахи Іустинъ, Платонъ и Іосифъ. По отпустѣ литургіи, Высокопреосвященный Іонаанъ, при участіи тѣхъ же лицъ, совершилъ царскій молебенъ, по случаю тезоименитствъ Имъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Павла Александровича и Петра Николаевича и рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Іосифовны.

Въ тотъ же день божественная литургія и царскій молебенъ Преосвященнымъ Іоанніемъ, викаріемъ Ярославской епархіи, совершены были въ Ярославскомъ Каѳедральномъ соборѣ; въ служеніи литургіи участвовали Каѳедральный протоіерей І. Сперанскій и ключарь священ-

никъ Л. Верзинъ, а въ совершеніи молебна принимало участіе и городское духовенство.

### О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному Вѣдомству.

*Посвященъ* въ стихарь псаломщикъ церкви села Михайловскаго, Ярославскаго уѣзда, Александръ Витальскій, при служеніи Его Высокопреосвященства 5 іюля въ Ярославскомъ Толгскомъ монастырѣ.

*Перемѣненъ* священникъ церкви села Старой Пыхани, Пошехонскаго уѣзда, Сергій Розовъ къ церкви погоста Пятницкаго, что въ Бѣлосельской волости, того-же уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 4 іюля.

*Уволенъ* за штатъ, согласно просьбѣ, священникъ церкви погоста Пятницкаго, что въ Бѣлосельской волости, Пошехонскаго уѣзда, Арсеній Розовъ резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 4 іюля.

*Постриженъ* въ монашество 26 іюня, съ нареченіемъ имени „Петръ“, послушникъ Угличскаго Покровскаго монастыря Павелъ Немировъ.

### У м е р ш и е.

Заплатный псаломщикъ церкви села Вахтина, Даниловскаго уѣзда, Іаковъ Рождественскій, 65 лѣтъ, умеръ 21 іюня.

Священникъ церкви села Творина, Ярославскаго уѣзда, Іоаннъ Аристовъ, 32 лѣтъ, умеръ 21 іюня.

### Объ утвержденіи въ должности законоучителя.

Согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ г. Чернецкаго, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены, отъ 30 іюня, въ должности законоучителя священники церквей Пошехонскаго уѣзда: села Ракоболь Алексій Пятницкій при Ракобольскомъ начальномъ училищѣ и села Дешина Леонидъ Флоринскій при Дешинскомъ начальномъ училищѣ.

*О порученіи исправлять должности намѣстника и казначея  
въ Ярославскомъ Толгскомъ монастырѣ.*

Казначею Ярославскаго Толгскаго монастыря іеромонаху Порфирію и іеромонаху того же монастыря Веніамину поручено Епархіальнымъ Начальствомъ, отъ 20 іюня, исправленіе должностей: первому — намѣстника сей обители, а второму — казначея.

**Отношеніе директора Техническаго Рыбинскаго училища д. с. с.  
Комарова на имя Его Высокопреосвященства, Архіепископа Яро-  
славскаго и Ростовскаго Іонаана, отъ 6 іюля 1897 года за  
№ 172.**

*Объ открытіи должности законоучителя технического учи-  
лища и священника домовоі церкви при семъ училищѣ.*

Въ ввѣренномъ мнѣ училищѣ положено имѣть церковь, которая теперь и отстраивается, и пансіонъ на 60 учениковъ. Для завѣдыванія церковью нуженъ священникъ; онъ же будетъ и законоучителемъ и числится на государственной службѣ; за три урока въ недѣлю въ техническомъ училищѣ онъ будетъ получать 240 р., а за два урока въ ремесленной при училищѣ школѣ 150 р.; всего 390 руб.; сверхъ сего онъ будетъ имѣть доходовъ въ годъ за церковныя требы мало-мало 110 р.; итого законоучитель получитъ 500 р. въ годъ. Не считая этого вознагражденія достаточнымъ для него, я вошелъ съ представленіемъ въ Московскій Учебный Округъ 27 мая 1897 года № 73 о добавочномъ вознагражденіи въ 210 р. съ такимъ расчетомъ, что священникъ могъ бы получить 600 р., не считая доходовъ. Какой видъ получить мое представленіе, я не знаю и, упоминая о вышеизложенномъ, имѣю честь просить Ваше Высокопреосвященство рекомендовать для ввѣреннаго мнѣ училища и ремесленной школы д. с. с. Комарова священника законоучителя, который будетъ занятъ въ училищѣ въ недѣлю 5 часовъ кромѣ всенощныхъ и обѣденъ, слѣдовательно, легко можетъ приобрести для себя на постороннихъ занятіяхъ еще рублей отъ 100 до 200. Квартиры отъ училища не полагается, да и нѣтъ ея.

Директоръ училища *Сергѣевъ.*

На отношеніи семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 8 іюля за № 2472: „Отношеніе сіе объявить духовенству епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости“. Арх. I.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Ярославской духовной семинаріи, составлен-  
ный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія семинаріи  
послѣ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ  
1897 года.

### 3-го штатнаго класса.

#### I-й разрядъ.

1) Орловъ Анатолій, Лебедевъ Николай, Смирновъ Николай, Соко-  
ловъ Александръ—переводятся въ 4-й классъ.

#### II-й разрядъ.

5) Сперанскій Василій, Миролюбовъ Сергѣй, Студитскій Алексѣй,  
Троицкій Петръ, Воскресенскій Александръ, 10) Бучкинъ Иванъ, Сереб-  
ряковъ Николай, Соколовъ Николай, Красносельскій Павелъ, Резовъ  
Николай, 15) Великорѣцкій Николай, Рыкуновъ Василій, Лавровъ Па-  
вель, Казанскій Николай, Моревъ Николай, 20) Бѣлосельскій Алексѣй,  
Матвѣевскій Василій, Невскій Николай, Островскій Леонидъ, Орловъ  
Николай, 25) Копорекій Михаилъ, Крыловъ Константинъ, Соловьевъ  
Максиміанъ, Крыловъ Сергѣй, Брейтовскій Георгій, 30) Вышеславовъ  
Василій, Воскресенскій Петръ, Никольскій Василій, Смирновъ Василій—  
переводятся въ четвертый классъ.

#### Подлежать переэкзаменовкамъ:

Соколовъ Василій, 35) Тихвинскій Иванъ—по церковному пѣнію,  
Введенскій Николай, Колокольцевъ Михаилъ—по латинскому языку.

Заболотскій Геннадій, Панфиловъ Дмитрій, 40) Преображенскій  
Михаилъ, Соловьевъ Александръ—по математикѣ, Воскресенскій Ваптось,  
Розовъ Василій—по математикѣ и латинск. языку, Гассановъ Іонафанъ,  
45) Добронравинъ Сергѣй—по математикѣ и церковн. пѣнію, Селецкій  
Николай, Сперанскій Петръ—по исторіи литерат. и математикѣ. 48)  
Третьяковъ Леонидъ—по латинск. языку и церковному пѣнію.



**3-го параллельнаго класса.****I-й разрядъ.**

1) Воскресенскій Михаилъ, Корсунскій Александръ 2-й — переводятся въ четвертый классъ.

**II-й разрядъ.**

Космодемьянскій Константинъ, Поповъ Николай, 5) Ливановъ Иванъ, Мирюлюбовъ Владиміръ, Виноградовъ Николай, Черемовскій Иванъ, Фелицынъ Дмитрій, 10) Вилинскій Василій, Успенскій Николай, Виноградовъ Михаилъ, Спасекій Константинъ, Чистосердовъ Иванъ, 15) Поройковъ Михаилъ, Добронравинъ Алексѣй, Покровскій Дмитрій, Виноградовъ Владиміръ, Виноградовъ Александръ, 20) Норскій Павелъ, Виноградовъ Дмитрій, Мурановъ Федоръ, Златоустовъ Николай, Золотаревъ Алексѣй, 25) Ширяевъ Александръ, Теляковскій Павелъ, Соколовъ Владиміръ, Четвертининъ Дмитрій, Покровскій Лавръ, 30) Добротинъ Сергѣй, Корсунскій Александръ 1-й, Смирновъ Сергѣй, Сахаровъ Николай — переводятся въ четвертый классъ.

**Подлежитъ экзамену.**

Воронинскій Сергѣй — по сочиненію, церк. исторіи, священ. пис. и исторіи литературы.

**Подлежатъ переэкзаменовкѣ:**

35) Державинъ Николай, Краснораменскій Николай, Мансветовъ Александръ, Михайловъ Константинъ — по церковному пѣнію, Богоявленскій Константинъ, Захарьевскій Иванъ, Розовъ Алексѣй, Сахаровъ Дмитрій — по математикѣ, Закедскій Вячеславъ, Оносовскій Василій, 45) Петровскій Николай, Преображенскій Иванъ, Смирновъ Михаилъ — по латинскому языку, 48) Розовъ Николай — по математикѣ и латинск. языку.

**2-го штатнаго класса.****I-й разрядъ.**

1) Троицкій Николай, Князевъ Александръ, Поройковъ Николай, Соколовъ Александръ, переводятся въ третій классъ.

## II-й разрядъ.

5) Успенскій Александръ 1-й, Виноградовъ Александръ, Успенскій Николай, Тарасовъ Иванъ, Изюмовъ Николай, 10) Орловъ Николай, Никольскій Михайль, Розовъ Николай 2-й, Красотинъ Павелъ, Сперанскій Иванъ, 15) Покровскій Михайль, Богородскій Дмитрій, Великоорѣцкій Александръ, Знаменскій Александръ, Никольскій Петръ, 20) Сахаровъ Сергѣй, Толбухинъ Александръ, Хрусталева Константинъ, Зыковъ Константинъ, Розовъ Викторъ, переводятся въ 3-й классъ.

Подлежитъ экзамену.

25) Розовъ Сергѣй—по сочиненію, исторіи литературы, математикѣ и греческ. языку.

Подлежать переэкзаменовкамъ.

Писаревъ Леонидъ, Успенскій Константинъ, Царевскій Иванъ—по пѣнію, Воскресенскій Александръ, 30) Никольскій Павелъ, Соколовъ Евгеній—по математикѣ, Ширяевъ Иванъ—по священ. писанію, Успенскій Александръ 2-й—по математ. и пѣнію, Оносовскій Евгеній—по сочиненію, 35) Делицинъ Николай, Новоселовъ Николай—по латинскому языку, Красотинъ Александръ—по сочиненію и исторіи литературы, Розинъ Александръ—по священ. писан. и математ. Стригилатовъ Николай—по математ. и латинскому языку. 40) Троицскій Сергѣй—по сочиненію и математикѣ, Самариновъ Михайль—по сочиненію, математикѣ и латинск. языку.

Оставляется въ томъ же классъ.

42) Смирновъ Иванъ—по малоуспѣшности.

**2-го параллельнаго класса.**

I-й разрядъ.

1) Уборскій Иванъ—переводится въ третій классъ.

II-й разрядъ.

Предтечевскій Павелъ, Теляковскій Дмитрій, Смирновъ Иванъ, 5) Покровскій Николай, Виноградовъ Павелъ, Ширяевъ Сергѣй, Соболевъ

Дмитрій, Головицковъ Николай, 10) Георгіевскій Петръ, Розовъ Василій, Котельскій Петръ, Третьяковъ Александръ, Орлецкій Константинъ, 15) Соловьевъ Константинъ, Соснинъ Иванъ, Красотинъ Павелъ, Поповъ Михайль — переводятся въ третій классъ.

Подлежать переэкзаменовкамъ:

Алферовъ Александръ, 20) Ильинскій Александръ — по церковному пѣнію, Любимовъ Михайль, Магистровъ Анатолій, Сикееотовъ Алексѣй — по сочиненію, Боголюбскій Владиміръ, 25) Брянцевъ Василій, Сперанскій Александръ, Стратилатовъ Николай — по исторіи литературы, Велтистовъ Николай, Вознесенскій Сергѣй, 30) Итинскій Николай, Покровскій Павелъ — по математикѣ, Милославовъ Иванъ — по латинск. языку, Воскресенскій Александръ, Розинъ Николай, 35) Соколовъ Константинъ, Никольскій Михайль — по сочиненію и исторіи литературы, Золотаревъ Николай — по сочиненію, исторіи литературы и пѣнію, Поляковъ Сергѣй — по пѣнію, исторіи литературы и математикѣ, Смирновъ Николай — по сочиненію, исторіи литературы и математикѣ, 40) Покровскій Платонъ — по сочиненію, исторіи литерат., математикѣ и пѣнію.

Оставляется въ томъ же классѣ.

Капцевичъ Василій, Левиковъ Александръ — по болѣзни, 43) Сандыревъ Владиміръ — по малоуспѣшности.

(Продолженіе будетъ).

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Ярославскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ юнѣ мѣсяцѣ 1897 года, и утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникиемъ, Епископомъ Угличскимъ.

(Окончаніе).

### Перваго класса

#### а) штатнаго отдѣленія.

Переводятся во второй классъ Духовнаго училища.

І-й разрядъ.

Лебедевъ Флегонтъ, Колокольцевъ Николай, Савинскій Дмитрій, Витальскій Владиміръ, 5) Преображенскій Антоній.

## II-й разрядъ.

Рождественскій Николай, Виртуозовъ Василій, Успенскій Иванъ, Воскресенскій Елпидиоръ, 10) Хованскій Леонидъ, Розовъ Николай, Соловьевъ Анатолій, Годеновскій Василій, Заводинъ Сергій, 15) Студитовъ Николай, Соколовъ Иванъ, Лебедевъ Ксенофонтъ.

## Подлежатъ переэкзаменовкѣ.

Никольскій Сергій—по ариметикѣ, Годеновскій Андрей—по русск. яз. устно, 20) Корзлинскій Константинъ, Богоявленскій Александръ, Соколовъ Николай, Корсунскій Акексіи, Троицкій Михаилъ, 25) Бѣлоградскій Иванъ—по русскому языку письменно, Богословскій Веніаминъ—по священ. исторіи.

## III-й разрядъ.

Введенскій Сергій, Успенскій Алексій—по русскому языку устно и письменно.

## Оставлены на повторительный курсъ.

Голосовъ Дмитрій, 30) Успенскій Дмитрій, Преображенскій Анатолій.

## b) Параллельнаго отдѣленія.

Переводятся во второй классъ духовнаго училища.

## I-й разрядъ.

1) Оносовскій Николай, Невскій Леонидъ, Орловъ Владиміръ, Пестринскій Валеріанъ, 5) Соколовъ Николай, Суходольскій Петръ.

## II-й разрядъ.

Смирновъ Михаилъ, Василисковъ Яковъ, Тальянцевъ Михаилъ, 10) Розовъ Владиміръ, Троицкій Александръ, Каменскій Иванъ, Добротинъ Ѳеодоръ, Сырейчиковъ Сергій, 15) Брейтовскій Константинъ, Богородскій Владиміръ, Петропавловскій Александръ, Семеновскій Дмитрій.

## ПОДЛЕЖАТЬ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВЪ.

Врублевскій Николай, 20) Ширяевъ Николай, Невскій Александръ, Любомудровъ Ѳеодоръ, Скорняковъ Василій—по Русскому языку письменно, Розинъ Николай, 25) Горизонтовъ Дмитрій—по Русскому языку устно.

## III-й разрядъ.

Колачевскій Александръ, Глѣбовъ Павелъ— по Русскому языку устно и письменно, Скворцовъ Александръ— по Русскому языку устно и письменно и Пѣнію.

Оставлены на повторительный курсъ.

Левиковъ Вячеславъ, 30) Виноградовъ Иванъ, Казанскій Василій,

## Приготовительнаго класса.

Переводятся въ первый классъ Духовнаго училища.

## I-й разрядъ.

1) Бѣлороссовъ Дмитрій, Брянцевъ Леонидъ, Предтечевскій Сергій, Смирновъ Павелъ, 5) Бѣляевъ Вячеславъ, Витальскій Алексій, Корзлинскій Александръ, Сапдыревъ Михаилъ, Винперскій Николай, 10) Сперанскій Петръ, Норскій Экзакустодіанъ, Всѣхвятскій Борисъ, Бѣлоградскій Петръ.

## II-й разрядъ.

Агаповъ Павелъ, 15) Звѣздинъ Арсеній, Розовъ Аркадій, Софійскій Самуилъ, Тальянцевъ Константинъ, Семеновскій Петръ, 20) Воскресенскій Александръ, Мировъ Алексій, Успенскій Александръ, Моревъ Ѳеодоръ, Новскій Сергій, 25) Казанскій Василій, Бахтіаровъ Александръ, Вознесенскій Дмитрій, Корсунскій Александръ.

Подлежать переэкзаменовкѣ.

III-й разрядъ.

Богословскій Константинъ — по ариѳметикѣ, 30) Розинъ Владиміръ — по ариѳметикѣ, Антопиновъ Леонидъ — по русскому яз. 32) Казанскій Анатолій — подлежитъ полному экзамену.

## СПИСОКЪ

книгъ, имѣющихся въ продажѣ при книжномъ складѣ братства св. Димитрія, Ростовскаго чудотворца.

### Авафисты малаго формата.

1. Авраамію архимандриту чудотворцу Ростовскому . . . . .	гр. п. —	20	коп.
2. Александру Невскому . . . . .	ц. п. —	18	
3. Алексію, челоѳку Божію . . . . .	гр. п. —	22	
4. Ангелу Хранителю . . . . .	гр. п. —	30	
5. Антонію Римлянину . . . . .	ц. п. —	25	
6. Антонію и Θεодосію печерск. чудотвор. . . . .	ц. п. —	22	
7. Артемію, веркольскому чудотворцу . . . . .	гр. п. —	22	
8. Владимірской иконѣ Божіей Матери . . . . .	ц. п. —	18	
9. Варварѣ великомученицѣ . . . . .		12	
10. Вѣрѣ, Надеждѣ, Любви, Софіи мучениц. . . . .	ц. п. —	28	
11. Воскресенію Христову . . . . .	ц. п. —	20	
12. Георгію великомученику . . . . .	ц. п. —	25	
13. Димитрію святит. Ростовскому . . . . .	ц. п. —	25	
14. Димитрію Солунскому чудотворцу . . . . .	ц. п. —	20	
15. „Достойно есть“ иконѣ Божіей Матери . . . . .	ц. п. —	20	
16. Екатеринѣ великомученицѣ . . . . .	ц. п. —	27	
17. Живоносному гробу и Воскресенію Господню. . . . .	ц. п. —	20	
18. Знаменію Пр. Богородицы . . . . .	гр. п. —	20	

19.	Иліи пророку . . . . .	ц. п.	— 28
20.	Иисусу Христу . . . . .	ц. п.	— 10
21.	Иисусу сладчайшему, Пресвятой Троицѣ, Страстямъ Христовымъ и гробу Господню . . . . .	ц. п.	— 30
22.	Іоанну Богослову . . . . .	ц. п.	— 18
23.	Іоанну Воину . . . . .	гр. п.	— 18
24.	Іоанну Крестителю . . . . .	ц. п.	— 25
25.	Іосифу Обручнику . . . . .	ц. п.	— 15
26.	Казанской иконѣ Божіей Матери . . . . .	ц. п.	— 20
27.	Космѣ и Даміану безребренникамъ . . . . .	ц. п.	— 18
28.	Кириллу и Меѳодію . . . . .	ц. п.	— 15
29.	Митрофану Воронежскому . . . . .	ц. п.	— 25
30.	Михаилу Яросл., твер. чудотворцу . . . . .	ц. п.	— 23
31.	Михаилу Архангелу . . . . .	ц. п.	— 25
32.	Николаю чудотворцу . . . . .	ц. п.	— 12
33.	Нечаянной радости Бож. Матери . . . . .	ц. п.	— 28
34.	Пантелеймону великомученику . . . . .	ц. п.	— 20
35.	Покрову Пресвятой Богородицы . . . . .	ц. п.	— 25
36.	Параскевѣ великомученицѣ . . . . .	ц. п.	— 27
37.	Сергію Радонежскому . . . . .	ц. п.	— 12
38.	Сумеону Богопріимцу . . . . .	ц. п.	— 18
39.	Скорбящ. всѣхъ радости иконѣ Бож. Матери . . . . .	ц. п.	— 20
40.	Скоропослушницѣ иконѣ Божіей Матери . . . . .	ц. п.	— 18
41.	Страстямъ Христовымъ . . . . .	ц. п.	— 25
42.	Саввѣ Сербскому . . . . .	ц. п.	— 25
43.	Тихвинской ик. Божіей Матери . . . . .	ц. п.	— 20
44.	Тихону Воронежскому . . . . .	ц. п.	— 25
45.	Трифону мученику . . . . .	ц. п.	— 22
46.	Троеручицѣ ик. Божіей Матери . . . . .	ц. п.	— 25
47.	Троицѣ Пресвятой . . . . .	ц. п.	— 20
48.	Толгской ик. Божіей Матери . . . . .	ц. п.	— 35
49.	Успенію Божіей Матери . . . . .	гр. п.	— 12
50.	Утоли моя печали . . . . .	ц. п.	— 25
51.	Ѳеодоровской иконѣ Божіей Матери . . . . .	ц. п.	— 18

82	— 55.	л. Теодору, Давиду и Константину благовѣр-	
101	—	л. нымъ князьямъ . . . . .	ц. п. — 25
<b>Акафисты большого формата.</b>			
18	— 1.	л. Алексію митрополиту . . . . .	ц. п. — 50
18	— 2.	л. Алексію челоуѣку Божію . . . . .	ц. п. — 40
22	— 3.	л. Андрею первоозванному . . . . .	ц. п. — 50
15	— 4.	л. Владиміру князю . . . . .	ц. п. — 18
20	— 5.	л. Георгію Великомученику . . . . .	ц. п. — 35
18	— 6.	л. Димитрію Ростовскому . . . . .	ц. п. — 60
15	— 7.	л. Живоносному гробу и Воскресенію Христову.	ц. п. — 60
22	— 8.	л. Иверской иконѣ Божіей Матери . . . . .	ц. п. — 40
22	— 9.	л. Ко причащенію Божественныхъ таинъ, са-	
22	—	л. мѣмъ токмо іереемъ приличныи . . . . .	ц. п. — 25
21	— 10.	л. Иоанну Воину . . . . .	ц. п. — 35
22	— 11.	л. Митрофану Воронежскому . . . . .	ц. п. — 50
20	— 12.	л. Покрову Пресвятыя Богородицы . . . . .	ц. п. — 35
22	— 13.	л. Почаевской иконѣ Бож. Матери . . . . .	ц. п. — 32
27	— 14.	л. Утоли моя печали иконѣ Божіей Матери . . . . .	ц. п. — 40
12	— 15.	л. Феодоровской ик. Божіей Матери . . . . .	ц. п. — 55

**Дьяченко.** Ежедневныя поученія въ словѣ Божіемъ по руководству литургійныхъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній во дни воскресныя, праздничныя и будніе всего года въ 3-хъ т.т. . . . . руб. 5

**Двадцать второй (22-й) выпускъ Троицкихъ листковъ . . . . . 30**

Въ складѣ имѣется большой выборъ копечечныхъ троицкихъ книжекъ.

—————

Редакторъ, секретарь Консисгоріи **А. Возверскій.**

Дозволено цензурою. Ярославль 1897 г. Типо-лит. Губ. Зем. Управы.



ГОДЪ

22-го ЮЛЯ 1897 г.

XXXVIII.

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

№ 28

№ 28

## ПРЕБЫВАНІЕ

### ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА

Великаго Князя

## СЕРГѢЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА

ВЪ ЯРОСЛАВЛѢ.

Прибытіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича, Августѣйшаго Командующаго войсками Московскаго военного округа, было назначено въ 8 час. утра 12 юля.

По случаю этого радостнаго событія, Ярославль еще наканунѣ началъ украшаться флагами, гирляндами зелени и т. п., — и къ раннему утру все улицы города, дамба, соединяющая центральную часть съ Закопорожною, вокзаль, набережныя и суда, стоявшія на Волгѣ и Которосли, въ изобиліи убраны были украшеніями.

Къ 7-ми часамъ утра начали съѣзжаться лица, долженствовавшія представиться Его Высочеству.

Ровно въ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ на вокзаль прибылъ начальникъ губерніи гофмейстеръ Б. В. Штюрмеръ.

Массы народа тѣснились и сзади и по сторонамъ официальныхъ лицъ, запрудивъ всю платформу вокзала въ ожиданіи прихода поѣзда.

Черезъ нѣсколько мгновений поѣздъ плавно подошелъ къ вокзалу.

Подъ звуки встрѣчнаго марша изъ послѣдняго вагона показалась величавая фигура Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича.

Сойдя по обитымъ краснымъ сукномъ сходнямъ, Его Высочество былъ встрѣченъ начальникомъ губерніи Б. В. Штюрмеромъ, доложившимъ Его Высочеству о благополучномъ состояніи губерніи.

Удостоивъ Б. В. Штюрмера рукопожатіемъ и милостивымъ выраженіемъ благодарности, Августѣйшій Командующій войсками изволилъ принять рапортъ отъ командира корпуса, послѣ чего направился вдоль фронта почетнаго караула.

Послѣ представленія вѣсѣхъ воинскихъ чиновъ, присутствовавшихъ на дебаркадерѣ, — къ Его Императорскому Высочеству для представленія приблизился Ярославскій городской голова И. А. Вахромѣевъ, и, привѣтствуя Августѣйшаго Гостя города Ярославля, удостоился поднести Его Высочеству хлѣбъ-соль на изящномъ, матоваго серебра, блюдѣ, на которомъ выгравированы годъ и число подношенія съ надписью „Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергію Александровичу — Ярославское городское общество“. На верхнемъ краѣ блюда выгравированъ гербъ Ярославля.

По окончаніи представленій, Его Императорское Высочество, при громкихъ кликахъ радостно встрѣчавшаго Его народа, отбылъ съ вокзала въ городъ.

Въ городѣ Великій Князь изволилъ заѣхать въ Спасо-Преображенскій монастырь, лежавшій на пути слѣдованія Его Высочества.

Въ монастырѣ, на паперти храма св. Благовѣрныхъ Князей, Ярославскихъ чудотворцевъ, Великій Князь былъ встрѣченъ Высокопреосвященнымъ Владыкою Іонафаномъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, и Преосвященнымъ Владыкою Іоаннѣемъ, Епископомъ Угличскимъ, викаріемъ Ярославской епархіи, съ братіею Спасо-Преображенской обители.

Приложившись ко кресту, Его Высочество, вслѣдъ за духовенствомъ, изволилъ прослѣдовать во внутренность храма, гдѣ Владыкою Архипастыремъ было совершено краткое молебствіе съ возглашеніемъ

многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Великому Князю Сергѣю Александровичу, Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ и всему Царствующему Дому.

Послѣ многолѣтія, передъ поднесеніемъ креста, Владыка Іонаанъ обратился къ Его Высочеству со слѣдующимъ словомъ:

„На настоящее прибытіе Вашего Императорскаго Высочества мызираемъ какъ на особенную милость и любовь къ расположенному близъ града Ярославля многочисленному побѣдоносному воинству, врученному Твоему попечительству и заботамъ Верховною Властію Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича, и потому мы священнымъ долгомъ поставили принести въ настоящія минуты усердныя молитвы о Твоемъ благополучномъ прибытіи въ градъ нашъ и о благоденствіи ввѣреннаго Твоему покровительству христоролюбиваго воинства. Да обрадуетъ оно сердце Твое своими воинскими занятіями и успѣхами, да возвеселитъ духъ Твой своимъ благоустройствомъ и безграничною преданностію къ Царю, къ Тебѣ и Отечеству“.

Послѣ того, какъ Августѣйшій Гость Ярославля изволилъ приложиться ко кресту и затѣмъ колѣнопреклоненно помолиться у образовъ Спасителя и Богоматери, — Высокопреосвященный Архіепископъ Іонаанъ, предшествуя Его Высочеству, подвелъ Великаго Князя къ ракъ Ярославскихъ чудотворцевъ, у которой Его Высочество преклонилъ колѣна и прикладывался.

Здѣсь, у раки св. благовѣрныхъ Князей Ѳеодора и чады его Давида и Константина, Владыка благословилъ Его Высочество иконою ихъ въ изящной сребропозлащенной ризѣ.

Изъ храма Великій Князь Сергѣй Александровичъ въ сопровожденіи начальника губерніи и свиты наружными галлереями изволилъ прослѣдовать въ келліи Архипастыря, гдѣ радушиемъ хозяиномъ Владыкой Іонааномъ былъ предложенъ Его Высочеству чай (Губ. Вѣд.).

## Педагогическіе курсы въ Москвѣ для учителей второклассныхъ приходныхъ школъ.

Курсы идутъ своимъ чередомъ. Лекціи слѣдуютъ одна за другой съ поразительной быстротой. Не успѣютъ кончиться лекціи по одному предмету, какъ является уже новый лекторъ съ новымъ предметомъ.

Общимъ характернымъ признакомъ лекторовъ являются ихъ вступленія. Каждый изъ нихъ считаетъ своею обязанностію поговорить первоначально о недостаткѣ времени, о томъ что онъ не можетъ поговорить о многомъ, сказать объ этомъ, показать-то-то. Иногда вступленія очень растягиваются и совсѣмъ непроизводительно. Учителя ропщутъ: для чего это, къ чему? Г. Шохоръ-Троицкому (лектору по арифметикѣ), напр., прямо заявили: „поменьше отступлений, поменьше блистательныхъ сравненій и побольше методики“. Основательно, потому что изъ четырехъ лекцій часовыхъ какъ-то неудобно тратить полчаса и больше на вступленіе.

Четыре часовыхъ лекціи было по пчеловодству. Но о пчеловодствѣ я уже говорилъ. Г. Кулагинъ блистательно справился со своей задачей, сказалъ что требовалось большинству и что возможно было сказать въ 4 часа. Лишнія слова не услышали курсисты отъ проф. Кулагина и за это наградили его восторженными аплодисментами. Въ заключение г. Кулагинъ на своей пасекѣ при быв. Петровско-Разумовской академіи показалъ на практикѣ то, что хорошо въ теоріи.

Совершенно не тѣ результаты, какъ можно предполагать, получились отъ лекцій по ботаникѣ проф. Худякова. Лекцій по ботаникѣ о жизни и питаніи растений было всего четыре. Этого недостаточно для наличнаго состава слушателей, слушателей совершенно неподготовленныхъ къ воспріятію ботаники. Вдобавокъ еще и лекторъ торопился сказать побольше, сознавал, что въ четыре часа нельзя пройти курса успѣшно, хотя-бы и объ одномъ только питаніи растений. Желая избѣгнуть одной бѣды, мы попали въ другую. Отъ лекцій проф. Худякова въ головахъ курсистовъ не осталось прочныхъ знаній. Для большинства

курсистовъ ботаника такъ и осталась terra incognita. Объ этомъ можно было заключать уже по одному тому, что за лекторомъ никто изъ курсистовъ не въ состояніи былъ записать хода мыслей и совершенно новыхъ для слушателей терминовъ ботаники. Уныло сидѣли всѣ за лекціями по ботаникѣ, сѣясь что-нибудь уловить, а нѣкоторые и этой попытки не дѣлали, а только хлопали ушами (прошу извиненія у гг. курсистовъ и курсистокъ за мое выраженіе во имя правды). Не многіе теперь въ состояніи дать себѣ отчетъ, что они приобрѣли по ботаникѣ. Развѣ что-нибудь самое общее. Напримѣръ, что сказать о раздѣленіи ботаники, или о протоплазмѣ, клеточномъ ядрѣ, эпидермисѣ: или объ устьицахъ въ листьяхъ?

Очевидно, чтобы отвѣтить на эти вопросы надо было-бы прослушать не 4, а 8 или 10 лекцій по ботаникѣ. Четыре лекціи, прослушанныя по ботаникѣ, полезны курсистамъ только въ томъ отношеніи, что показали всѣмъ намъ, что существуетъ хорошая живая наука, очень любопытная, которой мы не знали и не узнали, но которую изучать легко. Путь изученія ботаники проф. Худяковымъ былъ показанъ, это путь нагляднаго изученія съ помощію картъ ботаническихъ и ботаническихъ коллекцій. Въ курсистахъ (не смѣю утверждать, что во всѣхъ) возбужденъ интересъ къ ботаникѣ, въ этомъ прямая польза лекцій по ботаникѣ. Лекціи по пчеловодству и ботаникѣ кончились. Остальныя лекціи (текуція) носятъ довольно живой характеръ.

Инспекторъ курсовъ, свят. М. Хитровъ, говоритъ лекціи по двумъ предметамъ: закону Божію и Русской исторіи. Въ законѣ Божіемъ, въ характерѣ его преподаванія, о. Хитровъ „устанавливаетъ новую точку“ (привожу его собственныя слова). О.о. законоучители при обученіи закону Божію имѣли въ виду одно—научить истинамъ вѣры и заботились о томъ, какъ-бы расположить учебный матеріалъ поудобнѣе, съ чего лучше начать: съ молитвъ или исторій, съ катихизиса или съ богослуженія, какой методъ лучше, методъ вопросовъ или методъ повѣствованія; терялись въ частности и опускали изъ виду главное—внутренній духовный ростъ человѣка. Имѣли дѣло съ объектомъ и опускали изъ виду субъектъ дѣтей.

Слѣдить за духовнымъ развитіемъ и жизнію дѣтей, вотъ главная забота оо. законоучителей, а равно и учителей; остальное, какъ то: программы, методы—пустяки. Учителя возражали: „а оо. наблюдатели съ ихъ отчетами; они требуютъ знаній, спрашиваютъ дѣтей: „перебирай грѣхи противъ второй заповѣди“ или что-нибудь въ томъ-же духѣ?...— Имѣйте въ виду воспитаніе внутренняго человѣка, остальное все приложится дѣтямъ, отвѣчаетъ о. Хитровъ.

Сообразно такому взгляду на преподаваніе закона Божія, о. Хитровъ ведетъ и лекціи. Онъ не излагаетъ лучшей методики закона Божія. Выяснивъ вопросъ о національности преподаванія закона Божія, онъ трактуетъ о томъ, что въ преподаваніи д. избѣгать теоретичности, книжности и сухости; должно быть „наказаніе въ законѣ Господни“, какъ было въ древности. Внѣшній показатель духовной жизни человѣка (барометръ по о. Хитрову), это молитва, и о. Хитровъ трактуетъ о молитвѣ и ея дѣйственности. Рожденіе духовнаго человѣка начинается въ крещеніи, и о. Хитровъ толкуетъ объ этомъ таинствѣ. Питаніе духовной жизни заключается въ таинствахъ муропомазанія и причащенія, о. Хитровъ раскрываетъ и эти таинства. „Замѣчали вы, что нѣкоторыя дѣти послѣ причащенія бывають въ высшей степени кротки и покойны. Это благодать Божія коснулась ихъ“. Здѣсь къ характеристикѣ курсовъ надо прибавить, что часть курсистовъ пришла въ недоумѣніе: для чего такъ ведетъ лекціи о. Хитровъ: вѣдь это все извѣстно изъ науки нравственнаго Богословія. Образовалась большая партія Хитровцевъ, которые доказывали, что о. Михайль ведетъ лекціи правильно и оригинально. Другіе—Кулагинцы,— партія которой понравился очень проф. Кулагинъ своею сжатостію, ясностію и живостію рѣчи, утверждали, что они все знаютъ о духовномъ ростѣ человѣка, о которомъ пространно говоритъ о. Михайль, изъ нравственнаго Богословія. На такой оживленный споръ разъ вечеромъ и пришелъ о. Михайль. Выслушавъ въ чемъ дѣло, онъ объяснилъ, что всѣ позабыли ввести этотъ методъ въ школы и онъ о немъ напоминаетъ намъ, что ни въ одной методикѣ Закона Божія не проводится эта идея, что только теперь починомъ двухъ, трехъ лицъ, между прочимъ еп. Теофана затворника, эта идея начинаетъ пробивать себѣ путь въ школы.

На лекціяхъ Русской исторіи о. Хитровъ даетъ общій очеркъ Русской исторіи. Онъ разсматриваетъ Русскую исторію въ связи со всеобщей. Явленіе Спасителя въ міръ — центральный пунктъ всемірной исторіи и въ частности Русской. Русскій народъ — исполинъ, молодой народъ съ великою будущностію. Европейскіе народы устарѣли, когда появляется на историч. сценѣ Славянское племя, является при особыхъ условіяхъ, какъ-то: на обширной территоріи съ неопредѣленными границами, при рѣдкомъ населеніи, въ сосѣдствѣ съ многолюдной страшной Азіей. Отсюда и задачи Россіи по отношенію къ Европѣ. — Это много-страдальная защитница Европы.

Первый періодъ о. Хитровъ именуетъ норманскимъ — періодъ до Ярослава. Дикія славянскія племена вѣдше были соединены въ одну Русь. Второй періодъ Русской исторіи до нашествія монгольскаго. Удѣльный періодъ о. Хитровъ не считаетъ гибельнымъ для Руси. Напротивъ удѣльныя усобицы принесли пользу Руси: удѣльные князья были пионерами глухихъ мѣстъ Русской земли; удѣльные князья со своими дружинами смѣсили славянскія племена въ одно прочное государство. Третій періодъ монгольскаго ига и возвышенія Москвы. Характернымъ здѣсь является видимое раздвоеніе Русскаго народа на двѣ половины: сѣверную и южную. Сѣверные князья отличаются практическою холодною расчетливостію; это скупые хозяева. Южные князья напротивъ плохіе политики, но зато смѣлые храбрые воители. Легко догадаться, которая сторона возьметъ верхъ. Политикъ одержалъ верхъ. Возвысилась Москва.

Болѣе подробно о. Хитровъ остановился пока на двухъ свѣтлыхъ образахъ исторіи: Владимирѣ святомъ и Александрѣ Невскомъ.

По двумъ предметамъ недавно началъ читать лекціи Ярославскій епархіальный наблюдатель И. П. Успенскій, по Славянскому языку и по Русскому языку. Славянскій языкъ обижаютъ въ нашихъ школахъ. Сначала его совсѣмъ не было въ начальныхъ школахъ, потомъ его допустили и только терпѣли, теперь славянскій языкъ предметъ равноправный другимъ предметамъ курса начальной школы. Но и теперь все еще г. г. учителя продолжаютъ обижать церковную грамоту. Такъ обученіе славянской

грамотѣ они начинаютъ уже послѣ обученія русской грамотѣ. Научивъ читать по-русски, переходятъ къ ц. славянской азбукѣ. И. П. Успенскій предлагаетъ вести обученіе ц. славянской грамотѣ одновременно съ обученіемъ русской грамотѣ съ первыхъ же уроковъ; русскій языкъ самъ по себѣ, а славянскій языкъ самъ по себѣ.

Азбукой ц. славянской и руководствомъ къ ней могутъ служить книжки Ильминскаго. Эти книжки извѣстны всѣмъ, кому приходилось имѣть дѣло съ ц. п. школой. Это тѣ книжки съ краснымъ крестомъ на обложкѣ, которыя вѣчно стоятъ въ книжныхъ шкафахъ, петрогаемые и покрыты пылью.

Спросить: Почему же неудобно вести обученіе слав. языку послѣ русскаго? Потому что тогда дѣти станутъ смотрѣть на славянскій языкъ такъ-же, какъ и на русскій, будутъ смѣшивать ихъ въ одинъ предметъ, и тогда обученіе славян. языку потеряетъ свою цѣль. „Русское чтеніе дѣловое, разсудочное, а ц. славянское чтеніе—религіозное, молитвенное, сердечное. Русское чтеніе д. быть разумнымъ и художественнымъ, а славянское д. быть благоговѣйнымъ, умилительнымъ. Русское чтеніе д. развивать всѣ человѣческія стороны души, а славянское должно воспитывать религіозное чувство. По русскому языку теперь ведутся практическія занятія съ дѣтьми изъ семинарской образцовой школы. Послѣ практическихъ уроковъ бывають бесѣды лектора съ курсистами о данномъ урокѣ. Уроки даютъ сами курсисты (желающіе); предметомъ практическихъ занятій пока служитъ грамматика, синтаксисъ сложнаго предложенія. Попутно И. П. Успенскій знакомитъ курсистовъ съ исторіей русской грамматики.

Инспекторъ Московской духовной семинаріи Д. И. Скворцовъ прочелъ двѣ лекціи по исторіи раскола. Большинству курсистовъ предметъ его лекцій извѣстенъ. Новое г. инспекторъ сказалъ только курсисткамъ, учительницамъ, не слышавшимъ почти ничего о расколѣ въ Русской церкви. Д. И. обѣщается прочитать нѣсколько лекцій по русскому сектантствѣ.—Послѣднее будетъ для всѣхъ любопытно въ виду быстро распространяющихся рационалистическихъ вѣяній среди православнаго люда.



Двѣ лекціи прочелъ Н. А. Сахаровъ по географіи. Существуютъ возраженія прогивъ географіи какъ науки и какъ учебнаго предмета въ школахъ. Географія, какъ наука, древнѣйшаго происхожденія; ее можно связать со всей исторіей человѣчества. Но сначала географія смѣшивалась съ другими науками. Отцомъ географіи, науки въ собств. смыслѣ этого слова, былъ Геродотъ. Потрудились надъ разработкой ея Аристотель и др. Однако и теперь еще строго и точно не опредѣлены границы и цѣли географіи какъ науки. Противъ введенія географіи въ школы ратовала когда-то г. Простакова: не учишь Митрофанушка географіи "... Извозчики доведутъ до какого угодно мѣста...! При настоящемъ преподаваніи географіи въ большинствѣ случаевъ г. Простакова непровержима и теперь. Теперь зачастую зазубриваютъ города, или лучше сказать, только названія станцій желѣзнодорожныхъ. Географія въ истинной своей задачѣ должна дать ясное понятіе о томъ, что такое мѣръ во всей его красотѣ и широтѣ; географія должна уяснить намъ силы нашей родины, практическія цѣли родной стороны, ея отношеніе къ другимъ странамъ міра. Центръ тяжести не въ номенклатурѣ и картѣ, а въ развитіи дѣтей путемъ географич. свѣдѣній. Обученіе географіи должно быть наглядно и живо. Помогаютъ этому географическіе приборы, картины и карты. Хорошо въ школахъ географич. положенія иллюстрировать небольшими рассказами. (Напр. какъ Маша заблудилась въ лѣсу и какъ помогъ ей комась).

Была одна лекція по школьной гигиенѣ. Жаль только, что почти никто ея не слышалъ. Семинарскій врачъ г. Доброклонскій говорилъ такъ тихо, что и первыя парты курсистовъ не слышали даже и одной четверти всего. А заднія парты и совсѣмъ ничего. Г. Доброклонскій говорилъ о томъ, какъ и гдѣ надо школы строить и какъ онѣ у насъ строятся. Кстати привелъ выдержку изъ отчета о санитарномъ состояніи ц.-п. школъ Смоленской губ. Оказалось, что больше 50% школъ неудовлетворительны. А въ одной школѣ врачи увидали даже прыгающихъ лягушекъ на полу класса. Интересующіеся этимъ отчетомъ могутъ найти извлеченія изъ него во „Врачѣ, № 25 за 1897 г. Желающіе узнать, какъ надо строить школы, найдутъ указанія въ книгѣ Фармаковскаго „Школьная дѣтика“.

Еще одна лекція была по рисованію. Г. Струковъ показалъ первыя приемы рисованія и указалъ на свои книжки, какъ на руководства для самостоятельныхъ упражненій въ рисованіи.

Недавно на курсы пріѣхалъ Шохоръ-Троицкій для чтенія лекцій по ариѳметикѣ, алгебрѣ и геометріи. Г. Ш. Троицкій для многихъ оказался старымъ знакомымъ по Нижегородскимъ курсамъ. Методъ его тоже многимъ извѣстенъ, это методъ цѣлесообразныхъ задачъ, расположенныхъ на тридцати ступеняхъ. Впрочемъ курса начальной школы одноклассной Шохоръ-Троицкій коснулся только немного; главное вниманіе онъ обратилъ на преподаваніе ариѳметики, алгебры и геометріи во второклассныхъ школахъ.

Въ заключеніе остается сказать только о церковномъ пѣніи. По сему предмету у насъ два лектора: В. П. Войденовъ и В. Θ. Комаровъ. В. П. Войденовъ преподаетъ теорію музыки. В. Θ. Комаровъ любитель древняго церковнаго пѣнія, знаменнаго распѣва, внушаетъ и намъ любовь къ столповому распѣву; дѣлаетъ спѣвки и распѣваетъ съ нами всеобщее бѣднѣе и литургію въ древнемъ строго-русскомъ духѣ. Истинныя распѣвы остались только въ очень немногихъ монастыряхъ, жалуются г. Комаровъ; вездѣ ихъ вытѣснилъ испорченный западною музыкою придворный распѣвъ.

МОСКВА.

Духовная Семинарія.

К. Ливановъ.

## ВОТЧИНА

Ростовскаго митрополита Варлаама (2-го) по книгамъ письма и мѣры князя Андрея Никитича Звѣнигородскаго да подъячего Михаила Бухарова 137-го (1629) и 138-го (1630) и 139 го (1631) гг.

(Села, деревни, починокъ, пустоши, селища, займища, рыбныя ловли и всякія угоды въ разныхъ станахъ Ростовскаго уѣзда).

(Къ церковнымъ лѣтописямъ нижеслѣдующихъ селъ)

Пустошь, что былъ погостъ, *Чюрилово* на рѣкѣ на Лахости. А въ ней мѣсто церковное, что былъ храмъ, Никола чудотворца. — Пашни

церковные лѣсомъ поросло середніе земли 20 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ. — Сѣна по рѣкѣ по Лахости 10 коп.

Да по приправочнымъ книгамъ, каковы взяты у митрополита за приписью дьяка Богдана Фокина, письма и дозору Семена Бортенева да подъячего Кузмы Матюшкина 128-го (1620) году написано:

Путошь *Ефимовская круголка*, а по новому письму и по сыску села Ставотина крестьянъ другой у нихъ путоши Ефимовской нѣтъ. А та Ефимовская путошь по новому письму и по размотру пожня, а не путошь: сѣна ставитца 5 коп. А путошь Ефимовская шана выше сего.

Да по тѣмъ же приправочнымъ книгамъ къ селу Ставотину написаны, а по новому письму и по сыску и по еказкѣ села Ставотина крестьянъ деревни Павлова, Оголихи, Кобыльской и Курдумова тѣхъ путошей именемъ въ Ставотинской волости нѣтъ. Путоши: Запрудницы, Оксеново, Давыдовское, Козлово, Максимовская, Бочевка, Ядрово, Стройцево, Коренково, Голицыно, Запрудницы другія, Нѣмпово, Инальцево, Хохлево, Первятино, Оселокъ Копылевской, Кузнецовская.

Да по тѣмъ же приправочнымъ книгамъ написано: въ Ростовскомъ уѣздѣ къ селу Ставотину путоши Чюрилово, Малаѣево, Грудцыно, Шестаковское, Голятино, Дебола, Спаское. И про тѣ путоши села Ставотина старожилы сказали, что тѣ путоши Ярославскаго уѣзду, а не Ростовскаго. А межа Ростовскому уѣзду съ Ярославскимъ рѣка Кобылья. А тѣ путоши за рѣкою Кобыльею въ Ярославскомъ уѣздѣ.

И всего въ Лахоцкомъ стану митрополичей вотчины два села да погостъ, а къ нимъ тринадцать деревень да восемьдесятъ двѣ путоши да путошь въ припускѣ. А въ селѣ и на погостѣ четыре церкви да мѣсто церковнсе. А у церквей десять дворовъ церковныхъ, двѣ кельи нищихъ да три мѣста церковныхъ причетниковъ. Пашни церковные середніе земли 80 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ. Сѣна 55 коп. Въ селѣ же и въ деревняхъ два двора митрополичьихъ да два двора митрополичьихъ дѣтей боярскихъ, 106 дворовъ крестьянскихъ, людей въ нихъ 121 человекъ, 56 дворовъ бобыльскихъ, людей въ нихъ 58 человекъ, 233 мѣста дворовыхъ, Пашни паханые середніе земли

18 четвертей съ осминою безъ пол-пол-третника, да пашнижь наѣдомъ пахано середніе земли 42 четверти, да худые земли 79 четвертей безъ полуосмины, да перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 750 четвертей и пол-пол-третника, да худые земли 2459 четвертей съ осминою. Всего пашни паханые и перелогомъ и лѣсомъ поросло и съ наѣзжею пашнею середніе земли 770 четвертей съ осминою да худые земли 2538 четвертей; обоого, середніе и худые земли, 3300 четвертей съ осминою въ полѣ, а въ дву по томужь. Сѣна 1389 коп.; лѣсу пашенного 10 десятиць, да непашенного лѣсу 32 десятиць, да поверстного лѣсу въ дву мѣстѣхъ вдоль на 11 версть, поперегъ на 7 версть. А платити съ живущаго въ сошное писмо съ 18 четвертей съ осминою безъ пол-пол-третника пашни.

Тожеъ митрополичей земли села Ставотина за митрополичьими дѣтьми боярскими въ помѣстьяхъ:

—За Романомъ, Трофимовымъ сыномъ, Колашниковымъ село *Борисовское* на прудѣ, а въ селѣ два мѣста церковныхъ, что былъ храмъ Николы чудотворца да страстотерца Христова Георгія. Пашни церковные середніе земли 10 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужь; сѣна 10 коп. Въ селѣжь дворъ Романовъ, два двора люцкихъ, дворъ крестьянской да два двора бобылей. Пашни паханые середніе земли полуосмины, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 50 четвертей безъ полуосмины въ полѣ, а въ дву по томужь; сѣна 5 коп.

Пустошь, что было займище, *Полunki*. Пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 20 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужь; сѣна 5 коп.

И всего за Романомъ въ помѣстьѣ—село да пустошь, а четвертные пашни середніе земли 70 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужь. А платити съ живущаго въ сошное писмо съ полуосмины пашни.

—За митрополичьимъ сыномъ боярскимъ за Воиномъ, Козариновымъ сыномъ, Корякинымъ отца ево помѣстьѣ—деревня *Калишино* на рѣчкѣ на Воргѣ. А въ ней дворъ Воиновъ, да дѣловыхъ людей 2 двора, да крестьянскихъ 3 двора, да бобылей 5 дворовъ. Пашни паханые середніе земли четверть безъ полуосмины, да перелогомъ и лѣсомъ по-

росло 69 четвертей съ полуосминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 35 коп.; лѣсу пашенного 17 десятинь. А платити съ живущаго съ четверти безъ полуосмины пашни; а написана за Воиномъ та деревня по грамотѣ Ростовскаго митрополита Варлаама 139-го (1631) году августа въ 24 за приписью дьяка Боглана Фокина.

— За митрополичьимъ сыномъ боярскимъ за Аеонасьемъ, Гарасимовымъ сыномъ, Сумороковымъ деревня *Крутой вратъ меншой* на рѣчкѣ на Которосли. А въ ней дворъ Аеонасьевъ. Пашни паханые наѣздомъ середніе земли 3 четверти, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 17 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна около полъ и по рѣчкѣ по Которосли 50 копень.

И всего въ Ставотинской волости за митрополичьими дѣтьми боярскими за тремя человекъ въ помѣстьяхъ село да двѣ деревни живущихъ да пустошь. А въ селѣ 2 мѣста церковныхъ. Пашни церковныя середніе земли 10 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 10 коп. Въ селѣ жъ и въ деревняхъ 3 двора помѣщичьихъ, 4 двора дѣловыхъ людей, 4 двора крестьянскихъ, 7 дворовъ бобыльскихъ, людей въ нихъ то жъ; пашни паханые середніе земли четверть, да пашни жъ наѣздомъ пахано 3 четверти, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 156 четвертей. Всего пашни, паханые и перелогомъ и лѣсомъ поросло и съ наѣзкою пашнею, середніе земли 160 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 95 коп.; лѣсу пашенного 17 десятинь. А платити съ живущаго въ сошное писмо съ четверти пашни.

Въ Лахоцкомъ же стану Ростовскаго митрополита вотчина за Бѣлогостицкимъ монастыремъ:

Село *Юцкое* на рѣчкѣ на Югу. А въ селѣ церковь Ильи пророка древянь клецкій. А церковь и въ церкви образы и свѣчи и книги и ризы и сосуды церковныя и клепало и всякое церковное строенье митрополичье. — У церкви: во дворѣ попъ Мартыянъ Анцыфоровъ; во дворѣ дьячекъ Галахтонко Семеновъ; во дворѣ просвирница Огрофеница. — Пашни церковныя середніе земли 20 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Сѣна по рѣчкѣ по Югу 20 коп. Въ селѣ жъ дворъ монастырской, да служныхъ дворовъ 4 съ 4 человекъ, да дѣтенышевыхъ

дворовъ 4 съ 6 человѣки, да крестьянскихъ 3 съ 7 человѣки, да бобыльскихъ 4 съ 5 человѣки, да дворъ вдовы. — Пашни паханые середніе земли четверть безъ третника и пол-пол-третника, да пашни жъ наѣдомъ папуть на монастырь слуги и дѣтеныши 10 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 49 четвертей съ полуосминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна по рѣчкѣ по Югу и межъ полъ 45 копенъ.

Да къ селу жъ Юцкому пустошей:

Пустошь *Новое*. А въ ней два мѣста дворовыхъ. Пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 36 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 15 коп.; лѣсу пашенного 3 десятины.

П. *Меленки*, Мединки тожъ. А въ ней мѣсто дворовое; пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 10 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 3 коп.

П. *Слзово*, Слзово тожъ. А въ ней 3 мѣста дворовыхъ. Пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 20 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 20 коп.; лѣсу пашенного 3 десятины.

П. *Мятково*, Мятково тожъ. А въ ней 3 мѣста дворовыхъ. Пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 52 четверти съ осминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 15 коп.; лѣсу пашенного 2 десятины.

П. *Дежнево*. Пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло худые земли 75 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 10 коп.

П. *Баскачь*. А въ ней 5 мѣсть дворовыхъ. Пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 65 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 15 коп.

П. *Селшице*, да къ ней же припущена въ пашню пустошь *Моравище*. А въ ней мѣсто дворовое. Пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 21 четверть въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 3 коп.

П. *Сносъ*. А въ ней 7 мѣсть дворовыхъ. Пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 40 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 5 коп.; лѣсу пашенного 5 десятины.

П. *Сосняги*. А въ ней мѣсто дворовое. Пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 40 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 7 коп.; лѣсу пашенного 2 десятины.

П. *Глишенки*. А въ ней 7 мѣсть дворовыхъ. Пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 40 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 7 коп.; лѣсу пашенного 2 десятины.

лѣсомъ поросло середніе земли 40 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна 10 коп.; лѣсу пашенного 5 десятинь.

II. *Подкино*. А въ ней мѣсто дворовое. Пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 24 четверти въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна 5 коп.

II. *Матренино*. А въ ней мѣсто дворовое. Пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 30 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна 7 коп.

II. *Белеутова*. А въ ней мѣсто дворовое. Пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 25 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна 10 коп.; лѣсу пашенного 4 десятины.

II. *Коркино*. А въ ней мѣсто дворовое. Пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 10 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна 5 коп.; лѣсу пашенного 6 десятинь.

II. *Добрицыно*. А въ ней мѣсто дворовое. Пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло худые земли 10 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна 6 коп.

И всего митрополичьи вотчинной земли за Бѣлогостицкимъ монастыремъ въ Лахоцкомъ стану: село живущее, да 15 пустошей; а въ селѣ церковь, а у церкви 3 двора церковныхъ. Пашни церковные середніе земли 20 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна 20 коп.; въ селѣ жъ дворъ монастырской, 4 двора служнихъ, 4 двора дѣтенышевыхъ, 3 двора крестьянскихъ, людей въ нихъ 7 человекъ, 5 дворовъ бобыльскихъ, людей въ нихъ 6 человекъ, 37 мѣстъ дворовыхъ. Пашни паханые середніе земли четверть безъ третника и пол-пол-третника, да пашнижъ наѣздомъ пахано 10 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 445 четвертей безъ полуосмины, да худые земли 82 четверти съ осминою. Всего пашни паханые и перелогомъ и лѣсомъ поросло съ наѣзкою пашнею середніе земли 455 четвертей съ осминою, да худые земли 82 четверти съ осминою; обоего середніе и худые земли 538 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна 181 копна; лѣсу пашенного 30 десятинь. А платити съ живущаго въ сошное письмо съ четверти безъ третника и съ пол-пол-третника пашни.

И всего въ Лахоцкомъ стану за Ростовскимъ митрополитомъ и за

ево дѣтьми боярскими и за Бѣлогостицкимъ монастыремъ въ вотчинѣ 4 села да погостъ, 15 деревень живущихъ, да деревня пуста, 98 пустошей; а въ селѣхъ и на погостѣ 5 церквей, да 3 мѣста церковныхъ, а у церкви 13 дворовъ церковныхъ причетниковъ, 2 кельи нищихъ, 3 мѣста дворовыхъ. Пашни церковные середніе земли 110 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна 85 коп. Да въ селѣ же и въ деревняхъ и на пустошахъ 2 двора митрополичьихъ, дворъ монастырской, 5 дворовъ митрополичьихъ дѣтей боярскихъ, 4 двора служныхъ, 4 двора дѣтенышевыхъ, 4 двора митрополичьихъ дѣтей боярскихъ дѣловыхъ людей, 113 дворовъ крестьянскихъ, людей въ нихъ 132 человекъ, 68 дворовъ бобыльскихъ, людей въ нихъ 71 человекъ, 2 двора пусты, 255 мѣстъ дворовыхъ. Пашни паханые середніе земли 20 четвертей съ полутретникомъ, да пашни лѣ наѣздомъ пахано середніе земли 53 четверти, да худые земли 79 четвертей безъ полуосмины, да перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 1311 четвертей безъ полутретника, да худые земли 2463 четверти съ полуосминою. Всего пашни паханые и перелогомъ и лѣсомъ поросло и съ наѣзкою пашнею середніе земли 1384 четверти, да худые земли 2542 четверти; обоего середніе и худые земли 3926 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна 1665 коп.; лѣсу пашенного 57 десятинъ, да непашенного лѣсу 32 десятины, да поверстнаго лѣсу въ дву мѣстѣхъ вдоль на 11 верстъ, поперегъ на 7 верстъ. А платити съ живущего въ сошное писмо крестьяномъ съ 20 четвертей съ полутретникомъ пашни; сошного писма въ живущемъ пол-пол-пол-четверти сохи; и не дошло въ сошное писмо дву четвертей безъ третника съ пол-пол-полтретникомъ пашни; впусетъ сошного писма 5 сохъ и пол-пол-трети и пол-пол-полчетверти сохи; и перешло за сошнымъ писмомъ 9 четвертей безъ пол-пол-третника пашни.

— **Содержаніе.** — Пребываніе Его Высочества Великаго Князя Сергія Александровича въ г. Ярославль — Педагогич. курсы въ г. Москвѣ — Вотчина Ростовскаго митрополита Варлаама въ 1630 г.л. А.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою. Типо-лит. Губ. Зем. Управы.