

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№ 13.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 6 р. 50 к. и не брош. 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд при Іух. Сожикарїи.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Благовеленіе Свят. Синода. Архипастырское благословеніе. Отъ Пермской Духовной Консисторіи. Списокъ учениковъ Пермской духовной семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи семинарскаго Правленія послѣ годичныхъ испытаній въ 1899—1900 учебномъ году. Разрядный списокъ учениковъ Пермскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища по окончаніи годичныхъ испытаній за 1899—1900 учебный годъ.—Журналы съѣзда об. депутатовъ Пермскаго духовно-училищнаго округа 1899 года. (продолженіе).—Отъ Совѣта Пермскаго епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Правленія Пермскаго духовнаго училища.—Отъ Правленія Соликамскаго духовнаго училища.—Переѣзны по службѣ.

Благовеленіе Святѣйшаго Синода.

Вслѣдствіе представленія Пермскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 15 января 1900 г. за № 344, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 4 мая 1900 г. за № 2796, за пожертвованія въ разныя церкви Пермской епархіи, преподано благословеніе Св. Синода *съ выдачею грамотъ*: 1) вдовѣ мастерового Нытвинскаго завода, Оханскаго уѣзда, Аѳанасіи Вистолиной 2) церковному старостѣ Бняже-Всеволодовской церкви, Оханскаго уѣзда, Оханскому 2 гильдіи купцу Сергію Полюдову, 3) Оханскому 2 гильдіи купцу Алексѣю Власову, 4) бывшему церковному старостѣ Ординской церкви, Осинскаго уѣзда, крестьянину Анисиму Пятунину, 5) церковному старостѣ Югокнауфской Свято-Троицкой церкви, купцу Георгію Балашову, 6) бывшему церковному старостѣ Верхне-Чусовской церкви, Пермскаго

уѣзда, крестьянину Александру Куимову, 7) Соликамскому 2-ой гильдии купцу Егору Рязанцеву, 8) вдовѣ коммерціи совѣтника Елизаветѣ Любимовой, 9) Чердынскому 2-ой гильдии купцу Гавриилу Гусеву, 10) Чердынскому 2-ой гильдии купцу Андрею Черныхъ, и *безъ выдачи грамотъ*: 1) крестьянамъ Верхъ-Боровскаго сельскаго общества, Чердынскаго уѣзда, 2) крестьянину села Арийскаго Красноуфимскаго уѣзда, Петру Крапивину, 3) Красноуфимскому 2-ой гильдии купцу Михаилу Трифонову и 4) женѣ Красноуфимскаго 2-ой гильдии купца Пульхеріи Кочневой.

Архипастырское благоеловеніе.

Вслѣдствіе представленія благочиннаго 2 округа Соликамскаго уѣзда, священника Михаила Киселева, отъ 12 мая сего года за № 434, Пермскому Епархіальному Начальству объ образованіи псаломщикомъ церкви Юрическаго села, того-же уѣзда, **Михаиломъ Порошинымъ** церковнаго хора, резолюціею Его Преосвященства, отъ 23-го мая сего года за № 986, преподано ему, Порошину, Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства.

Отъ Пермской Духовной Консисторіи.

Пермская Духовная Консисторія симъ объявляетъ къ свѣдѣнію и въ потребномъ случаѣ къ должному исполненію духовенству Пермской епархіи, что г. Пермскій Губернаторъ отношеніемъ, отъ 17 мая 1900 г. за № 648, сообщилъ Консисторіи: „при разсмотрѣніи въ Строительномъ Отдѣленіи проектовъ на различныя церковныя постройки неоднократно замѣчалось, что зданія эти возводятся прежде утвержденія самыхъ проектовъ, что крайне затрудняетъ дѣло церковностроительства, такъ какъ большая часть подобныхъ построекъ или не соотвѣтствуетъ проектамъ или же самые проекты составляютъ въ техническомъ отношеніи неудовлетворительно и утверждены быть не могутъ, почему построенное зданіе должно подлежать сносу, а виновные въ самовольной постройкѣ — законной отвѣтственности“. Въ виду вышеизложеннаго онъ проситъ Консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы церковныя постройки не возводились прежде разсмотрѣнія и одобренія проектовъ ихъ Строительнымъ Отдѣленіемъ.

СПИСОКЪ

учениковъ Пермской духовной семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи семинарскаго Правленія послѣ годовичныхъ испытаній въ 1899—1900 учебномъ году.



VI классъ.

Разрядъ первый:

Окончили курсъ ученія съ званіемъ студента семинаріи:

- | | | | |
|--------------------------|---------------------------|----------------------|----------------|
| 1. Знамировскій Николай. | <i>КФ. А.</i> | Вторыхъ Георгій. | <i>Росст.</i> |
| Горбуновъ Николай. | <i>Св. св.</i> | Пономаревъ Михаилъ. | <i>Св. св.</i> |
| Болярскій Николай. | <i>Юр. у. 10.</i> | Троицкій Папій. | <i>Юр. у.</i> |
| Флеровъ Иванъ. | <i>Юр. у.</i> | Осокинъ Іона. | <i>М. у.</i> |
| 5. Чечулинъ Николай. | <i>М. у. Юр. у.</i> | Павлиновъ Сергѣй. | <i>М. у.</i> |
| Бѣляевъ Петръ. | <i>Св. св. Юр. у. 13.</i> | Федоровъ Александръ. | <i>М. у.</i> |
| Собянинъ Николай. | <i>М. у. Св. св.</i> | | |

Разрядъ второй:

Окончили полный курсъ ученія семинаріи:

- | | | | |
|--------------------------|--------------------|--------------------------|-------------------|
| | | Юргановъ Константинъ. | <i>Юр. у.</i> |
| 15. Южаковъ Владиміръ. | <i>Юр. у. 30.</i> | Павловъ Викторъ. | <i>Юр. у. 30.</i> |
| Игнатьевъ Алексѣй. | <i>Св. св.</i> | Іонинъ Павелъ. | <i>Св. св.</i> |
| Черепановъ Сергѣй. | <i>Св. св.</i> | Голубчиковъ Алексѣй. | <i>Св. св.</i> |
| Ассановъ Михаилъ. | <i>Юр. у.</i> | Чирковъ Аркадій. | <i>Юр. у.</i> |
| Смирновъ Иванъ. | <i>Св. св.</i> | Троицкій Василій. | <i>Св. св.</i> |
| 20. Тороповъ Василій. | <i>Св. св. 35.</i> | Присадскій Владиміръ. | <i>Юр. у.</i> |
| Ашихминъ Николай. | <i>Св. св.</i> | Нешатаевъ Яковъ. | <i>Юр. у.</i> |
| Филадельфовъ Стефанъ. | <i>Св. св.</i> | Горбуновъ Александръ. | <i>Св. св.</i> |
| Богословскій Иванъ. | <i>Св. св.</i> | Гаряевъ Григорій. | <i>Св. св.</i> |
| Упоровъ Василій. | <i>Св. св.</i> | Мѣдяковъ Петръ. | <i>Юр. у.</i> |
| 25. Вилесовъ Николай. | <i>Юр. у. 40.</i> | Пономаревъ Борисъ. | <i>Юр. у.</i> |
| Серебренниковъ Григорій. | <i>Юр. у. 42.</i> | Пономаревъ Веніаминъ. | <i>Св. св.</i> |
| Бонюховъ Константинъ. | <i>Юр. у. 43.</i> | Добротворскій Владиміръ. | <i>Юр. у.</i> |
| Гвоздевъ Николай. | | | |

V классъ.

Переводятся въ шестой классъ семинаріи:

Разрядъ первый:

- 1. Порошинъ Венедиктъ.
- Пономаревъ Константинъ.
- Ляпустинъ Александръ.
- Ляпустинъ Михаилъ.
- 5. Баптеревъ Николай.
- Юшковъ Борисъ.
- Словцовъ Аркадій.
- Словцовъ Владиміръ.
- 9. Титовъ Иванъ.

- Гонцовъ Павелъ.
- Липинъ Петръ.
- Чадаевъ Алексѣй.
- Шиловъ Филадельфъ.
- 20. Шастинъ Александръ.
- Плотниковъ Константинъ.
- Кузнецовъ Викторъ.
- Луканинъ Владиміръ.
- Холмогоровъ Валентинъ.
- Сапожниковъ Николай.

Разрядъ второй:

- 10. Верхованцевъ Владиміръ.
- Ветлугинъ Михаилъ.
- Черемныхъ Петръ.
- Ершовъ Александръ.
- Тороповъ Петръ.
- 15. Руденко Владиміръ.

- Шировъ Александръ.
- Поносовъ Василій.
- Удинцевъ Иванъ.
- Присадскій Александръ.
- Введенскій Михаилъ.
- Волкопяловъ Леонидъ.
- Петровъ Александръ.

Имѣеть держать переэкзаменовку послѣ каникулъ:

Луканинъ Павелъ — по Св. Писанію.

Увольняется изъ семинаріи:

Липинъ Иванъ по прошенію.

IV классъ.

Переводятся въ пятый классъ семинаріи:

Разрядъ первый:

- 1. Павлиновъ Сергѣй.
- Алхутовъ Сергѣй.
- Буляшевъ Андрей.
- Плотниковъ Николай.

- 5. Юнинъ Михаилъ.
- Мультановскій Дмитрій.
- Никулинъ Петръ.
- 8. Булаковъ Владиміръ.

Разрядъ второй:

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| Варушкинъ Василій. | Булыгинскій Николай. |
| 10. Поповъ Василій. | Черепановъ Константинъ. |
| Скворцовъ Василій. | 20. Поповъ Дмитрій. |
| Кляритскій Константинъ. | Мельниковъ Василій. |
| Коневъ Сергѣй. | Кожевниковъ Андрей. |
| Тетюевъ Николай. | Спасскій Павелъ. |
| 15. Поповъ Вячеславъ. | Кротковъ Сергѣй. |
| Поповъ Иванъ. | 25. Смородинцевъ Михаилъ. |
| Оранскій Михаилъ. | Лапинъ Владиміръ. |
| | 27. Троицкій Константинъ. |

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

- | |
|--|
| 28. Ефимовскій Александръ — по литургикѣ. |
| Подосеновъ Николай — по церковной исторіи. |
| 30. Сарафановъ Александръ — по основному богословію. |
| Топорковъ Александръ — по гомилетикѣ. |

Имѣютъ держать, за болѣзнію, послѣ каникулъ экзамень по всѣмъ предметамъ:

- | |
|-----------------------|
| 32. Дергачевъ Андрей. |
| Селивановъ Михаилъ. |

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

- | |
|--|
| 34. Кудрявцевъ Григорій — по болѣзни, согласно прошенію. |
|--|

Увольняются изъ семинаріи:

- | |
|-----------------------------------|
| 35. Поповъ Павелъ — по прошенію. |
| Пономаревъ Рафаилъ — по прошенію. |

III классъ.

Переводятся въ четвертый классъ семинаріи:

Разрядъ первый:

- | | |
|-----------------------|----------------------------|
| 1. Таракановъ Иванъ. | Серебренниковъ Александръ. |
| Степановъ Иннокентій. | 5. Нассоновъ Сергѣй. |
| Цоповъ Викторъ. | 6. Кокосовъ Геннадій. |

Разрядъ второй:

- | | | |
|------------------------|-----|---------------------------|
| Новосельскій Василій. | | Пономаревъ Николай. |
| Пономаревъ Иванъ. | 20. | Серебренниковъ Валентинъ. |
| Удинцевъ Александръ. | | Славнинъ Василій. |
| 10. Боголюбовъ Семенъ. | | Устиновъ Александръ. |
| Младовъ Николай. | | Гаряевъ Александръ. |
| Никулинъ Дмитрій. | | Яковкинъ Владиміръ. |
| Дягилевъ Викторъ. | 25. | Каптеревъ Веніаминъ. |
| Стахіевъ Анатолій. | | Успенскій Григорій. |
| 15. Рычковъ Николай. | | Хлыновъ Александръ. |
| Третьяковъ Михаилъ. | | Первущинъ Николай. |
| Словцовъ Николай. | | Ряпосовъ Иванъ. |

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

- | | |
|---|----|
| Грамолинъ Александръ—по латинскому языку. | 22 |
| 30. Карамышевъ Аркадій—по Св. Писанію. | 23 |
| Пономаревъ Аристархъ—по Св. Писанію и латинскому языку. | |
| Поповъ Петръ—по логикѣ и латинскому языку. | 14 |
| Порошинъ Сергѣй—по церковной исторіи. | 23 |
| Смирновъ Александръ—по логикѣ и сочиненію. | 19 |
| 35. Ставровскій Александръ—по Св. Писанію и логикѣ. | |
| Бабинъ Иванъ—по гражданской исторіи. | 23 |
| Луканинъ Николай—по гражданской исторіи. | 23 |
| Чернавинъ Алексѣй—по гражданской исторіи. | 26 |
| Киселевъ Николай—по гражданской исторіи. | 26 |
| 40. Ляпустинъ Сергѣй—по логикѣ. | 23 |
| Пономаревъ Евангелъ—по логикѣ. | 23 |
| Удюрминскій Веніаминъ—по литературѣ. | 23 |
| Черепановъ Вячеславъ—по литературѣ. | 23 |
| Чирковъ Михаилъ—по литературѣ. | 22 |

Имѣютъ держать, за болѣзнію, послѣ каникулъ экзаменъ по всѣмъ предметамъ:

- | | |
|--------------------------|----|
| 45. Бирюковъ Александръ. | |
| Коронинъ Константинъ. | 20 |

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Нассоновъ Александръ — по прошенію отца

Удѣленъ 17/9/30

Увольняется изъ семинаріи:

48. Бабинъ Борисъ — по болѣзни.

II классъ.

Переводятся въ третій классъ семинаріи:

Разрядъ первый:

1. Чистяковъ Валентинъ.

Малининъ Александръ.

Поздняковъ Михайлъ.

Федоровскій Дмитрій.

5. Сустановъ Иванъ.

Лежневъ Василій.

Засыпкинъ Викторъ. —

Бабинъ Владиміръ.

Разрядъ второй:

Деминъ Сергій.

10. Слюнковъ Николай.

Арефьевъ Вячеславъ.

Южаковъ Павелъ.

Горныхъ Петръ.

Сильвестровъ Петръ.

15. Варушкинъ Иванъ.

Никольскій Семенъ

Казаковъ Илья.

Захаровъ Алексій.

Поповъ Николай.

20. Смирновъ Александръ.

Коневъ Андрей.

Демидовъ Владиміръ.

Корепановъ Сергій.

Поповъ Павелъ.

25. Боголюбовъ Евгений.

Корелинъ Меодій.

Сотсковъ Леонидъ.

Знаменскій Михайлъ.

Кашинъ Виталій.

30. Любимовъ Леонидъ.

Порошинъ Павелъ.

Иваницкій Аркадій.

Вторыхъ Василій.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

34. Васильевъ Николай — по словесности и цер. пѣнію.

35. Горбуновъ Владиміръ — по словесности и сочиненію.

Будравцевъ Александръ — по словесности и сочиненію.

Боровинъ Михайлъ — по словесности.

Поповъ Александръ — по словесности.

Филиновскій Иннокентій — по словесности.

40. Фаддеевъ Веніаминъ — по словесности.

- Горныхъ Александръ — по сочиненію.
 Дергачевъ Николай — по сочиненію.
 Посохинъ Григорій — по сочиненію.
 Порошинъ Николай — по сочиненію.
 45. Серебренниковъ Сергѣй — по сочиненію.
 Ляпушинъ Алексѣй — по Св. Писанію.
 Меркурьевъ Яковъ — по гражданской исторіи.
 Прибылевъ Николай — по Св. Писанію и сочиненію.
 49. Собянинъ Всеволодъ — по словесности и математикѣ.

Имѣютъ держать, за болѣзнію, послѣ каникулъ экзаменъ:

50. Балачниковъ Павелъ — по всѣмъ предметамъ.
 Мавровскій Константинъ — по словесности и гражданской исторіи.
 Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:
 Флоровъ Юліанъ — по малоуспѣшности.
 Увольняются изъ семинаріи:
 Первушинъ Валентинъ — по прошенію.
 54. Фокинъ Павелъ — по прошенію.

І классъ.

Переводятся во второй классъ семинаріи:

Разрядъ первый:

1. Черкасовъ Василій.
 Карпинскій Александръ.
 Писаревъ Павелъ.
 Бахтеевъ Владиміръ.
 5. Младовъ Григорій.
 Луканинъ Сергѣй.
 Балачниковъ Михаилъ.

15. Кузнецовъ Александръ.

- Коровинъ Владиміръ.
 Рыболовлевъ Александръ.
 Медвѣдевъ Иванъ.
 Морозовъ Николай.
 20. Хохловъ Сергѣй.
 Будрявцевъ Михаилъ.
 Бирюковъ Сергѣй.

Разрядъ второй:

- Кашинцевъ Михаилъ.
 Зиновьевъ Михаилъ.
 10. Алексѣевъ Владиміръ.
 Поповъ Павелъ.
 Беззубовъ Василій.
 Удинцевъ Иванъ.
 Уфимцевъ Василій.

25. Мальфинъ Борисъ.

- Третьяковъ Александръ.
 Протопоповъ Михаилъ.
 Шастинъ Петръ.
 Словцовъ Александръ.
 Проскуряковъ Владиміръ.
 Кожевниковъ Рафаилъ.
 30. Поповъ Михаилъ.

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| Горныхъ Валеріанъ. | Павловъ Стефанъ. |
| Сатрапинскій Иванъ. | Максимовъ Алексѣй. |
| Спасскій Михаилъ. | Мультановскій Всеволодъ. |
| Страмковскій Илья. | 45. Коневъ Бронидъ. |
| 35. Черепановъ Бронидъ. | Брупинъ Василій. |
| Порфирьевъ Василій. | Болярскій Анатолий. |
| Кашинцевъ Анатолий. | Прокофьевъ Николай. |
| Мавровскій Николай. | Христолибовъ Михаилъ. |
| Груздевъ Стефанъ. | 50. Любимовъ Константинъ. |
| 40. Кудрявцевъ Владиміръ. | Филипповъ Алексѣй. |
| Дягилевъ Александръ. | 53. Лебедевъ Константинъ. |

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

- Базаровъ Иванъ — по латинскому языку.
55. Богоявленскій Иванъ — по греческому языку и сочиненію.
- Конюховъ Венедиктъ — по греческому языку и сочиненію.
- Васнецовъ Николай — по гражданской исторіи и математикѣ.
- Вечтомовъ Николай — по Св. Писанію и гражданской исторіи.
- Боголѣповъ Анатолий — по церковному пѣнію.
60. Грамолинъ Иванъ — по сочиненію.
- Иваницкій Николай — по сочиненію.
- Колеговъ Павелъ — по сочиненію.
- Остроумовъ Иванъ — по сочиненію.
- Отевъ Геннадій — по сочиненію.
65. Ерошинъ Петръ — по сочиненію.
- Сапожниковъ Сергѣй — по сочиненію.
- Коровинъ Борисъ — по сочиненію и церковному пѣнію.
- Луканинъ Вячеславъ — по Св. Писанію и математикѣ.
- Переберинъ Аркадій — по математикѣ.
70. Топорковъ Аркадій — по математикѣ и сочиненію.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

- Дмитріевъ Александръ — по болѣзни.
- Маминъ Евграфъ — по болѣзни.
- Лиліевъ Сергѣй — по болѣзни.
- Увольняются изъ семинаріи:
- Борковъ Вячеславъ — по прошенію.
75. Поповъ Сергѣй — по малоуспѣшности.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Пермскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища по окончаніи годовыхъ испытаній за 1899—1900 учебный годъ.

IV классъ.

Окончили полный училищный курсъ:

Разрядъ первый:		Поповъ Борисъ.
1. Сычкинъ Владиміръ.	3	Добротворскій Алексѣй.
Луканинъ Максимиліанъ.		Юмашевъ Александръ.
Поповъ Викторъ.	3	Кузнецовъ Михаилъ.
Никитинъ Михаилъ.	2	15. Орловъ Александръ.
Разрядъ второй:		Каменскихъ Михаилъ.
5. Осокинъ Николай.		Серебренниковъ Иванъ.
Романовъ Веніаминъ.	3	Молчановъ Петръ.
Заведеевъ Леонидъ.	2	Кругловъ Алексѣй.
Бабинъ Николай.	3	20. Савеловъ Сергѣй.
Холмогоровъ Павелъ.	3	Будринъ Александръ.
10. Шестаковъ Семень.	3	22. Сбитневъ Геннадій.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ для полученія свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса:

- Логиновскихъ Діомидъ — по ариѳметикѣ.
 Романовскій Иванъ — по ариѳметикѣ. 2
 Поповъ Николай — по ариѳметикѣ и географіи.
 Сбитневъ Николай — по ариѳметикѣ и географіи.
 Конюховъ Николай — по ариѳметикѣ и латинск. яз.
 28. Черепановъ Николай — по церковн. Уставу, ариѳм. и пѣвнью.

Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни:

29. Шестаковъ Василій. 2

III классъ.

Переводятся въ IV классъ:

- | | | |
|-------------------------|---|-------------------|
| Разрядъ первый: | | Поповъ Венедиктъ. |
| 1. Балачниковъ Викторъ. | 2 | Поповъ Михаилъ. |

- | | |
|-------------------------|----------------------------|
| Бузнецовъ Петръ. 2 | 15. Шишкинъ Яковъ. |
| 5. Осокинъ Павелъ. 2 | Меркурьевъ Николай. 2 |
| Бѣльтюковъ Михайлъ. | Свѣчниковъ Николай. / |
| Конюховъ Леонидъ. 2 | Пономаревъ Александръ. |
| Разрядъ второй: | Сычуговъ Иванъ. |
| Корепановъ Виталий. 2 | 20. Меркурьевъ Евангелъ. 2 |
| Орловъ Порфирій. 2 | Покрышкинъ Николай. |
| 10. Третьяковъ Василий. | Бадешниковъ Михайлъ. 2 |
| Ершовъ Михайлъ. 2 | Бехтеревъ Александръ. |
| Дымецкій Викторъ. 2 | Ефимовскій Аркадій. / |
| Макарьинъ Никаноръ. | 25. Любимовъ Антонинъ. / |
| Старицинъ Алексѣй. | |

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

- | |
|---|
| Митюхляевъ Александръ—по ариѳметикѣ. / |
| Сарафановъ Иванъ—по ариѳметикѣ. / |
| Бабинъ Стефанъ—по русскому яз. съ ц.-славян. |
| Мутинъ Николай—по латинскому языку. / |
| 30. Цоповъ Викторъ—по латинскому языку. / |
| Аленьковскій Петръ—по ариѳметикѣ и географіи. |
| Сперанскій Николай—по ариѳметикѣ и латин. яз. / |
| Фокинъ Клавдій—по ариѳметикѣ и греческ. яз. / |

Имѣетъ держать по болѣзни экзамены послѣ каникулъ по русскому съ ц.-славянскимъ, греческому и латинскому языкамъ, по ариѳметикѣ и церковному пѣнію:

- | |
|--|
| 34. Новосельскій Иванъ. |
| Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: |
| Болокольниковъ Всеволодъ. / |
| Поповъ Александръ. / |
| Иванковъ Викторъ. |
| Увольняется изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастію: |
| 38. Зоринъ Михайлъ. |

II штатный классъ.

Переводятся въ третій классъ:

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| Разрядъ первый: | Шкляевъ Николай. |
| 1. Широковъ Григорій. | Бизнерцевъ Николай. |

- Пономаревъ Виталій.
5. Бѣльтюковъ Сергѣй.
Разрядъ второй:
Гаинцевъ Петръ.
Поповъ Павелъ.
Тимшинъ Николай.
Корепановъ Владиміръ.
10. Поповъ Сергѣй.
Старицинъ Александръ.
Константиновъ Леонидъ.
- Удинцевъ Николай.
Флягинъ Иннокентій.
15. Нечаевъ Алексѣй.
Затопляевъ Александръ.
Соколовъ Веніаминъ.
Золотовъ Александръ.
Кудрявцевъ Стефанъ.
20. Райскій Александръ.
Яковкинъ Александръ.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

- Оняновъ Константинъ — по ариѳметикѣ.
Чечулинъ Владиміръ — по ариѳметикѣ.
Коровинъ Александръ — по ариѳметикѣ.
25. Знаменскій Николай — по латинскому языку.
Пьянковъ Георгій — по русскому яз. съ ц.-славян.
Бириловъ Сергѣй — по греческому яз. и ариѳмет.
Оставаются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:
Добротворскій Александръ.
Флоровъ Михаилъ.
30. Рычковъ Николай.

II парал. классъ.

Переводятся въ третій классъ:

- Разрядъ первый:
1. Первушинъ Виссаріонъ.
Флоровъ Михаилъ (кунг.)
Присадскій Сергѣй.
Потоцкій Яковъ.
5. Введенскій Клавдій.
Затопляевъ Михаилъ.
Разрядъ второй:
Третьяковъ Константинъ.
Коняевъ Иванъ.
Знаменскій Василій.
10. Бабинъ Владиміръ.
- Павлиновъ Михаилъ.
Успенскій Петръ.
Сесюнинъ Николай.
Плетневъ Евгений.
15. Поповъ Андрей.
Будринъ Николай.
Затопляевъ Павелъ.
Поповъ Борисъ.
Чеуринъ Николай.
Поповъ Николай.
Устиновъ Иванъ.

Имѣють держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Сапожниковъ Аполлинарій — по русскому языку съ ц.-славянскимъ.

Бѣлоусовъ Василій — по русскому языку въ ц.-славянскимъ.

Кудрявцевъ Александръ — по русск. съ ц.-слав. и греч. яз.

25. Маминъ Валентинъ — по рус. яз. съ ц.-славян. и ариѳмет.

Оставаются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Посохинъ Сергѣй.

Колотилловъ Василій.

28. Шкляевъ Александръ.

І ш т. к л а с с ъ.

Переводятся во второй классъ:

Разрядъ первый.

Базаринъ Анатолій.

1. Корепановъ Михаилъ.

Разрядъ второй:

Шиловъ Сергѣй.

Морозовъ Иванъ.

Сапожниковъ Николай.

Борольковъ Леонидъ.

Болотовъ Иванъ.

15. Плотниковъ Александръ.

5. Луканинъ Аркадій.

Назаровъ Алексѣй.

Пьянковъ Петръ.

Алхутовъ Александръ.

Плотниковъ Аркадій.

Алексѣевъ Михаилъ.

Хмѣльновъ Николай.

Капкановскій Павелъ.

Калачниковъ Михаилъ.

20. Бабинъ Петръ.

10. Славнинъ Вячеславъ.

Первушинъ Василій.

Корепановъ Леонидъ.

Будринъ Петръ.

Имѣють держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Черепановъ Петръ — по русскому языку съ ц.-славянскимъ.

Гаряевъ Александръ — по русскому языку съ ц.-славянскимъ.

25. Липинъ Владиміръ — по русскому языку съ ц.-славянскимъ.

Фобинъ Василій — по русскому яз. съ ц.-славянскимъ.

Пьянковъ Владиміръ — по ариѳметикѣ.

Собянинъ Аркадій — по ариѳметикѣ.

Мичковъ Иванъ — по ариѳметикѣ и пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ:

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| а) по малоуспѣшности: | б) по болѣзни: |
| Успенскій Николай. | Адриановскій сергѣй. |
| Иноземцевъ Валентинъ. | 33. Поповъ Борисъ. |

І-й парал. классъ.

Переводятся во второй классъ:

- | | |
|------------------------------|-----------------------------|
| Разрядъ первый: | Никитинъ Александръ. |
| 1. Черкасовъ Пантелеимонъ. | Луканинъ Василій. |
| Яковкинъ Петръ. | Серебренниковъ Константинъ. |
| Мухинъ Николай. | Серебренниковъ Сергѣй. |
| Словцовъ Семенъ. | 15. Дергачевъ Аркадій. |
| 5. Цвѣтовъ Глабъ. | Конюховъ Александръ. |
| Харинъ Евфимій. | Осокинъ Евгений. |
| Турицинъ Николай. | Горлановъ Евгений. |
| Разрядъ второй. | Лопатинъ Василій. |
| Шишкинъ Андрей. | 20. Болотилловъ Викторъ. |
| Утятниковъ (Грошевъ) Павелъ. | Гилевъ Геннадій. |
| 10. Богоявленскій Сергѣй. | 22. Молчановъ Георгій. |

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

- Феодоровъ Николай—по русскому языку съ ц.-славянскимъ.
Наумовъ Николай—по русскому языку съ ц.-славянскимъ.
25. Словцовъ Фларетъ—по ариѳметикѣ.
Асафовъ Александръ—по Священной исторіи.
Боняевъ Григорій—по ариѳметикѣ и рус. яз. съ ц.-слав.

Имѣетъ держать переэкзаменовку по ариѳметикѣ и экзамены по Священной исторіи и русскому яз. съ ц.-славян. послѣ каникулъ, по болѣзни,—

Бусыгинъ Метиславъ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

- Аленьковскій Михаилъ.
30. Бѣлоусовъ Евгений.

ЖУРНАЛЫ

съѣзда о.о. депутатовъ Пермскаго духовно-училищнаго округа 1899 года.

(Продолженіе) *).



в) Нынѣшній Епархіальный съѣздъ духовенства постановилъ: дѣтей духовенства, отцы коихъ не прослужили въ духовномъ санѣ 10-ти лѣтъ, не принимать ни на полное, ни на полуказенное содержаніе, хотя бы по существующимъ правиламъ и должно принять, а считать ихъ наравнѣ со свѣтскими, избавивъ только платы за право ученія, а потому о. Рыжковъ, съ своей стороны, представляя рѣшеніе этого вопроса съѣзду духовно-училищнаго округа, полагалъ бы послѣдовать рѣшенію Епархіальнаго съѣзда. Съѣздъ постановилъ: распространить рѣшеніе этого вопроса и въ томъ же самомъ смыслѣ и на Пермскій училищный округъ.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства: „этотъ пунктъ долженъ быть разсмотрѣнъ болѣе обстоятельно на будущемъ съѣздѣ совмѣстно съ Правленіемъ училища“.

г) Въ виду часто повторяющихся ходатайствъ о приѣмѣ на казенное или полуказенное содержаніе дѣтей духовенства, не имѣющихъ на то права, не найдетъ ли съѣздъ для себя возможнымъ измѣнить существующіе порядокъ и правила о приѣмѣ дѣтей на казенное и полуказенное содержаніе (у священника отъ 4-хъ, у діакона отъ 3-хъ, у псаломщика отъ 2-хъ учащихся). Съѣздъ, повсестороннемъ обсужденіи сего вопроса и имѣя въ виду постановленіе Епархіальнаго съѣзда, тождественное съ существующими правилами училищнаго округа о приѣмѣ дѣтей родителей на казенное и полуказенное содержаніе, постановилъ: рѣшенія прежнихъ съѣздовъ оставить въ силѣ и порядокъ приѣма не измѣнять.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „предлагается съѣзду духовенства разными путями узнавать: 1, нѣтъ ли у сиротъ—воспитанниковъ денегъ, доставшихся въ наслѣдство; 2, нѣтъ ли богатыхъ братьевъ, дядей и притомъ безсемейныхъ; 3, вообще на-

*) См. Перм. Епарх. Вѣд. за 1900 г. № 12.

водить болѣе внимательно справки о матеріальной обстановкѣ претендентовъ на епархіальную помощь“.

д) Ученикъ, вышедшій изъ общежитія по истеченіи первой трети и уплатившій по положенію 30 руб., по разсчету приносить убытокъ, а потому о. Рыжковъ проситъ съѣздъ принять таковое распределение платы: за 1-ю треть $\frac{9}{20}$, за 2-ю $\frac{6}{20}$ и за третью $\frac{5}{20}$, съѣздъ, во избежаніе ущерба при выходѣ ученика изъ общежитія по окончаніи 1-й трети, внесшаго только 30 руб., постановилъ: на будущее время плату за содержаніе въ общежитіи вносить по разсчету, сдѣланному о. Рыжковымъ.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „утверждается“.

е) Заслушано съѣздомъ заявленіе члена Правленія, о. Рыжкова: члены Правленія священники Рыжковъ и Петръ Черняевъ производили учетъ капиталамъ стипендіи неизвѣстнаго благотворителя и нашли: расходъ денегъ произведенъ правильно, и въ настоящее время деньги расходуются согласно волѣ неизвѣстнаго благотворителя; съѣздъ постановилъ: заявленіе принять къ свѣдѣнію.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „смотри“.

IX. Заслушано прошеніе учителя Гагарина съ отношеніемъ Правленія училища отъ 25 августа 1899 года, за № 326, объ увеличеніи вознагражденія Гагарину за уроки по русскому языку въ I параллельномъ классѣ, вмѣсто 300—500 руб., и о желательности этого увеличенія съ начала 18⁹⁹/₁₉₀₀ учебнаго года: съѣздъ постановилъ: рѣшеніе этого вопроса отложить до разсмотрѣнія смѣты.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „смотри“.

X. Заслушано отношеніе Правленія училища отъ 25 августа 1899 года, за № 328, отъ избраніи на текущее трехлѣтіе 1898—1900 г.г., по случаю смерти члена Правленія, священника, Іоанна Серебренникова, двухъ кандидатовъ къ членамъ правленія отъ духовенства округа и объ избраніи членовъ ревизіонной комиссіи на 1900 годъ; открытой подачей голосовъ указаны и единогласно избраны въ члены ревизіонной комиссіи священники: Дмитрій Аникіевъ, Андрей Знаменскій и Владиміръ Страмковскій; въ кандидаты же къ членамъ Правленія закрытой подачей голосовъ, посредствомъ записокъ, были указаны: священники — Коя-

стантинъ Колокольниковъ, Александръ Меркурьевъ и Владиміръ Страмковскій и по баллотировкѣ шарами избраны: священникъ Александръ Меркурьевъ (16 избирательныхъ, 1 неизбирательный), священникъ Константинъ Колокольниковъ (15 избирательныхъ, 2 неизбирательныхъ).

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „утверждается“.

XI. Заслушано отношеніе Правленія училища съ докладомъ г. смотрителя училища объ открытіи ремесленныхъ занятій при училищѣ *). Вполнѣ сочувствуя докладчику и сознавая всю цѣлесообразность и полезность для дѣтей духовенства въ практическомъ изученіи столярнаго и токарнаго ремесла въ томъ видѣ, какъ это проектируетъ г. смотритель, съѣздъ духовенства тѣмъ не менѣе не могъ рѣшиться на отпускъ на это дѣло испрашиваемой суммы въ настоящее время, въ виду особенно тяжелыхъ затрудненій въ изысканіи денежныхъ средствъ, и за увеличеніемъ общей смѣты по содержанию училища въ 1900 году, при чемъ выразивъ желаніе, чтобы поднятый съѣздомъ 1897 года вопросъ объ устройствѣ при училищѣ внѣклассныхъ практическихъ занятій ремеслами или инымъ какимъ-либо искусствомъ, какъ напр. живописью, дальнѣйшую свою разработку получилъ при совмѣстномъ обсужденіи его г. смотрителя съ о. ректоромъ духовной семинаріи, который, какъ стало извѣстно съѣзду, также озабоченъ введеніемъ въ семинаріи какого-либо облагораживающаго искусства, а потому постановилъ: принести глубокую благодарность г. смотрителю училища Павлу Александровичу Богородицкому за представленный съѣзду докладъ по поводу введенія ремесленныхъ занятій въ училищѣ и просить его войти въ соглашеніе съ о. ректоромъ для дальнѣйшей детальной разработки вопроса по сему дѣлу.

Затѣмъ было съѣздомъ предложено члену Правленія, о. Рыжкову, пригласить на вечернее засѣданіе къ 6 час. вечера другого члена Правленія и г. смотрителя училища.

Засѣданіе о. предсѣдателемъ объявлено закрытымъ.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „утверждается“.

*) Докладъ смотрителя училища по вопросу о введеніи въ училищѣ этихъ занятій напечатанъ въ № 18 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1899 годъ.
Примѣч. Правленія училища.

ЖУРНАЛЪ № 4-й

26 августа. Вечернее засѣданіе.

Въ засѣданіи съѣзда присутствовали тѣ же оо. депутаты и члены Правленія— священники Михаилъ Рыжковъ и Петръ Черняевъ.

I. Заслушана и одобрена редакція журнала № 3.

II. Заслушано отношеніе Правленія училища отъ 26 августа с./г., за № 333, о разрѣшеніи Правленію свободныя суммы обращать, по мѣрѣ возможности, въ 4⁰/₀ государственную ренту, каковыя бумаги доселѣ замѣнялись серіями. Съѣздъ постановилъ: на покупку 4⁰/₀ государственной ренты, взамѣнъ серій, объявить свое согласіе.

III. Заслушанъ докладъ Правленія училища отъ 26 августа с./г., за № 329, съ распредѣленіемъ существующаго въ Пермскомъ духовномъ училищѣ годового денежнаго оклада на содержаніе епархіально-коштнаго ученика въ размѣрѣ 80 руб. по предметамъ содержанія. Съѣздъ, внимательно разсмотрѣвъ распредѣленіе денежнаго оклада по содержанію епархіально-коштнаго ученика, призналъ выведенныя цифры стоимости содержанія каждаго ученика правильными и соответствующими дѣйствительной потребности, постановилъ: распредѣленіе это утвердить и остатки изъ оклада по содержанію пищею дозволить Правленію училища употреблять на пополненіе вещей изъ одежды и обуви.

На ст. II и III резолюція Его Преосвященства таковая: „утверждается“.

IV. Заслушано отношеніе Правленія училища отъ 26 августа с. г., за № 331, о томъ, считать-ли дѣтей заштатныхъ и исключенныхъ изъ духовнаго званія имѣющими право пользоваться казеннымъ или полуказеннымъ содержаніемъ наравнѣ съ дѣтьми духовенства, и какъ поступать съ ними въ отношеніи взиманія платы за обученіе и за содержаніе въ училищѣ. Съѣздъ, сообразуясь съ бывшими ранѣе постановленіями по этому предмету и примѣнительно къ дѣйствующимъ узаконеніямъ, по которымъ дѣти, родившіяся во время состоянія ихъ родителей на службѣ, пользуются правами и привилегіями того состоянія, въ которомъ были ихъ родители, постановилъ: уравнивать дѣтей заштатныхъ и исключенныхъ изъ духовнаго званія въ правахъ пользованія содержаніемъ въ училищѣ съ дѣтьми сиротами, но при томъ условіи, чтобы при приѣмѣ дѣтей, родители ихъ исключены изъ духов-

наго званія, обращаемо было вниманіе на матеріальное благосостояніе послѣднихъ.

На семь пунктъ резолюція Его Преосвященства таковая „утверждается, но съ тѣмъ, чтобы наводить справки относительно состоянія и заштатныхъ священно-церковно-служителей“.

V. Заслушано отношеніе Правленія училища отъ 26 августа с./г., за № 330, объ учрежденіи при училищѣ общества вспомоцествованія недостаточнымъ ученикамъ и объ ассигнованіи на это благое дѣло для образованія начальнаго фонда какой-либо суммы. Съѣздъ призналъ открытіе общества вспомоцествованія весьма желательнымъ и выразилъ желаніе о скорѣйшемъ осуществленіи сего благого начинанія. Для образованія же капитала на помянутое общество постановлено: открыть добровольную подписку чрезъ оо. благочинныхъ духовно-училищнаго округа, каковую и производить по примѣру семинаріи и епархіальнаго училища въ каждой половинѣ года. Что же касается ассигнованія особой суммы на этотъ предметъ, то съѣздъ не нашелъ возможнымъ отпустить таковую, въ виду скудости денежныхъ средствъ своихъ.

На семь пунктъ резолюція Его Преосвященства: „этому доброму учрежденію нужно положить начало въ храмовой праздникъ при духовномъ училищѣ или въ другой пунктъ времени, какой Правленіе училища признаетъ болѣе удобнымъ“.

VI. Заслушанъ представленный Правленіемъ училища списокъ должниковъ за содержаніе въ училищѣ и за право ученія. Съѣздъ, принимая во вниманіе громадность суммы долга 810 руб. 69 коп., постановилъ: просить Правленіе училища принять мѣры ко взысканію и нынѣ же списки должниковъ—лицъ духовныхъ послать оо. благочиннымъ, кои будутъ удерживать слѣдуемый долгъ въ училище изъ братскихъ доходовъ, а о взысканіи долга съ свѣтскихъ лицъ обращаться къ подлежащей свѣтской власти. Тѣмъ же лицамъ, какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ, кои не внесутъ при поступленіи ученика въ училище или по пріѣздѣ уже учившихся какой-либо суммы по усмотрѣнію и требованію Правленія училища, а оставятъ ребенка въ училищѣ, какъ это практиковалось, по заявленію члена Правленія, нѣкоторыми отцами, объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что дѣти ихъ, оставленныя безъ уплаты суммы на содержаніе въ училищѣ, будутъ исключаемы и высланы за счетъ родителей домой.

На семь пунктъ резолюція Его Преосвященства таковая: „утверждается“.

Приложеніе къ журналу за № 4, п. 3.

Распредѣленіе существующаго въ Пермскомъ духовномъ училищѣ годового денежнаго оклада на содержаніе енархіально-коштнаго ученика въ размѣрѣ 80 руб.—по предметамъ содержанія.

I. Содержаніе каждаго ученика пищею (50 руб. въ годъ).

Въ году принято 285 дней.

На каждаго ученика въ годъ требуется:

1. Чернаго хлѣба (изъ ржаной муки) по $1\frac{3}{4}$ ф. въ день, въ годъ $12\frac{1}{2}$ пуд., по цѣнѣ за пудъ

2. Бѣлаго хлѣба по $\frac{3}{4}$ ф. въ день, въ годъ 214 ф. (5 п. 14 ф.), по цѣнѣ за фунтъ.

3. Мясa и рыбы по $\frac{4}{5}$ ф. въ день, на обѣдъ и ужинъ, или $\frac{2}{5}$ ф. на одинъ обѣдъ или ужинъ (по постамъ рыба готовится на ужинъ не болѣе 3-хъ разъ въ недѣлю), въ годъ 5 пуд., по цѣнѣ за пудъ

4. Крупъ: просовой, манной, гречневой, рисовой и перловой, по 33 ф. въ годъ, по цѣнѣ за фунтъ

5. Масла скоромнаго по 3 ф. въ годъ, по цѣнѣ за фунтъ

6. Масла постнаго по 4 фунта въ годъ, по цѣнѣ за фунтъ

7. Чаю по $\frac{1}{2}$ золотника въ день, въ годъ $1\frac{1}{2}$ ф., по цѣнѣ за фунтъ

Сахару къ чаю по $5\frac{1}{2}$ золотниковъ въ день, въ годъ $16\frac{1}{3}$ ф. (чай 3 раза въ день), по цѣнѣ

По цѣнѣ.		На сумму.	
Руб.	К.	Руб.	К.
—	80	10	—
—	4	8	56
3	60	18	—
—	4	1	40
	$\frac{1}{4}$		
—	28	—	84
—	16	—	64
1	40	2	10
—	16	2	62

	По цѣнѣ.		На сумму.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
8. Сахарнаго песку къ кушавьямъ по 4 ¹ / ₂ ф. въ годъ, по цѣнѣ за фунтъ	—	15	—	68
9. Картофеля по 5 ведеръ въ годъ, по цѣнѣ за ведро	—	7	—	35
10. Молока въ день по ² / ₅ бутылки, въ годъ 3 ведра, по цѣнѣ за ведро	—	85	2	55
11. Муки картофельной, гороху и гороховой муки, солоду и ржаной муки на квасъ, грибовъ бѣлыхъ и черныхъ, яицъ, сметаны и творогу, изюму и другихъ ягодъ, перцу, соли и уксуса, капусты и огурцовъ, моркови и свеклы и другихъ менѣе значительныхъ припасовъ въ годъ на каждого	—	—	2	26
Итого	—	—	50	—

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Совѣта Пермскаго Епархіального женскаго училища.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20 мая—25 іюня 1898 г. за № 1812, стремясь „поставить учебное дѣло въ наиболѣе благопріятныя условія и тѣмъ обезпечить достиженіе воспитанницами возможно лучшихъ успѣховъ въ усвоеніи училищнаго курса“, Совѣтъ Пермскаго Епархіального женскаго училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, симъ доводитъ до свѣдѣнія кандидатовъ духовныхъ академій, что къ началу будущаго 1900—1901 учебнаго года объявляются свободными три вакансіи преподавателей училища по слѣдующимъ предметамъ: а) по русскому языку, словесности и исторіи литературы — 21 урокъ въ недѣлю (1050 рублей), б) ариѳметики съ геометрией

—20 уроковъ въ недѣлю (1000 рублей) и в) исторіи съ географіей и космографіей—21 урокъ въ недѣлю (1050 рублей.).

Кромѣ того при училищѣ состоятъ свободными должности: 1) помощницы воспитательницъ съ жалованіемъ 120 рублей и 2) учительницы руководѣлія и рисованія съ жалованьемъ 144 рубля, — при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища.

Прошенія на должность преподавателя училища и учительницы руководѣлія подаются на имя Совѣта, а на должность помощницы воспитательницъ—на имя Начальницы училища, — не позже 1-го августа.

Совѣтъ Пермскаго Епархіального женскаго училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки для воспитанницъ училища будутъ производиться 18 и 19 августа, а пріемныя испытанія для имѣющихъ вновь поступить въ число воспитанницъ училища—21, 22, 23 и 24 августа; свободныхъ вакансій въ училищѣ 52: въ I классѣ—41, въ III кл.—5, въ IV—6, во II, V и VI классахъ свободныхъ вакансій нѣтъ.

Отъ Правленія Пермскаго духовнаго училища.

Правленіе Пермскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки для учениковъ училища и пріемныя испытанія для дѣтей, вновь поступающихъ въ училище, въ текущемъ 1900 году имѣютъ быть произведены Правленіемъ въ слѣдующіе дни:

17 августа—переэкзаменовки по ариѳметикѣ и русскому языку съ церковно-славянскимъ для учениковъ IV, III и II классовъ.

18 августа—переэкзаменовки по ариѳметикѣ и русскому языку съ церковно-славянскимъ для учениковъ I класса, по греческому и латинскому языкамъ для учениковъ II, III и IV классовъ.

19 августа—переэкзаменовки по Священной исторіи, церковному Уставу, географіи и церковному пѣнію.

Экзамены для учениковъ, имѣющихъ держать ихъ по болѣзни послѣ каникулъ,—въ тѣ же дни и въ томъ же порядкѣ.

21, 22 и 23 августа пріемныя испытанія для дѣтей, поступающихъ въ I классъ училища: 21 августа—по Закону Божію, 22 августа—по русскому языку съ церк.-славянскимъ, 23 августа—по ариѳ-

метикъ. Приемныя испытанія для поступающихъ въ старшіе классы училища—въ тѣ же дни, по особому распisanію.

Отъ Правленія Соликамскаго духовнаго училища.

Правленіе Соликамскаго духовнаго училища симъ увѣдомляетъ, что переэкзаменовки въ училищѣ имѣются производиться 21—22 августа, приемныя же испытанія—23—24 августа.

Перемѣны по елужбѣ.

Зачислены священническія мѣста: Чердынскаго уѣзда, при церкви Губдорскаго села, за окончившимъ курсъ Пермской семинаріи **Алексѣемъ Голубчиковымъ** и Соликамскаго уѣзда, при церкви Половодовскаго села, за окончившимъ курсъ Пермской семинаріи **Веніаминномъ Пономаревымъ** 19 іюня. *Діаконскія:* Соликамскаго уѣзда, при церкви Милюхинскаго села, за сверхштатнымъ псаломщикомъ заводо-Бувинской церкви, того-же уѣзда, **Александромъ Туневымъ** 14 іюня и Соликамскаго уѣзда, при церкви Косьмодеміанскаго села, за учителемъ Шляпинской церковно-приходской школы Пермскаго уѣзда **Иваномъ Гаревскимъ**, 16 іюня.

Рукоположены—въ санъ священника: діаконъ церкви Верхъ-Язвинскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Антоній Малининъ** къ церкви Ново-Паинскаго села, Оханскаго уѣзда, на діаконскую вакансію, 18-го іюня; *въ санъ діакона:* псаломщикъ градо-Кунгурской Тихвино-Богородицкой церкви, **Петръ Биселевъ** съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 11 іюня.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: Оханскаго уѣзда, къ церкви Никольскаго села, временно-исправ. обяз. псаломщика при церкви Пермской Маріинской женской гимназіи, **Алексѣй Молчановъ**, 10 іюня, Соликамскаго уѣзда, къ церкви Быласовскаго села, помощникъ учителя Ошибскаго начальнаго училища Соликамскаго уѣзда, **Сергѣй Лавровъ** 10 іюня и Соликамскаго уѣзда къ церкви Ленвенскаго села, окончившій курсъ въ 4-мъ классѣ Пермской семинаріи **Павелъ Поповъ**, 14 іюня. *Перемѣнены: діаконы—* Оханскаго уѣзда, церкви Путинскаго села, **Іоаниъ Шишовъ** къ церкви Ново-Мербушинскаго села, того-же

уѣзда, 14 іюня; Оханскаго уѣзда, церкви Стефановскаго села, Владимиръ Кудрявцевъ къ церкви Верхъ-Язвинскаго села, Соликамскаго уѣзда, 20 іюня; Осинскаго уѣзда, церкви Тюинскаго села, Павелъ Третьяковъ къ церкви Щеклинскаго села, Соликамскаго уѣзда, 20 іюня
Псаломщики: Чердынскаго уѣзда, церкви Сиринскаго села, Сергій Коровинъ къ церкви Совѣтинскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, 10 іюня; Соликамскаго уѣзда, состоящій на вакансіи псаломщика при церкви Ленвенскаго села, запрещенный священникъ Іоаннъ Коровинъ къ церкви Кривецкаго села, Пермскаго уѣзда, 10 іюня; градо-Пермской Крестовой церкви, Иванъ Лазаревъ къ Каѳедральному собору, 16 іюня; Красноуфимскаго уѣзда, церкви Киргишанскаго села, Александръ Гавриловъ къ церкви Бисертскаго села, того-же уѣзда, 16 іюня; Оханскаго уѣзда, церкви Покровскаго села, Александръ Поповъ, къ церкви Сиринскаго села, Чердынскаго уѣзда, 23 іюня и Оханскаго уѣзда, единовѣрческой церкви Вознесенскаго села, Александръ Захваткинъ къ церкви Покровскаго села, того-же уѣзда, 23 іюня.

Награжденъ стихаремъ псаломщикъ церкви Зырянскаго села, Соликамскаго уѣзда, Викторъ Матвѣевъ 29 мая.

Отчисленъ отъ мѣста діаконъ церкви Щекинскаго села, Соликамскаго уѣзда, Николай Копытовъ 26 мая.

Почислены за штатъ: священники—Чердынскаго уѣзда, церкви Губдорскаго села, Василій Голубчиковъ, 16 іюня; Соликамскаго уѣзда, церкви Половодовскаго села, Василій Пономаревъ 19 іюня, и того-же уѣзда церкви Косьмо-Даміанскаго села, Андрей Кузнецовъ, 20 іюня; *псаломщики*: градо-Пермскаго Каѳедральнаго собора, Александръ Луканинъ, 10 іюня; Осинскаго уѣзда, единовѣрческой церкви Камбарскаго завода, Иванъ Лобановъ, 20 іюня и Красноуфимскаго уѣзда, единовѣрческой церкви Артинскаго завода Евфимій Казымовъ, 20 іюня.

Остаются не замѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:

Священническія: Оханскаго уѣзда, при церкви Екатерининскаго села; Соликамскаго уѣзда, при церкви Косьмодаміанскаго села, съ 20 іюня и Осинскаго уѣзда, при церкви Покровскаго села (Альняшъ) 2-штатъ.

Діаконскія: Оханскаго уѣзда, при церквахъ селъ: Кленовскаго, Сены-

чевскаго, Путинскаго, съ 14 іюня, и Стефановскаго съ 20 іюня; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Сылвинскаго завода; Чердынскаго уѣзда, при церквахъ сель: Борепинскаго, Говорливскаго, Цидвинскаго, Бондюжскаго, Лянтежскаго, Лимежскаго, Верхъ-Язвинскаго и Пятигорскаго, Соликамскаго уѣзда, при Верхъ-Усольской церкви, съ 16 ноября 1899 года, и Осинскаго уѣзда, при церкви Тюинскаго села, съ 20 іюня.

Псаломщическія: Красноуфимскаго уѣзда, при церквахъ: Шемахинскаго завода, съ 7 марта; Нязе-Петровскаго зав., съ 18 марта; Киргишанскаго села, съ 16 іюня, и Артинскаго завода (единовѣрч.), съ 20 іюня; Осинскаго уѣзда, при церкви Дубровскаго села, съ 7 іюня; Камбарскаго завода (единовѣрч.), съ 20 іюня, и Покровскаго села (Альняшъ — 2 вакансія); Оханскаго уѣзда, при церкви Воскресенскаго села (единовѣрч.), съ 23 іюня, и при градо-Пермской Крестовой церкви, съ 16 іюня.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Н. Новиковъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Двухклассная церковно-приходская школа въ д. Селахъ, Пермскаго уѣзда. — Къ исторіи „Славно-Вѣловодской“ іерархіи. — Очерки изъ исторіи Пермской духовной семинаріи о времени преобразованія ея по уставу 1867 г. (продолженіе). — Объявленія.

Двухклассная церковно-приходская школа въ деревнѣ Селахъ, Пермскаго уѣзда.

Въ маѣ мѣсяцѣ сего года намъ привелось быть на годичномъ экзаменѣ въ двухклассной церковно-приходской школѣ въ д. Селахъ, Чусовской волости, Пермскаго уѣзда. Испытаніе произведено было во всѣхъ отдѣленіяхъ и по всѣмъ предметамъ преподаванія, согласно установленной для сего программѣ. Въ составѣ экзаменаціонной комиссіи было 5 членовъ, въ томъ числѣ два члена Епархіальнаго Училищнаго Сѣвѣта и попечитель и содержатель школы В. И. Шайдуровъ. Въ школу собралось довольно и постороннихъ лицъ — это, вѣроятно, были родители и родственники учащихся, желавшіе послушать отвѣты своихъ дѣтей. Отвѣты учениковъ по всѣмъ предметамъ признаны комиссіею весьма удовлетворительными, и все преподаваемое усвоено учащимися сознательно. Одобрительный отзывъ экзаменаціонной комиссіи объ успѣхахъ учащихся, конечно, доставилъ большую радость не только имъ, но и учащимъ и всѣмъ присутствовавшимъ въ школѣ. Всѣхъ учащихся въ Сельской школѣ въ 1899—1900 учебномъ году было: во 2-мъ классѣ — въ старшемъ отдѣленіи 6 учен.; въ младшемъ — 9-ть; въ 1-мъ классѣ — въ старшемъ отдѣленіи 13; въ среднемъ 18 и въ младшемъ 21, а всего 67 чел., въ томъ числѣ 9-ть дѣвочекъ. Кончили курсъ ученія и признаны комиссіею достойными полученія свидѣтельствъ съ правомъ на льготу по воинской повинности: во 2-мъ классѣ 6-ть; въ 1-мъ 11-ть, и кромѣ того получили свидѣтельство 2 дѣвочки. А всего съ открытія этой школы, т. е. съ 1891 до 1899—1900 учебнаго года, какъ видно изъ школьныхъ документовъ, окончило курсъ въ этой школѣ 73 мальчика, — процентъ, можно сказать, весьма достаточный, чтобы судить объ успѣхахъ школы.

Въ составѣ учащихся въ учебномъ году находились: законоучитель, 2 учителя и одна помощница. Учитель 2-го класса діаконъ А. Пау-

мовъ получалъ жалованія отъ попечителя школы В. И. Шайдурова 480 р. въ годъ, учитель студентъ семинаріи Морозовъ — 360 р. тоже отъ г. попечителя, а помощница получаетъ 120 р. изъ суммъ Епархіального Училищнаго Совѣта. Зданіе школы одно изъ самыхъ лучшихъ въ нашей епархіи и снабжено всѣмъ, что только нужно для двухклассной школы. На разный ремонтъ школы израсходовано г. попечителемъ въ учебномъ году до 200 рублей. Въ журналѣ для внесенія отзывовъ и впечатлѣній ревизующихъ эту школу, а также и почетныхъ посѣтителей, съ 1896 г., мы видѣли болѣе 10-ти записей разныхъ лицъ, посѣщавшихъ школу, и во всѣхъ этихъ записяхъ выражаются самыя пріятныя впечатлѣнія, вынесенныя ими по обзорѣ этой школы, какъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, такъ и во всей внѣшней обстановкѣ школы, которая содержится всегда въ полномъ порядкѣ и благоустройствѣ. Съ особеннымъ удовольствіемъ обо всемъ этомъ заносимъ въ настоящую нашу замѣтку.

Высказавъ свои впечатлѣнія, вынесенныя изъ школы, и сообщивъ свѣдѣнія, что Сельская школа выпустила уже въ среду мѣстнаго крестьянскаго населенія болѣе 70-ти учениковъ, воспитанныхъ здѣсь въ духѣ церковномъ и съ религіозно-нравственнымъ направленіемъ, въ которомъ она будетъ вести свое дѣло и на будущее время, мы признаемъ умѣстнымъ сказать нѣсколько словъ и о томъ, — кому обязана эта школа своимъ существованіемъ и всѣмъ своимъ настоящимъ благоустройствомъ.

Самое селеніе „Села“ сдѣлалось извѣстнымъ только съ 1895 г. — со времени построенія и освященія въ этой деревнѣ храма Божія. Деревня эта съ значительнымъ населеніемъ до настоящаго 1900 г. принадлежала къ приходу Нижне-Чусовскаго села, Пермскаго уѣзда. Служившій при этой церкви священникъ П. Серебренниковъ открылъ здѣсь школу грамоты и расположилъ своего знакомаго, верхотурскаго купца В. И. Шайдурова принять эту школу на свое содержаніе. И дѣло, какъ говорится, началось въ добрый часъ. Теперь можно только удивляться и радоваться тому, что мы видимъ нынѣ въ этой деревнѣ, благодаря В. И. Шайдурову. Принявъ на свое попеченіе и полное содержаніе Сельскую школу грамоты, онъ немедленно приступилъ къ постройкѣ церкви — школы, вмѣсто существовавшей здѣсь старой и ветхой часовни. Это было въ 1894 г., а черезъ годъ, когда церковь-школа была уже построена строитель ея призналъ не совсѣмъ удобнымъ въ храмѣ Бо-

жіемъ помѣщать школу, и въ виду этого, съ благословенія архипастыря, рѣшился для помѣщенія школы выстроить особое зданіе съ квартирою для учителя, мѣстнаго штатнаго діакона, который бы постоянно жилъ здѣсь для занятія въ школѣ. Сельское общество отвело участокъ земли для постройки школы вблизи церкви, и въ концѣ 1895 г. зданіе для школы было уже готово; также окончена была и постройка церкви, вмѣстѣ съ нею построенъ былъ прекрасный домъ для священника. Строитель г. Шайдуровъ не жалѣлъ средствъ на украшеніе церкви и на снабженіе прекрасною церковною и священною утварію и ризницею. Храмъ этотъ былъ торжественно освященъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Петромъ 28 декабря 1895 года, и въ этотъ же день, на память о такомъ священномъ торжествѣ, Сельская школа грамоты была преобразована въ одноклассную церковно-приходскую школу. Содержаніе школы г. Шайдуровъ взялъ на себя. Обо всемъ этомъ былъ составленъ актъ, подписанный всѣми присутствовавшими на торжествѣ освященія храма. Съ этого времени начинается особенная, ревностная дѣятельность В. Ивановича на пользу церковно-приходскихъ школъ. Несмотря на то, что онъ былъ совершенно чужой человѣкъ для Пермскаго края и жилъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ, а затѣмъ перемѣстился на жительство въ г. Екатеринбургъ, В. Ивановичъ многимъ церковно-приходскимъ школамъ въ Пермскомъ уѣздѣ частовременно оказывалъ значительное денежное пособіе, особенно школамъ 2-го благочинническаго округа Пермскаго уѣзда, на которыя онъ пожертвовалъ въ 1897 г. 1000 р. съ тѣмъ, чтобы изъ 0% на этотъ капиталъ выдавались Пермскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ пособія ц.-приходскимъ школамъ, находящимся во 2-мъ благочинническомъ округѣ Пермскаго уѣзда. За свои щедрыя пожертвованія въ пользу ц.-приходскихъ школъ В. И. Шайдуровъ, вслѣдствіе ходатайства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденъ Св. Синодомъ почетнымъ попечителемъ ц.-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ означенномъ благочинническомъ округѣ и, какъ ихъ попечитель, не перестаетъ оказывать денежные пособія въ школьныхъ нуждахъ, когда бы завѣдующіе школами священники ни обратились къ нему съ просьбами о пособіи.

Но школа „въ Селахъ“ была и остается до настоящаго времени излюбленнымъ дѣтищемъ В. Ивановича. Въ виду того, что построенная имъ въ Селахъ церковь изъ приписной сдѣлана въ текущемъ году самостоятельно съ отдѣленіемъ къ ней особаго прихода и съ назначеніемъ

штатнаго причта съ базеннымъ жалованьемъ, Василій Ивановичъ одно-классную Сельскую школу преобразовалъ въ двухклассную съ содержаніемъ учителей на свои средства, не говоря уже о содержаніи школьнаго зданія. Но и на этомъ онъ не остановился. Въ настоящемъ году онъ подалъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ письменное заявленіе о своемъ желаніи двухклассную Сельскую ц.-приходскую школу обратить во второклассную съ ремесленнымъ классомъ, обязываясь построить на свои средства соотвѣтствующее помѣщеніе для этой школы, представилъ планъ на постройку, составленный согласно съ планами, одобренными Св. Синодомъ для постройки второклассныхъ школъ. Предполагаемая постройка будетъ стоить до 15. т. р. Много-ли найдется такихъ щедрыхъ жертвователей на дѣло народнаго образованія въ духѣ церковности, да и есть-ли гдѣ? По крайней мѣрѣ въ нашей Пермской епархіи это первый примѣръ такого усердія и такихъ щедрыхъ пожертвованій на школы церковно-приходскія, къ которымъ слишкомъ несочувственно относятся тѣ, отъ которыхъ слѣдовало бы ожидать полнаго содѣйствія къ ихъ поддержанію и умноженію. Другое дѣло жертвовать и поддерживать театры: это, по ихъ сужденіямъ, лучшая нравственная школа для народа, въ которой народъ дѣйствительно научится всему, кромѣ доброй нравственности и главное кромѣ вѣры въ Бога... Но оставимъ таковыхъ ревнителей народнаго просвѣщенія съ ихъ воззрѣніями. Мы утѣшаемся и тѣмъ, что Богъ не оставляетъ насъ безъ добрыхъ людей въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ духѣ церковности, пусть будутъ это явленія и единичныя. Мы безпредѣльно остаемся благодарными такимъ добрымъ и щедрымъ благотворителямъ, какъ благодарны и всякому жертвователю на ц.-приходскія школы, въ чемъ-бы эти пожертвованія ни заключались и какъ бы они ни были малы. Да вознаградитъ ихъ Богъ, такъ какъ своими пожертвованіями они служатъ дѣлу истинно Божіему—воспитанію молодого поколѣнія въ страхѣ Божіемъ и въ духѣ истинно христіанскаго благочестія.

В. И. Шайдуровъ нынѣ поселился въ г. Перми и состоитъ почетнымъ членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, почетнымъ блюстителемъ Епархіальнаго женскаго училища и кромѣ этого привялъ на себя обязанность церковнаго старосты при церкви Маріинской женской гимназіи, и, скажемъ къ чести г. Шайдурова, постройка этой церкви приведена къ окончанію и освящена въ 1898 г. единственно

на сумму, пожертвованную имъ и еслибы онъ не взялъ этого дѣла на себя, то церковь эта не была бы освящена и до настоящаго времени. Мы слышали также, что г. Шайдуровъ изъявилъ свое согласіе устроить вновь еще двѣ церкви и на весьма солидную сумму.

Дай Богъ все это выполнить доброму жертвователю, умѣющему употреблять свое достояніе согласно съ ученіемъ христіанскимъ, которое учитъ скрывать земныя сокровища не на землѣ, а на небесахъ, гдѣ они съ избыткомъ возвратятся и доставятъ награду отъ Бога за то, что обладатель этихъ сокровищъ, какъ добрый приставникъ, данныя ему временныя блага, употреблялъ и употребляетъ во славу Божию и во благо ближнихъ.

Къ исторіи „Славяно-Бѣловодской“ іерархіи.

Происхожденіе „Славяно-Бѣловодской“ іерархіи находится въ тѣсной связи съ сознаниемъ полной несостоятельности существующихъ раскольническихъ обществъ съ одной стороны и съ старообрядческими вѣрованіями о пребываніи гдѣ-то на Востоку „древлей“ Православной Церкви — съ другой. Эти вѣрованія и чаянія появились въ расколѣ, еще при первыхъ вождяхъ его. Такъ, напр., діаконъ Феодоръ утверждалъ, что истинное благочестіе сіяетъ въ Іерусалимѣ. Немного поздыѣе, именно въ концѣ ХУІІ в., между старообрядцами распространился слухъ, что „древняя вѣра съ правовѣрными епископами“ обрѣтается въ Антиохійскомъ патріархатѣ и что если патр. Антиохійскій Макарій измѣнилъ этой вѣрѣ, то за это онъ былъ наказанъ — „на пути злою смертію издше“. Въ ХУІІІ в. мѣстопробываніе „древляго благочестія“ у старообрядцевъ мѣняется: таковымъ признается теперь „Оновское царство“, стоящее на океанѣ-морѣ“, называемомъ „Бѣловодіе“. По разсказу Марка Топозерскаго, путешествовавшаго яко-бы въ эту страну, здѣшніе христіане имѣютъ своего православнаго патріарха „антиохійскаго поставленія, 4 митрополитовъ и множество церквей. Есть въ той благодатной странѣ и русскіе христіане, вышедшіе изъ Россіи во время осады Соловецкой обители, когда въ ихъ государствѣ „древнее благочестіе“ подверглось измѣненію и порчѣ. Они владѣютъ здѣсь 40 церквами, имѣютъ своего митрополита и своихъ епископовъ „антиохійскаго поставленія“, которые отправляютъ службы по старымъ до—Никоновскимъ

книгамъ съ соблюденіемъ „старыхъ“ обрядовъ. Какъ ни фантастиченъ былъ этотъ разсказъ Марка, тѣмъ не менѣе старообрядцы повѣрили ему. Это подтверждается, между прочимъ, тѣмъ, что въ началѣ настоящаго столѣтія, именно въ 1807 году, о старообрядцахъ, живущихъ въ Японіи, подавалъ записку Русскому правительству поселянинъ Томской губерніи Бобылевъ, который, прибывъ въ С.-Петербургъ, доносилъ министерству внутреннихъ дѣлъ, что на морѣ—океанѣ въ Бѣловодѣ живутъ русскіе старообрядцы, ушедшіе туда во времена церковныхъ раздоровъ, бывшихъ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ; что они имѣютъ своихъ епископовъ, священниковъ, свои церкви и твердо держатся старой, неизмѣнной Никономъ, св. вѣры. Живутъ они въ 3-хъ мѣстахъ: въ одномъ мѣстѣ ихъ слишкомъ 1000 душъ, въ другомъ—до 700, а въ „Бѣловодѣ“ болѣе полуилюіона. Расколъ, и ранѣе вѣрившій подобнымъ разсказамъ, повѣрилъ и этому. Въ 40-хъ годахъ настоящаго столѣтія многіе изъ жителей Бухтарминскаго края подъ вліяніемъ этого и др. подобныхъ извѣстій, оставили родину и бѣжали въ Китайскіе предѣлы съ тѣмъ, чтобы отыскать „Бѣловодіе“ и поселиться тамъ. Результатъ, какъ и слѣдовало ожидать, оказался самый печальный: проскитавшись безплодно по степямъ и пустынямъ, растерявъ и истративъ все захваченное съ собой, исхитатели загадочнаго „Опоньскаго царства“ въ самомъ жалкомъ видѣ принуждены были возвратиться домой. Но это обстоятельство не послужило урокомъ для другихъ: подобное явленіе повторилось въ 1861 году, когда изъ того же Бухтарминскаго края, въ тѣ же Китайскіе предѣлы и съ тою же цѣлію бѣжало нѣсколько безпоповщинскихъ семействъ.

Такъ сильна была у старообрядцевъ прежняго времени вѣра въ существованіе „православнаго Опоньскаго царства“! Сильна эта вѣра въ расколѣ и теперь: иначе для насъ необъяснимъ фактъ появленія среди него на нашихъ уже глазахъ новой іерархіи, ведущей начало свое отъ того именно православнаго святителя, который живетъ въ Бѣловодѣ, и котораго такъ тщетно искали предки современныхъ намъ ревнителѣй „древляго благочестія“,—мы разумѣемъ такъ называемую „Славяно-Бѣловодскую“ іерархію, послѣдователи которой имѣются, между прочимъ, и въ нашей Пермской губерніи.

Основатель „Славяно-Бѣловодской“ іерархіи—нѣкто Аркадій,—въ мірѣ—Антонъ Савельевъ Пикульскій. Сознавъ полную несостоятельность существующихъ раск. общинъ, онъ, воспользовавшись распространенной

между старообрядцами вѣрой въ дѣйствительное существованіе прав патріарха и епископовъ въ „Бѣловодѣ“, объявилъ, что онъ — никто иной, какъ смиренный архіепископъ Аркадій, рукоположенный въ этотъ санъ Бѣловодскимъ патріархомъ Мелетіемъ, въ доказательство чего онъ показывалъ народу ставленную грамоту, подписанную рукополагавшимъ. По этой грамотѣ, а также отчасти по собственнымъ рассказамъ самозванца, дѣло поставленія его представляется въ такомъ видѣ. — Гдѣ то далеко — далеко за невѣдомыми морями существуетъ „Индостанско-Индійско-Камбайское“ царство съ главнымъ городомъ „по тамошнему языку Трапезангунсякъ, а порусски и географіи — Левекъ“. Есть въ томъ градѣ святитель, по имени Мелетій, „патріархъ Славяно-Бѣловодскій, Индостанскій, Индіанскій, Камбайскій, Японскій и Англо-Индійскій, и Остъ-Индіи, и Фестъ-Индіи, и Африкѣи, и Америки, и земли Хили, и Магелланскія земли, и Бразиліи, и Абассиніи“, который рукоположенъ въ санъ однимъ изъ преемниковъ еп. Діонисія, ставленника св. ап. Ѳомы. Случилось, что когда этимъ „Камбайскимъ“ царствомъ управлялъ „православный государь и кривль Григорій Владиміровичъ“, въ г. Левекъ пришли „боляре Н. Урусовъ, М. Муравьевъ, Шереметьевъ, Юсуповъ, Трубецкой и прочихъ съ нимъ христолюбивыхъ боляръ и князей числомъ тридцать, и съ ними богобоязливиіи людіе и вои“. Всѣ они держались „древле-православнаго христіанскаго благочестія и св. древле-православной вѣры греческаго закона“ и явились въ Левекъ „по угнетенію и великому гоненію отъ велико-россійскаго Государя и повелителя Московійскаго государства“ вслѣдствіе „нововведенныхъ тамъ расколовъ и ересей“. Цѣль ихъ прибытія состояла въ томъ, чтобы выпросить у патріарха православнаго епископа въ Московію. Патріархъ Мелетій, выслушавъ ихъ и узнавъ, „яко не имѣютъ на Россійской митрополіи на престолѣ Св. церкви пастыря“; что „Церковь вдовствуетъ и не имѣетъ никакого чина церковнаго“, по соборномъ обсужденіи, удовлетворилъ ихъ просьбу: одного изъ потомковъ Урусовыхъ онъ съ именемъ Аркадія рукоположилъ сначала въ санъ архимандрита Спасо-Богородицкаго монастыря, потомъ въ епископа въ г. Асмоніонъ и наконецъ въ санъ архіепископа „всея Руссіи и Сибири“. Послѣ этого вновь поставленный архіепископъ возвратился въ Россію, но не одинъ: съ нимъ пришли еще 4 митрополита, — двое постриженные въ схимники и двое не постриженные. Всѣ они поселились въ Архангельскихъ лѣсахъ, построили монастырь и основали ка-

ведру. Но объ этомъ донесли Государю Николаю Павловичу, который распорядился выслать въ эти лѣса солдатъ. Монастырь былъ раззоренъ. Находившіеся въ немъ люди побиты, а самъ архіепископъ Аркадій раненый взятъ въ плѣнъ, посланъ въ заключеніе, а потомъ освобожденъ, послѣ чего сталъ ходить изъ губерніи въ губернію, рукополагая всюду поповъ и діаконъ, отправляя богослуженіе и требы у своихъ пасомыхъ.

Таково вкратцѣ сказаніе Аркадія о своемъ поставленіи въ Бѣловодѣ. Какъ ни невѣроятна, какъ ни нелѣпа была эта, сочиненная имъ, сказка, тѣмъ не менѣе среди темнаго и необразованнаго, но вѣрующаго и пекущагося о своемъ душевномъ спасеніи русскаго народа нашлись люди, которые приняли эту сказку за чистую правду, признавъ самозванца за истиннаго православнаго пастыря церкви, а поставленныхъ имъ поповъ и діаконъ за законныхъ руководителей своихъ и законныхъ совершителей таинъ церковныхъ... Былъ самозванецъ Аркадій и въ Пермской губерніи, которую въ одно время избралъ даже главнымъ мѣстомъ своей лжеархіерейской дѣятельности. Были и теперь есть и пасомые его въ этой губерніи.

Спрашивается: кто же этотъ основатель „Славяно-Бѣловодской“ іерархіи? Это тотъ „смиранный“ Аркадій, именующій себя „архіепискомъ“ „всея Россіи и Сибири“? Въ настоящее время, послѣ того какъ этому „смиранныму“ архіепископу Аркадію пришлось не разъ побывать въ окружномъ судѣ и дать точныя показанія о своей личности, установлено, что онъ—никто иной, какъ Антонъ Савельевъ Пивкульскій, сынъ выслужившагося изъ крестьянъ Кіевской (по другому показанію Новгородской) губерніи коллежскаго ассесора; родился въ 1834 году, и съ дѣтства придерживался страннической жизни; бродилъ по старообрядческимъ скитамъ и въ возрастѣ 25—30 лѣтъ въ Даниловскомъ скиту на Выгѣ былъ постриженъ въ иноки. Архіерействовать началъ со второй половины 70-хъ годовъ, сначала въ Сибири, потомъ въ при-Бамскомъ районѣ, и затѣмъ въ другихъ губерніяхъ. Дерзкіе поступки его, конечно, не могли укрыться отъ правительства: онъ былъ взятъ и преданъ суду. Это было въ 1885 году. Рѣшеніемъ Бугульминскаго окружнаго суда отъ 1-го Сентября 1886 года онъ за присвоеніе непринадлежащаго ему званія былъ оштрафованъ на 100 руб. Въ слѣдующемъ году онъ за то же самое судился въ Ржевскомъ окружномъ судѣ, но, на основаніи Всемилостивѣйшаго манифеста 15 Мая

1883 года, отъ заслуженнаго наказанія былъ освобожденъ. Послѣ этого главнымъ мѣстомъ жительства Аркадія служили дер. Першаты Пермской губерніи и село Крымъ-Сарай Самарской губерніи. Отсюда онъ въ сопровожденіи своего ставленника діакона Л. Мѣщанинова и послушника Масленникова разъѣзжалъ по разнымъ селамъ Самарской и Уфимской губерніи, совращая въ расколъ, отправляя у совращенныхъ службы и требы, рукополагая въ священныя степени и т. д. 10 Января 1892 года онъ былъ снова арестованъ. Случилось это въ поселкѣ Усы Уфимской губерніи, когда Аркадій былъ въ домѣ одного закоренѣлаго, совращеннаго имъ, раскольника І. Игнатьева. При Аркадіѣ были найдены и также взяты богослужебныя книги и полное архіерейское облаченіе. Опасаясь послѣдствій ареста самозванецъ подалъ прошеніе на имя Уфимскаго преосвященнаго Діонисія, прося принять его въ нѣдра Православной Церкви. Вотъ этотъ любопытный документъ: „По убѣжденію добрыхъ людей и по собственному желанію, прибѣгаю къ стопамъ Вашего Преосвященства съ покорнѣйшей просьбою, благоволите принять Ваше Преосвященство въ нѣдра Православной матери-церкви, долго я странствовалъ, долго я служилъ раскольникамъ и страдалъ душою и тѣломъ и при наступленіи старости я уже не въ силахъ жить тою жизнію, которою жилъ, вѣрьте, искреннее и чистосердечное раскаяніе мое во грѣхахъ содѣланныхъ мною противъ церкви и какъ блудный сынъ возвращаюсь съ раскаяніемъ. Вѣрьте моему чистосердечному возвращенію и пріимите какъ любвеобильный отецъ мое возвращеніе“. Насколько искренне было раскаяніе Аркадія, можно видѣть изъ того, что освобожденный по распоряженію товарища прокурора въ іюлѣ того же года онъ скрылся, попрежнему продолжая архіерействовать у раскольниковъ.

Итакъ, вотъ кого принимаютъ раскольники за архіепископа Славяно-Бѣловодскаго! Необходимо, впрочемъ, замѣтить, что такимъ пріемомъ „смиранный“ Аркадій пользуется далеко не у всѣхъ старообрядцевъ. Большинство изъ нихъ относились и относятся къ сочиненной самозванцемъ сказкѣ съ сомнѣніемъ и недовѣріемъ, а къ нему самому враждебно, называя его „волкомъ“, „отъ гласа котораго вострепетали вси овцы“, и „злымъ звѣремъ“ и пр. Въ этомъ отношеніи не безъинтересно письмо Уральскихъ казаковъ, писанное въ 1882 году въ Юго-Камскій заводъ. Вотъ этотъ любопытный документъ, въ которомъ выраженъ взглядъ раскольниковъ на представителя новой „Славяно-

Бѣловодской* іерархіи, и въ которомъ сдѣланы критическія замѣчанія на его сказаніе о поставленіи.

Добрѣйшій нашъ благопріятель

*Павелъ Ильичъ! *)*

Письмо мы Вашего пастыря получили, въ которомъ увидали гласъ не пастырскій, но громогласнаго волка, выше въ ноци, всюду слышно. И начало наше общество обзирать и укреплять свои овчарни, дабы этотъ лютой звѣрь не похитилъ овцу. До сего писма думали то и другое, но теперь ясно признаемъ излитую его бливотину яда смертнаго, солдатской натуры, и избранныхъ пословъ нашихъ оцѣнилъ свиньями, а въ особенности отъ природы довѣреннаго многими нашими христіанами Варсанофія поставилъ хуже свиньи, но эта у насъ свинья по Божіей милости характеромъ очень смирна, знаетъ свое дѣло гдѣ внутри земли произрастаютъ сладкія корни для снѣди душевнаго укреплѣнія; съ трудомъ добирается своимъ острымъ Богоданнымъ копаломъ въ глубь земли. А внѣшнія горчишныя изращенія мимо обходить, а не такъ какъ глупый Вашъ волкъ, не получая своей добычи, заблаговременно поднимаетъ дурную свою главу кверху разверзая уста и оскаля зубы на поглащенія, показуя свой свирѣпый звѣриный поступокъ, и отъ гласа его овцы вси вострепетали ужасными движеніями. Такимъ образомъ мы какъ Христова стада овцы услышали и письменной гласъ увидали вашего ядовитаго душевнаго волка, будемъ всячески имѣть осторожность, дабы не впасти во адовы врата, потому что эта умышленная ерархія стоитъ близъ адовыхъ вратъ, кто восхочетъ быть во адѣ, то эту дверь не минуетъ, потому что ни въ единомъ доказательствѣ его правды ни найдеши, ни въ родословной ни гдѣ, но только повсюду сплетаетъ бѣсовскую ложь; самый безстудный человѣкъ, Бога не боится и добрыхъ людей не стыдится, навралъ свою родословну на великій срамъ себѣ и всему міру воудивленіе. Благосмыслящій свѣтло видятъ его ядовитое мудрованіе, что въ назначенныхъ годахъ вѣрно не было, и князей и генераловъ христіанъ добрыхъ ревнители повѣряли родословное дворянство, было-ли когда во отлучки за границу совершенная оказалась бѣсовска умышленность самая глупая женщина, и та ему не повѣритъ, что собралось ихъ 30 человѣкъ высокихъ чиновъ разыскать священство и возвратясь въ россію буд-

*) Настоящее письмо воспроизводится съ рукописи безъ измѣненій.

тобы во Архангельскихъ лѣсахъ устроили монастырь и кафедру и тѣмъ же годомъ были разорены властью, убиты 4 митрополита, а всѣхъ 180 человекъ. Какимъ образомъ вмѣстить можно эту явную его вражью натуру? Къ чему нужно было поставить четырехъ митрополитовъ, а іерархіи ни единой не было? Безумному его злодѣйству кто повѣритъ? Изъ благоразумной общины религиозныхъ тѣхъ дѣлъ опутался лживыми тенетами какъ паукъ и ловить слабоумныхъ брецальныхъ мухъ, или яко вебрь болотный лежитъ въ смрадѣ калыномъ не чуя своей срамоты. Дурная образина поноситъ спасенную стезю многихъ лѣтъ иргискую церковь, которая насъ охраняла отъ разныхъ ересей болѣе двухъ-сотъ лѣтъ. Подъ единымъ покровомъ все Московское было христіанство, онъ же вчерашній изуитъ опровергаетъ утлаченный Христовъ путь, который соблюдался послѣ гонительныхъ временъ такового же нарушителя закова Никона патріарха, явнаго злодѣя вѣры Христовой и ревнителя и предотечю антихристова, якоже Аркадій вашъ уподобляется лжехристу востаніемъ на сущихъ христіанъ, угнѣзился въ простодушности останка слабоумія человѣческаго, гдѣ пресѣкается количество учительныхъ людей и въ недостатки сладкоглаголеваго троестрочнаго пѣнія, помѣщается во священныя лица, жена безвременная открываетъ при совершеніи обѣдни гласъ Херувимскія пѣсни, чего въ свѣтѣ не бываетъ; сія трапеза освященныхъ мужей дѣло, ту бо приникаютъ ангели со страхомъ, осѣняютъ крылы своими истинное закланіе жертвы, а у васъ совершается женское игралище и сомовзванецъ Аркадій рядится въ ризахъ и омофорѣ какъ дѣтская кукла, почему чего ради онъ не объявляетъ то мѣсто, гдѣ принялъ хиротонію, сталобыть на земли того мѣста нѣтъ, а подъ землею въ безднѣ. Показать нѣтъ ему возможности, а есть ли на земли, почто таитъ, онъ сюды посланъ, по его сказанію на прославленіе, увѣличить христіанство, а не скрывать; лжа ему не позволяетъ правдою жить, лжа отъ діавола изыде, а правда отъ Бога. Пусть по его сказанію письма мы свиньи, не показываетъ намъ недостойны добровидѣть, а вы овцы его паствы, почто вамъ подостовнству правды не показываетъ въ родословіи своемъ вѣрности; написалъ вамъ двѣ родословны, и то вы не можете понять его. Подобно какъ очарованы своей воли не имѣютъ. Удивляемся вашей къ нему приверженности, мы на его письма смотримъ со ужасомъ душевнымъ и признаемъ его явнымъ ругателемъ нашей и вашей религіи. Когда наши предки отъ лѣтъ Никона патріарха признавали за истину ирги-

скую церковь, и видимъ она была согласна съ Божественными правилами, но только не хотимъ предкаредное его лице выставить изсыпаніе бисера на попраніе ногъ болотнаго лѣснаго дикаго вепря, не видно ли вамъ, что онъ всякой удуманной лжи радуется какъ намъ написалъ лживый путь американскіи города, намъ-же въ письмѣ своемъ и хвалится, пусть поѣдутъ отъ бездѣлья и веселится бѣсовской скаредности своей, а если бы настоящее духовное лице было, то могло ли утѣшать себя такимъ сирадомъ. Представлялъ намъ мірскую такую блевотину, а самъ приглашаетъ желающимъ къ себѣ повидаться, мы подобнаго духовнаго ахальника во вселеннѣй не находимъ, что болѣе пишеть, тѣмъ увеличиваетъ свою похабность и кичливость. Помилуй Господи всякаго христіанина увязнуть въ такую бездну. У насъ Божіею милостію по этому письму вси осторожились въ надеждѣ сказать не одна душа не прикоснется къ нему. Гнѣвается на Варсонофія, что онъ не позвалъ его къ себѣ на Уралъ. Почто звать Варсонофію явнаго блядословца на погубленіе душъ христіанскихъ. Варсонофій у насъ знаетъ долгъ Христова закона, часть, всюду не терпять лжи противъ истины. А вашъ зломысленный Аркадій возбѣсился на правое основаніе вѣры, грозитъ Варсонофію прекращеніемъ жизни. Который святой такъ поступалъ, сиросить его дурной образины, но вѣрно не докажетъ, а у діавола такіе замыслы бывають завсегда, поэтому онъ подражаетъ помраченный злобѣ, ктому же еще изволилъ выразиться, кто — имѣеть священниковъ безъ епископа „да будутъ прокляти“, а того не видитъ, что всякій беззаконникъ вооружается на Христову церковь, мать нашу иргизскія основательности. Кто ему подалъ такое безчинство вѣнчать брачные союзы, монаху сушу, онъ на естественное совокупленіе слова подать не можетъ, онъ долженъ іереомъ это дѣло поручить. И затѣмъ прощайте.

Изволите принять критику.

Во предъ не позволяемъ вамъ такія плевелы писать,

Будемъ острою сѣкирою болвана Вашего тесать.

Югокамскій Аркадій архіерей

Не обрѣлъ у православія дверей,

На пастырскія дѣла стремится,

А самъ и въ дьячки негодится,

Думаетъ о себѣ какъ параклитъ

И письмами ужасно дѣло свое страмить.

Въ духѣ своемъ кротости не имѣя
Худоумномъ, правости не разумѣя,
Много лишнихъ словъ говорить,
Привлечь людей въ бездну наровить;
Уральцы вѣрно его испытали
И зломыслие того ясно увидали;
Простодушному народу ядъ скрываетъ
И умъ ихъ лѣстію затмѣваетъ,
Быстрый лютый самозванецъ
Обращается съ людьми какъ святоградецъ,
Намѣренъ путь правый истребить
И съ еритиками насъ соединить.
Радость діаволу сотворяетъ,
Адскія двери отворяетъ,
Иновѣрцемъ сильно помогаетъ,
Въ погибельный путь увлекаетъ.
Увы, горе и самовольная бѣда
Кривовѣрія завлечетъ насъ туда.
Лживый пастырь древнюю овчарню истребляетъ,
А въ новую на погибель провожаетъ.
Благоразумная овца берегись!
Покуда жива, вспять стремись.
Прежняя стезя наша здрава
И душевная надежда предъ Богомъ права;
Видно Христовъ путь теряется,
А новый Аркадіемъ простирается,
Кто къ нему душою припинается
Тотъ и спасенія въ конецъ лишается;
Звѣриный его гласъ въ народѣ гремитъ,
И истиннаго пути держаться не велитъ.
Мы вѣрніи эту стезю не оставимъ,
А волчьи его стопы предъ народомъ на видъ поставимъ;
Пусть эта кукла у васъ играетъ,
Желающимъ узилища изготавляетъ.
Этой критики будетъ конецъ,
Во вѣки не имать быти сей намъ отецъ.

Очерки изъ исторіи Пермской духовной семинаріи со времени преобразованія ея по уставу 1867 г.

(Продолженіе *).

Между тѣмъ какъ происходятъ сношенія съ академическими совѣтами, и подыскивается кандидатъ для замѣщенія второй вакансіи по математикѣ, временные преподаватели, учителя военной прогимназіи, уходятъ. Въ январѣ 1872 г. по болѣзни отказался отъ занятій въ семинаріи Х.; его уроки занялъ Баклановъ. Въ срединѣ марта ректоръ внесъ въ правленіе семинаріи предложеніе озаботиться пріисканіемъ новаго наставника вмѣсто К., такъ какъ послѣдній слишкомъ много опускалъ уроковъ, безъ всякаго объясненія причинъ и при томъ не считалъ нужнымъ извѣщать семинарское начальство о своемъ неприходѣ, посылаемымъ же отъ послѣдняго приглашать его на уроки онъ, если только былъ дома и не спалъ, просто говорилъ, что на урокъ не будетъ. Правленіе рѣшило опять снестись съ директоромъ гимназіи, все надѣясь, что въ гимназіи найдется преподаватель, который можетъ взять свободные уроки. Сношеніе это, впрочемъ, опять ни къ чему не привело: преподаватель гимназіи (Гр.) предложилъ занятія въ послѣобѣденное время, на что семинарское правленіе теперь уже не осмѣлилось согласиться. Между тѣмъ упорнымъ опусканіемъ уроковъ съ стороны К. правленіе семинаріи вынуждено было обратиться къ директору военной прогимназіи съ просьбой предложить К. дать правленію формальное увѣдомленіе, желаетъ ли или нѣтъ онъ продолжать взятые на себя занятія. Въ отвѣтъ на это К. заявилъ, что „по нѣкоторымъ обстоятельствамъ онъ не можетъ продолжать занятій въ духовной семинаріи“. Не имѣя къмъ замѣстить освободившіеся уроки алгебры, правленіе рѣшило воспользоваться указомъ 24 апрѣля 1871 г. о соединеніи двухъ отдѣленій извѣстнаго класса въ одно—въ примѣненіи къ I классу, гдѣ число учащихся (57) немного превышало штатное число воспитанниковъ, положенное въ одномъ отдѣленіи, именованно: соединять оба отдѣленія I класса во время уроковъ математики, занимая ихъ тѣмъ предметомъ, наставникъ по которому находится въ соотвѣтствующемъ отдѣленіи. О встрѣтившейся невозможности занять къмъ-либо уроки математики въ I кл. и о

*) См. Перм. Епарх. Вѣд. за 1900 г. №№ 8—9, 10, 11 и 12.

сдѣланномъ распоряженіи было донесено высшему начальству. Учебный Комитетъ согласился съ распоряженіемъ семинарскаго правленія, а на будущее время постановилъ предписать Пермскому семинарскому правленію въ руководствѣ: поручать преподаваніе математики въ низшихъ классахъ семинаріи, съ соотвѣтствующимъ вознагражденіемъ, наличному наставнику сего предмета согласно бывшему уже въ послѣднемъ случаѣ предположенію Пермскаго с. правленія; при невозможности же полнаго примѣненія этой мѣры, предложить одному или нѣсколькимъ наставникамъ, преподающимъ въ низшихъ классахъ семинаріи, взять на себя уроки по математикѣ, которые остаются незанятыми, для преподаванія въ оныя своихъ предметовъ, съ тѣмъ, чтобы, по назначеніи преподавателя на упомянутую вакантную должность, было предоставлено ему возможно болѣе времени для выполненія программы математическаго курса. Это опредѣленіе Учеб. Комитета было объявлено при указѣ Св. Синода отъ 14 августа 1872 г. (т. е. только въ слѣдующему учебному году). Съ осени Б. взялъ, съ согласія правленія, всѣ уроки математики и физики. Правленіе, допуская совмѣщеніе большого числа уроковъ въ рукахъ Б., находило однако это „и въ настоящее время“ затруднительнымъ для Б., а на будущее время, съ открытіемъ параллельнаго отдѣленія при III кл., каковое должно было послѣдовать въ 18⁷²/₇₃ году, и совершенно неудобовыполнимымъ, поэтому считало нужнымъ обо всемъ этомъ донести г. оберъ-прокурору Св. С. Параллель при III классѣ открылась 29 марта 1873 года. При недостаткѣ наличныхъ наставниковъ для замѣщенія всѣхъ свободныхъ, съ открытіемъ этой параллели, уроковъ, правленіе семинаріи вынуждено было на урокахъ греческаго языка и математики соединить оба отдѣленія третьяго класса. Мѣру эту, принятую въ качествѣ временной, вызванной крайней необходимостью, пришлось однако удержать въ отношеніи греческаго языка не только до конца 18⁷²/₇₃ уч. года, но и въ теченіе всего слѣдующаго учебнаго года, а для уроковъ математики оба отдѣленія III кл. соединялись до ноября 1877 года, до замѣщенія второй каѳедры математики. Въ виду затрудненій съ каѳедрою математики въ семинаріяхъ, Св. Синодъ циркуляромъ отъ 14 января 1874 года разрѣшилъ приглашать на эту каѳедру не только кандидатовъ академій и физико-математическаго факультета университетовъ, но и вообще лицъ, пріобрѣтшихъ себѣ право преподаванія математики въ среднихъ уч.-заведе-

ніяхъ. Разрѣшено было приглашать въ качествѣ нештатныхъ преподавателей лицъ, состоящихъ на службѣ въ другихъ уч. заведеніяхъ, производя имъ, какъ не пользующимся привилегіями штатныхъ преподавателей, по соображенію съ ихъ педагогическою опытностію и пользою, приносимою учебному заведенію, съ разрѣшенія лишь епархіальнаго Преосвященнаго, вознагражденіе даже изъ оклада 900 р., — сообщая лишь о семъ Хозяйственному Управленію. Т. обр. то, чего, добивался въ 1871 году Б. и въ чемъ ему тогда было отказано, было въ принципѣ разрѣшено высшею властію въ 1874 году. Лѣтомъ 1875 г. Б. вторично оставилъ службу въ Пермской семинаріи и на этотъ разъ совсѣмъ. Преемникъ ему (П-въ) нашелся черезъ полгода (въ январѣ 1876 г.). Въ концѣ 1877 г. была замѣщена и вторая вакансія математики, впрочемъ, весьма не надолго: чрезъ 4 мѣс. службы второй наставникъ былъ уволенъ за нехождение въ классъ. Въ 1878 г. по той же причинѣ уволенъ былъ и П., около трехъ лѣтъ занимавшій первую кафедру математики. Опять пошли временныя замѣщенія, частью наличнымъ составомъ (Г. Холмогоровъ), частью приглашаемыми правленіемъ сторонними лицами (технологъ Алфимовъ, инж.-тех. Стемпневскій). Въ 1879 г. назначаетъ на вакантную первую кафедру математики уже само центральное управленіе нѣкоего Д-аго. Но Д-ій въ теченіе года на службѣ числился, а въ Перми и не былъ. Оказалось, что центральное управленіе давно уже отмѣнило назначеніе Д-аго въ Пермскую семинарію и дало ему другое. Но свѣдѣніе объ этомъ дано было въ Пермь только по прошествіи цѣлаго учебнаго года. Первая кафедра математики оставалась вакантною еще до 1882 г., когда опредѣленъ былъ канд. СПб. университета Г. Левиковъ. За время вакантности первой кафедры замѣщена была вторая. 21 августа 1879 г. былъ допущенъ къ занятіямъ въ качествѣ нештатнаго преподавателя Ан. Жилевичъ, преподаватель мѣстнаго реального училища, состоявшій преподавателемъ математики при семинаріи до 1885 г., когда, съ закрытіемъ III параллельнаго класса, миновала нужда въ двухъ наставникахъ физико-мат. наукъ.

Долго подготовлявшійся уставъ 67 года не представлялъ идеальнаго совершенства. Частныя измѣненія въ немъ дѣлались по указанію жизни уже при самомъ почти введеніи его. Въ примѣненіи къ Пермской семинаріи было уже отмѣчено отступленіе отъ него въ

неоткрытін до времени III парал. класса. Норма учениковъ не была полною при самомъ введеніи устава, позже число учениковъ еще болѣе упало. Выборное начало не могло быть осуществлено съ достаточнымъ успѣхомъ и пользою по недостатку кандидатовъ, да и вромѣ того нѣкоторыя частныя обстоятельства вызывали подчасъ высшую власть отмѣнять совершенно дѣйствіе выборнаго начала: такъ было, напр., при замѣщеніи начальственныхъ должностей въ Пермской семинаріи въ 1879 году. Позволеніе выходить изъ семинаріи по окончаніи общеобразовательнаго курса съ правами на высшее образованіе послужило къ массовому уходу семинаристовъ въ университеты и потребовало ограниченій и стѣсненій. Странности и прямо таки несообразности — вѣроятноѣ всего, слѣдствія редакціоннаго недосмотра — не были чужды уставу 1867 года. Вотъ напр., одна изъ этихъ странностей: съ церковною исторіею было соединено преподаваніе практическаго руководства для пастырей, — каковое соединеніе давало преподавателю законную норму уроковъ (12). Соединеніе этихъ предметовъ въ однѣхъ рукахъ было тѣмъ болѣе страннымъ, что въ академіяхъ, подготовлявшихъ наставниковъ — специалистовъ, церковная исторія, съ одной стороны, — и пастырское богословіе съ каноническимъ правомъ, т. е. тѣ науки, объединеніе содержанія которыхъ должно было представлять практическое руководство для пастырей, — съ другой, входили въ курсы совершенно разныхъ академическихъ группъ. Академическій слушатель церковно-исторической группы не могъ быть даже съ формальной стороны преподавателемъ каноники или пасторологіи, — слушатель церковно-практической группы не былъ специалистомъ въ церковной исторіи. И вотъ въ 1870 году (указомъ 23 ноября) практическое руководство было отдѣлено отъ церковной исторіи и соединено съ литургіею и гомилетикою.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей К. Добронравовъ.