

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

113679-64

018

167

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17. 1898 г. Сентября 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Телеграмма г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Сенатора, В. К. Саблера, отъ 18 Августа 1898 г., на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, о разрѣшеніи Святѣйшимъ Синодомъ открыть первый классъ втораго Епархіальнаго женскаго училища въ Елабугѣ, слѣдующаго содержанія: „Святѣйшій Синодъ разрѣшаетъ открыть 1-й классъ Епархіальнаго училища въ Елабугѣ. Сенаторъ Саблеръ“.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Алексію, Епископу Вятскому и Слободскому, отъ 21 Августа 1898 года за № 4600, *объ открытіи въ г. Елабугѣ втораго Епархіальнаго Вятской епархіи женскаго училища и объ укрѣпленіи за симъ училищемъ уступаемаю для устройства его Елабужскою Городскою Думою участка городской земли, въ количествѣ 2 десятинъ 158 кв. саженъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. То-

варищемъ Оберъ-Прокурова Святѣйшаго Синода, отъ 12 сего Августа № 1218. журналъ Учебнаго Комитета за № 297, съ заключеніемъ Комитета, по представленію Вашего Преосвященства, въ коемъ объясняете, что потомственная почетная гражданка Стахѣва и братъ покойнаго ея мужа потомственный почетный гражданинъ Иванъ Стахѣвъ, выражая желаніе, чтобы епархіальное женское училище въ Елабугѣ было открыто съ наступающаго учебнаго года, изъявили готовность: первая ассигновать изъ своихъ средствъ, сверхъ 200000 руб., назначенныхъ ею на постройку училищнаго зданія и церкви, потребную на устройство всѣхъ необходимыхъ какъ классныхъ и для общежитія воспитанницъ, такъ и хозяйственныхъ принадлежностей, а равно на годовое содержаніе воспитанницъ и на жалованье служащимъ сумму 6000 руб., а второй уступить бесплатно для временнаго помѣщенія училища, впродъ до устройства зданій для него, собственный двухъ-этажный каменный домъ, съ тѣмъ, что если помѣщеніе этого дома окажется недостаточнымъ, то онъ готовъ уступить флигель, соединенный съ домомъ корридоромъ. Принимая во вниманіе настоятельную нужду открытія въ епархіи въ возможно скорѣйшемъ времени втораго епархіальнаго женскаго училища и имѣя въ виду: 1) что, съ назначеніемъ г. Стахѣвою необходимой суммы на содержаніе училища въ предстоящемъ учебномъ году и съ передачею подъ помѣщеніе училища, впродъ до устройства собственныхъ зданій, Стахѣвымъ своего собственного дома, устраняются тѣ затрудненія, какія встрѣтило духовенство епархіи къ открытію училища съ наступающаго года, и 2) что на содержаніе училища съ будущаго года духовенствомъ изысканы вполне достаточныя мѣстныя средства, Ваше Преосвященство ходатайствуете: 1) о разрѣшеніи: а) открыть съ предстоящаго же учебнаго года въ г. Елабугѣ, на мѣстныя средства, второе епархіальное женское училище на тѣхъ

основаніяхъ, какія установлены ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 20 Сентября 1868 года уставомъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, и съ тѣмъ во 1-хъ, чтобы училище это именовалось вторымъ Епархіальнымъ Вятской епархіи женскимъ училищемъ въ г. Елабугѣ; во 2-хъ, чтобы высшее наблюденіе за нимъ принадлежало епархіальному архіерею, а ближайшее и непосредственное наблюденіе и попеченіе какъ въ хозяйственномъ, такъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ принадлежало Преосвященному Сарапульскаго викаріатства, который въ дѣйствіяхъ своихъ по отношенію къ училищу долженъ руководствоваться особою инструкціею, данною по соглашенію съ епархіальнымъ архіереемъ; въ 3-хъ, чтобы училище это открывалось постепенно — по одному классу каждый годъ; въ 4-хъ, чтобы при немъ, если окажется нужнымъ, и если будутъ изысканы мѣстныя средства, былъ открытъ, безъ особаго на то разрѣшенія святѣйшаго сѣнода, седьмой педагогической классъ на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ открытъ таковой по указу святѣйшаго сѣнода, отъ 4 марта 1898 г., за № 1233, при Вятскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, и во 5-хъ, чтобы съ 1899 — 1900 учебного года училище содержалось на общеeparхіальныя средства, и б) принять въ собственность сего училища и установленнымъ порядкомъ укрѣпить за онымъ уступаемый для устройства училища Елабужскою городской думою участокъ городской земли, въ количествѣ 2 десятины 1584 кв. сажени, и 2) объ утвержденіи потомственной почетной гражданки г. Елабуги, вдовы Глафиры Стахъевой, за весьма значительныя ея жертвы на пользу духовенства епархіи и въ поощреніе къ попеченію ея о благосостояніи училища, почетною попечительницею вновь учреждаемаго училища. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Сѣнодъ, согласно заключенію учебного комитета, опредѣляетъ: 1) разрѣшить Вашему Преосвященству: а) открыть съ начала 189⁸/₉ учебного года въ г. Елабугѣ на мѣстныя

средства второе епархіальное женское училище на изложенных въ представленіи Вашего Преосвященства основаніяхъ; и б) принять въ собственность упомянутого училища и установленнымъ порядкомъ укрѣпить за онымъ уступаемый для устройства училища Елабужскою городскою думою участокъ городской земли, въ количествѣ 2 десятины 1584 кв. саж., и 2) во вниманіе къ попеченію потомственной почетной гражданки Стахѣвой о нуждахъ духовнаго образованія въ Вятской епархіи, выразившемуся въ значительномъ пожертвованіи на устройство втораго епархіальнаго Вятской епархіи женскаго училища въ г. Елабугѣ, утвердить Стахѣву въ званіи почетной попечительницы сего училища; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать вашему Преосвященству указъ, поручивъ Вамъ при семъ сдѣлать распоряженіе о доставленіи въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшимъ Синодѣ копію съ крѣпостнаго акта на отчуждаемую въ пользу училища городскую землю.

Циркуляръ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 25 Іюня 1898 г. за № 4089, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, о томъ, чтобы ходатайства о выдачѣ пособій возбуждались въ настоятельныхъ случаяхъ, слѣдующаго содержания.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырѣ.

Въ циркулярномъ отношеніи къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, отъ 2 Іюня 1895 года за № 3171, мною изяснено было, что ассигнуемая ежегодно по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на производство денежныхъ наградъ и пособій по духовно-учебному вѣдомству сумма въ размѣрѣ 6000 рублей оказывается весьма незначительною, сравнительно съ наличнымъ составомъ лицъ, состоящихъ въ этомъ вѣдомствѣ на

службъ. Въ виду этого я просилъ Преосвященныхъ поставить въ извѣстность духовно-учебныя начальства ввѣренныхъ имъ епархій, чтобы они обращались съ своими ходатайствами по выдачѣ денежныхъ наградъ или пособій подвѣдомственнымъ имъ лицамъ только въ самыхъ настоятельныхъ случаяхъ.

Между тѣмъ изъ дѣлъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода усматривается, что количество ходатайствъ о выдачѣ денежныхъ наградъ и пособій лицамъ духовно-учебнаго вѣдомства нисколько не уменьшилось; при чемъ попрежнему награды и пособия испрашиваются въ весьма значительныхъ размѣрахъ (напр. въ количествѣ полного оклада жалованья) и въ случаяхъ далеко не настоятельныхъ.

Хотя по утвержденной, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 17—19 Декабря 1897 г., суммѣ расходовъ специальныхъ его средствъ на 1898 г. назначено изъ духовно-учебнаго капитала на награды и пособия служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ уже не 6000 руб., а 10000 руб., тѣмъ не менѣе и эта сумма оказывается крайне недостаточною, сравнительно съ количествомъ лицъ духовнаго вѣдомства, просящихъ пособія, и я попрежнему поставленъ въ необходимость тщательно дѣлать выборъ между лицами, коимъ испрашиваются денежные выдачи, и назначать оныя только по усмотрѣнію вполне уважительныхъ обстоятельствъ. При томъ въ большинствѣ случаевъ больнымъ, по указанію врачей, испрашиваются пособія на дальнія поѣздки для леченія купаньями или минеральными водами, требующаго для своей дѣйствительности значительныхъ суммъ, назначеніе коихъ оказывается невозможнымъ.

Въ виду вышеизложеннаго долгомъ поставлю покорнѣе просить Ваше Преосвященство вновь подтвердить духовно-учебнымъ начальствамъ ввѣренной Вамъ епархій, чтобы они обращались съ своими ходатайствами о выдачѣ денежныхъ посо-

бій подвѣдомственнымъ имъ лицамъ только въ самыхъ настоятельныхъ случаяхъ, по вниманію къ несомнѣнной пуждѣ и достоинствамъ просителя.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтениемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государа и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою (подп.) К. Побѣдоносцевъ.

Открытіе новаго самостоятельнаго прихода.

На основаніи указа изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 Ноября 1893 года за № 5527, при вновь построенной въ деревнѣ Турмѣ, Яранскаго уѣзда, церкви, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 5—18 Августа сего года, окончательно открыть новый самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ Священника и псаломщика.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

П Е Р Е М Ъ Н Ы П О С Л У Ж Б Ъ .

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 8 Августа 1898 года за № 4265, разрѣшено Вятскому Епархіальному Начальству свять санъ съ Діакона села Грахова, Елабужскаго уѣзда, Константина **Сушкова**.

Исправляющій должность Благочиннаго 4 округа Яранскаго уѣзда Священникъ села Кукушерги Василій **Анисимовъ** утвержденъ въ сей должности съ зачисленіемъ времени исправленія должности въ срокъ дѣйствительной службы, — 24 Августа.

Банцелярскій чиновникъ Вятской Духовной консисторіи, Коллежскій Регистраторъ, Константинъ **Недровъ**, за опредѣле-

вѣемъ его въ штатъ канцеляріи Вятскаго Губернатора, съ 17-го Августа сего года исключень пзъ списковъ канцелярскихъ чиновниковъ Вятской консисторіи.

Опредѣлены на священническія мѣста — окончившій курсъ въ Казанской духовной семинаріи Андрей **Голубевъ** въ село Варзятинъ Елабужскаго уѣзда, — 14 Августа; Священникъ села Новоспасскаго, Спасскаго уѣзда, Казанской епархіи, Николай **Евтроловъ** принять на службу въ Вятскую епархію и опредѣленъ на высвященническое мѣсто въ село Можгу, Елабужскаго уѣзда, — 14 Августа; учитель пѣнія и эконома Нолинскаго духовнаго училища Священникъ Василий **Гарнуновъ** въ село Великорѣчье, Яранскаго уѣзда, — 17 Августа; учитель Охатъевскаго земскаго училища, окончившій курсъ въ Вятской духовной семинаріи, Александръ **Чемодановъ** въ с. Охатъевъ, Котельничскаго уѣзда, — 18 Августа; состоящій на діаконской ваканціи въ селѣ Юмѣ, Котельничскаго уѣзда, Священникъ Василий **Зарницынъ** во вновь открытое село при дер. Турмѣ, Яранскаго уѣзда, — 19 Августа. *На діаконскія мѣста:* Исправляющій должность псаломщика села Семи Сола, Казанской епархіи, Константинъ **Скворцовъ** въ селѣ Новопоселенное Саран. у., — 27 Іюня; состоящій на діаконской ваканціи въ с. Юмѣ, Кот. у., Священникъ Василий **Зарницынъ** во вновь открытое село Турму, Яран. у., — 26 Авг.; учитель Старо-Торъяльской второклассной церковно-приходской школы, окончившій курсъ Семинаріи, Георгій **Лупповъ** въ село Поршурь, Елаб. у., — 27 Авг.; учитель Болгуринскаго земскаго училища; студентъ Семинаріи, Анатолій **Зубаревъ** въ с. Христорожественское, Саран. у., — 28 Авг.; Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Елабужскаго уѣзда, кандидатъ Богословія, Сергій **Танаевскій** назначень въ рукоположенію въ санъ Священника, съ причисленіемъ его къ церкви с. Качки, Елаб. у., — 28 Авг. — Псаломщикъ сел. Понина, Глаз. у., Михаилъ **Дьяконовъ**

назначень къ рукоположенію въ діакона, съ оставленіемъ на занимаемой имъ вакансіи псаломщика, — 31 Авг.

На псаломщическія мѣста: окончившій курсъ въ Казанской учительской семинаріи **Василій Устюговъ** исправляющимъ должность псаломщика въ с. Шарканъ, Сарапульскаго уѣзда, — 31 Августа; окончившій курсъ въ первомъ классѣ Вятской духовной семинаріи **Павель Гаркуновъ** исправляющимъ должность псаломщика въ с. Мостовое, Сарапульскаго уѣзда, — 30 Іюля; шуволенный изъ 4 класса Вятской духовной семинаріи **Амвросій Поповъ** исправляющимъ должность псаломщика въ с. Ошлань, Нолинскаго уѣзда, — 18 Августа; учитель Вятской церковно-приходской школы **Григорій Юминъ** въ с. Люперольское, Яранскаго уѣзда, — 24 Августа.

Исправляющіе должности псаломщиковъ: с. Чутыря, Сарапульскаго уѣзда, **Іоаннь Анисимовъ**, с. Кулигъ, Глаз. у., **Афанасій Шерстобитовъ** и с. Кузнецова, Уржумскаго уѣзда, **Теодоръ Юминъ** утверждены въ сихъ должностяхъ: **Анисимовъ** 5 Августа, **Шерстобитовъ** 12 Августа и **Юминъ** 19 Августа.

Перемѣщены: псаломщикъ Троицкой Владбищенской церкви г. Елабуги **Василій Щитовъ** къ Сарапульскому Вознесенскому собору — 4 Августа; псаломщикъ Елабужской Николаевской церкви **Симеонъ Половъ** къ Троицкой Владбищенской церкви г. Елабуги — 4 Августа; священникъ с. Мазунина, Сарапульскаго уѣзда, **Александръ Ергинъ** въ с. Зашижемье, Орловскаго уѣзда, — 18 Августа; діаконъ с. Зона, Малмыжскаго уѣзда, **Василій Поляковъ** въ с. Варзіатчи, Елабужскаго уѣзда, — 19 Августа; псаломщикъ с. Люперольскаго, Яранскаго уѣзда, **Василій Топольскій** въ с. Оршанку, Яранскаго уѣзда, съ возведеніемъ въ санъ діакона — 21 Августа; псаломщикъ с. Новаго-Торьяла, Уржумскаго уѣзда, **Теодоръ Вадиковскій** во вновь открытый приходъ при дер. Турмъ, Яранскаго уѣзда, — 26 Августа; священникъ с. Семе-

новскаго, Кот. у., Петръ **Ложкинъ**, для пользы службы, на
діаконскую вакансію въ с. Юму, Кот. у., 26 Авг.

Уволены за штатъ: исправ. долж. псаломщика с,
Пижанки, Яранскаго уѣзда, Иванъ **Петропавловскій**—14 Авг.;
Священникъ с. Окатьева, Ботельническаго уѣзда, Александръ
Чемодановъ—18 Августа; псаломщикъ с. Оршанки, Яран-
скаго уѣзда, Александръ **Топольскій**—21 Августа.

Назначенный на священническую вакансію въ с. Кос-
модамианское, Елабужскаго уѣзда, **Кибардинъ** Владиміръ
освобождень отъ сего назначенія.

Умеръ заштатный псаломщикъ с. Галанова, Сарапуль-
скаго уѣзда, Михаилъ **Перминовъ**—10 Августа.

С В О Б О Д Н Ы Я М Ъ С Т А.

Священническія: при Крестовой церкви г. Сарапула и
въ селахъ: Ядгурецкомъ, Глазовскаго уѣзда; Александров-
скомъ, Поршурѣ, Троицкомъ, Адамучахъ и Космодамианскомъ,
Елабужскаго уѣзда; Бурановъ, Большой - Норѣ, Выѣздѣ,
Люгѣ, Новопоселенномъ, Полозовѣ, Даниловѣ, Яжбахинѣ, и
Мазунинѣ, Сарапульскаго уѣзда; Билямори, Уржумскаго
уѣзда; Семеновскомъ, Кот. у.

Діаконскія: въ селахъ: Анзиркѣ, Еловѣ, Качкѣ, Косте-
нѣевѣ, Котловкѣ, Мещеряковѣ, Троицкомъ, Граховѣ и Уда-
ловкѣ, Елабужскаго уѣзда; Верхней Слудкѣ, Гоньбѣ, Дерю-
шевѣ, Ральникахъ, Сушахъ, Брызгаловѣ, Зонѣ и Черемис-
скомъ Малмыжѣ, Малмыжскаго уѣзда; Арзамасцевѣ, Бура-
новѣ, Ильдибаихѣ, Кулюшевѣ, Мазунинѣ, Чегандахъ, Юскахъ,
Паздерахъ и Яромазкѣ, Сарапульскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Владимірской церкви г. Вятки и
въ селахъ: Уняхъ, Глазовскаго уѣзда; при единовѣческой

церкви с. Кузнецовскаго, Полинскаго уѣзда; Великополь, Люперсолюскомъ, Ишлькѣ, Пижанѣ, Яранскаго уѣзда; Ключевскомъ, Котельническаго уѣзда; Иванцовскомъ, Слободскаго уѣзда; Новомъ-Торьялѣ, Уржумскаго уѣзда; и при Троицкой церкви с. Истобенскаго, Орловскаго уѣзда.

Награжденіе набедренникомъ.

Бывшій законоучитель Сарапульскаго Реальнаго училища, нынѣ священникъ села Сорвижъ, Котельническаго уѣзда, **Николай Огневъ**, окончившій курсъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи, со степенью кандидата богословія, за слуги по народному образованію въ должностяхъ: а) учителя церковно-приходскихъ школъ (въ теченіе 3¹/₂ лѣтъ) и б) законоучителя названнаго выше Реальнаго училища (3 г.),— предложениемъ Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, на имя Консисторіи отъ 26 Августа сего года за № 2753 награжденъ набедренникомъ.

Благодарность отъ Управленія Казанскаго учебнаго округа.

Законоучителю Слободскаго 3-хъ класснаго городского училища, Протоіерею Константину **Богдановичу**, какъ сообщилъ Преосвященному Алексію попечитель Казанскаго учебнаго округа отъ 13 Августа 1898 г. за № 6932, выражена искренняя благодарность отъ Управленія Казанскаго учебнаго округа за найденные у учащихся при ревизіи означеннаго училища въ январѣ текущаго года отличные успѣхи по Закону Божію и религиозно-нравственное христіанское направленіе.

Назначение наблюдателей за сельскими библиотеками.

Г. И. д. Начальника губернии Вице-Губернатором Н. Н. Новосельским въ Августъ мѣсяцъ текущаго года разрѣшено къ открытію на пароходныхъ пристаяхъ Вятскаго купца Т. Ф. Булычева сельскія библиотеки, наблюденіе за которыми возлагается на священниковъ: на пристани въ с. Истобенскомъ о. Александра **Аммосова**, въ г. Котельничѣ о. Сергія **Сырнева**, въ сл. Кукаркѣ о. Василя **Кедрова**, въ Медвѣдкахъ Священника с. Юртика о. Николая **Ергина**, въ с. Цѣпочкинѣ о. Арсенія **Лѣсникова**, въ Дмитріевкѣ Священника с. Константиновскаго о. Владимира **Поздѣва**, въ с. Гоньбѣ о. Аполлонія **Дьяконова**, въ с. Вятскихъ Полянахъ о. Александра **Романова** и въ Лубянахъ священника с. Крымской Слудки о. Николая **Дьячкова**.

Назначение попечителя за бесплатной народной библиотекой.

Г. И. д. Вятскаго Губернатора, Вице-Губернаторомъ Н. Н. Новосельскимъ священникъ села Холуницко-Ильинскаго, Слободскаго уѣзда, Николай **Тронинъ** 19 Августа сего года утвержденъ въ должности попечителя Ильинской бесплатной народной библиотеки.

Открытие церковно-приходскаго попечительства.

По постановленію Вятскаго Епархіальнаго Начальства отъ ¹¹/₁₈ Августа сего года разрѣшено открытіе церковно-приходскаго попечительства при церкви села Успенскаго, Котельническаго уѣзда.

Присоединеніе къ православію.

Въ текущемъ году присоединены къ православію изъ язычества: крестьянская дѣвица изъ черемись, Малмыжскаго уѣзда, Арборской вол., дер. Черемисскаго Посенура Пизидуръ Изилиянова, 23 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Марія, и незаконорожденный сынъ ея Васинка, 8 мѣсяцевъ, съ нареченіемъ имени Іоаннъ.

Къ свѣдѣнію духовенства

1. Отъ Главноуправляющаго Собственною Его Импер. Величества канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи

Главноуправляющій Собственною Его Императорскаго Величества канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи письмомъ, отъ 30-го Іюня сего года за № 14006, обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Вятскому и Слободскому, слѣдующаго содержанія: При Николаевскомъ училищѣ для дочерей нижнихъ чиновъ Черноморскаго флота, находящемся въ числѣ учреждений Вѣдомства Императрицы Маріи, существуетъ особая школа шелководства, при коей устроена образцовая червоводня, снабженная всѣми необходимыми приспособленіями для вывода шелковичныхъ червей, выдѣлки шелка и производства изъ него разнаго рода издѣлій. Шелководное дѣло при названномъ училищѣ поставлено въ такое высокое положеніе, что обратило на себя вниманіе не только отдѣльныхъ специалистовъ шелководовъ, но и высшихъ Правительственныхъ учреждений, какъ напримѣръ Министерствъ Финансовъ и земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. За свои издѣлія изъ шелка училище удостоивалось благодарности Августѣйшихъ Особъ, а за работы, экспонированныя имъ на бывшихъ въ 1895 и 1896 г. въ г.г. Николаевѣ, Москвѣ и Нижнемъ-Новгородѣ техническо-

ремесленныхъ, сельскохозяйственной и всероссійской выставкахъ, училищу были присуждены двѣ серебряныя и золотыя медали и дипломъ II разряда. Развитие въ училищѣ шелководства дало заведенію возможность въ настоящее время принимать отъ Морского Министерства заказы на различныя необходимыя для него издѣлія изъ чистой шелковой ткани и при томъ по цѣнѣ не выше той, по которой поставлялись ранѣе шелковыя издѣлія фабричнаго производства не столь высокаго достоинства. Желая привлечь къ развитію шелководства при училищѣ и другія вѣдомства и принимая во вниманіе, что, съ предоставленіемъ означенному училищу постоянныхъ заказовъ отъ Правительственныхъ учреждений, дѣятельность этого заведенія по шелководству достигнетъ исполнѣе обезпеченнаго положенія, необходимаго не только въ интересахъ самаго учебнаго заведенія, но и для развитія на югѣ Россіи шелководства, имѣю честь покорнѣе просить Ваше Преосвященство не отказать въ возможномъ содѣйствіи къ предоставленію названному училищу со стороны православныхъ церквей вѣренной Вамъ епархіи заказовъ на различнаго рода шелковыя издѣлія, необходимыя для церквей, и о сдѣланныхъ Вами по сему предмету распоряженіяхъ почтить меня увѣдомленіемъ.

2. Отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Отъ Правленія Епархіальнаго Свѣчнаго завода симъ объявляется, для свѣдѣнія духовенства епархіи, что Вятскому свѣчному заводу высланъ съ Нижегородской и Всероссійской выставки 1896 года дипломъ 2-го разряда за высокое качество восковыхъ свѣчей. Это уже третья награда свѣчному заводу за двѣнадцатилѣтній періодъ его существованія. Первую серебряную медаль заводъ получилъ въ 1890 году отъ

Императорскаго Русскаго Общества акклиматизаціи животныхъ и растений; вторую большую серебряную—въ 1891 году отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Орловскаго Уѣзднаго Отдѣленія Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,

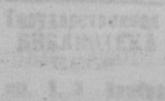
объ учительскихъ вакансіяхъ.

По Орловскому уѣзду: 1) втораго учителя второклассной Касинской школы съ жалованьемъ 300 рублей въ годъ при готовой квартирѣ.

2) Учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ въ селахъ: Верховинѣ, Поломѣ, Спасо-Талицѣ, Илгани, Касинѣ, Пищальномѣ, въ деревнѣ Мершинской (Пѣтуховской) Пищальскаго прихода, Шалѣговѣ, — кромѣ того имѣются свободныя вакансіи помощницъ въ церковно-приходскихъ школахъ и учительницъ въ школахъ грамоты.

Отъ Сарапульскаго духовнаго училища.

Правленіе Сарапульскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что въ настоящее время въ ономъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность эконома училища, при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ (ученическому) и жалованьи 240 руб. въ годъ (священнику 360 руб.). Желаящіе занять эту должность имѣютъ подать прошеніе о семъ на имя Правленія училища.



СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Правительства. Телеграмма о разрѣшеніи Св. Синодомъ открыть въ Елабугѣ 1-й классъ Епархіальнаго училища. Указъ Св. Синода объ открытіи сего училища. Циркуляръ Оберъ-Прокурора отъ 25 Юня 1898 г. за № 4089. Открытіе новаго самостоятельнаго прихода. Распоряженія Епарх. Начальства. Переѣмы по службѣ. Награжденіе набедрикомъ. Благодарность отъ Управленія Казанскаго учеб. округа. Назначеніе наблюдателей за сельскими бібліотеками. Открытіе церковно-приходскаго попечительства. Присоединеніе къ православію. Къ свѣдѣнію духовенства. Отъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода. Объявленія.

Отдѣлъ неофициальный.
Редакторъ, Секретарь Консисторіи Ал. Стратилатовъ.

О догматахъ и обрядѣ.

(Продолженіе)

II.

Мы сказали вчера, что всѣ обряды и обрядово-каноническія постановленія, установленныя Церковью, которая дѣлаетъ право, по требованію обстоятельствъ, отменять брачные обряды и правила и вводить новые. Объяснимъ это подробнее. Божественный Синодъ — ~~.....~~ — Христомъ, преподавъ божественныя догматы, все-вѣдннее устройство Церкви поручилъ Апостоламъ и имъ преемникамъ епископамъ, которые дѣйствительно устроили весь богослужебный чинъ и порядокъ, какой видимъ нынѣ и все вдругъ, и восторженно въ теченіи цѣлыхъ вѣковъ, такъ что до восьмитаго вѣка у насъ не было ни тропарей, ни каноновъ, ни богослужебныхъ книгъ, ни разныхъ чиновъ, а все это введено было въ практику персонально въ 8 вѣкѣ и продолжилось въ время Кирилла вър. лѣт 136 и 137). При этомъ, какъ вы знаете, введены были (11 пр. днѣ и введены

ВЯТКА.

Типографія и литографія Маишеева.

1898.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17. 1898 г. Сентября 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ глаголаемымъ старообрядцамъ.

О догматѣ и обрядѣ.

(Продолженіе) *).

II.

Мы сказали вчера, что все обряды и обрядовоканоническія постановленія установлены Церковію, Которая имѣеть право, по требованію обстоятельствъ, отмѣнять прежніе обряды и правила и вводить новые. Объяснимъ это подробнѣе. Божественный Спаситель нашъ Господь Іисусъ Христосъ, преподавъ божественные догматы, все вышнее устройство Церкви поручилъ Апостоламъ и ихъ преемникамъ епископамъ, которые дѣйствительно устроили весь богослужебный чинъ и порядокъ, какой видимъ нынѣ и не вдругъ, а постепенно въ теченіи цѣлыхъ вѣковъ, такъ что до восьмага вѣка у насъ не было ни тропарей, ни каноновъ, ни богослужебныхъ книгъ, ни разныхъ чиновъ, а все это введено было въ практику церковную въ 8 вѣкѣ и послѣдующее время (Кн. о вѣр. л. 136 и 137). При этомъ, разумѣется, многіе обряды отмѣнялись и вводились новые лучшіе и совершеннѣйшіе (11 пр. Лаод. Соб. толк. л. 74 об.) Какъ хозяинъ въ домѣ имѣеть

*) Вятск. Еп. Вѣдом. № 14.

полное право установить тотъ, или другой порядокъ, сдѣлать поправку, перестройку въ домѣ, ветхое замѣнить новымъ: такъ и св. Церковь въ лицѣ епископовъ во всякое время, по благословнымъ винамъ, имѣеть полное право, промышленяюще на лучшее, вводить новые обряды и отмѣнять прежніе, издать новыя правила относительно управленія церковнаго богослуженія и проч. Если бы Церковь не имѣла этого права, то не было бы сдѣлано столько перемѣнъ въ обрядовой практикѣ, да и Самъ Іисусъ Христосъ не изрекъ бы сіи многозначительныя слова: *аще кто Церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Мат. 18, 17). Если должно слушаться Церкви, то, значить, Она уполномочена Имъ издавать Свои постановленія и правила касательно благочинія и благоустройства церкви. Прочитайте въ Книгѣ о вѣрѣ на л. 136 и 137 и вы сами увидите, что въ практику церковную постепенно вводились новыя пѣснопѣнія, новыя наѣвы, новыя молитвы, новыя богослужебныя книги (Кн. о вѣр. 136 и 137). Если вамъ этихъ примѣровъ недостаточно, то мы можемъ указать другіе. Извѣстно, что въ глубокой древности вѣрующіе крестились однимъ перстомъ, имѣющимъ три сустава, выражая этимъ догматъ о единомъ Богѣ и троичномъ въ лицахъ. Но въ 5-мъ вѣкѣ появились еретики монофизиты, признававшіе въ І. Христѣ одно естество божеское, которые также стали креститься однимъ перстомъ, выражая этимъ свое еретическое ученіе. Что же было сдѣлать? Если оставить прежній обрядъ, то легко было признать еретика за православнаго и вступить въ общеніе съ нимъ въ противность соборнымъ правиламъ (Св. Апост. пр. 10 и 11). Поэтому св. Отцы Церкви заповѣдали православнымъ въ отличіе отъ еретиковъ молиться тремя главными перстами, соединенными вмѣстѣ для изображенія Св. Троицы, — а два послѣдніе пригибать къ ладони для изображенія двухъ естествъ въ І. Христѣ. Что же? Заслуживаютъ ли св. Отцы за такую перемѣну обряда

порицанія? Нисколько. Напротивъ, они достойны глубокаго уваженія за то, что выразили ученіе о св. Троицѣ въ лучшей и совершеннѣйшей формѣ и въ то же время отличили православныхъ отъ еретиковъ. Правда въ нѣкоторыхъ странахъ, именно въ Сиріи и Арменіи, гдѣ жили монофизиты, православнымъ дозволено было молиться и двумя перстами, какъ вы молитесь; но это было допущено какъ исключеніе и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ жили означенные еретики. Наилучшею и господствующею формою перстосложенія было признано троеперстіе, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ жили другіе еретики несторіане, признававшіе въ І. Христѣ два лица—Бога и человѣка и крестившіеся двуперстно въ означеніе своего еретическаго ученія. Видите ли, св. Отцы установили троеперстіе какъ лучшую форму для выраженія Единосущной и Нераздѣльной Троицы, но въ то же время допускали и двуперстіе, если только этимъ обрядомъ выражался догматъ православный, а не еретическій. Вы, можетъ быть, усумнитесь въ томъ, что установлено было троеперстіе. Сходите на востокъ и посмотрите, какъ молятся православные греки въ Константинополь, Іерусалимъ, Антиохію на Аѳонской и Синайской горахъ и вы сами увидите, что всѣ тамъ молятся троеперстіемъ, а не двуперстіемъ. Откуда же они могли научиться такъ молиться, если бы это перстосложеніе не было установлено въ древности св. Отцами? Вы скажете, что Патріархъ Никонъ научилъ ихъ такъ молиться? Неправда. И до Никона задолго на востокѣ молились троеперстіемъ. Восточные патріархи, между прочимъ, зазирали патріархамъ Іосифу и Никону, что въ Россіи многіе молятся двуперстно, не согласно съ восточнымъ обычаемъ. Загляните и въ Кіевскія пещеры; тамъ увидите мощи преподобнаго Спиридона профорника, у котораго рука сложена троеперстно; какъ онъ молился и какъ сложилъ руку въ послѣдній разъ, такъ пальцы его и омертвѣли. А препод. Спиридонъ жилъ въ 12 вѣ-

кѣ. Если Никонъ выдумалъ троеперстіе, то почему, же св. Спиридонъ — то, жившій задолго до сего патріарха, молился троеперстіемъ и, не смотря на это, Богъ прославилъ его св. мощи вмѣстѣ съ рукою, сложенною троеперстно.

Другой случай. Въ среду и пятокъ съ самаго начала христіанства установленъ былъ постъ — въ среду въ воспоминаніе преданія Г. Христа на распятіе, а въ пятокъ — въ память крестныхъ страданій и смерти Его. 69 Апостольское правило за нарушеніе поста въ среду и пятокъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ подвергаетъ изверженію изъ сана, а мірянъ — отлученію. Но между тѣмъ Сама же Церковь на сырной недѣлѣ разрѣшила постъ въ среду и пятокъ для отличія православныхъ отъ еретиковъ яковитовъ (коптовъ) и тетрадитовъ (Кормч. 294 об.), изъ которыхъ первые въ продолженіе всей сырной седмицы постились въ воспоминаніе поста ниневитянъ, а послѣдніе не соблюдали поста въ среды въ теченіи всего года, а въ продолженіе сырной седмицы также постились. Также разрѣшенъ былъ постъ въ среду и пятокъ на недѣлѣ мытаря и фарисея въ отличіе православныхъ отъ еретиковъ армянъ, постившихся въ продолженіе всей этой седмицы. Скажете ли, что Церковь неправильно поступила, отмѣнивъ прямое Апостольское правило въ извѣстные дни? Нисколько. Св. Церковь вездѣ наблюдаетъ пользу и интересы православія, хотя бы случилось поступиться правилами Апостольскими, касающихся обрядовой стороны, именно: Она провела рѣзкую грань между православными и еретиками во избѣжаніе общенія первыхъ съ послѣдними.

Св. Отцы Церкви считали нужнымъ ослаблять постъ въ нѣкоторые дни не только для отличія православныхъ отъ еретиковъ, но и въ видахъ снисхожденія къ немощамъ человѣческимъ. А это показываетъ, что вопросъ о постахъ не догматическій, а каноническій, который Св. Цер-

ковъ, примѣняясь къ обстоятельствамъ, можетъ рѣшать не одинаково. Такъ, напр., нынѣшній уставъ предписываетъ *не ясти рыбу во св. Четырдесятницу, точію въ день Благосвѣщенія и Цвѣтоносія* (Филар. Петр. Номок. л. 52, пр. 221; св. Іосиф. Петр. л. 710 об.). Но въ древности существовалъ другой уставъ, напечатанный въ книгѣ Никова Черногорца (кн. 2, л. 24; кн. 1, л. 483) и въ Патріаршихъ потребникахъ: Филаретовскомъ (л. 156—158) и Іосифовскомъ (136—138), который раздѣлялся на 3 части, или на 3 устава.—По первому уставу мірянамъ положено въ понедѣльникъ, среду и пятокъ не ѣсть ни мяса, ни рыбы, ни сыра, ни яицъ; во вторникъ же и четвертокъ разрѣшено все, кромѣ мяса; въ субботу же и недѣлю, а также во всѣ Господскіе и Богородичные праздники, во дни Св. Апостоловъ, родителей Богородицы и пр. разрѣшалось на вся, т. е. на мясо, вино, сыръ и яйца, если бы даже означенные праздники случились въ среду и пятокъ. Въ два поста—св. Апостоловъ и Филипповъ запрещалось мірянамъ вкушать мясо, исключая двухъ дней—Іоанна Предтечи и Введенія во храмъ Пр. Богородицы слѣд. въ эти два дня дозволялось ѣсть мясо); о сырѣ же и яйцахъ ничего не сказано въ уставѣ; слѣд. дозволялось вкушать. Въ Великій постъ не дозволялось мірянамъ вкушать рыбу, кромѣ субботы и недѣли: *аще же не произволятъ*, прибавлено въ уставѣ, *вторникъ и четвертокъ точію разрѣшаютъ на рыбу* (слѣд. четыре дня разрѣшалось на рыбу). По второму уставу разрѣшалось мірянамъ ѣсть мясо, сыръ и яйца въ четыре дня: вторникъ, четвертокъ, субботу и недѣлю, а въ прочіе дни запрещалось вкушать мясо и рыбу. По третьему уставу разрѣшалось мірянамъ вкушать рыбу въ понедѣльникъ, среду и пятокъ съ соблюденіемъ только извѣстнаго времени для вкушенія, а въ остальные дни, безъ сомнѣнія, разрѣшалось на вся (можно думать что и въ посты разрѣшалось на мясо въ

четыре дня). Видите ли, бр., какъ Св. Отцы были чутки къ немощамъ человѣческимъ и разрѣшали постъ въ такое время, когда, повидимому, невозможно было разрѣшать. А вы постоянно зазираете православныхъ въ томъ, что нѣкоторые изъ нихъ или по болѣзни, или по слабости силъ, или по небреженію нарушаютъ посты. Разумѣется, мы нисколько не защищаемъ и не оправдываемъ этихъ нарушителей, кромѣ немощныхъ и одержимыхъ болѣзнями. Для сихъ послѣднихъ сдѣлана оговорка даже въ 69 пр. Апостольскомъ: *аще кто Епископъ, пресвитеръ и діакопъ... непостится.. кромѣ препятствія отъ немощи тѣлесныя..* (69 пр. Апост.). А Зонара въ толкованіи на это правило, между прочимъ, говоритъ: *Постъ придуманъ для укрощенія плоти. Если плоть удручена болѣзнію, или другою какою немощію: то уже не необходимо это укрощеніе чрезъ постъ* (Прав. св. Апост., Вып. 1., л. 139. Толк. Зонары. Св. Петр. и Номок. л. 79 об.). Св. Златоустъ говоритъ: Можно и не постясь поститься.. Какъ можно не постясь поститься? Это бываетъ тогда, когда кто-нибудь употребляетъ пищу, но не касается грѣха. Этотъ постъ лучше того и не только лучше, но и легче. Во время того поста многіе ссылались на свою тѣлесную слабость... Питье воды вредно мнѣ, говорили они, я не могу употреблять въ пищу овощей.. А при этомъ постѣ нельзя сказать ничего подобнаго.. Участвуй въ трапезѣ, употребляй вино умѣренно; если хочешь употреблять мясо, никто не препятствуетъ; пользуйся всѣмъ, только удержишься отъ грѣха (Бес. Злат. въ нед. Пасхи. Церк. Вѣд. 1890 г. № 16, неоф. фц. ч). Въ книгѣ Маргаритъ сказано: аще и брашенъ тѣлесныхъ удержится, а не удержится похоти душевныя, никоея утѣхи сотворить воздержаніе брашенъ... Аще бо вина кто не пьетъ, ни мяса ѣсть, да не величается тѣмъ; нѣсть бо ничтоже вяще же та сотвориль... (Марг. л. 557 об. 558). Стало быть, нарушителями постовъ мы должны при-

знать только тѣхъ, которые не постятся по небреженію; но посмотрите, не было ли этихъ нарушителей постовъ во времена Патріарховъ—Филарета и Іосифа или во времена благочестія, какъ вы говорите? Были. Книга О вѣрѣ свидѣтельствуеть, что въ то время „не точію мірстїи, но и духовніи... преданные посты своевольнѣ раззоряше...“ (Кн. о вѣр. л. 130). И однакожь этихъ нарушителей не отлучали отъ Церкви и, изъ-за нихъ никто не отдѣлялся отъ нея. Для нихъ-то вѣроятно, и назначался древній уставъ, о которомъ говорили выше и который напечатанъ въ Патріаршихъ потребникахъ. Поэтому, не лучше ли, бр., по вопросу о постахъ не осуждать другихъ, а строго слѣдить за собою, не нарушаемъ ли мы сами правилъ о постѣ и не тщеславимся ли своимъ постомъ, какъ древніе фариसेи, каковъй постъ осудилъ Самъ Господь І. Христосъ (Мат. 6, 16). Не лучше ли послѣдовать мудрому совѣту св. Апостола Павла: *Ядый не ядущаго да не укоряетъ и не ядый ядущаго да не осуждаетъ: Богъ бо его прїятъ. Ты кто еси судяй чуждему рабу? Своему Господеву стоитъ, или падаетъ; станетъ же: силенъ бо есть Богъ поставити его... Нпсть бо царство Божіе брашно и питіе, но правда и миръ и радость о Дусѣ Святѣ* (Рим. 14, 3, 4, 17). Если кто изъ любви ко Господу будетъ поститься много, то и получить отъ него награду великую, а если кто постился мало, то по заслугамъ своимъ и награду получить малую, или даже осужденіе отъ Него. Не лишнее здѣсь припомнить слова св. Златоуста: *Не понуждаю никого паче силы поститися, но якоже елика кто можетъ, токмо житейскихъ отвержися печалей: піянства, блуда, хулы, осужденія, да достойни будемъ тѣло и кровь Господню прїяти* (Злат. л. 37. Сн. Ник. Ч. гор. л. 530 и об.). Не повинны ли вы сами, бр., въ этихъ грѣхахъ, а тѣмъ паче не отвергаете ли тѣло и кровь Господню? Если повинны, то и постъ

вашъ не угоденъ Богу, сколь бы онъ ни строгъ былъ.

Укажу здѣсь еще на одно замѣчательное распоряженіе древней Церкви. Во время св. Ефрема Сирина появился одинъ еретикъ, по имени Горговій, который завелъ въ своихъ еретическихъ собраніяхъ какой-то пріятный напѣвъ, которымъ увлекалъ въ свое общество и многихъ православныхъ. Чтобы отвлечь православныхъ отъ собраній еретиковъ, св. Отецъ въ своей Церкви ввелъ такой же напѣвъ весьма сходный съ еретическимъ; только, разумѣется, слова еретическія замѣнилъ православными. И за это нововведеніе св. Церковь не только не осудила св. Отца, но и похвалила. Точно такъ же и съ тою же цѣлію поступилъ и св. Іоаннъ Златоустъ. Когда еретики аріане стали по ночамъ собираться въ портикахъ публичныхъ зданій въ Константинополѣ и пѣть гимны, исполненные хуленій на Св. Троицу, каковое пѣніе продолжалось до самаго утра и привлекало множество православнаго народа; тогда св. Златоустъ, чтобы отвлечь православныхъ отъ еретическихъ собраній, сталъ устраивать для нихъ ночныя бѣднія и крестные ходы вокругъ церквей съ пѣніемъ божественныхъ пѣсней. И это нововведеніе не только не было осуждено, но даже послужило началомъ крестныхъ ходовъ, существующихъ и до нынѣ (Разсказъ изъ исторіи Христовой Церкви, часть 3 стран. 215). Видите-ли, съ какою мудрою осторожностію поступали св. Отцы. Тамъ въ вышеприведенныхъ примѣрахъ православный обрядъ отиѣнялся изъ-за сходства съ еретическимъ, а здѣсь вводился новый обрядъ, сходный съ еретическимъ, чтобы въ обоихъ случаяхъ достигалась польза для вѣрующихъ. Такъ именно поступалъ и первоверховный апостолъ Павелъ. Онъ всегда проповѣдывалъ необязательность обрѣзанія по закону Моисееву для язычниковъ, говоря: *аще убо обрѣзаетеся, Христосъ васъ ничтоже пользуетъ* (Гал. зач. 211); но не смотря на это, ради Іудеевъ, привязанныхъ къ обрѣзанію, обрѣзалъ ученика

своего Тимофея, когда увидалъ въ семь пользу Церкви Божіей. По этому случаю св. Златоустъ замѣчаетъ: *Достоина удивленія мудрость Павла. Онъ столько возстававшій противъ обрзыанія, самъ обрзываетъ ученика. Онъ во всемъ взиралъ на пользу* (Бес. Зл. на Дѣян. Ап. гл. 16, 3 ст). Укажемъ другой подобный же примѣръ: 6 Вселенскій соборъ возбраняетъ священнымъ лицамъ удаляться отъ законнаго брачнаго сожитія съ своими женами (Кормч. 6 Всел. Соб. пр. 13 л. 181), а другимъ правиломъ (30 л. 187) допускаетъ это священникамъ иноплеменическихъ церквей по свисхожденію. *Сіе же попустили имъ не ради чего иного, развъ токмо ради малодушнаго помысла ихъ и еще чуждыхъ неблагоустроенныхъ нравовъ* (Кор. л. 187; сн. пр. Апост. л. 91). Видите-ли, безбрачіе священниковъ возбраняется, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ допускается.

Если вамъ и этихъ примѣровъ недостаточно для убѣжденія, то мы укажемъ еще нѣсколько такихъ примѣровъ когда Церковь въ лицѣ Епископовъ отмѣняла не только древніе обычаи и обряды, но даже преданія и правила Апостольскія, касающіяся обрядовъ. Такъ, наприм., 5-е правило св. Апостоловъ о женахъ Епископовъ св. Отцы 6-го Вселенскаго Собора 12 правиломъ отмѣнили, на лучшее поспѣшеніе промышляюще (Стар. Кормч. 1650 г. л. 2-й 2-го счета и 180 об.); 1-е прав. св. Апостоловъ Петра и Павла о празднованіи субботы отмѣнено 29-мъ правиломъ Лаодикійскаго Собора (Староп. Кормч. 1650 г. л. 27-й 2-го счета и 78). 57-е правило Лаодикійскаго Собора о несовершеніи священнодѣйствій въ домахъ отмѣнено 31-мъ правиломъ 6-го Вселенскаго Собора (Староп. Кормч. 1650 г. л. 84 и 187). 15-е правило Неокесарійскаго Собора о 7-ми діаконахъ во градѣ отмѣнено 16 прав. Трульскаго Собора. (Тамъ же л. 56 об. и 182). 41-е прав. Карфагенскаго Собора, дозволявшее вкушать пищу до приобщенія св. таинъ въ великій четвертокъ,

отмѣнено 29 прав. 6-го Вселенскаго Собора (Тамъ же л. 134 сн. 186). 10-е прав. Анкирскаго Собора, позволявшее діаконамъ жениться по поставленіи, отмѣнено 6-мъ прав. 6-го Вселенскаго Собора (Стар. Кормч. 1650 г. л. 44 об. 2-го счета п 179). Несогласное съ 7-мъ правиломъ Апостольскимъ (тамъ же л. 2-й об. 2-го счета), преданіе Ап. Іоанна Богослова и ученика его Поликарпа о празднованіи Пасхи въ 14-й день луны прежде весенняго равноденствія вмѣстѣ съ Іудеями, отмѣнено 1-мъ Вселенскимъ Соборомъ (Синакс. 7 нед. по Пасхѣ). Затѣмъ 1-е прав. Антиохійскаго Собора нарушителей сего опредѣленія отлучаетъ и извергаетъ изъ савонъ, а 7-е прав. Лаодикійскаго Собора уже объявляетъ таковыхъ еретиками, которые извѣстны были подъ именемъ четырнадцатидневниковъ (тамъ же л. 63 и 73). По свидѣтельству 11 прав. Лаодикійскаго Собора было въ древней Церкви много обычаевъ, которые впослѣдствіи времени или были забыты, или совсѣмъ уничтожены, какъ напр. былъ въ древности обычай старыхъ женъ посвящать во священную степень и „первосѣдницы“ именовать (Тамъ же л. 74 об. толкованіе на 11 прав.), каковой обычай впослѣдствіи совсѣмъ уничтоженъ. Въ древней Церкви былъ также обычай давать пречистое Тѣло Христово въ руки причастникамъ, но вслѣдствіе нѣкоторыхъ злоупотребленій этотъ обычай отмѣненъ св. Іоанномъ Златоустомъ и повелѣно причащать Тѣломъ и Кровію Христовою со лжицы. Божественная литургія въ глубокой древности совершалась весьма пространно и продолжительно; но такъ какъ христіане, охладѣвъ въ благочестіи, не стали приходить къ слушанію литургіи по причинѣ ея продолжительности, то св. Василій Великій, снисходя слабости человеческой, сократилъ оную, а св. Іоаннъ Златоустъ по той же причинѣ сократилъ даже литургію св. Василія Великаго. Это обстоятельство особенно нужно имѣть въ виду тѣмъ лицамъ, которые пренебрегаютъ православнымъ богослуженіемъ за то,

что во время онаго иногда не всё вычитывается и выпѣвается по уставу. Что же дѣлать? Наши силы настолько слабы и недостаточны, что не только 4 или 5 часовъ сряду не можемъ стоять на ногахъ, но даже и 2 часа съ трудомъ выстаиваемъ. Что касается церковныхъ пѣснопѣвій и службъ святымъ, то всё онѣ введены были въ Православной Церкви не вдругъ, а постепенно, и въ разное время не только до Вселенскихъ Соборовъ отъ 325 года до 778 г. включительно, но и послѣ оныхъ, около 800, 900 и 1000 л. по Рождествѣ Христовѣ.... *Божественный Инатій*, по свидѣтельству Книги о вѣрѣ, *первый согласія образъ даде Церкви Антиохійской, отнюду же яко отъ источника во вся иныя Божія Церкви сицевый обычай простресе.* (Кн. о вѣр. л. 135 об.). Во время Василия Великаго иначе пѣли въ Кесаріи, иначе въ Неокесаріи, что производило взаимное неудовольствіе между христіанами тѣхъ странъ. Но Василій Великій такую причину неудовольствія изъ-за разности обряда сильно оуждалъ и говорилъ: *хотящихъ ратоватися за обряды, стыдъ есть о семъ ратоватися и раздѣлятися* (Вас. Вел. посл. 204 на 24-мъ л.). Каноны Октоиха составлены были св. Іоанномъ Дамаскинымъ въ 730 году и послѣ него Теофаномъ митрополитомъ Никейскимъ, Іосифомъ Пѣснописцемъ и друг., въ 831 году были собраны и церквамъ всюду преданы (Тамъ же л. 137). Самое Богослуженіе Россійской Церкви, принятое св. Владиміромъ отъ Грековъ, по словамъ одного ученаго изслѣдователя, въ своей исторіи до 16 вѣка представляетъ три періода, характеризующее господствомъ различныхъ уставовъ: 1-й періодъ существованія устава Константинопольскаго монастыря св. Георгія въ Мавганахъ, продолжавшійся до 1070 года, 2-й періодъ Студійскаго устава отъ 1070 г. до 14 вѣка включительно и 3-й—устава Іерусалимскаго; время окончательнаго введенія онаго падаетъ на конецъ 15 вѣка. Съ начала 16 вѣка на-

чинается новый періодъ развитія уставовъ мѣстныхъ при господствѣ устава Іерусалимскаго. Достоинно примѣчанія, что даже Студійскій и Іерусалимскій уставы по мѣстамъ между собою различились, какъ свидѣтельствуеть преп. Никонъ черногогорець: *яко различни типики студійскія и Іеросалимскія прочтохъ, и собрахъ, и несогласишася единъ ко другому, ниже студійскій со друзьмъ студійскимъ, ни іеросалимскій со друзьмъ іеросалимскимъ* (Ник. Черн. гор. 2-я кн. пред. л. II). Богослужебный порядокъ отъ конца 10 вѣка до 15-го включительно представляетъ картину непрерывныхъ измѣненій: во всё продолженіе сего времени являются новыя молитвы, новыя пѣнопѣнія и новыя обряды, съ появленіемъ которыхъ выходятъ изъ употребленія прежніе (Порядокъ общест. и частн. Богослуж. Одинцова. Стр. 11 и 12). Еще укажу на одну особенность православнаго церковнаго богослуженія. Въ первыхъ 3-хъ вѣкахъ христіане собирались на общественную молитву безъ всякаго видимаго знака, а послѣ того до 9 вѣка созывались на молитву ударами въ желѣзо, или деревянную доску, или звукомъ трубы. Съ 9-го же вѣка входятъ въ употребленіе колокола, которые нынѣ составляютъ неотъемлемую принадлежность церковнаго богослуженія. И что особенно замѣчательно, колокола появились сначала на западѣ, а потомъ стали употребляться на востокѣ, — и затѣмъ въ Россіи. Скажете-ли, что и это перемѣна вѣры?!

Вотъ сколько много перемѣнъ было произведено въ древности по распоряженію церковной власти въ обрядовой практикѣ Церкви. Но, разумѣется, мы упомянули не о всѣхъ перемѣнахъ, а только о незначительной части оныхъ. Отсюда вы понять можете, что Церковь Христова въ лицѣ своихъ управителей — епископовъ по силѣ власти, дарованной Ей Божественнымъ Основателемъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, всегда имѣла право „промышляющи на лучшее“

измѣнять и даже совсѣмъ отмѣнять прежніе обряды, признанные почему-либо несоотвѣтственными времени и вводить по мѣрѣ надобности новые лучшіе — новые чины и уставы, новыя пѣснопѣнія, новыя бегослужебныя книги, даже одновременно допускать въ частныхъ церквахъ, по благословнымъ винамъ, разные обряды. Что же? Ужели Церковь Христова не имѣеть этого права нынѣ? Ужели Божественная Глава Ея Иисусъ Христосъ лишилъ Ее тѣхъ полномочій и правъ, которыя даровалъ Ей вначалѣ въ лицѣ Апостоловъ? Нѣтъ, этого не можетъ быть. И нынѣ Церковь также возлюбленная Невѣста Господа Иисуса Христа, имѣющая Его Самого краеугольнымъ камнемъ и Главою, съ тою же властію, съ тѣми же правами, съ тѣми же благодатными салами, *яже къ животу и благочестію* (2 Петр. 1, 2), какія Она имѣла вначалѣ. Не Самъ ли Господь сказалъ однажды на всегда: *созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ Ея* (Мат. 16, 18). По свидѣтельству Книги о вѣрѣ Она *никогда же старѣетъ, но присно юнѣетъ...* *Кровь Сына Божія окропляетъ Церковь: сего ради розги Ея и листвіе Ея не увядаютъ, древеся Ея листвія не отмѣтаютъ, не подлежатъ времени тлѣнія, зане благодать Св. Духа сія дѣйствуетъ. Азъ создахъ Ю, глаголетъ Христосъ, поставивый небо, но небесе ради не изліяхъ крове, небесе ради не распяхся, ниже небесе дѣля небесное тѣло воспрія. И что глаголю небесное? Ангельскаго тѣла не воспріяхъ, да познаеши, яко паче небесе, паче ангелъ и всея твари дражайши есть Церковь. Сего ради небо и земля преидетъ, а словеса Господня не преидутъ* (Кн. о вѣр. гл. 19 об. и 20). Если же Церковь Христова въ лицѣ высшихъ папъ стырей и нынѣ имѣеть тѣ же права и власть отмѣнять извѣстные обряды и вводить новые, то погрѣшила ли Россійская Церковь, составляющая часть Вселенской, въ томъ, что въ половинѣ 17 вѣка съ благословія восточныхъ патріар-

ховъ приступили къ исправленію богослужебныхъ печатныхъ книгъ, въ которыя вкрались многія ошибки — описи, недописи и недѣльные приписи и разныя новшества, какихъ не обрѣталось въ греческихъ подлинникахъ, съ которыхъ они были переведены и древнѣйшихъ славянскихъ спискахъ, съ которыхъ они были напечатаны, а по исправленіи этихъ книгъ соборно разсматривались она и свидѣтельствовала, что они добръ исправлены? Погрѣшила ли Она въ томъ, что съ благословенія и по требованію тѣхъ патріарховъ измѣнила нѣкоторые чины и обряды, появившіеся въ русской Церкви сравнительно не давно, не ранѣе 15 вѣка, на древнѣйшіе, которые искони употреблялись и нынѣ употребляются въ греческихъ церквахъ на востокъ — въ Константинополѣ, Александріи, Антиохіи, Іерусалимѣ, на Аѳонской и Синайской горахъ, въ Болгаріи и Сербіи, Черногоріи и проч. — и измѣнила для того, чтобы Россійская Церковь ни въ чемъ не разниствовала съ восточными: ни въ догматахъ вѣры, ни въ обрядахъ? Всякій разсудительный безпристрастный человекъ скажетъ, что Она нисколько въ этомъ не погрѣшила. Напротивъ, Она обязана была это неотложно сдѣлать для того, чтобы не подвергнуться суду Вселенской Церкви, не порвать съ Нею союза, какъ случилось съ Римскою. *Дѣла каждой области благоучреждаетъ Соборъ тойже области*, говоритъ 2-е правило 2-го Вселенскаго Собора. Если каждый хозяинъ въ своемъ домѣ имѣетъ право производить какія-нибудь поправки, устанавливать извѣстный порядокъ и искоренять разные безпорядки между членами семейства: то тѣмъ паче Соборъ русскихъ святителей имѣлъ право и обязанность въ подвѣдомой Ему Церкви исправить погрѣшности въ книгахъ и ввести въ практику обряды греческой Церкви, забытые отъ времени. На какомъ же основаніи предки ваши, а вмѣстѣ и вы за это исправленіе книгъ и возстановленіе нѣкоторыхъ древнихъ обрядовъ объявили Россійскую Церковь впадшею въ ере-

си, лишенною благодати и отдѣлились отъ Нея? Развѣ Она измѣнила какіе догматы вѣры? Вѣдь еретикомъ именно называется тотъ, кто измѣняетъ самую вѣру, т. е. догматы вѣры. *Еретикъ есть вѣры чуждѣ* (Вас. Вел. прав. 1), говоритъ Вселенскій учитель. Если по вашему мнѣнію Россійская Церковь впала въ ереси, то на основаніи Слова Божія и опредѣленій Вселенскихъ Соборовъ вы должны показать, какія это ереси и когда онѣ были осуждены. Въ противномъ случаѣ вы повинны хулѣ на Св. Духа, выну пребывающаго въ Церкви и изливающаго благодатные дары на вѣрующихъ. Ибо Самъ Господь сказалъ: *всякъ грѣхъ и хула на Сына человеческого отпустится, а на Св. Духа не отпустится ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій* (Мат. 12, 31, 32). При томъ же обвиняя Россійскую Церковь въ ересь, вы въ томъ же обвиняете и всю Вселенскую Церковь, потому что Она отмѣнила извѣстные обряды съ согласія всѣхъ восточныхъ патріарховъ. Кто же вамъ далъ на это право? Не восхищаете ли вы себѣ судъ, принадлежащій одному Богу? Не присвоите ли вы себѣ такую власть, какой не имѣли даже Вселенскіе Соборы? Если по правиламъ Соборовъ одного только священника судятъ шесть епископовъ, а одного епископа — двѣнадцать (Каро. Соб. пр. 12); если только за одно укореніе священника со стороны престолюдина послѣдній подвергается знаемѣ и отлученію отъ Св. Троицы (Патр. Филар. Номок. прав. 125 л. 35. Озер. 1, 134): то какъ же вы рѣшились обвинять всю Вселенскую Церковь? Вы вѣроятно забыли правило Собора: *Всякъ долженъ свой чинъ выдати и не творити себе пастыря овча сый, и глава да не мнитя нога сый...* (6 Вселенскаго Собора прав. 64 толк. л. 198 об. Озер. 1, 134).

Вы, можетъ быть, скажете, что Россійская Церковь подлежитъ знаемѣ за то, что убавила слово истиннаго изъ 8 чл. Символа вѣры и не исповѣдуетъ Духа Святаго истин-

нымъ? Неправда это. Слово истиннаго нѣтъ въ греческомъ Символѣ вѣры, съ котораго сдѣланъ переводъ славянскій. Посмотрите грамоту восточныхъ патріарховъ, присланную по случаю учрежденія у насъ патріаршества и хранящуюся въ Московской патріаршей библіотекѣ, — въ ней въ 8-мъ членѣ слова истиннаго не имѣется. Посмотрите и на саккосъ митрополита Фотія, хранящійся въ Московской патріаршей ризницѣ, на которомъ вышитъ весь Символъ вѣры греческими словами также безъ „истиннаго“. Загляните и въ свои старопечатныя книги, въ которыхъ нерѣдко 8-й членъ Символа вѣры изложенъ безъ слова „истиннаго“ (Бол. Кат. 113, 310 об. 323. Кир. 131 об. 428 об.). Не будемъ теперь объяснять, по какой причинѣ оказалось въ старопечатныхъ книгахъ лишнее слово истиннаго, такъ какъ предметъ бесѣды у насъ другой, а обратимъ вниманіе вотъ на что. Вы вѣруете въ Духа Св. Господа истиннаго. Этого Духа Святаго обѣщаль Господь Иисусъ Христосъ св. Апостоламъ еще до своихъ страданій: *и Азъ умолю Отца и иного Утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами въ вѣкъ. Той вы научитъ всему и воспомянетъ вся, яже рыхъ вамъ* (Іоан. 14, 16, 26), а въ 50-й день по воскресеніи Своемъ дѣйствительно ниспослалъ на нихъ Св. Духа въ видѣніи огненныхъ языковъ. Съ тѣхъ поръ Духъ Святой пребываетъ въ Церкви и будетъ пребывать до скончанія вѣка, по слову Спасителя. Его вседѣйствующею благодатию усвояются намъ заслуги Христа Спасителя. Эта благодать сообщается намъ въ 7-ми таинствахъ, которыя содержитъ Соборная Церковь (Бол. Кат. 356 об. 357). Но какимъ же образомъ случилось, что у васъ теперь ни Церкви съ трехчинною іерархіею, ни 7-ми таинствъ не стало? Куда же это все дѣвалось? Если кто одолѣлъ Церковь и истребилъ таинства, то значитъ Духъ Святой не истинный Богъ. Истиннаго Бога не можетъ одолѣть никакая сила вражія. Значитъ, принимая слово „истин-

наго“ вы не вѣруете въ истиннаго Господа; стало быть, вы вѣруете въ одну букву, а не въ догмать вѣры. Но такая вѣра есть мертва; *и бнсы вѣрують и трепещуть*, сказано. Но Церковь Россійская хотя и не произноситъ въ Символѣ вѣры слово „истиннаго“, но тѣмъ не менѣе вѣруетъ въ Духа Святаго, какъ Бога истиннаго. Это видно изъ того, что Она признаетъ Его животворящимъ, исходящимъ отъ Отца, имѣющимъ равное поклоненіе со Отцемъ и Сыномъ. А главное— Она признаетъ Св. Церковь, преисполненную дарами Св. Духа и принимаетъ 7 таинствъ, въ которыхъ сообщаются вѣрующимъ всѣ дары Св. Духа, потребныя къ животу и благочестію и несомнѣнно вѣруетъ, что Духъ Святой будетъ пребывать въ Церкви до скончанія вѣка и никакая сила вражія не можетъ прекратить такъ божественныя благодати Св. Духа въ Церкви Христовой.

Вы навѣрное будете приводить свое излюбленное оправданіе, что Патріархъ Никонъ перемѣнилъ двуперстное перстосложеніе на троеперстное, сугубую аллилуію на трегубую, осмиконечный крестъ на четвероконечный, посолонное хожденіе на противусолонное, имя Ісусъ на Іисусъ, измѣнилъ число поклоновъ и проч. Согласился, что это правда, хотя вины Патріарха Никона въ этомъ никакой нѣтъ; но развѣ вѣра ваша въ перстахъ заключается, или въ количествѣ буквъ и слоговъ, или количествѣ концовъ и поклоновъ?! Какъ же св. Апостоль сказалъ: *вѣра есть уповаемыхъ извѣщеніе* (Евр. 11, 1), т. е. увѣренность въ невидимомъ, какъ бы въ видимомъ? Нѣтъ, братъ, не отъ такихъ обрядностей зависитъ наше спасеніе. Богу угодна молитва наша не тогда, когда мы слагаемъ два или три перста для крестнаго знаменія, когда двоимъ или троемъ аллилуію, или когда отсчитываемъ тысячные поклоны по лѣстовкѣ, а тогда, когда молимся усердно, отъ чистаго сердца и съ твердою вѣрою въ Спасителя нашего Іисуса Христа, храня миръ и любовь между собою въ

союзъ съ Св. Церковію (Мар. 11, 24—26. Мат. 21, 21).
Поймите разъ навсегда, что всѣ означенныя обрядности не
суть догматы вѣры, а только обряды, выражающіе тѣ или
другія божественныя истины. Вы слышали сейчасъ, что дог-
маты вѣры неизмѣняемы, а обряды могутъ измѣняться по
распоряженію церковной власти. Слѣдовательно, отдѣляться отъ
Церкви изъ-за однихъ обрядовъ вѣтъ никакого разумнаго осно-
ванія, какъ говорить св. Василій Великій: *хотящихся рато-
ватися за обряды стыдѣсть есть о семъ ратоватися и раз-
дѣлятися* (Вас. Вел. посл., 204).

Кто называетъ обряды догматами, смѣшивая одни съ
другими, тотъ обнаруживаетъ чрезъ то неизвинительное непо-
ниманіе, или лучше сказать, нежеланіе понять истину. Мало
того: поступая такъ, онъ самъ впадаетъ въ ереси и подле-
жить проклятію, потому что обрядъ ставитъ на степень дог-
мата и усваиваетъ ему не подобающее значеніе и такимъ об-
разомъ проповѣдуетъ новую вѣру, которой не проповѣдывали
ни Самъ Господь, ни Его Апостолы. *Аще мы, или Ангелъ
благовѣститѣ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, ана-
ѡема да будетѣ* (Гал. 1, 8), говоритъ Апостоль. Если бы
Россійская Церковь съ согласія Восточной отмѣнила всѣ выше-
означенные обряды—ввела вмѣсто нихъ совершенно новые, то
и тогда никто не имѣлъ бы права судить Ея потому, что
Она не превысила бы своей власти, данной Ей Самимъ Бо-
гомъ. Но въ томъ-то и дѣло, что Она не новые обряды ввела
въ практику церковную, а только возстановила самыя древ-
ніе, которые искони употреблялись въ Греческой Церкви, отъ
которой мы, русскіе, и приняли вѣру при св. князь Владимірѣ.

Нельзя не упомянуть здѣсь о тѣхъ хулахъ на эти воз-
становленные обряды, которыя произносили ваши предки, а
за ними и вы нерѣдко произносите. Не будемъ перечислять
ихъ—онѣ болѣе или менѣе извѣстны всѣмъ и каждому.
Спрашивается, за что эти хулы произносятся? Вѣдь обрядъ

не догмать? Если бы эти обряды выражали какія-либо еретическія мысли, если бы Самую Церковь можно было изобличить въ искаженіи догматовъ вѣры, тогда дѣло было бы другое. Но хулы произносятся на такіе обряды, которые выражаютъ тѣ же догматическія истины, которыя вы выражаете своими излюбленными обрядами и притомъ въ лучшей и совершеннѣйшей формѣ. Если бы мы перемѣнили старую одежду на новую лучшую, или старую картину на новую, въ которой гораздо отчетливѣе выражена та-же мысль художника: то ужели бы кто-нибудь сталъ порицать насъ за это? Напротивъ, всякій одобрилъ бы нашъ поступокъ. Такъ и св. Церковь не порицанія заслуживаетъ за перемѣну однихъ обрядовъ на другіе лучшіе, а полной похвалы и благодарности нашей. При томъ замѣтите, св. Церковь въ лицѣ высшихъ управителей, отмѣнивъ прежніе излюбленные ваши обряды нисколько не похулила ихъ, сказавъ только: *не охуждаются симъ и прежнія исправленія, но на вѣщій и совершеннѣйшій степень возводятся*, какъ сказано въ исправленномъ служебникѣ 1655 года; даже по снисхожденію дозволила употребленіе оныхъ въ единовѣрческихъ церквахъ.

Вы скажете, что во многихъ полемическихъ сочиненіяхъ, изданныхъ съ благословенія Св. Синода, заключаются многія порицательныя выраженія на старыя обряды, а на Соборѣ 1667 года положена даже клятва на содержащихъ эти обряды. Правда, нѣкоторые православные писатели, занимаясь полемикою противъ раскола и слыша отъ первоучителей раскола вестерпимыя хулы на св. Церковь, а на имя Христа Спасителя Иисуса, на троеперстное сложеніе и прочіе православныя обряды, позволяли иногда и съ своей стороны произносить порицательныя отзывы о нѣкоторыхъ обрядахъ, содержащихъ ревнителями раскола, каковыя отзывы внесли и въ составленныя ими сочиненія. Но эти порицательныя выраженія высказывались не отъ лица Церкви, а отъ лица озна-

ченых писателей, которые вызваны были на это указанными нестерпимыми хулами на Православную Церковь и православные обряды со стороны проповѣдниковъ раскола. Въ сравненіи съ этими хулами, порицанія, высказанныя православными писателями, ничего не значать, такъ что въ этомъ случаѣ мы въ правѣ отвѣтить словами Спасителя: *что-же видиши сучецъ, иже во оцѣ брата твоего, бревна-же еже есть во оцѣ твоёмъ не чуеши* (Мат. 7, 3)? Притомъ же первоучители раскола и многіе ихъ послѣдователи съ старыми обрядами соединяли еретическія мудрованія: такъ наприм. въ двуперстномъ сложеніи при образованіи Св. Троицы великимъ и двумя послѣдними перстами они исповѣдывали Сына Божія нага отъ воплощенія. Поэтому нѣкоторые порицанія православныхъ писателей въ сущности составляютъ только справедливыя наименованія. Что-же касается Собора 1667 года, то онъ положилъ клятву не на старые обряды, а на тѣхъ дерзкихъ хулителей, которые ради этихъ обрядовъ учинили раздоръ церковный, исправленные чины и обряды объявили еретическими, а Церковь Православную за исправленіе оныхъ — падшею, безблагодатною, зараженною ересями, которые, наконецъ, своею безумною проповѣдію цѣлыя тысячи простаго народа отторгли отъ Церкви Божіей. Св. Синодъ въ 1886 году обнародовалъ изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненійхъ прежняго времени порицанійхъ на именуемые старые обряды. Это изъясненіе чрезвычайно важно для всѣхъ старообрядцевъ. Если вы не читали оное, то мы сдѣлаемъ нѣкоторыя выдержки изъ онаго.

„Если нѣкоторыя изъ полемическихъ сочиненій прежняго времени, говорится въ означенномъ изъясненіи, въ коихъ встрѣчаются порицательныя выраженія о именуемыхъ старыхъ обрядахъ, были издаваемы и издаются съ разрѣшенія Св. Синода, то надлежитъ знать, что разрѣшеніе сіе касается не въ частности этихъ именно порицательныхъ выраженій,

„но общаго содержанія помянутыхъ сочиненій, отличающихся
„высокими достоинствами и принадлежащихъ архипастырямъ,
„достойнымъ вѣчной памяти за свой трудъ и за свою рев-
„ность о Церкви. Исключать изъ сихъ сочиненій порицатель-
„ныя выраженія и подвергать ихъ какимъ-либо исправлені-
„ямъ признается нынѣ неудобнымъ, потому что эти сочине-
„нія составляютъ историческіе памятники письменности про-
„шлаго времени, изданіе которыхъ должно въ точности соотвѣт-
„ствовать подлинному ихъ тексту, измѣненіе коего и сами
„старообрядцы могутъ поставить въ вину издателямъ. Итакъ
„то обстоятельство, что полемическія противъ раскола сочи-
„ненія прежняго времени издавались и нынѣ издаются Св.
„Синодомъ, не можетъ служить доказательствомъ того, будто
„бы Церковь вполнѣ раздѣляетъ содержащіеся въ сихъ сочи-
„неніяхъ порицательные отзывы объ именуемыхъ старыхъ
„обрядахъ. Поелику же, ревнители раскола тщатся возлагать на
„Церковь вину и отвѣтственность за встрѣчаемыя въ преж-
„нихъ полемическихъ книгахъ порицательныя выраженія о
„нѣкоторыхъ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, притомъ преувели-
„чиваютъ и извращаютъ смыслъ сихъ выраженій; а многіе едино-
„вѣрцы и даже вѣкоторые православные, питающіе расположе-
„нїе къ старому обряду, смущаются сими выраженіями, вѣроят-
„но, подъ вліяніемъ раскольническихъ превратныхъ толковъ:
„то въ устраненіе всякихъ лжетолкованій и въ прекращеніе
„всякихъ сомнѣній, Св. Синодъ Церкви Россійской, посред-
„ствомъ настоящаго изъясненія, даетъ знать всѣмъ, что
„Православная Церковь признаетъ содержащіеся въ полеми-
„ческихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени по-
„рицательныя отзывы и выраженія объ именуемыхъ старыхъ
„обрядахъ принадлежащими лично писателямъ сихъ сочине-
„ній, которыми они произнесены по особенной ревности о за-
„щитѣ Православной Церкви и содержимыхъ Ею обрядовъ отъ

„нестерпимо дерзкихъ хуленій на оныя со стороны расколь-
„ническихъ писателей; сама же не раздѣляетъ и не подтвер-
„ждаетъ сихъ отзывовъ и выраженій. Православная Церковь
„признаетъ подлежащими отлученію и клятвѣ всѣхъ непоко-
„ряющихся постановленію великаго Московскаго Собора о ново-
„исправленныхъ церковно-богослужебныхъ книгахъ, чинахъ
„и обрядахъ, то есть всѣхъ тѣхъ, которые, въ противность
„сему постановленію, признаютъ исправленныя книги, чины
„и обряды не право исправленными, даже еретическими, объ-
„явили за ихъ исправленіе Православную Церковь надшею,
„безблагодатною, зараженною ересями и не имѣють общенія
„съ Нею, а въ знакъ своего противленія сей Церкви и пори-
„цанія содержимыхъ Ею обрядовъ употребляютъ и требуютъ
„исключительно употреблять такъ называемые старые обряды,
„которымъ усвояютъ притомъ значеніе неизмѣняемыхъ дог-
„матовъ вѣры и противный православію смыслъ. Но подвер-
„гая такому суду неразумныхъ и ожесточенныхъ ревнителей
„именуемыхъ старыхъ обрядовъ, Православная Церковь не
„произносила и не произноситъ никакого осужденія и порица-
„нія на эти обряды, которые сами по себѣ и независимо отъ
„значенія, усвоеннаго имъ раскольниками, признавала и при-
„знаетъ не представляющими ничего противнаго православію
„и употребленіе ихъ, не въ знакъ противленія Церкви, но въ
„полномъ общеніи съ Нею, по Ея собственному благословенію,
„вполнѣ дозволительнымъ.
„Да заградятся же уста облыгающихъ Святую Церковь, яко
„бы она поноситъ тяжкими пореченіями тѣ обряды, которые Сама
„благословила къ употребленію нѣкоторыми изъ чадъ своихъ, и
„никто, употребляющій сіи обряды по благословенію Церкви, да
„не смущается подобными лживыми толками враговъ Церкви, ра-
„тующихъ за расколъ. (Изъясн. о содержащихся въ полем.
„противъ раск. сочинен. нарицавіяхъ на гл. стар. обряды).

„Въ заключеніе нашей бесѣды позвольте прочитать одну

„не въ частности этихъ именно порицательныхъ выраженій.

„назидательную повѣсть, которая ясно покажетъ вамъ, что
„весьма опасно обвинять Св. Церковь въ еретичествѣ по
„усвоенному вами обычаю. Вотъ что рассказываетъ о своемъ
„обращеніи одинъ бывший начетчикъ поморской секты (Сарат.
„Еп. Вѣд. 1884 г. № 16. Гроиз. Лист. 505-й). „Вхожу я
„разъ въ одинъ домъ съ обыкновенною проповѣдію и встрѣчаю
„какого-то пріѣзжаго старца православнаго. Понравился мнѣ
„съ перваго взгляда старецъ этотъ, и я положилъ въ сердцѣ
„своемъ непременно обратить его въ свое ученіе. Съѣлъ я по
„обычаю за столъ, досталъ изъ мѣшечка мои книги и выпи-
„ски и началъ рѣчь объ антихристѣ, о его заразѣ въ Пра-
„вославной Церкви и о той гибели, къ которой ведетъ эта
„Церковь. Особенно силился я доказать, что Великороссій-
„ская Церковь приняла всѣ заблужденія и стала чрезъ это
„слугою антихриста и матерію всѣхъ ересей. Долго и съ
„жаромъ говорилъ я, а старецъ все слушалъ, не перебивая
„меня. Казалось мнѣ, что слово мое настолько убѣдительно
„и сильно, что старцу ни за что не устоять. Кончилъ я,
„а старецъ только тихо вздохнулъ, подошелъ ко мнѣ и, по-
„ложивъ свою руку, на мое плечо, съ улыбкою спросилъ:
„другъ мой, ты говоришь, что Великороссійская Церковь
„мать всѣхъ ересей, скажи же мнѣ, кѣихъ (т. е. какихъ
„ересей Православная Церковь мать:). Точно раскаленную
„стрѣлою пронзилъ меня старцевъ вопросъ, а потомъ словно
„водою обдало горячее сердце мое. Началъ было говорить
„въ отвѣтъ старцу, но самъ чувствую, что слово мое не
„вяжется, что говорю вздоръ. Мысли въ головѣ перемѣша-
„лись, языкъ сталъ путаться. Чѣмъ болѣе усиливался я
„говорить и доказывать правоту свою, тѣмъ стыднѣе стано-
„вилось мнѣ самого себя и слушателей моихъ. Чувствую,
„потъ выступилъ на мнѣ, и слезы навертываются на глазахъ,
„а тутъ еще вся семья хозяина такъ и впиалась въ меня
„глазами и ждетъ, какъ-то увернусь отъ старцева вопроса.

„А старецъ брото смотритъ на меня и едва замѣтно улы-
„бается, это онъ глупости моей улыбается, подумалось мнѣ,
„—и еще большее смущеніе овладѣло мной; въ глазахъ
„огни засверкали, въ ушахъ звонъ слышался. Наскоро
„уложилъ я мои книги въ мѣшечекъ и выбѣжалъ изъ дома
„точно ужаленный.— Не помню, какъ очутился я дома и
„бросился на постель. Старцево слово: кіихъ жгло меня,
„какъ огонь; я метался по постели, силился собрать мои
„мысли, припоминалъ всѣ твердо заученныя мѣста въ старо-
„печатныхъ книгахъ; ничего не выходило у меня. Даже
„заплакалъ я отъ стыда и досады. Огорченный и измучен-
„ный уснулъ я, и вотъ вижу: стоитъ предо мною старецъ
„и съ улыбкою спрашиваетъ: кіихъ, страхъ объялъ меня,
„какъ преступника предъ грознымъ судьбою, и я очнулся отъ
„тяжелого сна съ сильною головою болью. Умылся холод-
„ною водою, помолился предъ иконами и принялся за ста-
„ропечатныя книги. Быть не можетъ, чтобы я не далъ от-
„вѣта на такой пустой вопросъ! думалось мнѣ. Но чѣмъ
„болѣе я читалъ, тѣмъ неотвязчивѣе приставало ко мнѣ
„старцево: кіихъ. Просмотрѣлъ я всѣ главныя мѣста въ
„книгахъ и моихъ выпискахъ, а отвѣта нѣтъ и пѣтъ...
„Перебралъ всѣ правила Кормчей, всѣ постановленія вселен-
„скихъ и помѣстныхъ Соборовъ о всѣхъ ересьяхъ, начиная
„съ Аріевой, и не нашелъ ни одной ереси, въ которой бы
„хоть отчасти была повинна Церковь Православная Греко-
„россійская. Крѣпко задумался я, и сталъ бродить точно
„помѣшанный. Страшенъ сталъ для меня невѣдомый старецъ
„и я, какъ Божія суда, сталъ бояться встрѣчи съ нимъ.
„Справился стороною и оказалось, старецъ уже давно уѣхалъ
„изъ селенія. Какъ будто немного полегчало на сердцѣ.—
„Попробовалъ-было опять пойти на проповѣдь, но дивное
„дѣло! Лишь только начну говорить, какъ неотвязчивое
„кіихъ“ опять появится въ памяти и путаетъ мысли.—

„Ужь не наважденіе ли это лукаваго, — думалось мнѣ. По-
„пробоваль-было молиться, но „кіихъ“ не даетъ выговорить
„слова молитвы, охлаждаетъ усердіе и какъ камень тяготить
„мысли. Пробоваль заняться ремесломъ, — дѣло не спорится,
„руки плохо слушаются. Спросить у кого-либо отвѣта на
„вопросъ мой я страшился и стыдился; гордость моя не
„допускала этого и, въ то же время, дивную перемѣну
„сталъ я замѣчать за собой. Бывало, услышишь звонъ ко-
„локола на православномъ храмѣ — и какія хульные мысли
„на Православную Церковь придуть въ голову! А теперь
„звонять, а по сердцу тихо разливается точно радостный при-
„зывъ Архангела. Бѣжишь, бывало, мимо храма Божія, а
„теперь подойдешь къ нему и полюбишься на красоту его.
„Долго стоишь и смотришь, а „кіихъ“ все неотвязчивѣе и
„неотвязчивѣе пристааетъ къ тебѣ. Взойди и посмотри, го-
„ворить мнѣ внутренний голосъ, кія тутъ ереси? Правду ли
„ты проповѣдуешь въ народѣ о Церкви Великороссійской?
„Увидишь, бывало прежде, священника, отвернешься отъ него,
„охулишь его, какъ слугу антихриста, а теперь при встрѣчѣ съ
„нимъ готовъ самъ подойти къ нему, повѣдать ему все, что на
„душѣ, и попросить научить и наставить на путь. Такъ про-
„мучился я съ годъ, отсталъ отъ работы, оставилъ проповѣдь,
„завязалъ въ мѣшокъ книги и выписки свои. Насталъ свѣтлый
„праздникъ Пасхи; заблаговѣстили къ заутрени, и нужно
„было видѣть, что происходило со мной! „Кіихъ! кіихъ!
„кіихъ!“ точно выговаривалъ колоколъ и страшно бередилъ
„мои душевныя раны. Метался я по комнатѣ, выбѣгалъ на
„улицу, озирался кругомъ, одѣвался и снова раздѣвался.
„Хотѣлось идти къ свѣтлой утрени, а не зналъ куда. Къ по-
„морцамъ меня уже не тянуло: я уже ясно видѣлъ изъ ста-
„ропечатныхъ книгъ моихъ, что въ Христовой Церкви долж-
„ны быть епископы, священники и діаконы, а также и всѣ
„семь таинствъ святыхъ, а у поморцевъ есть ли всё это?

„Наконецъ одѣлся еще разъ, и рѣшилъ пересилить стыдъ
„свой и сходить по старой памяти въ раскольническую попов-
„скую моленную. Путь мой лежалъ мимо православнаго храма.
„Свѣтлый, сіяющій огнями, широко распахнулъ онъ свои
„двери и принималъ въ себя православныхъ христіанъ. Отъ
„храма далеко разносилось благоуханіе ладана. Внутренній
„голосъ звалъ меня, настаивалъ войти и посмотрѣть: правда-
„ли есть тутъ кія ереси; вѣрно-ли, что здѣсь служатъ анти-
„христу, какъ былъ убѣжденъ я, и какъ убѣждалъ другихъ?
„Остановился въ темнотѣ и смотрю. Стыдъ и страхъ овла-
„дѣли мной, сердце будто хочетъ выскочить изъ груди; такъ
„бьется оно. Не помню, какъ очутился я вмѣсто австрійской
„моленной въ православномъ храмѣ Божіемъ, въ томъ самомъ
„храмѣ, отъ котораго всю жизнь мою бѣгалъ, какъ отъ
„мѣста зараженнаго. Господи! Какъ тутъ хорошо! невольно
„подумалъ я, и остался на всю службу. — Кончилась утренняя
„пасхальная, а за нею и обѣдня, и я вышелъ изъ храма
„Божія еще въ темнотѣ, почти незамѣченный никѣмъ изъ
„знакомыхъ. На сердцѣ и грустно, и радостно. Иду домой,
„поникнувъ головой, а тайный голосъ на сердцѣ спрашиваетъ:
„кія же ереси ты слышалъ сейчасъ въ храмѣ православномъ?
„Правду ли говорилъ, что Великороссійская Церковь мать
„всѣхъ ересей? — Еще крѣпче задумался я, и снова привялся
„за мои старопечатныя книги. И дивное дѣло! Тѣ-же самыя
„книги, съ которыми, бывало, я хулилъ Православную Цер-
„ковь, стали говорить мнѣ теперь совсѣмъ другое: въ каждой
„главѣ я находилъ опроверженіе моихъ вѣрованій, на каждой
„страницѣ читалъ о истинѣ Православной Грекороссійской
„Церкви. Вижу, что заблуждаюсь, гублю себя и довѣрчивый
„простой народъ. Страхъ напалъ на меня, и я не говорилъ ни
„съ кѣмъ ни слова о вѣрѣ. Семья моя (всѣ поморцы) сочла
„меня больнымъ, испорченнымъ. Дивилась перемѣнѣ моей и
„вся община поморская. Такъ прошелъ еще годъ. Стала свѣ-

„дать меня жалость къ Православной Церкви, которой я
„сдѣлалъ такъ много зла. Раскаяніе овладѣло мной. Душев-
„ныя муки мои сдѣлались наконецъ невыносимыми. Выбралъ
„я ночку потемнѣе и явился къ священнику. Прими, говорю,
„меня, батюшка, въ Церковь Православную. Сказалъ это, и
„точно тяжелый камень свалился съ меня: на сердце полег-
„чало. — Провѣдали объ этомъ поморцы, уговаривали, стыди-
„ли, стращали, проклинали меня, и возстановили противъ
„меня семью мою. Предложили мнѣ хорошее жалованье и
„обильное содержаніе со всей семьей моей, лишь бы я остался
„поморскимъ наставникомъ. Приступила ко мнѣ семья моя:
„уговариваетъ, кланяется, плачетъ, умоляетъ принять пред-
„ложеніе. Подвиглась во мнѣ корысть, а съ нею начались
„опять муки душевныя. — Корысть убѣждала меня согла-
„ситься, а совѣсть говорила совѣмъ другое. Были минуты,
„когда я хотѣлъ заглушить мою совѣсть, но вѣрно глубоко
„запало въ сердце моемъ старцево слово, вѣрно не оставила
„меня милость Божія. Чтобы скорѣе кончить съ колебаніями
„моими, я скрылся изъ своего селенія на цѣлый годъ, успо-
„коился душевно и возвратился домой уже присоединившимся
„къ православію. Оглядываюсь на свое прошлое — и стыдно, и
„страшно становится мнѣ. За что хулилъ я чистую и непо-
„рочную Невѣсту Христову, Церковь Православную. Какъ
„двигался языкъ мой, и какъ терпѣлъ меня Милосердный
„Господь? Какъ это я, читая не разумѣлъ, слушая не слы-
„шалъ, видя не видѣлъ?... Да, велико было помраченіе мое,
„велико заблужденіе!“ (Троиц. лист. 505-й).

Возлюбленные братіе! Божественный промыслъ, безъ всякаго сомнѣнія призываетъ каждаго человѣка ко спасенію и разными путями внушаетъ ему, чтобы онъ отсталъ отъ разныхъ заблужденій и пороковъ и отверзъ свое сердце къ разумѣнію божественной истины и воспріятію спасающей благодати, какъ и Самъ Господь сказалъ: *се стою при дверехъ*

и толку: *аще кто услышитъ гласъ Мой и отверзетъ двери, и виду къ нему и вечерю съ нимъ, и той со Мною* (Ап. 3, 20). Безъ сомнѣнiя, и вы нерѣдко слышите этотъ внутреннiй божественный голосъ, призывающiй васъ къ соединенiю съ св. Церковiю и прiятiю божественной благодати, сообщаемой въ таинствахъ. Не ожесточите-же сердце въ вашихъ и послушайте гласа Господня, призывающаго васъ ко спасенiю; отверзите двери сердце въ вашихъ и Господь Самъ вселится въ васъ и излетъ на васъ Св. Духа, Который управитъ васъ ко благу и блаженству. Познайте Свою Матеръ св. Церковь, Которая желаетъ всѣмъ спастися и въ разумъ истины прiйти и не отдѣляйтесь отъ Нея изъ-за такъ называемыхъ старыхъ обрядовъ. Поймите разъ на всегда, что никакiе обряды, насъ не спасутъ безъ Церкви, потому что *кромъ Церкви Божией нигдѣ же нсть спасенiя*. Не усвойте старымъ обрядамъ такого высокаго значенiя, какого они не имѣютъ и не называйте Церковь еретическою за то, что Она нѣкоторые обряды, появившiеся въ русской Церкви сравнительно недавно и невыражающiе точно догматическаго ученiя, перемѣнила на древнѣйшiе употреблявшiеся въ Греческой Церкви и съ большою точностiю выражающiе догматическiя истины. Вводить обряды лучшiе и совершеннѣйшiе не значить измѣнять св. вѣру, а способствовать къ утверженiю оной и распространенiю между невѣрующими.

Вятскiй Епархiальный миссiонеръ Протоiерей *Василiй Мышкинъ*.

Освященiе единовѣрческой церкви въ селѣ Красногорскомъ, Нолинскаго уѣзда.

5 iюля было совершено освященiе вновь построенной каменной единовѣрческой церкви въ селѣ Красногорскомъ, Нолинскаго уѣзда. Церковь эта устроена на томъ самомъ мѣстѣ,

гдѣ стоялъ двухъэтажный каменный домъ, прежде принадлежавшій раскольникамъ, а въ послѣдствіи обращенный въ единовѣрческую церковь, который по причинѣ ветхости весь разобранъ до основанія, а кирпичъ употребленъ на новую церковь. Мѣстоположеніе здѣсь прекрасное, окруженое съ трехъ сторонъ лѣсомъ, небольшою рѣчкою и лугами. Въ дѣлѣ освященія церкви принимали участие Епархіальный миссіонеръ протоіерей Василій Мышкинъ, благочинный священникъ Петръ Люлянарскій, помощникъ Епархіальнаго миссіонера священникъ Николай Тихвинскій, миссіонеръ по Ноллинскому уѣзду священникъ Николай Ергиянъ и еще 6 православныхъ священниковъ, два единовѣрческихъ, три діакона и два псаломщика. Чинъ освященія совершенъ по старопечатному потребнику, хожденіе вокругъ церкви по солнцу. Пѣли два хора—православный подъ управленіемъ Лудянскаго священника Іоанна Сычугова при участіи Верхъ-Ишетскаго Николая Флорова и единовѣрческой, состоявшій изъ трехъ единовѣрч. псаломщиковъ и другихъ единовѣрцевъ—любителей пѣнія. Оба хора пѣли весьма стройно каждый съ наблюденіемъ своего напѣва. Пѣвческіе хоры, равно какъ совмѣстное служеніе православныхъ и единовѣрческихъ священниковъ наглядно показывало, что православная и единовѣрческая Церкви есть одна Церковь, исповѣдующая одну православную вѣру при разности обрядовъ. Богослуженіе совершалось продолжительно, чинно, съ соблюденіемъ въ точности единовѣрческаго устава. Во время всенощнаго бдѣнія наканунѣ освященія церкви великое славословіе пропѣто было громко всѣми священно-церковно-служителями и пѣвчими православнымъ напѣвомъ среди храма. При освященіи храма народу было весьма много; было много и раскольниковъ: изъ нихъ нѣкоторые присутствовали при освященіи престола въ олтарѣ и видимо поражены были чиномъ освященія, который у нихъ не совершается, хотя они и называютъ себя древле

православными христіанами. Торжество освященія храма посѣтили г. помощникъ Нолинскаго исправника Аркадій Валеріановичъ г. Прохоровъ и г. становой приставъ 2-го стана Василій Васильевичъ Сергіевъ. Изъ числа крупныхъ жертвователей присутствовали при этомъ торжествѣ Кукарскій мѣщанинъ Николай Трофимовъ Петровъ и жена его Марія Григорьева, которые пожертвовали въ Красногорскую церковь разной утвари руб. на 500, какъ то: серебряныя — ковчегъ, дискосъ и потиры со всеѣми принадлежностями, нѣсколько лампадъ, одежду на престолъ и кипарисную доску для носѣдвяго и пр. Во время литургіи произнесъ весьма назидательное слово миссіонеръ О. Николай Ергинъ. Послѣ божественной литургіи настоятелямъ церкви о. Пименомъ предложена была гостямъ скромная закуска, во время которой пропѣто было многолѣтіе Благочестивѣйшему ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ и всему Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Вятскому и Слободскому, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Астраханскому и Ено-таевскому, благотворителямъ храма, хозяину и гостямъ. Епархіальный миссіонеръ протоіерей *Василій Мышкинъ*.

С Л О В О

при освященіи единовѣрческаго храма въ селеніи Красногорь Нолинскаго уѣзда.

Не бойся малою стадо, яко благоизволи Отець вашъ дати вамъ царство (Лук. 12, 2-3).

Таковыми словами обоодушевлялъ нѣкогда Господь Іс. Христосъ Спаситель нашъ своихъ первыхъ послѣдователей и учениковъ къ самоотверженію христіанскому, и располагалъ къ отреченію отъ міра сего грѣхотворными удовольствіями,

къ исканію благъ вѣчныхъ, небесныхъ, — такими словами ободрялъ ихъ, предъуготовляя къ терпѣливому пренесенію тѣхъ злостраданій, которыя предстояли имъ какъ провозвѣстникамъ спасительной вѣры христіанской, обновившей чело- вѣчество. Не бойтесь, не устрашитесь временныхъ земныхъ лишеній, скорбей и страданій, говоритъ Спаситель своимъ избранникамъ, — Отецъ Небесный содѣлаетъ васъ сынами царства благодати на земли и удостоитъ быти наследниками царства славы въ небесахъ. И вотъ Богоизбранный и избъ апостольскій былъ первымъ благодатнымъ зерномъ, изъ котораго, по дѣйствию Божію, возрасло на землѣ многовѣтвистое древо христіанства, — и малое словесное стадо апостольское содѣлалось, подъ главенствомъ Верховнаго Пастыреначальника и Законоположителя Иисуса Христа, великимъ и многочислен. Святые апостолы, послушные своему Учителю и Господу, изрекшему имъ, а въ лицѣ ихъ и въ смъ преемникамъ ихъ Божественные завѣты: „*шедше научите вся языки, крестяще ихъ*“ (Матѣ. 28, 19) и „*шедше въ міръ весь, проповѣдите евангеліе всей твари*“ (Марк. 16, 15), святые апостолы, презობильно воспріявъ дары Духа Святаго въ видѣ огненныхъ языковъ, вышли на дѣло евангельской проповѣди и пронесли ученіе Христова во все концы вселенной, полагая основаніе Церкви Божіей. Воодушевленные непоколебимою вѣрою въ своего Божественнаго Учителя, въ пламенья самоотверженною любовію ко спасенію ближнихъ, въ проповѣдническихъ трудахъ они не щадили ни силъ, ни даже жизни своей для славы Имени Христова, для просвѣщенія людей спасительнымъ свѣтомъ ученія евангельскаго. Много они перетерѣли различныхъ злостраданій, притѣсненій, преслѣдованій, мученій и истязаній отъ злобныхъ Иудеевъ, для которыхъ „*слово крестное*“ было „*соблазномъ*“ (1 Кор. 1, 18, и 23), — и отъ развращенныхъ Еллиновъ, которымъ „*слово крестное*“ казалось „*безуміемъ*“ (1 Кор. 1, 18 — 23).

Почти всѣ апостолы запечатлѣли свои благовѣстническіе труды мученическою смертію. На тоюную Церковь Христову ополчились тогда горделивые Іудеи, кичившіеся своимъ строгимъ исполненіемъ древняго обрядоваго закона, который долженъ былъ уступить мѣсто закону благодати какъ сѣнь образу (Догл. 2 гл.); возсталъ на первенствующую Церковь и міръ языческій, преслѣдуя чадъ Ея жесточайшими мученіями, злоухищряясь ниспровергнуть, затмить слово истины Христовой своими лжеименными философскими мудрованіями. Но чѣмъ болѣе гнали и преслѣдовали христіанъ, тѣмъ болѣе увеличивалось число ихъ. Тысячи христіанъ мученически кончали жизнь свою, растерзываемые лютыми, кровожадными звѣрями на аренахъ языческихъ зрѣлищъ, сожигаемые на кострахъ, и потопляемые въ пучинахъ морскихъ. Всѣя роды ужасныхъ мученій были измышлены злобой человѣческой, дабы стереть съ лица земли христіанство, уничтожить благодатную Церковь Христову. Рѣкою лилась кровь христіанская, обгаря грѣшную землю. Но эта кровь мученическая удобряла Ниву Христову и была плодотворнымъ сѣменемъ вѣры христіанской. Царство Благодати умножалось, росло и крѣпло на землѣ. *Церковь Божія, невѣста Христова, кровми святыхъ мученикъ, яко багряницею и виссономъ* (Троп. вѣзмъ Свят.), *украшалась, и сіяла, — побѣдоносно воинствуя* противъ враговъ своихъ. Для того и *избралъ Господь Богъ буяя, немощная, худородная и уничиженная міра твоего, дабы посрамить премудрыя и крѣпкія* (Кор. 1, 27—29), дабы показать свое всемогущество, величіе и непобѣдимость. Св. Церкви, *якоуже стяжа своєю честною кровію* (Дѣян. 20, 28). И дѣйствительно, какъ свидѣтельствуется въ книгѣ о Вѣрѣ: *Церковь борима бываетъ, а одолѣнія не пріеклетъ. Бурю пріемлетъ, а волны потопляются. Діаволъ тулъ свой испраздни* (т. е. елѣ всѣ силы свои истощилъ), *а Церковь не повреди. Колика много воеваша мучителей и*

ни единъ одолѣ; сами погибаша, а церковь въ цѣлости оста. Борима есть и не побѣждается. И чесо ради попусти брань? Яко да покажетъ свѣтлѣйшу побѣду. Церковь Божія никогда же старѣетъ, но присно юнѣетъ (Книга о Вѣрѣ гл. 2),—пребывая въ томъ устройствѣ, какою для спасенія людей создалъ ее Господь І. Христоръ, — съ полнотою седми благодатныхъ таинствъ и трехчиннымъ священноначаліемъ. И вотъ, скоро двѣ тысячи лѣтъ стоитъ Церковь Божія — непобѣдимая отъ вратъ адовыхъ, по словеси Христову, неодолимая, неизмѣнная, и будетъ стоять она до скончанія вѣка, какъ Самимъ Богомъ созданный столпъ и утверждение истины (Тим. 3, 15), какъ благодатный, спасительный для насъ въ морѣ житейскомъ корабль, оформляемый и хранимый Небеснымъ Кормчимъ, Самимъ Господомъ, Спасителемъ нашимъ. Но духъ злобы, исконный врагъ нашего спасенія, никогда не переставалъ ратовать на Св. Церковь. Онъ всегда *ходитъ, яко левъ рыкающій, искижди кою поглотити* (1 Петр. 5, 8),—желая увлечь въ бездну погибели сыновъ Царствія Христова. Злоухищряясь, онъ измышляетъ все новыя и новыя способы къ озлобленію Церкви Божіей; онъ повсюду разставляетъ христіанамъ свои вражескія сѣти для уловленія ихъ въ вѣчную погибель, для отторженія отъ спасительнаго единенія съ Православною Церковію. И многіе легковѣрные и легкомысленные уловляются въ эти сѣти, — и гибнутъ. Кончились времена гоненій на христіанъ; настали затѣмъ времена еретическихъ лжемудрованій, продолжающихся и до сего дне. Духъ злобы, нѣкогда въ своей гордыни возставшій на своего Творца и Владыку, не престаеетъ ратовать на Богомъ созданную Церковь и понынѣ. Онъ возбуреваетъ нынѣ Св. Церковь не огнемъ и мечемъ, дозакъ въ первые вѣка христіанства, а воздымаетъ на Нее волны еретичества, расколоученія, лжевѣрія и даже полного невѣрія. Одни ратуютъ на Церковь Христову,

искажая и повреждая чистоту содержимаго Ею православнаго вѣроученія. Другіе, по навѣтамъ вражимъ, по своей гордости и неразумію, какъ нѣкогда древніе іудеи, изъ-за приверженности къ мнимо-древнимъ обрядамъ и чинослѣдованіямъ, лишили себя благодати Божіей, отторглись отъ Св. Церкви, — поставили обряды и чины выше догматовъ, злобствуютъ, враждуютъ на Церковь и тѣмъ губятъ себя. Они забыли, что *„писмя убиваетъ, а духъ животворитъ“*. А въ недавнее время явились такіе лжеучители, которые проповѣдуютъ (страшно сказать) полное безвѣріе, отрицая и ниспровергая все то, что такъ дорого и священно каждому истинному христіанину, и тѣмъ ввергая своихъ послѣдователей въ бездну духовнаго мрака и ужаснаго отчаянія. И всѣ эти, истинно несчастные люди, въ своемъ духовномъ ослепленіи, злобно враждуютъ на Св. Православную нашу Церковь. Они терзаютъ тѣло церковное не остриемъ меча, а остриемъ пера, распространяя повсюду въ христіанскомъ обществѣ свои безбожныя мысли путемъ печатнаго и письменнаго слова, посѣвая свои душепагубныя зловредныя плевелы на Нивѣ Христовой. Но Церковь Православная, Богомъ хранимая, какъ непоколебимая скала, отражаетъ отъ себя всѣ яростно-воздымающіяся противъ Нея волны современныхъ невѣрія, еретичества и расколоученія во всѣхъ его разнообразныхъ проявленіяхъ. Она, какъ путеводная звѣзда, разливаетъ повсюду свой чистый благодатный свѣтъ православія, указующій человѣку истинный жизненный путь, вливающій въ его сердце отраду и успокоеніе. Она духовно благоухаетъ и понинѣ нетлѣніемъ мощей святыхъ и угодниковъ и дивно сіяетъ обиліемъ чудесъ, источаемыхъ отъ св. иконъ, въ Ней прославленныхъ. Помните, любезные братіе, недавно бывшія дивныя чудеса во градѣхъ — Черниговѣ отъ нетлѣнныхъ мощей Св. Феодосія и въ Курскѣ, отъ иконы Знаменія Божіей Матери, — вспомните и во благоговѣйномъ умиленіи съ вѣрою преклонитесь предъ

величіемъ Божиимъ, являемыхъ въ нашей Православной Церкви; — повсюду и всѣмъ заблуждающимся и сумнящимся проповѣдуйте о сихъ дивныхъ знаменіяхъ благодати Божіей, ясно свидѣтельствующихъ о святости, непоколебимости и неодолимости нашей Православной Церкви отъ вратъ адовыхъ.

„Пусть-же разумѣютъ всѣ языцы“, да знаютъ всѣ невѣрующіе, лжевѣрующіе и раскольствующие, „яко съ нами Богъ“, да увѣруютъ и они во едину святую, соборную и апостольскую церковь“ и въ сыновнемъ послушаніи приникнуть къ Ея благодатному, материнскому лону и да обрящутъ себѣ въ ней душевную отраду, успокоеніе и вѣчное спасеніе. Да, истинѣ Церковь Божія, созданная для нашего спасенія, непоколебима, вѣчна и неизмѣнна. Ее хранитъ Своею десницею Самъ Господь. И кто противустанетъ Ему? Врагъ Церкви Божіей и его клеветы — сильны, могучи, злохитростны, злобны, — но Господь — Глава Церкви — всесильнъ, всемогущъ и премудръ. Онъ ли не препобѣдитъ всѣхъ враговъ Ея? Онъ для того и попускаетъ „духовомъ злобы поднебесной“ (Ефес. 6, 12) и развращеннымъ умомъ и сердцемъ людямъ враждовать на Св. Церковь, чтобы явить Ю славу, непоколебиму, непреклонну, недвижиму (Ирм. 3 на пр. Усп.). Вотъ и въ нашемъ богоблагословенномъ отечествѣ святая православная вѣра уже девять столѣтій сіяетъ своими спасительными животворными лучами; девять вѣковъ Православная Русская Церковь, не смотря на многія и лютыя противъ Нея гоненія враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ, стоитъ непоколеблема, преизобильно раздавая благодатные дары во спасеніе своимъ вѣрнымъ чадамъ. Отъ сѣвера и моря, отъ востокъ солнца и до западъ, по всему обширному лицу Русской земли десятки тысячъ благолѣпныхъ храмовъ сіяютъ своею дивною красотою на радость и утѣшеніе вѣрнымъ христіанамъ. Въ бурно-грѣховномъ житейскомъ морѣ они высятся, какъ спасительные маяки, указуя людямъ вѣрный путь къ тихому вѣчному

пристанищу, предохраняя ихъ отъ тѣхъ многихъ опасностей, которыя неизбежны на пути ко спасенію. Они, какъ яркія звѣзды на сводѣ небесномъ, указуютъ путь въ горнія обители всѣмъ блуждающимъ во мракѣ грѣха и страстей. Въ храмахъ христіане научаются истинной, правой вѣрѣ и благочестивой жизни. Здѣсь они получаютъ отъ Бога ту благодатную помощь, безъ которой невозможно достиженіе Царствія Небеснаго. Здѣсь во св. храмахъ раздаются тѣ благодатныя духовныя дарованія, при которыхъ человѣкъ возрастетъ въ мѣру исполненія возраста Христова. Храмы — это мѣста духовнаго просвѣщенія, благодатнаго освященія и молитвеннаго успокоенія для христіанъ. Храмы — это красота и святыня Православной Церкви. Храмы — олоты и свѣточы Православія.

Всемилосердный Спаситель Господь и на семь мѣстъ благоволилъ создатися святому храму въ честь славнаго Его Преображенія. Сей храмъ благодатію Св. Духа, чрезъ священнодѣйствіе Богопоставленныхъ іереевъ, нынѣ содѣлался *селеніемъ Вышняго* (Псал. 45, 5), *домомъ Господнимъ, домомъ молитвы* (Луб. 19, 46), „*Сей домъ Отецъ созда, сей домъ Сынъ утверди, сей домъ Духъ Св. obnovи*“ (стихира на 13-е сент.) въ просвѣщеніе, утвержденіе и освященіе душъ вашихъ, возлюбленные братіе, чада св. храма сего! О, коль многое множество благодати Твоея, Господи, Ты явилъ нынѣ намъ грѣшнымъ и недостойнымъ. Отвынѣ здѣсь, на престолѣ святѣмъ своемъ сѣдять Владыка небесе и земли, Господь, Царь славы. Онъ будетъ научать васъ своимъ божественнымъ словомъ, а Его слово есть нетлѣнная пища для души, свѣтильникъ, освѣщающій путь къ небесному Царствію. Здѣсь І. Христосъ будетъ питать вѣрныхъ чадъ своихъ животворящимъ тѣломъ и кровію Своею. Здѣсь Онъ будетъ врачевать ваши язвы грѣховныя, изрекать миръ душамъ вашимъ. Онъ будетъ внимать вашимъ скорбнымъ чувствамъ и проливать въ нихъ утѣшеніе. Здѣсь Онъ будетъ

устраять души ваши въ живые храмы для Самаго Себя. Для того и созидаются видимые храмы, чтобы души наши содѣлывались достойными алтарями для Господа, чтобы на нихъ курился фиміамъ благоговѣнія, пламенѣлъ огонь любви и благодаренія за Его неизреченныя благодѣянія, излитыя на насъ при твореніи и искупленіи. Восчувствуйте же, братіе, всю любовь, всю благодать явленную вамъ Господомъ въ созданіи и освященіи сего храма для спасенія вашего, — въ благоговѣйной молитвѣ преклоните колѣна душъ и тѣлесъ вашихъ, и возблагодарите Милосерднаго Спасителя за Его многія и неизрѣченныя къ Вамъ милости! Въ настоящія священныя и радостныя для васъ минуты дерзаю и я, недостойный служитель Христовъ, сказать вамъ, братіе мои, тѣ же слова, которыя изрекъ нѣкогда Христосъ Спаситель ученикамъ своимъ: „не бойся малое стадо, яко благоизволи Отецъ вашъ дати вамъ царство“ (Лук. 12, 23). Не бойтесь, и не смущайтесь тѣмъ, что словесное стадо ваше мало, не многочисленно. Не взирайте на бывшихъ вашихъ единомышленниковъ по вѣрѣ, именующихъ себя старообрядцами, похваляющихъ на васъ главами своими, злословящихъ и поношающихъ васъ. Благодарите Господа, благоволившаго призвать васъ въ спасительное единеніе церковное. При разности обряда, но при единствѣ вѣры, при полномъ сыновнемъ послушаніи Св. Церкви, общей нашей благодатной матери, вы такіе же любимыя Ея дѣтища, какъ и всѣ прочіе православныя христіане. И вы также можете преизобильно и невозбранно пользоваться Ея благодатными таинственными дарами, потребными къ животу и благочестію и къ вѣчному спасенію вашему. Но при этомъ всегда, братіе мои, помните и твердо знайте, что не древніе обряды и чинопослѣдованія, вамъ Церковію дозволенные и благословленные къ употребленію, могутъ спасти васъ, а по вѣрѣ вашей спасаетъ васъ благодать Божія, вѣчно въ Церкви пребывающая. Всегда помните, умомъ и сердцемъ

усвойте слова дивнаго во святыхъ, великаго во апостолѣхъ, первоверховнаго Павла: „*благодатию есте спасени, чрезъ вѣру, и сіе не отъ васъ, но Божіей Даръ. Не отъ дѣлъ, да никто же похвалится* (Ефес. 2, 8—9). Не бойся же, а радуйся нынѣ малое словесное стадо Христово, ибо и васъ благоволилъ Отецъ Небесный содѣлать членами своего благодатнаго царства на землѣ, тѣмъ предуготовляя къ наслѣдію и къ царству славы въ небесахъ. И васъ Господь утѣшилъ нынѣ благовременнымъ созданиемъ благолѣпнаго храма, который всегда будетъ служить вамъ напоминаніемъ той любви, каковую питаютъ къ вамъ, своимъ единовѣрнымъ братьямъ, природные члены Православной Церкви, — потому что этотъ храмъ созданъ для васъ на ихъ добротныя пожертвованія и даванія. Молитесь же всегда за создателей, благотворителей и благоукрасителей святаго храма сего, и своею благочестивою жизнію, миромъ, любовію между собою и со всѣми, смиреніемъ, кротостію покажите, что вы истинные христіане, послушныя чада Православной Церкви. „*Тако да просвѣтитъ ся свѣтъ вашъ предъ людьми, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесахъ* (Матѣ. 5, 16). Взирая на вашу добродѣтельную благочестивую жизнь въ единеніи съ Церковію, и старообрядцы могутъ неволью проникнуться къ ней сердечнымъ расположеніемъ и оставить свою вѣковую вражду къ ней.

А теперь и къ вамъ, старообрядцы, слово любви моей, слово призывающее къ послушанію Церкви и предостерегающее отъ душепагубнаго раздѣленія церковнаго. Я не дерзаю сказать вамъ слово свое собственное, — вы можете отвергнуть его, — но во имя любви, Христомъ заповѣданной, и по долгу пастырства, я реку вамъ слово изъ любимыхъ и уважаемыхъ вами древнихъ учительныхъ книгъ патріаршихъ. Вотъ что одна изъ нихъ вѣщаетъ христіанину: *Не удаляйся церкви, упованіе твое церковь,*

и спасеніе твое церковь. Иже церкви Сіонскія общенія удаляются—врази Божіи бываютъ, а бѣсомъ дружи. (Кн. о вѣрѣ 19 и 15 гл.). Другая книга, восполняя первую, возвѣщаетъ о ещѣ: *Кромь Церкви Божія нигдѣ же нѣсть спасенія. Все иже нынѣ естъ Церкви святѣи не будутъ, тѣи во езеро огненное ввержени будутъ. Церковь же свою Самъ Христосъ спасаетъ,—Христосъ есть глава Церкви, и Онъ есть Спаситель тѣла своего. Иже не пребываетъ въ сей соборней Церкви, тѣхъ Христосъ не спасаетъ, и Духи Святаго сицевіи не имутъ* (Больш. Катих. 121 об. 122 л. л.). Отраднo и утѣшительно сіе слово для сыновъ Церкви, но грозно и страшно оно для раздирающихъ соединеніе церковное. Возлюбленные братіе-старообрядцы, внимайте же не слухомъ токмо, но наипаче умомъ и сердцемъ вашимъ, внимайте гласу *древнихъ, вашихъ книгъ?* И пока есть время, пока горитъ въ васъ свѣтильникъ жизни, разсмотрите и познайте спасительные пути, ведущіе во двory Господни,—въ Церковь Божію. Пробѣтъ часъ смерти, погаснетъ лампада жизни вашей, тогда поздно уже будетъ искать спасенія, тогда настанетъ грозный судъ правосуднаго Бога на людей жестоковѣрныхъ и непокоривыхъ. Пока возможно, оставьте свои заблужденія,—внидите въ Церковь Божію. Она съ любовію приметъ васъ во своя матерная объятія!

Благочестивые христіане! въ сей день нашей общей духовной радости единымъ сердцемъ и едиными усты вознесемъ усердныя молитвы къ Небесному Пастыреначальнику, Господу І. Христу, Спасителю нашему,—да утвердитъ Онъ всѣхъ насъ въ православной вѣрѣ и христіанскомъ благочестіи, въ послушаніи и преданности Св. Церкви своей, и малое сіе словесное стадо единовѣрныхъ намъ братій нашихъ да умножитъ въ тысящи во время свое, для прославленія своего Святаго Имени; да озаритъ Онъ Своимъ божествен-



нымъ благодатнымъ свѣтомъ и облегающій нравъ челоувческихъ заблужденій, да просвѣтитъ свѣтомъ православной истины умы и сердца людей, въ отдѣленіи отъ Св. Церкви блуждающихъ по путямъ стропотнымъ, по распутіямъ міра сего, да соединитъ и ихъ своими неисповѣдимыми судьбами съ избраннымъ своимъ стадомъ, — дабы и они были сынами благодатнаго царствія на земли и наслѣдниками царствія небеснаго! Да возсіяетъ и всѣмъ намъ грѣшнымъ свѣтъ твой присносущный, Свѣтодавче, Всемилосердный Господи!

Миссіонеръ, *Священникъ Николай Еринъ.*

СОДЕРЖАНІЕ. Бъ глаголемымъ старообрядцамъ. О догматѣ и обрядѣ. Освященіе единовѣрческой церкви въ селѣ Красногорскомъ, Нолинскаго уѣзда. Слово при освященіи единовѣрческаго храма въ селеніи Красногорьѣ, Нолинскаго уѣзда.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вятѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ — за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ — по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи.

За Редактора Инспекторъ Семинаріи Священникъ *А. Трапичинъ.*

Дозволено цензурою. Вятка. 26 Августа 1898.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Кувшинскій*

ВЯТКА.

Типографія и литографія *Маишеева.*

1898.