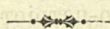


ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ (ГОДЪ СОРОКЪ ЧЕТВЕРТЫЙ).

Выходятъ еженедѣльно.



Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ

27 августа № 35. 1905 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Высочайшая отмѣтка.

Отъ Подольскаго Епархіальнаго Преосвященнаго поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что въ память и ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

- 1) крестьяне деревни Маріановки, прихожане приписной къ Іоанно-Богословской церкви села Скаржинецъ Литинскаго уѣзда Подольской епархіи, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, пожертвовали изъ мѣстныхъ средствъ 8.688 р. 14 коп. на построеніе въ названной деревнѣ деревянной церкви во имя святителя Николая, Мурликійскаго чудотворца;
- 2) крестьянинъ села Недѣлкова Балтскаго уѣзда Подольской губерніи Іеремія Ружицкій пожертвовалъ въ мѣстную Рождество-Богородичную церковь колоколь, вѣсомъ въ 44 пуда, стоимостью 880 руб.
- 3) прихожане Димитріевской церкви села Орловки Гайсинскаго уѣзда Подольской епархіи, въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, пожертвовали на ремонтъ приходской церкви 1500 руб.;

4) крестьяне села Пятничанъ Винницкаго уѣзда Подольской губерніи Викторъ и Евгенія Пивоварчуковы, въ память исполнившагося въ 1901 году 40-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, пожертвовали въ мѣстную Рождество-Богородичную церковь колоколъ, вѣсомъ въ 51 пуд. 20 фун., стоимостью 937 руб., съ вылитой на немъ соотвѣтствующею событію надписью, и 63 руб. деньгами на постройку новой церкви.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. П. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 18-й день минувшаго іюля, Собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.



Извлеченіе изъ особаго журнала Комитета Министровъ 25-го января, 1-го, 8-го и 15-го февраля 1905 г. *).

О порядкѣ выполненія пункта шестого Именного Высочайшаго указа
12-го декабря 1904 г.

12) *Объ отводѣ мѣстъ подъ особыя кладбища.* Обсудивъ за симъ вопросъ объ отводѣ старообрядцамъ и сектантамъ особыхъ мѣстъ подъ кладбища, отдѣльно отъ православныхъ, и не усматривая въ дѣйствующемъ законѣ прямыхъ по сему предмету ограниченій, Комитетъ полагаетъ: поручить Министру Внутреннихъ Дѣлъ войти въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ измѣненіи редакціи ст. 49 уст. пред. прес. прест., устанавливающей, что для погребенія умершихъ раскольниковъ отводятся отдѣльныя мѣста при общихъ кладбищахъ, въ томъ смыслѣ, чтобы не оставалось сомнѣнія въ возможности для старообрядцевъ и сектантовъ получать также разрѣшеніе имѣть особыя кладбища.

На основаніи всѣхъ изложенныхъ выше соображеній, Комитетъ, въ видахъ выполненія выраженной въ п. 6 Именного Высо-

*) См. № 33 Под. Еп. Вѣд. 1905 г.

чайшаго указа 12-го декабря 1904 г. Высочайшей воли объ охраненіи терпимости въ дѣлахъ вѣры, полагаетъ постановить:

I. По общимъ началамъ вѣротерпимости.

1) Признать, что отпаденіе отъ православной вѣры въ другое христіанское исповѣданіе или вѣроученіе не подлежитъ преслѣдованію и не должно влечь за собою какихъ-либо невыгодныхъ въ отношеніи личныхъ или гражданскихъ правъ послѣдствій, при чемъ отпавшее по достиженіи совершеннолѣтія отъ православія лицо признается принадлежащимъ къ тому вѣроисповѣданію или вѣроученію, которое оно для себя избрало.

2) Признать, что, при переходѣ одного изъ исповѣдующихъ ту же самую христіанскую вѣру супруговъ въ другое вѣроисповѣданіе, всѣ недостигшія совершеннолѣтія дѣти остаются въ прежней вѣрѣ, исповѣдуемой другимъ супругомъ, а при таковомъ же переходѣ обоихъ супруговъ, дѣти ихъ до 14 лѣтъ слѣдуютъ вѣрѣ родителей, достигшія же сего возраста остаются въ прежней своей религіи.

3) Установить, въ дополненіе къ симъ правиламъ (п.п. 1 и 2), что лица, числящіяся православными, но въ дѣйствительности исповѣдывающія ту нехристіанскую вѣру, къ которой до присоединенія къ православію принадлежали сами они или ихъ предки, подлежатъ, по желанію ихъ, исключенію изъ числа православныхъ.

4) Разрѣшить христіанамъ всѣхъ исповѣданій принимаемыхъ ими на воспитаніе некрещенныхъ подкидышей и дѣтей неизвѣстныхъ родителей крестить по обрядамъ своей вѣры.

II. По старообрядчеству и сектантству.

1) Установить въ законѣ различіе между вѣроученіями, объемлемыми нынѣ наименованіемъ расколъ, раздѣливъ ихъ на три группы: а) старообрядческія согласія, б) сектантство и в) послѣдователей изувѣрныхъ ученій, самая принадлежность къ коимъ наказуема въ уголовномъ порядкѣ.

2) Признать, что постановленія закона, дарующія право совершенія общественныхъ богомоленій и опредѣляющія положеніе раскола въ гражданскомъ отношеніи, объемлютъ послѣдователей какъ старообрядческихъ согласій, такъ и сектантскихъ толковъ;

учиненіе же изъ религіозныхъ побужденій нарушенія законовъ подвергаетъ виновныхъ въ томъ установленной закономъ отвѣтственности.

3) Присвоить наименованіе старообрядцевъ, взамѣнъ нынѣ употребляемаго названія раскольниковъ, всѣмъ послѣдователямъ толковъ и согласій, которые пріемлютъ основные догматы Церкви Православной, но не признаютъ нѣкоторыхъ принятыхъ ею обрядовъ и отправляютъ свое богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ.

4) Присвоивъ религіознымъ обществамъ старообрядцевъ и сектантовъ наименованіе „общинъ“, признать за ними въ законѣ право на владѣніе движимыми и недвижимыми имуществами на имѣющихъ быть особо установленными для сего основаніяхъ, а равно распространить право это на учреждаемыя старообрядцами и сектантами богоугодныя заведенія, на основаніи уставовъ ихъ, надлежащимъ образомъ утверждаемыхъ.

5) Признать, что сооруженіе молитвенныхъ старообрядческихъ и сектантскихъ домовъ, точно такъ же, какъ разрѣшеніе ремонта ихъ и закрытіе, должны происходить примѣнительно къ основаніямъ, которыя существуютъ или будутъ постановлены для храмовъ инославныхъ исповѣданій.

6) Разрѣшить старообрядцамъ и сектантамъ устройство скитовъ и обителей съ согласія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, съ тѣмъ, чтобы предположенія объ отклоненіи ходатайствъ по сему предмету вносились каждый разъ на уваженіе Комитета Министровъ.

7) Присвоить духовнымъ лицамъ, избираемымъ общинами старообрядцевъ и сектантовъ для отправленія духовныхъ требъ, наименованіе „настоятелей и наставниковъ“, при чемъ лица эти, по утвержденіи ихъ въ должностяхъ надлежащею правительственною властью, подлежатъ исключенію изъ мѣщанъ или сельскихъ обывателей, если они къ этимъ состояніямъ принадлежали, и освобожденію отъ призыва на дѣйствительную службу и именованію, съ разрѣшенія той же гражданской власти, принятымъ при постригѣ именемъ, а равно допустить обозначеніе въ выдаваемыхъ

имъ паспортахъ, въ графѣ, указывающей родъ занятій, принадлежащаго имъ среди этого духовенства положенія, безъ употребленія, однако, православныхъ іерархическихъ наименованій.

8) Разрѣшить тѣмъ же духовнымъ лицамъ свободное отправленіе духовныхъ требъ какъ въ частныхъ и молитвенныхъ домахъ, такъ и въ иныхъ потребныхъ случаяхъ, съ воспрещеніемъ лишь надѣвать священнослужительское облаченіе, когда сіе будетъ возбранено закономъ. Настоятелямъ и наставникамъ (п. 7), при свидѣтельствѣ духовныхъ завѣщаній, присвоить тѣ же права, какими въ семъ случаѣ пользуются всѣ вообще духовныя лица.

9) Разрѣшить устройство старообрядцами и сектантами начальныхъ школъ и преподаваніе дѣтямъ ихъ Закона Божія на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

а) въ мѣстностяхъ съ значительнымъ старообрядческимъ или сектантскимъ населеніемъ старообрядцамъ и сектантамъ разрѣшается учрежденіе начальныхъ школъ, содержимыхъ на ихъ средства, съ тѣмъ, чтобы школы эти состояли въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, преподаваніе въ нихъ велось примѣнительно къ утвержденнымъ для сего типа школъ программамъ и было поручено учителямъ, избираемымъ учредителями школъ, но обладающимъ образовательнымъ цензомъ учителей народныхъ училищъ и утверждаемымъ надлежащимъ учебнымъ начальствомъ;

б) въ тѣхъ же школахъ, а равно въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, разрѣшить преподаваніе дѣтямъ старообрядцевъ и сектантовъ Закона Божія по вѣрѣ ихъ родителей, съ тѣмъ, чтобы въ случаяхъ, когда преподаваніе это будетъ поручено особому наставнику, этотъ послѣдній назначался также изъ лицъ съ указаннымъ выше образовательнымъ цензомъ.

10) Отмѣнить дѣйствующія по отношенію печатанія и ввоза въ Имперію старообрядческихъ и сектантскихъ богослужебныхъ книгъ особыя постановленія.

11) Уравнять въ правахъ старообрядцевъ и сектантовъ съ лицами инославныхъ исповѣданій въ отношеніи заключенія ими съ православными смѣшанныхъ браковъ.

12) Возложить веденіе метрическихъ книгъ для записей рожденій, браковъ и смерти старообрядцевъ и сектантовъ на ихъ

духовныхъ лицъ, подъ наблюденіемъ подлежащихъ правительственныхъ или общественныхъ учреждений, по особымъ правиламъ, имѣющимъ быть составленными примѣнительно къ нынѣ по сему предмету дѣйствующимъ.

13) Разрѣшить старообрядцамъ и сектантамъ для погребенія умершихъ имѣть особыя кладбища.

III. Испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе:

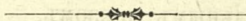
А) На распечатаніе всѣхъ молитвенныхъ домовъ, закрытыхъ какъ въ административномъ порядкѣ, не исключая случаевъ, восходившихъ чрезъ Комитетъ Министровъ до Высочайшаго усмотрѣнія, такъ и по опредѣленіямъ судебныхъ мѣстъ, кромѣ тѣхъ молелень, закрытіе коихъ вызвано собственно неисполненіемъ требованій устава строительнаго.

Б) На отмѣну:

а) Высочайше утвержденнаго, 4-го іюля 1898 года, положенія Комитета Министровъ о воспрещеніи послѣдователямъ секты штундистовъ молитвенныхъ собраній;

б) Высочайшаго повелѣнія 31-го марта 1898 года о поступленіи раскольниковъ въ юнкерскія и военныя училища и о производствѣ ихъ въ офицерскіе чины,—и

в) ограничительныхъ указаній, содержащихся въ Высочайше утвержденномъ 13-го марта 1903 года положеніи Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ касательно награжденій медалями „за храбрость“ нижнихъ чиновъ изъ молканъ, духоборовъ и послѣдователей другихъ сектъ.



Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Назначеніе пенсіи изъ суммъ Государственнаго Казначейства.

По указамъ Святѣйшаго Синода отъ 18, 21, 27 и 29 іюля и 1 августа 1905 года за №№ 7116, 7285, 7480, 7556 и 7583, даннымъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Царенія

Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, назначена отъ казны пенсія слѣдующимъ лицамъ:

Защитнымъ священникамъ:

1) Св.-Георгіевской церкви м. Сатанова Проскуровскаго у. Іоанну *Цвѣткову* 100 руб. въ годъ, съ 7 апрѣля 1905 г., дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, съ выдачею оной изъ Рязанскаго Казначейства;

2) Св.-Николаевской церкви с. Малой-Русавы Ямпольскаго у. Северіану *Сумнѣвичу* 300 руб., съ 28 февраля 1905 года, дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, съ выдачею оной изъ Ямпольскаго Казначейства;

3) Рождество-Богородичной церкви с. Нишовець Могилевскаго уѣзда Игнатію *Левандовскому* 300 руб., съ 5 мая 1905 г., дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, съ выдачею оной изъ Могилевъ-Подольскаго Казначейства.

Защитнымъ псаломщикамъ:

1) Рождество-Богородичной церкви с. Вендычанъ Могилевскаго уѣзда Пантелеимону *Левичкому* 100 руб., съ 21 апрѣля 1904 года, дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, съ выдачею оной изъ Могилевъ-Подольскаго Казначейства;

2) Покровской церкви с. Третельникъ Проскуровскаго уѣзда Θεодосію *Корницкому* 100 руб. съ 21 апрѣля 1905 г., дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, съ выдачею оной изъ Проскуровскаго Казначейства;

3) Успенской церкви с. Старо-Христища Ольгопольскаго у. Филиппу *Видлянскому* 100 руб., съ 21 февраля 1905 года, дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, съ выдачею оной изъ Ольгопольскаго Казначейства;

4) Св.-Николаевской соборной церкви г. Литина Александрю *Лазаревичу* 33 руб. 33 коп., съ 31 января 1905 г., дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, съ выдачею оной изъ Литинскаго Казначейства.

Вдовамъ священниковъ:

1) Св.-Николаевской церкви с. Великой-Косницы Ямпольскаго уѣзда Людмилѣ *Машкевичъ* съ сыномъ Θεодоромъ 200 руб., съ

15 февраля 1905 года, дня смерти мужа, съ выдачею оной изъ Ямпольскаго Казначейства;

2) Рождество-Богородичной церкви с. Кидрасовки Ольгопольскаго у. Вѣрѣ *Судакевичъ* съ несовершеннолѣтними дѣтьми Владиміромъ, Николаемъ и Димитріемъ 100 руб., съ 20 января 1905 г., дня смерти мужа, съ выдачею оной изъ Ольгопольскаго Казначейства;

3) Покровской церкви с. Маркушъ Литинскаго у. Домникіи *Гулевичъ* съ несовершеннолѣтними дѣтьми Анастасіемъ, Евгеніемъ, Владиміромъ, Іосифомъ, Галиной, Мариной, Θεодосіей и Еленой 100 руб. съ 14 ноября 1904 года, дня смерти мужа, съ выдачею оной изъ Литинскаго Казначейства.

Вдовамъ псаломщиковъ:

1) Кресто-Воздвиженской церкви с. Куровки Проскуровскаго уѣзда Аннѣ *Лозинской* 50 руб., съ марта 1905 г., дня смерти мужа, съ выдачею оной изъ Проскуровскаго Казначейства;

2) Св.-Іоанно-Богословской церкви с. Стояновъ Брацлавскаго уѣзда Александрѣ *Моралевичъ* съ несовершеннолѣтними дѣтьми Маріей и Іоанномъ 83 руб. 33 коп., съ 8 января 1905 г., дня смерти мужа, съ выдачею оной изъ Брацлавскаго Казначейства;

3) Св.-Николаевской церкви с. Гедерима Балтскаго у. Вѣрѣ *Пашицкой* съ несовершеннолѣтними дѣтьми Лидіей, Валентиной, Александромъ, Ольгой, Анатоліемъ и Клавдіей 33 руб. 33 коп., съ 21 февраля 1905 г., дня смерти мужа, съ выдачею оной изъ Балтскаго Казначейства.

Назначеніе единовременнаго пособія изъ суммъ Государственнаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 4 августа 1905 года за № 7718, данному на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Пароенія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, назначено единовременное изъ казны пособіе вдовѣ священника Успенской церкви м. Тростянца Брацлавскаго уѣзда Надеждѣ *Городецкой* съ несовершеннолѣтней дочерью Лидіей 300 руб., съ выдачею онаго изъ Брацлавскаго Казначейства.

Правила о порядкѣ разрѣшенія ходатайствъ объ опредѣленіи осиротѣвшихъ въ войну съ Японією офицерскихъ дѣтей въ учебныя заведенія.

(Утвержденныя Алексѣевскимъ Главнымъ Комитетомъ 12 іюля 1905 г.).

Разсмотрѣвъ въ засѣданіи 12 іюля 1904 года докладъ по вопросу о порядкѣ разрѣшенія ходатайствъ объ опредѣленіи офицерскихъ дѣтей въ учебныя заведенія, Алексѣевскій Главный Комитетъ *положилъ*:

I. Въ отношеніи порядка разрѣшенія ходатайствъ объ опредѣленіи офицерскихъ дѣтей въ учебныя заведенія постановить слѣдующія правила:

1) Послѣ подачи матерью осиротѣвшихъ дѣтей или лицами, на попеченіи коихъ сіи дѣти находятся, прошенія въ Главный или Губернскій Комитетъ о призрѣніи дѣтей, Комитетъ входитъ, на основаніи представленныхъ при прошеніи документовъ (правилъ ст. 27), въ обсужденіе вопроса о томъ, имѣютъ ли эти дѣти право на призрѣніе со стороны Алексѣевского Комитета.

2) Въ случаѣ признанія за дѣтьми, достигшими учебного возраста, означеннаго (п. 1) права, просителямъ предлагается намѣтить изъ числа имѣющихся въ распоряженіи Комитета вакансій и стипендій въ учебныхъ заведеніяхъ тѣ заведенія, въ которыя они желали бы помѣстить своихъ дѣтей.

3) По выборѣ учебного заведенія, Главный или Губернскій Комитетъ выдаетъ просителямъ особое свидѣтельство въ удостовѣреніе ихъ права помѣстить дѣтей на намѣченную для нихъ вакансію или стипендію.

4) По предъявленіи означенныхъ (п. 3) свидѣтельствъ начальству подлежащаго учебного заведенія, дѣти допускаются къ соисканію предоставленныхъ Алексѣевскому Комитету вакансій или стипендій. Пріемъ дѣтей производится на основаніи общеустановленныхъ правилъ, съ тѣмъ лишь отступленіемъ, что на специально для нихъ предназначенныя вакансіи они принимаются внѣ конкурса съ прочими дѣтьми, но по состязанію между собою, въ случаѣ превышенія ихъ числа надъ числомъ вакансій и стипендій, имѣющихся въ распоряженіи Комитета.

5) Начальство учебного заведенія замѣщаетъ прежде всего безплатныя вакансіи и стипендіи, а затѣмъ уже вакансіи и стипендіи сверхъ комплекта съ платою за содержаніе изъ казны за счетъ Комитета.

6) О принятіи дѣтей на безплатныя или платныя вакансіи и стипендіи начальство заведенія незамедлительно извѣщаетъ подлежащій Комитетъ, съ обозначеніемъ, въ послѣднемъ случаѣ, размѣра годовой платы за обученіе и содержаніе принятаго ребенка.

7) По полученіи означеннаго (п. 6) извѣщенія, Комитетъ устанавливаетъ окончательно размѣръ пособія, выдаваемого на призрѣніе ребенка. Въ случаѣ, если стоимость содержанія его превышаетъ 300 р., вопросъ о назначеніи его представляется на обсужденіе Главнаго Комитета.

IV. Изложенныя въ отдѣлѣ I правила сообщить подлежащимъ вѣдомствамъ, прося ихъ сдѣлать надлежащее распоряженіе о преподаніи начальствамъ учебныхъ заведеній соотвѣтствующихъ указаній по сему предмету.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

МАРШРУТЪ

слѣдованія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Парѣенія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, для обозрѣнія церквей и приходовъ съ 8 по 19 сентября 1905 года.

- | | |
|-------------------|---|
| 8 сент. четвергъ. | Выѣздъ изъ Каменца въ 6 час. веч.
ст. Ларга. |
| 9 „ пятница. | ст. Баръ 9½ час. утра.
с. Барскіе-Чемерисы Св.-Преображ. ц.
г. Баръ Св.-Успенская церковь
„ Св.-Покровская „ (монаст.)
ст. Баръ 5¼ час. вечера.
ст. Браиловъ 9 час. веч.
Браиловскій Св.-Троицкій монастырь
(ночлегъ). |
| 10 „ суббота. | м. Браиловъ Петро-Павловская церковь
м. Ворошиловка Рождество-Богородич-
ная церковь.
с. Сутиски Св.-Николаевская церковь.
„ Св.-Успенская „ |

- 10 сент. суббота. с. Шершни Кресто-Воздвижен. „
 м. Тывровъ Св.-Вознесенская „
 „ Св.-Николаевская „
 „ мужск. дух. учил. слушаніе
 всенощной (ночлегъ).
- 11 „ воскрес. м. Тывровъ (слушается литургія).
 с. Звониха Брац. у. Покровская церковь.
 д. Колюховъ Св.-Александро-Нев. „
 с. Стрѣльчинцы Св.-Ильинская „
 с. Муховцы Св.-Іоанно-Богослов. „
 с. Штылевка Христо-Рождествен. „
 м. Немировъ Св.-Николаевскій мона-
 стырь (ночлегъ).
- 12 „ понед. Литургія въ монастырской церкви.
 м. Немирова Св.-Николаевская церковь
 (при гимназій) и Св.-Троицкая цер-
 ковь (ночлегъ).
- 13 „ вторникъ. с. Бушинка-Немиров. Св.-Воскресенская
 церковь.
 с. Волчекъ - Немиров. Преображенская
 церковь.
 с. Чуковъ Св.-Іоанно-Богословская ц.
 г. Брацлавъ Св.-Успенская (соборн.) ц.
 „ Св.-Николаевская церковь
 (ночлегъ).
- 14 „ среда. Литургія въ соборномъ храмѣ.
 с. Грабовецъ Св.-Космо-Даміановская ц.
 с. Семенки Св.-Іоанно-Богословская ц.
 с. Низшая-Кропивна Гайсин. уѣз. Ро-
 жество-Богородичная церковь.
 д. Косанова Св.-Михайловская церковь.
 с. Кунка Св.-Іоанно-Богословская ц.
 г. Гайсинъ Покровскій соборъ (служеніе
 всенощной).
 „ Св.-Николавская ц. (ночлегъ)
- 15 „ четвергъ. м. Куна Рождество-Богородичная церк.
 с. Ярмолинцы Св.-Николаевская „
 с. Харпачка Покровская „
 с. Степашки Рождество-Богородичная
 церковь (ночлегъ).
- 16 „ пятница. с. Маньковка Св.-Успенская церковь.
 с. Михайловка, Брац. уѣз., Кресто-Воз-
 движенская церковь.

16 сент. пятница.	с. Холодовка Рождество-Богород. церк.
	с. Кинашевь Св.-Іоанно-Богословск. „
	м. Тульчинъ Успенская церковь.
	„ Христо-Рождествен. „
	„ женское епарх. училище.
	„ мужское духовн. училище (ночлегъ).
17 „ суббота.	м. Тульчинъ (всеношная).
19 „ воскрес.	Служеніе литургіи.
	ст. Журавлевка—6 час. вечера.
18 „ понед.	Ларга—5 час. утра.
	г. Каменецъ.

Перемѣны по службѣ.

— **Назначены:** на священническое мѣсто къ Св.-Николаевской церкви с. Перепильчинець Могилевского уѣзда, учитель церк.-приходской школы с. Войтовецъ Брацлавскаго уѣзда окончившій курсъ семинаріи *Александръ Очковскій*—17 августа; на псаломщическія мѣста, и. д. псаломщика при Успенской церкви с. Калитинець Проскуровскаго уѣзда учитель *Мартынъ Войтовъ*—18-го августа и къ Успенской церкви с. Березовки Ямпольскаго уѣзда учитель церк. приходской школы с. Мягкохода Гайсинскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи *Григорій Рогальскій*—22 августа.

— **Утвержденъ** исп. дол. псаломщика при Св.-Михайловской церкви с. Яцковецъ Ушицкаго уѣзда *Іванъ Диконскій* въ занимаемой должности—20 августа.

— **Оставленъ** при Св.-Р.-Богородичной церкви предмѣстья Крутыхъ Балтскаго уѣзда священникъ *Петръ Боярскій*, переведенный 31 іюля къ Св.-Р.-Богородичной церкви с. Микулинецъ Литинскаго уѣзда—19 августа.

— **Перемѣщены:** согласно прошенію, псаломщикъ Св.-Успенской церкви с. Калитинець Проскуровскаго уѣзда *Моисей Коростелевъ* къ Св.-Кос.-Даміановской церкви с. Немиринець того-же уѣзда—18 августа и, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, священникъ Св.-Покровской церкви с. Рункошева Ушицкаго уѣзда *Николай Кривицкій* къ Св.-Михайловской церкви с. Демковецъ Каменецкаго уѣзда—16 августа.

— **Уволены:** согласно прошенію, по болѣзни, псаломщики: Св.-Вознесенской церкви м. Бершади Ольгопольскаго уѣзда *Димитрій Шафранскій*, Св.-Кр.-Воздвиженской церкви с. Новой-Синявы Литинскаго уѣзда *Василій Крыжановскій*—оба 16 августа Св.-Косм.-Даміановской церкви с. Немиринецъ Проскуровскаго уѣзда *Тимовой Доброшинскій*—18 августа и Св.-Успенской церкви с. Березовки Ямпольскаго у. *Антонъ Бурмистренко*—22 августа.

— **Умеръ** состоявшій на 2-мъ псаломщическомъ мѣстѣ при Покровской церкви м. Саврани Балтскаго уѣзда диаконъ *Іоаннъ Крыжановскій*—4 августа.

Отъ Подольской Духовной Консисторіи.

Подольская Духовная Консисторія симъ объявляетъ къ свѣдѣнію лицъ, желающихъ держать испытаніе на право полученія священно-церковнослужительскихъ мѣстъ, что опредѣленіемъ Подольскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 27—31 іюля 1905 года Испытательной Коммиссіи разрѣшено на будущее время производить испытанія безъ предварительной выдачи изъ Консисторіи объявленій о разрѣшеніи держать испытанія, почему и вся переписка, относящаяся къ дѣлу о разрѣшеніи испытаній, отнынѣ будетъ поступать непосредственно къ Предсѣдателю Испытательной Коммиссіи, Каѳедральному протоіерею С. Сорочинскому, къ которому и надлежитъ обращаться просителямъ за необходимыми справками.

Къ сему Консисторія присовокупляетъ, что о выдержаніи испытаній въ Коммиссіи не должно быть дѣлаемо отмѣтокъ въ послужныхъ спискахъ.

Вакантныя мѣста:

а) Священническія при церквахъ:

- 1) Св.-Николаевской с. *Великой-Косницы* Ямпольскаго уѣзда, (перваго свящ.), съ 16 февраля.
- 2) Св.-Георгіевской м. *Сатанова* Проскуровскаго уѣзда, съ 7 апрѣля.
- 3) Св.-Георгіевской с. *Карышкова* Могилевскаго уѣзда, съ 23 апрѣля.
- 4) Св.-Успенской с. *Млиновки* Могилевскаго уѣзда, съ 28 мая.

5) Св.-Кр.-Воздвиженской с. *Чаусовой-Казенной* Балтскаго у., съ 17 іюня.

6) Св.-Николаевской с. *Савинецъ* Каменецкаго у., съ 21 іюня.

7) Св.-Покровской с. *Байковки* Винницкаго у., съ 27 іюня.

8) Св.-Космо-Даміановской с. *Малой-Улыги* Брацлавскаго у., съ 27 іюля.

9) Св.-Николаевской с. *Николаевки* Винницкаго у., съ 2 август.

10) Св.-Михайловской с. *Шепіевки* Винницкаго у., съ 2 августа.

11) Св.-Р.-Богородичной с. *Голоскова* Каменецкаго уѣзда, съ 3 августа.

12) Св.-Успенской с. *Дурнякъ* Ушицкаго уѣзда, съ 4 августа.

13) Св.-Михайловской с. *Махновки* Винницкаго уѣзда, съ 4 августа.

14) Св.-Ильинской с. *Стрѣльчинецъ* Брацлавскаго уѣзда, съ 12 августа.

15) Св.-Чудо - Михайловскомъ *Ольгопольскомъ* соборѣ (священника), съ 8 августа.

16) Св.-Покровской с. *Рункошева* Ольгопольскаго уѣзда, съ 16 августа.

17) Св.-Рожд.-Богородичной с. *Микулинецъ* Литинскаго уѣзда, съ 19 августа.

б) Діаконское при церкви:

1) Св.-І.-Богословской м. *Верховки* Брацлавскаго уѣзда, съ 6 августа.

в) Просфорническое при церкви:

1) Св.-Р.-Богородичной с. *Криковецъ* Брацлавскаго уѣзда, съ 11 августа.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о количествѣ земли, населеніи и причт. постр. помѣщены въ „Справочной книжкѣ на 1905 г.“



Содержаніе: Высочайшая отмѣтка.—Извлеченіе изъ особаго журнала Комитета Министровъ 25-го января, 1-го, 3-го и 15 февраля 1905 г.—*Опредѣленія Святѣйшаго Синода:* Назначеніе пенсіи изъ суммъ Государственнаго Казначейства.—Назначеніе единовременнаго пособія изъ суммъ Государственнаго Казначейства.—Правила о порядкѣ разрѣшенія ходатайствъ объ опредѣленіи осиротѣвшихъ въ войну съ Японіею офицерскихъ дѣтей въ учебныя заведенія.—*Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Маршрутъ слѣдованія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Паренія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, для обозрѣнія церквей и приходовъ съ 8 по 19 сентября 1905 г.—Перемѣны по службѣ.—Отъ Подольской Духовной Консисторіи.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ officialной части Секретарь Подольской
Духовной Консисторіи **Иванъ Савичъ.**

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

27 августа № 35. 1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

Первосвященническое служеніе Иисуса Христа.

(Догматическій очеркъ).

(Продолженіе*).

Наконецъ, противъ указаннаго возраженія говоритъ всеобщность идеи искупленія. Человѣчество во всѣ времена сознавало свою глубокую виновность предъ Богомъ и искало примиренія съ Богомъ посредствомъ искупленія ¹⁾. Жажда искупленія, составляя общее основаніе всѣхъ древнихъ религій и представляя собою знаменательнѣйшій фактъ всемірной исторіи, съ глубокой древности породила въ религіозномъ сознаніи человѣчества идею о жертвѣ, какъ смывающей вину и подающей надежду на примиреніе съ Богомъ. Въра въ умиловительную и искупительную силу добровольной жертвы находится у всѣхъ народовъ; какъ бы иногда ни извращалось понятіе жертвы, но нельзя отрицать, что въ основаніи этого религіознаго обряда лежала идея истины, и во всѣ времена примиреніе съ Богомъ составляло существенную часть религіи. И въ этомъ можно видѣть доказа-

*) См. № 32 Под. Еп. Вѣд. 1905 г. Отвѣтъ на возраженія противъ догмата объ искупленіи.

¹⁾ См. о семъ въ ст. *Песоцкаго С. А.* Идея избавленія и Избавителя у древнихъ культурныхъ языческихъ народовъ. Тр. Кіев. Ак. 1904 года дек.

тельство, съ одной стороны, объективнаго значенія идеи искупленія, съ другой—истинность божественнаго ученія о ней. Такъ какъ христіанство есть религія всесовершенная, то она и должна быть религіей примиренія въ самомъ высшемъ значеніи этого слова, и, слѣдовательно, въ немъ должно найти себѣ полнѣйшее осуществленіе и средство очищенія—жертва. И вотъ лишь съ вершины Голгоѣы мы постигаемъ, поскольку возможно для нашего разумѣнія, всю силу и значеніе пролитой крови пожертвовавшаго Собою за грѣхи людей Праведника, искупившаго человѣчество предъ судомъ правды Божіей и даровавшаго нравственное обновленіе людямъ и усыновленіе Богу.

Видятъ въ догматѣ объ искупленіи *противорѣчіе правосудію Божію*. Несогласно, говорятъ, съ правдою Божіею обвинять и наказывать невиннаго и святѣйшаго Сына вмѣсто виновныхъ человѣковъ, чтобы даровать прощеніе послѣднимъ; люди сами должны страдать за свои грѣхи; равно несправедливо и переносить оправданіе съ Иисуса Христа на грѣшное человѣчество, безъ ихъ участія въ Его заслугахъ. Возраженіе касается, очевидно, существеннѣйшей стороны догмата—ученія о *замѣстительствѣ* въ искупленіи (*satisfactio vikaria poenalis*).

Но что касается перенесенія вины и наказанія съ грѣшнаго человѣчества на невиннаго Икупителя, то Сынъ Божій, Богочеловѣкъ Иисусъ, не былъ обвиненъ отъ Отца небснаго; Онъ не Самъ лично содѣлался проклятымъ, но *принялъ на Себя* вмѣсто насъ, какъ глава за членовъ (*caput pro membris*—по выраженію Бернарда Клервосскаго),—слѣдовательно, не за *чуждое* Ему человѣчество,—проклятіе закона, чтобы въ положеніи искупительной жертвы освободить насъ отъ проклятія. При этомъ Онъ принялъ на Себя вину грѣховъ рода человѣческаго и понесъ казаніе за нихъ согласно съ волею Отца небснаго не по необходимости и принужденію, но совершенно добровольно, *по любви* къ погибавшимъ людямъ, дабы спасти ихъ. Говорятъ, несправедливость

такого способа искупленія не дѣлается меньшею отъ того, что невинный страдаетъ за виновныхъ добровольно. Неподкупное правосудіе Божіе должно карать того, кто виновенъ дѣйствительно, а не невиннаго. Съ точки зрѣнія юридическихъ понятій о правосудіи это такъ. Но недопускаемое правомъ такое замѣстительство обычно допускается любовью. Любовь именно заставляетъ однихъ страдать за другихъ; ею усваиваются нами чужія страданія и несчастія, какъ собственныя. Такъ и І. Христосъ не былъ наказываемъ вмѣсто насъ, но Онъ добровольно взялъ на Себя положенное судомъ правды Божіей наказаніе, по любви поставивъ Себя на мѣсто осужденнаго человѣчества, *взялъ на Себя наши немощи и болѣзни* (Ис. 33, 4; Мѡ. 8, 17). И это именно признаніе суда Божія надъ міромъ, вольное подчиненіе ему становится искупительною цѣною въ очахъ Божіихъ, а не страданія сами по себѣ. Въ этомъ случаѣ, очевидно, никакая справедливость не страдаетъ. Было бы несправедливо наказать мать за преступнаго сына, пожелавшей его избавить отъ кары своимъ страданіемъ, а того отпустить. Но если она захочетъ раздѣлить участь сына и пойдетъ съ нимъ въ ссылку, кто можетъ запретить ей это, какъ дѣло несправедливое или дурное? Конечно, подвигъ сострадательной матери не измѣнитъ участи сына и рѣшенія человѣческаго суда. Но подвигъ І. Христа, наоборотъ, измѣняетъ положеніе человѣка. И правда здѣсь другая, и Ходатай—не человѣкъ¹⁾. Нѣтъ нарушенія справедливости и въ томъ, что силою искупительной жертвы Богочеловѣка даруется людямъ прощеніе грѣховъ и освобожденіе отъ наказаній за нихъ. Законъ правды нарушился бы, если бы заслуги Христовы вѣшались людямъ безъ ихъ сознанія и воли,—внѣшнимъ образомъ; но на самомъ дѣлѣ пользуются плодами искупительныхъ заслугъ Христовыхъ лишь „тѣ изъ насъ, которые съ своей стороны добровольно пріемлютъ участіе въ страданіяхъ Его, *сообразуясь смерти Его*“ (Филип.

¹⁾ *Святлова*. Курсъ богословія (апологетическаго). Кіевъ 1898 года 317—319 др.

3, 10), а такое участіе невозможно безъ внутренняго, нравственнаго подвижничества со стороны человѣка, ибо участвовать въ страданіяхъ и смерти І. Христа мы можемъ лишь посредствомъ живой сердечной вѣры (Гал. 2, 19—20), посредствомъ таинствъ, въ которыхъ сокрыта и запечатлѣна сила спасительныхъ страданій и смерти І. Христа (Рим. 6, 3; 1 Кор. 11, 26), и посредствомъ распятія плоти съ ея страстями и похотями (Гал. 5, 24).¹⁾ Наконецъ, правосудіе Божіе наградило благоволеніемъ и Праведника, совершившаго подвигъ самой высокой, самой чистой любви. Онъ Самъ свидѣтельствовалъ: *сего ради любитъ Мя Отецъ, яко Азъ душу Мою полагаю, да паки прииму ю* (Іоан. 10, 17). А послѣ крестной смерти Богъ *превознесетъ Его и дарова Ему имя, еже паче всякаго имени* (Филип. 2, 7—11; см. Евр. 2, 9).

Невозможно, говорить, допустить, чтобы искупительныя страданія І. Христа простирались на всѣхъ людей и избавляли отъ вѣчнаго наказанія и вѣчной смерти, потому что страданія Христовы были страданіями Одного за всѣхъ, страдалъ Онъ нѣсколько часовъ, подвергся временной, а не вѣчной смерти, и притомъ временная смерть была только однимъ видомъ смерти (а именно крестною смертію), вообще—что Его страданія не находятся въ соотвѣтствіи ни въ количественномъ (сумма страданій), ни въ качественномъ (сила и интенсивность страданій) отношеніи съ грѣховностію человѣчества и отвѣтственностію за оную всѣхъ людей. Въ основѣ этого возраженія лежитъ взглядъ на І. Христа, какъ только на человѣка, хотя и высокаго въ нравственномъ отношеніи. Но при мысли, что Искупитель нашъ есть едиnorodный Сынъ Божій, равный Богу Отцу, Богочеловѣкъ, понятно будетъ, что крестная жертва Христова не только есть полнѣйшее и совершеннѣйшее удовлетвореніе правосудію Божію за всѣ человѣческіе грѣхи, не только равноцѣнна цѣнности всѣхъ душъ человѣческихъ, но имѣетъ безпредѣльную цѣнность, соотвѣтственно безпредѣльному

¹⁾ Простр. Катихизисъ, о 4 чл.

достоинству лица Его. „И мгновеніе смерти Богочеловѣка, по соприсутствію вѣчнаго Божества, равняется вѣчности“,— говоритъ отечественный святитель митр. Филаретъ, и потому достаточна для заглажденія грѣховъ всего человѣчества. По словамъ св. Златоуста, „Христось заплатилъ гораздо больше, чѣмъ были должны; Его уплата въ сравненіи съ долгомъ—то же, что безмѣрное море въ сравненіи съ малою каплею“¹⁾. „И не дивись, что искупленъ цѣлый міръ“, учитъ св. Кирилль іерусалимскій: „ибо умеръ за него не простой человѣкъ, но единородный Божій Сынъ. Грѣхъ и одного человѣка Адама имѣлъ столько силы, что нанесъ смерть міру; если же *единого прегрѣшеніемъ смерть царствова въ міръ* (Рим. 5, 17). то не паче ли правдою Единаго воцарится жизнь?.. Не малъ былъ Умирающій за насъ; не чувственное овча, не простой человѣкъ, не ангелъ только, но вочеловѣчившій Богъ. Не таково было беззаконіе грѣшниковъ, сколько положилъ правды Положившій за насъ душу“²⁾. Богъ не могъ отвергнуть людей, за которыхъ страдалъ Его Сынъ и съ которыми такъ тѣсно соединился любовію, ибо это значило бы отвергнуть Сына, что невозможно. Его Сынъ есть и Сынъ человѣческій,—это во-первыхъ. Во-вторыхъ, значеніе всякой вообще жертвы не можетъ быть измѣряемо количественно, съ формально-юридической точки зрѣнія (римское ученіе о сверхдолжныхъ заслугахъ І. Христа—прямое слѣдствіе такого формально-юридическаго взгляда на жертву Христову), но оно опредѣляется силой любви и самоотверженія. Чѣмъ сильнѣе и самоотверженнѣе любовь, тѣмъ цѣннѣе и выше приносимая ею жертва; безъ любви же и самоотверженія жертва перестаетъ быть жертвой, какъ бы она ни была велика сама по себѣ. Но любовь и самоотверженіе нельзя измѣрять количественно. Особенно это нужно сказать о святѣйшей и чистѣйшей любви І. Христа, проявленной въ Его крестной смерти.

¹⁾ Злат. На посл. Рим. Бес. X. 2.

²⁾ Кирил. іер. Оглас. XIII, 2 и 33 гл.

Спрашиваютъ еще: какимъ образомъ можно утверждать, что крестною жертвою даруется и очищеніе отъ грѣховъ и освобожденіе отъ наказаній за грѣхи, когда не только человѣчество вообще, но даже вѣрующіе и освященные грѣшаютъ, терпятъ разныя бѣдствія и страданія, равно и смерть царитъ во всей силѣ? Какъ все это согласить съ ученіемъ объ искупленіи отъ грѣха, о совершившемся возрожденіи и обновленіи человѣчества? Правда, по силѣ искупленія вѣрующіе въ І. Христа очищаются отъ грѣховъ и вѣчныхъ наказаній за грѣхи, содѣлываются чадами Божіими и и наслѣдниками вѣчной жизни. Но возрожденіе и вообще о благодатствованіе человѣка совершается безъ всякаго стѣсненія человѣческой свободы. Какъ первый человѣкъ, въ началѣ созданный Богомъ, въ силу духовной свободы своей, былъ одинаково свободенъ слѣдовать добру и злу, такъ точно и всякій грѣшникъ, очищаемый Богомъ отъ грѣховъ своихъ по силѣ жертвы Христовой, по той же причинѣ остается способнымъ и къ добру и ко злу. Слѣдовательно, очищеніе грѣховъ жертвенною кровію І. Христа не избавляетъ человѣка отъ возможности грѣшить (1 Іоан. 1, 8), Поставить человѣка мгновенно въ состояніе невозможности грѣшить значило бы уничтожить самую природу человѣческую, въ основѣ которой лежитъ свобода. Если же и возрожденный благодатию Божіей не можетъ удержаться отъ грѣха, въ немъ не уничтожается сразу жизнь *ветхаго человѣка*, то понятно, что не уничтожаются болѣзни лишенія, и вообще зло физическое, какъ слѣдствія грѣха. Страданія являются необходимыми и послѣ искупленія, въ благодатномъ царствѣ любви и Божіихъ щедротъ. Какъ дѣйствіе божественной благодати, они служатъ средствами нравственнаго очищенія и исправленія согрѣшающихъ, и вообще—содѣйствуютъ усвоенію людьми плодовъ искупленія. Тѣмъ болѣе они являются пока необходимыми, что въ наличномъ мірѣ вмѣстѣ съ вѣрующими во Христа и очищаемыми Имъ отъ грѣховъ живутъ и такіе люди, которые не ищутъ оправданія во Христѣ и даже еще не слышали проповѣди о спасеніи во Христѣ. Посему,

если бы наличныя уловія человѣческой жизни съ неизбѣжными въ настоящемъ мірѣ страданіями неожиданно измѣнились вмѣстѣ съ обновленіемъ внутренняго человѣка въ лицѣ перваго христіанина, то это было бы разрушеніемъ всего спасительнаго дѣла Христова: тогда, значить, первый христіанинъ оказался бы и первымъ и послѣднимъ изъ спасшихся, а остальные люди—погибали. Вотъ почему до времени возвѣщенія евангелія всѣмъ народамъ міръ остается неприкосновеннымъ, остаются и скорби, остается и смерть. Истина Божія спасенія по силѣ искупительной жертвы Христовой вполнѣ осуществится лишь съ откровеніемъ будущей жизни. Однако и теперь даже самая смерть, которою завершаются земныя скорби и страданія, не имѣетъ для христіанъ такого страшнаго значенія, какое имѣла до побѣды надъ нею І. Христа. „Что смерть сокрушена“, говоритъ св. *Афанасій*, „что крестъ содѣлался побѣдою надъ нею, что она не имѣетъ уже болѣе силы, но дѣйствительно мертва, сему немало-важнымъ признакомъ и яснымъ удостовѣреніемъ служить то, что пренебрегается она всѣми учениками Христовыми: всѣ наступаютъ на нее и не боятся ея, но крестнымъ знаменіемъ и вѣрою во Христа попираютъ ее, какъ мертвую. Древле, пока не совершилось еще божественное Спасителево пришествіе, страшна была смерть и самымъ святымъ, и всѣ оплакивали умирающихъ, какъ погибшихъ. Теперь же, поелику Спаситель воскресилъ тѣло, смерть уже не страшна, но всѣ вѣрующіе во Христа попираютъ ее, какъ ничтожную, и скорѣе рѣшаются умереть, нежели отречься отъ вѣры во Христа. Ибо несомнѣнно знаютъ, что умирающіе не погибаютъ, но живы и чрезъ воскресеніе сдѣлаются нетлѣнными... Вѣрующіе до того пренебрегаютъ смертію, что съ готовностію устремляются на смерть, и не только мужи, но и жены учатся, какъ бороться со смертію. Стольکو немощною стала она, что и жены, прежде обольщенныя ею, смѣются теперь надъ нею, какъ надъ мертвою и разслабленною... Даже „дѣти о Христѣ и юныя дѣвы ни во что ставятъ здѣшнюю жизнь, и помышляютъ о томъ,

чтобы умереть“ ¹⁾. Св. *И. Златоустъ* по тому же вопросу рассуждаетъ такъ: „правда, мы и теперь умираемъ прежнею смертію, но не остаемся въ ней, а это не значить умирать. Сила смерти и истинная смерть есть та, когда умершій уже не имѣеть возможности возвратиться къ жизни; если же послѣ смерти онъ оживетъ и притомъ лучшею жизнію, то это не смерть, а усненіе. Смерть могла удержать у себя всѣхъ,—посему Христосъ и умеръ, дабы освободить всѣхъ“ ²⁾.

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей *Н. Малиновскій*.

Мѣстная старина.

Черты изъ религіозной и бытовой жизни Подоліи въ минувшіе вѣка.

(На основаніи описи старопечатныхъ книгъ въ X вып. „Трудовъ Под. Церк. Историко-Археологическаго Общества“).

*(Продолженіе *).*

На нѣкоторыхъ богослужебныхъ книгахъ, кромѣ одной первоначальной записи о поступленіи книги отъ жертвователя въ распоряженіе священника или церкви, встрѣчаются еще позднѣйшія по времени записи, опредѣляющія всю послѣдующую судьбу этой книги. Такъ на Евангеліи изд. Льв. бр. 1636 г. есть нѣсколько надписей, а именно: отъ 1639 г.—что оно пріобрѣтено рабами Божиими Ѳеодоромъ и Іоанномъ и передано отцу Василию подъ условіемъ молиться за нихъ при жизни и по смерти, а подъ 1776 г. значится новая записъ, что оно куплено Кирилломъ Руснакомъ и вручено о. Іоанну Кичинскому, „презвитеру веси Волошкова“, подъ условіемъ молиться за здравіе и отпущеніе грѣховъ

¹⁾ *Аванас*. Сл. о воплощеніи, 27 и 28 гл.

²⁾ *Злат*. На Евр. Бес. XVII, 2.

*) См. № 34 Под. Еп. Вѣд.

жертвователя; въ позднѣйшее же время есть новая запись, что сіе Евангеліе принадлежало Св.-Николаев. церкви с. Перекоринецъ, а съ 1836 г. отпущено въ с. Посуховъ для Свято-Богородичной церкви старостю Іоанномъ Чернецкимъ на вѣчные вѣки (№ 8,1). Евангеліе на престольное изд. Льв. бр. 1670 г. пережило такую судьбу: пожертвовалъ его р. Б. Іоаннъ, козакъ войска Запорожскаго, въ монастырь Всемилоствиваго Спаса, Преображенія Господня, Вовчокъ нареченный, но съ теченіемъ времени „купилъ эту книгу р. Б. Симеонъ Рудъ... до храму святителя Христова Николая въ мѣстѣ Тимоновцѣ у велебнаго отца Венедикта Дашкевича, игумена Волчанскаго монастыря.., поневажъ недостатокъ стался на реставраціи того монастыря, за тую книгу той же монастырь построилъ игумень“. Впослѣдствіи оно было приобрѣтено для церкви с. Новоселыи у о. Михаила Скойскаго, который сдѣлалъ надпись о семъ своею рукою 1688 г. авг. 6 дня (№ 23,2).

Есть надписи, изъ которыхъ видно, что книги богослужебныя отдавали церкви или братству въ уплату слѣдуемаго долга. Такъ, на Анеологіонѣ изд. Льв. 1738 г. читаемъ, что должникъ отдаетъ эту книгу „братству вѣчными часами за должное, що винень бувъ, грошій таліарѣвъ кѣлканадцать, за тое отдае книгу сию братству Гринчускому вѣчными часами“ (77,1). Представляя собою значительную цѣнность, книги богослужебныя иногда отдавались подъ залогъ въ обезпеченіе долга и возвращались по уплатѣ причитающейся суммы. Это видно изъ слѣдующей надписи на Еванг. Льв. изд. типографіи Мих. Слезки 1665 г.: „Сію глаголемую книгу Евангелію отбиралъ з застави от мене священноіерей Василій, през. Красноселецкій, злотихъ тридцат сповна отдаетъ и карту асекуровану на себе“... (19,1).

На книгахъ богослужебныхъ помѣчались иногда и другія пожертвованія, дѣлаемые кѣмъ-либо на мѣстную церковь. Такъ, напр., на Тріоди цвѣтной Кіев. изд. 1702 г. есть надпись, что Людвикъ Волковичъ, администраторъ м. Красной, похоронивъ при мѣстной церкви жену свою и сына, за души умершихъ и за свое здоровье пожертвовалъ для мѣстной церкви слѣд. церковныя при-

надлежности: илиторъ, стихарь, епитрахиль, воздухи—большой и малые (48,2).

На книгахъ также богослужебныхъ записывалась иногда и послѣдняя воля (завѣщаніе) кого-либо изъ прихожанъ, вѣроятно съ цѣлю сообщить сему завѣщанію большую силу и обязательность. Такого рода запись встрѣчается на Вилен. изд. Евангелія, типогр. Мамоничей 1600 г. (3).

Иногда на книгахъ богослужебныхъ дѣлались письменныя замѣтки о чудесахъ отъ благодатныхъ иконъ мѣстной церкви... Такъ на Празднѣхъ Почаев. изд. 1757 г. на оберткѣ въ концѣ книги есть надпись: „Cuda P. Iezusa.—Anno Dei 1762 ranna Maria (bol) miała w głowie,—ozdrowiała... Синъ Симеонъ, на прозвико Птанаця., на ноги хорій былъ и не ходилъ, поздоровѣлъ“. На оберткѣ въ началѣ книги надпись: „Кричунова“,—вѣроятно, названіе прихода (102,3).

Въ сравнительно болѣе позднее время, уже въ 19 столѣтіи, вносятъ въ богослужебныя книги замѣтки о современныхъ событіяхъ церковно-религіозныхъ или же имѣющихъ значеніе для мѣстной приходской жизни. Такъ, на Октоихѣ Почаев. изд. 1774 г. сдѣлана замѣтка объ установленіи праздника въ честь святителя Христова Митрофана Воронежскаго въ такихъ выраженіяхъ: „Въ сей день, въ четвертокъ 23 ноября 1833 года, начали свѣтло праздновать святителя Митрофана и чудотворца Воронежскаго, новоявленнаго своими исцѣленіями“ (135,20). А въ Минеѣ м. январь и февраль Поч. изд. 1761 г. (114,1) подъ 28 января клеент указъ Синода объ открытіи мощей и празднованіи Θεодосію Тотемскому. На Анеологіонѣ Льв. изд. 1738 г. на службѣ Іосафату Кунцевичу сдѣлано замѣчаніе священникомъ с. Цвикловецъ Анатоліемъ Шаирскимъ: „сего святаго у православія не почитаютъ, а токмо уніаты“. На обложкѣ Служебника изд. Унев. 1747 г. есть надпись: „1826 году м. октября 26 дня какъ были проповѣдники въ м. Городку, то есть любіевушъ“ (90,2). Здѣсь разумѣтся юбилей, торжественно праздновавшійся католиками Подоліи въ 1826 г. по случаю избранія папы Льва XII; тогда совершались торжественныя религіозныя процессіи въ разныхъ городахъ и

мѣстечкахъ, на службахъ церковныхъ произносились проповѣди искусными и краснорѣчивыми проповѣдниками и т. п.

О мѣстныхъ событіяхъ церковно-приходскихъ есть замѣчаніе на Анеологіонѣ Кіево-Печер. изд. 1734 г., принадлежавшемъ церкви предмѣстья г. Могилева-Подольскаго с. Серебріи: „1832 г. сего 20 іюля былъ въ селеніи Серебріи въ церкви Архіерей Кирилль“.

Встрѣчаются замѣтки и о малозначительныхъ событіяхъ, но имѣющихъ значеніе для мѣстной приходской жизни. Такъ, на Тріоди постной, изд. Льв. ставроп. бр. 1717 г., принадлежащей церкви с. Сѣкиринецъ, есть замѣтка дьячка Якова Копальскаго 1810 г. м. марта, что онъ „того года на цвинтарю дерево посадилъ за отпушеніе грѣховъ своихъ“ (58,15).

Наконецъ, встрѣчаются и такія надписи, которыя уже окончательно опредѣляютъ судьбу старыхъ богослужебныхъ книгъ, какъ вышедшихъ изъ употребленія. Такъ на Тріоди постной, изд. Льв. бр. 1717 г. (58,14), дьячекъ Іосифъ дѣлаетъ такую надпись: „Сія Тріодъ издревле принадлежала Св.-Михайловской церкви (м. Збрижа), нынѣ же состоитъ въ заштатѣ и причислена къ книгамъ Свято-Успенской церкви“.

Принося въ жертву своимъ приходскимъ храмамъ церковно-богослужебныя книги, предки подолянъ выражали тѣмъ свое попеченіе о благоустройствѣ храмовъ и богослуженія въ нихъ, свою глубокую христіанскую вѣру въ безсмертіе души и вѣчную жизнь, испрашивая молитвъ церкви о себѣ при жизни и особенно по смерти своей, а также о всѣхъ отъ вѣка почившихъ праотцахъ, отцахъ, братьяхъ и сродникахъ ихъ, и вообще выражали глубокое религіозное чувство и преданность церкви, выражавшуюся въ готовности жертвовать весьма значительныя средства на ея потребности. Пожертвованіе въ церковь книгъ богослужебныхъ было въ то время вкладомъ весьма цѣннымъ, такъ какъ книги эти пріобрѣтались высокою цѣною. Между лицами, жертвовавшими книги въ церковь, встрѣчаются порой люди имущественные, состоятельные, но очень часто жертвователями являются обыкновенные сельскіе прихожане, для которыхъ, чтобы накопить потребную для сего

сумму, необходимо было сдѣлать сбереженія для сей цѣли въ теченіе, можетъ быть, всей своей жизни. Изъ лицъ высшаго, дворянскаго сословія мы уже встрѣчали паню Слободовскую, а теперь укажемъ еще благородныхъ „шляхетне-уроженныхъ ихъ мосцевъ Коблянскихъ Іоанна и Петра“, которые „за преставившихся родичовъ своихъ... справили книгу Апостолъ (Кіев. изд. 1722 г.)... и дали за него золотыхъ тридцать польской монеты“ (62,1). Принесли въ даръ церкви Евангеліе, изд. Льв. брат. 1636 г., „его мосць панъ Александеръ Свѣстѣльницкій, дѣдичъ на Свѣстѣльникахъ, и іей мосць панѣ Свѣстѣльницка, по имени Іюстина“,—Евангеліе дано до церкви въ с. Хомятичахъ, „подъ градомъ Яголницею, гляючи на ихъ недостатокъ... по несчастныхъ пришлыхъ турецкихъ войнахъ... дѣялося тое въ Свѣстѣльникахъ року 1705 мѣсяца септевріа дня 22, подѣ часъ шведчины и славнаго его милости Іоана, гетмана Заднѣпрьскаго, въ той часъ бывшаго в Польши“ (9,8). Приобрѣтали богослужебныя книги для своей выгоды и на потребу церковную лица духовныя; нерѣдко приобрѣтали на свои средства и жертвовали въ приходскіе храмы лица изъ козацкаго сословія, а главнымъ образомъ дѣлали эти приношенія простые сельскіе жители, не останавливаясь въ своемъ усердіи предѣ тою высокою цѣною, по какой тогда продавались церковно-богослужебныя книги. Для этого часто они дѣлали складчину, въ которой участвовали многіе, а иногда и всѣ члены семейства, которые нерѣдко и перечисляются въ надписи, такъ что приобрѣтенныя для церкви книги являлись часто даромъ или приношеніемъ не единоличнымъ, а семейнымъ. И такой способъ приобретенья книгъ въ складчину былъ вполнѣ естественнымъ, такъ какъ цѣны на церковно-богослужебныя книги были весьма почтенныя. Начнемъ съ цѣнъ высихъ: Требникъ митрополита Петра Могилы обошелся покупателю въ 120 злотыхъ; Анеологіонъ Кіев.-Печ. лавры 1734 г. (75,3) стоилъ 112 злотыхъ; Трефологіонъ Почаев. изд. 1777 г. купленъ за 106 злотыхъ (141,4); Евангеліе напрестольное Львов. изданія 1743 г. и Тріодъ постная куплены у крамаря Межибожскаго за 97 злотыхъ (85,1); за Евангеліе напрестольное Поч. изд. 1780 г. (145,8) уплачено 90 злотыхъ; Евангеліе Львов.

изд. 1683 г. куплено за 60 злотыхъ (26,1); Октоихъ Почаев. изд. 1764 г. купленъ за 50 злот. (135,16); за ту же цѣну куплена Триодъ цвѣтная Львов. изд. 1688 г. (29,4). Вообще нужно сказать, что цѣна церковно-богослужебныхъ книгъ не опускалась почти никогда ниже 30 злотыхъ, если только онѣ приобрѣтались въ новомъ видѣ; только книги, покупаемыя на рукахъ, цѣнились даже около 20 злотыхъ, но несомнѣнно, что это были книги поддержанныя, и кромѣ того порой законность приобрѣтенія ихъ могла оспариваться, такъ какъ на нихъ уже были надписи о принадлежности ихъ церквамъ или лицамъ. Чтобы судить правильно о высокой цѣнности книгъ, нужно имѣть въ виду, что злотый польскій въ давнее время по цѣнѣ своей значилъ нисколько не меньше, а быть можетъ и больше, нашего рубля. Имѣть капиталъ въ 100 злотыхъ несомнѣнно было цѣннѣе, чѣмъ имѣть теперь 100 руб. Невѣста въ среднемъ сословіи, имѣющая приданное въ 1000 злотыхъ, считалась очень богатой невѣстой съ большимъ капиталомъ, равняющимся не одной, а нѣсколькимъ тысячамъ рублей.

Сколько могло стоить на престольное Евангеліе въ старинной искусно сдѣланной серебряной оправѣ, какіе экземпляры имѣются и въ нашемъ музеѣ, обратимъ вниманіе на надпись, имѣющуюся на Евангеліи, на примѣръ Московск. изд. 1717 г., поступившемъ въ мѣстный музей изъ церкви м. Немирова Брацл. уѣзда; приведемъ эту запись полностью: „Во имя Отца и Сына и Духа Святаго. Аминь. Року Божію 1728 г. мѣсяца мая дня 29. Я, рабъ Божій Власый Швець, мѣщанинъ и житель Немировскій-Штилѣвскій, и зъ женою моею Марією, и зъ синомъ нашимъ Павломъ, купили сію книгу, глаголемую святое Евангеліе, у пана Михаила Лепяти, крамаря и жителя Кіевского, за золотыхъ сорокъ доброй монеты, безъ оправы, тилько що въ секстернахъ еще було, а за срѣбро пяти гривень и лотовъ девять и на оксаметь и за оправу злотникови майстру пану Мацію Козловскому, жителю Львовскому, которій оправлялъ сіе Евангеліе ве Львовѣ, дадемъ польтора ста золотыхъ добрихъ и десять золотыхъ добрихъ на суміеніе и през руки превелебнаго господина его милости отца Іакова Кривуяленка, протопопи Немировскаго, кото-

раго упросилемъ, аби тоє спорадковалъ и доздрѣлъ; всего кошѣе тоє святое Евангеліе всего з оправою и сръбромъ и з матерією всего двѣстѣ золотихъ доброй монети“ (Дополн. къ № 57). Изъ этой надписи видимъ, что хорошая отдѣлка переплета или оправа въ серебро производилась не на мѣстѣ, а въ Львовѣ у искусныхъ специалистовъ-мастеровъ, какимъ, конечно, былъ „злотникъ майстеръ панъ Маціей Козловскій“.

Такъ какъ хорошій переплетъ церковно-богослужебныхъ книгъ обходился весьма не дешево, то обстоятельство устройства новаго переплета помѣчалось иногда особою записью на самой книгѣ. Такъ, на Евангеліи, напр., изд. Льв. ставропиг. бр. 1670 г. значится: „Сію книгу Евангелію опъравилъ р. Б. Степанъ, обыватель Кадиіовскій, и далъ за неѣ талар... битыхъ зъ своєю працѣ сщирою; дай Боже ему спасеніе, а отецъ Василій повиненъ Господа Бога просити за него и дѣти его. Аминь“ (23,3). На Евангеліи на престольномъ изд. Льв. бр. 1690 г. есть надпись слѣдующая отъ 1795 г.: „По войнѣ турецкой давалъ до оправи (т. е. въ переплетѣ) сіе Евангеліе Николай Тосоръ, обыватель Гавриловскій, за которые далъ золотихъ 14 для спасенія своего и отпушенія грѣховъ, до храму преп. Параскевіи“ (33,7).

Н. Я.

(Продолженіе будетъ).

Собраніе настоятелей и настоятельницъ монастырей Подольской епархіи въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Парѣенія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, 4-го іюля.

Въ день 4-го минувшаго іюля, по благословенію и подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Парѣенія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, въ покояхъ Его Преосвященства состоялось первое въ семь году чрезвычайное собраніе настоятелей и настоятельницъ монастырей Подольской епархіи.

Ближайшимъ поводомъ къ созыву сего собранія послужило данное на имя Его Преосвященства предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Статсъ-Секретаря К. П. По-

бѣдоносцева, о приглашеніи монастырей Подоліи къ оказанію призрѣнія осиротѣлымъ вдовамъ и семьямъ офицеровъ, умершихъ въ войну съ Японіей. Главною же цѣлью было желаніе Владыки, при личномъ свиданіи съ настоятелями, преподать имъ руководственныя указанія къ благоустроенію внутренней жизни въ обителяхъ, на что повсюду уже обращено вниманіе высшихъ властей.

Собраніе, въ которомъ, помимо настоятелей и настоятельницъ монастырей, принимало участіе присутствіе Консistorіи въ лицѣ членовъ ея и секретаря, было открыто въ четыре часа пополудни Преосвященнымъ Владыкою. Была пропѣта молитва Духу Святому, а затѣмъ самимъ Преосвященнымъ Пароеніемъ прочитано предложеніе Оберъ-Прокурора. Текстъ его нижеслѣдующій:

„Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь! Государственный Совѣтъ, при обсужденіи вопроса объ обезпеченіи осиротѣвшихъ въ войну съ Японіею семействъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, выразилъ надежду, что православные монастыри, располагающіе достаточными, скопившимися изъ народныхъ приношеній, средствами, а въ особенности женскіе, изъ коихъ многіе уже успѣли заявить себя полезно дѣятельностью на поприщѣ христіанской благотворительности, примутъ живое участіе въ заботахъ объ означенныхъ семьяхъ, и что Вѣдомство Православнаго Исповѣданія приметъ зависящія мѣры для развитія направленной на помощь осиротѣвшимъ семьямъ дѣятельности подвѣдомственныхъ ему установленій. Сообщая о семъ Вашему Преосвященству и съ своей стороны полагая, что святое дѣло оказанія помощи страждущимъ и нуждающимся, во всѣ времена отличавшее православныя русскія обители и близко отвѣчающее ихъ задачамъ, и нынѣ, въ переживаемую родиной тяжелую годину, встрѣтитъ въ нихъ живой откликъ, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать зависящее по сему предмету распоряженіе и о послѣдующемъ не оставить, въ возможно скоромъ вре-

мени, увѣдомленіемъ, съ присовокупленіемъ точныхъ (а не предположительныхъ только) свѣдѣній по вопросу о томъ, какіе монастыри ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи и въ какой именно мѣрѣ могутъ принять участіе въ семъ дѣлѣ“.

По прочтеніи означеннаго предложенія, Владыка предложилъ собранію высказаться, какимъ именно способомъ было-бы лучше оказать призрѣніе. Какъ извѣстно, монастырей въ епархіи въ настоящее время состоитъ всего числомъ 10, изъ коихъ 5 мужскихъ (Каменецкій Св.-Троицкій, Шаргородскій, Бершадскій, Грановскій и Коржовецкій) и 5 женскихъ (Виннице-Браиловскій, Немировскій, Барскій, Головчинскій и Сатановскій). Эти обители въ общемъ сами не вполне обеспечены, а нѣкоторыя,—напр., Барская, Сатановская и особенно Коржовецкая обитель,—находятся въ затруднительномъ матеріальномъ положеніи. Посему, вполне раздѣляя предложеніе о необходимости призрѣнія, собраніе нашло возможнымъ оказать единовременное пособіе отъ монастырей въ нижеслѣдующихъ цифрахъ, а именно:

а) отъ Подольскаго Архіерейскаго Дома	50 р.
б) „ Св.-Троицкаго Каменецкаго монастыря	100 „
в) „ Шаргородскаго	500 „
г) „ Бершадскаго	200 „
д) „ Грановскаго	100 „
е) „ Виннице-Браиловскаго	500 „
ж) „ Немировскаго	500 „
з) „ Сатановскаго	50 „
и) „ Барскаго	100 „
и и) „ Головчинскаго	100 „

Всего-же отъ монастырей въ общей суммѣ имѣетъ поступить 2.300 руб. Коржовецкій монастырь, въ виду крайняго его оскудѣнія и обѣднѣнія, собраніемъ было постановлено освободить отъ взносовъ на сей предметъ.

Одобривъ таковое рѣшеніе собранія, Преосвященный Пароеній предложилъ настоятелямъ и настоятельницамъ, помимо сего, учинить среди братіи и сестеръ обители подписку

по особому подписному листу, при чемъ отъ себя лично Владыка пожертвовалъ 100 рублей. Съ готовностью согласились всѣ они и на это предложеніе, видя такое отзывчивое участіе въ этомъ святомъ дѣлѣ Его Преосвященства, и дали обязательство немедленно, по прибытіи во ввѣренные имъ монастыри, съ Божьей помощью, потрудиться на пользу осиротѣвшихъ семействъ нашихъ воиновъ, которые все отдали, не пощадили живота своего, защищая свою родину.

Отрадно было видѣть такое доброе, разумно-сознательное пониманіе въ представителяхъ своихъ первѣйшихъ обязанностей по отношенію къ ближнему. Отрадно было видѣть такой единодушный высокій взглядъ на благотворительность, которою всегда славилась наша святая обители отъ временъ древнихъ. Не бѣда, что не велика сумма пожертвованій имѣетъ поступить отъ нихъ, но насъ радуетъ, что при такомъ трезвомъ пониманіи своихъ христіанскихъ обязанностей наши обители еще много могутъ принести пользы въ народѣ, въ которомъ все еще сохраняется вѣра и не угасаетъ любовь къ нимъ, какъ хранителямъ высшей правды и вѣры въ добро.

Но благотворительность—только единая изъ добродѣтелей, осуществлятъ которыя въ жизни призваны святая иноческія обители. До 600 братій и сестеръ нашли себѣ пріютъ въ обителяхъ Подоліи, которые оставили жизнь—мірскую суету, чтобы подъ руководствомъ богомудрыхъ и опытныхъ старцевъ и старицъ въ постѣ и молитвѣ содѣвать свое спасеніе. Въ десяти обителяхъ Подоліи,—этихъ маленькихъ какъ бы оазисахъ какихъ среди житейской пустыни,—по особому уставу и укладывается вся ихъ жизнь. Не могъ и евоспользоваться нашъ Архипастырь такимъ исключительно—благопріятнымъ случаемъ собранія настоятелей и настоятельница, чтобъ не побесѣдовать съ ними по сему поводу и не преподать отечески-мудрыхъ наставленій, необходимыхъ въ дѣлѣ благоустройства и возвышенія жизни обителей на высшую степень.

Какъ извѣстно, молитва и постъ, постъ и молитва—два величайшихъ обѣта, на которыхъ созданы монастыри. Посему необходимо первѣе всего позаботиться,—говорилъ Владыка,—о томъ, чтобы въ монастыряхъ молитва, церковныя службы отправлялись благоговѣнно, „по чину“, неспѣшно. Необходимо завести въ монастыряхъ тотъ общій порядокъ,—а гдѣ таковой существуетъ, неукоснительно поддерживать его,—чтобы во всѣ дни года церковныя службы начинались въ одно опредѣленное время, какъ это положено церковнымъ уставомъ и мѣстными обычаями. Необходимо также, чтобы сами настоятели и настоятельницы къ службамъ церковнымъ приходили раньше другихъ, уже съ первымъ ударомъ колокола. При этомъ въ самомъ шествіи своемъ въ Божій храмъ и тѣмъ и другимъ, и настоятелямъ и настоятельницамъ, надлежитъ избѣгать всякой торжественности и пышности, шествуя съ посохомъ въ рукахъ, скромно и безъ всякихъ встрѣчъ и „славы“, какъ сіе творили въ былую славную пору великіе подвижники святыхъ обителей, препод. Антоній и Ѳеодосій Кіево-Печерскіе, св. Сергій Радонежскій и др.

На прямой обязанности настоятелей и настоятельницъ лежитъ съ неослабнымъ вниманіемъ наблюдать за порядкомъ въ храмѣ Божіемъ, за поведеніемъ братіи и послушниковъ за службою,—наблюдать, чтобы всѣ они истово молились, не развлекались бы по сторонамъ, не вели разговоръ,—чтобы стояли въ храмѣ чинно, благоговѣнно, не облакачивались на клиросы, не опирались къ стѣнѣ,—чтобы понапрасну, безъ нужды, не учиняли хожденія по церкви и не мѣшали-бы другимъ молиться,—чтобы безъ нужды во время и до окончанія службы не выходили изъ церкви,—равнымъ образомъ, чтобы являлись они въ церковь къ службамъ своевременно, безъ всякихъ запаздываній.

Въ церкви послушники и послушницы становятся на своихъ, отведенныхъ имъ настоятелями, мѣстахъ; тѣ-же изъ нихъ, которые умѣютъ читать и пѣть,—на клиросахъ, при чемъ каждый по назначенію отъ настоятеля поочередно принимаетъ участіе въ чтеніи, а всѣ вообще—въ

пѣніи. Настоятели неукоснительно наблюдаютъ, чтобы чтецы читали внятно, раздѣльно, не торопясь, съ умиленіемъ и благоговѣніемъ, достойнымъ святости мѣста. Посему необходимо, чтобы очередной чтецъ заблаговременно подготовлялся въ свободное время дома, и не прежде былъ-бы допущаемъ къ чтенію въ церкви, какъ по предварительномъ искуствѣ уставщикомъ и настоятелемъ. Въ отношеніи пѣнія церковнаго необходимо памятовать, чтобы оно не было повреждаемо нововведеніями, несообразными съ простотою и умиленіемъ, каковыя приличны богослуженію монастырскому. Весьма желательно, чтобы пѣли по обиходу, особенно догматики. Болѣе употребительныя молитвословія,—каковы, напр., Символь вѣры, молитву Господню, „Свѣте тихій“, „Нынѣ отпускаеши“, великое славословіе и нѣкоторыя другія,—надлежитъ пѣть всею церковью, для чего оба клироса сходятся посреди церкви и велегласно съ умиленіемъ исполняютъ здѣсь сіи божественныя пѣснопѣнія. Весьма отраднo было-бы также, чтобы и въ монастыряхъ Подоліи, по образцу другихъ великихъ монастырей и лавръ, примѣнялось бы по временамъ пѣніе съ канонархомъ; чрезъ это въ церковное богослуженіе привнесено было-бы больше торжественности—съ одной стороны, а съ другой—дана была-бы богомольцамъ возможность поучаться словамъ божественной премудрости чрезъ истовое чтеніе и умилительное пѣніе тропарей, ирмосовъ, кондаковъ и друг. менѣе извѣстныхъ божественныхъ пѣснопѣній.

Какъ извѣстно, въ монастыри по временамъ притекаютъ массы поклонниковъ, паломниковъ. Они идутъ сюда по обѣту, чтобы помолиться и облегчить душу чрезъ покаяніе у духовниковъ. Объ этомъ должны всегда памятовать духовные отцы, и посему исповѣдь они должны совершать неспѣшно, съ благоговѣніемъ и съ особенною рачительностію, ибо, въ противномъ случаѣ, отъ такой исповѣди зарождается у насъ та теплoхладность къ вѣрѣ, индифферентизмъ, которые, по Апостолу, хуже всякаго безвѣрія (Апок. III, 14—16). Посему духовнымъ отцамъ надлежитъ памятовать всегда слова божественнаго Писанія, что *горе чело-*

вѣку тому, имже соблазнъ приходитъ (Матѣ. 18, 7), и что проклятъ человекъ, творяй дѣло Господне съ небреженіемъ (Іерем. 48, 10). Очень желательно было-бы, чтобы они и въ проповѣдяхъ за церковными службами и во внѣбогослужебныхъ собесѣдованіямъ во всѣ дни года, но особенно во время притока богомольцевъ - паломниковъ, поучали народъ истинамъ вѣры православной. Конечно, нелегкое это дѣло, много труда потребуетъ оно отъ самого настоятеля и старшей братіи, но вѣдь и всякое дѣло вначалѣ бываетъ нелегкимъ; нужно только доброе намѣреніе и рѣшимость послужить святому дѣлу,—тогда и самая трудная работа спорится у всѣхъ съ большимъ успѣхомъ. Чтобы облегчить этотъ нелегкій трудъ, можно было-бы съ немалою пользою воспользоваться такъ удачно составленными извѣстными Троицкими листками, уже много лѣтъ издаваемыми Свято-Троицкою лаврою подъ руководствомъ Преосвященнаго Никона, викарія Московской епархіи. Листки эти послѣ прочета можно было-бы раздавать богомольцамъ, конечно—бесплатно. И тогда-бы достигалась великая двойная польза: ихъ читали-бы и поучались люди Божіи и въ монастырѣ, и на дому въ родной семьѣ, по возвращеніи отъ святыхъ мѣстъ, и долго по вечерамъ въ глухихъ селеніяхъ велась-бы у нихъ благочестивая бесѣда о святыхъ обителяхъ, которыя оставили по себѣ надолго неизгладимыя воспоминанія.

Такъ какъ нравственные проступки вообще происходятъ отъ жизни праздної и недѣятельной, то главное и неослабное вниманіе настоятелей и старцевъ должно быть обращено на то, чтобы монашествующіе и состоящіе на послушаніи отнюдь не проводили времени въ праздности. Мало того; необходимо, чтобы и самое понятіе о праздної и бездѣятельной жизни было вовсе искореняемо. По правиламъ Митрополита Филарета для монашествующихъ братствъ въ Москвѣ, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ 13—25 августа 1852 г., время, остающееся отъ богослуженія церковнаго и отъ дѣлъ общественнаго послушанія и проводимое въ келіяхъ, братія должна употреблять сообразно съ настав-

леніємъ апостольскимъ: *искупующе время* (Ефес. 5, 16), стараясь благоразуміемъ и бережливымъ употребленіемъ времени, какъ сосчитанною цѣною, пріобрѣтать нѣкую пользу и окончательно душевную. Искупующія время келейныя занятія, по правиламъ Митрополита Филарета, суть слѣдующія: 1) келейное молитвенное правило, по уставу и разсужденію и благословенію старца положенное; 2) чтеніе душеспасительныхъ книгъ: 3) выписываніе нужнѣйшаго изъ книгъ молитвенныхъ и назидательныхъ; 4) упражненіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи, приготовительное къ церковной службѣ; 5) занятія, поручаемыя настоятелемъ по долгу послушанія; 6) рукодѣліе въ пользу обители, или для удовлетворенія собственныхъ нуждъ, или для того, чтобы изъ заработанной суммы подавать нищимъ. Въ „Духовномъ Регламентѣ“ для использованія и занятія досуга монахамъ рекомендуется дѣло столярное, иконописное, а для монахинь—пряжа, шитье и плетенье кружевъ.

Въ древнюю славную пору монастыри на св. Руси славились книжною ученостью, просвѣщеніемъ; въ нихъ учеными старцами писались грамоты, лѣтописи и вообще созидалась и сохранялась книжная ученость. Хорошо было бы, чтобы эти лучшія времена не забывались, чтобы общими усиліями лучшихъ представителей ихъ и въ наше время заводились при монастыряхъ школы. Къ чести монастырей Подоліи надо отнести, что при каждомъ изъ нихъ имѣются школы,—при однихъ церковно-приходскія, при другихъ—школы грамоты, а при двухъ монастыряхъ, кромѣ того, чисто спеціальныя: это—при Шаргородскомъ такъ называемая псаломщическая школа, въ которой готовятъ кандидаты на мѣста псаломщическія въ епархіи, а при женскомъ Виннице-Браиловскомъ монастырѣ—школа съ санитарными курсами, въ которой мѣстными врачами готовятъ изъ среды монашествующей сестры милосердія и фельдшерицы. Все это весьма хорошо и служитъ только вящимъ украшеніемъ Подольскихъ обителей—мужскихъ и женскихъ. Но, по словамъ Владыки, было-бы весьма желательно, чтобы при

монастыряхъ открывались особыя, такъ называемыя послушническія школы, въ которыхъ обучались-бы грамотѣ—письму и чтенію и знанію также основныхъ важнѣйшихъ предметовъ, наипаче же священной исторіи, катихизису, уставу богослужебному—послушники и сестры. Это необходимо, такъ какъ грамотные первѣе другихъ будутъ удостоиваемы монашескихъ степеней; священнаго же сана могутъ удостоиться исключительно только грамотные иноки, и притомъ достаточно грамотные.

Въ тѣхъ же цѣляхъ,—а именно для усиленія грамотности, учености,—необходимо имѣть при монастыряхъ хотя бы небольшія библіотеки, изъ которыхъ братія и сестры могли-бы получать книги для чтенія. При большинствѣ Подольскихъ монастырей таковыя имѣются, а при одномъ Шаргородскомъ, къ чести настоятеля оной архимандрита Сергія,—довольно порядочная по числу книгъ; посему, гдѣ таковыя имѣются, слѣдуетъ только пополнять ихъ, а при другихъ монастыряхъ вновь учреждать,—конечно, исподоволь, понемногу и по мѣрѣ средствъ. Въ библіотеки эти необходимо пріобрѣтать, главнымъ образомъ, книги религіозно-нравственнаго содержанія, въ частности, напр., свято-отеческія творенія—творенія святыхъ отцовъ Тихона Задонскаго, Іоанна Златоуста и др., брошюры съ священно-историческими рассказами и нравоучительнаго характера. Весьма полезно было-бы имѣть также Св.-Троицкіе листки. Тѣ и другіе можно пріобрѣтать въ учрежденномъ въ семь году, по распоряженію мѣстной епархіальной власти, въ губ. гор. Каменцѣ при Миссіонерскомъ Комитетѣ книжномъ складѣ (по Почтовой улицѣ, въ домѣ Св.-Троицкаго монастыря). Въ цѣляхъ большаго развитія книжнаго дѣла въ епархіи, въ видѣ опыта можно было-бы и при монастыряхъ устроить пока небольшія отдѣленія книжныхъ складовъ для продажи, кромѣ брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, также образковъ и крестиковъ; хотя наряду съ этимъ весьма даже достохвальнымъ почиталось-бы, еслибы по крайней мѣрѣ болѣе состоятельными монастырями разда-

вались они богомольцамъ и благотворителямъ по возможности бесплатно. Чрезъ это получали-бы возможность и тѣ, которые не имѣютъ средствъ, приобрѣтать эти полезныя изданія и читать ихъ и поучаться истинамъ вѣры Христовой. Люди-же болѣе состоятельные и благотворители святыхъ обителей всегда оцѣняютъ такую предупредительность ихъ, ибо, по великому завѣту Христову, рука дающаго не оскудѣваетъ.

Безмолвіе и уединеніе есть необходимая принадлежность монашеской жизни, почему отлучки братіи изъ монастыря, даже временныя, сколь возможно рѣже должны быть допускаемы и только въ случаѣ неизбѣжной нужды (VI Всел. соб. прав. 46), такъ какъ монашествующіе, по силѣ IV Всел. соб. прав. 4, должны прилежать токмо къ посту и молитвѣ, безотлучно пребывая въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ отреклись отъ міра. Имѣющій настоятельную надобность отлучиться изъ монастыря долженъ испросить разрѣшеніе настоятеля (VI Всел. соб. прав. 46), или, въ случаѣ отсутствія его и по порученію,—отъ старшаго по немъ, при чемъ, смотря по значительности отлучки и по степени довѣрія къ отлучающемуся, если увольняющій найдетъ нужнымъ, причина и срокъ отлучки вносится въ заведенную для того, по указу Св. Синода отъ 12 марта 1851 г. книгу. Уволенный непосредственно по возвращеніи долженъ явиться къ уволившему для удостовѣренія, соблюденъ-ли данный срокъ, что и отмѣчается въ той-же книгѣ (Правила Митр. Филарета, 57-е). Исхожденіе изъ монастыря разрѣшается только въ дневные часы, и срокъ возвращенія долженъ быть всегда ранѣе вечерней трапезы (тамъ-же, прав. 58). Если монахъ увольняется для посѣщенія благодѣтеля или родственника, то, по правиламъ Духовнаго Регламента (О монашествующихъ, прав. 21), сіе должно быть допущено въ сопутствіи другого честнаго старца, и преимущественно съ цѣлью назиданія.

Настоятели монастырей строго наблюдаютъ, чтобы монашествующіе и послушники не принимали въ своихъ ке-

ліяхъ изъ постороннихъ никого, кромѣ лицъ мужскаго пола; равнымъ образомъ и настоятельницы имѣють строгое наблюденіе, чтобы монахинями и послушницами не принимались въ келіяхъ лица другого пола. Если-же явилась бы надобность, лицъ другого пола надлежитъ принимать не въ келіи, а въ особой пріемной комнатѣ, подъ наблюденіемъ старшихъ, при чемъ никакихъ угощеній не дозволяется. Строго надлежитъ поддерживать тотъ порядокъ, чтобы не допускалась женская прислуга въ мужскихъ монастыряхъ, равнымъ образомъ мужская прислуга—въ женскихъ монастыряхъ (VII Всел. соб. прав. 18 и 47, Инстр. Бл. мон. 42). Воспрещается также проживаніе постороннихъ лицъ въ келіяхъ.

Настоятель и старцы должны наблюдать, чтобы братія пребывала въ мирѣ между собою,—и если кого усмотрятъ не въ мирѣ съ другими, неотлагательно принимать всѣ средства, чтобы оскорбившій испросилъ прощенія, а оскорбленный простилъ, въ точности соблюдая слово Апостольское: *солнце не зайдетъ во гнѣвъ вашемъ* (Еф. 4, 26). То же должно наблюдать и въ женскихъ обителяхъ.

Во всѣхъ монастыряхъ должна быть общая трапеза, въ особо назначенные для сего часы (обѣдъ—часовъ въ 12 дня, ужинъ въ 7—8 часовъ вечера). Трапеза подается безусловно постная; никакихъ скоромныхъ яствъ не допускается. Предъ началомъ трапезы и по окончаніи поется общая молитва; во время трапезы по возможности поддерживается общій порядокъ и благопристойность. Въ общей трапезѣ обязательно принимаютъ участіе и настоятели.

Подавая собою и во всемъ остальномъ добрый примѣръ иноческой жизни, настоятели сами лично вникають въ образъ жизни монашествующихъ, слѣдятъ за ихъ наклонностями и благоразумными внушеніями и наставленіями предотвращають ихъ отъ уклоненія отъ иноческихъ обѣтовъ. Въ этихъ цѣляхъ они часто посѣщаютъ братію по келіямъ для надзора и полезнаго наставленія, наблюдаютъ за исполненіемъ братією иноческихъ правилъ и за частными занятіями

ми ихъ во время свободное отъ богослуженій церковныхъ, и особенно по вечерамъ, а также, когда представилась бы надобность, приглашаютъ монашествующихъ и послушниковъ къ себѣ въ келію или въ иное мѣсто и здѣсь получаютъ ихъ духовною бесѣдою или чтеніемъ назидательной книги. Для благоуспѣшнаго наблюденія за должнымъ порядкомъ въ обители, въ помощь настоятелю или настоятельница изъ числа старшей братіи избирается особый благочинный или благочинная въ каждой обители, кои обязуются посѣщать келіи братскія для наблюденія за порядкомъ во всякое время. Ежедневно онъ записываетъ въ особую книгу, какъ вообще былъ проведенъ братією день, т. е. всѣ ли и за всѣми службами были въ церкви, своевременно ли приходили на оныя и съ благоговѣніемъ ли предстояли въ храмѣ Божіемъ; потомъ, — всѣ ли были за общею трапезою и соблюдался ли при этомъ надлежащій порядокъ; и далѣе — чѣмъ занимался каждый въ теченіе прочаго времени и вообще не было ли замѣчено за кѣмъ-либо отступленій отъ правилъ иноческой жизни. Эту книгу съ дневною записью благочинный обители представляетъ настоятелю, который, смотря по содержанію записи, въ той же книгѣ противъ денесенія отмѣчаетъ свои, соотвѣтствующія существу дѣла, распоряженія.

Наряду съ этимъ и въ виду многократныхъ разъясненій высшей духовной власти, изъ коихъ послѣднее воспо- слѣдовало въ указѣ Св. Синода отъ 25 сент. 1901 г. за № 11-мъ, Владыка предлагалъ настоятелямъ и настоятельницамъ, чтобы они принимали въ монастырь на послушаніе съ строгою осмотрительностью и только такихъ лицъ, кои имѣютъ узаконенныя свидѣтельства о своей личности и безпрепятственности къ поступленію въ монастырь, а также отзывы объ ихъ благонравіи, благонадежности и склонности къ монашескому образу жизни со стороны духовнаго отца, приходскаго причта или состоящихъ въ монастырскомъ братствѣ; и затѣмъ принимать въ братство по тщательномъ испытаніи благонадежности принимаемаго

по поведенію и готовности неуклонно исполнять всѣ монашескія обязанности. Представленіе послушниковъ и послушницъ къ постриженію въ монашество, по исполненіи срока испытаній, должно основываться на пріобрѣтенномъ посредствомъ надзора старца или старицы, а также настоятеля или настоятельницы, удостовѣреніи о благонадежности ихъ къ достойному прохожденію монашескаго житія.

Еще болѣе съ крайнею осторожностью и по довольно-му, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, испытанію въ монашескихъ послушаніяхъ, надлежитъ представлять монашествующихъ къ рукоположенію во священный санъ. Сего должны быть удостоиваемы монашествующія лица лишь по внимательномъ испытаніи и удостовѣренію въ трезвости и благонадежности ихъ поведенія, ибо недостойно поставленные въ священныя степени въ особенности позорятъ монашескій чинъ соблазнительнымъ въ народѣ поведеніемъ, а иногда и самымъ преступленіемъ, до гражданскихъ судовъ доходящимъ и навлекающимъ въ общей молвѣ великія нареканія не только на монастырскую жизнь, но и на церковныя власти, долженствующія соблюдать ее въ строгомъ порядкѣ.

Былъ уже поздній вечеръ, когда окончилась сія поучительная и назидательная бесѣда Преосвященнаго Пареевнѣи съ настоятелями и настоятельницами.

Секретарь Консисторіи *И. Савичъ*.



Содержаніе: 1) Первосвященническое служеніе Іисуса Христа. (Догматическій очеркъ). (Продолженіе). Прот. *Н. Малиновскаго*.—2) Мѣстная старина. Черты изъ религіозной и бытовой жизни Подоліи въ минувшіе вѣка. (Продолженіе). *Н. Я.*—3) Собраніе настоятелей и настоятельницъ монастырей Подольской епархіи въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Пареевнѣи, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. 4-го іюля. Секретаря Консисторіи *И. Савича*.

Редакторъ протоіерей **Евфимій Сѣцинскій**.

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ**.

Каменецъ-Подольскъ. Печатано въ типографіи **С. П. Кяржацкаго**.