

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 16-й 1909 г. 23 апрѣля.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2
стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р.,
строчка—20 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

Отдѣлъ официальный.

Распоряженія Правительства.

О преподаніи благословенія Св. Синода съ грамотою.

Указомъ Св. Синода, отъ 23-го февраля сего 1909 года за № 2402, преподается благословеніе Св. Синода, съ выдачею грамоты, бывшимъ церковнымъ старостамъ сель: Балахны, Котельническаго уѣзда, кр. Аванасію Винокурцеву; Рождественскаго, Уржумскаго уѣзда, кр. Ивану Заболотскому и Шестакова, Слободскаго уѣзда, Петру Головину, за службу ихъ по духовному вѣдомству въ должности церковныхъ старостъ, а послѣднему, вмѣстѣ съ тѣмъ, и за пожертвованія въ пользу своей приходской церкви.

Распоряженіа Епархіальнаго Начальства.

По вопросу объ открытіи дѣйстви губернской и уѣздныхъ комиссій по разсмотрѣнію новой системы обложенія.

Вятская Духовная Консисторія симъ даетъ знать духовенству епархіи, 1) что вслѣдствіе журнальнаго постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства 1908 года за № 45, коимъ, между прочимъ, организована губернская комиссія по разсмотрѣнію новой системы обложенія, въ составѣ протоіереевъ: Всесвятской церкви города Вятки Николая Серебренникова и города Глазова Преображенскаго собора Давида Шерстенникова и священниковъ: Василія Луппова и Петра Утробина, Епархіальное Начальство отъ 7—11 сего апрѣля опредѣлило: открыть дѣйствія губернской комиссіи въ составѣ вышеозначенныхъ лицъ, а равно и уѣздныхъ комиссій, инициативу и время созыва которыхъ возложить на благочинныхъ уѣздныхъ городовъ; о настоящемъ постановленіи объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ разъясненіемъ, что протоколы благочинническихъ собраній по данному вопросу должны представляться непосредственно въ уѣздныя комиссіи на имя благочинныхъ градскихъ церквей, а протоколы уѣздныхъ комиссій—непосредственно Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Филарету, который и будетъ, по ознакомленіи, передавать ихъ въ губернскую комиссію; созывъ же губернской комиссіи поручить протоіерею Николаю Серебренникову, и 2) что резолюціею Преосвященнѣйшаго Филарета, послѣдовавшею на журналѣ Консисторіи отъ 7 апрѣля, членомъ губернской комиссіи, вмѣсто священника Петра Утробина, перемѣщеннаго нынѣ въ г. Сарапулъ, назначень протоіереемъ Котельническаго собора Іоаннѣмъ Вознесенскій.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Опредѣлены: на священническія мѣста: діаконъ села Волипельги, Малм. у., Павелъ *Ворончихинъ*, въ с. Кизнерь, Малм. у.,—13 апр.

Перемѣщены: діаконъ с. Пустошей, Орлов. у., Александръ *Поповъ* въ с. Ломъ, Яран. у.—13 апр.; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Пантылъ, Слоб. у., діаконъ Іоаннъ *Молинъ* въ с. Молотниково, Кот. у.,—13 апр.; священникъ с. Пижапки, Яран. уѣз., Николай *Курбановскій* въ село Пыжу, Вят. у., для пользы службы,—13 апр.; псаломщикъ с. Шевнина, Урж. у., Василій *Бахтинъ* въ село Токтайбѣлякъ, Уржум. уѣз.,—16 апр.

Назначенный къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, псаломщикъ с. Васильевскаго, Глаз. у., Θεодоръ *Прокошевъ*, за вдовствомъ, освобожденъ отъ рукоположенія—10 апр.

Умеръ состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Пасѣговъ, Вят. у., запрещенный священникъ Θεодоръ *Мышкинъ*—7 апр. (родился въ 1854 г. 6 апр. въ с. Мулинъ, Слоб. уѣз., отъ діакона; въ 1878 г. 22 іюня окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1881 г. 18 мар. опредѣленъ на священническую вакансію въ с. Елеево, Урж. у.; былъ перемѣщаемъ: въ 1891 г. 13 сен. въ с. Нѣму, Нол. у.; въ 1900 г. 4 іюня въ с. Соловецкое, Орлов. у.; въ 1900 г. 7 сент. въ с. Заево Слоб. у.; въ 1907 г. 15 сент. на псаломщичтскую вакансію въ с. Пасѣгово, Вят. у.).

Ж У Р Н А Л Ы

сѣзда о.о. депутатовъ Елабужскаго духовно-училищнаго округа сессіи 19--23 января 1909 года.

Журналь № 1-й.

1909 года января 19 дня въ 6 часовъ вечера въ зданіе Елабужскаго духовнаго училища явились о.о. депутаты Елабуж-

скаго училищнаго округа священники: г. Елабуги церкви женскаго монастыря Павелъ Бѣляевъ, — 1-го округа села Новогорскаго Александръ Можгинскій, 2-го округа села Гарей Николай Орловъ и села Лекарева Алексѣй Сердобольскій, 3-го округа села Биляра Николай Загуляевъ; Малмыжскаго уѣзда: 1-го округа села Кулыгъ Василій Фронтинскій и 2-го округа села Большой Учи Александръ Ардашевъ.

По прочтѣніи молитвы Св. Духу, о.о. депутаты приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда. Закрытой баллотировкой оказались избранными: предсѣдателемъ сѣзда священникъ Павелъ Бѣляевъ (6 избирательныхъ и ни одного не избирательнаго), а дѣлопроизводителемъ священникъ Николай Загуляевъ. *Постановили:* Объ утвержденіи избранныхъ лицъ доложить телеграммою на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства. № 973. 1909 г. 11 февр. Читаль. Епископъ Филареть.

Журналь № 2-й.

Утреннее засѣданіе 20 января.

Присутствовали на засѣданіи всѣ о.о. депутаты и члены училищнаго Правленія отъ духовенства: протоіерей Іоаннъ Скардавицкій, священники Алексѣй Романовъ и Петръ Чистосердовъ. Заслушали телеграмму Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, на имя сѣзда слѣдующаго содержанія: „избранные утверждаютъ. Епископъ Филареть“. Постановили принять къ свѣдѣнію.

На журналѣ резолюція. № 974. 1909 г. 11 февр. Смотрѣль. Епископъ Филареть.

Журналь № 3-й.

Утреннее засѣданіе 20 января.

1) Слушали резолюціи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Сарапульскаго, положенныя на прото-

колахъ сѣзда о.о. депутатовъ Елабужскаго училищнаго округа Январской сессіи 1908 года.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

2) Заслушали отношеніе Правленія духовнаго училища отъ 20 сего января за № 27 о томъ, что оно уполномочиваетъ присутствовать на засѣданіяхъ сѣзда г. помощника смотрителя М. И. Изергина. *Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

3) Разсматривали вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ комитета по устройству церкви и больничнаго зданія при Елабужскомъ духовномъ училищѣ за 1908 годъ. Изъ вѣдомости этой видно, что отъ 1907 года оставалось наличными 1087 р. 17 коп. и билетами 15300 рублей. Въ 1908 году поступило наличными 1801 руб. 4 коп., билетами нѣтъ, — а всего съ остаточными поступило: наличными 2888 руб. 21 коп. и билетами 15300 руб. Израсходовано по по- Противъ сего Его Пре- становленію сѣзда о.о. депутатовъ освященствомъ сдѣлана по- Елабужскаго духовно-училищнаго ок- мѣтка: „На что“? руга 2653 руб. 74 коп. наличными и 1000 руб. билетами. Осталось къ 1909 году 234 руб. 47 коп. наличными и 14300 р. билетами. Означенныя въ остаткѣ суммы къ 1909 году: налич- ныя хранятся въ сберегательной кассѣ при Елабужскомъ уѣзд- номъ Казначействѣ по книжкѣ за № 13700-мъ, билеты-же, 4⁰/₁₀ рента, по расчетной книжкѣ той же кассы за № 323-мъ. *Поста- новили:* принять къ свѣдѣнію.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства № 975. 1909 г. 11 февр. Читаль. Епископъ Филареть.

Примѣчаніе. На подлинной вѣдомости комитета имѣется слѣдующая надпись: „Значущая въ расходѣ сумма 2653 руб. 74 коп., по постановленію сѣзда о.о. депутатовъ, выдана въ Правленіе духовнаго училища на устройство бани и потолковъ при училищѣ“.

Журналъ № 4-й, по поволу заслушанія сѣздомъ протоколовъ ревизіонной комиссіи по провѣркѣ экономическаго отчета по содер-

жанію училища въ 1907 году, резолюціей Преосвященнѣйшаго Филарета къ напечатанію не разрѣшенъ.

Журналъ № 5-й.

Вечернее засѣданіе 20 января.

Въ собраніе явились всѣ о.о. депутаты, члены Правленія отъ духовенства и помощникъ смотрителя Михаилъ Изергинъ.

Заслушали препровожденное г. Смотрителемъ училища, при отношеніи отъ 20 сего января за № 25-мъ, предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, настоящему съѣзду депутатовъ духовенства о томъ, чтобы, при разсмотрѣніи смѣты училища, съѣздомъ на содержаніе бѣдныхъ учениковъ изъ церковныхъ суммъ должны быть ассигнованы только суммы, получаемыя отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, и если депутаты съѣзда признаютъ эту сумму не достаточной, то они должны дополнительную сумму ассигновать изъ личныхъ средствъ духовенства округа и кромѣ того, въ виду обременительности церковей сборами на различныя нужды, согласно устава духовныхъ семинарій и училищъ, духовенство округа должно участвовать своими личными средствами и по другимъ статьямъ расхода на содержаніе училища. По выслушаніи и обсужденіи предложенія Преосвященнѣйшаго Филарета, съѣздъ депутатовъ, при всемъ своемъ желаніи руководствоваться этимъ предложеніемъ, созналъ невозможнымъ для себя исполнить его въ настоящую сессію, во 1-хъ, потому, что духовенство округа, вслѣдствіе весьма недавняго полученія г. Коцинскимъ вышеозначеннаго предложенія, не было ознакомлено съ нимъ и слѣдовательно не могло обсудить его на благочинническихъ съѣздахъ съ тѣмъ, чтобы вырѣшить: какое количество суммъ каждое благочиніе, безъ обремененія младшихъ членовъ причта, можетъ давать изъ личныхъ своихъ средствъ на содержаніе въ училищѣ сиротъ и бѣдныхъ воспитанниковъ въ добавленіе къ тѣмъ 610 рублямъ,

которые, по трахлѣтней сложности, Правленіемъ училища предполагаются къ поступленію въ 1909 году съ церковью округа за вѣнчики и разрѣшительныя молитвы,—во 2-хъ, потому, что депутаты настоящей сессіи, какъ не имѣющіе уполномочія со стороны духовенства округа расходовать его личными средствами, считаютъ себя не въ правѣ разложить 1322 рубля, требующіеся въ пополненіе вѣнчиковой суммы на тѣ 14 казенныхъ и 13 полуказенныхъ вакансій, которыя, по дѣйствительной надобности и по примѣру прошлыхъ годовъ, внесены Правленіемъ въ смѣту на содержаніе училища въ 1909 году, такъ какъ при малочисленности штатнаго духовенства въ округѣ (104 штата) эти 1322 рубля окажутся весьма тяжелымъ бременемъ для младшихъ членовъ причта,—сократить же количество вакансій и чрезъ это лишить нѣсколькихъ сиротъ и бѣдныхъ воспитанниковъ возможности продолжать ученіе съѣздъ не рѣшился и потому *повтановилъ*: почитательнѣйше просить Его Преосвященство ассигнованную на 1909 годъ, по смѣтѣ Правленія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, изъ взносовъ церковей, сумму въ количествѣ 1932 руб. на содержаніе въ училищѣ 14 казенныхъ и 13 полуказенныхъ вакансій утвердить и разрѣшить о.о. благочиннымъ округа на благочинническихъ съѣздахъ обсудить, какую сумму съ причта духовенства изъ своихъ личныхъ средствъ можетъ дать на содержаніе училища, чтобы будущій съѣздъ окружнаго духовенства могъ опредѣлить сообразно взносамъ и количеству казенныхъ вакансій.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства: № 977 1909 г. 11 февр. Согласенъ, но только подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы съ будущаго 1910 года съѣздомъ была ассигнована изъ личныхъ средствъ духовенства округа не только не достающая сумма на содержаніе бѣдныхъ и сиротъ воспитанниковъ противъ поступленія отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, но и на другія нужды по содержанію училища. Епископъ Филаретъ.

Журналь № 6-й.

Вечернее засѣданіе 20 января.

Разсматривали смѣту расхода суммъ по содержанію училища на 1909 годъ. По всестороннемъ размогрѣніи всѣхъ статей расхода и по тщательномъ обсужденіи оныхъ, постановили: по ст-т. 1 и 2 й § 1-го на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ: на 14 полныхъ вакансій по 86 руб. — 1204 руб. и 13 полуказенныхъ (безъ одежды) вакансій по 56 руб. — 728 р., — воспитанникамъ изъ дѣтей окружнаго духовенства и 3-й на вспомошествованіе бѣднѣйшимъ изъ своекоштныхъ воспитанниковъ одежду и обувь 25 руб., а всего 1957 руб. — принять.

§ 2. На содержаніе домовъ: 1) на отопленіе спрашиваемую сумму 1224 руб. — принять. 2) На освѣщеніе: а) за пользованіе электрической энергіей, вмѣсто испрашиваемыхъ 400 руб., принять 390 руб., примѣнительно къ расходу прошлаго года; б) на покушку необходимыхъ для ремонта матеріаловъ (лампочекъ, выключателей и т. п.) и за работу монтерамъ, вмѣсто 60 р., принять 50 руб., согласно расходу прошлаго года, и в) на покушку стеариновыхъ свѣчей, спичекъ и керосина 40 руб. — принять.

3) На содержаніе лошади, ремонтъ сбруи и экипажей, вмѣсто 120 руб., — принять 100 руб. — въ виду пониженія цѣнъ на овесъ и сѣно. 4) Ремонтъ домовъ: а) на разныя мелкія плотничныя работы и на матеріаль для означенныхъ работъ испрашиваемые 20 руб. — принять; б) на столярныя работы, вмѣсто испрашиваемыхъ 30 р., принять 25 р., примѣнительно къ расходу прошлаго года; в) на печныя работы 40 руб. — принять; г) на малярныя работы (окраски половъ въ классномъ корпусѣ) испрашиваемые 29 р. 20 к. отклонить совсѣмъ, въ виду того, что въ будущемъ году предполагается болѣе капитальный ремонтъ половъ, на окраску же классныхъ досокъ 3 руб. — принять; д) на подбѣлку корридора въ классномъ корпусѣ, печей и др. мелкія работы въ обѣихъ корпусахъ, вмѣсто 40 руб., — принять 25 руб. въ

виду того, что подбѣлку корридора въ классномъ корпусѣ слѣдуетъ отложить до окраски половъ въ будущемъ году; е) на мелкія штукатурныя работы принять испрашиваемые 10 р.; ж) на кузнечныя, слесарныя и кровельныя работы съ матеріалами для нихъ, вмѣсто испрашиваемыхъ 50 руб., ассигновать 35 р., примѣнительно къ расходамъ прошлаго года; з) на стекольныя работы, вмѣсто 45 руб., принять 32 руб., примѣнительно къ расходамъ прошлаго года; и) на луженіе и исправленіе мѣдной посуды — 20 руб. принять; і) на заведеніе и исправленіе деревянной посуды, вмѣсто испрашиваемыхъ 45 руб., ассигновать 40 руб., примѣнительно къ расходу прошлаго года. 5) На ежедневное мытье половъ, оконъ, дверей и проч., вмѣсто испрашиваемыхъ 70 руб., ассигновать 65 руб., примѣнительно къ расходамъ прошлаго года. 6) На чистку ретирадъ и выгребныхъ ямъ, вмѣсто 70 руб., принять 65 руб., примѣнительно къ расходамъ прошлаго года. 7) На застрахованіе зданій, движимаго имущества, дровъ и строительныхъ матеріаловъ испрашиваемую сумму 110 руб. — принять. 8) На набивку погребовъ льдомъ и снѣгомъ, очистку кровель, двора, улицы отъ снѣга зимою, на устройство катка, на уборку лѣтомъ мусора со двора испрашиваемые 30 р. — принять.

На журналѣ положена резолюція Его Преосвященства: № „978. 1909 г. 11 февр. Утверждается. Епископъ Филаретъ.

Журналъ № 7-й.

Утреннее засѣданіе 21 января.

Въ собраніе явились всѣ прибывшіе на съѣзда о.о. депутаты, члены Правленія отъ духовенства и представитель Правленія помощникъ смотрителя М. И. Изергинъ.

Продолжали разсматривать смѣту расхода по содержанію училища за 1909 годъ.

§ 3) На жалованіе служащимъ при училищѣ лицамъ:

1) Эконому діакону Аркадію Спас- Противъ сего Его Прео-
скому 360 рублей—принять. 2) Ему священствомъ сдѣлана по-
же столовыхъ за 2¹/₂ лѣтнихъ мѣся- мѣтка: „по этой ста-
ца, вмѣсто испрашиваемыхъ 37 руб. ть согласно съ мнѣ-
50 коп., принять 25 р. 50 к. по при- ніемъ о. Сердобольска-
мѣру прежнихъ лѣтъ. 26“. Е. Ф.

3) Кастеляншѣ жалованія 84 руб. и ей же столовыхъ за 2¹/₂ лѣт-
нихъ мѣсяца 16 руб., а всего 100 руб. отклонить за неимѣніемъ
средствъ. 4) Члену Правленія изъ учителей за дѣлопроизводство
150 руб.—принять. 5) Письмоводителю 180 руб.—принять,
6) Врачу 100 руб.—принять. 7) Двумъ надзирателямъ оста-
вить постоянныхъ по 300 руб. каждому—600 руб., а 120 руб.
добавочныхъ (по 60 р. каждому) ассигновать изъ взносовъ, по-
лучаемыхъ за правообученія иннословныхъ. 8) Служителямъ, вмѣ-
сто испрашиваемыхъ на жалованье 650 руб. и столовыхъ имъ
же за лѣтніе мѣсяцы 37 руб., всего 687 руб.,—принять 675 р.,
примѣнительно къ расходу предъидущаго года.

§ 4. 1) На содержаніе фундаментальной и ученической би-
бліотекъ 200 руб.—принять. 2) На пріобрѣтеніе учебниковъ для
казеннокоштныхъ воспитанниковъ и бѣднѣйшихъ изъ своекоштныхъ
и на переплетъ книгъ 30 руб.—принять. 3) Библіотекарю:
а) за завѣдываніе обѣими библіотеками и учебниками и б) за
провѣрку книгъ при пріемѣ библіотекъ 100 руб.—отклонить,
такъ какъ съѣздомъ постановлено означенную сумму библіотекарю
за приведеніе библіотекъ въ порядокъ и за завѣдываніе ими вы-
дать изъ суммы, ассигнованной на содержаніе библіотекъ въ
1909 году. § 5. На канцелярскія принадлежности, на заведеніе
прихода-расходной и квитанціонной книгъ, на отпечатаніе разныхъ
вѣдомостей, свидѣтельствъ и проч. 60 руб.—принять. § 6. На
медикаменты для больныхъ учениковъ и медицинскіе приборы,
вмѣсто испрашиваемыхъ 135 руб.,—принять 75 руб., примѣни-
тельно къ расходу предъидущаго года. § 7. На непредвидѣнные

расходы, вмѣсто — 100 руб., — принять 55 руб., сообразно расходу предъидущаго года. § 8. Изъ суммъ, получаемыхъ за правообученія инословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанниковъ: ст. 1. и. д. учителя церковнаго пѣнія Ив. Можгинскому за вечернія занятія и управленіе хоромъ 50 руб. — принять; 2) дополнительнаго вознагражденія за чтеніе тетрадей учителю русскаго языка Анатолю Теофилакову, вмѣсто 150 руб., — принять 120 руб., примѣнительно ассигновкѣ прежнихъ лѣтъ; 3) квартирнаго пособія учителямъ А. Теофилакову и Николаю Зефирову, 80 руб. первому и 120 руб. второму, всего 200 руб., — принять и 4) вознагражденія всѣмъ учителямъ за внѣклассныя занятія съ малоуспѣвающими учениками, за 64 дежурства въ 1907 году и 88 дежурствъ въ 1908 году, по 1 руб. за каждое, всего 152 руб. — отклонить за неимѣніемъ средствъ и въ виду того, что съѣздомъ ассигновано за репетиціи учениковъ 2-мъ надзирателямъ по 60 руб. каждому — 120 рублей (журнальное постановленіе съѣзда № 8).

Экстраординарные расходы. 1) Изъ 7-ми рублеваго взноса на постельныя принадлежности: а) на заведеніе 150 наволочекъ на подушки (300 арш. бязи по 25 коп. и за шитье съ мѣтками по 5 коп.). 82 руб. 50 к.; б) на заведеніе 10 новыхъ матрацевъ по 4 руб. — 40 руб., всего 122 руб. 50 коп. — принять. 2) На устройство загородныхъ экскурсій и на гостинцы ученикамъ 20 руб. — принять. 3) На наглядныя пособія 30 руб. — принять. 4) На покупку 20 арш. клеенки, по 70 коп. за аршинъ, вмѣсто скатертей въ столовую, всего 14 руб., — принять. 5) На заведеніе одного большаго стола въ столовую, взамѣнъ двухъ старыхъ, 6 руб. — принять. 6) На заведеніе большаго шкафа для храненія вновь заведенныхъ наглядныхъ пособій, вмѣсто испрашиваемыхъ 28 руб., ассигновать 12 руб. не на заведеніе новаго шкафа, а на приспособленіе для означенной цѣли существующихъ библіотечныхъ шкафовъ. 7) На заведеніе шкафа для храненія хозяйственныхъ вещей и принадлежностей 13 руб. — принять. 8) На капитальный ремонтъ 10 вѣшалокъ въ ученической раздѣвальной

въ классномъ корпусѣ, вмѣсто 15 руб., принять 7 руб. 58 коп., по дѣйствительной стоимости ремонта. 9) На исправленіе кушетки въ надзирательской комнатѣ, вмѣсто 7 руб. 50 коп., принять 5 рублей по дѣйствительной стоимости ремонта. 10) На заведеніе 36 партъ новыхъ въ три класса, по 5 руб. каждая, вмѣсто испрашиваемыхъ 180 руб., ассигновать 60 руб. на заведеніе 12-ти только партъ. 11) На заведеніе 4-хъ кафедръ новыхъ 32 руб. — принять. 12) На заведеніе 10-ти табуретовъ для больницы 5 руб. — принять. 13) На заведеніе 3-хъ тумбъ подъ фильтры 6 руб. — принять. 14) На передѣлку стоящей безъ употребленія въ нижнемъ корридорѣ класснаго корпуса голландской печи на русскую для надобностей эконома въ лѣтнюю пору 8 руб. — принять. 15) На заведеніе новой кострюли мѣдной 30 руб. — отклонить за неимѣніемъ средствъ. 16) На заведеніе самовара для надзирателей въ $1\frac{1}{2}$ ведра, вмѣсто испрашиваемыхъ 10 руб., — съ продажей стараго ассигновать 7 рублей. 17) На новыя теплыя двери съ косяками а) у занятой комнаты, б) въ кухнѣ помощника смотрителя и в) въ квартирѣ эконома, вмѣсто 32 руб., принять 30 руб. по дѣйствительной стоимости работъ. 18) На устройство заборки въ помещеніи повара 5 руб. — принять. 19) На окраску крышъ на службахъ и надъ крыльцомъ смотрителя, вмѣсто 91 руб., принять 70 руб., по дѣйствительной стоимости работъ и матеріаловъ. 20) На устройство новаго пола на площадкѣ подъ умывальникомъ 5 руб. — принять. 21) На обивку 3-хъ колодъ въ ватеръ-клозетахъ, цинкомъ 21 руб. — принять; на цементировку половъ и на закладку 2-хъ оконъ до половины въ тѣхъ же ватеръ-клозетахъ, вмѣсто 28 руб., принять 24 руб. по дѣйствительной стоимости работъ. 22) На постановку каменной заборки, взамѣвъ деревянной, въ нижнемъ этажѣ класснаго корпуса 45 руб. — отклонить на томъ основаніи, что съѣздъ постановилъ: существующую деревянную заборку со веѣмъ убрать, а вмѣсто того устроить вторыя теплыя двери, на каковый предметъ и ассигновать 15 рублей. 23) На устрой-

ство новаго цементнаго пола въ кухнѣ, $11\frac{1}{2}$ кв. саж., — 90 р. 50 к.— отклонить за неимѣніемъ средствъ и въ виду ожидаемаго капитальнаго ремонта, — замѣну же нѣсколькихъ старыхъ половицъ въ кухнѣ и обивку пола желѣзомъ около плиты произвести на счетъ суммъ, ассигнованныхъ на непредвидѣнные расходы. 24) На устройство изгороди и разработку пустоши задняго двора подь огородъ 30 руб. — отклонить за неимѣніемъ средствъ. 25) На устройство новыхъ воротъ на заднемъ дворѣ, вмѣсто испрашиваемыхъ 30 руб., ассигновать 10 руб. — на устройство новыхъ, а на ремонтъ существующихъ старыхъ воротъ. 26) На ремонтъ забора по фасаду — 70 руб. отклонить за неимѣніемъ средствъ. 27) На заведеніе новаго казанскаго тарантаса 75 руб. — отклонить за неимѣніемъ средствъ. 28) На заведеніе новыхъ двухъ телѣгъ рабочей и водовозной, вмѣсто испрашиваемыхъ 60 руб., при продажѣ старыхъ телѣгъ ассигновать 25 руб. 29) На заведеніе 6 дюжинъ столовыхъ ложекъ 10 руб. 80 коп. принять. 30) На отпечатаніе протоколовъ сѣзда 25 руб. — отклонить на томъ основаніи, что въ прошломъ году расходъ на этотъ предметъ былъ произведенъ Правленіемъ училища изъ суммъ, ассигнованныхъ на непредвидѣнные расходы. 31) На заведеніе 3-хъ стиральныхъ машинокъ съ 3-мя кадушками всего 11 руб. 10 коп. принять. Итого на содержаніе Елабужскаго духовнаго училища въ 1909 г. сѣздомъ ассигновано 7856 руб. 40 коп. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства: № 979. 1909 г. 11 февраля. Утверждается, но со сдѣланнымъ измѣненіемъ. Епископъ Филаретъ.

Особое мнѣніе.

По поводу о прибавкѣ жалованья эконому Елабужскаго духовнаго училища, о. діакону Аркадію Спасскому въ размѣрѣ 120 р. въ годъ къ существующимъ 240 руб. годоваго оклада остаюся при отдѣльномъ мнѣніи: хотя Правленіе Елабужскаго духовнаго училища и свидѣтельствуетъ о честности, аккуратности, практич-

ности и распорядительности настоящего о. эконома, но мнѣ кажется, что съ этимъ свидѣтельствомъ Правленіе училища поторопилось, ибо о. экономъ Спасскій въ училищѣ не прослужилъ еще и полгода, а посему и проявить себя вполне, въ такой короткій срокъ, не могъ, не могло и Правленіе узнать его. Если же Правленіе немного и ознакомилось съ дѣятельностью о. эконома, но для окружнаго духовенства эти свидѣствованныя качества о. эконома пока совершенно неизвѣстны, не замѣтны и особенные плоды этой дѣятельности. Кромѣ сего думается, жалованье въ размѣрѣ 240 руб. при готовой квартирѣ, отопленіи, электрическомъ освѣщеніи и столѣ, болѣе или менѣе приличное. Если же принять во вниманіе, что съ будущаго 1909—10 учебнаго года будетъ учиться въ духовномъ училищѣ сынъ, проживая въ домѣ отца—эконома училища, не дѣлая взноса за содержаніе въ училищѣ, получится порядочный плюсъ къ жалованью. Наконецъ, не отказывается ему и въ жалованье за писемоводство. А посему считаю вполне справедливымъ прибавить къ существующему жалованью въ размѣрѣ 240 руб. только 60 руб., вмѣсто 120 руб., спрашиваемыхъ Правленіемъ духовнаго училища, въ виду крайне обременительнаго обложенія церковей и бѣдности духовенства училищнаго округа. Когда же духовенство ознакомится съ дѣятельностью о. эконома и убѣдится въ пользѣ этой дѣятельности, оно, надо полагать, не поскупится и на большую прибавку. Депутатъ 2 округа Елабужскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Сердобольскій. На мнѣніи этомъ резолюція Его Преосвященства: № 980. 1909 г. 11 февр. „Согласенъ“. Епископъ Филаретъ.

Журналь № 8-й.

Вечернее засѣданіе 21-го января.

Въ собраніе явились тѣже о.о. депутаты, члены Правленія отъ духовенства и помощникъ смотрителя М. Изергинъ.

Имѣли сужденіе по поводу указа Св. Синода отъ 13 сентября

1908 года за № 11161, препровожденнаго при особомъ отноше-
ніи Епископа Сарапульскаго на имя Правленія Елабужскаго ду-
ховнаго училища, объ изысканіи средствъ на вознагражденіе над-
зирателей за репетиціи ими учениковъ по 60 рублей каждому въ
годъ и объ устройствѣ домашней церкви для учащихся и боль-
ницы при Елабужскомъ духовномъ училищѣ.

При обсужденіи сего вопроса выяснилось, что, хотя учи-
лищнымъ Правленіемъ, для освѣдомленія окружнаго духовенства о
содержанія указа Св. Синода, послѣдній былъ разосланъ въ ко-
піяхъ всѣмъ о.о. благочиннымъ округа, но не во всѣхъ бла-
гочинническихъ округахъ обсуждался. Противъ сего помѣтка
весьма важный и трудный вопросъ Его Преосвященства: „Въ
объ устройствѣ домашней церкви и *этомъ виновато само*
больницы при Елабужскомъ духо- *духовенство, а безза-*
вномъ училищѣ. Въ виду сего съѣздъ, *ботнымъ благочиннымъ*
не находя для себя возможнымъ въ *дѣлается строгій выго-*
данное время положительно рѣшить *воръ. Представитъ мнѣ*
этотъ вопросъ въ томъ, или другомъ *свѣдѣнія, въ какихъ бла-*
смыслѣ впредь, пока не выскажется по *гочинническихъ окру-*
сему дѣлу все окружное духовенство *гахъ не обсуждался“.*
въ своихъ постановленіяхъ на благочинническихъ съѣздахъ,—
считаетъ своимъ долгомъ высказать только свое мнѣніе.

Дѣло объ устройствѣ при Елабужскомъ духовномъ учили-
щѣ церкви и больницы началось въ 1903-мъ году, вслѣдствіе
настойчиваго требованія Епископа Сарапульскаго, Преосвященнаго
Михея, принудившаго окружный съѣздъ депутатовъ изыскивать
средства на устройство церкви и больницы, на основаніи указа
Св. Синода, предлагавшаго лишь расположить мѣстное духовенство
округа къ изысканію средствъ на устройство при училищѣ соб-
ственной церкви и больницы. Духовенство и церкви столь не
большаго Елабужскаго училищнаго округа понесли тяжелое бре-
мя налоговъ въ теченіи пяти лѣтъ. На устройство церкви и боль-
ницы въ настоящее время скопленъ капиталъ 14300 руб. въ

билетахъ Государственной 4⁰/₁₀₀ ренты, что составляетъ по существующему курсу 10868 руб. наличными. Если приступить къ устройству лишь небольшой домашней церкви и больницы, съ самой скромной обстановкой, то и тогда скопленнаго капитала окажется недостаточно, придется снова облагать церкви и духовенство усиленными сборами. Между тѣмъ, и помимо устройства церкви и больницы, расходъ по содержанию Елабужскаго духовнаго училища ежегодно увеличивается, вслѣдствіе того, главнымъ образомъ, что училище помѣщается въ двухъ отдѣльныхъ корпусахъ очень ветхихъ, для нуждъ училища мало приспособленныхъ, ежегодно требующихъ крупнаго ремонта. Въ свое время сдѣлана была крупная ошибка — купленъ подъ общежитіе со всѣмъ не подходящій домъ, на приспособленіе котораго для нуждъ учениковъ въ каждый годъ затрачивалось, теперь затрачивается и будетъ затрачиваться много денегъ и все же цѣль — благоустройство училища — никогда не можетъ быть достигнута. При такомъ положеніи дѣла строить для училища домашнюю церковь и больницу было-бы равносильно: приставлять новую заплату къ ветхой ризѣ. Благоразуміе требуетъ завести сначала соответствующее зданіе для помѣщенія учениковъ, просторное, вполне благоустроенное, въ которомъ и можно было-бы помѣстить домашнюю церковь и при немъ же устроить больницу. Такъ какъ на это потребовался-бы громадный капиталъ, котораго взять негдѣ, то духовенство принуждено довольствоваться настоящимъ положеніемъ дѣла, при которомъ всѣ нужды училища и учениковъ удовлетворяются не въ совершенствѣ, а болѣе или менѣе сносно, только по мѣрѣ силъ училищнаго округа.

Противъ сего Его Преосвященствомъ сдѣлана замѣтка: „Г. Ревизоръ не то говоритъ, а ему долженъ вѣрить, какъ полномоченному лицу отъ Высшей власти“.

училищною церковью, такъ какъ онъ, по своей близости къ училищу (гораздо ближе, чѣмъ классный корпусъ отъ общежительнаго), по своей помѣстительности, благолѣпности, издавна вполнѣ удовлетворяетъ все религіозныя нужды учениковъ училища. Прихожане этой церкви и причтъ нисколько не тяготея ходженіемъ учениковъ въ этотъ храмъ, а наоборотъ, весьма довольны прислуживаніемъ учениковъ въ храмъ при Богослуженіи, участіемъ ихъ въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, особенно же хоровымъ пѣніемъ учениковъ. — Если же отъ церквей и духовенства Елабужскаго округа будутъ требовать полнаго и совершеннаго благоустройства духовнаго училища, то тогда духовенство вынуждено будетъ отказаться отъ общежитія, закрыть его и содержать учениковъ духовнаго училища на частныхъ квартирахъ, какъ это было прежде до 1880 года. *Постановили:* на вознагражденіе надзирателей за репетиціи учениковъ ассигновать на 1909 годъ 120 рублей изъ суммъ, получаемыхъ за право обученія иносословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанниковъ училища, а вопросъ объ устройствѣ домашней церкви и больницы при Елабужскомъ духовномъ училищѣ оставить открытымъ до будущаго сѣзда и предложить всему окружному духовенству всесторонне обсудить этотъ вопросъ на своихъ благочинническихъ собраніяхъ, постановленія которыхъ просить представить чрезъ Правленіе Елабужскаго духовнаго училища очередному сѣзду о.о. депутатовъ училищнаго округа. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: № 981. 1909 г. 11 февраля. „*Утверждается*“. Епископъ Филаретъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Правленія Сарапульскаго духовнаго училища.

Правленіе Сарапульскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 24 ап-

рѣля — 15 мая 1908 г. за № 2670, и постановленію педагогическаго собранія Правленія училища, отъ 17 марта 1909 года за № 11/151, утвержденному резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 1 апрѣля за № 2155, приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище дѣтей будутъ производиться дважды: 1) весною — предъ началомъ лѣтнихъ каникулъ и 2) осенью — по окончаніи лѣтнихъ каникулъ.

Весеннія приѣмныя испытанія вышнѣшаго года имѣютъ быть 20 и 21 мая вечеромъ, съ 5 часовъ.

О времени осеннихъ испытаній будутъ объявлено особо.

Испытанія въ 1-й классъ училища будутъ производиться по программѣ, отпечатанной въ № 14 Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1901 года.

О Б ъ Я В Л Е Н І Е

Отъ Правленія Вятскаго духовнаго училища
Правленію Вятскаго духовнаго училища
Вятскаго духовнаго училища

СВѢДѢНІЯ

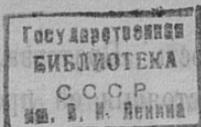
о вакантных мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Коллч. земли	Содержаніе отъ казны	Церковныя причтовыя помѣщенія	Составъ причта
	м.	п. ж. п.				
Протоіерейскія:						
При Вятскомъ Кафедральномъ соборѣ	—	—	—	400	Казенныя.	1 пр., 1 кл., 2 св., 1 пр., 2 д. и 2 пс.
При Яранскомъ Успенскомъ соборѣ	4578	4773	—	—	Нѣтъ.	1 пр., 3 св., 1 д. и 4 пс.
Священническія:						
При Слободской Николаевской церкви	758	787	45	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
При Воскресенской ц. Бѣлохолуницкаго завода.	2451	2247	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Въ селахъ:						
Вят. у.: Пасѣговѣ	3100	3328	67	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Елаб. у.: Челнахъ	1480	1897	33	—	Нѣтъ.	1 св., 1 д. и 1 пс.
При Сергаской едино-вѣрческой церкви	197	207	—	294	Казенныя.	1 св. и 1 пс.
Яран. у.: Кугушергѣ	3609	3816	49	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Упшѣ	1273	1416	39	75	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Пижанкѣ	4446	4858	95	—	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Николаевскомъ	1673	1747	3	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Малм. у.: Удугучинѣ	1826	1913	54	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Уть-Сюмсяхъ	1426	1529	52	294	Казенныя	1 св., 1 д. и 1 пс.
Волипельгѣ	1397	1440	4	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Селтахъ	3739	3818	110	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Паскѣ	662	610	37	294	Казенныя.	1 св. и 1 пс.

Слоб. у.: Пантыль	2209	2247	43	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Урж. у.: Куракинъ	1853	1957	35	294	Казенныя.	1 св., 1 д. и пс.
Кумнуръ	4293	4323	52	294	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Маныловъ	1291	1372	52	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Русскихъ Шояхъ	1640	1720	3	294	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Новомъ Торьяль	5387	5543	107	294	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Глаз. у.: Наймушинъ	327	343	4	294	Казенныя.	1 священ. и 1 псал.
Поръзъ	4453	4544	100	—	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Цышкети	3108	3016	40	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Зюздино-Аванасъев- скомъ	2168	2733	31	117р 50к.	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Сарап. у.: Нылги-Вамбъ	2312	2172	4	—	—	1 св., 1 д. и 1 пс.
Кигбаевъ	2665	2683	66	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Вятскомъ	2582	2664	37	294	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Завьяловъ	4817	4923	38	—	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
При Ижевской Нико- лаевской церкви	3326	3402	—	—	1 казен. д.	2 св., 1 д. и 2 пс.
При Слудской един. ц. Пол. у.	833	823	—	294	Казенныя.	1 священ. и 1 псал.
Орлов. у.: Бѣлозеръ	3057	3244	3	392	Нѣтъ.	2 священ. и 1 псал.
Пустошахъ	2476	2574	54	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Кот. у.: Прокопьевскомъ	2657	2723	66	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Діаконскія:						
Въ селахъ:						
Вят. у.: Пасѣговъ	3100	3328	67	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Елаб. у.: Лекаревъ	1654	1767	37	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Орлов. у.: Пустошахъ	2476	2674	54	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Малм. у.: Волицельгъ	1394	1440	4	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
Кот. у.: Окатьевъ	3135	3242	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.

Нол. у.: Верхосунъ	3472	3737	33	—	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Сар. у.: Большой-Норъ	2264	2359	1	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Псаломщическія:						
При Вятскомъ каед. соборѣ	—	—	—	—	Казенныя.	1 пр., 1 к., 2 св., 1 пр., 2 д. и 2 пс.
При Малмыжскомъ Бого- явленскомъ соб.	3160	3499	29	—	Казенныя.	1 пр., 3 с., 1 д., и 3 п.
При Александро-Нев- скомъ соб. г. Вятки	2255	2560	2	—	Нѣтъ.	1 пр. 1 св., 1 д. и 2 пс.
При Сарап. Покровской церкви	1900	1924	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
При Слободскомъ жен- скомъ монастырѣ	—	—	—	4 р. 4 к.	Казенныя.	2 свящ. и 2 псал.
При Яранской кладби- щенской церкви	—	—	2	—	Казенныя.	1 св. и 1 пс.
При Екатерининской цер- Вятской жен. гимназіи	—	—	—	—	—	1 свящ. и 1 пс.
Въ селахъ:						
Нолн. у. Экономичес- кой Лудянѣ	2988	3441	6	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Урж. у. Космодамиан- скомъ	597	609	58	98	Казенныя	1 свящ. и 1 псал.
Шевнинѣ	791	813	35	—	Казенныя.	1 св. и 1 пс.
При Ижевской Покров- ской церкви	3216	3399	1	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Орлов. у.: Пустошахъ	2476	2674	54	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.

Ис. об. редактора официального отдѣла Еп. Вѣд. А. *Швецовъ.*



ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 16-й 1909 г. 23 апрѣля.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.



Къ двадцатилѣтней годовщинѣ Вятскаго Миссіонерскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая. *)

(Его прошлое и желательное будущее).

Нынѣ наше Братство Святителя и Чудотворца Николая заканчиваетъ двадцать шестую годовщину своего существованія и своей церковнопросвѣтительной и православно-миссіонерской дѣятельности.

Теперь, когда Братство стоитъ, такъ сказать, на своемъ историческомъ рубежѣ между двадцатилѣтнимъ прошлымъ и предстоящимъ ему будущимъ, намъ казалось бы умѣстнымъ, своевременнымъ и полезнымъ, хотя бѣглымъ мысленнымъ взоромъ

*) Рѣчь въ Общемъ Собраніи Братства 12 апрѣля 1909 г.

окинуть прошлую дѣятельность Братства, подвести ей итоги и приподнять завѣсу на предстоящія ей просвѣтительныя задачи въ будущемъ, поскольку онѣ намѣчаются переживаемымъ настоящимъ.

Вызванное къ жизни приснопамятнымъ, незабвеннымъ для Вятской епархіи отцемъ протоіеремъ Стефаномъ Никифоровичемъ Кашменскимъ, --- этимъ ревностнѣйшимъ поборникомъ Православія, столь глубоко понимавшимъ дѣло православной миссіи среди старообрядчества, наше Братство, подъ благодатнымъ водительствомъ Святителя и Чудотворца Николая, подъ руководствомъ и истинно-отеческою попечительностію нашихъ Преосвященнѣйшихъ Архипастырей, при христіанскомъ сочувствіи и дѣятельномъ участіи духовенства и общества, наше Братство, по истинѣ, какъ нѣкое евангельское зерно малое, грушное, прозябло и возрасло въ великое древо, которое глубоко пустило свои корни въ самую нѣдра церковно-народной жизни, широко раскинуло свои вѣтви по всѣмъ предѣламъ обширной страны Вятской и принесло „плодъ много“ по роду своему!

Въ ежегодныхъ отчетахъ Братства и въ историческомъ очеркѣ его двадцатипятилѣтняго существованія, предложенномъ вниманію членовъ Братства на общемъ собраніи въ минувшемъ году, яркими красками начертана картина постепеннаго роста и развитія его дѣятельности. Остановливая свой внимательный взоръ на этой поучительной, содержательной, полной глубокаго значенія церковноисторической картинѣ, всякій кому дороги интересы нашего святаго Православія и христіанскаго просвѣщенія въ вѣрѣ заблудшихъ братій нашихъ, невольно ощутитъ въ душѣ своей чувство нравственнаго удовлетворенія и отраднаго успокоенія, видя желаемый успѣхъ въ плодотворной церковнопросвѣтительной дѣятельности Братства, въ надлежащемъ осуществленіи имъ своихъ высокихъ православно миссіонерскихъ задачъ. На общемъ фонѣ отчетныхъ свѣдѣній по Братству мы видимъ множество самыхъ разнообразныхъ оттѣнковъ и штриховъ, чрезвычайно ярко характеризующихъ просвѣтительныя труды главныхъ дѣятелей Братства—

простецовъ учителей-миссіонеровъ. И это не плодъ досужей фантазіи или воображенія, это живые факты и эпизоды, взятые изъ дѣйствительной жизни и тѣмъ болѣе цѣнные, что объ этихъ фактахъ свидѣлствуютъ сами сельскіе священники, которые лицомъ къ лицу стоятъ съ народной жизнію и по своему опыту знаютъ всю трудность просвѣтительной борьбы съ крайнею религіозною ограниченностію и фанатизмомъ нашихъ старообрядческихъ народныхъ массъ, уже два съ половиною вѣка упорно косящихся въ своемъ духовномъ ослѣпленіи, блуждающихъ во мракѣ своего религіознаго заблужденія и предрасудковъ, усвояющихъ въ дѣлахъ вѣры исключительное значеніе внѣшней обрядности, и игнорируя самую сущность христіанства, какъ религіи духа по преимуществу.

Но присмотримся ближе къ двадцати-пятилѣтнему прошлому нашего Братства, по скольку оно отображается въ его ежегодныхъ лѣтописяхъ, живописующихъ его жизнь и дѣятельность! И вотъ первѣе всего мы видимъ длинный непрерывный рядъ людей, изъ года въ годъ выходящихъ изъ самыхъ вѣдръ народа, ищущихъ свѣта православной истины, свѣта религіозныхъ знаній, для служенія дѣлу просвѣщенія своихъ заблудшихъ братій, ходящихъ во „тмѣ и сѣни“ духовной, лишенныхъ внѣ Церкви Христовой животворной, спасающей благодати Божіей. И всѣ они уже не юноши увлекающіеся, а люди духовно зрѣлые, способные къ самоопредѣленію, идутъ вполне сознательно къ источнику православно-христіанскаго свѣта, идутъ самоотверженно, оставляя свои дома, свои семьи, чтобы долгимъ, кропотливымъ, напряженнымъ трудомъ приобрести необходимыя знанія для предстоящаго имъ великаго просвѣтительнаго христіанскаго дѣла. И здѣсь въ центральной миссіонерской Братской школѣ они, какъ будущіе ратоборцы Христовы, какъ защитники вѣры Христовой и Церкви Православной, собравшіеся подъ священною хоругвию великаго и дивнаго во святыхъ святителя Христова Николая, поборника спасительной христіанской истины и дерзновеннаго обличителя ере-

тичества, здѣсь подъ благодатнымъ кровомъ церковнымъ, близъ гроба, гдѣ почиваетъ незабвенный основатель Братства, вѣрные его завѣтаны, они облакаются здѣсь во всеоружіе полемико-апологетическихъ знаній, изошряють свой „мечъ духовный“ для духовной брани съ врагами Церкви Христовой. И стекаются сюда не только православные, желающіе посвятить себя дѣлу миссіи, но нерѣдко сюда стремятся и старообрядцы, ищущіе себѣ выхода изъ мрака невѣденія къ свѣту спасительной истины и, нашедши его здѣсь, входятъ во „дворы Господни“ во ограду Св. Церкви, присоединяясь къ словесному стаду Христову.

Наша центральная братская миссіонерская школа является такимъ образомъ средоточіемъ православно-народной миссіи въ епархіи, она является тѣмъ движущимъ нервомъ, который ее живить, направляетъ, регулируетъ и вливаетъ въ нее все новыя и новыя силы для просвѣтительной миссіонерской дѣятельности среди раскола. Здѣсь, въ этой школѣ, ея духовные питомцы, не только запасаются нужными знаніями для предстоящаго имъ миссіонерскаго дѣла, но что важнѣе всего, они почерпають здѣсь то воодушевленіе, возжигаютъ въ себѣ то пламя ревности о спасеніи заблудшихъ и любви къ своему дѣлу, възгрѣвають въ себѣ ту энергію и готовность къ подвигу, безъ которыхъ немыслима никакая миссія и которыя даютъ ей жизненную плодотворную силу и успѣхъ. Здѣсь поддерживается традиціонный миссіонерскій духъ, который вдохнулъ въ дѣятельность Братства незабвенный отецъ протоіерей Кашменскій. Отсюда, какъ изъ центра, эти миссіонеры-простецы расходятся во всѣ концы Вятскаго края, гдѣ вѣками гнѣздится расколъ; они по преимуществу направляются туда, гдѣ мракъ религіознаго лжемыслия гуще, гдѣ враждебныя Православію силы интенсивнѣе, гдѣ фанатизмъ, злоба и вражда раскола къ Православной Церкви, презрительно именуемой никоніанствомъ, особенно рѣзки и гдѣ опасность для Православія со стороны раскола наиболѣе ощутительна. Они мужественно и бодро, съ надеждою на Божію помощь, съ вѣрой въ спасительность сво-

его дѣла, смѣло, съ горячимъ воодушевленіемъ идутъ на свое святое дѣло, и свѣтъ знанія, возженный ими здѣсь, несутъ туда, гдѣ царитъ вѣковая духовная тьма религіознаго невѣжества, предубѣжденій и предрасудковъ, тьма наслѣдственной, безотчетной вражды и злобы этихъ жалкихъ въ своемъ духовномъ ослѣпленіи людей. И на нихъ, какъ на передовыхъ борцовъ за св. истину, сыплются самые первые, а потому и самые сильные, самые жестокіе удары вражды и фанатизма. Но они терпѣливо, съ христіанскимъ благодушіемъ, переносятъ всевозможныя обиды, оскорбленія, хулы, поношенія, клевету, глумленія, а иногда даже и тѣлесныя „озлобленія“ — переносятъ все невзгоды, все „болѣзни и труды“, которые неизбѣжно выпадаютъ на долю всякаго пропо-вѣдника истины среди фанатизированныхъ ослѣпленныхъ злобою людей, коснѣющихъ въ своемъ вѣковомъ упорствѣ.

Братскіе учителя-миссіонеры почти всегда являлись первыми насадителями православнаго, истинно-христіанскаго просвѣщенія въ селахъ глухихъ дебряхъ епархіи, гдѣ особенно живучъ и силенъ расколъ старообрядчества. Свѣтъ знаній, прибрѣтенныхъ ими въ центральной Братской школѣ, свѣтъ православной истины — они несли повсюду и широко освѣщали имъ облежавшій духовно-религіозный мракъ среди раскола Эти скромные „простецы“ труженики, по истинѣ, совершали великое наше общее церковно-просвѣтительное дѣло! Всюду, куда они направлялись на дѣло миссіи, тамъ вездѣ открывались Братствомъ школы для обученія и воспитанія дѣтей народа въ строго религіозномъ духѣ и въ православно-церковномъ направленіи. Изъ года въ годъ, съ развитіемъ православно-просвѣтительной дѣятельности Братства, эти школы, какъ главныя пособницы миссіи, постепенно умножались. То тамъ, то здѣсь загорались эти свѣточи Православія въ самыхъ глухихъ и отдаленныхъ мѣстахъ епархіи, гдѣ въ свое время зарождался, развивался, множился и укрѣплялся нашъ расколъ старообрядчества коснѣя въ своемъ вѣковомъ религіозномъ окаменѣніи, лишенный благотворнаго, живительнаго свѣта истины.

Какъ едва мерцающія звѣзды на сводѣ небесномъ, незамѣтныя для простаго невооруженнаго глаза, и наши миссіонерскія школы для многихъ и невѣдомыхъ, разливаютъ свой „тихий“ благотворный свѣтъ Православія среди религіозной тьмы простаго народа и какъ путеводныя маяки намѣчаютъ ему истинные пути жизни по духу ученія Христова и Церкви Православной. Въ настоящее время наше Братство имѣетъ утѣшеніе насчитывать уже 47 такихъ своихъ школъ, которыя совершаютъ свое великое православно-просвѣтительное дѣло съ учителями—миссіонерами во главѣ. И эти школы являются нашими главными миссіонерскими пунктами какъ бы нѣкоей операціонной базой въ нашей духовной брани за Св. Православіе въ извѣстномъ приходскомъ районѣ. Специально миссіонерская дѣятельность нашихъ братскихъ учителей въ связи съ ихъ школьною, учебно-воспитательною дѣятельностію постепенно, но систематически, послѣдовательно ослабляетъ вѣковую вражду и фанатизмъ раскольниковъ противъ Православія, именуемаго ими „никонианствомъ“, разсѣиваетъ ихъ превратныя о немъ понятія и предубѣжденія, проясняетъ ихъ религіозное самосознаніе, разрѣшаетъ ихъ религіозныя сомнѣнія и недоумѣнія о предметахъ разномыслія съ Православіемъ, указываетъ ненормальность религіознаго положенія ихъ самихъ внѣ Церкви, Христомъ созданной, наконецъ, сближаетъ ихъ съ Православіемъ и предрасполагаетъ къ нему. И по отношенію къ православнымъ, совмѣстно живущимъ съ населеніемъ раскольническимъ, пресвѣтительно-миссіонерская дѣятельность братскихъ учителей имѣетъ также великое значеніе въ дѣлѣ Православія. Православный народъ чрезъ нихъ усваиваетъ себѣ надлежащее понятіе о старообрядчествѣ, какъ о расколѣ, а не какъ о старой, единой, истинной, спасительной вѣрѣ, — каковое понятіе старообрядцы всегда стараются внушить и навязать православнымъ; кромѣ того, и что важнѣе всего, отъ учителей-миссіонеровъ православные люди и сами научаются сознательнѣе относиться и къ своей православной вѣрѣ, пріобрѣтаютъ нѣкоторыя знанія и умѣніе отразить, въ случаѣ надобности, нападки и

изобличить ложныя раскольническія обвиненія на Православіе, разумно-защитить и свое спасительное исповѣданіе. И тамъ, гдѣ уже много лѣтъ существуютъ наши братскія школы и гдѣ развивается миссіонерская дѣятельность братскихъ учителей, тамъ православные чувствуютъ въ себѣ большую религіозную самоувѣренность и бодрость, проявляютъ наибольшую твердость и стойкость въ послушаніи и преданности Св. Церкви, а расколъ тамъ постепенно утрачиваетъ свое горделивое, заносчивое, вызывающее отношеніе къ православнымъ, замѣтно затихаетъ, уходитъ внутрь себя, въ свои гнѣздилища и логовища!... Изъ братскихъ школъ за все время ихъ существованія вышла не одна тысяча людей и не только однихъ православныхъ, но и старообрядцевъ, воспитанныхъ въ духѣ православной церковности и благочестивой настроенности; и среди нихъ мы нерѣдко видимъ въ послѣдствіи выдающихся ревнителей и защитниковъ Православія и борцовъ противъ раскола, которые тамъ, на мѣстахъ, создаютъ въ самой массѣ народной противовѣсъ расколу, оплотъ и опору Православію.

Наши приходскія миссіонерскія школы, какъ православно-просвѣтительные центры по своему духу, направленію и миссіонерскому характеру являются какъ бы филиальными отдѣленіями, хотя, и въ меньшемъ масштабѣ, центральной миссіонерской братской школы, которая является для нихъ разсадницей и насадительницей чрезъ подготовляемыхъ ею учителей, и служить для нихъ прототипомъ по своимъ миссіонерскимъ задачамъ и цѣлямъ. И какъ центральная школа Братства является для бывшихъ ея питомцевъ истинной *alma mater*, къ которой они всегда съ любовію тяготеютъ въ послѣдующей своей жизни и дѣятельности, подерживая съ нею и съ ея руководителями, своими бывшими учителями, традиціонную духовную связь, ободряющую и воодушевляющую ихъ въ тяжелыхъ самоотверженныхъ трудахъ на пользу Св. Церкви среди раскола—такъ и около начальныхъ народныхъ миссіонерскихъ братскихъ школъ и учителей миссіонеровъ въ зараженныхъ расколомъ приходахъ концентрируются

благочестивые ревнители Православія, какъ лучшія, выдающіеся православно-церковныя народныя силы, и создаютъ ту народно-приходскую органическую православную миссію, какъ наиболѣе цѣлесообразную, вѣрную и сильную, прочную и надежную, которая намѣчается и новыми, изданными въ самое послѣднее время правилами Св. Синода объ устройствѣ нашей внутренней православной миссіи. И приснопамятный основатель нашего Братства, такъ глубоко понимавшій задачи миссіи, своимъ проникновеннымъ духовнымъ взоромъ мудро предусмотрѣлъ великое значеніе церковно-народной миссіи и эту великую православно-церковную идею осуществилъ, положивъ ее въ основаніе православно-просвѣтительной дѣятельности нашего Братства, которое уже счастливо тѣмъ однимъ, что оно стоитъ на вѣрномъ пути въ своемъ просвѣтительномъ дѣлѣ и вотъ уже четверть вѣка планомѣрно и неуклонно идетъ по нему.

Факты свидѣтельствуютъ, что гдѣ развивалась эта народно-органическая миссія, при средствѣ братскихъ учителей-миссіонеровъ и миссіонерскихъ братскихъ школъ, тамъ всегда было и болѣе случаевъ присоединенія отъ раскола къ Православной Церкви, тамъ и православные являются наиболѣе сознательными въ вѣрѣ, а потому и наиболѣе гарантированными отъ вліянія на нихъ не только раскола, но даже и отъ вліянія современнаго, повсюду нынѣ распространяющагося, религіознаго раціонализма и всевозможныхъ отрицательныхъ теорій, матеріалистическихъ и социалистическихъ.

И, вотъ, мы видимъ, что, несмотря на всѣ тѣ благопріятныя условія, въ которыя поставленъ нынѣ старообрядческій расколъ послѣдними гражданскими узаконеніями о всеобщей, религіозной свободѣ, дающей ему полную возможность открыто пропагандировать свое лжеученіе среди православныхъ, и несмотря на то тяжелое, переходное положеніе, которое переживала въ эти послѣдніе годы наша специальная противораскольническая миссія, — несмотря на все это, въ Вятской епархіи не только не было мас-

совыхъ уклоненій изъ Православія въ расколъ, какъ это было въ 60 и 70-хъ годахъ прошлаго столѣтїя, но единичные случаи перехода православныхъ въ расколъ были сравнительно рѣдки и притомъ вызывались не столько внутренними религіозными побужденіями, сколько причинами матеріально-житейскаго и семейно-бытового характера, и обнаруживались по преимуществу въ тѣхъ мѣстахъ, которыя были удалены отъ миссіонерскихъ школъ и были внѣ сферы, благотворительнаго вліянія просвѣтительной дѣятельности учителей — миссіонеровъ.

Вѣроисповѣдная свобода, объявленная въ законодательномъ порядкѣ „являлась, такъ сказать, пробнымъ камнемъ для опредѣленія степени стойкости православныхъ въ своей вѣрѣ и искренности въ преданности и послушаніи Св. Церкви. И этотъ искусъ свободнаго, для всѣхъ безпрепятственнаго, перехода изъ Православія, неожиданно всѣмъ предоставленнаго даже самымъ закономъ, православное населеніе епархіи пережило съ великою для себя честію, достойною вниманія! Первоначальный, а потому и самый опасный, острый и тревожный періодъ религіозной свободы, столь заманчивой, православный русскій народъ Вятской епархіи пережилъ благополучно и тѣмъ показалъ, что онъ находитъ себѣ достаточное удовлетвореніе своихъ религіозныхъ потребностей въ нѣдрахъ Православной Церкви и что расколъ, какъ „древлее благочестіе“ не оказался для него соблазнительнымъ и обаятельнымъ даже въ самый критическій моментъ его церковноисторической жизни.

При дарованіи всѣмъ, такъ называемой, свободы совѣсти и права свободнаго выбора того или иного вѣроисповѣданія, нельзя было не тревожиться и не опасаться за нашъ православный народъ въ религіозномъ отношеніи, но онъ показалъ, что не напрасны же были усиленные церковнопросвѣтительные пастырскіе труды, въ свое время положенные на дѣло религіознонравственнаго воспитанія нашего народа! И въ этомъ великомъ общемъ дѣлѣ утвержденія Православія и охраненія его со стороны раскола помощь

Братства духовенству и заслуги его предъ Церковію имѣють несомнѣнно великое значеніе и занимають далеко не послѣднее мѣсто въ ряду другихъ церковнопросвѣтительныхъ мѣропріятій и силъ!

И конечно дѣятельность нашего Братства въ исторіи православнаго просвѣщенія Вятскаго края вообще и въ исторіи противораскольнической миссіи въ особенности безспорно займетъ одну изъ самыхъ широкихъ, свѣтлыхъ, содержательныхъ и поучительныхъ страниць!

Слава и благодареніе Господу Богу, намъ благодарящему! Слава и благодареніе Небесному Покровителю нашего Братства Святителю и чудотворцу Николаю, незримо, но такъ ощутительно споспѣшествующему ему въ его трудахъ и дѣятельности на пользу Св. Церкви въ просвѣщеніи заблудшихъ чадъ Ея! Да будетъ же вѣчная и благодарная память и Приснопамятному основателю Братства и всѣмъ почившимъ его дѣятелямъ, потрудившимся на пользу св. Церкви!

Искреннѣйшая признательность отъ Братства нашимъ Архипастырямъ, своею Отческою о немъ попечительностію такъ много содѣйствующимъ его широкой, плодотворной дѣятельности!

Глубокая благодарность нашему духовенству и обществу, которыя своимъ просвѣщеннымъ вниманіемъ и поддержкой всегда оказывали существенную помощь и содѣйствіе Братству въ достиженіи имъ своихъ высокихъ христіанскихъ цѣлей и въ осуществленіи своихъ церковнопросвѣтительныхъ миссіонерскихъ задачъ!

Наше Братство особенно счастливо тѣмъ, что въ ряду своихъ многочисленныхъ членовъ оно всегда имѣетъ удовольствіе видѣть и высокихъ представителей нашей мѣстной государственной власти, оказывающихъ свое благосклонное вниманіе къ дѣятельности Братства! Въ такомъ братскомъ единеніи представителей Церкви и правительственной власти Братство съ утѣшеніемъ видитъ залогъ и дальнѣйшаго успѣха и процвѣтанія своей дѣятельности на пользу народа въ общемъ дѣлѣ православнохристіанскаго его просвѣщенія и религіознаго развитія, которое слу-

жить краеугольнымъ камнемъ не только его духовнаго усовершенствованія, но и государственнаго благоустройства и общественнаго благополучія!

Такимъ образомъ, обзрѣвая прошлую дѣятельность Братства за двадцатипятилѣтній періодъ его существованія, можно съ полнымъ безпристрастіемъ сказать, что оно высоко держало знамя Православія, собирая подъ сѣнь его лучшія общественныя и народныя силы для противодѣйствія расколу, на защиту Св. Церкви. При помощи этихъ народныхъ силъ оно съ честью осуществляло принятія на себя задачи и по мѣрѣ возможности выполняло свой христіанскій долгъ во имя любви къ Богу и къ ближнимъ.

Но при этомъ нужно замѣтить, что большая часть минувшей дѣятельности Братства совершалась при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, при мирномъ, вполне спокойномъ теченіи жизни—православно-церковной и общенародной, когда враждебныя христіанской вѣрѣ и Православной Церкви силы сдерживались въ должныхъ границахъ.

2.

Не то мы видимъ теперь! И если мы предъ нашимъ мысленнымъ взоромъ приподнимемъ завѣсу на современное положеніе Церкви Православной и на судьбы ея, то мы увидимъ всѣ тѣ великія и страшныя опасности, которыя угрожаютъ ей, мы увидимъ тѣ мрачныя, зловѣщія перспективы, которыя предносятся ей въ будущемъ!

Какъ только дарована была всѣмъ вѣроисповѣдная свобода, такъ называемая „свобода совѣсти“, какъ только въ святорусской землѣ были ослаблены узы связующіе „князя тьмы“, онъ со всею стремительностію началъ сѣять свое вражде злопагубное сѣмя на нивѣ христовой, среди православныхъ русскихъ людей. Цѣлыя легіоны враговъ Церкви Христовой и тайныхъ, и явныхъ, своихъ и чужихъ, какъ бы всѣ силы ада возстали и ополчились

на Христа Господа и на св. Церковь Его, чтобы ниспровергнуть, разрушить Ее до основанія, чтобы съ корнемъ вырвать изъ души народной ея драгоцѣннѣйшее достояніе самую вѣру православную, и чтобы на опустошенной религіозной нивѣ народной водрузить свое страшное, зловѣщее знамя духовной анархіи!

Хотя Православная Русская Церковь и мужественно выдержала первый бурный натискъ всѣхъ этихъ враждебныхъ ей силъ, но не мало осталось и язвъ, и зіяющихъ ранъ на организмѣ церковномъ отъ этихъ стрѣлъ вражійхъ, не мало поражено духовною смертію и оторвано въ плѣненіе вражіе отъ единенія церковнаго Ея членовъ, слабыхъ, больныхъ и малодушныхъ.

Враги церкви Христовой, враги многіе и лютые не ограничились однимъ первымъ яростнымъ нападеніемъ на нее, — нѣтъ, въ своей злобѣ, въ своемъ стремленіи разрушить наше Св. народное Православіе они повели правильную противъ Церкви Христовой осаду, „обложили Ее окопами“ (Лук. 19, 43), „всякій день ищутъ поглотить Ее (Ис. 24, 2), дабы разсѣять, распудить словесныхъ овецъ стада Христова по пустынямъ и дебрямъ лжевѣрія и безбожія, чтобы растлить въ сознаніи народномъ чувства благоговѣнія предъ святынями вѣры христіанской и Церкви Православной. Враги Христа и Церкви, въ своей борьбѣ противъ нихъ, въ своихъ средствахъ не стѣняются: ими все пущено въ ходъ, чтобы ослабить, а если возможно, то и совершенно уничтожить вліяніе вѣры и церкви Православной на нашъ простой благочестивый народъ, который всегда былъ носителемъ вѣры и православной церковности. И замѣчательно при этомъ то, что религіозная свобода дарована къ вѣщшему прославленію и возвеличенію Церкви Христовой, а между тѣмъ въ дѣйствительности разные иновѣрцы, лжевѣры, еретики, сектанты и раскольники стараются использовать свою свободу не столько къ устроенію своей внутренней религіозной жизни, сколько пользуются ею ко вреду и уничтоженію Православной вѣры и церкви Христовой. Всѣ они единомысленны во враждѣ противъ Нея, хотя между собою, въ своихъ религіозныхъ

воззрѣніяхъ они расходятся до самыхъ крайнихъ противоположностей. Такимъ образомъ „свобода совѣсти“ для людей „сожженныхъ совѣстію“ и безъ всякихъ признаковъ совѣсти, для людей безъ всякой вѣры, для безбожниковъ и богоотступниковъ является страшнымъ орудіемъ противъ Вѣры и Церкви Христовой!

И первѣе всего предъ нами по прежнему стоитъ во всей грозной своей величинѣ не менѣе, какъ во сто тысячъ душъ, расколъ старообрядчества, раскиданный почти по всей Вятской епархіи и находящійся болѣе чѣмъ въ 250 приходсахъ. И вся эта масса, какъ сила враждебная церкви и фанатизированная, руководимая своими вождями изъ главныхъ всероссійскихъ центровъ, постоянно и грозно напоминаетъ о себѣ всѣмъ, кому близки интересы Православія. Нынѣ расколъ проявляетъ особенную энергію и настойчивость въ борьбѣ съ Православною Церковію, пользуясь всѣми привилегіями предоставленной ему свободы, чтобы поставить себя въ равное и даже въ высшее положеніе съ Церковію, которая, какъ бы для ироніи, именуется господствующею. У раскольниковъ собираются соборы, съѣзды, устраиваются совѣщанія, организуются автономныя религиозныя приходскія общины; ихніе вожди—лжеепископы ревностно и усердно посѣщаютъ самыя отдаленнѣйшія края своихъ епархій для утвержденія своихъ послѣдователей въ древлемъ благочестіи, для охраненія ихъ отъ зараженія „никоніанствомъ“ и для привлеченія самихъ „никоніанъ“ въ свою вѣру въ свою Церковь, какъ они дерзаютъ именовать свои религиозныя общества. Раскольническіе лжеепископы ежегодно посѣщаютъ своихъ послѣдователей и въ нашей епархіи, при этомъ устраиваютъ публичныя, торжественныя богослуженія, крестные ходы съ благоукрашенными иконами, съ благолѣпными хоругвями, въ богатыхъ блестящихъ облаченіяхъ; совершаютъ торжественныя молебствія на поляхъ и въ селеніяхъ съ произнесеніемъ рѣчей, направленныхъ къ восхваленію старовѣрія и къ униженію и посрамленію Православія, внушаютъ и подчиненнымъ имъ лжесвященникамъ тѣмъ

же мѣрами дѣйствовать къ утвержденію и возвышенію старообрядчества. Чтобы объединить, сплотить и утвердить старообрядческія религіозныя общины, въ наиболѣе многолюдныхъ населенныхъ центрахъ повсюду устрояются старообрядческія молитвенныя зданія по внѣшнему виду у сектъ священнословныхъ совершенно похожія на храмы православныя съ куполами, а по мѣстамъ и съ грамогласными колоколами. И все это дѣлается съ цѣлю возвысить старообрядчество во мнѣніи православныхъ, показать его равноправность съ Православіемъ, причемъ внушается православнымъ, что и само правительство признало теперь старую вѣру истинной и спасительной, а потому и предоставило ей такія права, а чрезъ это многіе изъ православныхъ малосвѣдущихъ и довѣрчивыхъ вводятся въ соблазнъ и заблужденіе, а многіе приходятъ и въ уныніе, видя возвышеніе всякаго лжевѣрія и униженіе Православія, и въ недоумѣніи нерѣдко вопрошаютъ: „За чѣмъ и для чего такой произволь допущенъ къ уничтоженію вѣры истинной“? Кромѣ всего этого, у старообрядцевъ соорганизованъ спеціальныи союзъ начетчиковъ-миссіонеровъ, которые во множествѣ разѣзжаютъ по всей россіи для пропаганды раскола и для борьбы съ Православіемъ. Эти начетчики всемѣрно домогаются устройства публичныхъ бесѣдъ, чтобы на нпхъ, предъ православнымъ простымъ народомъ унижить Православіе, забросить религіозное сомнѣніе въ душу православныхъ въ истинности исповѣдуемой ими вѣры, поколебать ихъ въ послушаніи Св. Церкви и Православной іерархіи. И для этого они, пользуясь „свободой слова“, не останавливаются ни предъ какими средствами. Ихъ наглость, дерзость, клевета, разныя злоухищренія, хулы, нареканія, поношенія, злословія направленныя къ посрамленію Православія не имѣютъ положительно границъ! Въ дополненіе ко всему этому нужно прибавить еще то, что старообрядческіе расколоводы, пользуясь „свободой печати“ во множествѣ распространяютъ свою спеціальную литературу, главнымъ образомъ также направленную къ софистическому оправданію своихъ старообряд-

ческихъ сектъ, какъ вѣроисповѣданныхъ доктринъ, съ догматико-канонической, якобы, точки зрѣнія, и къ тендеціозному обвиненію Православія въ еретичествѣ, „цезарепапизмѣ“ и во всевозможныхъ каноническихъ правонарушеніяхъ. Для этой же цѣли они имѣютъ нѣсколько своихъ періодическихъ старообрядческихъ еженедѣльныхъ журналовъ, издаваемыхъ при участіи нашихъ же православныхъ ренегатовъ,—Архимандрита Михаила, священника Карабиновича и многихъ другихъ нашихъ журналистовъ и „дѣятелей“ не только свѣтскихъ но даже и „духовныхъ“ прогрессивнообновленческаго направленія, ратующихъ за реформированіе церкви и христіанства въ духѣ свободнаго евангелизма.

Вотъ, въ какомъ видѣ стоитъ нынѣ предъ нами расколъ старообрядчества! Но это одна только сила, враждебная Православію!

(Окончаніе слѣдуетъ).

Причины упадка церковнаго проповѣдничества и мѣры къ его поднятію.

Проповѣдничество церковное въ послѣдніе годы носить чисто случайный характеръ. Проповѣди, обыкновенно, произносятся только разъ, за литургіей, и то больше для очистки совѣсти! надо же записать что-нибудь въ богослужебный журналъ, что-бы не получить замѣчанія отъ благочиннаго. Народъ нашъ почти отвыкъ отъ проповѣди и также не придаетъ ей серьезнаго значенія. Поучаться, считать для себя обязательными и необходимыми совѣты и наставленія, изложенныя въ проповѣди, никто и не думаетъ. Вотъ разительный тому примѣръ: священникъ поучаетъ „не упивайтесь виномъ“, а выслушавшіе поученіе прихожане въ тотъ же день вдрызгъ напиваются и кончаютъ день дракой, буйствомъ, бранью, распутствомъ, отъ которыхъ такъ предостерегалъ священникъ.

Причины такого упадка церковнаго проповѣдничества и его значенія въ жизни народа кроются въ слѣдующемъ.

Въ древнія времена поученія считались составною частью богослуженія и произносились за всѣми церковными службами и даже требами, напр. при бракѣ. Древній прихожанинъ слышалъ поученіе на нравственныя и догматическія темы (чтенія изъ Златоуста, Толковаго Евангелія и пр.), ознакомлялся съ житіемъ дневнаго святого (Прологъ) и исторіей праздника (Синаксари). Все это было изложено простымъ церковно-славянскимъ языкомъ и, благодаря обязательности произношенія, производило на слушателей впечатлѣніе обязательности исполненія рекомендуемаго. Оттого-то и вѣра христіанская была крѣпка раньше, жизнь христіанская высока, нравственность и воздержность — обязательны оттого-то такъ крѣпко привился русскому народу аскетизмъ христіанства, что даже доселѣ народъ нашъ чтить посты и постится не только въ указанные Церковью времена, но имѣеть и „самовольные“, такъ сказать, посты, напр. пощеніе въ понедѣльники въ недѣли предъ усѣкновеніемъ главы Св. Іоанна Предтечи, Ильинымъ днемъ и др. Духовенство, не отличавшееся много отъ мірянъ, было также склонно къ аскетизму, воздержанію, блюло нравственность.

Съ годами, когда стали проникать въ среду духовенства, какъ интеллигентнаго класса, такъ называемыя „идейныя теченія“, отрицающія внѣшнюю сторону религіи, какъ-то: соблюденіе постовъ, истовое исполненіе обрядовъ и даже богослуженія, эта „внѣшность“ христіанской религіи въ жизни и церковно-общественной дѣятельности духовенства сильно упала. Не диво стало встрѣтить священника разсуждающаго — „а, развѣ Богъ на желудокъ станетъ смотрѣть — чѣмъ онъ наполненъ“ и видѣть, какъ онъ открыто кушаетъ скоромное въ постные дни. Обрядность домашней молитвы духовенство поспѣшило въ угоду маловѣрной интеллигенціи уронить: стали попадаться іереи, не крестящіеся при входѣ въ домъ, предъ вкушеніемъ и послѣ вкушенія пищи и проч.

или, въ счастливомъ случаѣ, небрежно мотающіе рукой около бороды. Развитіе „требъ“, приносящихъ доходъ, а главное лѣность начинавшаго привыкать къ комфорту и чревоугодію духовенства, привели къ тому, что и церковное богослуженіе стало тяготить духовенство; въ особенности трудно ему казалось вычитывать всѣ эти синаксари, прологи, толковыя чтенія, которыя вдобавокъ начинали не сходиться съ вкусами и привычками его (духовенства). А такъ какъ и сократить богослуженіе было хитро, не нарушая цѣльности проникающей его идеи; то духовенство постепенно выбрасывало эту часть богослуженія, какъ наиболѣе удобную для сокращеній, ничѣмъ ее не замѣняя.

Теперьшнее духовенство о прежнихъ поученіяхъ — въ формѣ синаксарей, прологовъ и пр. не имѣетъ даже представленія и далеко отъ того, чтобы вернуться къ лоброй старинѣ. Только, зайдя въ единовѣрческую церковь, выслушаешь съ умиленіемъ откровенныя, прямыя, строгія наставленія, изложенныя весьма понятно на славянскомъ языкѣ. Помню, пришлось мнѣ зайти въ единовѣрческую церковь, когда тамъ вѣнчали одного единовѣрца. Когда священникъ сталъ читать, обратясь лицомъ на западъ, положенное наставленіе новобраччымъ, въ храмѣ воцарилась мертвая тишина — всѣ съ интересомъ, боясь проронить слово, слушали его. Правда интеллигенція (бывшая въ храмѣ), слѣшкомъ отвыкшая отъ строгости и чистоты жизни христіанъ, смѣялась надъ этой проповѣдью и сдѣлала ее нарицательной для насмѣшекъ, но простой народъ проповѣдь эта поразила.

Итакъ, главная причина упадка церковнаго проповѣдничества — это упадокъ христіанскаго аскетизма въ средѣ православнаго духовенства и несогласованность прежнихъ поученій съ его новыми привычками и нравами.

Теперь, когда духовенство замѣнилось, по выраженію одного духовнаго журнала, „брюховенствомъ“, и проповѣдь стала совершенно лишеною аскетизма; мало того — она сдѣлалась почти попустительницей нравственной распущенности. Да и въ самомъ дѣ-

лѣ: какъ говорить проповѣдь о вредѣ пьянства священнику—пьяницѣ? какъ учить посту священнику—чревоугоднику, не соблюдающему постовъ? Однажды, еще будучи семинаристомъ, я пришелъ на исповѣдь къ городскому старику—священнику. На вопросъ его: „не пилъ-ли вина“, отвѣчаю: „пилъ“. „Ну-ну, ничего: по молодости это извинительно, только лишка не пей“, свисходительно замѣчаетъ мой духовникъ. И все у него оказалось „можно“, только въ деликатной пропорціи, чтобы не лишка. Такому іерею теперь даже дико покажется читать какіе-го тамъ прологи, толковыя евангелія и другія древнія поученія, требующія строгаго воздержанія. То-ли дѣло сказать свою проповѣдку, которая никого не задѣнетъ, никому не предпишетъ строгихъ требованій.

Въ глазахъ народа значеніе церковныхъ поученій упало также вслѣдствіе лишенія ихъ аскетическаго характера и несогласованности ихъ съ жизнью духовенства. Властное, строгое слово, какимъ отличались поученія св. отцовъ, всегда сильно дѣйствуетъ на слушателей; а разбавленные водою попустительства проповѣди современныхъ пастырей въ одно ухо входятъ, а въ другое выходятъ, не оставляя замѣтнаго слѣда въ мозговыхъ и сердечныхъ отправленіяхъ слушателей. А примѣръ духовенства, его жизнь?! О, она всегда подрывала церковную проповѣдь. Духовенство, въ лицѣ однихъ проповѣдая о воздержаніи, въ лицѣ другихъ подавало яркій примѣръ невоздержанія; а примѣръ, какъ извѣстно, дѣйствуетъ сильнѣе словъ. Опять расскажу случай изъ своей жизни. Однажды, когда я пробовалъ бросить курить табакъ, ко мнѣ зашелъ любимый прихожанинъ. Замѣтивъ, что я долгое время нашей бесѣды не сжегъ ни одной папиросы, онъ спросилъ меня—не бросилъ-ли я курить. „Да, говорю, теперь шабашъ, не буду курить“.—„Вотъ слава Богу“—отвѣчаетъ мой собесѣдникъ.

— „А что моль ты обрадовался?“ спрашиваю.

— „Да право, говорить, молодежь у насъ чуть не поголов-

но курить табакъ: бачко-де у насъ курить, а намъ почему не курить“.

И такъ во всемъ: примѣръ духовенства дѣйствуетъ сильнѣе его мертвыхъ поученій. Народъ начинаетъ видѣть въ поученіяхъ духовенства обязанность, наиболѣе для него (духовенства) непріятную и скучную и въ силу психологическихъ законовъ настроеніе духовенства передается народу. Слушатели—христіане за проповѣдью начинаютъ позѣвывать, поглядывать по сторонамъ; а нѣкоторые отъ нея прямо уходить. И проповѣдь упала такимъ образомъ на степень ненужнаго придатка богослуженія.

Древнія поученія на церковно-славянскомъ языкѣ вышли изъ обихода еще и по другой причинѣ. Языкъ ихъ сталъ казаться въ нѣкоторыхъ мѣстахъ непонятнымъ, въ другихъ—грубо—откровеннымъ, неудобнымъ для произношенія. Конечно, эти поученія вѣроятно немного бы проиграли, если бы языкъ ихъ былъ нѣсколько упрощенъ и приноровленъ къ современному слову выраженію. Это и слѣдовало сдѣлать, оставивъ все же обязательность ихъ произношенія. А вмѣсто этого духовенство ихъ совсѣмъ выбросило.

Итакъ, проповѣдь и ея значеніе въ жизни народа упали.

Но это ненормально, это губельно для церкви. Проповѣди нужно вернуть ея прежнее значеніе. Но какъ это сдѣлать?

Вопросъ этотъ настолько назрѣлъ, что служить чуть не главной темой обсужденія всѣхъ духовныхъ журналовъ и пастырскихъ собраній духовенства. И всѣ эти журналы и само духовенство средствомъ къ возстановленію прежняго значенія проповѣди считаютъ импровизацію, свободное, живое слово. И вотъ уже нѣсколько лѣтъ, какъ этотъ рецептъ настойчиво рекомендуется всѣми друзьями Церкви и однакоже... въ жизнь онъ не проходитъ: импровизаціи не прививаются. Но отчего? А оттого, что громадное большинство духовенства не имѣетъ въ достаточной мѣрѣ дара слова. Могу сказать, напр., про себя, что у меня нѣтъ дара слова, чтобы я могъ свободно поучать своихъ прихожанъ живымъ сло-

вомъ. Что же мнѣ дѣлать? Неужели ужъ не учить совсѣмъ своихъ прихожанъ? А если учить, то какъ?

Мнѣ кажется, что начальство наше должно рекомендовать и требовать непрерывнаго и послѣдовательнаго произношенія въ храмахъ не самодѣльныхъ проповѣдей, а ранѣе уже напечатанныхъ. Мало вѣдь теперь Златоустовъ! Да и проповѣди современныхъ ораторовъ, произносящіяся иногда для собственнаго самоуслаженія, не могутъ принести той пользы, какъ душеполезныя поученія древнихъ св. отцовъ—Іоанна Златоустаго, Ефрема Сирина, Іоанна Лѣствичника, Никона Святогорца и др. „Отсебятиной“ вообще увлекаться не слѣдовало бы. 19-е правило 6-го Вселенскаго Собора гласитъ: „Предстоятели церквей должны по вся дни, наипаче же во дни воскресные, поучати весь клиръ и народъ словесамъ благочестія, избирая изъ божественнаго Писанія разумнѣя и разсужденія истинны, и не преступая положенныхъ уже предѣловъ и преданія богоносныхъ отецъ: и аще будетъ изслѣдуемо слово Писанія, то не инако да изъясняютъ оное, развѣ какъ изложили свѣтила и учителя Церкви въ своихъ писаніяхъ, и сими болѣе да удовлетворяются, нежели составленіемъ собственныхъ словъ, дабы, при недостаткѣ умнѣя, въ семь не уклонитися отъ подобающаго. Ибо, чрезъ ученіе вышереченныхъ отецъ, люди... исправляютъ жизнь свою на лучшее“...

Вся забота приходскихъ священниковъ должна быть направлена къ тому, чтобы обезпечить церкви наибольшимъ выборомъ уже напечатанныхъ поученій, особенно никогда не старѣющихъ поученій, составленныхъ богоносными отцами церкви. Этими поученіями и должны они „по вся дни“ учить народъ. А начальство наше должно указать всему духовенству опредѣленные моменты богослуженія—утрени, вечерни, литургии—когда чтеніе этихъ поученій считать обязательнымъ. Должно оно указать, въ соотвѣтствіе съ прежнимъ церковнымъ уставомъ, и то, когда читать поученіе съ изложеніемъ житія святого или исторіи праздника, когда на нравственныя и догматическія темы. И вотъ тогда-то, ког-

да проповѣдь вновь станетъ неотъемлемою частью богослуженія, вернется ея прежнее значеніе.

Живое же слово должно быть поощряемо и рекомендуемо, но только тѣмъ изъ священниковъ, которые обладаютъ даромъ слова и другими качествами хорошаго оратора.

Знакомый.

Насколько цѣнится трудъ псаломщиковъ.

На дняхъ пришлось мнѣ встрѣтиться съ однимъ псаломщикомъ Вятской епархіи, который описалъ мнѣ слѣдующій фактъ изъ жизни нѣкоторыхъ псаломщиковъ, а также лично касающійся его самого, а именно, что онъ состоитъ учителемъ церковнаго пѣнія девять лѣтъ, изъ которыхъ пять провелъ во время пребываніе учителемъ, а четыре на настоящей должности, и за всѣ девять лѣтъ усиленнаго труда, для чего было потрачено имъ не мало энергіи и здоровья, онъ не только не получилъ никакого денежнаго пособія, но даже едва ли какую либо благодарность. Еще все это ему не такъ было-бы обидно, еслибы не было тѣхъ фактовъ, что нѣкоторые изъ числа его же коллегъ, тоже занимающіеся пѣніемъ, получаютъ ежегодное вознагражденіе въ размѣрѣ 10—15 р. Извѣстно также, что священники и учительницы во всѣхъ селахъ за свои занятія получаютъ вознагражденіе. Найдется и очень не мало, конечно, и такихъ священниковъ, которые посѣщаютъ школу почти или даже каждый день и занимаются не по часу, а случается по два и по три, и не просятъ за свой усердный трудъ никакого вознагражденія, потому что прекрасно помнятъ свой долгъ и пастырское призваніе. Они ясно сознаютъ, что среди молодого поколѣнія можно скоро и прочно привить плоды евангельскаго и духовно-нравственнаго ученія, подобно тому, какъ къ дикому молодому деревцу

прививаютъ хорошій плодъ, отъ котораго въ послѣдствіи тоже получаютъ вкусный и полезный плодъ. Особенно въ наше время, когда земля русская переполнена разными ложными ученіями, еще усиленнѣе нужно проповѣдывать и укрѣплять христіанское духовно-нравственное ученіе. Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ этого не дѣлается, тамъ всюду можно видѣть упадокъ религіозности и неразлучной спутницы ея—нравственности, благодаря разнымъ еретическимъ ученіямъ, которыя глубоко пустили корни въ сердцахъ темнаго люда и чаще всего можно встрѣтить плоды. „Толстого“, такъ какъ неграмотный мужикъ вѣрять всякому печатному слову. Священнику въ его пастырскихъ трудахъ, конечно, должны помогать псаломщики. Помощь псаломщиковъ, въ отношеніи къ труду священниковъ, можетъ выразиться, какъ въ обученіи дѣтей церковному пѣнію въ школѣ, такъ и въ устройствѣ общаго хорового пѣнія въ церкви съ учениками и прихожанами. Найдется не мало псаломщиковъ, которые съ усердіемъ взялись бы за свой трудъ по мѣрѣ способностей, еслибы священники сколько нибудь цѣнили трудъ псаломщиковъ, хотя пропорціанально своему и не забывали бы объ ихъ существованіи, какъ случилось это въ одномъ селѣ N—скаго уѣзда. Я думаю въ тысячу разъ было-бы менѣе обидно для псаломщиковъ, если-бы никакихъ наградъ не существовало!

Разныя извѣстія.

Архіепископъ Казанскій Никаноръ предложилъ духовенству своей епархіи слѣдующее: Св. Апостоль Павелъ учитъ, что унижительно вообще имѣть междоусобныя тяжбы, а особенно не хорошо отдавать эти дѣла на рѣшеніе лицъ ничего незначащихъ въ церкви (1 Кор. 6, 1—7). Какъ бы шадя духовенство, наше правительство многія дѣла духовныхъ лицъ отдаетъ на разсмотрѣніе ихъ сѣмихъ, на судъ духовный: о.о. благочинныхъ, совѣтовъ благочинническихъ и т. д. Но многіе пре-

небрегаютъ этими первыми инстанціями суда и всякаго свидѣтельства и обращаются прямо въ Консторію, къ Архипастырю, всячески затрудняя ихъ, особенно Консистерію, въ которой скопляется непомѣрное количество бумажныхъ дѣлъ. Совѣтую всѣмъ прежде всего примиряться съ соперниками, предлагаю имъ далѣе, при несогласіи, сначала обращаться къ о.о. благочиннымъ и въ ихъ совѣты. И со многими другими дѣлами тоже предлагается сначала обращаться къ о.о. благочиннымъ, къ которымъ неизбѣжно должна посылать дѣла Консистерія, а равно и наша мѣрность. Наипаче же архипастырски прошу и молю всѣхъ: не впадать въ дѣла криминальныя, по которымъ неизбѣжно должно вести судъ Консистерскій, Владычный и даже Синодальный, горше того—передавать дѣла въ судъ Окружный, Судебной Палаты и далѣе. Вспомните вдохновенное слово древняго Премудраго. и не только не творите злое, но и не говорите зла, ибо птица услышитъ это злое слово и повѣдаетъ Судящему явное и сокровенное. (Изв. Каз. еп.).

Выгода пчеловодства. Воспитанникамъ Тамбовской духовной семинаріи въ свободное отъ занятій время прочитанъ былъ курсъ по пчеловодству. Въ одной изъ бесѣдъ лектеръ сообщилъ слѣдующія свѣдѣнія:

«Три года тому назадъ и у меня одинъ нероенный улей далъ до 5 пудовъ меда и остался на зиму съ полнымъ запасомъ меда — около пуда. Въ этомъ же году я получилъ въ среднемъ по 2 пуда съ каждаго улья и, кромѣ того, оставилъ на зиму всѣ молодые ульи. Вотъ уже 10—11 лѣтъ я занимаюсь пчеловодствомъ и за исключеніемъ первыхъ 2—3-хъ лѣтъ, которые у меня, какъ новичка, были неудачны, въ среднемъ я получаю около пуда съ каждаго улья и нахожу это, конечно, выгоднымъ.

Раньше я тоже сомнѣвался, что пчелы могутъ принести въ улей въ одинъ день 10—15 фунтовъ меда, но скоро самъ убѣдился въ этомъ. У меня на пчельникѣ каждое лѣто одинъ улей

средней силы стоять на десятичныхъ вѣсахъ, и я каждый день къ вечеру, когда пчелы ужъ все соберутся въ улей, свѣшиваю стоящій на вѣсахъ, такъ называемый, контрольный улей и точно узнаю прибыль или убыль за день. Въ обычное время улей показываетъ до 1 фунта убыли или прибыли, а во время хорошаго взятка отъ 3 до 8 фунтовъ прибыли. А однажды, помню, 16 апрѣля 1903 года, пчела замѣчательно шла на ветлу, и къ вечеру контрольный улей показалъ прибыли за день $10\frac{3}{4}$ ф. и это показалъ средней силы улей, а сильные ульи несомнѣнно принесли болѣе; возможно, что и до 15 фунтовъ. Этотъ день былъ для меня большимъ праздникомъ; онъ доставилъ мнѣ много удовольствія и укрѣпилъ во мнѣ вѣру въ работоспособность милыхъ пчелокъ. Я доселѣ не забуду того оживленія, какое было на пчельникѣ, того подъема духа и той радости, которую я испытывалъ въ этотъ день. Я удивлялся тому количеству меда, какое было собрано на пчельникѣ въ одинъ день. Тогда у меня было до 80 ульевъ. Если каждый улей въ среднемъ принесъ 12 фунтовъ, то 80 ульевъ принесли 880 ф., или 22 пуда. 15-го и 17-го того же апрѣля въ контрольномъ ульѣ прибыли было по 4 ф., или за два дня 8. Такимъ образомъ за 3 дня (15, 16 и 17 апрѣля) контрольный улей показалъ прибыли 19 ф., а на всемъ пчельникѣ въ 80 ульевъ было собрано 1520 фунтовъ, или 38 пудовъ меда. Дѣйствительно, новичку можно усомниться въ этомъ, пока онъ самъ не убѣдится на опытѣ. Пчеловодство доходно, но только въ рамочныхъ ульяхъ. Преимущество рамочныхъ ульевъ предъ колодными заключается въ томъ, что въ рамочномъ ульѣ во всякое время можно знать о состояніи пчелиной семьи, можно разобрать по частямъ все гнѣздо, вынуть и осмотрѣть каждую рамку, тогда какъ въ колодномъ ульѣ нельзя видѣть всего гнѣзда, а только небольшую часть его со стороны колодезни и, слѣдовательно, нельзя опредѣленно знать о состояніи пчелъ, а только догадываться.

ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія. 19 апрѣля, воскресенье, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

Кража изъ церкви. 1 апрѣля изъ церкви с. Кичина, Федосѣевской волости, похищено изъ находящихся тамъ каземата, шкафа и комода съ поврежденіемъ ихъ, до 200 р., незаприходованныхъ въ подлежащихъ книгахъ. Похититель въ церковь проникъ въ сѣверныя двери, сломавъ стекло наружныхъ дверей и обрѣзавъ бичевку, которою наружныя двери были привязаны къ желѣзнымъ внутреннимъ дверямъ, и отломалъ желѣзный пробой, въ который былъ вложенъ замокъ.

Произведеннымъ дознаніемъ установлено, что означенное преступленіе совершилъ и. д. псаломщика этого села изъ крестьянъ Орловскаго уѣзда, Посадской волости, деревни Паншины, Тихономъ Сергѣевымъ Неустроевымъ, 20 лѣтъ. Наканунѣ, 31 марта, вечеромъ Неустроевъ хорошо угостилъ виномъ церковныхъ сторожей и ночного караульщика. (Вят. Вѣст. № 75).

Поправка. Въ „Хроникѣ“ № 15 Епарх. Вѣд. (стр. 367) ошибочно напечатано, что членомъ Совѣта Братства Святителя Николая, вмѣсто протоіеря А. И. Люминарскаго, избранъ протоіерей Д. П. Миловъ. Слѣдуетъ читать: протоіерей А. С. Израилевъ.

Отвѣты Редакціи.

Священнику. Такъ какъ общества потребителей въ основу свою полагаютъ „не матеріальные интересы, а главнымъ образомъ товарищескія начала, т. е. начала взаимной отвѣтственности и довѣрія и не могутъ существовать безъ укрѣпленія въ сознаніи участниковъ той мысли, что экономическіе интересы должны объединять людей между собою на почвѣ христіанскихъ

взаимныхъ отношеній“, то по нашему мнѣнiю, духовенство, на основ. опредѣленiя Св. Синода объ участiи духовенства въ учрежденiяхъ мелкаго кредита (Еп. Вѣд. 1909 г. № 11 ст. 228), можетъ участвовать и въ обществахъ потребителей не только на правахъ пайщиковъ, но и предсѣдателей и членовъ правленiй.

Вопрошающему. 1) Въ редакціонныхъ отвѣтахъ уже не равъ отмѣчалось, что платы за теплоту, чтенiе правила и исповѣдь не должно быть; а должна ставиться кружка съ надписью: „въ пользу причта“, а по окончанiи напр. чтенiя правила обноситься для принятiя пожертвованiй. Всѣ поступившія въ кружку пожертвованiя должны дѣлиться между всѣми членами причта сообразно получаемой должности. Распоряженiе это остается въ силѣ и въ настоящее время.

2) На обнесенiе по церкви означенной кружки за богослуженiями въ теченiе всего года для сбора пожертвованiй законныхъ основанiй нѣтъ.

3) Приходскія попечительства согласно ст. 1-й полож. о попечит., учреждаются между прочимъ для попеченiя о благосостоянiи причта; а по п. 2 ст. 5-й обязаны заботиться, въ случаѣ недостатка средствъ содержанiя причта, объ изысканiи способовъ для увеличенiя оныхъ, для каковой цѣли по ст. 6-й производится отдѣльно сборъ „въ пользу причта“. Поэтому, конечно, можно просить приходское попечительство объ отпускѣ для членовъ причта, пользующихся казенными квартирами, готового отопленiя; но обязать къ тому попечительство нѣтъ основанiй. Рѣшенiе этого вопроса въ ту или другую сторону зависитъ всецѣло отъ попечительства.

Псаломщику. Если священникъ на діаконской вакансiи, исправляющій обязанности за больного священника въ другомъ приходѣ за известное вознагражденiе, получаетъ въ то же время полностью кружечный доходъ въ своемъ селѣ, то поручный доходъ по должности діакона, — въ данномъ случаѣ за чтенiе правила, по нашему мнѣнiю, справедливо предоставить тому, кто читалъ правило, т. е. псаломщику.

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 24 апрѣля дня 1909 г.
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній,

составленный Минскимъ Каѳедральнымъ Протоіереемъ В. Успенскимъ.

Въ составъ сборника входятъ церковныя пѣснопѣнія на всеобщномъ бдѣніи и литургіи въ воскресные дни (всѣхъ восьми гласовъ), В. поста—первой и Страстной седмицъ,—Пасхи и двенадцатыхъ праздниковъ (стихиры на Господи возвахъ, на литіи, на стиховнѣ, на хвалитѣхъ, тропари, кондаки, величанія ирмосы, антифоны, прокимны и др.)—съ переводомъ ихъ на русскій языкъ. Второе изданіе сборника ц. пѣснопѣній исправлено въ текстѣ перевода ц. пѣснопѣній на русскій языкъ (особенно въ ирмосахъ), дополнено нѣкоторыми пѣснопѣніями (въ службахъ послѣднихъ дней Страстной седмицы), въ текстѣ ц.-славянскомъ сдѣланы необходимыя уставныя указанія, чтобы яснымъ былъ порядокъ церковныхъ службъ (что за чѣмъ слѣдуетъ). Цѣна безъ пересылки 50 коп. При требованіи не менѣе 25 экз.—10% уступки (45 к.), при требованіи не менѣе 50 экз.—20% уступки (40 к. экз.), при требованіи же 100 экз. и болѣе—30% уступки (35 к. за экз.); пересылка во всѣхъ случаяхъ за счетъ покупателя.

Адресъ: Минскому Каѳедральному Протоіерею В. Успенскому.

Переведена позолотно-иконостасная мастерская Ильи Петровича Исупова въ свой домъ на Гласисную улицу, наискось отъ Губернской больницы, между Копанской и Спасской улицами.

Центральная гомеопатическая аптека

С. А. Форбрихеръ

(основ. въ 1833 году).

Высылаетъ лѣкарства и лѣчебники съ наложеннымъ платежомъ во всѣ города Европ. Россіи. Въ Азіатскую же Россію высылаетъ не иначе, какъ по полученіи при заказѣ слѣдуемой суммы (можно почт. марками) на почтовые расходы.—Прейскурантъ лѣчебниковъ и лѣкарствъ высылается бесплатно.

Адресъ: Москва, Петровка, д. №19.