

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 3.

Изданіе
еженедѣльное.

20-го января 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Объ измѣненіи порядка сообщенія о чиновпроизводствѣ и служебныхъ перемѣнахъ лицъ, состоящихъ на службѣ по духовному вѣдомству. Орловская Духовная Консисторія слушала: отношеніе канцеляріи Оберъ-прокурора Св. Синода, отъ 31 декабря 1907 года за № 9976, слѣдующаго содержанія:

„6 октября текущаго года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на отмѣну установленнаго статьями 9 и 10 Учрежденія Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ (Св. Зак. т. I, ч. 2, изд. 1906 г.) сообщенія внесшему дѣло начальству списковъ съ Высочайше утвержденныхъ приказовъ.

Такъ какъ вслѣдствіе сего Епархіальнымъ Начальствамъ, внесшимъ въ названный комитетъ представленія о чиновпроизводствѣ и другихъ служебныхъ перемѣнахъ лицъ, состоящихъ на службѣ по духовному вѣдомству, Инспекторскимъ Отдѣломъ Собственной Его Императорскаго Величе-

дать дѣтъ, равно покойнаго про- ами совпадаютъ. ь не заботились, , чтобы журналъ вную свою цѣль, своемъ донесеніи нному наставле- аго и понятнаго еуклонно преслѣ- ги въ будущемъ, свѣжія струи и идѣ безплатнаго о содержанія,—

йшемъ Синодѣ ь Г. Оберъ-Про- свѣ ежемѣсячный настоящемъ его

бля съ пересыл- зное Чтеніе при съ книжныхъ ма-

движникъ Киево-

нія. 2. Высо- ь Кіевскій и совной комис- ь залѣ Орлов- 3-го октября). аго Церковна- 06—1907 годъ.

Митрофанъ

В. Сахаровъ.

д.

ства Канцеляріи не будутъ болѣе доставляемы списки съ Высочайше утвержденныхъ приказовъ, то помянутыя Епархіальныя Начальства о всѣхъ служебныхъ перемѣнахъ, связанныхъ съ этими представленіями, имѣютъ освѣдомляться по печатаемому сказанному Отдѣломъ въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ и Правительственномъ Вѣстникѣ соответствующимъ статьямъ“.

Приказали: содержаніе отношенія объявить къ свѣдѣнію должностныхъ лицъ и учреждений епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ Христорожественской г. Болхова церкви учитель школы грамоты Никита Башнатовъ,—11 января, и къ церквамъ сель: Грунина Воргла, Елецкаго уѣзда, учитель Леонтій Бородинъ,—12 января, Дежкина, Мценскаго уѣзда, учитель Илія Быковъ,—14 января, Нижеровки, Брянскаго уѣзда, сынъ священника Николай Митропольскій,—15 января, къ ц. с. Комягина, Трубчевскаго уѣзда, сынъ священника Николай Карповъ,—12 января, къ ц. с. Троицкаго Городилова, Ливенскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодотъ Лапинъ,—16 января.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, *діаконъ* с. Дальняго Гнѣдилова, Болховскаго уѣзда, Романъ Герасимовъ—къ ц. с. Голдаева, того же уѣзда,—14 января.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію, *псаломщикъ* Знаменской г. Сѣвска церкви Григорій Флегонтовъ,—11 января.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель Болховскаго уѣзда: Локонъ—мѣщанинъ Никаноръ Петровъ, Рыдани—крестьянинъ Егоръ Трусовъ, Чернаго—крестьянинъ Сергѣй Косминъ, Селихова—крестьянинъ Никита Паничкинъ, Ждиміра—крестьянинъ Θεодоръ Лядновъ, Жидкого—крестьянинъ Иванъ Гавриковъ, Знаменскаго—крестьянинъ Яковъ Заринъ, Покровскаго Ермакова—крестьянинъ Александръ Денисовъ, Узкаго—крестьянинъ Михаилъ Игнашинъ, Спасо-Рославля—крестьянинъ Григорій Сергѣевъ, Красникова—мѣщанинъ Θεодоръ Булгановъ, Ячнаго—мѣщанинъ Игна-

тій Жда
вари—к
нинъ Г
Барановъ
Медвѣде
Ючковъ,
Крестья-
Иванъ (на—кр.
Перьковъ
на—дѣл
кр. Кап
ева—кр
Гудковъ,
скаго—
Алексѣ
кр. Мих
рова—к
Брянска
каго уѣ
Тихонъ
евскаго
ній Вор
—кр. К
ва—кр.
января;
Клинска
ховъ,—1
отва—с
при ц.
11 янва
Василій
Покровс
дровска
Алексѣ
Луковц
Волконск
лій Тиня
кр. Гри

тій **Ждановъ**, Столбчаго—крестьянинъ **Несторъ Козловъ**, Густовари—крестьянинъ **Андрей Астохинъ**, Парамонова—мѣщанинъ **Григорій Дракинъ**, Подзвалова—крестьянинъ **Адріанъ Барановъ**, Богородицкихъ **Рябинокъ**—крестьянинъ **Георгій Медвѣдевъ**, Крестовоздвиженскихъ **Рябинокъ**—крест. **Яковъ Ючковъ**, Никольскихъ **Рябинокъ**—крестьян. **Василій Бацукинъ**, Кривья—кр. **Иванъ Волосатовъ**, Ильинскаго **Косагова**—кр. **Иванъ Свистуновъ**, Долецъ—кр. **Алексѣй Музалевскій**, Мымрина—кр. **Игнатій Маркинъ**, Дальняго **Гнѣздилова**—кр. **Фома Перьковъ**,—10 января, **Кутьмы**—кр. **Косма Кузнецовъ**, **Кобылина**—дѣйствит. статскій совѣтникъ **Петръ Арбузовъ**, **Злыни**—кр. **Капитонъ Котовъ**, **Мѣховицы**—кр. **Арсеній Гуровъ**, **Фаддеева**—кр. **Иванъ Денисовъ**, **Вязилокъ**—мѣщанинъ **Константинъ Гудковъ**, **Будолдина**—кол. совѣтникъ **Иванъ Головъ**, **Срѣтенскаго**—учитель **Алексѣй Павловъ**,—11 января, **Фатнева**—кр. **Алексѣй Осиповъ**, **Городища**—кр. **Иванъ Мернуловъ**, **Березуя**—кр. **Михаилъ Савкинъ**, **Синца**—кр. **Захарія Морозовъ**, **Григорова**—кр. **Николай Захаровъ**,—15 января; при ц. с. **Дятькова**, **Брянскаго уѣзда**, кр. **Василій Каменевъ**,—11 января; **Елецкаго уѣзда**: **Долгаго**—**Николай Марковъ**, **Рябинокъ**—мѣщан. **Тихонъ Россихинъ**, **Домовинъ**—кр. **Иванъ Антоновъ**, **Аванасьева**—кр. **Василій Фаустовъ**, **Нижняго Воргла**—кр. **Антоній Воронинъ**, **Знаменскаго**—кр. **Иванъ Сторублевъ**, **Рождества**—кр. **Кириллъ Петрищевъ**,—13 января, **Васильевского Глотова**—кр. **Иванъ Косминъ**, **Рогатаго**—кр. **Павель Гриднень**,—14 января; **Карачевскаго уѣзда**: **Бякова**—кр. **Иванъ Горѣловъ**, **Клинскаго**—кр. **Василій Морякинъ**, **Бучнева**—кр. **Андрей Тиховъ**,—15 января, **Верхополя**—кр. **Михаилъ Бобковъ**, **Рождества**—статскій совѣтникъ **Николай Мѣдениковъ**,—16 января; при ц. с. **Ломовца**, **Кромскаго уѣзда**, кр. **Иванъ Володькинъ**, 11 января, **Георгіевскаго на Соснѣ**, **Ливенскаго уѣзда**, кр. **Василій Заикинъ**,—15 января; **Малоархангельскаго уѣзда**: **Покровскаго на Липовицѣ**—кр. **Василій Кузнецовъ**, **Александровскаго въ Куракинѣ**—кр. **Никита Егоршевъ**, **Лѣсковъ**—кр. **Алексѣй Бобраковъ**, **Упалаго-Колодезя**—кр. **Иванъ Сальниковъ**, **Луковца**—кр. **Тимофей Егурновъ**, **Губкина**—князь **Валентинъ Волконскій**, **Стефановскаго Протасова**—землевладѣлецъ **Василій Тиняковъ**,—11 января, **Георгіевскаго на Сучей Плоти**—кр. **Григорій Леоновъ**, **Рождественскаго**—кр. **Иродіонъ Сухо-**

емы списки съ
омянутыя Епар-
еремѣнахъ, свя-
освѣдомляться
натскихъ Вѣдо-
ствѣтствующимъ

къ свѣдѣнію
резъ напеча-

Я.
Христорожде-
грамоты Ни-
сель: **Грунина**
родинъ,—12 ян-
ля Быковъ,—14
священника
Сомягина, **Труб-**
арповъ,—12 ян-
нскаго уѣзда,

с. **Дальняго**
асимовъ—къ ц.

Саломщицкъ Зна-
въ,—11 января.
при церквахъ
Никаноръ Пе-
Чернаго—кре-
нинъ **Никита**
дновъ, **Жидко-**
—крестьянинъ
тъянинъ **Але-**
илъ Игнашинъ,
въ, **Краснико-**
щанинъ **Игна-**

ленцевъ, Знаменскаго—купецъ Николай Петровскій,—15 января; при Казанской г. Болхова церкви мѣщанинъ Василій Ларинъ,—13 января; при церквахъ г. Мценска: Соборной—потомственный почетный гражданинъ Василій Смирновъ, Преображенской—купецъ Симеонъ Мошкинъ, Богоявленской—купецъ Косма Пахомовъ,—13 января, и при Воскресенской г. Орла церкви—купецъ Иванъ Кубышкинъ,—14 января.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ ц. с. Богородицкаго Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, Гаврииломъ Боголюбскимъ 30 минувшаго декабря присоединенъ къ Православію изъ старообрядцевъ безпоповскаго толка новопоморскаго согласія крестьянинъ деревни Мокрецовъ, того же уѣзда, Θεодоръ Патенковъ.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. Яриловкѣ, Елец. у.,—съ 14 января, число душъ м. п. 783, земли 35 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. Никитскомъ-Солнцево, Орловскаго у.,—съ 3 января, число душъ м. п. 1228, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 648 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. Стѣмляковѣ, Трубч. у.,—съ 23 декабря, число душъ м. п. 2674, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1600 р. Причтъ 2 штатный. (Приглашаются кандидаты, согласные на обязательство помогать сиротамъ умершаго священника Макарія Успенскаго).

4) Въ с. Глядинѣ, Стѣвскаго у.,—съ 26 ноября, число душъ м. п. 619, земли 36 дес., казен. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ 300 р. Причтъ 2 членный.

5) При Тюремной г. Стѣвска ц.,—съ 9 декабря, отъ тюремнаго комитета 170 р., братскихъ доходовъ 240 руб. Причтъ 2 членный.

6) Е
ноября,
ходовъ
7) В
съ 26 с
скихъ д
8) В
м. п. 2
2 штат

Пр

Вл

»

»

»

»

»

»

»

Пр

запасн
Вѣд. за
Его Пр
скопа С

1) В
число д
571 руб

2) Е
м. п. 1
Причтъ

3) Е
душъ м
Причтъ

ский,—15 января
нинъ Василій
а: Соборной—
илій Смирновъ,
Богоявленской
скресенской г.
нваря.

6) Въ с. *Васильевскомъ Скарятинъ, Ливен. у.*,—съ 30 ноября, число душъ м. п. 827, земли 36 д., братскихъ доходовъ 720 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Алексѣевскомъ въ Куракинъ, Малоархангельск. у.*,—съ 26 октября, число душъ м. п. 730, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 942 руб. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Лутинъ, Брян. у.*,—съ 27 сентября, число душъ м. п. 2172, земли 42 д., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 2 штатный.

0.

Праздныя мѣста запасныхъ звященниковъ.

кина, Малоар-
30 минувшаго
тарообрядцевъ
дѣстьянинъ де-
тенковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

кія мѣста.

я, число душъ
нѣя 400 руб.,
і.

у.,—съ 3 ян-
братскихъ до-

екабря, число
годовъ 1600 р.
ы, согласные
о священника

я, число душъ
р., братскихъ

я, отъ тюрем-
руб. Причтъ

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Дальнемъ Гнѣздиловъ, Болх. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1275, земли 67 дес., братскихъ доходовъ 571 $\frac{1}{2}$ руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Крупцъ, Сѣв. у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1874, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1000 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Молотковъ, Брян. у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1283, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1027 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Голдаевъ, Болхов. у.*,—съ 21 декабря, число душъ м. п. 1090, земли 39^{1/2} д., братскихъ доходовъ 804 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Паниковъ-Богоявленскомъ, Елец у.*,—съ 2 августа, число душъ м. п. 1382, земли 49 дес., братскихъ доходовъ 625 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Рождествъ, Карачевского у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 1185, земли 56 дес., братскихъ доходовъ 585 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Алешковичахъ, Стъскаго у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1708 р. Причтъ 2 штатный.

8) При *Благовъщенской гор. Карачева ц.*,—съ 26 октября, число душъ м. п. 939, земли 7 д., братскихъ доходовъ 742 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Замарайкъ, Ливен. у.*,—съ 4 октября, число душъ м. п. 1340, земли 36 д., братскихъ доходовъ 977 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Срътенскомъ, Болхов. у.*,—съ 10 октября, число душъ м. п. 728, земли 52 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 350 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Зерновъ, Стъск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Кревъ, Болховскаго уѣзда.*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Семцъ, Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 д., братск. дох. 670 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) При *Орловскомъ кафедральномъ соборѣ*—съ 14 января, число душъ м. п. 1167, земли около 26 д. казен. жалов. 3601 р. 50 к., брат. доход. 3906 р. Причтъ 11 членный.

2) Въ с. *Губкинъ, Малоархан. у.*,—съ 17 января, число душъ м. п. 2209, земли около 41 дес., братскихъ доходовъ 1800 р. Причтъ 2 штатный.

3) При *Знаменской г. Стъска ц.*—съ 11 января, безприходная, земли около 25 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 185 р. Причтъ 2 членный.

4) Вл
м. п. 14
Причтъ

5) Вл
января,
жаловав
2 членн

6) Вл
душъ м
братски:

7) Вл
душъ м
Причтъ

8) Вл
душъ м
братски:

9) П
земли
штатны

10) П
кви, —съ
2 членн

11) Вл
м. п. 1;
Причтъ

12) Вл
душъ м
Причтъ

13) Вл
душъ м
470 р. Г

14) П
душъ м
1200 р.

15) Вл
м. п. 88
3 членн

16) Вл
душъ м
братски:

Прим
ломщичес
зая, моя
мѣстахъ 1

кабря, число
ходовъ 804 р.

— съ 2 августа,
ихъ доходовъ

ноября, число
ходовъ 585 р.

ноября, число
ходовъ 1708 р.

26 октября,
ходовъ 742

и, число душъ
77 р. Причтъ

ября, число
ванья 550 р.,

число душъ м.
членный.

ноября, число
ходовъ 462 р.

число душъ
гъ 3 членный.

января, чи-
калов. 3601 р.

варя, число
гъ доходовъ

и, безприход-
я 400 руб.,

4) Въ с. *Воронцѣ, Елец. у.*,—съ 5 января, число душъ м. п. 1440, земли 50¹/₂ дес., братскихъ доходовъ 860 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Дмитріевскомъ въ Нарышкинѣ, Мцен. у.*,—съ 5 января, число душъ м. п. 406, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 380 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Разжовичахъ, Ствского у.*,—съ 5 января, число душъ м. п. 549, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 400 руб. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Троицкомъ, Брянскаго у.*,—съ 2 января, число душъ м. п. 2623, земли 47 дес., братскихъ доходовъ 2100 р. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Гавриловскомъ, Карач. у.*,—съ 7 января, число душъ м. п. 759, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 300 руб. Причтъ 2 членный.

9) При *Мценскомъ соборѣ*—съ 9 января, безприходная, земли 185 дес., братскихъ доходовъ 3060 руб. Причтъ 3 штатный.

10) При *Срътенской кладбищенской г. Малоархангельска церкви*,—съ 31 декабря, братскихъ доходовъ 465 руб., Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Рѣчицѣ, Брянск. у.*,—съ 26 ноября, число душъ м. п. 1285, земли 62 дес., братскихъ доходовъ 635 руб. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Поздняшовкѣ, Ствск. у.*,—съ 27 ноября, число душъ м. п. 917, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Черни, Кромскаго уѣзда*,—съ 29 ноября, число душъ м. п. 540, земли 4¹/₂ д., каз. жал. 550 р., братск. дох. 470 р. Причтъ 2 членный.

14) При *Покровской г. Трубчевска ц.*,—съ 15 ноября, число душъ м. п. 1428, земли 1 д. 1343 саж., братскихъ доходовъ 1200 р. Причтъ 3 членный. (Требуется псаломщикъ-регентъ).

15) Въ с. *Вендеревѣ, Кромск. у.*,—съ 9 октября, число душъ м. п. 881, земли 36 д., братскихъ доходовъ 750 р. Причтъ 3 членный. (Требуется псаломщикъ-діаконъ, могущій преподавать въ школѣ).

16) Въ с. *Бойтичахъ, Брянскаго у.*,—съ 22 сентября, число душъ м. п. 625, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 277 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получить въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ЖУРНАЛЫ

занятій Съѣзда депутатовъ Ливенскаго училищнаго округа сессіи 1907 года.

СПИСОКЪ

о.о. депутатовъ, прибывшихъ 27 сентября 1907 года въ г. Ливны на училищный окружный Съѣздъ.

Протоіерей Петръ Звѣревъ, протоіерей Іоаннъ Лавровъ, священники: Θεодоръ Никифоровъ, Николай Покровскій, Илларионъ Соломинъ, Александръ Семовъ, Владиміръ Преображенскій, Николай Высотскій, Николай Поликарповъ, Василій Судаковъ, Николай Брянцевъ.

АКТЪ.

1907 года, сентября 27 дня. Депутаты Ливенскаго окружнаго Съѣзда духовенства, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, собравшись въ зданіе Ливенскаго духовнаго училища, въ количествѣ 11 человекъ, по молитвѣ Св. Духу, приступили къ избранію Предсѣдателя и дѣлопроизводителя настоящаго Съѣзда. Избранными единогласно оказались: Предсѣдателемъ—протоіерей Петръ Звѣревъ и дѣлопроизводителемъ—священникъ Θεодоръ Никифоровъ.

По подписаніи акта, избранныя лица приступили къ исполненію своихъ обязанностей, о чемъ и составленъ сей актъ.

Журналъ утренняго засѣданія 27 сентября 1907 года.

Ст. 1-я. Занятія Съѣзда открылись 27 сентября 1907 г. въ 9 часовъ утра въ актовомъ залѣ Ливенскаго духовнаго училища при полномъ составѣ депутатовъ училищнаго округа, въ числѣ 11-ти человекъ. По молитвѣ Св. Духу, депутаты приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизво-

дителя С
тоіерея П
Θеодора
Ст.
Преосвящ
скаго, п
Съѣзда
Пос
къ свѣдѣ
Ст.
скаго ду
за 1906
1907 год
Пос
невозбу
принять
Ст.
Комитет
духовна
приходѣ
для того
что отч
съ соблк
между д
тельными
освидѣт
оказалас
лась по
ствовані
ныхъ пр
ни учил
ствовані
рядкомъ
цѣнамъ,
Пр
ходилъ,
сухи и т
сахъ, хо
терпимы

дителя Съѣзда и избрали на должность председателя—протоіерея Петра Звѣрева, а дѣлопроизводителемъ—священника Теодора Никифорова.

Ст. 2-я. Заслушали резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Съвскаго, положенныя на журналахъ Ливенскаго окружнаго Съѣзда духовенства прошлагодней сессіи.

Постановили: Резолюціи Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, къ исполненію.

Ст. 3. Разсмотрѣли отчеты: а) по содержанію Ливенскаго духовнаго училища изъ средствъ училищнаго округа за 1906 г. и б) за время съ января по 20-е сентября 1907 года.

Постановили: отчеты, какъ составленные правильно и невозбуждающіе никакихъ недоразумѣній со стороны Съѣзда, принять и утвердить.

Ст. 4. Заслушанъ журналъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчетовъ: а) по содержанію Ливенскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ округа и б) о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ на постройку зданій для того же училища за 1906 годъ. Комитетъ удостовѣряетъ, что отчетность по содержанію училища ведена правильно, съ соблюденіемъ всѣхъ узаконенныхъ формальностей, и что между данными отчета и относящимися къ нему оправдательными документами разнорѣчія не оказалось; что при освидѣтельствованіи денежной училищной кассы въ ней оказалась на лицо та именно сумма денегъ, которая значилась по приходо-расходнымъ книгамъ ко дню освидѣльствованія кассы (11 сентября 1907 года). Заготовка съѣстныхъ припасовъ и другихъ потребныхъ для обиходной жизни училища предметовъ производилась, по засвидѣльствованію Комитета, не подряднымъ, а хозяйственнымъ порядкомъ, и покупка этихъ предметовъ производилась по цѣнамъ, не превышающимъ справочныя цѣны.

При посѣщеніи училищнаго общежитія Комитетъ находилъ, что классныя комнаты весьма свѣтлы, просторны, сухи и теплы, содержатся чисто и опрятно; парты въ классахъ, хотя нѣкоторыя и ветхи, но съ ремонтировкой ихъ терпимы. Въ спальняхъ чисто и опрятно; бѣлье постельное

училищнаго

я 1907 года
Съѣздъ.

ннъ Лавровъ,
Покровскій,
адиміръ Пре-
Толикарповъ,

ивенскаго ок-
Его Преосвя-
екопа Орлов-
скаго духов-
молитвѣ Св.
и дѣлопроиз-
огласно ока-
ревъ и дѣло-
ровъ.

иступили къ
тавленъ сей

1907 года.

ября 1907 г.
о духовнаго
тищнаго ок-
Духу, децу-
ѣлопроизво-

всякій разъ замѣчалось довольно чистое, смѣняется оно черезъ двѣ недѣли; а носильное бѣлье смѣняется въ баняхъ еженедѣльно; одежда и обувь воспитанниковъ очень приличны и сдѣланы изъ хорошаго матеріала; столовая и кухонная посуда содержится чисто и въ должномъ порядкѣ; столовое довольство опредѣляется заранѣе на всю недѣлю, и карта его вывѣшивается на видномъ мѣстѣ въ столовой; подаваемый къ столу ржаный хлѣбъ изъ свѣжей, просѣянной муки, хорошо выпеченъ и по вкусу хорошъ; бѣлый хлѣбъ къ чаю покупается въ лучшей пекарнѣ, красный квасъ соразмѣрно густъ и на вкусъ пріятенъ. Вообще ученики общежитія,—говоритъ Комитетъ,—должны быть довольны помѣщеніемъ, одеждою, обувью и столомъ; въ настоящее время, благодаря отпущенной Окружнымъ Сѣздомъ суммы на устройство гардеробовъ, всѣ ученики общежитія пользуются отдѣльнымъ помѣщеніемъ каждый и большаго желать нечего.

По транспорту приходо-расходной книги строительныхъ суммъ за 1906 годъ выведено на приходъ наличными деньгами 10871 руб. 11 коп. и билетами 3800 руб., а всего 14671 руб. 11 коп., въ расходъ значится наличными 9992 р. 99 к. и билетами 1500 руб., а всего въ расходъ 11492 руб. 99 коп.

Постановили: журналъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію, членамъ его выразить благодарность за безмездный трудъ по дѣлу ревизіи.

Ст. 5. Заслушали докладъ входящихъ въ составъ Правленія Ливенскаго духовнаго училища членовъ отъ духовенства о состояніи училища за минувшій 190⁶/₇ и текущій 190⁷/₈ учебные годы. Въ докладѣ говорится а) о перемѣнахъ, происшедшихъ въ составѣ преподавателей и надзирателей и б) о составѣ учениковъ въ прошломъ и въ текущемъ учебномъ году съ раздѣленіемъ ихъ по классамъ; въ минувшемъ учебномъ году во всѣхъ классахъ училища было 188 учениковъ, въ текущемъ учебномъ году составъ учениковъ училища по классамъ слѣдующій: въ 4 классѣ 25 учениковъ, въ 3 классѣ 44 ученика, во 2 классѣ 36 учениковъ, въ 1 классѣ 47 учениковъ и въ приготовительномъ классѣ 36 учениковъ. Далѣе въ докладѣ говорится о томъ,

что учили
освященст
нормы (40
удовлетво
учениковъ
вполнѣ уд

Что

благодаря
какъ со
руководст
гіозно-пра
текала пр
проступки
не выходи

Нако

Сѣздъ 1
менный Р
четовъ по

Пост

духовнаго

Ст. 1

лица такъ
Окружны

свѣдѣнія
коихъ ж

исправна
дители и

нѣмъ, но
иные и

уже о т
пансіонер

и обремен
нарушені

лица. Ж
полности

третьего
сентября,

не позже
ный срок

что училищное Правленіе ходатайствовало предъ Его Преосвященствомъ имѣть въ 3 классѣ четыре ученика сверхъ нормы (40), а въ 1 классѣ семь учениковъ, и ходатайство удовлетворено. Въ минувшемъ учебномъ году содержаніе учениковъ пищею, одеждою и обувью съ бѣльемъ было вполне удовлетворительно.

Что касается воспитательной части въ училищѣ, то, благодаря бдительной и гуманно-разумной дѣятельности, какъ со стороны училищнаго начальства, такъ подъ его руководствомъ же и лицъ инспекторскаго надзора, религиозно-нравственная жизнь воспитанниковъ въ общемъ протекала правильно и цѣлесообразно. Бывавшіе по временамъ проступки учениковъ, нарушавшіе школьную дисциплину, не выходили изъ ряда обыкновенныхъ дѣтскихъ шалостей.

Наконецъ, докладъ указываетъ Съѣзду на то, что Съѣздъ въ настоящую свою сессію долженъ избрать Временный Ревизіонный Комитетъ по повѣркѣ денежныхъ отчетовъ по училищу за 1907 годъ.

Постановили: докладъ Членовъ Правленія Ливенскаго духовнаго училища принять къ свѣдѣнію.

Ст. 6. Докладъ Смотрителя Ливенскаго духовнаго училища такого содержанія: имѣю честь покорнѣйше просить Окружный Съѣздъ духовенства сдѣлать постановленіе для свѣдѣнія духовенства Ливенскаго училищнаго округа, дѣти коихъ живутъ въ училищномъ общежитіи, относительно исправнаго взноса пансіонерныхъ денегъ. Нѣкоторые родители не только дѣлаютъ взносъ съ большимъ запозданіемъ, но даже по прошествіи всей трети учебнаго года, а иные и вовсе уклоняются отъ взноса денегъ. Не говоря уже о томъ, что вслѣдствіе такого неаккуратнаго взноса пансіонерныхъ денегъ происходитъ совершенно излишняя и обременительная канцелярская переписка, можетъ быть и нарушеніе правильнаго теченія экономической жизни училища. Желательно было бы, чтобы пансіонерные взносы полностью поступали не позже первой половины перваго третнаго мѣсяца, т.-е., на сентябрьской трети не позже 15 сентября, на январской—не позже 20 января и на майской не позже двухъ недѣль послѣ Пасхи. Если же въ указанный срокъ не будутъ внесены деньги, то пансіонеръ ли-

шается права жить въ училищномъ общежитіи и долженъ уйти на квартиру, а за прожитое въ общежитіи время внести деньги по разсчету.

Постановили: съ содержаніемъ доклада Смотрителя училища ознакомить окружное духовенство для неуклоннаго исполненія.

Ст. 7. Разсматривали отношеніе Правленія Ливенскаго духовнаго училища, въ коемъ Правленіе представляетъ на обсужденіе Съѣзда: какъ поступить съ деревяннымъ домомъ, находящимся на купленномъ для училища помѣстьѣ наследниковъ умершаго мѣщанина Маркова. По мнѣнію Правленія училища его слѣдовало бы продать на сносъ, такъ какъ домъ приходитъ въ ветхость и теряетъ свою цѣнность, а для надобностей училища онъ совершенно не нуженъ, нужно самое помѣстье, каковое, по сносѣ дома, увеличится. Если Съѣзду благоугодно будетъ согласиться съ мнѣніемъ Правленія училища, то пусть рѣшитъ вопросъ, за какую цѣну продать его. Покупатели находились и предлагали цѣну до ста рублей.

Постановили: предложить Правленію Ливенскаго духовнаго училища продать означенный домъ хозяйственнымъ образомъ.

Ст. 8. Разсматривали вѣдомость о книгахъ, оставшихся въ „распродажной библиотекѣ“. Изъ вѣдомости видно, что въ настоящее время въ распродажной библиотекѣ имѣется книгъ: а) вышедшихъ изъ употребленія на 71 руб. 51 коп. и б) не вышедшихъ изъ употребленія на 70 руб. 26 коп.

Постановили: оставшіяся въ „распродажной библиотекѣ“ при училищѣ книги передать о. Смотрителю въ библиотечку на его поляѣйшее усмотрѣніе.

Ст. 9. Отношеніемъ отъ 26 сего сентября, за № 328, Правленіе училища, во исполненіе постановленія Съѣзда сессіи 1906 г., представляетъ Съѣзду настоящей сессіи, что въ 190^{6/7} учебномъ году больныхъ scarlatinoю учениковъ было четверо, а именно: 4 класса Николай Поликарповъ, 1-го класса Аркадій Птицынъ и Владиміръ Поликарповъ, и приготовительнаго класса Михаилъ Аѳонскій. Всѣмъ означеннымъ ученикамъ училищнымъ врачомъ Аркадіемъ Колпенскимъ сдѣлана была прививка противоскарлатинной сы-

воротки, и на дезинфекціи бол

При
женъ сч
40 коп.

Пост
ховнаго у
Ст. 1

Правленіе
ружному
лица отъ

Въ а
ща слуш
нѣйшаго
ложенныя
лицнаго
ны и сам

Праг
Преосвяш
ства, полс
ненію; пр
вознаграя
хора при
та на 190
отмѣною.

а у Прав
эти вопро
да, остав
книгъ дл
совершен
латинскаг
за руков
ассигнова
ручить е
ной библи

о. Смотри
библиотек
книгъ уч
Его Прео

вопросу
ществовал
ховномъ
вать пред
и на буду

На о
ства, Пре

воротки, на поупку каковой израсходовано 64 руб. 40 коп. и на дезинфекцію формалиновыми лепешками по выздоровленіи больныхъ 2 руб., а всего израсходовано 66 руб. 40 к.

При ономъ сообщеніи Правленіемъ училища приложенъ счетъ Ливенскаго Земства въ полученіи 66 руб. 40 коп.

Постановили: представленіе Правленія Ливенскаго духовнаго училища принять къ свѣдѣнію.

Ст. 10. При отношеніи отъ 26 сего сентября, за № 328, Правленіе Ливенскаго духовнаго училища представило Округному Съезду духовенства копию журнала Правленія училища отъ 17 ноября 1906 г. за № 372.

Въ засѣданіи отъ 17 ноября 1906 г., Правленіе училища слушало резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, положенныя на журналахъ Съезда Ливенскаго духовно-училищнаго округа сессіи 1906 года, при чемъ были заслушаны и самыя журналы Съезда.

Правленіемъ училища, по заслушаніи резолюцій Его Преосвященства, постановлено: „Резолюціи Его Преосвященства, положенныя на журналахъ Съезда, принять къ исполненію; преподаваніе гимнастики и назначеніе опредѣленнаго вознагражденія учителю пѣнія за организацію училищнаго хора признать желательными, но въ виду того, что смета на 1907 годъ Съездомъ сессіи 1906 года уже сведена съ отмѣною жалованья за гимнастику и управление хоромъ, а у Правленія училища не имѣется на это средствъ, то оба эти вопроса оставить открытыми до Съезда сессіи 1907 года, оставить прежній порядокъ завѣдыванія библіотекою книгъ для дѣтскаго чтенія, какъ самый удобный и притомъ совершенно совпадающій съ пожеланіями Съезда; учителю латинскаго языка Павлу Анфимову выдавать вознагражденіе за руководство въ чтеніи книгъ учениками II класса изъ ассигнованнаго Съездомъ оклада въ 50 руб. въ годъ и поручить ему же ликвидацію закрытой Съездомъ распродажной библіотеки учебниковъ; вопросъ же о вознагражденіи о. Смотрителя въ количествѣ 150 руб. за завѣдываніе тремя библіотеками и за общее руководство въ дѣлѣ чтенія книгъ учениками училища представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и объ имѣющей послѣдовать по сему вопросу резолюціи сообщить Съезду сессіи 1907 года; существованіе пригготовительнаго класса при Ливенскомъ духовномъ училищѣ признать желательнымъ и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о сохраненіи сего класса и на будущее время.

На означенномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго

и Сѣвскаго, отъ 24 ноября 1906 г. за № 10009, послѣдовала такая: „Утверждается. Библіотеки оставить въ распоряженіи Смотрителя, съ уплатою ему 150 руб. Приготовительный классъ оставить и впредь при училищѣ. По этимъ двумъ вопросамъ представить Епархіальному Окружному Съезду 1907 года докладъ, согласно настоящему журналу. Серафимъ Епископъ Орловскій“.

Постановили: положенную на журналѣ Правленія Ливенскаго духовнаго училища резолюцію Его Преосвященства принять къ исполненію. Помощнику Смотрителя училища Ивану Богданову и преподавателямъ—Василію Поздѣву, Павлу Булгакову и Владиміру Павловскому, заявившимъ, какъ говорится въ поименованномъ журналѣ училищнаго Правленія, „что они предпочитаютъ нести труды по руководству учениковъ въ чтеніи ими книгъ по прежнему бесплатно“,—выразить благодарность и признательность всего окружнаго духовенства.

Журналъ вечерняго засѣданія 27 сентября.

Ст. 1. Разсматривали смѣту прихода по содержанию Ливенскаго духовнаго училища на 1908 годъ. По подсчету Правленія училища на приходъ ожидается 18553 руб. 5 к., изъ которыхъ ко взносу отъ церковей училищнаго округа исчислено 8915 руб. 65 коп.—по примѣру прошлаго года.

Постановили: смѣту прихода принять полностью, безъ измѣненія.

Ст. 2. Разсматривали смѣту расходовъ по содержанию Ливенскаго духовнаго училища на 1908 годъ.

Здѣсь по первой статьѣ „на жалованье училищному врачу“ Правленіе училища проектируетъ платить 200 руб. въ годъ вмѣсто 180 руб., какъ было въ прошломъ смѣтномъ году. Въ объясненіи къ такому прибавленію оклада жалованья училищному врачу Правленіе училища пишетъ: „Болѣе смѣтнаго назначенія 1907 года на 20 руб. Правленіе училища находило бы вполне справедливымъ увеличить жалованье училищному врачу на 20 руб. съ одной стороны для уравненія его жалованья съ жалованьемъ училищнаго фельдшера, а съ другой—въ виду свыше двадцатилѣтняго (съ 16 сентября 1886 г.) аккуратнаго исполненія имъ обязанностей училищнаго врача.“

Постановили: вполне присоединяясь къ изложенному объясненію училищнаго Правленія, Съездъ съ своей стороны находитъ нужнымъ увеличить училищному врачу жалованье съ 180 руб. до 200 руб. въ годъ.

Ст. 3. При дальнѣйшемъ разсмотрѣніи расходной смѣ-

ты внима
русскаго
ученическ

Поста
жить Пра
въ смѣту,
неній, вы
чтеніе пис
изводите
держанія

Ст. 4
п. и) учит

Поста
учителю і
исключит
двора при
никовъ ги

Ст. 5
латинскаг
книгъ уч
распродая

Пост
ліотеки п
по смѣтѣ

Ст. 6
ты по сод
по этимъ
какихъ в

Пост
статьямъ
неній.

Ст. 7
села Ниж
скаго о п
дра Обол

училища,
Николая
сына его

При проп
ются удо
ныхъ Съ
имѣють і
заведенія

Пост
скаго и Р

Ст. 8
Архангел

ты вниманіе Съѣзда остановлено было на п. з.) учителю русскаго языка Василію Поздѣву за чтеніе письменныхъ ученическихъ упражненій 100 руб.

Постановили: 100 руб. изъ смѣты исключить и предложить Правленію училища на будущее время не вносить ихъ въ смѣту, такъ какъ, на основаніи существующихъ узаконеній, выдача вознагражденія учителю русскаго языка за чтеніе письменныхъ ученическихъ упражненій должны производиться изъ остаточныхъ суммъ по всѣмъ статьямъ содержанія училища.

Ст. 4. Вниманіе Съѣзда также остановлено было на п. и) учителю гимнастики 150 руб.

Постановили: прекратить ассигновку на жалованье учителю гимнастики и назначенные на это по смѣтѣ 150 р. исключить, такъ какъ по тѣснотѣ училищныхъ зданій и двора при училищѣ не имѣется помѣщенія для занятія учениковъ гимнастикой.

Ст. 5. По смѣтѣ п. л.) ассигновано 50 руб. учителю латинскаго языка Павлу Анфимову за руководство чтеніемъ книгъ учениками 2 класса и за завѣдываніе учебниками распродажной библіотеки—50 руб.

Постановили: такъ какъ ликвидація распродажной библіотеки поручена о. Смотрителю училища, то ассигнованные по смѣтѣ 50 руб. учителю Анфимову изъ смѣты исключить.

Ст. 6. Разсматривали остальные статьи расходной смѣты по содержанію училища на 1908 годъ. Испрашиваемыя по этимъ статьямъ денежныя ассигнованія не вызвали никакихъ возраженій со стороны Съѣзда.

Постановили: денежныя ассигнованія по означеннымъ статьямъ принять къ удовлетворенію полностью безъ измѣненій.

Ст. 7. Слушали прошеніе священниковъ: а) церкви села Нижняго Дрезгалова, Елецкаго уѣзда, Василія Оболенскаго о принятіи на казенное содержаніе сына его Александра Оболенскаго, ученика 2 класса Ливенскаго духовнаго училища, и б) церкви села Рогатика, Ливенскаго уѣзда, Николая Иванова о принятіи на полукоштное содержаніе сына его Сергія Иванова, ученика Ливенскаго училища. При прошеніяхъ священниковъ Оболенскаго и Иванова имѣются удостовѣренія мѣстныхъ депутатовъ духовно-училищныхъ Съѣздовъ о бѣдности просителей и о томъ, что они имѣютъ по трое дѣтей, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на содержаніи родителей.

Постановили: прошенія священниковъ Василія Оболенскаго и Николая Иванова оставить безъ удовлетворенія.

Ст. 8. Слушали прошеніе и. д. псаломщика церкви с. Архангельскаго, Кукишево тожъ, Елецкаго уѣзда, Георгія

Преображенскаго объ оказаніи ему денежнаго вспоможенія на содержаніе сына его Сергѣя Преображенскаго, ученика I класса Ливенскаго духовнаго училища, такъ какъ оказаннаго ему Правленіемъ училища пособія, въ размѣрѣ 12 руб. 82 коп., недостаточно.

При прошеніи Преображенскаго приложено удостовѣреніе мѣстнаго депутата о его многосемейности (5 дѣтей, изъ коихъ одинъ только обучается) и недавнемъ поступленіи на сію должность.

Постановили: въ виду уже оказаннаго и. д. псаломщика Преображенскому пособія, просьбу его объ увеличеніи пособія оставить безъ удовлетворенія.

Ст. 9. Слушали прошеніе учителя церковно-приходской школы с. Петровскаго-Карцева, Ливенскаго уѣзда, Тимоѣя Солдатова объ освобожденіи его отъ взноса за право-обученія въ Ливенскомъ училищѣ сына его Павла.

Удостоверенія о своемъ семейномъ и имущественномъ положеніи проситель никакого не представилъ и изъ депутатовъ никто о его бѣдности не засвидѣтельствовалъ.

Постановили: прошеніе Солдатова отклонить.

Ст. 10. Слушали прошеніе сына священника села Ворова, Малоархангельскаго уѣзда, Василія Маркова объ освобожденіи его отъ взноса за право-ученія въ Ливенскомъ училищѣ сына его Веніамина и о назначеніи ему пособія.

Изъ приложеннаго къ прошенію удостовѣренія Благочиннаго 3-го Малоархангельскаго округа видно, что Марковъ имѣетъ въ семействѣ мать, жену и двухъ дѣтей, изъ коихъ одинъ обучается на содержаніи родителей. Марковъ, какъ человѣкъ больной, проживаетъ на средства своей жены, служащей сидѣлицей въ винной лавкѣ.

Постановили: прошеніе Маркова отклонить.

Ст. 11. Слушали прошенія: а) учительницы земской школы, вдовы потомственнаго почетнаго гражданина, Капитолины Орловой объ освобожденіи отъ платы за обученіе сына ея Евгенія, ученика I класса Ливенскаго духовнаго училища, и б) псаломщика села Струкова, Болховскаго уѣзда, Василія Булгакова о сложеніи съ него недоимки въ 30 р. за содержаніе въ Ливенскомъ училищѣ на майской трети сего года двухъ его сыновей.

Бѣдность просителей—Орловой и Булгакова засвидѣтельствована мѣстными депутатами.

Постановили: удовлетворить прошенія Орловой и Булгакова.

Ст. 12. Слушали прошеніе діакона церкви села Плосскаго, Елецкаго уѣзда, Петра Малиновскаго объ освобожденіи его отъ взноса за содержаніе въ общежитіи училища сына его Александра, ученика 2 класса Ливенскаго духов-

наго учи
часть на
сына Вик

Бѣдн
ческимъ

Пост
вспомоще
Ливенско

Ст.

наго Рев
товъ по

1907 год

Избр

кви села
венскаго

мѣстной

Пост

на утвер
Ст.

сигнован
Ливенска

Пост

1853 ру

Стат

ванье сл

рателямъ

никовъ

врачу 20

училище

наго ел

Правлені

нымъ хо

вѣдывані

училище

но-окруж

п. II на

и 10 пол

ченіе 26

и мытье

п. IV на

пошитье

223 руб.

держанія

п. VII на

83 челов

XIII, XI

измѣнен

наго училища. Кромѣ сего сына, діаконъ Малиновскій обучаетъ на своемъ содержаніи въ Орловской Семинаріи еще сына Виктора.

Бѣдность просителя засвидѣтельствована Благочинническимъ собраніемъ 3-го Елецкаго округа.

Постановили: оказать діакону Малиновскому денежное вспомошествованіе, въ размѣръ 30 руб., на содержаніе въ Ливенскомъ духовномъ училищѣ его сына Александра.

Ст. 13. Производили избраніе лицъ въ составъ Временнаго Ревизионнаго Комитета для провѣрки денежныхъ отчетовъ по содержанію Ливенскаго духовнаго училища за 1907 годъ.

Избранными единогласно оказались—священникъ церкви села Воротынска Владиміръ Щегловъ, священникъ Ливенскаго собора Павелъ Покровскій и священникъ Бѣлоостровской слободы Гавріиль Семовъ.

Постановили: списокъ избранныхъ лицъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Ст. 14. Производили подсчетъ денежныхъ суммъ, ассигнованныхъ Съѣздомъ на удовлетвореніе потребностей Ливенскаго духовнаго училища въ 1908 году.

Постановили: общій итогъ смѣты прихода, въ размѣръ 18553 руб. 5 коп., принять безъ измѣненій.

Статьи расхода принять въ такомъ видѣ: 1) на жалованье служащимъ при училищѣ лицамъ: а) двумъ надзирателямъ—600 руб., б) за совершеніе богослуженія для учениковъ о. Смотрителю училища 100 руб., в) училищному врачу 200 руб., г) фельдшеру при больницѣ 200 руб., д) училищному эконому 200 руб., е) учителю приготовительнаго класса 550 руб., ж) дѣлопроизводителю училищнаго Правленія 100 руб., з) учителю пѣнія за управленіе училищнымъ хоромъ 50 руб., и и) о. Смотрителю училища за завѣдываніе тремя бібліотеками 150 руб.—2) на содержаніе училищнаго дома 4272 руб. п. I на содержаніе 46 церковно-окружныхъ учениковъ одеждою и обувью 1157 руб. 52 к., п. II на содержаніе пищу 56 человекъ (46 полнокоштныхъ и 10 полукоштныхъ) по 22 коп. въ день на ученика въ теченіе 267 дней 3289 руб. 44 коп.; п. III на баню съ мыломъ и мытьемъ бѣлья 56 воспитанникамъ 277 руб. 54 коп.; п. IV на письменныя принадлежности 173 руб. 96 к.; п. V на пошитые носильнаго бѣлья 46 полнокоштнымъ ученикамъ 223 руб. 22 коп.; п. VI на выдачу церковно-окружнаго содержанія тремъ ученикамъ, по 70 руб. каждому, всего 210 р.; п. VII на содержаніе пансіонеровъ общежитія въ количествѣ 83 человекъ по 55 руб.—4565 руб.; п.п. VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV и XV, въ суммѣ 444 руб. 37 коп., принято безъ измѣненія; по п. XVI—1490 руб. Такимъ образомъ общій

итогъ по смѣтѣ расхода составляетъ 18253 руб. 5 коп., а съ прибавленіемъ къ сему отпущенныхъ Съездомъ; а) діакону Малиновскому 30 руб. и б) Орловой 30 руб., на удовлетвореніе потребностей Ливенскаго духовнаго училища въ 1908 году требуется 18313 руб. 5 коп. Ожидаемую поступленіемъ отъ церквей округа на содержаніе Ливенскаго училища въ 1908 г. сумму, въ количествѣ 8915 руб. 65 коп., по примѣру прошлаго года, въ такомъ исчисленіи представить:

Отъ церквей г. Ливень	505 руб. 48 коп.
” ” 1 округа	1016 руб. 44 коп.
” ” 2 округа	844 руб. 39 коп.
” ” 3 округа	955 руб. 31 коп.
” ” 4 округа	678 руб. 86 коп.
” ” 5 округа	806 руб. 76 коп.
Отъ церквей г. Ельца	956 руб. 84 коп.
” ” 1 округа	893 руб. 87 коп.
” ” 2 округа	771 руб. 40 коп.
” ” 3 округа	722 руб. 10 коп.
” ” 4 округа	764 руб. 20 коп.
	8915 руб. 65 коп.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду чрезвычайнаго ослабленія платныхъ силъ округа и необходимости расширенія тѣсной училищной усадьбы покупкою сосѣдняго съ училищемъ помѣстья купчихи Гавриловой, просить Правленіе училища могущіе получаться по всѣмъ статьямъ содержанія училища остатки причислять къ строительному капиталу, и уполномочить училищное Правленіе совместно съ членами Правленія отъ духовенства на покупку при первомъ удобномъ случаѣ означеннаго помѣстья купчихи Гавриловой.

Ст. 15. Слушали словесное предложеніе о Предсѣдателя Съезда: болѣе не имѣется подлежащихъ рассмотрѣнію Съезда дѣлъ; составленіе проекта журналовъ по всѣмъ подлежащимъ обсужденію Съезда предметовъ и переписка журналовъ набѣло потребуютъ отъ Предсѣдателя и дѣлопроизводителя болѣе или менѣе продолжительнаго времени. Предлагаю объ этомъ на благовниманіе Съезда.

Постановили: за неимѣніемъ подлежащихъ рассмотрѣнію Съезда дѣлъ, считать зачатія Съезда оконченными; депутатамъ возвратиться къ мѣстамъ своего служенія, поручивъ Предсѣдателю и дѣлопроизводителю Съезда, по перепискѣ журналовъ набѣло, утвердить таковыя своимъ подписомъ.

лицъ,
Комитетъ
содержа

№№ по порядку.

1 Ш
2 ро
3 Се

Пресса,
„Утвер

Отъ

Докладъ

въ ис
щенн
Орлов
сител
ходск
летуч
общес
ничн
ній —

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ члены Временнаго Ревизионнаго Комитета по повѣркѣ денежныхъ суммъ, поступающихъ на содержаніе Ливенскаго духовнаго училища въ 1907 году.

№№ по порядку.	Имена и фамиліи лицъ.	Число шаровъ.		Резолюція Его Преосвященства.
		Избирательн.	Неизбирательн.	
1	Священникъ о. Владиміръ Щегловъ	Избраны		
2	Священникъ о. Павелъ Покровский	едино-		
3	Священникъ о. Гавріиль Семовъ	гласно.		

На журналахъ Съѣзда резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 8 октября 1907 г. за № 5118, послѣдовала такая: „Утверждается“.

Подлинныя за надлежащимъ подписомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Предсѣдателя Елецкой Уѣздной Исполнительной Комиссіи.

Доклады, подлежащіе разсмотрѣнію Елецкаго Уѣзднаго Пастырскаго Собранія 31-го января 1908 года.

1. Докладъ Исполнительной Комиссіи „о приведеніи въ исполненіе распоряженій Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, напечатанныхъ въ №№ 43 и 45 Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1907 годъ, относительно: а) производства новыхъ выборовъ членовъ приходскихъ Совѣтовъ, б) обзаведенія сельскихъ приходовъ летучими бібліотеками, в) открытія во всѣхъ приходяхъ обществъ трезвости, (№ 44 Еп. Вѣд.), г) устройства праздничныхъ чтеній и бесѣдъ съ народомъ, д) устройства собраній — приходскихъ, окружныхъ и уѣздныхъ, е) образованіе

пѣвческихъ хоровъ при каждомъ храмѣ и ж) образованія женскихъ кружковъ для поддержанія чистоты въ храмахъ.

2. Докладъ А. П. Бутыгина „о необходимости пополнить составъ Уѣздной Исполнительной Комиссiи“.

3. Докладъ его же „о возбужденiи ходатайства предъ Елецкимъ Комитетомъ Попечительства о народной трезвости о передачѣ 10 открываемыхъ въ уѣздѣ библиотекъ-читаленъ въ завѣдыванiе мѣстныхъ церковно-приходскихъ Совѣтовъ“.

4. Избранiе членовъ Уѣздной Исполнительной Комиссiи и ея Предсѣдателя.

5. Избранiе Предсѣдателя Уѣздныхъ Пастырскихъ Собранiй и его замѣстителя, и другiе, могущiе возникнуть вопросы.

Отъ Предсѣдателя Епархіального Комитета по призрѣнiю вдовъ и сиротъ духовнаго званiя Орловской епархіи.

Предсѣдатель Епархіального Комитета по призрѣнiю вдовъ и сиротъ духовнаго званiя Орловской епархіи (см. № 42 Орлов. Епарх. Вѣдомостей) проситъ членовъ сего Комитета пожаловать на собранiе, имѣющее быть въ г. Орлѣ 31 сего января, въ 6 час. вечера, въ зданiи Троице-Васильевской ц.-приходской школы.

Предметы собранiя: 1) избранiе казначея и секретаря Комитета и 2) текущiя дѣла.

Вышла изъ печати новая книга миссiонера—свящ. **А. Кандарицкаго** подъ заглавiемъ: „Опытъ систематическаго пособiя при полемикѣ съ старообрядцами съ краткимъ очеркомъ развитiя древнихъ сектъ и русскаго расколостарообрядчества“. Одобрительный отзывъ о книгѣ данъ въ №№ 7—8 Мис. Обзор. за 1907 годъ, стр. 1121 и 11-мъ стр. 1666, а также въ № 22 Уфим. Епарх. Вѣд.

Съ требованiями обращаться въ г. Стерлитамакъ, Уфим. губ., въ типографію **А. Кузнецова**.

Цѣна книги (въ 720 стр.) 3 р. 50 к. съ пересылкою.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Распоряженiе Епархіального Начальства. 2. Епархіальныя извѣстiя. 3. Присоединенiе къ Православію. 4. Праздныя священно-церковно-служительскiя мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 5. Журналы занятiй Съѣзда депутатовъ Ливенскаго училищнаго округа сессiи 1907 года. 6. Объявленiя.

Вр. исп. об. редактора оффиціального отдѣла **В. Орловъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ**.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

20-го января № 3. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ФИЛАРЕТЪ,

Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

(Род. въ с. Высокомъ, Орлов. г., Кром. у., 17 апр. 1779 г.,
сконч. въ Кіевѣ 21 дек. 1857 г.).

(Продолженіе. См. № 2).

Глубоко-назидательна, высоко-поучительна и вмѣстѣ необычайно трогательна была блаженная кончина великаго святителя Русской Церкви, истиннаго сына дорогой Отчизны, приснопамятнаго уроженца нашего Орловскаго края... Вмѣстѣ съ тѣмъ и глубоко-трогательно было погребеніе въ Бозѣ почившаго... По нашему скромному убѣжденію, особенно-трогательно, сердечно-умилительно говорилъ прощальное слово надъ гробомъ святителя 29 декабря 1857 г. (именно въ то число, когда мы, отнимая время у сна, дописываемъ эти строки) Инспекторъ Кіевской духовной Академіи архим. Іоанникій, впоследствии Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, т. е. одинъ изъ преемниковъ по кафедрѣ Митроп. Филарета.

„Велика болѣзнь наша, братіе!—между прочимъ рас-
троганно взывалъ онъ.—Неоцѣненна потеря твоя, паства Ки-
евская!

Плачьте, іереи Господни, служащіе алтарю Господню!
Нѣтъ болѣе съ нами Архипастыря нашего; не вознесетъ онъ
болѣе вмѣстѣ съ нами, за насъ и за всю паству, единому
вѣчному Архіерею жертвы хвалы и благодаренія, мира и
спасенія; не услышимъ болѣе изъ устъ его вдохновеннаго
слова о высококомъ значеніи св. служенія нашего и о томъ,
како подабаеть въ дому Божіи жити и право правити слово
истины, чтобы въ свое время явиться непостыдно на нели-
цепріятномъ судѣ Божіемъ.

Плачьте, иноки Господни, воспріявшіе на себя благое
иго Христово! Нѣтъ болѣе съ вами опытнаго руководителя
въ подвижническомъ теченіи нашемъ; не услышимъ болѣе
благодатнаго слова изъ устъ его о томъ, какъ нести неза-
зорно благое иго и легкое бремя, воспріятное нами, какъ
тещи не яко безвѣстно, подвизаться не яко воздухъ бія
(1 Кор. 9, 26); не узримъ болѣе въ св. жизни его зарцало
ангелоподобнаго житія иноческаго.

Плачьте, мужи сановные, судіи, военачальники и градо-
начальники богоспасаемаго града сего! Отъялъ Господь отъ
васъ мудраго и опытнаго, благосердаго и кроткаго отца и
наставника, назидавшаго васъ и благодатнымъ отеческимъ
словомъ своимъ, и еще болѣе примѣромъ святой жизни
своей.

Плачьте, юныя лѣторасли духовнаго вертограда! Нѣтъ
болѣе съ вами благостнѣйшаго отца вашего; не услышите
болѣе изъ устъ его отеческаго слова, воодушевлявшаго
васъ терпѣніемъ на предлежащій вамъ подвигъ служенія
св. Церкви; не примете болѣе отъ рукъ его святительскаго
благословенія, и съ симъ благословеніемъ—благодатной силы
Божіей къ непреткновенному прохожденію нелегкаго слу-
женія вашего.

Возрыдайте всѣ, коимъ судилъ Господь проводить
жизнь въ сиротствѣ, бѣдности и нищетѣ! Нѣтъ болѣе съ
вами милостивѣйшаго и сострадательнѣйшаго отца-благодѣ-
теля, въ сердцѣ котораго не тѣсно вмѣщались всѣ вы,
который былъ, по Писанію, *око слѣпымъ, нога же хромымъ,
отецъ немощнымъ.*

Пла
лѣе съ
Господь
вратиль
дества Х
твою въ
От
правосл
востока
шить о
славная
чтиль
Но
таго ско
повелѣ
4, 13).
благосл
тѣшной
мпѣ сл
ки ваш
на ско
Не
замѣча
никія в
комъ д
все это
ной вы
апостол
нашей
жемъ у
будущі
между
носцем
ній вѣ
симъ к
на Гос
возвѣщ
молитв
бей, пр

Плачь, и вся осиротѣвшая паства Кіевская! Нѣтъ болѣе съ тобою кроткаго и благосердаго Архипастыря твоего. Господь благій въ правдѣ и праведный въ благодати, превратилъ для тебя свѣтлыя дни великаго праздника (Рождества Христова) въ дни скорби и печали, обратилъ радость твою въ плачь и веселіе твое въ рыданіе.

Отзовется скорбь наша и по всѣмъ градамъ и весямъ православнаго Отечества нашего, отъ сѣвера до юга и отъ востока до запада. Восплачетъ вмѣстѣ съ нами, когда услышитъ о нашей неощененной потерѣ, и вся Церковь Православная: ибо кто и гдѣ не зналъ или не слышалъ и не чтилъ имени почившаго въ Бозѣ Архипастыря нашего?

Но, отдавши дань естественному влеченію проникнутаго скорбію сердца, принесемъ, братія, дань и св. вѣрѣ, повелѣвающей *не скорбѣть якоже немощи упованія* (1 Сол. 4, 13). Господь даде, Господь и отъятъ: буди имя Господне благословенно о всемъ и за вся (Іов. 1, 21)! Вмѣсто безутѣшной скорби о почившемъ отцѣ и Архипастырѣ нашемъ, мнѣ слышится заповѣдь св. Апостола: поминайте наставники ваща, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жительства, подражайте вѣрѣ ихъ (Евр. 13, 7).

Не станемъ далѣе воспроизводить здѣсь подробностей замѣчательнаго, проникновеннаго, трогательнаго слова Іоанникія надъ гробомъ Филарета: это бы завлекло насъ слишкомъ далеко, такъ какъ здѣсь пришлось бы пересказать все это замѣчательное слово, которое въ концѣ приведенной выписки какъ разъ подошло къ темѣ изъ посланія апостольскаго, положенной во главу и основу настоящей нашей поминовенной рѣчи о приснопамятномъ... Но не можемъ удержаться, чтобы не отмѣтить, что церковный витія, будущій митрополитъ, одинъ изъ преемниковъ Филарета, между прочимъ изображаетъ его въ своемъ словѣ крестносцемъ, во всю свою долгую жизнь несшимъ крестъ страданій внѣшнихъ и внутреннихъ, скорбей и печалей. „Подъ симъ крестомъ, говорилъ ораторъ, онъ научился возвергать на Господа печаль свою во всѣхъ житейскихъ обстояніяхъ, возвѣщать предъ Нимъ скорбь свою въ слезной пламенной молитвѣ. Единственнымъ утѣшеніемъ для него среди скорбей, продолжаетъ Іоанникій, было изливать предъ Богомъ

печаль свою словами св. Псалмопѣвца, скорбныя чувствованія котораго близко подходили къ его положенію, такъ что онъ изучилъ тогда на память всю Псалтирь, которая и во всю послѣдующую жизнь его была для него самымъ любимымъ чтеніемъ. Подъ симъ крестомъ онъ навѣкъ полной и всецѣлой преданности въ волю Божію, которою отличался въ теченіе всей послѣдующей жизни, и Господь *извелъ яко свѣтъ* правду его и судьбу его яко полудне (Псал. 36, 6). Однажды,—заключаемъ воспроизводимое мѣсто замѣчательнаго слова,—однажды, послѣ пламенной и слезной молитвы, онъ увидѣлъ въ сонномъ видѣніи руку, писавшую на стѣнѣ: „не бойся; судьбы твои въ рукахъ Божіихъ“. Это было предвѣстіемъ измѣны десницы Вышняго“.

“Благо есть мужу, егда возметъ яремъ Господень въ юности своей (Плачь Іерем. 3, 27), говоритъ Писаніе,—чищаемъ мы въ другомъ мѣстѣ слова Іоаннікія. Это благо испыталъ на себѣ почившій Архипастырь нашъ въ преклонныхъ своихъ лѣтахъ, когда физическія силы его замѣтно уже ослабѣли, и въ особенности въ послѣдніе годы своей жизни. Мы сами были свидѣтелями, продолжаетъ Іоаннікій, какъ, среди крайняго изнеможенія и истощенія силъ его, по временамъ онъ вдругъ обновлялся какъ бы орлею юностию, и недоумѣвали, гдѣ источникъ такой крѣпости и бодрости. Предъ отшествіемъ своимъ онъ повѣдалъ, что тайна сей крѣпости заключается въ молитвенныхъ его трудахъ, что только въ молитвѣ онъ находитъ себѣ единственное успокоеніе и отраду, что за нею и время идетъ для него невидно какъ, и усталости неощутительно, и скуки нѣтъ, и при безсонницѣ ему не тяжело. „Прежде вставалъ я,—говорилъ онъ не задолго до своей кончины,—въ четыре часа, потомъ въ три, потомъ въ два, а теперь уже въ часъ и ранѣе. Шесть часовъ моего утра (т. е. часы, проводимые въ молитвѣ келейной и потомъ на литургіи) такъ отрадны мнѣ, что я не промѣняю ихъ ни на какое царство. За тѣмъ идутъ уже тяжелые для меня часы земныхъ занятій и суеты“.

Не удивительно, что, при такомъ богомысленномъ настроеніи духа почившаго Архипастыря и отца нашего, такъ многоплодно было служеніе его Церкви и Отечеству..

Буди же память ему, какъ мужу совѣта, почтенному

участіем
шему о
ное уча
Да
священ
шагося
паствъ.

Бу
стника
наше и
препрѣ
просто,
Нѣ

ной ду

Ис

вослави
утверж
распрос
пребыл
яль свѣ

В.

Отечес
и тяже
потомс
тый им
галось

Тайнъ,
навсег
отшест
его, он
бокое

„

слово
ратъ н
мя на
нія, а
стію з
жатвы
плоде

участіемъ въ управленіи Церковію Всероссійскою, ревновавшему о благѣ ея и принимавшему самое живое и дѣятельное участіе въ ея преспѣваніи.

Да будетъ почтена память его, какъ іерарха Божія и священнослужителя, во всю жизнь свою неусыпно заботившагося о благѣ преемственно вѣряемыхъ его попеченію паствъ.

Буди во благословеніихъ память его, какъ провозвѣстника таинъ Божіихъ, отверзавшаго уста своя въ наученіе наше и глаголавшаго намъ глаголы живота вѣчнаго, не въ препрѣтельныхъ человѣческихъ премудрости словесѣхъ, но просто, общедоступно, отъ сердца, отечески.

На многѣ будетъ память ему, какъ ревнителю истинной духовной мудрости.

Исповѣсть Церковь похвалу ему, какъ ревнителю православной вѣры, не только пастырски заботившемуся объ утверженіи ея, но и апостольски потрудившемуся въ ея распространеніи и между тѣми, кои отъ насъ были, но не пребыли съ нами, и между тѣми, для коихъ еще не возсіялъ свѣтъ благовѣствованія Христова.

Будетъ жить въ роды имя его и какъ истиннаго сына Отечества, глубоко сочувствовавшаго всѣмъ его успѣхамъ и тяжело скорбѣвшаго при всѣхъ его неудачахъ. На память потомства изъ рода въ родъ будетъ передаваться воспринятый имъ на себя въ тяжкомъ испытаніи, которому подвергалось Отечество наше, обѣтъ—ежедневно причащаться св. Таинъ, чтобы усилить свои молитвы за благосостояніе его; навсегда незабвенно будетъ, что за нѣсколько часовъ до отшествія своего, когда уже ничто земное не занимало душу его, онъ принималъ еще живое участіе и высказывалъ глубокое и искреннее сочувствіе къ его благу.

„Заповѣдуя помянуть наставниковъ, глаголавшихъ намъ слово Божіе, св. Апостолъ въ особенности совѣтуетъ взирать на скончаніе жителства ихъ. Это потому, что все время настоящей жизни есть только время сѣянія и созрѣванія, а по посѣву и созрѣванію нельзя еще съ несомнѣнностію заключать о жатвѣ. Скончаніе жителства, какъ время жатвы, являетъ уже въ полномъ свѣтѣ, на сколько доброплодень урожай.—И при скончаніи жителства почившаго

Архипастыря и отца нашего, явилась вся высота духа его, открылось въ полномъ свѣтѣ, что онъ *входитъ во гробъ якоже пшеница созрѣлая во время пожатая, или якоже стогъ гумна во время сжезанный* (Іов. 5, 26).

„Таковъ былъ почившій Архипастырь и отецъ нашъ въ своей жизни; такимъ явился онъ и въ скончаніи жителства своего. Нужно ли напоминать намъ, что не однимъ празднымъ воспоминаніемъ его трудовъ и подвиговъ должна быть почтена память его, что, исполнивши одну половину заповѣди св. Апостола, нашъ долгъ исполнить и другую?

Отцы и матери семействъ! Напечатлѣйте неизгладимо въ сердцахъ своихъ, что стремленіе къ добродѣтели въ первый разъ возникло въ сердцѣ почившаго отца нашего при чтеніи глубоконазидательныхъ повѣствованій о жизни святыхъ Божіихъ. Не забывайте, что онъ, съ радостію сердечною вспоминая объ этомъ, съ болѣзнію сердца отзывался о теперешнемъ обычаѣ—учить дѣтей всему, и полезному и бесполезному, кромѣ только единого на потребу, такъ что дитя, выучившись всему, не только не знаетъ, но часто не умѣетъ и читать книгъ церковныхъ.

„Мужи именитые, почтенные величіемъ и славой! Получитесь изъ жизни почившаго отца нашего, стоявшаго на свѣщницѣ святительскаго служенія старѣйшей кафедрѣ Церкви Россійской, какъ можно и на высокихъ степеняхъ славы и величія не забывать о высшемъ званіи христіанина и ходить достойно сего званія.

Мужи богатые, надѣленные отъ Господа въ изобиліи всѣми благами міра! Научитесь изъ примѣра почившаго, какъ во спасеніе свое употребить избытки достатковъ своихъ.

Юноши, крѣпкіе силами тѣлесными, не растратившіе и даровъ духовныхъ! Смотрите, какое еще здѣсь—на землѣ благо для человѣка въ лѣтахъ зрѣлыхъ, а особенно въ лѣтахъ преклонной старости, если онъ отъ юности своея неуклонно слѣдуетъ заповѣдямъ Божіимъ; что же будетъ тамъ—на небѣ?

„А для всей вообще паствы мнѣ слышится отъ гроба сего такое наставленіе: „Блюдите вѣру православную, яко зѣницу ока; неуклонно держитесь св. Церкви, какъ Спасительнаго ковчега Божія; стяжите память смертную, какъ

охраненіе
тесъ воспи
Иисусу Хр
св. Тайна
бяхъ и на
житейски
дете отсто

Мног
щитъ о пр
мпнаемом
бы истинн
влечъ изъ
благослов
этому бла
при чемъ
данныя м
интересу
отсылаем
Сергія, в
подъ заг.
монашес
Галицкій
же много
Филарета
„Высоког
скій и С

Мы
достаточ
подробис
имѣетъ
тральной
въ Бозѣ
при Каз
даже са
своего
немъ и
края. М
но уже
отъ грѣ

охраненіе отъ всѣхъ искушеній и соблазновъ грѣха; старайтесь воспитать въ сердцѣ любовь къ сладчайшему Господу Иисусу Христу, сколь можно чаще соединяясь съ Нимъ въ св. Тайнахъ Его; стяжите терпѣніе и благодушіе въ скорбяхъ и напастяхъ, преданность въ волю Божію во всѣхъ житейскихъ обстояніяхъ. Если исполните сіе, не далече будете отстоять отъ царствія Божія“.. (Посл. дни ж. М. Ф).

Много бы и еще различныхъ свѣдѣній могли мы сообщить о приснопамятномъ, а нынѣ нами и нарочито воспоминаемомъ и поминаемомъ Митрополитѣ Филаретѣ, много бы истинно жизненныхъ уроковъ и назиданій могли мы извлечь изъ біографическихъ данныхъ о немъ и, если Богъ благословитъ, мы современемъ возвратимся еще и еще къ этому благодарному предмету изслѣдованія и разсужденія, при чемъ особенно постараемся обратить наше вниманіе на данныя мѣстнаго для насъ, Орловцевъ, характера. Пока же интересующихся подробностями изъ жизни М. Филарета отсылаемъ особенно къ замѣчательной книгѣ о немъ архим. Сергія, въ 3 томахъ, съ портретомъ и текстомъ факсимиле, подъ заглавіемъ: Высокопреосвященный Филаретъ, въ схимонашествѣ Θεодосій (Амфитеатровъ), Митроп. Кіевскій и Галицкій, и его время. (Казань, 1888 г., ц. 6 р. 50 к.). Также много дастъ біографическаго матеріала относительно М. Филарета сходная съ названною книга того же автора: „Высокопреосвящ. Антоній (Амфитеатровъ), архіеп. Казанскій и Свѣяжскій (2 т. Казань, 1885 г., ц. 5 р. 50 к.).

Мы же, со своей стороны, сочли бы свой очеркъ не достаточно полнымъ, еслибы не остановились съ нѣкоторою подробностію на одномъ дѣяніи великаго святителя, которое имѣетъ громадное церковно-историческое значеніе для центральной части нашего Отечества. Мы разумѣемъ основаніе въ Бозѣ почивающимъ Филаретомъ Предтеченскаго скита при Казельской Оптиной пустыни, Калужской губерніи, и даже самое возстановленіе этой пустыни уже съ дѣтства своего „пустыннлюбивымъ“ и „монахлюбивымъ“ уроженцемъ и приснопамятнымъ дѣятелемъ нашего Орловскаго края. Можемъ сказать, что благочестивый Филаретъ, именно уже съ дѣтства своего устремившійся уйти куда-либо отъ грѣшнаго міра на пустынно-подвижническое житіе и

духа его,
гробъ яко
уже стогъ

ицъ нашъ
таніи жи-
не однимъ
овъ долж-
гу полови-
и другую?
изгладимо
подвигу въ
а нашего
о жизни
етію сер-
отзывался
езному и
такъ что
часто не

авою! По-
вшаго на
едры Цер-
вяхъ сла-
тіанина и

изобиліи
чившаго,
ь своихъ-
ратившіе
на землѣ
ю въ лѣ-
воея не-
будеть

гъ гроба
ую, яко
Спаси-
ю, какъ

избравшій для сего Площанскую пустынь, а затѣмъ, въ должности ректора Орловской, въ Сѣвскѣ, духовной семинаріи, бывшій настоятелемъ Свѣнскаго монастыря (оба въ Орловской епархіи), въ послѣдствіи, будучи Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, обративши свое особенное вниманіе на Козельскую Оптиную пустынь, одновременно съ симъ одинъ изъ первыхъ, если ни первый, также обратилъ свое особенное же вниманіе на подвижниковъ-отшельниковъ, уединенно спасавшихся въ глуши брянскихъ (Орловской губерніи) и смежныхъ Рославльскихъ (Смоленской губерніи) лѣсовъ и призвалъ ихъ къ содѣйствию себѣ для лучшаго устроенія монашескаго житія въ управляемой имъ Калужской епархіи.

При этомъ, въ виду нашего намѣренія вести рѣчь о пустынѣ, основанной впервые покаявшимся разбойникомъ, намъ невольно припоминаются слѣдующія, особенно остановившія наше вниманіе и нарочито нами выписанныя блѣтъ тому назадъ (въ маѣ 1903 г.) слова изъ бесплатно приложенной къ журналу „Народное Образование“ книжки г. К. Искуля „Кичей, покаявшійся разбойникъ“ (Полѣсская быль). „Вотъ уѣздный городъ Карачевъ, съ мощеными улицами, фонарями, каменными домами и благолѣпными храмами—это прежнее становище разбойника Карачея. Вотъ поворотъ въ Клетню, гдѣ во время оно дебрь на огромное пространство усѣяна была, какъ твердь небесная звѣздами, скромными пріютами и землянками великихъ подвижниковъ отшельниковъ-келліотовъ. И не перечеть тутъ всѣхъ такихъ мѣсть: тутъ, что ни шагъ, то легенда или преданіе. Да и не мудрено“.

Вотъ объ этихъ-то подвижникахъ благочестія, о такихъ-то невѣдомыхъ міру, но знаемыхъ Богомъ, отшельникахъ брянскихъ и рославльскихъ лѣсовъ, уже съ дѣтства своего вмѣстѣ съ Псалмопѣвцемъ сказалъ въ душѣ своей нынѣ поминаемый нами, по заповѣди Апостола Христова, святитель Божій: „зѣло честни быша мнѣ друзи Твои, Боже, зѣло утвердишася владычествія ихъ; изочту ихъ, и паче песка умножатся“ (Псал. 19, 17—18).

Верстахъ въ 70 отъ Калуги и въ трехъ отъ уѣзднаго города Козельска, незабвеннаго тою геройскою отвагою, съ

которою онъ въ пустынь со-
краткія свѣ-
красной кр-
(Спб., 1899)

Опти-
основана п-
въ началѣ
ніи и возр-
(впослѣдст-
Моисеемъ.

Этотъ
по образу
сахъ. Въ
великолѣп-
къ бѣдств-
ную заслу-
чества. Ст-
ивники отк-
служить
природы.
и многіе
ложеніяхъ
венія въ
для множи-
но подви-
вросія; на-
него гонѣ-
карій про-
ностію и
письма; А
учительн-
ностію и
людей. О
Шаморди
многочис-
имѣли въ
погребен-
знаменія.

которую онъ защищался противъ Батя—лежитъ Оптиная пустынь со своимъ Предтечевымъ скитомъ. (Заимствуемъ краткія свѣдѣнія объ этой замѣчательной обители изъ прекрасной книги г. Е. Поселянина „Святѣни земли русской“ (Спб., 1899 г.).

Оптиная пустынь, на берегу полноводной рѣки Жиздры, основана покающимся разбойникомъ Оптою. Пустынь эта въ началѣ прошлаго столѣтія была въ большомъ запустѣніи и восстановлена по мысли приснопамятнаго Филарета (впослѣдствіи Митрополита Кіевскаго) настоятелемъ архим. Моисеемъ.

Этотъ праведный мужъ полагалъ начало иночеству, по образу древнихъ пустынножителей, въ Брянскихъ лѣсахъ. Въ Оптиной онъ устроилъ скитъ, воздвигъ каменныя великолѣпныя зданія и ограду; былъ неустойчиво милостивъ къ бѣдствующимъ, кротокъ и безконечно смиренъ. Но главную заслугу его составляетъ утвержденіе въ Оптиной старчества. Старцы суть руководители жизни иноковъ, которымъ иноки открываютъ малѣйшія движенія души своей, что служить лучшимъ орудіемъ въ дѣлѣ исправленія грѣшной природы. По примѣру иноковъ, старцамъ подчиняютъ себя и многіе міряне; къ нимъ идутъ въ затруднительныхъ положеніяхъ, недоумѣніяхъ, у нихъ испрашиваютъ благословенія въ важныхъ случаяхъ жизни. Велико было значеніе для множества вѣрующихъ трехъ праведныхъ, преемственно подвизавшихся, старцевъ, Льва, Макарія (Карачевца), Амвросія; изъ коихъ Левъ ввелъ старчество, претерпѣлъ за него гоненіе, но, умирая, видѣлъ его утвержденнымъ, Макарій продолжалъ его дѣло, отличался чрезвычайно ревностію и мудростію, памятникомъ которой остались его письма; Амвросій, ученикъ Макарія, просіялъ, при той же учительности, неистощимымъ милосердіемъ и сострадательностію и былъ наставникомъ и утѣшителемъ множества людей. Онъ основалъ въ 15 вер. отъ Оптиной, при сельцѣ Шамординѣ, женскую общину, которая теперь уже одна изъ многочисленнѣйшихъ женскихъ обителей. Всѣ три старца имѣли великія духовныя дарованія и даръ исцѣленій. При погребеніи старца Амвросія († 10 октября 1891 г.) были знаменія. Старцы погребены за алтаремъ соборнаго храма,

а о. Моисей—въ Казанской церкви.—Старчество ведется въ Оптиной пустыни, представляющей собою одну изъ лучшихъ русскихъ обителей, и понынѣ. (Стр. 175—176).

Для этой-то замѣчательной пустыни, сдѣлавшейся благодатнымъ разсадникомъ высокихъ подвижниковъ иноческой жизни, и особенно для ея Предтеченскаго скита, гдѣ цѣлую вторую половину минувшаго 19 стол. такъ доблестно подвизался и для собст. спасенія и для спасенія своихъ ближнихъ приснопам. о. Амвросій, болѣе, чѣмъ кто либо другой, потрудился нынѣ поминаемый нами святитель Филаретъ, Митрополитъ Кіевскій. Весьма благовременно остановиться на этомъ нѣсколько подробнѣе и по благодарному воспоминанію о „монахолюбивомъ“ Филаретѣ, и по поводу современнаго скептическаго или, прямо-таки, враждебнаго отношенія „духа времени“ къ монашеству, и по многимъ другимъ важнымъ причинамъ, по которымъ объ Оптиной пустыни можно говорить—не наговориться, подобно тому, какъ это можно сказать въ настоящіе дни особенно о благодатномъ Саровѣ...

Вотъ какъ въ свое время, уже болѣе 50 лѣтъ тому назадъ, проникновенно-восторженно отзывался объ Оптиной пустыни вообще одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ описателей и историковъ св. русскихъ обителей, покойный о. Архим. Леонидъ Кавелинъ. „Козельская Введенская Оптина пустынь принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ обителей нашего Отечества: она считаетъ нынѣ (въ 1845 г.) уже 4-е столѣтіе со времени своей извѣстности (письменной) и, по преданію, 5-е со времени основанія. Судьбы сей обители разнообразны и занимательны для любителей отечественной старины, поучительны и назидательны для ревнителей праотческаго благочестія. Основанная отшельникомъ Оптою, возрожденная незабвеннымъ Платономъ и утвержденная боголюбивымъ Филаретомъ, она въ настоящее время, какъ по своей наружной лѣпотѣ, такъ и по внутреннему благоустройству, справедливо можетъ назваться „Лаврою Калужской епархіи“, подобно тому, какъ нѣкогда Высокопреосвященный Платонъ, Митрополитъ Московскій и Калужскій, выражался о любимой имъ Пѣсношѣ, называя эту обитель „вто-

рою Лавр
изд. 2, I.

Къ во

Оте
Орловск
онъ дае
ни проц
вичекъ;
подъ ва
въ отме
у своих
чить, у
по пути
Пр
обоснов
женія?

¹⁾ Р
1907 г. М
Напечата
прочимъ,
которая
духовнаг
ваны“...
дять, мол
депутата
Орловска
числѣ, к
²⁾ Р
1907 года
ство въ
крадутъ
ундуков

рою Лаврою своей епархіи“ (Ист. опис. Коз. Введ. Опт. п., изд. 2, I. Л., Спб., 1862, стр. 1).

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей Илія Ливанскій.

Къ вопросу о воспитаніи учениковъ въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ.

(Продолженіе ¹⁾).

Отецъ Семень открыто свидѣтельствуетъ, что въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ существуетъ воровство; онъ даетъ понять, при этомъ, что послѣднее здѣсь чуть ли ни процвѣтаетъ ²⁾; онъ допускаетъ даже, что его сынъ, новичекъ-ученикъ училища (мальчикъ, скажу, благонравный), подъ вліяніемъ такихъ условій ученической жизни, могъ въ отместку за похищенное у него также украсть что-либо у своихъ товарищей (воровство въ училищѣ ведется, значить, учениками) и такимъ образомъ сдѣлать первый шагъ по пути къ хулиганамъ и негодяямъ...

Прекрасно. Но на какихъ же данныхъ отецъ Семень обосновываетъ свои такого рода утвержденія и предположенія? *Лишь на двухъ заявленіяхъ ему его сына.* „Мнѣ“, пи-

¹⁾ Въ предыдущихъ „замѣткахъ“ моихъ по тому же вопросу (см. 1907 г. № 51 Орл. Еп. Вѣд., стр. 1023) допущена крупная опечатка. Напечатано: „Отецъ Семень, вспоминая о многомъ, приводитъ, между прочимъ, и ту часть бесѣды нашего Архипастыря съ о.о. депутатами, которая касалась „дефектовъ“ въ воспитательной части 1 Орловскаго духовнаго училища (въ томъ числѣ, конечно и я) были охарактеризованы“... Нужно же такъ: „Отецъ Семень, вспоминая о многомъ, приводитъ, между прочимъ, и ту часть бесѣды нашего Архипастыря съ о.о. депутатами, которая касалась „дефектовъ“ въ воспитательной части 1-го Орловскаго духовнаго училища, и гдѣ воспитатели учениковъ (въ томъ числѣ, конечно, и я) были охарактеризованы“...

²⁾ Въ докладъ же своемъ Дмитровскому духовенству 26 февраля 1907 года о. Семень выражался такъ: „Взаимное другъ у друга воровство въ училищѣ прямо таки въ цвѣтущемъ развитіи. Крадутъ калоши, крадутъ сапоги, пропадаютъ пальто съ иголки, улетаютъ деньги изъ ундуковъ, книги изъ партъ и ничему пропавшему нѣтъ сыску“.

шетъ о. Семень, „только что опредѣлившему сына въ общезжитіе, въ первый же пріѣздъ въ Орель на епархіальный сѣздъ поступають заявленія: „Сегодня у меня украли только что купленные калоши“. Завтра слышу скорбную повѣсть, сопровождаемую обильными слезами объ украденныхъ учебникахъ“... Изъ этихъ заявленій сына о. Семень и выноситъ свои тяжкія обвиненія. Но можно ли на основаніи двухъ случаевъ представлять „воровство“ въ училищѣ въ такихъ размѣрахъ, въ какихъ старается показать это читателямъ о. Семень? Я думаю, что нѣтъ. Впрочемъ, о правильности указаннаго вывода о. Семена пусть судитъ самъ читатель. Я же, съ своей стороны, добавлю здѣсь, что о „похищеніи“ калошъ у сына о. Семена мнѣ стало извѣстно лишь изъ статьи— „Архипастырская бесѣда“, а учебники у него „пропали“, я знаю, уже послѣ святокъ, въ концѣ января; что вышеприведенныя слова о. Семена: „сегодня“—„завтра“ нужно, слѣдовательно понимать такъ: въ самомъ началѣ октября 1906 года (когда былъ епарх. сѣздъ) сынъ отца Семена повѣдалъ ему объ „украденныхъ“ колошахъ, а въ концѣ января 1907 года—объ „украденныхъ“ учебникахъ; что, при такомъ смыслѣ тѣхъ же словъ, между двумя случаями, на какіе ссылается о. Семень, получается промежутокъ большій, чѣмъ между „сегодня“—„завтра“, и картина воровства въ училищѣ, слѣдовательно, должна измѣниться. Вѣдь не все же равно будетъ, если я въ одномъ случаѣ скажу: сегодня N пьянъ, завтра N пьянъ, потомъ опять пьянъ,—а въ другой разъ: 3 октября N напился допьяна, а 28 января—опять...

Но пусть о. Семень, когда говорилъ онъ въ покояхъ Преосвященнаго о воровствѣ среди учениковъ 1 училища и писалъ объ этомъ въ статьѣ своей, имѣлъ въ виду, какъ основаніе для себя, *еще два—три какихъ-либо заявленія о „пропажѣ“ вещей у учениковъ*. Что-же, увѣренъ ли о. Семень и докажетъ ли онъ прежде всего, что вещи эти были дѣйствительно украдены у учениковъ, а не утеряны ими. Намъ, воспитателямъ, очень часто по крайней мѣрѣ—приходится считаться съ такими фактами:

1. Подходить, напр., ученикъ Д. и говорить, что у него „пропала“ книга, или фуражка, или калоши, ножикъ,

деньги и
ства его
догадывае
тамъ-то, и

2. У
такая-то в
былъ запс
Опять нае
опрашива
узнаешь.
учеников
взято был
Вещь, ког

3. Бе
зашель с
рокласни
и выбѣжа
да и бро
лѣтнее, те
свой пост
Н. фураж
своемъ я
нѣтъ. То
откуда? Н
поводу и
меня своя
думаешь,
мѣты фур
ваешься
уже роди
картузь. I
писанная“
по принад
или кало
печки... I
ученикам
„въ семьѣ

4. По
щество“ в

деньги и т. п. Начинаешь выяснять съ нимъ всѣ обстоятельство его пропажи, и ученикъ, наконецъ, вспоминаетъ или догадывается, что онъ то или другое забылъ или обронилъ тамъ-то, и „тамъ то“ дѣйствительно находитъ свое.

2. Ученикъ, напр., Г. настойчиво утверждаетъ, что такая-то вещь его была въ ящикѣ (или сундукѣ); ящикъ былъ запертъ, а теперь ея въ немъ нѣтъ: ее „украли“. Опять наводишь ученика на воспоминанія, ищешь вещь, опрашиваешь другихъ учениковъ, и въ концѣ концовъ узнаешь, что „похищенное“—то было дано кому-либо изъ учениковъ самимъ же Г. еще недѣлю тому назадъ, или взято было въ то время къ-мъ-либо съ разрѣшенія же Г. Вещь, конечно, вручается Г.

3. Бываетъ и такъ: Ученикъ 1 класса, положимъ, Н. зашелъ съ фуражкой во 2 классъ, положилъ ее около второклассника Ч., потомъ повздорилъ или распалился съ Ч. и выбѣжалъ изъ класса на дворъ или въ садъ. Ч. взялъ да и бросилъ фуражку Н. въ печь или на печь. Время лѣтнее, теплое. Н. бѣгаетъ себѣ безъ фуражки. Забылъ про свой поступокъ и Ч. Проходитъ день, другой. Понадобилась Н. фуражка: ему нужно итти въ лавку. Н. ищетъ ее въ своемъ ящикѣ, гардеробѣ, сундукѣ, въ классѣ,—фуражки нѣтъ. Тогда Н. заявляетъ: „у меня украли картузь“.—Когда? откуда? Н. не знаетъ; ничего не могутъ сказать по этому поводу и его товарищи: „мы не видали“, „не брали“, „у меня своя“... Тотъ же отвѣтъ и въ другихъ классахъ. Ну, думаешь, значить, фуражка пропала. Распросишь про примѣты фуражки, и послѣ, при всякомъ случаѣ, пригляды-ваешься къ каждому картузу. А Н. написалъ про „кражу“ уже родителямъ и просить, чтобы тѣ выслали денегъ на картузь. Но вотъ П. полѣзъ въ печку за чѣмъ-то и „подписанная“ фуражка Н. оттуда извлекается и возвращается по принадлежности. Бывали также случаи, когда фуражку или калоши, носовой платокъ доставали съ той или другой печки... Конечно, по всякому такому случаю выясняешь ученикамъ всю неблагоприятность подобнаго поступка но... „въ семьѣ“ (да еще въ 200 почти человѣкѣ) „не безъ уroda“!

4. Помню еще такой инцидентъ. Я осматривалъ „имущество“ и книги учениковъ въ ихъ ящикахъ. „А гдѣ же

евангеліе твое“. говорю я О., ученику-второкурснику 1-го класса, мальчику очень скрытному, сыну о. діакона.— „Пропало“. „Какъ пропало? когда?“ О. соображаетъ...— „Давно“, сказалъ О., наконецъ.— „Н. М.“, заявляетъ мнѣ другой ученикъ—С.: „О. продалъ свое евангеліе“. „Кому?“ „На Ильинкѣ“... Завязывается споръ между О. и С.; у С. находятся свидѣтели, и О. призналъ свою виновность... Спустя же такъ недѣлю или болѣе, заходятъ ко мнѣ отецъ О-ва. Я рассказываю ему про поступокъ его сына. „Вѣдь вотъ, скверный“, не выдержалъ о. діаконъ, „а мнѣ вѣдь онъ написалъ, что евангеліе у него украли. Ну, погоди, я съ нимъ поговорю“. Отецъ діаконъ „поговорилъ“ съ сыномъ и убѣдился въ справедливости моихъ словъ.

5. Недавно же имѣло мѣсто такое дѣло. Виситъ въ швейцарской теплое пальто, виситъ день, другой, недѣлю, никто его не признаетъ своимъ и не беретъ. Наступаютъ холода. Получаю письмо отъ священника, въ которомъ онъ пишетъ мнѣ: Н. М. „Митя проситъ меня, чтобы я выслалъ ему теплое пальто; но таковое мы уложили ему, когда отправляли въ Орель. Посмотрите пожалуйста тамъ въ училищѣ, не взялъ ли кто его“... Зову къ себѣ „Митю“; читаю ему письмо; иду съ нимъ въ швейцарскую, показываю пальто; онъ *внимательно* осмотрѣлъ пальто, и призналъ его своимъ. „Отчего же ты не бралъ его раньше, когда его объявляли?“— „Да я думалъ, что это не мое. Я пріѣхалъ въ холодномъ пальтѣ, и въ немъ все время ходилъ, а теплаго, думалъ, не привезъ“. „Но какъ же оно попало въ швейцарскую?“— „Я не знаю“... Вотъ вамъ и весь дѣтскій сказъ. А родители беспокоятся, думаютъ, Богъ знаетъ что...

6. Однако выпадаетъ, что „пропавшую“ вещь или книгу и т. д., при всемъ стараніи и средствахъ къ отысканію ихъ, все же не находишь. И происшествіе это, конечно, трактуется, затѣмъ, уже какъ „хищеніе“, хотя съ одинаковымъ правомъ оно можетъ быть причислено и къ потерямъ.

7. Для очень многихъ же (что особенно важно и всегда слѣдуетъ имѣть въ виду) остаются *несомнѣнными фактами воровства даже и тѣ случаи, когда такъ или иначе „пропавшіе“ предметы были найдены и возвращены по принадлежности.* Въ поясненіе сего укажу хотя на слѣдующее. Не дальше,

какъ въ Орловскіи обращаетъ его „ка на кварталъ ф. не мой, найдемъ ошибку въ ромъ“ раньше ники, слыши, домой и нымъ и *украли* конечно и тѣ уч. свидѣтели сколь же около отца Се „Картузъ меня двной въ изгоняй дѣтей и рассказа и проч. когда те вольных найденн для чего видимос нится; ф 8. другой и на дворѣ классамъ

нику 1-го
на.— „Про-
— „Давно“,
ругой уче-
На Ильин-
находятся
Спустя же
отец О-ва.
Вѣдь вотъ,
вѣдь онъ на-
годы, я съ
сыномъ и

Виситъ въ
ой, недѣлю,
Наступаютъ
торомъ онъ
я выслалъ
ему, когда
мъ въ учи-
тито“; читаю
показываю
оизналъ его
когда его
Я прѣхалъ
а ходилъ, а
о попало въ
есть дѣтскій
знаетъ что...
ль или книгу
сканію ихъ,
но, трактуетъ
ковымъ пра-
мъ.

но и всегда
ми фактами
аче „пропа-
надежности.
Не дальше,

какъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ настоящаго учебнаго года, въ дни Орловскаго Епархіальнаго съѣзда, послѣ всенощной, ко мнѣ обращается сынъ отца Семена и съ плачемъ говоритъ, что его „картузъ *пропалъ*“, и что ему не въ чемъ возвращаться на квартиру. Я вхожу въ швейцарскую, снимаю оставшуюся тамъ фуражку и подаю ее Попову; онъ ея не беретъ: „Это не мой, этотъ старый“. „Ну, надѣнь этотъ пока, а завтра найдемъ твой картузъ: его, вѣроятно, взялъ кто-нибудь по ошибкѣ“: Поповъ плачетъ...; успокоился...; ушелъ въ „старомъ“ картузѣ. Другіе ученики квартирные ушли еще раньше... Но я нисколько не сомнѣваюсь въ томъ, что ученики, слышавшіе заявленіе и плачъ Попова (особенно мальши, только что опредѣлившіеся въ училище), придя домой или на квартиру, сказали своимъ родителямъ, роднымъ или хозяйкамъ: „А у насъ сейчасъ у одного мальчика *украли* картузъ. Какъ онъ пла-а-калъ! И родители и другіе конечно, повѣрили дѣтямъ. Такъ взглянули на этотъ фактъ и тѣ ученики, которые поступили въ общежитіе и были свидѣтелями описаннаго. И такимъ образомъ получилось у нѣсколькихъ челоѣкъ представленіе о „кражѣ“. На дѣлѣ же окончилось все вотъ чѣмъ. На слѣдующій день сынъ отца Семена явился ко мнѣ утромъ и, извиняясь, сказалъ: „Картузъ-то тотъ, что вы, Н. М., дали мнѣ вчера, мой. У меня два картуза—старый и новый. Я пришелъ ко всенощной въ старомъ, а думалъ въ новомъ“... Подите вы теперь, изгоняйте у людей представленіе о „кражѣ“, разубѣждайте дѣтей и людей, составляющихъ свои мнѣнія по дѣтскимъ рассказамъ, доказывайте имъ, что фуражку никто не кралъ и проч. Но въ такомъ положеніи находишься вѣдь всегда, когда то или другое заявленіе о „пропажѣ“ дѣлается при вольныхъ и невольныхъ „свидѣтеляхъ“, а возвращается найденное потерпѣвшему tête-à-tête съ нимъ. Да, наконецъ, для чего пытаться всякій разъ разубѣждать людей? Для видимости развѣ? Вѣдь сущность дѣла отъ этого не измѣнится; фуражка (или еще что) нашлась—и кончено.

8. Нерѣдко случается также, что ученики или кто другой находятъ вещи, книги и проч. въ саду, въ огородѣ, на дворѣ, въ банѣ, на улицѣ и т. д.; объявишь находку по классамъ, заставишь учениковъ провѣрить ихъ имущество,

и хозяинъ все-таки не отыскивается. У меня уже три года хранится поднятый банщикомъ въ банѣ башлыкъ; не разъ показывалъ его я ученикамъ, но на того, кому башлыкъ принадлежитъ, и теперь никакъ не нападу. Точно такимъ же образомъ много раньше пролежала у меня два года казинетовая пара (еще новенькая), оставленная кѣмъ-то изъ учениковъ въ сундучной послѣ отпуска ихъ на лѣтнія каникулы; говорилъ я про нее ученикамъ, а въ концѣ концовъ отдалъ ее одному бѣдному изъ нихъ, такъ какъ хозяиномъ пары никто себя не объявилъ. Что же касается ножииковъ, напр., то ихъ сейчасъ находится пѣсколько штукъ въ витринѣ, и никто не заявляетъ на нихъ правъ своихъ. По той же послѣдней причинѣ пѣсколько разъ приходилось отдавать на церковь обрѣтенныя учениками деньги.

9. Но я долженъ, наконецъ, сознаться, что въ училищѣ нашемъ бывали случаи и несомнѣннаго воровства; прошлый учебный годъ, напр., воспитателями были констатированы три такихъ случая, воришка и его помощникъ были узнаны и въ концѣ концовъ удалены изъ училища, а вещи отъ одной покражи отобраны.

Однако допустимъ, что въ распоряженіи о. Семена были извѣстія о *пяти несомнѣнныхъ кражахъ* среди учениковъ. Допустимъ, далѣе, что о. Семень зналъ, что „кражи“ эти совершены были *именно учениками*. Согласимся, что о. Семену извѣстны были даже *пять* учениковъ, учинившихъ эти „кражи“, а не одинъ или два изъ нихъ, и о. Семень могъ назвать по именамъ и фамиліямъ всѣхъ воришекъ. И тогда, по моему, набрасывать ту мрачную картину воровства въ училищѣ, какую нарисовалъ теперь о. Семень, невозможно, или же это будетъ особаго рода только смѣлостью.

Въ самомъ дѣлѣ. Положимъ, что пять случаевъ воровства въ училищѣ за одинъ годъ и пять учениковъ-воришекъ—это для училища печальный фактъ,—печальный не потому, чтобы подобнаго нигдѣ не было (нѣтъ, факты воровства встрѣчаются и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ: и въ низшихъ, и въ среднихъ и даже въ высшихъ, и даже въ женскихъ,—и даже, наконецъ, въ семьѣ), и не потому, чтобы онъ свидѣтельствовалъ о распущенности школы

(ворише
у опыту
прорыва
по себѣ,
гнусно,
гнусных
объявил

Но
будеть
прошлы
марали
прямо
этомъ, с
нѣхъ (т
съ пять
у насъ
роны уч
ники, к
свое, на
щему; о
куска и
всякимъ
съ дѣт
найденн
платки,
начиная
Нашедш
тателю,
потерял
и т. под

Как
речислен
дуетъ и
номъ со
за тотъ
Семень
бывшихъ
укорь, и
ковъ уч

(воришекъ она не съѣтъ; что же подѣлаешь, если шука и у опытныхъ рыболововъ перепрыгиваетъ черезъ сътъ или прорываетъ ее), а потому, вопервыхъ, что воровство само по себѣ, по самому существу своему, гдѣ бы оно ни было, гнусно,—и, во вторыхъ, какъ ни какъ въ училищѣ такихъ гнусныхъ случаевъ было все же якобы пять, и воришекъ объявилось тоже якобы пять.

Но, съ другой стороны, одновременно съ пятью (пусть будетъ такъ) учениками—воришками въ училищѣ было прошлый годъ еще 185 и такихъ учениковъ, которые не марали рукъ своихъ татьбой, которые питали, можетъ быть, прямо отвращеніе къ хищеніямъ, и среди которыхъ, при этомъ, очень многіе были примѣрными во всѣхъ отношеніяхъ (таковыхъ я тоже могу поименовать). Также, наряду съ пятью (да будетъ такъ) печальными фактами воровства у насъ въ прошломъ году была масса поступковъ со стороны учениковъ и совсѣмъ обратнаго свойства: были ученики, которые не только не присвоивали себѣ чужого, а и свое, напр., бѣлье, брюки охотно отдавали неимущему нищему; очень и очень многіе изъ 185 не съѣдали ни одного куска изъ гостинцевъ своихъ, чтобы не подѣлиться со всякимъ, а съ сиротой въ особенности. А сколько учениковъ съ дѣтскою радостію и чистымъ сознаниемъ возвращали найденные ими книги, кушаки, фуражки, ножички, калоши, платки, брюки, куртки, кошельки и т. д. и даже деньги, начиная отъ копейки и кончая двугривеннымъ и выше! Нашедшій что либо, нерѣдко, до заявленія еще воспитателю, ходитъ по классамъ и выкрикиваетъ: „Эй! кто потерялъ „Родину„? или: „Чей картузь, чей картузь“?... и т. под.

Какъ же, теперь, смотрѣть на всѣ эти только что перечисленные мною факты и подобные имъ? Неужели слѣдуетъ игнорировать ихъ, разъ заведешь рѣчь о нравственномъ состояніи учениковъ 1 Орловскаго духовнаго училища за тотъ періодъ времени, какой имѣетъ въ виду отецъ Семень Поповъ? Неужели тогда нужно говорить только о бывшихъ въ училищѣ хищеніяхъ и ставить это ему въ укоръ, и совсѣмъ умалчивать о томъ, что изъ 190 учениковъ училища—185 были не причастны „кражамъ“ и проч.?

Или послѣднее вышло случайно, и школа все же повинна за первое и не достойна добраго слова за второе? Или ради 185 нельзя пощадить „Содома“?. Въ подобныхъ случаяхъ семью, напр., гдѣ порядочный и трезвый отецъ, мать и пять дочерей—тоже, а два сына—горькія пьяницы,—кажется, только жалѣють.

Но дѣло не въ пощадѣ нашего училища и не въ жалости къ нему, а только—въ справедливости...

И такъ, было бы полною справедливостью со стороны о. Семена, если бы онъ въ своей „рѣчи“ и статьѣ,—вмѣсто того, чтобы создать картину только черными красками, пусть, пяти фактовъ воровства; вмѣсто того, чтобы признавать за воришекъ и воровъ чуть не всѣхъ учениковъ училища, которые имѣють тоже своихъ родителей; вмѣсто того, чтобы вопрошать: „кто изъ воспитателей можетъ поручиться, что на слѣдующей же недѣлѣ тотъ же мой мальчикъ въ отместку за похищенное у него, не украдетъ чего-либо у своихъ товарищей и такимъ образомъ, не сдѣлаетъ перваго шага по той наклонной плоскости, которая ведетъ не куда-либо еще, какъ только лишь къ негодьямъ и хулиганамъ“, спокойно провела мысль, что въ 1 Орловскомъ духовномъ училищѣ, какъ и вездѣ, среди „привитыхъ“ уже „деревцевъ“ проскальзываютъ и „дички“, и „дички-то эти составляютъ такой незначительный процентъ, и такъ они еще тощи, что опасаться за „прививки“ нѣтъ никакихъ основаній.—тѣмъ болѣе, что „садовники“ (воспитатели), насколько позволяютъ имъ силы, дѣлають свое дѣло: они охраняють „прививки“ и для надлежащаго ихъ развитія даютъ имъ нужную влагу и проч.; они, не спѣша вырывать „дички“, нудятся сократить и прекратить въ нихъ дурные соки, привить имъ и подкрѣпить тѣ, которые съ теченіемъ времени могутъ сообщить „дичкамъ“ иной видъ и иное значеніе; они слѣдятъ, чтобы не выросли у нихъ „дички“ новые, и если таковые все же появятся (вѣдь врагъ-то, всѣвающій ихъ, силен!), и съ этими они продѣлываютъ то же, что и съ прежними, пока не убѣдятся, что изъ „дичковъ“ ничего не выйдетъ, что они даже вредны, и когда ихъ уже „вырываютъ“...

Впрочемъ, о дѣятельности воспитателей въ училищѣ,

о чемъ я
совсѣмъ
но молча
Осм
онъ, разу
силъ зал
слова: „В
которому,
житіе, въ
(который
заявленія:
калоши“.
обильным
мальчику
еще болѣе
заявленія
избитымъ
вить инст
отъ этог
своего сын
нѣе бѣе
учебники
пали“ не
я показал
о. Семена
и пишет
няго пор
о. Семена
годня кни
пропали
запертъ
Попова и
не видал
въ моемъ
ли кто хо
рѣлъ нѣв
татели, в
послѣдую
лбомъ об

о чемъ я скажу подробнѣй послѣ, отецъ Семенъ, видимо, совсѣмъ мало знаетъ, и объ ней, поэтому, онъ могъ свободно молчать.

Осмотрительно было бы со стороны о. Семена, если бы онъ, разузнавъ пообстоятельнѣй, у кого слѣдуетъ, выбро-силъ затѣмъ изъ своей „рѣчи“ и „воспоминаній“ такія слова: „Ваше Преосвященство, войдите въ положеніе отца, которому, какъ мнѣ, *только что опредѣлившему сына въ обще-житіе, въ первый же пріездъ въ Орелъ на епархіальный съездъ*“ (который въ 1906 году былъ съ 5 октября), *поступаютъ заявленія: „Сегодня у меня украли только что купленные калоши“. Завтра слышу скорбную повѣсть, сопровождаемую обильными слезами объ украденныхъ учебникахъ. Говрю мальчику заявить о томъ и другому инспектору, въ отвѣтъ еще болѣе обильныя слезы и объясненіе о невозможности такого заявленія изъ страха прослать донощикомъ и опасности быть избитымъ жестоко товарищами. Думалъ самъ отъ себя заявить инспектору, но признаюсь откровенно, скоро же отказался отъ этого намѣренія изъ того же чувства опасенія видѣть своего сына избитымъ* 1). Здѣсь о. Семенъ какъ нельзя больнѣе бьетъ самого себя,—бьетъ прежде всего тѣмъ, что учебники-то у сына, вопреки утверженію о. Семена, „пропали“ не въ октябрѣ 1906 года, а въ январѣ 1907 г. (какъ я показалъ это уже раньше), и о пропажѣ учебниковъ сынъ о. Семена мнѣ заявлялъ, а не смолчалъ, какъ это говорилъ и пишетъ о. Семенъ. Помню, какъ сейчасъ, во время вечерняго порядка, когда я вошелъ въ занятную 1 класса, сынъ о. Семена поднялся и сказалъ: „Н. М., у меня пропали сегодня книги“. Я началъ его спрашивать, когда именно пропали книги—до обѣда или послѣ обѣда, гдѣ онъ былъ, запертъ ли былъ ящикъ и проч., справился у товарищей Попова и другихъ учениковъ—никто, оказалось, „ничего не видалъ и не зналъ“. Я попросилъ учениковъ осмотрѣть, въ моемъ присутствіи, всѣ ящики и парты—„не захватилъ ли кто хоть *по ошибкѣ* книгъ“, осматривалъ и самъ, осмотрѣлъ нѣкоторые сундуки. Но книгъ не нашли. Ни воспитатели, ни ученики не видали этихъ книгъ нигдѣ и въ послѣдующее время. Пришлось, что называется, стукнуться лбомъ объ стѣнку и только.

¹⁾ Курсивъ весь мой.—Н. П.

Но я еще продолжу рѣчь по поводу словъ о. Семена. Если мы примемъ теперь во вниманіе, что сынъ о. Семена, поступившій въ общежитіе не ранѣе 1 сентября или конца августа (не помню точно я числа) 1906 года, 2, напр., или 3 октября того же года *боится* заявить о пропажѣ „инспектору“, чтобъ не прослыть доносчикомъ; если онъ 2 или 3 октября *страшится*, какъ бы его за заявленіе это не *избили* именно его *товарищи*, которые тоже только что прилетѣли кто откуда въ училище; если, съ другой стороны, эти товарищи въ тѣхъ же числахъ октября еще въ курсѣ „правилъ“ извѣстной „этики“: то при чемъ тутъ училище, и при чемъ здѣсь воспитатели учениковъ, на плечи которыхъ о. Семень взваливаетъ всѣ „непорядки“? Неужели за одинъ мѣсяць жизни новичковъ въ училищѣ школа и воспитатели такъ разлагающе и такъ различно успѣли повліять на всѣхъ ихъ? А что же изъ дѣтей выйдетъ дальше?.. Неужели, равнымъ образомъ, дѣти за 30 дней успѣли уже растерять все, чѣмъ награждали ихъ въ теченіе десяти лѣтъ родныхъ гнѣзда ихъ? Не правдоподобнѣе ли будетъ, наоборотъ, предположить (если все сказанное о. Семеномъ вѣрно), что школа и воспитатели за одинъ мѣсяць не успѣли еще справиться съ тою „наукою“, которая цѣлые годы усвоилась дѣтьми въ той средѣ, гдѣ они зрѣли до поступленія въ духовную школу?.. Мнѣ, напр., часто приходилось слышать отъ самихъ же родителей, что тотъ или другой ребенокъ ихъ научился чему-либо дурному отъ домашней прислуги ихъ или „отъ ребятъ въ ночномъ“ и т. под. На высказанное мною предположеніе наводитъ меня, между прочимъ, и откровенное признаніе самого отца Семена, что и онъ, человекъ уже взрослый, внѣ школы стоящій, такъ же, какъ и сынъ его, отказался заявить „инспектору“ объ украденныхъ калошахъ изъ чувства опасенія видѣть своего сына избитымъ. Предположеніе мое находитъ для себя крупинцы, его подкрѣпляющія, также и въ томъ, что тотъ же сынъ отца Семена, когда пожилъ въ училищѣ съ лишнимъ четыре мѣсяца, и когда у него „препали“ учебники, уже безбоязненно сказалъ объ этомъ мнѣ. Вскорѣ послѣ пропажи книгъ у Попова, къ нему пріѣхала мать. Узнавши отъ сына о постигшемъ его горѣ, мать тотчасъ же пришла ко мнѣ и безъ всякаго опа-

сенія за
фактъ. И
не найду
сыну—из
не оказа
Попова.
году тот
прослыть
жестоко
него кар
школьно
ныхъ“ у
сдѣлать
года и п
мать отк
пажахъ“
чику и
Рав
скольк
ведливы
бы малы
и жесто
знать ..
и проч.
ни взро
себѣ ни
Доказат
опять
своемъ
ришей“
Но
прожил
Семень
то онъ
пѣвшій)
доть до
другіе
въ то
гають

семеня за судьбу своего сына напомнила мнѣ о печальномъ фактѣ. И я тогда же отвѣтилъ ей, что если книги ея сына не найдутся, и будутъ свободныя книги казенныя, я дамъ сыну—изъ послѣднихъ. Но свободныхъ книгъ казенныхъ не оказалось, и я не могъ удовлетворить сына о. Семена Попова. Напоминаю, затѣмъ, что въ нынѣшнемъ учебномъ году тотъ же сынъ о. Семена, при ученикахъ и безъ „страха прослать доносчикомъ“, безъ „опасенія быть избитымъ жестоко товарищами“, заявлялъ мнѣ о „пропавшемъ“ у него картузѣ.—И такъ, сынъ отца Семена въ началѣ своей школьной жизни боялся заявить „инспектору“ о „похищенныхъ“ у него калошахъ („и учебникахъ“); опасался это сдѣлать и его отецъ. Во второй же половинѣ 1 учебнаго года и первой половинѣ второго года—и мальчикъ и его мать открыто доводятъ до свѣдѣнія „инспектора“ о „пропавшихъ“. Что же отсюда слѣдуетъ? Школа внушила мальчику и его родителямъ страхъ и трепеть?!

Равнымъ образомъ, я никакъ не могу признать хотя сколько-нибудь соответствующимъ дѣйствительности и справедливимъ того косвеннаго указанія о. Семена, что будто бы малыши училища („товарищи“) считаютъ доносчикомъ и жестоко избиваютъ тѣхъ изъ своей среды, которые даютъ знать „инспектору“ объ „украденныхъ“ у нихъ вещахъ и проч. Я рѣшительно теперь утверждаю, что ни малыши, ни взрослые ученики никогда не позволяли и не позволяютъ себѣ ничего подобнаго по отношенію къ „потерпѣвшимъ“. Доказательствомъ этого для о. Семена можетъ служить пока опять же его сынъ, дважды гласно сообщавшій мнѣ о своемъ горѣ и ни разу не претерпѣвшій за это отъ „товарищей“ „ниже заушенія, ниже оплеванія“.

Но я скажу даже больше того. Если бы отецъ Семенъ прожилъ хотя годъ въ училищѣ, и случилась бы при о. Семенѣ въ училищѣ „кража“ у кого-нибудь изъ учениковъ, то онъ воочію убѣдился бы, что тогда какъ одинъ (потерпѣвшій) публично и совершенно безъ страха и трепета доводитъ до свѣдѣнія какого-либо воспитателя о „хищеніи“, другіе ученики и въ особенности товарищи съ участіемъ въ то же время и сочувствіемъ относятся къ нему, помогаютъ ему и воспитателю раскрыть обстоятельства дѣла,

выражают полную готовность хоть чѣмъ-нибудь быть (и бываютъ) полезными въ данномъ случаѣ. Первокласники-же, какимъ прошлый годъ былъ сынъ отца Семена, такъ тѣ обычно цѣлою гурьбою приходятъ къ воспитателю и рассказываютъ все, что касается потери или „кражи“ у одного.

Далѣе. Если бы отецъ Семень самолично и хорошенько прослѣдилъ жизнь училища, то онъ былъ бы свидѣтелемъ того, что и воспитатели вовсе не равнодушны къ нуждамъ учениковъ, вовсе не наемники, какими охарактеризовалъ ихъ о. Семень. Тогда бы о. Семень не написалъ бы также и того, что „ничему изъ пропавшаго нѣтъ сыску“.

Однимъ словомъ, сужденія отца Семена Попова о жизни 1-го Орловскаго духовнаго училища не язвы ея раскрываютъ намъ, а лишь ясно доказываютъ то, что жизни-то этой, даже въ частныхъ ея проявленіяхъ, о. Семень основательно не знаетъ, что и неудивительно конечно, при тѣхъ элементарныхъ источникахъ и непровѣренныхъ свѣдѣніяхъ, какими пользовался о. Семень при составленіи своей рѣчи и статьи.

Въ статьѣ о. Семена замѣчается, однако, тенденція приписать и мнѣ неосвѣдомленность относительно хотя нѣкоторыхъ сторонъ изъ жизни учениковъ: ученики, по словамъ о. Семена, боятся заявить „инспектору“, напр. о такихъ даже явленіяхъ, какъ о „пропажѣ“ у нихъ *учебниковъ* (безъ чего учиться трудно) или калошъ и т. под.; родители этихъ учениковъ тоже молчатъ объ этомъ. И „инспекторъ“ ниоткуда не получая даже и анонимныхъ писемъ (а это фактъ,—и чѣмъ его объяснить?), очевидно, почиваетъ себѣ на лаврахъ, не подозревая, что около него совершается.

Но если такими о. Семень признаетъ взаимоотношенія между учениками, родителями и мною, то все, скажу я, трудился о. Семень, все онъ жаловался въ покояхъ Преосвященнаго на „дефекты“ въ воспитательной части нашего училища, все писалъ объ нихъ въ своихъ воспоминаніяхъ. Въ самомъ дѣлѣ, можно ли считать воспитателей причиной „непорядковъ“ въ ученической жизни, можно ли сѣтовать на то, что въ училищѣ „крадутъ калоши, крадутъ деньги“ и т. д., когда объ этомъ не доводятъ до свѣдѣнія воспитателей и, изъ опасенія быть избитымъ и проч., не скажутъ

никогда, д
ляться о в
мень Попо
стоитъ, ко
горемычна
ру“ глаза;
рѣтъ за уч
нію, „тиш
нѣтъ и нѣ

Но, м
деспоты (и
вѣстнымъ
обворовали
„кричать“
Здѣсь

держатъ.

Въ за
ченности
о. Семена
образомъ
считаю, о
о дѣятел

о приход
Церковна

Отъ
лось налп

0/0 за
№ 3797 .

никогда, даже если-бы воспитатель самъ сталъ освѣдомляться о воровствѣ; когда даже такіе родители, какъ о. Семенъ Поповъ (который, по независимости своихъ сужденій, стоитъ, конечно, выше какой-нибудь вдовы несчастной или горемычнаго псаломщика), не рѣшались раскрыть „инспектору“ глаза; когда кругомъ тѣхъ лицъ, какія обязаны смотрѣть за учениками, создается, вопреки всякому ихъ желанію, „тишь, да гладь, да Божья благодать“? Конечно, нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ... „Дитя не плачетъ—мать не разумѣетъ“.....

Но, можетъ быть, „инспекторъ“ и другіе воспитатели—деспоты (и притомъ особаго рода), предъ которыми, по извѣстнымъ причинамъ, „плакать“ нельзя, хотя бы тебя и обворовали; но на сторонѣ объ нихъ и о нуждахъ своихъ—„кричать“ позволительно?!

Здѣсь я умолкаю: отвѣтъ на сей вопросъ не мнѣ держать.

Въ заключеніе же, для надлежащей полноты и законченности своихъ настоящихъ „замѣтокъ“, и такъ какъ кисть о. Семена беретъ краски для себя, повидимому, главнымъ образомъ въ „равнодушіи“ г.г. воспитателей училища, я считаю, однако, необходимымъ сказать нѣсколько словъ еще о *дѣятельности* этихъ послѣднихъ (воспитателей).

(Окончаніе будетъ).

Н. Петровский.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества за 1907 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1906 г. къ 1 января 1907 г. оставалось наличными деньгами 517 р. 84 к.

Къ тому въ 1907 г. поступило:

 % за 1906 г. по книжкѣ Сберег. Кассы № 3797 5 р. 26 к.

Отъ о.о. Благочинныхъ за „Историческое
описание церквей и монастырей Орловской епар-
хїи“, т. 1. 879 р. 58 к.

Всего въ 1907 г. поступило . . 1402 р. 68 к.

РАСХОДЪ.

Въ 1907 г. уплачено: I) въ типографїи:

1) Хализева: а) за печатаніе „Сборника
Орловскаго Церковнаго Историко-Археологиче-
скаго Общества“, т. II. 433 р. 75 к.

б) въ счетъ печатанія III т. „Сборника“
того же Общества 40 р. — к.

в) за канцелярскія принадлежности 8 р. — к.

2) Орловскаго Губернскаго Правленія—за
канцелярскія принадлежности и оттиски бро-
шюръ, по счетамъ за 1905 и 1906 г.г. 98 р. 65 к.

II) Авторамъ за статьи I и II т. „Сборни-
ка“ Общества 767 р. 43 к.

III) За приобретенные для музея Общества
предметы древности 12 р. 98 к.

IV) Почтовые расходы по пересылкѣ изда-
ній, марки, телеграммы, переплетъ книгъ, пе-
ревозка разныхъ предметовъ въ музей, разъ-
ѣзды предсѣдателя и проч. 20 р. 37 к.

V) Служителямъ Консисторїи за труды по
дѣламъ Общества и на расходы при устройствѣ
собраній Общества (чай и сахаръ) 19 р. 64 к.

Итого въ расходѣ . . . 1401 р. 32 к.

За исключеніемъ суммы расхода 1401 р.
32 к. изъ суммы прихода 1402 р. 68 к., къ 1
января 1908 г. остается наличными деньгами . . . 1 р. 36 к.

Предсѣдатель Общества,
Протоіерей *Илія Ливанскій.*

Казначей Общества *М. Брянцевъ.*

Отчет
съ приход
торико-Арх

Ч

13-го
трапезной
въ ней д
освященн
ственную
глашеніем
Синоду, I
готворител
рабу Божі
литургією
конь Бѣл
(съ оставл
Казанской
вонной мо
храмовъ. П
мѣстной ц
поднесенн
отъ причт
созданіе м
несена ем

Кром
Совѣта пр
сердечнук

16-го
литургію
тургією б

Отчетъ сей 10-го января 1908 года напши согласнымъ съ прихода-расходною книгою Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

Члены Ревизионной Коммисіи Общества:

Н. Беневоленскій.

А. Успенскій.

ХРОНИКА.

13-го января, въ воскресенье, по случаю обновленія трапезной части Успенской г. Орла церкви и поставленія въ ней двухъ изящныхъ мраморныхъ иконостасовъ, Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ ономъ храмѣ божественную литургію, а по окончаніи оной молебенъ съ приглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнымъ: Серафиму и Митрофану, благодотворителю и благоукрасителю храма, церковному старостѣ рабу Божію Іоанну и всѣмъ православнымъ христіанамъ. За литургією были рукоположены въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Бѣлобережской пустыни Климентъ и въ санъ діакона (съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи) псаломщикъ Казанской г. Ливень церкви Димитрій Переверзевъ. По заамвонной молитвѣ Владыкою сказано слово о благоукрашеніи храмовъ. Передъ началомъ совершенія молебна священникомъ мѣстной церкви Алексѣемъ Рождественскимъ былъ прочитанъ поднесенный церковному старостѣ Ивану Ильичу Иванову отъ причта и прихожанъ адресъ за его дивное и вѣчное созданіе мраморныхъ иконостасовъ и въ то-же время поднесена ему икона св. Іоанна Предтечи.

Кромѣ того, одинъ изъ членовъ церковно-приходскаго Совѣта принесъ отъ лица Совѣта и прихожанъ искреннюю сердечную благодарность И. И. Иванову.

16-го января Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. За литургією были рукоположены: въ санъ іеромонаха іеродіаконъ

Бѣлобережской пустыни Евстратій и въ санъ іеродиакона той-же пустыни монахъ Леонтій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

3-й годъ 3-й годъ
изданія. Открыта подписка на 1908 годъ. 3-й годъ
изданія.

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

ОРЛОВСКАЯ РѢЧЬ

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

съ доставкою на домъ въ Орлѣ и пересылкою по поч-
тѣ въ др. мѣста.

на годъ 5 руб., 11 м—цевъ—4 руб. 75 коп., 10 м—цевъ
—4 руб. 50 коп., 9 м—цевъ—4 руб. 25 коп., 8 м—цевъ
4 руб., 7 м—цевъ—3 руб. 75 коп., 6 м—цевъ—3 руб.
25 коп., 5 м—цевъ—2 руб. 75 коп., 4 м—ца—2 р.
25 к., 3 м—ца—1 р. 75 к., 2 м—ца—1 р. 25 к., 1 м—ца
75 к., и $\frac{1}{2}$ —40 к., за границу—12 руб.

Годовая и полугодовая подписка принимается и съ разсрочкою,
съ платою ежемѣсячно по 1 руб. до уплаты всей суммы.

Подписка съ переносомъ на слѣдующій годъ не прини-
мается.

За перемѣну адреса 25 коп.

Плата за объявленія: за строку петита или занимаемое мѣсто
позади текста уплачивается въ первый разъ 10 коп. и въ слѣ-
дующій разъ по 5 коп., на первой страницѣ плата вдвое доро-
же. За объявленія, печатаемые 10 разъ, дѣляется уступка 10%

20 разъ—
30% до

Пріемъ

въ Орлѣ:

Открыта по

ТРЕ

Въ
ежемѣсяч-
ная. Кром
ПРИЛОЖЕН

1) Лист

Въ Л
своему со-
а) Письма
организац
ника). в) Т
ка по обра
вость загр
ленные во
но-трезвен
„Трезвой“
просьбой,
рассказы у
чинаній и
сопровожд
КОГОЛИЗМ

2) Альб

Альб

20 разъ—15⁰/₀, 30 разъ—20⁰/₀, 40 разъ—25⁰/₀, 50 разъ—30⁰/₀. до 75 разъ—40⁰/₀, а 75 разъ и болѣе—50⁰/₀. Приемъ объявленій въ конторѣ редакціи.

Приемъ подписки и розничная продажа газеты:

въ Орлѣ: въ конторѣ редакціи, Николаевскій бульваръ. д. Прохазко.

Открыта подписка на 1908 г. на ежемѣсячный иллюстриров. журналъ

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Годъ
изданія
4-й:

Въ 1908 году „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“ будетъ выходить ежемѣсячно книжками—8 печатныхъ листовъ (128 стр.) каждая. Кромѣ того ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ 2 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ:

1) Листокъ трезвости. ^{12 выпусковъ, около 100 страницъ.}

Въ Листкѣ трезвости будутъ помѣщаться статьи, по своему содержанію распадающіяся въ слѣдующія рубрики: а) Письма къ школьникамъ (о дѣтскихъ обществахъ и ихъ организаціи), б) Школьный міръ (разказы въ видѣ дневника), в) Ученіе о трезвости (опытъ элементарнаго учебника по образцу лучшихъ заграничныхъ), г) Дѣтская трезвость за границей. Чтобы возможно полнѣе освѣтить выставленные вопросы, желательно матеріалъ для лѣтописи школьно-трезвеннаго дѣла получать съ мѣстъ. Поэтому редація „Трезвой Жизни“ обращается къ своимъ подписчикамъ съ просьбой, чтобы они присылали въ редакцію работы дѣтей, рассказы учителей и священниковъ, описанія обществъ, начинаній и праздниковъ. Будутъ рисунки. Листокъ будетъ сопровождаться руководящими статьями (продолженіе „АЛКОГОЛИЗМЪ и ШКОЛА“).

2) Альбомъ картинъ. „ГОРЕ-ЗЛОСЧАСТЬЕ“.

Альбомъ представляетъ собой два отдѣльныхъ раз-

родіакона

3-й годъ
изданія.

ЧЬ

по поч-

м—цевъ

м—цевъ

3 руб.

а—2 р.

1 м—къ

б.

срочкою,

уммы.

прини-

СП.

е мѣсто

въ слѣ-

е доро-

а 10⁰/₀

сказа: 1) „Мать и сынъ“, и 2) „Что онъ сдѣлалъ съ женой и дѣтьми“! Къ этимъ рассказамъ 19 картинъ—во всю страницу альбома. Въ заключеніе: Мысли мудрыхъ людей о пьянствѣ. Альбомъ будетъ высланъ при февральской книжкѣ журнала.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой **ОДИНЪ РУБЛЬ**.

Выписывать всѣ три журнала: СПБ., Обводный каналъ, № 116. Контора Александрo-Невскаго Общества трезвости.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Высокопреосвященнѣйшій, Филаретъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. (Продолженіе). 2. Къ вопросу о воспитаніи учениковъ въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ. (Продолженіе). 3. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества за 1907 годъ. 4. Хроника 5. Объявленія.

За Редактора неофициальнаго отдѣла Епископъ **Митрофанъ**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ**.

№ 3 сданъ на почту 22 января.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епарх
издаваніи

Годовая цѣна
решылкою 6

ОТДѢЛЪ

Резолюціи
нѣйшаго

На телеграфическаго округа
ской жизни,
ству,—резол
довала такая
телеграмму
очень дорожи
живется м
но Богъ всѣ

Распор

О произ
го Палестинск