

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ

1-ГО МАЯ 1892 ГОДА.

# САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ редакціи  
„Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семи-  
наріи въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ  
пересылкою. Объявленія принимаются  
въ Ред. Епар. Вѣд. съ платою по  
15 копѣекъ со строки.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Саратовская Духовная Консисторія слушала: указъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 20 минувшаго марта за № 3, слѣдующаго содержания: По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 февраля сего года № 2789, о необходимости внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя ихъ церквей, при коихъ состоятъ причты, съ указаніемъ назначенія сихъ вкладовъ и процентовъ съ нихъ на нужды причтовъ. Приказали: Усматривая изъ имѣющихся въ Центральномъ Управленіи духовнаго вѣдомства свѣдѣній, что въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ находятся на храненіи процентныя бумаги и капиталы, внесенныя специально на имя церковныхъ — причтовъ, между тѣмъ въ существующихъ законахъ церковныя — причты вовсе не упомянуты въ числѣ лицъ — получателей, имѣющихъ право на пріобрѣтеніе имущества, а потому и внесенныя въ кредитныя учрежденія на имя церковныхъ

причтовъ наличныя деньги и процентныя бумаги должны быть признаваемы не причтовыми, а церковными, но лишь назначенными на нужды причтовъ. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный Банкъ, Конторы и Отдѣленія онаго наличныя деньги и процентныя бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты, съ указаніемъ, что сіи вклады и проценты, по онымъ получаемые, назначены на нужды причтовъ и чтобы на будущее время взносъ денегъ и капиталовъ въ государственныя кредитныя учрежденія на имя причтовъ, а не церквей, допускаемъ не быть. О чемъ для исполненія послать печатныя указы всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства. Марта 20 дня 1892 года. Приказали и Его Преосвященство 21 апрѣля утвердилъ настоящій указы объявить причтамъ церквей Саратовской Епархіи для немедленнаго исполненія съ предписаніемъ о времени перевода денегъ и % бумагъ донести чрезъ благочинныхъ Консисторіи.

Духовная Консисторія предписываетъ благочиннымъ Саратовской епархіи по требованіямъ землемѣровъ безъ всякаго промедленія командировать депутатовъ изъ ближайшихъ сель къ мѣсту межевыхъ работъ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ при церквахъ Кузнецкаго уѣзда: Николаевской—с. Новаго Кряжима—крестьянинъ Никита Зубковъ, Преображенской—с. Пендѣлки—крестьянинъ Семень Ефремовъ, Кресто-Воздвиженской—с. Тарлакова—крестьянинъ Яковъ Усановъ, Михаило-Архангельской—с. Новаго Шаткина—крестьянинъ Григорій Живаевъ; Вольскаго уѣзда: Михаило-Архангельской—с. Алая—крестьянинъ Иванъ Мясниковъ, Успенской—с. Новой

Жуковки—крестьянинъ Зиновій Лозгачевъ, Воскресенской—с. Осиновки—крестьянинъ Онуфрій Назаровъ, Александроневской—с. Царевщины—отставной рядовой Стефанъ Котенковъ; Петровскаго уѣзда: Всѣхъ-Святской—с. Таволожки—крестьянинъ Илья Осиповъ; Саратовскаго уѣзда: Николаевской—с. Дорощеевки—крестьянинъ Тимофей Коровинъ, Христо-Рождественской—с. Алексѣевки—крестьянинъ Василій Порѣцковъ; Камышинскаго уѣзда: Рождество-Богородицкой—с. Козловки—крестьянинъ Матвѣй Литвинъ, Покровской—сл. Неткачевой—крестьянинъ Андрей Блочко, Троицкой—с. Бостарево—крестьянинъ Иванъ Муковозовъ; Аткарскаго уѣзда: Покровской—с. Монастырскаго—крестьянинъ Дмитрій Бокановъ, Михаило-Архангельской—с. Новой Осиновки—крестьянинъ Иларіоновъ Лушниковъ; Сердобскаго уѣзда: Христо-Рождественской—с. Власовки—крестьянинъ Стефанъ Меркушинъ, Троицкой—с. Секретарки—дворянинъ Николай Ладыженскій, Введенской—с. Авичкина—крестьянинъ Иванъ Саксельцевъ, Покровской—с. Засѣцкаго—мѣщанинъ Алексѣй Ишинъ, Николаевской—с. Николаевскаго—крестьянинъ Андрей Флоровъ, Николаевской—с. Камзолки—крестьянинъ Осипъ Кузьминъ, Михаило-Архангельской—с. Перхурова—крестьянинъ Петръ Елисѣевъ; Хвалынскаго уѣзда: Параскѣевской—с. Благодатнаго—крестьянинъ Павелъ Огородниковъ и при Успенской Соборной церкви—г. Царицына—купецъ Георгій Фалемѣевъ.

---

По репорту наблюдателя 2 округа, Сердобскаго уѣзда, священника Троицкаго о хорошей постановкѣ дѣла обученія въ церковно-приходской школѣ с. Долгорукаго, благодаря стараніямъ законоучителя священника Павла Полякова и учительницы Екатерины Софійской, послѣдовала резолюція Его Пресвященства, отъ 29 февр., на журналѣ совѣта: Благодарить законоучителя и учительницу“.

---

— Помощникъ капитана парходнаго общества Зевеке Николай Павловъ завелъ въ г. Царицынѣ школу для дѣтей матросовъ, зазимовавшихъ здѣсь, — на свои средства снялъ помещеніе для школы, устроилъ классную мебель, снабдилъ школу классными принадлежностями и самъ ведетъ въ ней обученіе и воспитаніе дѣтей въ духѣ религіозномъ. Преподаваніе Закона Божія ведется священникомъ или діакономъ Троицкой церкви г. Царицына. Резолюціею Его Преосвященства г. Павлову объявляется благодарность за труды по образованію и религіозному воспитанію дѣтей.

Благочинный 1-го округа, Камышинскаго уѣзда, свящ. Архангельскій, репортомъ отъ 12 января о состояніи въреннаго ему округа за вторую половину 1891 года, между прочимъ, донесъ Его Преосвященству, что священники округа въ воскресные и праздничные дни говорятъ катихизическія поученія своимъ прихожанамъ иногда своего сочиненія, а большею частію по печатнымъ руководствамъ, священника Стратилатова, Евсевія, Архіепископа Могилевскаго и др. Въ видахъ просвѣщенія своихъ прихожанъ, преподаванія правилъ христіанской нравственности и указанія образцовъ христіанской жизни, священники по временамъ читаютъ житія святыхъ, по книгамъ „училище благочестія“ и четвѣмнини. Многіе священники округа ведутъ чтенія въ богослужебныя, послѣ вечерняго богослуженія, въ праздничные дни и воскресные, каковыя и велись въ отчетномъ полугодіи въ селахъ: Золотомъ, Поповкѣ, Верхней-Добринкѣ, Банномъ, Даниловкѣ, Щербаковкѣ, Мѣловомъ; собесѣдованія съ раскольниками велись въ селахъ: Ваулинѣ, Ахматѣ, Мордовахъ, Грязнухъ, Лаптѣ и Шиловѣ. Чтенія и собесѣдованія съ раскольниками вели мѣстные священники. Чтенія и собесѣдованія православные прихожане посѣщаютъ съ охотою и полною любовью; раскольники же и отпадные отъ православія ходятъ на собесѣдованія мало и тогда толь-

бо, когда надбются на своего начетчика, что онъ можетъ состязаться о вѣрѣ съ собесѣдователями. На собраніяхъ та-кихъ раскольники ведутъ себя шумно, задирчиво, безъ сердечнаго желанія познать истину. Увѣренность въ истинности и справедливости ихъ лжеученій въ нихъ еще такъ сильна, что они не имѣютъ еще ни тѣни сомнѣнія въ оныхъ, по крайней мѣрѣ, это видно по ихъ образу поведенія на собесѣдованіяхъ. Они злорадно торжествуютъ побѣду, если миссіонеръ слабо докажетъ или не найдется убѣдительно, по ихъ мнѣнію, доbazать имъ истинность какого-либо вѣроученія. Собесѣдованія и чтенія ведутся съ ноября и по мартъ, въ менѣе рабочее время, иногда въ церкви, иногда въ училищѣ, или въ другомъ какомъ-либо просторномъ помѣщеніи, смотря по удобствамъ. Епархіальные миссіонеры въ отчетномъ полугодіи въ приходахъ округа еще не были.

Во всѣхъ церквахъ священники завели склады книжекъ назидательнаго содержанія, а именно: троицкіе листки, кіевскія воскресныя чтенія и др., хотя на первый разъ еще въ небольшомъ количествѣ. Книжки эти грамотные прихожане охотно берутъ для чтенія въ домахъ своихъ, но покупаютъ пока мало.

Благочинный 1 округа, Хвалынскаго уѣзда, священникъ с. Дворянской-Терешки, Петръ Архангельскій, репортъ, за второе полугодіе 1891 года, донесъ Его Пресвященству, между прочимъ, что въ селеніяхъ, зараженныхъ расколомъ въ Поповкѣ, Новоспаскомъ, Еремкинѣ, Феодоровкѣ и Одоевщинѣ при церквахъ имѣются брошюры, книги и листы полемическаго характера. Эти книги читаются прихожанами въ церковныхъ сторожкахъ въ праздничные дни, выдаются прихожанамъ на домъ для чтенія. Во всѣхъ церквахъ округа богослуженіе въ воскресные и праздничные дни неопустительно; чтеніе и пѣніе при богослуженіи было внят-но, отчетливо, громко и безъ пропусковъ. Въ чтеніи и пѣ-

ни участвуют прихожане, ученики и церковных школ. Пѣвческій хоръ существуетъ въ селѣ Дворянской-Терешкѣ, общее пѣніе въ селѣ Благодатномъ. Во всѣ воскресные и праздничные дни на литургіяхъ священники округа говорили поученія. Въ будничное время богослуженія совершались при всѣхъ церквахъ священниками безотговорочно, и въ добавокъ при церкви села Дворянской-Терешки отправляются неопустительно и обязательно богослуженія въ субботу. Въ деревняхъ богослуженій не совершается по ихъ близости. Торжественныя вечерни въ воскресные и праздничные дни при всѣхъ церквахъ служатся неопустительно, на вечерняхъ читаются акафисты до ноября мѣсяца, съ ноября мѣсяца послѣ вечерни ведутся чтенія. Между утреней и литургіей въ праздничные и воскресные дни ведутся собесѣдованія объ истинахъ вѣры. Въ селѣ Дворянской-Терешкѣ эти бесѣды ведутся такъ: за полчаса до литургіи собираются всѣ желающіе слушать бесѣду священника въ церковь. Священникъ громко читаетъ предъ началомъ бесѣды молитву — «Царю Небесный» и всѣ повторяютъ за нимъ, въ другой разъ читаются другія молитвы; этимъ имѣетъ въ виду священникъ научить употребительнымъ и необходимымъ для всякаго христіанина молитвамъ своихъ слушателей, — дабы священникъ объясняетъ символъ вѣры почленно, по порядку. На этихъ бесѣдахъ бываетъ много народу отъ 300 до 500 и болѣе, т. е. всѣ, желающіе быть у обѣдни, а особенно, когда узнали объ этихъ бесѣдахъ. Кромѣ чтеній на вечерняхъ въ селѣ Дворянской-Терешкѣ ведутся священникомъ въ воскресные дни чтенія въ зданіи земской школы съ 6 часовъ вечера; часъ и болѣе содержаніемъ чтеній и бесѣдъ служатъ недоумѣнные вопросы по расколу, объясненіе заблужденій раскольниковъ, наконецъ, чтеніе пѣвжитія святыхъ; на этихъ чтеніяхъ сходятся грамотей. Такъ какъ подобныя бесѣды велись уже 6 лѣтъ съ самаго поступления священника, то на нихъ выработалось нѣсколько

человѣкъ, напримѣръ Елисей Максимовъ, Максимъ Миронъ и Иванъ Киселевъ, знающихъ расколъ, хотя немного, а могущихъ справиться съ мѣстными раскольниками. Въ селѣ Чувашской-Кулаткѣ и деревнѣ Новой-Лебежайкѣ вечернія бесѣды ведутъ учителя на чувашскомъ языкѣ, разсказываютъ, читаютъ священную исторію, объясняютъ Символь вѣры, молитву Господню, литургію. Въ округѣ открытъ складъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія въ селѣ Дворянской-Терешкѣ.

### П р а з д н ы я м ѣ с т а .

#### *А) Священническія:*

Въ селѣ Тополевкѣ, Царицынскаго уѣзда (душъ прав. 567, зем. 60 дес., домъ общ.).

#### *Б) Діаконскія:*

Въ с. Тепловкѣ, Саратовскаго у. (душъ прав. 1338, з. 60 д.); — с. Курдюмъ, Сарат. у. (душъ прав. 1354, рас. 70, з. 34 д.); — с. Баландѣ, Аткарскаго уѣзда, при Христорожественской церкви (душъ прав. 1194, зем. 33 дес.); — с. Мордовскомъ-Караѣ, Балашовскаго уѣзда (душъ правосл. 1516, зем. 33 дес.); — с. Трехъ-Островахъ, Балашовскаго уѣзда, при Успенской церкви (душъ прав. 2654, зем. 99 дес.); — с. Баклушахъ, Балашовскаго уѣзда (душъ прав. 1665, раск. 70, зем. 33 дес.); — с. Булгаковкѣ, Вольскаго уѣзда (душъ прав. 1746, зем. 33 дес.); — с. Барановкѣ, Вольскаго уѣзда (душъ прав. 1911, зем. 55 дес.); — с. Спандскомъ, Вольскаго уѣзда (душъ прав. 916, зем. 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.); — с. Кулисовѣ, Кузнецкаго уѣзда (душъ прав. 1940, рас. 6, зем. 132 дес., домъ общ.); — с. Чалаевкѣ, Кузнецкаго уѣзда (душъ прав. 1068, раск. 97, зем. 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.); — с. Чибириляхъ, Кузнецкаго уѣзда (душъ прав. 1022, зем. 30 дес.); — с. Топломъ, Петровскаго уѣзда (душъ прав. 860, зем. 33 дес.); — с. Долгоруковѣ, Сердобскаго уѣзда (душъ прав. 1735, зем. 33 д.); — с. Сосновкѣ, Сердобскаго уѣзда (душъ прав. 1390, земли

33 д.); — с. Вертуновкѣ, Сердобскаго уѣзда (душъ прав. 1598, зем. 33 дес.); — с. Шилово-Голицынѣ, Сердобскаго уѣзда (душъ прав. 1397, зем. 60 дес.); — с. Байкѣ, Сердобскаго уѣзда (душъ прав. 1353, зем. 33 дес.); — с. Слостухѣ, Сердобскаго уѣзда (душъ прав. 1715, зем. 66 дес.); — с. Подбѣчкѣ, Сердобскаго уѣзда (душъ прав. 1125, зем. 33 дес.); — с. Голицынѣ, Сердобскаго уѣзда (душъ прав. 1009, зем. 33 дес.); — с. Демкинѣ, Хвалынскаго уѣзда (душъ прав. 1161, зем. 42 дес.); — с. Шалкинѣ, Хвалынскаго уѣзда (душъ прав. 1778, раск. 79, зем. 33 д.); — посадѣ Дубовкѣ, Царицынскаго уѣзда, при Троицкой церкви (душъ прав. 1356, раск. 246, домъ церк.); — с. Ягодномѣ, Царицынскаго уѣзда (душъ прав. 1358, зем. 66 д.); — с. Кленовкѣ, Камышинскаго уѣзда (душъ прав. 1208, зем. 25 дес., домъ общ.); — с. Увекѣ, Саратовскаго уѣзда (душъ прав. 1786, раск. 2, зем. 33 дес.); — с. Сѣverkaхѣ, Балашовскаго уѣзда (душъ прав. 1473, раск. 27, зем. 33 дес.); — с. Ападихѣ, Хвалынскаго уѣзда (душъ прав. 1986, раск. 4, земли 67<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., домъ общ.); — с. Зміевкѣ, Сердобскаго уѣзда (душъ прав. 1133, зем. 33 дес., домъ церк.); — с. Козловкѣ, Петровскаго уѣзда (душъ прав. 2437, зем. 71 дес., домъ церк.); — с. Елани, Аткарскаго уѣзда, при Никольской церкви (душъ прав. 1596, раск. 9, зем. 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., домъ церк.); — с. Селитѣ, Хвалынскаго уѣзда (душъ прав. 916, раск. 272, зем. 47<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д.).

*В) Псаломщическія:*

Въ с. Тополевкѣ, Царицынскаго уѣзда (душъ прав. 567, зем. 60 дес., домъ общ.); — с. Старой-Жуковкѣ, Вольскаго уѣзда (душъ прав. 887, зем. 33 дес.).

Исключенъ изъ списковъ, за смертію, заштатный діаконъ псаломщикъ села Софьина, Аткарскаго уѣзда, Евѣимій Послѣловъ.

Крестьянинъ с. Большой-Березовки, Сердобскаго уѣзда, Василій Игнатьевъ Сальниковъ пожертвовалъ въ свою приходскую церковь разныхъ вещей на 68 р. и деньгами 100 руб. на построение новаго храма.



Въ селѣ Терсѣ, Аткарскаго уѣзда, заботами мѣстнаго причта и церковно-приходскаго попечительства, при пособіи подрядчика—Саратовскаго цеховаго Еоима Ильина Кузнецова, построено новое, удобное школьное зданіе на 75 дѣвочекъ, съ готовою квартирою для учительницы. На постройку зданія пожертвовано разными лицами 630 руб. и попечительствомъ 310 руб. 20 коп., всего 940 руб. 20 коп.

## С В ъ Д Ъ Н І Е

о состояніи Саратовской епархіальной бібліотеки за 1-ю четверть 1892 года.

На 1-е января 1892 года состояло: 1) денегъ 82 р. 13 к.; 2) книгъ 1659 названій, 2537 тт. на сумму 3883 р. 93 к.; 3) продажныхъ брошюръ 6630 экз. на сумму 430 р. 53 к.; 4) продажныхъ листковъ 11847 экз. на сумму 57 р. 33 к.; 5) продажныхъ образковъ 4409 экз. на сумму 78 р. 81 коп.

По 1-е апрѣля 1892 года поступило: 1) денегъ: а) залоговъ—79 руб. 8 коп.; б) пожертвованій и отъ свѣчнаго завода 402 р. 15 к.; в) отъ продажи брошюръ, листковъ и образковъ 61 р. 91 к., а всего 543 р. 14 к.; 2) книгъ 52 названія 112 т. на сумму 224 р. 70 к.

Съ 1-го января по 1-е апрѣля израсходовано: 1) денегъ: а) возвращеніи залоговъ 60 р. 63 к.; б) жалованье бібліотекарю и сторожу 111 р.; в) за наклейку образковъ 26 р. 70 к.; г) на переилетъ книгъ и мелочные расходы 21 р. 59 к.; а всего 249 р. 92 к.

На 1-е апрѣля состоитъ: 1) денегъ 375 р. 35 к. (изъ нихъ залоговъ 101 руб. 30 к.); 2) книгъ 1711 названій 2649 тт. на сумму 4108 р. 63 к.; 3) продажныхъ брошюръ 6191 экз. на сумму 402 руб. 76 к.; 4) листковъ 10031 экз. на сумму 44 р. 57 к.; 5) образковъ 4202 экз. — 86 р. 63 к.

Подписчиковъ на 1-е апрѣля: духовныхъ 48, привил. сосл. 38, городского и сельскаго сословія 63, всего 149, Посѣтителей по 1-е апрѣля: духовныхъ 78, привил. сосл. 183, городского и сельскаго сословія 281, всего 542.

## О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ

за 1891 годъ.

По вѣдомству благочиннаго Вольскихъ церквей, по Покровской церкви: отъ 1890 года къ 1891 денегъ въ попечительствѣ не оставалось. Въ отчетномъ году поступило 35 руб., каковыя и израсходованы на благоустройство храма.

По вѣдомству благочиннаго 1-го округа, Вольскаго у., при церквахъ: Троицкой—села Воскресенскаго: оставалось къ 1891 году 1 руб. 10 коп., въ 1891 году поступило на приходъ 176 руб. 20 коп., въ 1891 году поступило въ расходъ 177 руб. 30 коп.; Николаевской—села Березниковъ: оставалось къ 1891 г. 70 руб. 45 коп., въ 1891 г. поступило на приходъ 62 руб. 12 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 17 руб. 18 коп., къ 1892 г. въ остаткѣ 115 руб. 39 коп.; Казанской—села Булгаковки: оставалось въ 1891 г. 7 руб. 48 коп., въ 1891 г. поступило на приходъ 5 руб. 63 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 1 руб. 30 коп., къ 1892 г. въ остаткѣ 11 руб. 81 коп.; Покровской—села Ершовки: въ 1891 г. поступило на приходъ 235 руб., въ 1891 г. поступило въ расходъ 235 р.; А всего по 1-му округу, Вольскаго уѣзда, оставалось къ 1891 г. 79 руб. 3 коп., въ 1891 г. поступило на приходъ 478 руб. 95 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 430 руб. 78 коп., къ 1892 г. въ остаткѣ 127 руб. 20 к. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: по с.с. Воскресенскому въ попеченіи о матеріальномъ

благосостояніи амѣтнаго причта и поощреніи дѣвчихъ, Березникахъ—въ приобрѣтеніи въ попечительство средствъ, Ершовѣ—въ приобрѣтеніи церковной утвари.

По вѣдомству благочиннаго 2-го округа, Вольскаго у., при церквахъ: Рождество-Богородицкой—села Столыцина: въ 1891 г. поступило на приходъ 150 руб., въ 1891 г. поступило въ расходъ 150 руб.; Спасской—села Новосильцева: въ 1891 г. поступило на приходъ 119 руб., въ 1891 г. поступило въ расходъ 119 руб.; Троицкой—села Чернобулака: въ 1891 г. поступило на приходъ 26 руб. 20 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 26 руб. 20 коп.; Михаило-Архангельской—села Донгуза: оставалось къ 1891 г. 11 р. 76 коп., къ 1892 г. въ остаткѣ 11 руб. 76 коп. А всего по названному благочинническому округу: оставалось къ 1891 г. 11 руб. 76 коп., въ 1891 г. поступило на приходъ 295 руб. 20 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 295 руб. 20 коп., къ 1892 г. въ остаткѣ 11 руб. 76 к.;

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась въ благоукрашеніи храмовъ Божіихъ.

По вѣдомству благочиннаго 3-го округа, Вольскаго у., при церквахъ сель: Сосновки: оставалось къ 1891 г. 48 р. 71 коп., въ 1891 г. поступило на приходъ 1 руб. 12 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 47 руб. 61 коп., къ 1892 г. въ остаткѣ 2 руб. 22 коп.; Сукина: оставалось къ 1891 г. 57 руб., въ 1891 г. поступило на приходъ 8 руб., къ 1892 г. въ остаткѣ 65 руб.; Труевской-Мазы: оставалось къ 1891 г. 44 руб. 34½ коп., въ 1891 г. поступило на приходъ 64 руб. 76½ коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 94 руб. 11 коп., къ 1892 г. въ остаткѣ 15 р.; Юдовской-Мазы: оставалось къ 1891 г. 11 руб. 56½ коп., въ 1891 г. поступило на приходъ 225 руб., въ 1891 г. поступило въ расходъ 232 руб. 65 коп., къ 1892 г. въ остаткѣ 3 руб. 91½ коп.; Вязоваго-Ключа: оставалось къ 1891 г. 50 руб., къ 1892 г. въ остаткѣ 50 руб.; Терсы:

оставалось къ 1891 г. 206 руб. 12 коп., въ 1891 г. поступило на приходъ 58 руб. 26 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 35 руб. 80 коп., къ 1892 г. въ остаткѣ 228 руб. 58 коп.; Улыбовки: оставалось къ 1891 г. 5 р. 78 коп., въ 1891 г. поступило на приходъ 42 руб. 70 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 44 руб. 64 коп., къ 1892 г. въ остаткѣ 3 руб. 84 коп.; Ивановки: оставалось къ 1891 г. 12 руб. 40 коп., въ 1891 г. поступило на приходъ 280 руб. 99 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 293 руб. 39 коп. А всего по благочинію 3-го округа, Вольскаго уѣзда: оставалось къ 1891 г. 435 руб. 92 к., въ 1891 г. поступило на приходъ 680 руб. 83<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 748 руб. 20 коп., къ 1892 г. въ остаткѣ 368 руб. 55<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительства выразилась: большею частью въ заботахъ и благоуукрашеніи храмовъ, ремонтіровкѣ прічтовыхъ домовъ и церковно-приходскихъ школъ, а по селу Черкасскому — на поддержаніе пѣвческаго хора.

По вѣдомству благочиннаго 4-го округа, Вольскаго уѣзда при церквахъ: Базанской — села Вязовки: оставалось къ 1891 г. 2226 руб. 30 к., въ 1891 г. поступило на приходъ 2264 руб. 9 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 1902 руб. 19 коп., къ 1892 г. въ остаткѣ 2588 р. 20 к.; Николаевской — села Стригая: въ 1891 г. поступило на приходъ 11 руб. 91 коп., къ 1892 году въ остаткѣ 11 руб. 91 коп.; Иоанно-Богословской — села Казанлы: оставалось къ 1891 г. 11 руб. 50 коп., въ 1891 г. поступило на приходъ 503 руб. 70 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 447 руб. 30 коп., къ 1892 г. въ остаткѣ 67 руб. 90 к.; Покровской — села Балтая: оставалось къ 1891 г. 10 руб., въ 1891 г. поступило 10 руб., къ 1892 году въ остаткѣ 20 рублей; Базанской — села Широшки: въ 1891 году поступило на приходъ 536 руб., въ 1891 году поступило въ расходъ 520 руб., къ 1892 г. въ остаткѣ 16 руб.; Михай-

до Архангельской — села Куриловки: оставалось къ 1891 г. 80 коп., въ 1891 г. поступило на приходъ 140 руб., въ 1891 г. поступило въ расходъ 140 руб. 80 к. А всего по 6-ти попечительствамъ благочинія оставалось къ 1891 году 2248 руб. 60 коп., въ 1891 году поступило на приходъ 3620 руб. 70 коп., въ 1891 году поступило въ расходъ 3161 руб. 29 коп., къ 1892 году въ остаткъ 2708 руб. 1 к. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: Вязовскаго — главнымъ образомъ, въ обезпеченіи приходскаго духовенства общественными помѣщеніями и капитальной ре-монтнровкѣ зданія церковно-приходской школы; Стригайскаго (открыто 14 сентября 1891 г.) — въ изысканіи средствъ для составленія попечительскаго капитала; Базанлыкскаго — въ заботахъ о благоустройствѣ и украшеніи приходскаго храма, въ частности, въ пріобрѣтеніи на совмѣстныя средства по-печительства и общества колокола, вѣсомъ 82 пуда, и мѣст-ной церковно-приходской школы, въ частности, въ пріобрѣ-теніи волшебнаго фонаря для воскресныхъ и праздничныхъ народныхъ чтеній; Ново-Жуковское попечительство въ от-четномъ году бездѣйствовало; Балтайскаго — въ составленіи попечительнаго капитала; Широускаго — въ постройкѣ помѣ-щенія для приходской школы грамотности и пріобрѣтеніи классной мебели для вновь построенной школы; Бѣло-Клю-чевскаго — въ постройкѣ новой церковной сторожкѣ съ от-дѣльнымъ помѣщеніемъ для приходской школы грамотности; и Куриловскаго — въ постройкѣ новой церковной сторожки съ отдѣльнымъ помѣщеніемъ для приходской школы грамотности. Въ г. Сердобскѣ: при соборной Михайлой-Архангельской: оставалось къ 1891 году 6225 руб. 60 коп., въ 1891 году поступило на приходъ 722 руб. 45 коп., въ 1891 г. по-ступило въ расходъ 156 руб. 81 коп., къ 1892 г. въ ос-таткъ 6791 руб. 24 к.; Нагорной-Базанской: оставалось къ 1891 г. 35 руб. 76 коп., въ 1891 г. поступило на при-ходъ 391 руб. 39 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ

380 руб. 75 коп., къ 1892 году въ остаткѣ 46 р. 40 к.; при Зарѣчной-Казанской: въ 1891 г. поступило на приходъ 100 руб., къ 1892 г. въ остаткѣ 100 рублей; Сердобскаго уѣзда: при Борисоглѣбской — села Александровки: оставалось къ 1891 г. 1 руб. 10 коп., въ 1891 г. поступило на приходъ 219 руб. 94 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 203 руб. 50 коп., къ 1892 году въ остаткѣ 17 р. 54 к. А всего по благочинію оставалось къ 1891 г. 6262 руб. 46 коп., въ 1891 году поступило на приходъ 1433 руб. 78 коп., въ 1891 году поступило въ расходъ 741 руб. 6 коп., къ 1892 году въ остаткѣ 6955 р. 18 к. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась въ сборѣ пожертвованій на благоукрашеніе храмовъ, на содержаніе церковныхъ хоровъ и на поддержаніе церковныхъ школъ.

По 1-му благочинническому округу, Сердобскаго уѣзда: при церквахъ: Никольской — села Камзолки: въ 1891 году поступило на приходъ 26 руб. 10 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 10 руб., къ 1892 г. въ остаткѣ 16 руб. 10 к.; Покровской — села Засѣцкаго: оставалось къ 1891 г. 73 руб. 23 к., въ 1891 г. поступило на приходъ 2192 р. 25 к., въ 1891 г. поступило въ расходъ 2169 р. 71 к., къ 1892 г. въ остаткѣ 95 руб. 77 коп.; Михаило-Архангельской — села Александровки: оставалось къ 1891 году 30 руб., въ 1891 г. поступило на приходъ 70 руб. 76 к., въ 1891 г. поступило въ расходъ 99 рублей 66 коп., къ 1891 г. въ остаткѣ 1 руб. 10 к.; Покровской — села Яковлевки: въ 1891 г. поступило на приходъ 85 руб. 63 коп., въ 1892 г. поступило въ расходъ 18 рублей 28 коп., къ 1892 г. въ остаткѣ 67 руб. 35 коп.; Никольской — села Никольскаго: оставалось къ 1891 г. 27 руб. 45 коп., въ 1891 г. поступило на приходъ 869 руб. 40 к., въ 1891 г. поступило въ расходъ 844 руб. 62 коп., къ 1892 г. въ остаткѣ 52 руб. 23 коп.; Троицкой — села Соколки: остава-

лось къ 1891 г. 8 руб. 96 коп., въ 1891 г. поступило на приходъ 30 руб. 78 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 12 руб., къ 1892 г. въ остаткѣ 27 руб. 74 коп.; Никольской—села Мошкова: оставалось къ 1891 году 70 р. 30 коп., въ 1891 г. поступило на приходъ 24 руб. 22 к., къ 1892 г. въ остаткѣ 94 руб. 52 коп.; Иоанно-Предтеченской—села Затолокина: въ 1891 г. поступило на приходъ 300 руб., въ 1891 г. поступило въ расходъ 300 рублей; Петро-Александровской—села Долгорукова: въ 1891 году поступило на приходъ 147 руб. 18 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 147 руб. 18 коп.; Александро-Невской—Надеждина: оставалось къ 1891 г. 7 руб. 30 к., въ 1891 г. поступило на приходъ 35 руб. 70 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 38 руб., къ 1892 г. въ остаткѣ 5 руб.; Введенской—села Хованщины: въ 1891 г. поступило на приходъ 5 руб. 2 коп., къ 1892 г. въ остаткѣ 5 руб. 2 коп. А всего по 11-ти попечительствамъ: оставалось къ 1891 г. 217 р. 24 к., въ 1891 г. поступило на приходъ 3787 р. 4 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 3639 р. 45 к., къ 1892 г. въ остаткѣ 364 руб. 83 коп. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: по селу Засѣдскому—въ постройкѣ новаго храма, по селу Затолокину—въ устройствѣ зданія для церковной школы; по остальнымъ селамъ—частію въ заботахъ по украшенію храмовъ, частію въ поддержаніи школъ и частію въ ремонтѣ причтовыхъ помѣщеній.

По вѣдомству благочиннаго 2-го округа, Сердобскаго у., при церквяхъ: Покровской—с. Бекова: оставалось къ 1891 г. 134 руб. 53 коп., къ 1892 г. 134 руб. 53 коп., Ахтырской—села Юшина: оставалось къ 1891 г. 18 руб. 56 коп., въ 1891 г. поступило на приходъ 179 руб. 31 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 175 руб. 59 коп., къ 1892 г. въ остаткѣ 22 руб. 28 коп.; Тихвинской—с. Дубасова: оставалось къ 1891 г. 2 руб. 63 коп., къ 1892 г. въ остат-

къ 2 руб. 63 коп.; Казанской—села Урусова: оставалось къ 1891 г. 56 р. 86 к., въ 1891 г. поступило на приходъ 26 руб. 75 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 83 р. 61 к.; Козьмодемьянской—села Волчьаго-Кургана: оставалось къ 1891 г. 95 к., въ 1891 г. поступило на приходъ 13 руб. 27 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 12 р. 10 к., къ 1892 г. въ остаткъ 2 руб. 12 коп.; Михаило-Архангельской—с. Свищевки: оставалось къ 1891 г. 13 р. 35 к., въ 1891 г. поступило на приходъ 5 руб. 20 коп., къ 1892 г. въ остаткъ 18 руб. 55 коп.; Николаевской—с. Владыкина: оставалось къ 1891 г. 60 р. 17 к., въ 1891 г. поступило на приходъ 597 руб., въ 1891 г. поступило въ расходъ 206 руб. 20 коп., къ 1892 г. въ остаткъ 450 р. 97 к.; Троицкой—села Сосновки: въ 1891 г. поступило на приходъ 18 руб. 50 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 18 руб. 50 коп.; Дмитриевской каменной—с. Дуровки: въ 1891 г. поступило на приходъ 189 руб. 25 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 189 руб. 25 коп.; Дмитриевской деревянной—села Дуровки: оставалось къ 1891 г. 258 р. 6 к., въ 1891 г. поступило на приходъ 421 р. 50 к., въ 1891 г. поступило въ расходъ 481 р. 50 к., къ 1892 г. въ остаткъ 198 руб. 6 коп.; Казанской—села Голявки: оставалось къ 1891 г. 8 руб. 14 коп., въ 1891 г. поступило на приходъ 214 руб. 65 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 218 руб. 13 коп., къ 1892 г. въ остаткъ 4 руб. 66 коп.; Христорождественской—села Власовки: оставалось къ 1891 г. 3 руб. 27 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 33 руб. 10 коп., къ 1892 г. въ остаткъ 17 коп.; Николаевской—села Вертуновки: въ 1891 г. поступило на приходъ 130 руб., въ 1891 г. поступило въ расходъ 130 р.; а всего по церквамъ: оставалось къ 1891 г. 556 р. 52 к., въ 1891 г. поступило на приходъ 1795 руб. 43 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 1517 р. 98 к., къ 1892 г. въ остаткъ 833 руб. 97 коп. Въ отчетномъ году дѣятель-



ность попечительствъ выразилась по церквамъ: Ахтырской — села Юшва — въ благоустройствѣ школъ земской и церковно-приходской; Дмитріевской деревянной — села Дуровки — въ благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ; въ Ряцинской школѣ, кромѣ приличной обстановки, ученическая библиотека пополнена значительнымъ количествомъ книгъ духовно-нравственнаго, историческаго и сельско-хозяйственнаго содержания, а Грязновская школа получила въ даръ отъ попечителя крестьянина Пахома Петрова Давыдова очень приличное зданіе, но размѣру достаточное на 40 человекъ учащихся; ученики помянутыхъ школъ, въ ихъ существенныхъ нуждахъ, также не были забыты вниманіемъ и любовью попечителей Козловскаго и Давыдова. Николаевской — с. Вертуновки — въ распространеніи и улучшеніи зданія церковной школы грамоты. Дмитріевской каменной — с. Дуровки и Казанской — с. Голяевки — дѣятельность попечительства направлена на окончаніе, ремонтровки и благоуукрашеніе приходскихъ храмовъ. Николаевской — села Владыкина — въ оказаніи матеріальной помощи семействамъ пострадавшимъ отъ неурожая въ предѣлахъ своего прихода. Казанской — села Урусова — въ ремонтровке и устройствѣ причтовыхъ домовъ послѣ пожара. Попечительства при церквахъ Козьмодемьянской — с. Волчяго-Кургана, Михаило-Архангельской — села Свищевки, Казанской — села Изнапра, Троицкой — села Сосновки и Христорождественской — с. Власовки не могли выразить никакой особой дѣятельности, по недостатку средствъ и крайней бѣдности прихожанъ.

По вѣдомству благочиннаго 3-го округа, Сердобскаго уѣзда, при церквахъ: Казанской — с. Еланскаго-Изнапра: въ 1891 г. поступило на приходъ 2 р. 17 к., въ 1891 г. поступило въ расходъ 2 р. 17 к.; Покровской — с. Борковъ: оставалось къ 1891 г. 16 р. 97 к., въ 1891 г. поступило на приходъ 1213 р. 35 к., въ 1891 г. поступило въ расходъ 1230 р. 32 к.; Казанской — с. Гривокъ: оставалось къ

1891 г. 158 р., въ 1891 г. поступило на приходъ 79 р., въ 1891 г. поступило въ расходъ 237 р.; Казанской—с. Брутца: оставалось къ 1891 г. 411 р. 35 к., въ 1891 г. поступило на приходъ 560 р., въ 1891 г. поступило въ расходъ 971 р. 35 к.; Архангельской—с. Малиновки: оставалось къ 1891 г. 1 р. 69 к., въ 1891 г. поступило на приходъ 27 р., къ 1892 г. въ остаткѣ 28 р. 69 к.; Архангельской—с. Зміевки: въ 1891 г. поступило на приходъ 30 р., въ 1891 г. поступило въ расходъ 30 р.; Архангельской—с. Протасова: въ 1891 г. поступило на приходъ 283 р., въ 1891 г. поступило въ расходъ 283 р.; Архангельской—с. Малыхъ-Сестренокъ: въ 1891 г. поступило на приходъ 150 р., въ 1891 г. поступило въ расходъ 150 р.; Покровской—с. Ртищева: въ 1891 г. поступило на приходъ 40 р., въ 1891 г. поступило въ расходъ 40 р.; Николаевской—с. Изобильнаго: оставалось къ 1891 г. 394 р., въ 1891 г. поступило на приходъ 38 р., къ 1892 г. въ остаткѣ 432 р.; Косьмо-Доміанской—с. Байки: въ 1891 г. поступило на приходъ 355 р. 90 к., въ 1891 г. поступило въ расходъ 355 р. 90 к.; Казанской—с. Попова-Врага: оставалось къ 1891 г. 15 р., въ 1891 г. поступило на приходъ 17 р., въ 1891 г. поступило въ расходъ 32 р.; Казанской—с. Елани: въ 1891 г. поступило на приходъ 565 р. 60 к., въ 1891 г. поступило въ расходъ 565 р. 60 к. А всего по всему благочинію 3 округа, Сердобскаго уѣзда: оставалось къ 1891 г. 997 р. 1 к., въ 1891 г. поступило на приходъ 3361 р. 2 к., въ 1891 г. поступило въ расходъ 3897 р. 34 к., къ 1892 г. въ остаткѣ 460 р. 69 к. Въ отчетномъ году дѣятельность, понечительствъ разлилась: въ украшеніи и содержаніи церквей и школъ. По вѣдомству благочиннаго 4-го округа, Сердобскаго у., при церквяхъ: Христо-Рождественской—с. Камзолы: въ 1891 г. поступило на приходъ 23 руб. 40 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 23 руб. 40 коп.; Сергіевской—с. Большая

го-Бакура: оставалось къ 1891 г. 4 руб., въ 1891 г. поступило на приходъ 11 руб., къ 1892 г. въ остаткѣ 15 р.; Архангельской—села Новой-Студеновки: въ 1891 г. поступило на приходъ 15 руб., въ 1891 г. поступило въ расходъ 15 руб.; Архангельской—с. Боровой-Полянщины: оставалось къ 1891 г. 31 руб. 5 коп., въ 1891 г. поступило на приходъ 5 руб. 12 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 30 р. 15 к., къ 1892 г. въ остаткѣ 6 руб. 2 коп.; Покровской—с. Сластухи: оставалось къ 1891 г. 528 руб. 35 коп., въ 1891 г. поступило на приходъ 682 р. 30 к., въ 1891 г. поступило въ расходъ 854 р. 95 к., къ 1892 г. въ остаткѣ 355 руб. 70 коп.; Сергіевской—с. Комаровки: оставалось къ 1891 г. 33 коп., въ 1891 г. поступило на приходъ 15 руб., къ 1892 г. въ остаткѣ 15 руб. 33 коп.; Босьмо-Доміанской—села Елшанки: оставалось къ 1891 г. 31 руб. 50 коп., въ 1891 г. поступило на приходъ 40 р. 50 к., въ 1891 г. поступило въ расходъ 72 р.; Николаевской—с. Тепловки: оставалось къ 1891 г. 3 р., въ 1891 г. поступило на приходъ 200 руб. 52 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 200 р., къ 1892 г. въ остаткѣ 3 р. 52 к.; Дмитриевской—села Салтыбова: въ 1891 г. поступило на приходъ 26 руб. 5 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 26 руб. 5 коп.; Архангельской—села Малыхъ-Бакуръ: оставалось къ 1891 г. 33 руб. 40 коп., въ 1891 г. поступило на приходъ 240 руб. 60 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 222 р., къ 1892 г. въ остаткѣ 52 р.; Сергіевской—с. Круча: оставалось къ 1891 г. 14 руб. 66 коп., въ 1891 г. поступило на приходъ 140 руб. 33 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 136 р. 59 к., къ 1892 г. въ остаткѣ 18 руб. 40 коп.; Николаевской—села Воронцовки: оставалось къ 1891 г. 28 руб. 30 коп., въ 1891 г. поступило на приходъ 15 р. 42 к., къ 1892 г. въ остаткѣ 43 руб. 72 коп.; а всего по округу: оставалось къ 1891 г. 674 р. 59 к., въ 1891 г. поступило на приходъ 1415 р.

24 к., въ 1891 г. поступило въ расходъ 1580 руб. 14 к., къ 1892 г. въ остаткѣ 509 руб. 69 коп. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительства выразилась по селамъ: Камзолѣ — въ содержаніи церковной школы грамотности; Большому Бакуру — въ заботахъ по заготовленію матеріаловъ для обращенія холодной церкви въ теплую; Новой-Студеновкѣ — въ заботахъ о построеніи новаго дома для жительства священника и оказаніи пособія голодающимъ въ приходѣ; Боровой-Полянцѣ — въ благоустроеніи церковной школы грамотности и церковнаго дома; Сластухѣ — въ ремонтъ и отопленіи церкви и церковно-приходской школы и заготовленіи матеріаловъ для распространенія церкви; Комаровкѣ — въ сборѣ денегъ для предполагаемаго ремонта церкви; Елшанкѣ — въ покупкѣ дровъ для отопленія церкви; Тепловкѣ и Салтыковкѣ — въ благоустроеніи храма; Маломъ-Бакурѣ — въ ремонтъ церкви; Кручу — въ благоуукрашеніи храма и покупкѣ учебниковъ для церковной школы грамотности; а по Воронцовкѣ и Андреевскому попечительства въ отчетномъ году никакой дѣятельности не обнаружили.

По вѣдомству благочиннаго 5-го округа, Сердобскаго уѣзда, при церквахъ: Рождество-Богородицкой — с. Каменнаго Колышлея: оставалось къ 1891 г. 557 руб. 38 коп., къ 1891 г. поступило на приходъ 1105 руб. 53 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 1449 р. 28 к., къ 1892 г. въ остаткѣ 213 руб. 63 коп.; Михаило-Архангельской — с. Трескина: въ 1891 г. поступило на приходъ 322 р. 30 к., въ 1891 г. поступило въ расходъ 19 руб., къ 1892 г. 303 руб. 30 коп.; Успенской — с. Сущевки: оставалось къ 1891 г. 37 р., въ 1891 г. поступило на приходъ 17 руб., къ 1892 г. въ остаткѣ 54 руб.; Николаевской — с. Подъячевки: въ 1891 г. поступило на приходъ 180 руб. 1 коп., въ 1891 г. поступило въ расходъ 168 р. 21 к., къ 1892 г. въ остаткѣ 11 руб. 80 коп.; Троицкой — с. Мещерскаго: въ 1891 г. поступило на приходъ 49 р., въ 1891 г. посту-

ишло въ расходъ 45 руб., къ 1892 г. въ остаткѣ 4 руб.;  
 Покровской — с. Давыдовки: оставалось къ 1891 г. 352 р.  
 97 коп. въ 1891 г. поступило на приходъ 756 руб. 58 коп.,  
 въ 1891 г. поступило въ расходъ 1057 руб. 55 к., къ 1892 г.  
 въ остаткѣ 52 р.; Николаевской — с. Полицына: въ 1891 г.  
 поступило на приходъ 261 р. 36 к., въ 1891 г. поступило  
 въ расходъ 253 р. 93 к., къ 1892 г. въ остаткѣ 7 руб.  
 43 к.; Покровской — с. Большой-Березовки оставалось къ 1891 г.  
 3481 руб. 88 к., въ 1891 г. поступило на приходъ 2264 р.  
 25 к., въ 1891 г. поступило въ расходъ 2345 руб. 80 к.,  
 къ 1892 г. въ остаткѣ 3400 руб. 28 коп.; Покровской — с.  
 Малой-Березовки оставалось къ 1891 г. 60 руб. 12 коп.,  
 въ 1891 г. поступило на приходъ 305 руб. въ 1891 г.  
 поступило въ расходъ 324 руб., къ 1892 г. въ остаткѣ  
 41 р. 12 к.; Елисаветинской — с. Елисаветина: въ 1891 г.  
 поступило на приходъ 389 руб., въ 1891 г. поступило въ  
 расходъ 389 руб.; Казанской — с. Чубаровки: въ 1891 г.  
 поступило на приходъ 1317 р. 08 к., въ 1891 г. посту-  
 пило въ расходъ 1317 руб. 8 коп.; Успенской — с. Раевки  
 въ 1891 г. поступило на приходъ 27 р. 50 к., въ 1891 г.  
 поступило въ расходъ 27 р. 50 к. Всего по 12 попе-  
 чительствамъ оставалось къ 1891 г. 4489 руб. 35 коп.,  
 въ 1891 г. поступило на приходъ 6994 руб. 61 коп.,  
 въ 1891 г. поступило въ расходъ 7396 руб. 84 коп.,  
 къ 1892 г. въ остаткѣ 4087 р. 56 к. Въ отчетномъ году  
 дѣятельность и попечительство выразилась: въ благоуукраше-  
 ни храмовъ, въ устройствѣ церковной ограды въ с. Чуба-  
 ровкѣ, покупкѣ колокола въ с. Каменномъ-Колышлѣ и со-  
 держаніи церковно-приходскихъ школъ.

Въ 1891 году въ пользу миссіонерскаго общества пред-  
 ставлены въ Консисторію деньги отъ нижеслѣдующихъ благо-  
 чинныхъ (кромѣ поименованныхъ въ № 6 «Сарат. Епар. Вѣд.»):  
 5 округа, Аткарскаго уѣзда, священника Протоклитова при ре-  
 портѣ отъ 15 января 1891 года за № 36--8 р. 44 к.  
 (перех. сум. № 37); 1 округа, Царицынскаго уѣзда, свя-  
 щенника Строкова при репортѣ 19 января 1891 года за №  
 20—6 р. 24 к. (перех. сум. № 72); церковей г. Царицына  
 протоерея Флегматова при репортѣ отъ 19 января 1891  
 года за № 27--8 р. 10 к. (перех. сум. № 66); 3 округа,

Царицынскаго уѣзда, священника Смирнова при репортѣ отъ 17 января 1891 года за № 53—55 к. (перех. сум. № 64); церквей г. Балашова священника Алонзова при репортѣ 21 января 1891 года за № 35—13 р. 25 к. (перех. сум. № 108); 3 округа, Аткарскаго уѣзда, священника Надеждинскаго при репортѣ 16 января 1891 года за № 33—4 р. (перех. сум. № 124); 2 округа, Балашовскаго уѣзда, священника Миролюбова при репортѣ 27 января 1891 года № 53—7 р. 65 к. (перех. сум. № 116); 4 округа, Камышинскаго уѣзда, священника Гусакова при репортѣ 1 февраля 1891 года № 32—44 р. 86 к. (перех. сум. № 133); 4 округа, Балашовскаго уѣзда, священника Мирандова при репортѣ 20 февраля 1891 года № 99—10 р. (перех. сум. № 150); церквей г. Царицына протоіерея Флегматова при репортѣ 19 марта 1891 года № 105—38 р. 20 к. (перех. сум. № 165); 2 округа, Саратовскаго уѣзда, священника Никольскаго при репортѣ 18 марта 1891 года № 35—34 р. 80 к. (перех. сум. № 160); домовыхъ церквей г. Саратова протоіерея Соколова при репортѣ отъ 17 апрѣля 1891 года № 4—14 р. 20 к. (перех. сум. № 183); церквей г. Кузнецка священника Протассова при репортѣ 2 апрѣля 1891 года № 102—17 р. 25 к. (перех. сум. № 181); церквей г. Сердобска священника Соловьева при репортѣ отъ 20 апрѣля 1891 года № 77—13 р. 45 к. (перех. сум. № 187); церквей г. Хвалынска протоіерея Дроздова при репортѣ 15 мая 1891 года № 100—18 р. 3 к. (перех. сум. № 213); 7 округа, Балашовскаго уѣзда, священника Серебрякова при репортѣ 10 мая 1891 года № 128—21 р. 22 к. (перех. сум. № 207); церквей г. Балашова священника Алонзова при репортѣ 11 июня 1891 г. № 134—16 р. (перех. сум. № 242). Вышеозначенныя деньги при отношеніи отъ 11 іюля 1891 года № 10330 препровождены Консисторією по назначенію.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святѣйшаго (Правительствующаго) Синода. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи К. Рыбинъ.

# САРАТОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЕДОМОСТЬ

1-го МАЯ.

№ 9-й.

1892 ГОДА.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.



### ОТВѢТЫ

миссіонера-священника Павла Шалкинскаго на двадцать вопросовъ бѣглопоповца Ивана Андреевича Табоякова <sup>1)</sup>.

#### ВОПРОСЪ 6-й.

„Истинная Христова Церковь можетъ-ли принимать и содержать въ себѣ какіе-либо чины и обряды еретическіе и все-таки называться Церковію Христовою? Покажите отъ писанія“.

#### ОТВѢТЪ 6-й.

Церкви Христовой нѣтъ никакой нужды принимать и содержать въ себѣ какіе-либо чины и обряды еретическіе: она сама — „столпъ и утвержденіе истины“. Она имѣетъ трапезу изобильную, ни въ чемъ еретическомъ не нуждается, ибо продуктовой запасъ Ея великъ; лучшимъ продуктомъ она питается сама, а изгнившимъ и обуялымъ пользуются свиньи и псы. „Но и пси ѣдятъ отъ крупницъ, падающихъ отъ трапезы господина своего“. Церковь Христова не такова, какъ бѣглопоповское общество: она не ходитъ за чинами священства и обрядами къ еретикамъ, а имѣетъ все свое

<sup>1)</sup> См. № 7 «Епарх. Вѣд.».

въ большомъ изобиліи: первое отъ Христа, а второе отъ св. отцовъ, поэтому-то она и называется Церковію Христовою, что я уже и доказалъ въ первомъ и другихъ отвѣтахъ.

### ВОПРОСЪ 7-й.

„Послѣдуетъ ли нынѣшняя церковь седми святымъ вселенскимъ соборамъ, и твердо ли стоитъ на своемъ писаніи и преданіи—безъ всякаго примѣшательства еретическаго? Скажите достовѣрно“.

### ОТВѢТЪ 7-й.

Не знаю, о какой нынѣшней церкви спрашиваете: нынѣ много церквей лукавнующихъ—раскольническихъ \*),—въ каковыя не соглашался входить царь Давидъ. Если о той церкви вы спрашиваете, къ которой сами принадлежите, то откровенно скажу, что ваша церковь, какъ церкви и другихъ сектантовъ, не послѣдуетъ св. седми вселенскимъ соборамъ и твердо на писаніи не стоитъ; съ отверженіемъ Евангельскихъ обѣтованій о вѣчности церкви, священства и таинства, много примѣшиваетъ еретическаго, почему она и сама дѣлается еретическою; ибо она уже руководится не свято-отеческими правилами, а своими и еретическими воззрѣніями. Православная же Христова Церковь никогда отъ вселенскихъ каноническихъ соборныхъ правилъ не отступала и не отступитъ; твердо стоитъ и будетъ стоять на своемъ преданіи. Чтобы святая Церковь примѣшала къ соборнымъ правиламъ что-либо еретическое,—это можетъ сказать только самый злѣйшій врагъ Ея и хулитель законно поставленныхъ пастырей. А если видите какое либо примѣшательство еретическое къ соборнымъ правиламъ, то прошу васъ—покажите, и тогда мы посмотримъ?

\*) Каждая раскольническая секта, другую секту признаетъ церковію лукавнующихъ или еретическую. Вопросодатель спрашиваетъ о нынѣшней церкви,—соблюдаетъ ли она правила Всел. Соборовъ,—а не указываетъ о какой. Отвѣтъ направленъ, согласно вопроса, въ опроверженіе всѣхъ сектъ и въ оправданіе св. Православной церкви. Авторъ.



## ВОПРОСЪ 8-й.

„Еретиковъ, отверженныхъ и преданныхъ клятвѣ на семи вселенскихъ соборахъ, при ихъ обращеніи, принимала ли ихъ Церковь съ ихъ преданіями, или нѣтъ? Если не принимала, то для чего же нынѣшняя ваша церковь принимаетъ“?

## ОТВѢТЪ 8-й.

Еретиковъ, отверженныхъ и проклятыхъ вселенскими и помѣстными соборами, при Уобращеніи ихъ въ православіе, Церковь принимала, примѣняясь къ постановленіямъ тѣхъ же соборовъ, и раздѣляла чинопріемъ на три части:

- 1) Черезъ крещеніе,
- 2) Черезъ миропомазаніе и
- 3) Черезъ отреченіе своихъ Гересей и прочихъ.

Такъ дѣйствуетъ и въ настоящее время св. М. Христова Церковь, ни мало не отступая отъ каноническихъ правилъ. О догматическихъ и обрядовыхъ преданіяхъ Церковь также примѣнялась къ соборнымъ правиламъ; если преданіе утверждено, то Церковь не принимала (его), а если не отвержено, то оставляла за присоединяющимся, руководясь тѣмъ, что „въ одной вѣрѣ не вредить разнообразность обыкновений, только бы сохранялись въ ней существенныя ея свойства“ (Григор. Двоесл. 41 посл. къ Леандру). Правила каноническія я не буду приводить; совопросникъ ихъ знаетъ.

Не понимаю я, для чего старообрядецъ далъ этотъ вопросъ. Непремѣнно у него есть какая-нибудь *задняя мысль*,\* — къ чему-нибудь придратъся. Но „къ чему лукавить“, любезный мой совопросникъ? Вы лучше поприлежиѣ прочтите, да и не одинъ разъ, любимое вами 5 посланіе Мелетія Патріарха, которымъ вы очень любите оправды-

\*) Мысль вопросителя объ единовѣрцахъ, но только высказана не прямо; но въ вопросахъ 9, 10, 11, 17 и 19 говорится прямо объ единовѣрцахъ, а потому я въ тѣ отвѣты и отсылаю читателя; а здѣсь ограничу отвѣтомъ прямо на вопросъ, не преслѣдуя его задней мысли.

Авторъ.

ваться, а въ особенности замѣтьте слѣдующія слова: „Аще преданіе, довлѣетъ сіе, яко преданіе, да немного испытуемъ... Едино и сіе апостольское исправленіе, еже плѣнвити своя мнѣнія ко изверженію плевелъ любопренія всякаго, не плотскими оружіи, но духовными дѣйствы, не нашимъ разумомъ же и мудростію, во духовною, держаще истины познаніе. Соблюдемъ повелѣніе богословское... Идѣже бо паче догматы благочестія не оставляемъ, и другъ къ другу любовь соблюдаемъ; ей же держимъ челоуѣческаго любопрѣнія оплазивое погубитъ, еже Церковь Христову соблазняетъ“ (л. 481). Прочитавъ это со вниманіемъ, вы уразумѣете, и о преданіяхъ много разсуждать не будете, а изъ словъ того же Мелетія узнаете, что „Епископу нужно покоряться, имѣть его яко главу надъ собою, и ничто-же излишне что творить, кромѣ его воли“ (Тамъ же л. 470). „Ибо, говоритъ тотъ же Мелетій, Церковь Христова отъсюду утѣсняема, воюема отъсюду явными художествами, и тайными хитростями: обаче пребываетъ непоколебима“ (4 посл. л. 464.) „Понеже Церковь словомъ Божиимъ утверждена, слово бо Божіе небесе и земли крѣпчайше. Яко же самъ Христосъ рекъ: небо и земля прейдутъ, а словеса мои не прейдутъ“ (л. 15 об.) Обсудивъ это посерьезнѣе, — я знаю, — вы оставите свое законѣніе и будете сыномъ св. Православной Церкви.

Нужно-ли вамъ вступать въ подробное разсужденіе о томъ, какъ принимала Церковь еретиковъ? Въ Церкви постановлена отъ Бога власть, такъ пусть она и разсуждаетъ; принять-ли еретика съ его обрядами, или не принять: это дѣло каноническое, а не догматическое, — и дано въ полное распоряженіе пастырямъ Церкви, а не простецамъ.

### ВОПРОСЪ 9-й.

„Соборы 1666 и 1667 годовъ, бывшіе при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и при патр. Никонѣ, собирались для утвержденія Церкви, отгнанія и проклятія еретиковъ, почему

же въ настоящее время Церковь приѣмлетъ тѣхъ же проклятыхъ еретиковъ, съ тѣми же проклятыми и еретическими преданіями? Скажите отъ свят. писанія“.

### ОТВѢТЪ 9-й.

Означенные соборы 1666 и 1667 гг. были 8 лѣтъ спустя послѣ удаленія патр. Никона съ патриаршаго престола. На этихъ соборахъ патр. Никонъ не только не участвовалъ, но и самъ былъ осужденъ за самовольное удаленіе съ престола. (См. истор. Иван. ч. I, стр. 53—60, изд. 1886 г.). Слѣдовательно, совопросникъ, задавая такой вопросъ, только обнаруживаетъ свое незнаніе исторіи раскола.

Соборы эти были собраны не для утвержденія Церкви: „Церковь словомъ Божиимъ утверждена, слово бо Божіе небесе и земли крѣпчайши“ (Кир. л. 15 об.) и не для отгнанія и проклятія еретиковъ, но для усмиренія бунтовщиковъ-раскольниковъ, которые говорили: „книги печатныя, новоисправленныя и новопереведенныя при Никонѣ, бывшемъ патриархѣ, быти еретическія, и растлѣныя, и чины церковныя яже исправихася со греческихъ и древнихъ російскихъ книгъ злословиша, имены хульными нарицаша ложно: и весь архіерейскій чинъ, и санъ, уничижиша и возмутиша народъ буйствомъ своимъ: и глаголаша церкви быти не церкви: архіереи, не архіереи: священники, не священники“ (см. соб. дѣян. 1667 г.). Вотъ на этихъ то бунтовщиковъ и были собраны соборы, которыхъ (бунтовщиковъ) и предали законной клятвѣ, но не за содержаніе обрядовъ, а за хулы на Церковь; клятва эта тяготѣтъ на противникахъ и сейчасъ, и будетъ тяготѣтъ, „дондеже вразумятся и возвратятся въ правду покаяніемъ (соб. актъ 1667 г.).

Въ настоящее время, какъ и всегда, Церковь принимаетъ старообрядцевъ въ единеніе съ тѣми же обрядами, потому что она обряды и книги старопечатныя никогда не отвергала и не порицала, что видно изъ Служебника, издан-

наго въ томъ же 1667 году; въ немъ написано такъ: „Не охуждаются симъ и прежніе исправленія, но на вѣщій совершенія степень возводятся“ (въ предисл.). Тоже самое видно и изъ дозволенія патр. Никона, сдѣланнаго присоединенному изъ раскола къ православію Неронову, служить въ Успенскомъ соборѣ и употреблять сугубую аллилуіа. При этомъ патр. Никонъ сказалъ ему: „Служебники и тѣ и другіе добры,—т. е. старопечатные и новопечатные,—по тѣмъ и другимъ можно служить“. (Ист. Иван. стр. 65). А о сложеніи перстовъ патр. Іоакимъ, на соборѣ въ Грановитой палатѣ, засвидѣтельствовавъ, что „молиться можно и двумя и тремя,—это все равно“ (см. три челоб. стр. 99), а потомъ Нижегородскій архіепископъ Савва сказалъ также (тамъ же, стр. 107) и, наконецъ, царевна Софія сказала также (тамъ же, стр. 125, изд. 1862 г.).

Больше доказывать пока не буду, подробнѣе будетъ доказано въ 15 отвѣтѣ. Но вотъ вопросъ: какихъ здѣсь со-  
 вопросникъ разумѣетъ еретиковъ, осужденныхъ соборомъ?—  
 не знаю. Соборы, собственно, были на раскольниковъ. Ужъ  
 не считаетъ ли онъ себя и прочихъ раскольниковъ еретиками? Впрочемъ онъ и дѣйствительно таковъ: считая св. Тайнства Церкви православной „прилогами еретическими“ (см. отвѣтъ на 5 вопр.), онъ вводитъ новую и неслыханную ересь въ свое бѣглопоповское безголовое общество и самъ, не вѣдая того, дѣлается еретикомъ.

(Продолженіе будетъ).

## Воспитаніе въ школахъ \*).

2) Въ школахъ предметами обученія служить Законъ Божій, церковно-славянскій языкъ, и нѣмѣе, русскій языкъ, чистописаніе и арифметика. Мы не сомнѣваемся, что умумъ,

\*) См. № 7 Саратов. Епарх. Ввод. ч.

чувство и хотѣнія (воля) тѣсно связаны между собою въ своемъ проявленіи, или находятся во взаимодействіи, и потому для правильнаго воспитанія нужно развитіе всѣхъ способностей. Названные предметы школьнаго обученія по своему содержанію въ своей совокупности дѣйствуютъ на развитіе именно всѣхъ способностей души, въ отдѣльности же каждый предметъ на ту или другую способность и притомъ въ большей или меньшей степени. Слѣдовательно, самыя предметы школьнаго обученія по своему содержанію служатъ воспитательнымъ цѣлямъ.

Главный и основной предметъ есть Законъ Божій. Изученіе этого предмета вліяетъ на развитіе всѣхъ способностей во всей полнотѣ: умъ обогащается знаніями, сердце проникается любовью, а то и другое съ тѣмъ ющимися примѣрами въ лицѣ праведныхъ людей ветхаго и новаго завета возбуждаетъ и волю къ стремленію жить и дѣйствовать по узанному и этимъ образцамъ. Въ содержаніи Закона Божія (молитвы, священная исторія, катихизисъ и ученіе о богослуженіи), въ его преподаваніи заключается главная воспитательная сила. На урокахъ Закона Божія дѣти узнаютъ о Богѣ и Его свойствахъ, объ Его всеблагомъ отношеніи къ міру и человѣку, узнаютъ о человѣкѣ, его мѣстѣ въ мірѣ, его отношеніяхъ къ Богу, міру, другимъ людямъ и пр. Здѣсь дѣти, которые живутъ больше жизнью сердца, а не ума, усвояютъ этимъ своимъ чистымъ сердцемъ вѣру въ Бога—эту основу всякаго благочестія; здѣсь они узнаютъ правила нравственной жизни; здѣсь же, при изученіи священной исторіи, они видятъ и образцы нравственно-прекрасныхъ людей, прослѣживаютъ ихъ нравственную жизнь въ ихъ дѣлахъ, поступкахъ въ жизни семейной и общественной, а рядомъ съ этими свѣтлыми образами идутъ темныя образы грѣшниковъ съ ихъ печальною судьбою отъ праведнаго гнѣва Божія; здѣсь узнаютъ они о безконечной любви Божіей и благодати Его, по которымъ въ мірѣ

и люди существуют, а отсюда узнают, что любовь есть основа всей жизни, почему ее и нужно имѣть какъ къ Богу, такъ и къ людямъ; здѣсь они *ознакомляются съ некоторыми наиболее важными сторонами человеческой жизни и получаютъ во взглядъ на всѣ ея явленія направление религиозное* (см. объяснит. зап. къ програм. препод. Закона Божія въ цер.-прих. школахъ); здѣсь всѣмъ преподаваемымъ *поучаясь „страху Господню, они постепенно дѣтскимъ сердцемъ и развивающимся пониманіемъ приближаются къ усвоенію того, «что есть воля Божія, благая, угодная и совершенная»* (Римл. 12, 2), т. е. къ конечной цѣли воспитанія. Конечно, на урокахъ Закона Божія невозможно сообщить всѣ правила поведенія, научить какъ поступать въ томъ или иномъ случаѣ, невозможно уже потому, что никоимъ образомъ нельзя предвидѣть, какъ и при какихъ обстоятельствахъ пойдетъ жизнь каждаго человѣка. Но этого и не требуется, а нужно, чтобы *„обученіе Закону Божию направляло всѣ силы дѣтей къ совершеннѣйшимъ нормамъ жизни, въліяніемъ своимъ опредѣляло въ учащихся здоровое, нормальное общее направление, общій складъ цѣлой духовной жизни. И этимъ, безспорно, обученіе Закону Божию должно оказывать рѣшающее вліяніе на судьбу всей послѣдующей жизни учащихся, потому что, несомнѣнно, что тотъ или другой образъ жизни каждаго человѣка главнымъ образомъ опредѣляется складывающимся въ немъ въ періодъ воспитанія тѣмъ или другимъ общимъ направлениемъ духовныхъ силъ“* (см. „Крат. метод. зак. Б.“—Н. Страхова стр. 26). Развитію этого-то общаго направленія, здороваго нравственнаго духа главнымъ образомъ и способствуетъ преподаваніе зак. Божія.

Вмѣстѣ съ обученіемъ зак. Божію стоитъ обученіе и церковно-славянскому языку. Чтеніе по церковно-славянски всегда было любимымъ чтеніемъ русскаго народа; духъ церковности—это коренной духъ его. Обученіе церковно-

славянскому языку, кромѣ помощи въ изученіи молитвъ и дерк. пѣснопѣній, въ школѣ именно поддерживаетъ, развиваетъ и укрѣпляетъ любовь къ церковности, а это послѣднее не можетъ не имѣть воспитательнаго значенія, какъ и все вообще, что приближаетъ, связываетъ людей съ церковью, главною воспитательницею челоувѣка. Со стороны содержания изучаемаго, какъ текста свящ. писанія, это обученіе даетъ прекраснѣйшій матеріалъ для воспитывающаго вліянія на учащихся. Должное разъясненіе читаемыхъ и переводимыхъ выраженій, какъ напр.: „люби ближняго своего, какъ самаго себя“, или „чего не желаешь себѣ, того не желай и другому“, или: „не твори зла, и не постигнетъ тя зло“ и пр., пр. въ дѣтскихъ сердцахъ всегда оставитъ надежащій слѣдъ, и онъ рано или поздно виденъ будетъ.

За закономъ Божиимъ и церковно-славянскимъ языкомъ идетъ церковное пѣніе. Главная область воздѣйствія пѣнія— это сердце. Сердце составляетъ основаніе нашей нравственной жизни, *отъ сердца исходятъ помысленія* добрыя и злыя, сердце—источникъ любви, дружбы и всѣхъ нашихъ наслажденій; оно же начало челоувѣческихъ страданій, несчастій, легкомыслія и другихъ явленій, которыя не служатъ къ благу челоувѣка. Отсюда ясно, что на сердце челоувѣка должна быть сосредоточена громадная доля вниманія при воспитаніи. А кто на знаетъ дѣйствія пѣнія, музыки на наше сердце? Кто изъ насъ въ своей жизни не умилялся и не смягчался сердцемъ, стоя въ церкви и слушая различные распѣвы церковныхъ пѣснопѣній? Думаю поэтому, что никто не станетъ оспаривать воспитательнаго значенія пѣнія. По характеру мотивовъ (и содержания) въ сердце всегда возбуждаются и развиваются соотвѣтственныя чувствованія. Поэтому церковное пѣніе будетъ вызывать тоже соотвѣтствующія мысли и чувствованія религиозно-нравственнаго характера и такимъ образомъ способ-

ствовать такому же воспитанію. Закончимъ о пѣніи словами, объяснит. записки въ программѣ для церковно-приходскихъ школъ, утвержденной Св. Синодомъ: „церковное пѣніе, говорится тамъ, составляетъ необходимое дополненіе къ зак. Божію, въ частности къ объясненію богослуженія. Оно имѣетъ цѣлю оживленіе и укрѣпленіе учениковъ въ церковно-молитвенномъ чувствѣ и приготвленіе къ сознательному и дѣйственному участию въ церковно-общественной молитвѣ“ (стр. 28).

При обученіи русскому языку съ объяснительнымъ чтеніемъ, учитель, при своемъ желаніи, также найдетъ много удобныхъ случаевъ для воспитательнаго воздѣйствія на своихъ учениковъ. Чтеніе различныхъ статей и стихотвореній, (конечно, цѣлесообразно подобранныхъ, соотвѣтственно цѣлямъ обученія, въ возрастѣ и развитію учениковъ), со стороны содержанія, всегда вызываетъ рядъ мыслей и чувствованій въ читающихъ или слушающихъ, и цѣлю учителя дать настоящее направленіе этимъ мыслямъ и чувствованіямъ чрезъ надлежащее освѣщеніе прочитаннаго въ общемъ или же и въ частностяхъ, смотря по надобности. Хотя по общему правилу объяснительнаго чтенія не слѣдуетъ уклоняться въ сторону при чтеніи статьи, но *иногда*, въ цѣляхъ воспитательныхъ (они должны проникать все обученіе во всѣхъ предметахъ) учитель можетъ и уклониться и имѣть бесѣду съ учениками по поводу прочитаннаго. Лучшее всего это уклоненіе дѣлать, по прочтеніи статьи, при ея повторительномъ разборѣ, чтобы не нарушать цѣлостности впечатлѣнія о содержаніи ея, а во время чтенія и переказа учитель можетъ сдѣлать нѣкоторые вопросы, нужные для его цѣли, чтобы обратить вниманіе учениковъ на то или другое мѣсто въ статьѣ. Нужно сдѣлать оговорку: эти уклоненія не всегда, даже *не часто* нужно допускать, хотя бы читаемая статья и давала хорошій матеріалъ для этого.



Для такихъ бесѣдъ учителя при чтеніи нужно *непрерывно* имѣть въ виду общую настроенность дѣтей, какъ удобное условіе для плодотворнаго посѣва. Учитель, значить, долженъ умѣть пользоваться „минутой“, этой настроенностью дѣтей. Я позволю себѣ рассказать одинъ случай изъ моей очень непродолжительной практики. Этотъ собственно случай навелъ меня на размышленіе о томъ, что учителю нужно выработать въ себѣ умѣнье пользоваться при обученіи каждой удобной минутой, настроеніемъ дѣтей, чтобы забросить доброе сѣмя въ дѣтскія сердца, въ данное время особенно, подъ вліяніемъ настроенія, открытыя для воспріятія сообщаемого, для запечатлѣнія въ ихъ памяти. Въ нынѣшній учебный годъ \*) я читалъ съ своими учениками (младш. отд.) статью изъ «Первой пчелки» Поливанова подъ заглавіемъ «Охота на волковъ» (235 стр.). Въ этой статьѣ указаны способы охоты за волками, и въ числѣ этихъ способовъ, между прочимъ, упоминается объ отравленіи ихъ (волковъ) ядомъ. Я коротко объяснилъ ученикамъ, что такое ядъ и какое онъ дѣйствіе производитъ на организмъ, упомянувши, что бываютъ яды, которые въ самое короткое время (въ нѣсколько минутъ, какъ стрихнинъ, синильная кислота и др.) убиваютъ живой организмъ. Это мое послѣднее сообщеніе очень сильно заинтересовало учениковъ: на лицахъ ихъ я замѣтилъ какое-то особенное выраженіе—не то удивленіе, не то даже испугъ; въ общемъ—напряженное вниманіе къ моимъ словамъ. Видя особенное вниманіе дѣтей къ данному предмету, отъ короткаго замѣчанія о дѣйствіи яда на живые организмы, я перешелъ къ разъясненію медленнаго самоотравленія по нашей небрежности ядами, заключающимися въ нѣкоторыхъ потребляемыхъ нами веществахъ, напр. въ дурномъ воздухѣ, въ табакѣ и водкѣ (при неумѣренномъ употребленіи оной. пьянствѣ). На этихъ двухъ послѣднихъ я остановился особенно, такъ какъ дѣти всѣ видѣли и курящихъ и пьяныхъ. Дѣти (и старшаго отдѣленія) съ напряженнымъ

\*) 1890/91.

вниманіемъ меня слушали, нѣкоторые съ широко раскрыты-  
ми глазами и полуоткрытымъ ртомъ. Началь я говорить  
объ этомъ, помнится, минутъ за 5—7 до окончанія урока.  
Пробыль урокъ и — небывалое въ моей практикѣ явленіе! —  
ученики не обнаружили того движенія, какое обыкновенно  
бываетъ при звонкѣ для отдыха; они продолжали слушать  
меня, — и я еще проговорилъ имъ минуты 3—4, закончивши  
тѣмъ, что всякій, кто употребляетъ указанныя вещества, посте-  
пенно разрушаетъ свое здоровье. Ученики безъ моего вопроса  
сказали, что они никогда не станутъ пить водку и курить  
табакъ. Я увѣренъ, что въ данный моментъ въ сердца дѣтей въ  
8—10 минутъ вложено больше, чѣмъ при другихъ обсто-  
ятельствахъ въ болѣе продолжительное время и при болѣе  
продолжительныхъ бесѣдахъ и разъясненіяхъ. Были у меня  
въ этомъ родѣ и другіе случаи при чтеніи статей и стихо-  
твореній. Повторяю: важно для учителя пользоваться «ми-  
нутой», настроеніемъ дѣтей для своего воспитательнаго вліянія.  
Конечно, длинныхъ разсужденій, продолжительныхъ разъяс-  
неній *никогда* не нужно допускать, потому что дѣти, уже  
въ силу своей природы, не выдержать продолжительнаго вни-  
манія, — значить не дослушаютъ своего учителя и не вы-  
несутъ цѣльнаго, полнаго и опредѣленнаго впечатлѣнія отъ  
его словъ. Словомъ, учитель, желающій дѣйствовать воспи-  
тательно на своихъ учениковъ, при обученіи русскому язы-  
ку найдетъ достаточно матеріала и средствъ для своихъ  
цѣлей въ содержаніи какъ статей, такъ и подходящихъ  
стихотвореній, особенно дѣйствующихъ на чувства дѣтей.  
Что сообщаемое и внушаемое дѣтямъ въ классѣ не да-  
ромъ проходитъ, а дѣйствительно остается въ нихъ и про-  
водится ими въ жизнь, всѣ мы знаемъ по своимъ на-  
блюденіямъ и по свидѣтельству другихъ. Я же для при-  
мѣра укажу на двоихъ изъ моихъ учениковъ (братьевъ П.  
и Н. Ик—хъ). При свиданіи со мной родители ихъ въ раз-  
говорѣ объ ихъ дѣтяхъ, между прочимъ, сообщили мнѣ: какъ-

то разъ оба брата спѣли вмѣстѣ. Одинъ изъ нихъ началъ читать книгу, — кажется, урокъ, заданный учить, — и во время чтенія часто обращался къ краскамъ и другимъ предметамъ, которые были около него, и забавлялся ими. Другой братъ, очень серьезно замѣчаетъ ему: „Что ты дѣлаешь? Ты знаешь, что говорилъ намъ Н. И. въ классѣ: учиться, такъ учиться; играть, такъ играть! Одно дѣло сдѣлай, тогда другое начинай!“ Что это такое? какъ не проведеніе въ жизнь того, что узнаютъ дѣти въ школѣ? Мнѣ это передали съ благодарностью родители учениковъ, и я не имѣю ни малѣйшаго основанія имъ не вѣрить. То, на что указывалъ Пк—въ, мнѣ помнится, мною сообщалось и разъяснялось въ классѣ, именно при чтеніи чего-то подходящаго на эту тему. Мнѣ думается, что, если бы это сообщеніе и разъясненіе указанной практической истины сдѣлано было не въ связи съ подходящимъ по содержанію чтеніемъ, а совершенно отдѣльно, то оно менѣе прочно улеглось бы въ душѣ дѣтей.

Обученіе ариметикѣ развиваетъ умъ учениковъ, а, какъ выше замѣчено было, умъ, сердце и воля находятся во взаимодѣйствіи, то въ ряду другихъ предметовъ и ариметика косвеннымъ образомъ служитъ воспитательнымъ дѣломъ.

На урокахъ чистописанія развивается въ дѣтяхъ способность наблюденія, запоминая, сличенія (въ изученіи буквъ), усвояются ими добрые школьные навыки, привычка къ аккуратности, чистотѣ, исправности и порядку, развивается самодѣятельность (въ самостоятельномъ письмѣ), а все это безъ сомнѣнія есть принадлежность воспитаннаго чловѣка.

Такимъ образомъ, въ содержаніи школьныхъ предметовъ дается очень многое, что учитель можетъ употреблять для воспитательныхъ цѣлей, и онъ долженъ при каждомъ удобномъ случаѣ, и при обученіи каждому школьному предмету ввухать дѣтямъ все доброе, потому что „множество хоро-

шихъ сторонъ человѣческой природы тогда только могутъ получать начала къ своему развитію, когда будутъ возбуждаться мысли объ этихъ сторонахъ насколько возможно болѣе и чаще; если же мысли объ этомъ возбуждаться не будутъ, то не будетъ и никакихъ зародышей къ подобному развитію“ (см. „Вѣстн. Воспит.“ 1891 г. № 1-й статья Н. Соколова „Къ вопросу о нравственномъ воспитаніи“ стр. 49) и „чѣмъ больше пройдетъ чрезъ умъ человѣка хорошихъ впечатлѣній, хорошихъ примѣровъ, хорошихъ мыслей собственныхъ, или услышанныхъ, или заимствованныхъ изъ книгъ и въполнѣ сознанныхъ, тѣмъ выше будетъ его нравственность и разумность“ (ibid. стр. 52).

Воспитательная цѣнность того или другого предмета, развитіе учениковъ при обученіи этимъ предметамъ въ весьма многомъ зависятъ отъ способа ихъ преподаванія, отъ порядка изложенія ихъ различныхъ частей. Нехорошій методъ и неразумные приемы не приведутъ къ желаннымъ результатамъ, даже и при хорошемъ матеріалѣ. Поэтому учитель долженъ непременно позаботиться о томъ, чтобы избрать и уяснить себѣ разумнѣйшій методъ, выбрать лучшіе приемы для веденія своего дѣла, потому что (припомню вышесказанное) даже доброе сѣмя при неправильномъ сѣяніи не дастъ хорошаго плода. Сказать коротко: „методъ обученія долженъ быть развивающимъ, а все обученіе (во всѣхъ приемахъ) воспитывающимъ, оба же — согласны съ природою и ходомъ естественнаго развитія дитяти“ (Обуч. грам. Миропол., стр. 32).

(Продолженіе будетъ).



## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*О правѣ бесплатной пересылки черезъ почту казенныхъ посылокъ.* Кишиневская Духовная Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства слѣдующее: Консисторія, вслѣдствіе требованія судебного слѣдователя 2 участка, Измаильскаго уѣзда, выписки изъ метрической книги г. Кагула о рожденіи Кагульскаго жителя Александра Котенеско, предписала благочинному 4 округа, Измаильскаго уѣзда, священнику Ѳеодору Златову представить метрическую книгу г. Кагула. По этому поводу, настоятель Кагульскаго собора священникъ Александръ Клиперъ донесъ, что онъ не можетъ представить означенную книгу, такъ какъ начальникъ Кагульской почтово-телеграфной конторы отказалъ ему въ приемѣ тюка съ помянутой книгой, подѣтъмъ предложомъ, что настоятели церквей не пользуются правомъ бесплатной пересылки казенныхъ посылокъ, а лишь только казенныхъ пакетовъ. Вслѣдствіе этого Консисторія просила начальника Кишиневскаго почтово-телеграфнаго округа сообщить ей, дѣйствительно ли настоятели церквей не пользуются правомъ бесплатной пересылки казенныхъ посылокъ. На это означенный начальникъ, отношениемъ отъ 3 октября 1885 г. № 16643, уведомила Консисторію, что на основаніи 30 статьи сборника постановленийъ по почтово-телеграфному ведомству, часть 1, почтовая, изд. 1885 г., священнослужители пользуются правомъ бесплатной пересылки по почтѣ лишь казенныхъ простыхъ писемъ, адресованныхъ въ Духовныя Консисторіи и Правленія, благочиннымъ и въ прочія мѣста по дѣламъ службы и по исполненію возлагаемыхъ на нихъ, священно-служителей, порученій; права же бесплатной пересылки по почтѣ служебныхъ посылокъ священно-служителямъ не предоставлено; означенное же ограниченіе не распространяется на благочинныхъ священниковъ, которымъ предоставлено пересылать по почтѣ безъ платежа вѣсоваго сбора, служебныя письма, пакеты и посылки на общемъ основаніи, т. е. наравнѣ съ

прочими должностными лицами и правительственными учрежденіями. (Кишин. Еп. Вѣд.).

— *О предоставленіи причтамъ права пріобрѣтать гербовыя марки на церковныя деньги для приложенія къ документамъ.* Изъ производящихся въ Донской Духовной Консistorіи дѣлъ, между прочимъ, усматривается, что нѣкоторые причты епархіи выдаютъ подлежащія оплатѣ гербовымъ сборомъ документы безъ оплаты оныхъ, ограничиваясь надписью: „гербовымъ сборомъ не оплачено по неимѣнію марокъ“. Такъ какъ такія подписи не имѣютъ никакого значенія и нисколько не исключаютъ ответственности, по 105 ст. устава о гербовомъ сборѣ, лицъ, выдавшихъ эти документы безъ оплаты надлежащимъ гербовымъ сборомъ, то по сему названная Консistorія предписываетъ причтамъ церковей епархіи документы, подлежащія оплатѣ гербовымъ сборомъ, ни въ какомъ случаѣ безъ оплаты не выдавать. А для того, чтобы въ гербовыхъ маркахъ недостатка не было, представляется причтамъ пріобрѣтать гербовыя марки на церковныя суммы и употреблять ихъ только на оплату документовъ, подлежащихъ таковой оплатѣ, а отнюдь не для торговли ими, и марки эти при повѣркѣ церковныхъ суммъ считать какъ наличныя деньги. Рук. для Сельск. Паст.

— *Какъ священнику поступать при ходатайствахъ о повѣнчаніи лицъ, запись о рожденіи и крещеніи коихъ по метрическимъ книгамъ опущена.* Въ виду того, что многіе священники Минской епархіи незаконно обращаются къ своему епархіальному начальству съ ходатайствами о повѣнчаніи лицъ, запись о рожденіи и крещеніи коихъ по метрическимъ книгамъ опущена, Минская Духовная Консistorія разъясняетъ духовенству епархіи, что такія ходатайства не есть дѣло священника, что священникъ при встрѣтившемся данномъ случаѣ долженъ только рапортовать о семъ епархіальному начальству и ожидать по сему распоряженія названнаго начальства; при чемъ священникъ долженъ прилагать дословную выпись изъ исповѣдныхъ вѣдомостей и свѣдѣніи о родителяхъ лица, коего запись о рожденіи и креще-

ни опущена по метрической книгѣ, и то законности происхожденія данного лица отъ родителей, съ приложеніемъ метрической выписи о ихъ бракосочетаніи. (Тамъ же).

*Къ вопросу о свѣчной операціи.* Въ Черниговской епархіи въ истекшемъ году не разъ возбуждалось дѣло объ усиленіи надзора за фальсификаціею и незаконною продажей свѣчей. Послѣ бывшей по этому предмету переписки мѣстной Консistorіи съ казенной палатой, вслѣдствіе постановленія съѣзда духовенства, въ Консistorіи, въ виду не только непрекращаемой, но даже въ широкихъ размѣрахъ производимой торговцами, особенно въ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи, незаконной раздробительной продажи церковныхъ свѣчей, и въ виду выпуска съ заводовъ фальсифицированныхъ свѣчей, рѣшено признать обязательнымъ для благочинныхъ, приходскаго духовенства и церковныхъ старостъ всѣхъ церквей епархіи строго и неослабно слѣдить за лицами, производящими раздробительную продажу церковныхъ свѣчей мѣнѣе 20 ф., и о каждомъ открытомъ ими случаѣ немедленно заявлять мѣстной полиціи или податнымъ инспекторамъ, для выполнения главнымъ образомъ перваго пункта Высочайшаго повелѣнія 27 мая 1891 г., губернское правленіе просить распорядиться о подтвержденіи полиціи въ городахъ и уѣздахъ ея обязанностей по выполненію Высочайшаго повелѣнія 27 мая 1891 г.

(Церк. Вѣстн.).

*Тяжелое матеріальное положеніе духовенства въ пострадавшихъ отъ неурожая губерніяхъ.* Матеріальное положеніе сельскаго духовенства вообще незавидно; въ губерніяхъ же, пострадавшихъ отъ неурожая, это положеніе чрезвычайно тягостно. Въ Самарской, напр. губ. сельское духовенство переноситъ тѣ же лишенія и невзгоды, какъ и крестьяне. Въ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи, находящихся въ болѣе благопріятныхъ сравнительно условіяхъ, сельское духовенство получаетъ еще нѣкоторыя средства къ жизни отъ своихъ прихожанъ, но и тамъ доходы его уменьшаются на половину и болѣе, такъ что сельскіе священники, получавшіе въ прошлые годы дохода 800—700 р.

въ годъ, нынѣ съ трудомъ получаютъ 400—300 руб.; въ наиболѣе доходный мѣсяць—декабрь и частью январь, въ праздники Рождества Христова и Крещенія—эти священники получали раньше до 100 руб. и болѣе, а въ нынѣшнемъ году они едва собирали 25—30 руб. Въ южныхъ же уѣздахъ: Самарскомъ, Бузулукскомъ, Николаевскомъ и Новоузенскомъ сельскому духовенству приходится испытывать крайнюю нужду. Священники не зарабатываютъ даже 10 руб. въ мѣсяць. Свадебъ, составляющихъ важнѣйшую доходную статью сельскаго духовенства, въ нынѣшнемъ году совершалось очень мало; въ некоторыхъ сельскихъ приходяхъ съ 1-го іюня 1891 года до 1-го февраля 1892 года не совершено духовенствомъ ни одной свадьбы. Точно также сельское духовенство не собирало нигдѣ и никакой руги. Како оно перебивается, даже трудно сказать. (Даст. для Хар. Епарх.)

*Успѣхи въ обращеніи раскольниковъ въ православіе.* Большою еще силою надъ умами простого народа обладаетъ давній русскій расколъ старообрядства, но и онъ понемногу начинаетъ терять почву подъ собою. Весьма instructive въ этомъ отношеніи данныя приведены въ послѣднемъ отчетѣ братства св. Димитрія въ Бійскѣ. Отчетъ свидѣтельствуетъ, какъ трудно расположить къ православной церкви людей, съ дѣтства приученныхъ относиться къ ней и ея служителямъ не иначе, какъ враждебно; но тотъ же отчетъ свидѣтельствуетъ и объ успѣхахъ въ этомъ отношеніи. Въ отчетѣ приведены, напр., такіе факты: въ одной деревнѣ, гдѣ недавно устроенъ храмъ и стало совершаться богослуженіе, сначала на прибывшаго священника смотрѣли, какъ на лютаго звѣря, но истовое совершеніе службъ церковныхъ заинтересовало некоторыхъ старообрядцевъ, они стали ходить въ церковь, сначала съ цѣлью посмотрѣть, послушать и наблюдать; кончили тѣмъ, что стали ходить въ православную церковь не любопытствовать, а молиться. Теперь уже половина раскольниковъ въ селеніи обратилась къ церкви, принимаютъ таинства, даже въ школь 1/3 учениковъ—дѣти раскольниковъ. Кроме того, въ послѣднее время въ расколѣ замѣчается разъединеніе одного и того



же толпа. Разложение это заставляет задуматься самих вожаков раскола. Есть несколько (до 10) примѣровъ закрытія молельни, наставники которыхъ или наставницы отказались совершать въ нихъ молитвословія, иногда прямо признавались въ своей сдѣлѣ, и тогда и народъ пересталъ посѣщать чхръ. Такимъ образомъ расколъ объясняется и его явленіе, что болѣе искренніе представители раскола ищутъ сближенія съ православною церковію. Все это, по замѣчавію „Церк. Вѣст.“, явленія не новыя; но важно то, что подобныя явленія теряютъ нынѣ характеръ исключительности и становятся обыденными. Тамъ же упоминается *Слѣпецъ-миссіонеръ*. „Новор. Телеграфъ“ сообщаетъ весьма любопытныя свѣдѣнія о слѣпцѣ-миссіонерѣ, Алексѣѣ Егоровичѣ Шашинѣ. Этотъ замѣчательный миссіонеръ происходитъ изъ крестьянъ Нижегородской губерніи. Ему теперь 40 лѣтъ. Родился и крещенъ онъ въ православной вѣрѣ. 15 дней отъ рожденія онъ лишился зрѣнія. На мальчика слѣпца имѣли особенное вліяніе дѣдушка и бабушка — раскольники. Уже съ 7 лѣтъ они начали внушать своему внуку различныя расколническія воззрѣнія. Долго онъ не рѣшался измѣнить православію, наконецъ, въ 19 лѣтъ перешолъ въ спасово согласіе. Черезъ три года, т. е. въ 22 году жизни, онъ тубѣдился въ своемъ религіозномъ заблужденіи и принялъ православіе. Для того, чтобы имѣть еще большую возможность тубѣдиться въ истинѣ православія и заблужденіяхъ раскола, онъ пріѣхалъ въ Москву, въ Николаевскій монастырь, къ настоятелю его, извѣстному архимандриту Павлу Прусскому, тоже недавно передъ тѣмъ обратившемуся изъ раскола въ православіе. Архимандритъ Павелъ принялъ его и подготовилъ къ миссіонерской дѣятельности. Здѣсь же Шашинъ научился грамотѣ и особому шрифту, ошущую можетъ читать и писать. Но удивительнымъ громаднымъ запасомъ знаній онъ главнымъ образомъ обязанъ своей богатой памяти, которая вообще развита у слѣпыхъ. Благодаря этому, онъ наизусть читаетъ цѣлыя главы изъ евангелія и старопечатныхъ книгъ. Познакомившись въ монастырѣ основательно съ духовною литературою, онъ постепенно сталъ высту-

пять въ качествѣ миссіонера противъ раскольниковъ. Съ этою цѣлью онъ много вѣздилъ и часто велъ бесѣды съ раскольниками и сектантами. Для миссіонерской дѣятельности Шапинъ выѣзжалъ иногда въ мѣста, заселенныя расколомъ, или по порученію братства св. Петра, членомъ котораго онъ состоитъ, или по приглашенію архипастырей. Въ прошломъ году Шапинъ бесѣдовалъ въ Кишиневѣ, гдѣ слово его было очень убѣдительно; оно было одушевлено и являлось какъ бы плодомъ вдохновеннаго состоянія, — видно глубокое разумнѣе истинъ евангельскихъ и усвоеніе ихъ сердцемъ. Такое же сильное впечатлѣніе произвела въ недавнее время бесѣда Шапина и въ Одессѣ. Интересъ въ бесѣдахъ Шапина увеличивается еще и личностію самого миссіонера. Шапинъ — типъ чисто русскаго человѣка, говоритъ громко, отчетливо, ясно и вразумительно. (Лист. для Харьк. Епархіи).

оно — *Братство старцевъ-слѣпцовъ*. По словамъ „Минскаго Листка“, въ Минской губерніи, преимущественно въ уѣздахъ Минскомъ, Рѣчицкомъ, Мозырскомъ и Слуцкомъ встрѣчается особый родъ крестьянъ слѣпцовъ, современныхъ доморощенныхъ бардовъ. Старцы слѣпцы не „жабрують“ (т. е. не нищенствуютъ), а занимаются сельскимъ хозяйствомъ; всѣ они люди семейные, непремѣнно пѣвцы и музыканты на бандурѣ; поютъ они преимущественно пѣсни духовнаго содержанія. Ни одинъ „кирмашъ“ или базаръ и ни одна крестьянская свадьба не обходится безъ старцевъ-слѣпцовъ, пользующихся среди крестьянъ большимъ почетомъ. Живутъ старцы-слѣпцы по нѣскольку человѣкъ вмѣстѣ, составляя нѣчто въ родѣ братства, цѣль котораго — поддержать матеріально свою ближайшую приходскую церковь. Ходятъ „старцы“ по-одиночкѣ или вдвоемъ. На ярмаркахъ они разбиваются на группы по 3—4 человѣка, повидимому, по предварительному уговору, такъ какъ «поводырь» въ такой группѣ иногда одинъ общій, и деньги собираются въ одну чашку. На какихъ началахъ составляются эти группы — неизвѣстно. Всѣ старцы одной округи имѣютъ въ извѣстномъ мѣстѣ икону, которую считаютъ своею и въ честь которой справляютъ праздники. Всѣ вносятъ

опредѣленную сумму, собираютъ себѣ «старосту», который и устраиваетъ праздники. Въ день самаго праздника все вкладчи- ки собираются туда, гдѣ находится икона, служатъ обѣдню, а потомъ устраиваютъ «громадскій» обѣдъ. Столы, скамьи и отча- сти пищу доставляютъ мѣстные крестьяне, которыхъ «старцы» угощаютъ за это водкой. Постоянною принадлежностію пира яв- ляется медъ, приготовляемый самими «слѣдками» слѣдующимъ образомъ: въ большой котелъ кладутъ соты, разбавляютъ водой и варятъ; затѣмъ сливаютъ въ боченокъ и пьютъ холоднымъ. Праздникъ длится нѣсколько дней, причемъ остатки отъ расхо- довъ жертвуютъ на церковь. (Тамъ же).

— *Необыкновенно продолжительный сонъ.* По сообще- нію «Дня», въ Мазловицкомъ госпиталѣ, въ Силезіи, въ числѣ пациентовъ находился рудокопъ Іоаннъ Латусъ, котораго въ про- долженіи пяти мѣсяцевъ все усилія разбудить остались безплод- ными. Слѣдившій за нимъ докторъ Алберсъ полагаетъ, что этотъ кажущійся сонъ есть на самомъ дѣлѣ каталенсія (столбнякъ). Въ теченіе пребыванія этого паціента въ госпиталѣ, волосы на его головѣ выросли, но борода осталась въ прежнемъ положеніи. Пи- таніе больного производилось помощью трубки, вставляемой въ горло, сквозь которую пропускали ежедневно отъ двухъ до трехъ литровъ молока. За время своего пребыванія въ госпиталѣ Ла- тусъ нѣсколько разъ на короткіе сроки просыпался. Когда его спрашивали, гдѣ у него боль, онъ отвѣчалъ, что въ ногахъ. По окончаніи столь продолжительнаго сна, здоровье Латуса стало улучшаться; онъ въ первое же время могъ разговаривать съ своею женою, и затѣмъ поднялся съ помощью госпитальной прислуги съ койки и, поддерживаемый съ обѣихъ сторонъ, прошолся по палатѣ. Латусъ не имѣетъ ни малѣйшаго представленія о томъ, какъ долго онъ спалъ.

— *Новѣйшее средство для распознаванія мнимой смер- ти.* Около двухъ лѣтъ тому назадъ, по новоду очень сомни- тельнаго случая смерти одного офицера, доктору Лухманову пришла мысль о примѣненіи микрофона къ распознаванію смерти,

но, къ сожалѣнію, онъ не могъ тогда, по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, провѣрить и на дѣлѣ восвѣнншую его мысль. Это удалось ему только недавно, и произведенный имъ опытъ превзошелъ все его ожиданія. Вслѣдствіе за сильными припадкомъ истеріи, внезапно умерла женщина М., при чемъ врачъ констатировалъ, что она умерла отъ воспаления сердца. Но гл. Лухмановъ не вѣрилъ врачу и хотя М. являла, дѣйствительно, все признаки смерти, но такъ какъ она давно страдала припадками каталепсиса и истеріи, то это заставило гл. Лухманова усомниться въ дѣйствительности ея смерти. Сомнѣнія его оказались вполне основательными: какъ только на область сердца наложенъ былъ микрофонъ, біенія сердца сразу же стали явственно слышны и не оставалось уже никакого сомнѣнія, что, вмѣсто смерти, здѣсь «было» каталепсическое явленіе. Дѣйствительно, на слѣдующій же день, какъ рассказываетъ «Рус. Жизнь», М. пришла въ себя и жива и здорова. Подробности этого случая будутъ изложены гл. Лухмановымъ въ одномъ изъ медицинскихъ журналовъ. (Листъ для Харьк. Епар.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Годичное (общее) собраніе членовъ Благотворительнаго Союза Братства Св. Креста.* — 25 марта, въ помещеніи учебно-заработнаго дома состоялось общее собраніе членовъ благотворительнаго союза Братства св. Креста, которое почтили своимъ присутствіемъ: преосвященный Аврамій, княгиня М. А. Мещерская, председатель губернской земской управы съ супругой, городской голова и проч. лица. По открытіи Собранія, Председатель Совѣта П. С. Милословъ, онъ же и председательствующій въ Собраніи, прочиталъ выдержки изъ отчета по учебно-заработному дому за 1891 г. Изъ прочитаннаго выяснилось, что къ 1 января 1891 г. оставалось въ заведеніи дѣтей 116 чел., въ де-

ченіе 1891 г. поступило 51, выбыло 39; такимъ образомъ къ 1 января 1892 г. состояло налицо 128 дѣтей, обоюго пола по 64 человѣка, возраста отъ 6 до 15 лѣтъ включительно. По сословіямъ дѣти группируются: Саратовскихъ мѣщанъ 48, солдатскихъ дѣтей 30, крестьянъ и мѣщанъ уѣздовъ Саратовской губерніи 32, другихъ губерній—14 и разночинцевъ—4. Въ 1891 г. окончили курсъ ученія и выдержали установленный для народныхъ школъ экзамень 8 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ. Учебно-заработный домъ находится въ собственномъ помѣщеніи, которое по крѣпостнымъ актамъ хотя и значится за Братствомъ Св. Креста, но на- всегда находится въ непосредственномъ вѣдѣніи благотворительнаго союза, пока онъ существуетъ какъ филиальное отдѣленіе Братства. Неприкосновенный капиталъ учебно-заработнаго дома, заключающійся въ именныхъ процентныхъ бумагахъ, составляетъ 23500 руб., съ котораго, согласно воли жертвователей, благотворительный союзъ можетъ пользоваться на нужды заработнаго дома одними лишь процентами. Прихода въ отчетномъ году, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ предшествовавшаго года, было 6745 руб. 25 коп., расхода 5201 руб. 14 коп.; такимъ образомъ, въ распоряженіи Совета на 1 января 1892 года осталось 1544 руб. 11 коп. Врачи А. М. Буткевичъ и М. Ф. Волковъ безвозмездно визируютъ въ заработный домъ, а аптекарь Н. И. Шмидтъ съ октября 1889 г. безмездно отпускаетъ лѣкарства. Затѣмъ, Б. К. Рейнеке нѣсколько уже лѣтъ посылаетъ пшеничную муку для приправъ и проч.; фирма Нобель безплатно отпускаетъ керосинъ на нужды дома; П. С. Феокрытовъ доставляетъ безвозмездно бумагу, ученическія принадлежности и печатаетъ отчеты и бланки; Н. П. Бюкуевъ въ ноябрѣ прошедшаго года пожертвовалъ одновременно 500 п. ржаной муки.

Собраніе, утвердивъ докладъ ревизіонной комиссіи, выслушало сообщеніе о сдѣланномъ купцомъ Е. Я. Горинымъ

крупномъ пожертвованіи въ пользу заработнаго дома. Всегда отзывчивый на нужды ближняго, Е. Я. пожертвовалъ дѣтямъ заработнаго дома каменный 2-хъ-этажный со службами и дворовымъ мѣстомъ домъ, находящійся на углу Покровской ул. и Нескучнаго переулка, и въ настоящее время послѣдовало уже Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе этого двора за Благотворительнымъ Союзомъ. При этомъ, почтенный жертвователь недавно заявилъ, что онъ принимаетъ на свой счетъ все расходы по ремонту и отдѣлкѣ этого дома и, сверхъ того, жертвуетъ ежегодно, на вѣчныя времена на содержаніе дома по 1000 р., закрѣпивъ этотъ ежегодный взносъ надлежащимъ порядкомъ въ завѣщаніи и проч. Собраніе, выслушавъ о столь щедромъ пожертвованіи, постановило украсить новый домъ портретомъ жертвователя и вывѣсить въ немъ доску съ надписью, что домъ этотъ пожертвованъ въ память чудеснаго спасенія Августѣйшей семьи отъ угрожавшей опасности 17 октября 1889 г. Затѣмъ было сообщено о пожертвованіи: нѣкая г-жа Петрова, не пожелавшая даже объяснить своего званія и адреса, принесла въ заработанный домъ два билета государственнаго банка по 500 р., положила ихъ на столъ и ушла, сказавъ лишь, что это на нужды дома. Далѣе сообщено также о пожертвованіи въ 3000 руб. нѣкимъ Масловымъ, заключающихся также въ билетахъ государственнаго банка. — Далѣе состоялось постановленіе о раздѣленіи мальчиковъ и дѣвочекъ: когда отдѣляется домъ, пожертвованный Е. Я. Горнымъ, то перевести туда мальчиковъ, а дѣвочекъ оставить въ старомъ помѣщеніи.

Въ заключеніе всего довольно оживленный и продолжительный разговоръ вызвало предложеніе свящ. Л. И. Владыкина о принятіи какихъ-либо мѣръ къ тому, чтобы воспитывающіеся въ заработномъ домѣ дѣти получали какое либо законченное образованіе. По его мнѣнію, слѣдовало бы учредить сельско-хозяйственныя школы для мальчиковъ, на устройство каковыхъ отъ министерства госуд. имущества от-

пускается субсидія; въ отношеніи же дѣвочекъ о. Владыкинъ напомнилъ о давно забытомъ проектѣ учрежденія женскаго профессиональнаго училища. Городской голова г. Енифановъ, вполне раздѣляя этотъ взглядъ, тѣмъ не менѣе объяснилъ, что у города нѣтъ въ настоящее время необходимыхъ для этого средствъ. Предсѣдатель губернской управы Р. В. Безобразовъ, заявилъ, что губернское земство давно уже создало потребность въ учрежденіи сельско-хозяйственныхъ училищъ и что, быть можетъ, осуществленію такого предпріятія со стороны земства много помѣшала настоящая голодовка въ губерніи, въ ближайшемъ же будущемъ такія школы, несомнѣнно, будутъ. М. Н. Безобразова предложила достигшихъ извѣстнаго возраста дѣвочекъ помѣщать въ убѣжище св. Хрисанфа, гдѣ бы они могли въ извѣстной степени закончить свое воспитаніе. Всѣ эти предложенія принципиально одобрены собраніемъ и совѣту поручено заняться всесторонней разработкой ихъ.

Въ настоящее время пожизненныхъ членовъ благотворительнаго союза, внесшихъ не менѣе 50 руб., состоитъ 46, внесшихъ не менѣе 5 руб. — 61 челов., итого 107, въ томъ числѣ 32 дамы. (С. Д.).

Народныя чтенія въ залѣ Кирилло-Меѳодіевской церковно-приходской школы при Срѣтенской церкви г. Саратова въ 18<sup>91/92</sup> году.

29 марта текущаго года въ залѣ Кирилло-Меѳодіевской церковно-приходской школы, при мѣстной Срѣтенской церкви, состоялось *последнее* чтеніе для народа. Въ виду этого, намъ кажется не лишнимъ дать, хотя-бы краткій, отчетъ о чтеніяхъ въ названной выше школѣ. Съ благословенія Его Пресвященства, народныя чтенія въ Кирилло-Меѳодіевской школѣ открылись 6 октября 1891 г. и продолжались непрерывно по воскреснымъ и нѣкоторымъ другимъ праздничнымъ днямъ до конца марта 1892 г. Чтенія (всего 27) велись прот. П. И. Чудновскимъ,

свищ. Е. А. Скопцовымъ и учителемъ школы О. А. Фатуевымъ. Каждое чтеніе сопровождалось пѣніемъ хора учениковъ школы и иллюстрировалось туманными картинами. Вотъ перечень тѣхъ статей и брошюръ, которыя были прочитаны народу; для удобства мы раздѣлимъ ихъ на слѣдующія четыре группы: 1) брошюры церковно-историческаго и историческаго содержанія; 2) рассказы изъ путешествій по святымъ мѣстамъ и описанія святыхъ; 3) статьи по ученію о богослуженіи православной церкви, и 4) брошюры религіозно-нравственнаго содержанія.

*а) Брошюры церковно-историческаго и историческаго содержанія:* 1) Жизнь Св. Николая Чудотворца въ связи съ церковными событіями его времени. 2) Начало христіанства на Руси. 3) Сыновья Св. Владиміра. 4) Владиміръ Мономахъ. 5) Нашествіе татаръ и князь Михайлъ Тверской. 6) Св. Благочестивый князь Александръ Невскій. 7) О св. московскихъ митрополитахъ Петрѣ и Алексѣѣ и о Мамаевомъ побоищѣ. 8) О пр. Сергіѣ Радонежскомъ. 9) Царствованіе Михаила Θεодоровича. 10) Царствованіе Алексія Михайловича. 11) О Петрѣ Великомъ и его преемникахъ. 12) Народная война 1812 года. 13) Царствованіе Александра II. 14) Чудо милости Божіей надъ Царемъ, явленной землѣ русской 17 октября 1888 года.

*б) Рассказы изъ путешествій по святымъ мѣстамъ и описанія святыхъ:* 1) Русскіе богомольцы въ св. землѣ, чт. I. 2) Тоже, чт. II. 3) Тоже, чт. III. 4) Богомольцы у святыхъ Кіева. 5) Соловецкая обитель. 6) Свято-Троицкая Сергіева Лавра. 7) О славной Бѣлозерской обители и ея основателѣ предъ Кириллѣмъ.

*в) Статьи по ученію о богослуженіи православной церкви:* 1) О богослуженіи православной церкви (вечерня; утреня; часы I, 3, 6 и 9 и литургія) 2) чтенія. 2) Великій постъ (объясненіе великопостнаго богослуженія).

*г) Брошюры религіозно-нравственнаго содержанія:* 1) Уничженіе на землѣ Господа нашего Иисуса Христа. 2) Слава



на землѣ Господа нашего Иисуса Христа. 3) Жизнь Божіей Матери и праздники въ честь ея.

Хоромъ учениковъ школы, подѣ управленіемъ учителя г. Фатуева, были исполнены піесы: а) духовнаго содержанія: „Отче нашъ“, „Достойно есть“, „О тебѣ радуется“ и „Боже, піснь нову воспое“ — муз. Бортвянскаго; „Отче нашъ“, „Достойно есть“, „Свыше пророцы тя предвозвѣстиша“, „Блаженъ мужъ“, „Нарѣкахъ Вавилонскихъ“ и „Хвали. душе моя, Господа“ — муз. Григорьева; „О тебѣ радуется“, „Благообразный Іосифъ“, „Чистую славно почитимъ“, „Тебѣ одѣющагося свѣтомъ“ и „Нынѣ ступаеши“ — муз. прот. Турчанинова; „Приидите ублажимъ Іосифа пріснопамятнаго“, „Егда славни ученицы“ и „Чертогъ твой вижду“ — по церковному обиходу Бахметева; б) гимны и др. піесы: „Боже, Царя храни“, „Коль славенъ нашъ Господь“, гимны св. Кириллу и Меѳодію и св. равноапостольному князю Владиміру — муз. Главача; „Молитва за царя“ — муз. Нагеля; Мотеть „Богъ — нашъ Господь“ — муз. Шнабеля; „Многи лѣта“ — муз. Гинзбурга; 2-я соната изъ ораторіи Гайдна „Семь словъ Спасителя“ и много другихъ піесъ.

При входѣ въ залъ, гдѣ происходили чтенія, продавались (а нѣкоторымъ лицамъ давались бесплатно) брошюры религіозно-нравственнаго содержанія и, такъ называемые, Троицкіе листки по покуинной цѣнѣ. Брошюръ продано 584, а листковъ — около 300.

Публикою чтенія посѣщались весьма охотно. При этомъ слѣдуетъ отмѣтить, что большее количество слушателей приходится на осень (съ 6 октября до праздника Рождества Христова) и время великаго поста; число ихъ, т. е. слушателей, за указанный періодъ времени на нѣкоторыхъ чтеніяхъ доходило до 322 чел., такъ что многіе должны были стоять въ передней раздѣвальной комнатѣ, прилегающей къ аудиторіи, въ которой происходили чтенія. Въ промежутокъ времени отъ Рождества Христова и до великаго поста число слушателей на чтеніяхъ было гораздо меньше и иногда (въ двухъ случаяхъ) доходило до 100 съ небольшимъ человекъ. Въ среднемъ, на каждое чтеніе приходится бо-

лве 200 человекъ слушателей, а на всѣхъ чтеніяхъ перебывало, приблизительно, 5500 человекъ. Многіе изъ лицъ, посѣщавшихъ народныя чтенія, не довольствуясь тѣмъ, что уже слышали на томъ или другомъ чтеніи извѣстный рассказъ, брали брошюры еще и на домъ, „чтобы домашнимъ почитать“, какъ говорили одни, или же, чтобы „лучше въ памяти осталось“, какъ выражались другіе. Нѣкоторые обращались съ просьбами о томъ, чтобы имъ даны были на домъ брошюры, которыя еще не читались, но которыя уже предположены къ прочтенію на слѣдующихъ чтеніяхъ. Однимъ словомъ, видно, что публика интересуется чтеніями, что она полюбила ихъ. И дай Богъ, чтобы и впредь это было такъ. *Е. С.—овъ.*

## Краткій обзоръ строенія и отправленій человѣческаго тѣла.

(Изъ лекцій по медицинѣ, читанныхъ воспитанникамъ Саратовской духовной семинаріи).

(Продолженіе \*)

V.

Познакомившись въ краткихъ и общихъ чертахъ съ устройствомъ и отправленіемъ органовъ, расположенныхъ въ полостяхъ растительной трубки нашего тѣла, перейдемъ къ изученію строенія и отправленій органовъ животной трубки герм. костяго канала, верхнюю часть котораго составляетъ черепная полость и дальнѣйшее продолженіе книзу—каналъ позвоночнаго столба. Въ противоположность растительной, живогная трубка на всемъ своемъ протяженіи содержитъ, строго говоря, только одинъ органъ—мозгъ, для дѣятельности котораго предназначена широкая задача: управлять жизнью и отправленіями всѣхъ частей и органовъ нашего тѣла и направлять ихъ частную дѣятельность къ общей цѣли нашего существованія—сохраненію индивидуальной жизни и продолженію видовой.

Мозгъ образуется нервною тканью: клѣтками и волокнами нервнаго вещества.

Значительное разнообразіе формъ нервныхъ кѣтокъ обыкновенно сгруппировываютъ въ четыре отдѣльныхъ вида:

1) *нервные узловыя кѣтки съ большимъ количествомъ отростковъ — мультиполярныя гангліозныя кѣтки.* По своей величинѣ онѣ распадаются на большія, видимыя простымъ глазомъ, и малыя нервныя кѣтки; первыя преимущественно входятъ въ составъ нервнаго вещества переднихъ роговъ спиннаго мозга и поверхностнаго слоя мозжечка, вторыя участвуютъ въ образованіи заднихъ роговъ спиннаго мозга, различныхъ участковъ большого головного мозга, мозжечка и въ сѣтчаткѣ глаза (см. ниже). Мультиполярныя (со многими отростками) нервныя кѣтки состоятъ изъ мягкаго вещества тонковолокнистаго строенія, лишены оболочки и представляются шаровидной, яйцевидной и грушевидной формъ тѣлами. Между нѣжными и тонкими волоконцами (фибриллами) тѣла кѣтки въ различныхъ количествахъ какъ бы разсыяны мельчайшія зернышки желтаго или бураго пигмента (такъ называется красящее вещество тканей), и каждая кѣтка содержитъ внутри своего тѣла относительно большое ядро—свѣтло прозрачный пузырекъ—съ угловатымъ ядрышкомъ, подвижнымъ и имѣющимъ отростки. Отъ каждой мультиполярной кѣтки отходитъ значительное количество тонкихъ и вѣтвящихся отростковъ, изъ нихъ одинъ отростокъ не вѣтвится, называется *осевоцилиндрическимъ отросткомъ* и, по выходѣ изъ кѣтки, облекается мякотью, составляя основную, существенную, центральную часть мякотнаго нервнаго волокна (см. ниже).

2) *Нервные узловыя кѣтки съ двумя только отростками — биполярныя гангліозныя кѣтки.*

3) Нервныя кѣтки, мягкое тѣло которыхъ одѣто плотною оболочкою изъ соединительной ткани и

4) Узловыя (гангліозныя) нервныя кѣтки, тѣло которыхъ обито волоконцами нервнаго вещества.

Волокна нервнаго вещества—нервные волокна представляются въ различныхъ формахъ:

1) Съ самою простою формою нервныхъ волоконъ мы уже познакомились: это—первичныя нервныя волокна (фибриллы) вещества нервной кѣтки и ея отростковъ, составные элементы существенной части нервнаго волокна—осевого цилиндра—и конечныя развѣтвленія нервовъ.

2) Первичныя нервныя волокна (фибриллы), собранныя въ отдѣльные пучки для образованія нервныхъ волоконъ и глав-

нымъ образомъ образующія осевоцилиндрическіе отростки нервныхъ клѣтокъ, носятъ названіе *полыхъ осевыхъ цилиндровъ* и составляютъ вторую форму нервнаго волокна.

3) Третью форму нервныхъ волоконъ представляютъ осевые цилиндры, покрытые нѣжною оболочкою изъ упругой ткани—Шванновою (Шваннъ—фамилія ученаго) оболочкою. Называются эти волокна Ремаковыми по фамиліи ученаго, впервые описавшаго ихъ, и встрѣчаются въ симпатическомъ и обонятельномъ нервахъ.

4) Въ веществѣ головнаго и спиннаго мозговъ, зрительнаго и слуховаго нервовъ находятся нервныя волокна, состоящія изъ осевого цилиндра, покрытаго мякотною оболочкою. Въ живомъ состояніи, вещество мякотной оболочки представляется однороднымъ, мягкимъ, скорѣе жидкимъ и сильно преломляетъ лучи свѣта; въ мертвомъ состояніи, оно свертывается и образуетъ по длинѣ узловатыя утолщенія—варикозности, отъ чего и самыя эти нервныя волокна называются варикозными.

5) Наконецъ, послѣднюю категорію нервныхъ волоконъ—пятую ихъ форму—составляютъ такія нервныя волокна, у которыхъ осевой цилиндръ одѣтъ мякотною оболочкою и покрытъ Шванновою оболочкою. Обладая большею сложностію строенія, эти нервныя волокна, какъ понятно, имѣютъ болѣе толстый поперечникъ и ширина ихъ колеблется между 1 и 22,6 миллиметрами. Онѣ встрѣчаются главнымъ образомъ въ черепноспинныхъ нервахъ и только отчасти въ симпатическомъ нервѣ. На различныхъ разстояніяхъ по длинѣ этихъ волоконъ на Шванновой оболочкѣ явственно обозначены перехваты, перетяжки нервнаго волокна (называются перехватами Ранвье)—пункты, гдѣ Шваннова оболочка не посредственно прилегаетъ къ осевому цилиндру, не отдѣляясь отъ него мякотною оболочкою, и гдѣ питательная плазма (см. 4 главу) отдаетъ осевому цилиндру нужныя для его жизни вещества и отбираетъ тѣ вещества, которыя образовались въ дѣйствиіе его жизнедѣятельности. Перехватами Ранвье все нервное волокно раздѣляется на отдѣльныя, не одинаковой длины части съ отдѣльнымъ ядромъ для каждой, и мы можемъ—на что имѣются достаточныя научныя основанія—разсматривать и принимать каждую такую часть нервнаго волокна за отдѣльную, удлиненной формы нервную клѣтку, а нервное волокно будетъ поэтому представлять линейный рядъ нервныхъ клѣтокъ, спаивныхъ одна съ другою своими концами.

Собранныя въ отдѣльныя и не одинаковой толщины пучки, нервныя волокна въ животной трубкѣ образуютъ стволы—нервы нашего тѣла, видимыя невооруженнымъ глазомъ. Всѣ черепно-спинные нервы на всемъ своемъ протяженіи, отъ мѣста образованія ихъ, при отверстіяхъ черепноспинной полости и до конечныхъ своихъ пунктовъ въ различныхъ тканяхъ и органахъ растительной трубкѣ представляютъ различной толщины (самый толстый сдавливаемый нервъ имѣетъ діаметръ гусиного пера средней величины), цилиндрической формы, желтоватобѣдые, не вѣтвящіеся, довольно твердые, нерастяжимые и обладающіе довольно значительнымъ сцепленіемъ частецъ (крѣпкіе) шнуры. Не вѣтвятся и не соединяются одно съ другимъ и отдѣльныя нервныя волокна, образовавшія нервъ, вслѣдствіе чего каждый отдѣльный нервъ на всемъ протяженіи своего пути имѣетъ одинаковой толщины діаметръ. Подойдя къ тому или другому органу, къ той или другой ткани, нервъ распадается на отдѣльныя, его составляющія нервныя волокна и окончивается или пучковатымъ утолщеніемъ, какъ въ соскахъ кожи (Пачиніевы тѣльца), или холмикомъ въ родѣ подушечки, какъ въ мышечной ткани, или просто нѣжными фибриллами, разсыпавшимися между основными элементами той или другой ткани, какъ въ роговой оболочкѣ глаза. Впрочемъ, совершенно точныхъ и весьма признаваемыхъ знаній относительно окончаній нервовъ въ тканяхъ и органахъ нашего тѣла до сихъ поръ мы еще не имѣемъ и для пріобрѣтенія ихъ предстоитъ еще большая работа. Несомнѣнно пока одно, что нервныя волокна, разсыпавшія между нервными клетками и сгруппированныя въ отдѣльные стволы—нервы, соединяющіе мозгъ съ различными тканями и органами нашего тѣла, служатъ проводниками для обнаруженія нервной силы въ различныхъ дѣйствіяхъ и отправленіяхъ нашего тѣла. Сама нервная сила присуща нервной клеткѣ и составляетъ результатъ ея жизнедѣятельности. Ниже мы познакомимся съ главными явленіями обнаруженія этой силы, а теперь постараемся изучить, какимъ образомъ изъ нервныхъ клеточекъ и волоконъ организованъ нашъ мозгъ?

Масса нервнаго вещества, организованная въ опредѣленныя формы, въ черепной полости называется *головнымъ мозгомъ*, въ полости позвоночнаго канала—*спиннымъ мозгомъ*. Но изъ этого общаго помѣстнаго дѣленія обыкновенно выдѣляютъ небольшую часть нервнаго вещества черепной полости, помѣщающуюся на

скатъ основной и затылочной костей, принимаютъ за отдѣльный органъ и называютъ *продолговатымъ мозгомъ*. Взятое за одно цѣлое, нервное вещество всей черепно-спинной полости представляется непрерывною массою, похожею по своей формѣ на грибокъ съ большою шляпкою и длинною ножкою: шляпку образуетъ головной мозгъ, а ножку—продолговатый и спинной.

*Головной мозгъ*, помѣщается въ черепной полости и по своей наружной формѣ представляетъ не совсѣмъ правильную половину шара. Верхняя его поверхность выпукла, прорѣзана въ различныхъ направленіяхъ неглубокими, но многочисленными бороздами и сѣраго цвѣта, мѣстами приближающагося къ аспидному; нижняя его поверхность неправильнаго очертанія вслѣдствіе выдающихся выступовъ нервнаго вещества, выполняющихъ вдавленія въ костяхъ основанія черепа. По верхней, выпуклой поверхности головного мозга спереди назадъ и по средней линіи проходитъ глубокая щель, раздѣляющая его на двѣ равныя части, правую и лѣвую половины головного мозга. Изстари вошло въ обычай называть отдѣльныя половины мозга *полушаріями головного мозга*, хотя въ дѣйствительности каждая половина мозга составляетъ только четверть шара, а не половину его. Но дѣло не въ словахъ, а мы сохранимъ старое названіе, какъ общепринятое. Поверхности полушарій головного мозга, составляющія стѣнки раздѣляющей мозгъ щели, совершенно плоски и прорѣзаны нѣсколькими неглубокими бороздами. Сама щель не на всемъ своемъ протяжении имѣетъ одинаковую глубину: въ передней и задней третяхъ головного мозга она сквозная и прорѣзаетъ мозгъ во всю его толщю, въ средней же его трети она не доходитъ до нижней поверхности головного мозга и здѣсь оба полушарія спаяны между собою и представляютъ одну сплошную массу нервнаго вещества. Каждыми двумя бороздами ограничивается участокъ (валикъ) нервнаго вещества и, такъ какъ на мозговой поверхности находится довольно большое число бороздъ, то и отдѣльныхъ участковъ (валиковъ) нервнаго вещества на ней много. Неодинаковой величины, что зависитъ отъ различнаго разстоянія одной борозды отъ другой, съ нею смежной, и ограниченныя двумя бороздами участка (валики) нервнаго вещества мозговой поверхности называются *мозговыми извилинами*. Появляясь она на поверхности мозга, уже съ третьяго мѣсяца утробной жизни чловѣка, борозды мозга, съ каждымъ новымъ мѣсяцемъ жизни плода увеличиваясь въ числѣ, къ концу его утробной жизни (на девятомъ

мѣсяцѣ) принимаютъ опредѣленные очертанія и распределяются по поверхности мозга въ такія взаимныя отношенія другъ къ другу, которыя остаются на всю жизнь человѣка постоянными и, при дальнѣйшемъ своемъ развитіи, дѣлаются только глубже и длиннѣе. Число, распределение и направленіе бороздъ мозга у различныхъ людей чрезвычайно различны, и причины ихъ образованія и развитія до сихъ поръ еще точно не опредѣлены. Въ настоящее время извѣстно и вполнѣ установлено (преимущественно работами проф. Московск. университета Дм. Ник. Зернова), что однѣ изъ мозговыхъ бороздъ встрѣчаются приблизительно на одинаковыхъ мѣстахъ поверхности мозга у всѣхъ людей и онѣ постоянны, т. е., ихъ можно найти на каждомъ мозгѣ, подвергнутомъ изслѣдованію, — имѣютъ болѣе или менѣе опредѣленное направленіе, одинаковыя очертанія и сравнительно съ другими мозговыми бороздами болѣе глубоки; другія мозговыя борозды встрѣчаются не на всѣхъ мозгахъ, но разъ онѣ имѣются, занимаютъ опредѣленные мѣста на поверхности каждаго мозга и идутъ по ней въ опредѣленныхъ направленіяхъ, — сравнительно съ первыми онѣ менѣе глубоки; наконецъ, третью категорію мозговыхъ бороздъ представляютъ неглубокія и незначительной длины бороздки; весьма различныя по направленію и очертанію — онѣ встрѣчаются на изслѣдуемыхъ мозгахъ не въ одинаковомъ числѣ: на иныхъ мозгахъ ихъ много, на другихъ — мало — онѣ не постоянны.

Наружная, выпуклая поверхность каждаго полушарія головного мозга прорѣзана четырьмя постоянными и глубокими бороздами. Самая глубокая изъ нихъ — *Сильвіева борозда* — начинается на нижней поверхности полушарія, на границѣ лобной доли мозга съ височною, выходитъ на наружную поверхность мозга и направляется, вверхъ и назадъ; дойдя до задней трети мозга, она оканчивается. При самомъ выходѣ ея на выпуклую поверхность полушарія, отъ нея отходитъ восходящая ея вѣтвь и направляется, вилообразно раздѣлившись на двѣ вѣтви, по лобной доли мозга вверхъ и впередъ. Если мы раздвинемъ края Сильвіевой борозды въ мѣстѣ перехода ихъ съ нижней поверхности мозга на наружную, то увидимъ скрытую подъ ними, довольно большую долю поверхности мозга — центральную дольку мозга въ формѣ конического бугра, прорѣзаннаго пятью или шестью бороздками и сѣраго цвѣта. До девятаго мѣсяца утробной жизни человѣка центральная доля мозга еще не закрыта краями Сильвіевой бороз-

ды и покрывается ими только на девятомъ мѣсяцѣ: у новорожденнаго, не раздвинувъ краевъ Сильвіевой борозды, видѣть центральную долю мозга уже не возможно. Сильвіева борозда составляетъ естественную нижнюю границу лобной доли мозга, отдѣляющую ее отъ височной доли мозга.

Вторая постоянная мозговая борозда выпуклой поверхности полушарія головного мозга называется *центральною бороздою—Роландовою бороздою*. Она начинается у верхняго края полушарія, идетъ внизъ и нѣсколько впередъ по направленію къ Сильвіевой бороздѣ и, немного не доходя до нея, оканчивается. Центральною она называется потому, что дѣйствительно занимаетъ среднее положеніе на наружной поверхности полушарія, — она ограничиваетъ лобную долю мозга отъ теменной: первая находится впереди, а вторая—позади центральной извилины.

Впереди Роландовой борозды, между нею и восходящею вѣтвью Сильвіевой борозды, на поверхности лобной доли мозга помѣщается *третья постоянная мозговая борозда выпуклой поверхности полушарія головного мозга—нижняя предцентральная борозда*.

Четвертая и послѣдняя изъ постоянныхъ бороздъ выпуклой поверхности полушарія — *первая височная борозда* — лежитъ на поверхности височной доли мозга параллельно горизонтальной вѣтви Сильвіевой борозды и гораздо ближе къ ней, чѣмъ къ нижнему краю полушарія мозга.

Нижняя поверхность мозговыхъ полушарій глубокимъ, поперечнымъ вдавленіемъ въ мозговомъ веществѣ — *Сильвіевою ямою* — раздѣляется на двѣ, неравныя по величинѣ, области: меньшую — переднюю область и большую — заднюю, первая составляетъ надглазничную или нижнюю поверхность лобной доли мозга, вторая — нижнюю же поверхность височной и затылочной долей мозга, представляющихъ здѣсь сплошную и ничѣмъ неразграниченную плоскость.

По нижней лобной поверхности мозговаго полушарія, параллельно его внутреннему краю, отъ передняго продривающаго пространства тянется впередъ и безъ всякихъ изгибовъ постоянная мозговая борозда, въ которой помѣщается начало обонятельнаго нерва, такъ называемый обонятельный трактъ съ обонятельною дуковицею — утолщеніемъ нервнаго вещества. Впереди Сильвіевой ямы и въ поперечномъ направленіи прорѣзаетъ нижнюю поверхность лобной доли мозга вторая борозда этой области — поперечная надглазничная борозда.



По нижней поверхности затылочной и височной долей и также параллельно внутреннему краю полушарія тянется по всему протяженію плоскости затылочно-височная борозда или четвертая височная, какъ иначе ее называютъ; 1, 2 и 3 височныя борозды не постоянны и часто или той или другой изъ нихъ не бываетъ.

Внутренняя поверхность каждого мозгового полушарія прорѣзана четырьмя постоянными бороздами, и всѣ онѣ проходятъ черезъ лобную, височную, теменную и затылочную доли мозга, не служа границею ни для одной изъ нихъ. Большое число другихъ бороздъ, прорѣзающихъ поверхности головного мозга въ различныхъ направленіяхъ и на различную глубину, мы описывать не будемъ: онѣ не постоянны и значеніе ихъ далеко еще не выяснено. Описанныя же нами мозговья борозды главнымъ образомъ, какъ это мы узнаемъ потомъ, имѣютъ значеніе для опредѣленія мѣста (локализаци) мозговыхъ центровъ для нѣкоторыхъ отравленій нашего тѣла и частію служатъ границами при раздѣленіи мозгового вещества на отдѣльные участки для болѣе точнаго знакомства съ организаціею нервнаго вещества въ головномъ мозгѣ. Наконецъ, благодаря мозговымъ бороздамъ слой сѣраго вещества мозговой поверхности занимаетъ гораздо большую плоскость протяженія, чѣмъ бы это было возможно безъ нихъ, когда поверхность головного мозга была бы гладкою и ровною. Заключенный въ неподатливую костяную коробку—черепъ, головной мозгъ, какъ понятно, можетъ имѣть только опредѣленной величины поверхность, точно соразмѣренную съ величиною вмѣстимости черепной полости, и только образованіемъ многочисленныхъ мозговыхъ бороздъ достигается значительное увеличеніе этой плоскости, столь необходимое для помѣщенія на небольшомъ пространствѣ чрезвычайно большаго числа нервныхъ клѣточекъ—центровъ весьма сложной и широкой мозговой дѣятельности. Однако приведеннымъ соображеніемъ относительно цѣлесообразности присутствія бороздъ на мозговой поверхности причина появленія ихъ на ней нисколько не выясняется и до сихъ поръ совершенно не опредѣлена. Изъ существующихъ предположеній, высказанныхъ учеными ради выясненія образованія мозговыхъ бороздъ, заслуживаютъ нѣкотораго вниманія предположенія Рейхерта и Рюдингера, какъ наиболѣе принятыя: Рейхертъ старается поставить образованіе мозговыхъ бороздъ въ зависимость отъ давленія кровеносныхъ сосудовъ на мозговую поверхность, а Рю-

дингеръ думаетъ, что образованіе бороздъ зависитъ отъ болѣе быстраго разростанія (увеличенія) мозгового вещества сравнительно съ ростомъ черепныхъ костей, вслѣдствіе чего мозгъ сдавливается и образуетъ на своей поверхности складки resp. борозды. Но ни того, ни другаго предположенія за дѣйствительную причину образованія мозговыхъ бороздъ принять невозможно: кровеносные сосуды идутъ по мозговой поверхности часто въ поперечномъ направленіи относительно хода мозговыхъ бороздъ, и общая картина развѣтвленія сосудовъ по мозговой поверхности совершенно не соотвѣтствуетъ картинѣ расположенія на ней мозговыхъ бороздъ; не понятно также, почему необходимо мозговому веществу сдавливаться и сжиматься въ складки (борозды), такъ какъ въ дѣйствительности образованіе мозговыхъ бороздъ оканчивается гораздо раньше полнаго окостененія черепныхъ костей и разрастающемуся мозговому веществу гораздо легче было бы раздвинуть еще податливыя и легко уступчивыя стѣнки черепной полости, чѣмъ образовывать складки resp. борозды. Гораздо болѣе вѣроятія въ предположеніи проф. Дм. Ник. Зернова, который думаетъ, что развитіе мозговыхъ бороздъ зависитъ отъ частичнаго и неодновременнаго разростанія различныхъ частей нервной массы полушарій головного мозга. Какъ бы то ни было, но мозговья борозды существуютъ, и мы пользуемся ими для условнаго раздѣленія мозговаго вещества на отдѣльные доли и участки, чтобы точнѣе опредѣлить, какія части и даже пункты (мозговые центры) мозговаго вещества необходимы для проявленій той или другой мозговой дѣятельности.

Всю массу нервнаго вещества головного мозга дѣлятъ обыкновенно на пять долей: лобную, теменную, височную, затылочную и центральную доли мозга.

*Лобная доля* занимаетъ переднюю часть полушарія головного мозга и отграничивается отъ другихъ долей: сзади, по выпуклой поверхности полушарія—Роландовою бороздою отъ теменной доли, снизу, по нижней поверхности полушарія—Сильвиевою ямою отъ височной доли и горизонтальною вѣтвью Сильвиевой борозды лобная и теменная доли отдѣляются отъ височной.

*Теменная доля мозга* занимаетъ срединную, выпуклую часть мозговаго полушарія и, отдѣляясь Роландовою бороздою и горизонтальною вѣтвью Сильвиевой борозды отъ лобной и височной долей, отъ затылочной доли мозга не отдѣляется естественною границею, такъ какъ пограничною мозговой борозды здѣсь у че-

ловѣка не имѣется. Условною границею между теменною и височной долями и затылочною принимается линія, проведенная отъ затылочно-теменной борозды внизъ къ переднему краю мозжечка.

*Височная доля моза* помѣщается между только что названною искусственно проведенною линіею, горизонтальною вѣтвью Сильвиевой борозды и Сильвиевою ямою.

*Затылочная доля моза*, представляя заднюю часть головного мозга, отдѣляется отъ другихъ долей его спереди и сбоку, какъ уже сказано, искусственно проводимою линіею отъ затылочно-теменной борозды къ мозжечку, снизу же не имѣетъ и условной границы, такъ какъ до сихъ поръ таковая не опредѣлена.

Съ внутренней поверхности мозговыхъ полушарій четыре эти доли головного мозга опредѣленными и естественными границами не отдѣляются одна отъ другой и представляютъ общую сплошную поверхность. Нѣкоторые ученые пытались, правда, установить эти границы между лобной и теменною, между теменною и затылочною долями мозга, но тѣ мозговья борозды, которыя они принимаютъ за естественныя границы долей мозга, въ дѣйствительности вовсе не разграничиваютъ мозговаго вещества на вполне опредѣленные и совершенно обособленные участки головного мозга—на его доли.

*Пятая доля головного моза—центральная доля*, иначе называемая *Рейлевымъ островкомъ* у взрослого человѣка не имѣетъ открытой поверхности и покрыта надвинувшимися на нее краями Сильвиевой борозды. Представляя весьма небольшую свободную поверхность подъ краями Сильвиевой борозды, центральная доля мозга находится въ соединеніи со всѣми другими долями мозга и не представляетъ здѣсь обособленныхъ поверхностей.

(Продолженіе будетъ).

---

СОДЕРЖАНІЕ: Мисіонерскій отдѣлъ: Ответы священника-мисіонера П. Шалкинскаго на 20 вопросовъ бѣглопловца И. А. Табонкова.—Воспитаніе въ школѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Краткій обзоръ строенія и отправленій человѣческаго тѣла.—Объявленія.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи, священникъ В. Успенскій.

---

Дозволено цензурою. Саратовъ. 30 апрѣля 1892 г.  
Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извъковъ.

---

САРАТОВЪ.  
Типографія Губернскаго Земства.

1892. 25\*

---

**О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .**


---

**Высочайше учрежденный,  
подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича  
ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.**

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою), принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Анничкова моста, ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутственныхъ, отъ 11 час. утра до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногороднихъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.

---

**ВЫШЛИ НОВЫЯ КНИГИ:**

Изъ исторіи христіанской проповѣди. Очерки и изслѣдованія **Антонія**, еписк. выборгскаго, ректора Спб. Духовной Академіи. Спб. 1892 г. Ц. 3 р.

---

**ЧЕТВЕРТОЕ ИЗДАНИЕ КНИГИ**

„**ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ**“, дополненное новыми постановленіями, опубликованными по духовному вѣдомству по 7 марта 1892 г. Соч. П. Нечаева, Спб., 1892 г.

Краткое содержаніе книги: Общія свѣдѣнія о законодательствѣ и управленіи Церкви вселенской и русской (Св. Синодъ, власть оберъ-прокурора его, синодальныя конторы,

протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства, духовникъ Ихъ Величествъ, епархіальное управление). О пастырскомъ служеніи. Учительная дѣятельность священника; мѣры противъ раскола; частная жизнь священника. Совершеніе св. Таинствъ и др. священнодѣйствій (съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о «бракъ» и съ нагляднымъ указаніемъ способовъ опредѣлять степени родства). О церковномъ хозяйствѣ: описъ церковнаго имущества, постройка церквей и поновленіе оныхъ; церковные дома, земли и другія угодья; церковные капиталы; права и обязанности церковныхъ старостъ. Церковное писъмоводство: клировыя вѣдомости, метрическія книги, исповѣдныя росписки и пр.; выдача метрическихъ свидѣтельствъ и др. церковныхъ документовъ; постановленія о гербовомъ сборѣ. Служебныя отношенія священника: къ епископу, причту и прихожанамъ. Права и преимущества священнослужителей и ихъ дѣтей: матеріальное обезпеченіе жалованьемъ, пособіями и пенсіей; награды и знаки отличія; увольненіе въ отпускъ и за штатъ. О церковномъ судѣ и подсудности лицъ духовнаго званія суду свѣтскому; мѣры взыскацій; лишеніе сана и добровольное сложеніе его. Въ концѣ книги (заключающей въ себѣ 600 страницъ убористаго и четкаго шрифта) помѣщено 148 страницъ разныхъ приложеній, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности приходскаго священника, въ томъ числѣ: о противораскольническихъ миссіяхъ, объ управленіи военнымъ духовенствомъ, инструкціи церковнымъ старостамъ, о приход. попечительствахъ, церк. братствахъ и церк.-приход. школахъ и школахъ грамоты, уѣздныхъ отдѣленіяхъ епарх. учил. совѣтовъ; программы по закону Божію и церк. пѣнію въ церк.-приходскихъ школахъ; о выдачѣ свидѣтельствъ учащимся въ этихъ школахъ; о раздѣлѣ доходовъ между членами причта; о наслѣдствѣ и духовныхъ завѣщаніяхъ. Образцы разныхъ церковныхъ документовъ. Веденіе приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ. Вопросы при исповѣди мірянъ и подробный Указатель предметовъ, содержащихся въ книгѣ.

Цѣна: два рубля тридцать пять коп. съ пересылкою. Мелочь можно посылать почтовыми марками. Духовныя кон-систеріи и православныя братства, при требованіи прямо отъ автора не менѣе 25 экз., платять по 1 р. 75 к. съ пересылкою. Адресъ: С.-Петербургъ, Литейный просп., домъ православнаго духовнаго вѣдомства, № 32, кв. 6, Петру Ивановичу Печаеву, а также во всѣ болѣе извѣстные книжные магази-ны: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Казани и въ Томскѣ (въ маг. П. И. Макушина).

У того же автора продается «Учебникъ» по практиче-скому руководству для пастырей, изд. 3-е, въ двухъ выпу-скахъ. Выпускъ I-й (курсъ V-го класса дух. семинарій), ц. 55 коп. съ пересылкою, выпускъ II-й (курсъ VI-го класса духов. семинарій), ц. 75 коп. съ пересылкою.

## ВЪ САМАРѢ НА КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНОМЪ ЗАВОДѢ

принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитыя колокола на новыя. На заводѣ имѣются въ прода-жѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго ма-теріала. Цѣна имъ за пудъ 16 руб., переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заводъ помещается въ гу-бернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской же-лѣзной дороги. Обращаться можно съ заказами и за покуп-кою готовыхъ колоколовъ въ заводъ и къ владѣльцу заво-да **Василію Ермолаевичу Буслаеву**, имѣющему магазинъ ма-нуфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской пло-щади, въ домѣ Шабаевой. Тутъ же покупаютъ красную мѣдь и разбитыя колокола. На бывшей научно-промышлен-ной выставкѣ въ Казани, въ 1890 году, заводъ нашъ по-лучилъ за выставленные колокола въ награду за трудолю-біе и искусство большую серебряную медаль.