

№ 17.

1 М А Я.

1912.

ВЫХОДЯТЪ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІА
КАЗАНЬ
Духов. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Издание Казанской Духовной Академіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Указъ Государя Императора изъ Св. Синода. 531. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 532. Свободныя мѣста. 532. Отъ Редактора Сельскаго Вѣстника. 533. Журналы Съѣзда о.о. депутатовъ Казанскаго училищнаго округа за 1910 годъ. 534.

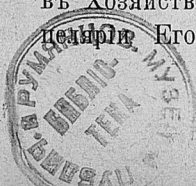
Неофициальный отдѣлъ. Въ чемъ мощная сила св. угодниковъ, какъ воспитателей человѣка? 543. Новое благотворительное Общество въ Казани. 551. Изъ періодической печати. 553. Объявленіе. 562.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Пресвященному Іакову, Архіепископу Казанскому и Свіяжскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 марта 1912 г. за № 10476, о томъ, что Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, при отношеніи отъ 28 февраля сего года за № 2534, препроводила въ Хозяйственное Управленіе присланную для свѣдѣнія изъ Канцелярїи Его Императорскаго Величества по приватію прошеній



вѣдомость о разрѣшеніи всеподданнѣйшаго прошенія сына священника Казанской епархіи Владиміра Пактовскаго о продленіи производства ему пенсіи до окончанія образованія, изъ каковой вѣдомости усматривается, что Государь Императоръ въ 16 день января 1912 года всемилостивѣйше соизволил на возобновленіе производства пенсіи изъ казны сыну священника Владиміру Пактовскому по 75 рублей въ годъ со дня достиженія имъ 21 года впредь, пока онъ будетъ продолжатъ образованіе въ правительственныхныхъ учебныхъ заведеніяхъ не на счетъ казны, но не далѣе 25-лѣтняго возраста. Приказали: По заслушаніи настоящаго предложенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изъясненное Высочайшее повелѣніе принять къ свѣдѣнію, а для объявленія Пактовскому, коему продлена пенсія, послать указъ Вашему Преосвященству. Апрѣля 13 дня 1912 года.

Подлинный указъ за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ указъ резолюція Ею Высокопреосвященства, отъ 17 апрѣля сего года за № 1834 послѣдовала: „Въ Консисторію“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣщены. Священникъ с. Высокой Горы, Казанскаго у., Николай *Бльскій* и с. Пичкасъ, Спасскаго у., Алексѣй *Бльскій*—взаимно, одинъ на мѣсто другого, 17 апрѣля.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквахъ: с. Изикугунура, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; с. Шапшей, Казанскаго у., прихожане—русскіе; с. Кутемы, Чистопольскаго у., прихожане—мордва, чуваша и русскіе; с. Бежбатманъ, Свіяжскаго у., прихожане—русскіе.

Діаконостскія. При кладбищенской, г. Чистополя, церкви.

Псаломщическія. При Петропавловскомъ, г. Казани, соборѣ.

**Копія съ отношенія главнаго Редактора Сельскаго Вѣстника,
отъ 10-го февраля 1912 года за № 732 на имя Его Высоко-
преосвященства.**

Въ текущемъ 1912 году исполняется столѣтіе одного изъ самыхъ славныхъ событій Русской исторіи—великой «Отечественной войны» 1812 года, когда весь русскій народъ ополчился за спасеніе родины и повергъ въ прахъ дотолѣ непобѣдимаго завоевателя Наполеона Бонапарта. Эта достопамятная годовщина года русской славы будетъ торжественно отпразднована всей Россіей—и государствомъ, и церковью, и арміей, учебными заведеніями, земствами, всѣми общественными учрежденіями, всѣмъ русскимъ обществомъ и народомъ. Къ предстоящему юбилею книгоиздательство «Сельскаго Вѣстника» выпускаетъ цѣлый рядъ изданій—29 книжекъ различной величины и стоимости, портреты Императора Александра Благословеннаго и героевъ полководцевъ 1812 года, снимки съ картинъ (воспроизводящихъ отдѣльные эпизоды славной войны), ноты (для исполненія во время публичныхъ юбилейныхъ празднествъ), свѣтоты картины (для публичныхъ народныхъ, солдатскихъ, ученическихъ чтеній). Особая книжка излагаетъ программы юбилейныхъ празднествъ (вмѣстѣ съ выдержками изъ произведеній и стихотвореній, относящихся къ событію и т. п.). Однѣ наши юбилейныя книжки излагаютъ жизнь и царствованіе Императора Александра I-го (удѣляя при этомъ наибольшее вниманіе главнѣйшему событію царствованія—великой борьбѣ съ Наполеономъ), другія даютъ (подробное или краткое) описаніе священной Отечественной войны, третьи—излагаютъ отдѣльные эпизоды войны, четвертые—славные подвиги арміи, полководцевъ, солдатъ, всего народа, женщинъ, подростковъ и дѣтей. Книжки изложены вполне доступнымъ пониманію всѣхъ литературнымъ языкомъ и проникнуты чувствомъ глубокаго благоговѣнія передъ незабвенной эпохой, ея дѣятелями и всѣмъ народомъ, который стойко перенесъ выпавшее на его долю испытаніе и спасъ родину. Составителями книжекъ являются наши извѣстные военные писатели и литературные дѣятели (о. Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства Г. И. Шавельскій, заслуженный профессоръ Н. П. Михневичъ, профессоръ А. Г. Елчаниновъ, В. Жерве, П. Красновъ, А. Заринъ, К. А. Военскій, Н. Дучинскій, Е. Поселя-

нинъ и другіе). Книгоиздательство «Сельскаго Вѣстника» печатаетъ свои изданія въ одной изъ лучшихъ и обширнѣйшихъ типографій Россіи (на хорошей гласированной бумагѣ, четкимъ шрифтомъ). Всѣ книжки обильно снабжены иллюстраціями, обложки книжекъ исполнены въ краскахъ. Книжки издаются по предварительномъ одобреніи Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, Военнаго Вѣдомства, Главнаго Управленія военно-учебныхъ заведеній, Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, Учебнаго Комитета вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи. Представляя при семъ просвѣщенному вниманію Вашего Высокопреосвященства каталогъ юбилейныхъ изданій книгоиздательства «Сельскаго Вѣстника» (при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ) къ столѣтію Отечественной войны, имѣю честь почтительнѣйше просить, не признаете ли возможнымъ преподать свое Архипастырское благословеніе на распространеніе означенныхъ изданій среди духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ вѣрренной Вамъ епархіи.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 февраля 1912 г., за № 1003, послѣдовала: „Въ Консисшорію“.

.....

Ж У Р Н А Л Ы

Экстреннаго Съѣзда о.о. депутатовъ Казанскаго духовно-училищнаго округа за 1910 годъ.

Рапортъ предсѣдателя Съѣзда священника Н. Воронцова на имя Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Чистопольскаго.

Имѣю честь почтительнѣйше представить Вашему Преосвященству журналы Экстреннаго Съѣзда съ приложенными къ нимъ протоколами благочинническихъ собраній духовенства училищнаго округа. 1910 года декабря 18 дня.

На семъ рапортъ резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія за № 9237, 1910 г. 20 декабря послѣдовала такая: „Въ виду серьезности разсмотрѣнныхъ на съѣздѣ вопросовъ, протоколы его доложить Его Высокопреосвященству“.

Журналъ № 1-й.

Декабря 15-го. Утро.

Въ одинадцать часовъ 15 декабря депутаты отъ духовенства Казанскаго училищнаго округа собрались въ залахъ духовнаго училища въ числѣ 12 человекъ. По пропѣтіи молитвы Св. Духу подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго изъ депутатовъ о. Лазаря Ложкина приступили къ избранію предсѣдателя сѣзда и дѣлопроизводителя. Записками были намѣчены: въ предсѣдателя о. Николай К. Воронцовъ, о. В. Цвѣтковъ и въ дѣлопроизводителя: о. П. Грачевъ, о. А. Гавриловъ, о. М. Нечаевъ и о. А. Преображенскій. Баллотировка шарами дала слѣдующіе результаты: о. Николай К. Воронцовъ получилъ 11 избирательныхъ шаровъ, о. В. Цвѣтковъ отъ баллотировки отказался, постановили: считать избраннымъ на должность предсѣдателя о. Николая К. Воронцова.

На должность дѣлопроизводителя сѣзда баллотировались: о. П. Грачевъ получилъ 11 избирательныхъ шаровъ, о. А. Гавриловъ получилъ 8 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ. О. Нечаевъ и о. Преображенскій отъ баллотировки отказались. Постановили: считать избраннымъ на должность дѣлопроизводителя о. П. Грачева, получившаго большинство избирательныхъ шаровъ; и настоящий журналъ съ баллотировочными листами представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Чистопольскаго.

На семъ журналъ резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія послѣдовала такая: „1910 года 15 декабря. Утверждается“.

Журналъ № 2-й.

Декабря 15-го. Вечеръ.

Засѣданіе было открыто пѣніемъ молитвы Св. Духу, послѣ которой слушали журналы утренняго засѣданія о выборѣ предсѣдателя и дѣлопроизводителя съ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Чистопольскаго, коей избранныя лица утверждены, постановили: принять къ свѣдѣнію

Заслушали протоколы собраній благочинническихъ округовъ, Казанскаго округа мужскаго духовнаго училища по вопросу о трудности и почти полной невозможности покрывать смѣтныя

назначенія имѣющимися у округа средствами, при чемъ оказалось, что всѣ благотворительскіе округа находятъ необходимымъ вести хозяйство болѣе экономно и рационально. Выходомъ же изъ создаваемаго положенія всѣ указываютъ сокращеніе училищныхъ зданій, при чемъ рекомендуютъ продать одинъ изъ корпусовъ, оставшихся въ одномъ. Нѣкоторые же говорятъ о продажѣ всѣхъ настоящихъ училищныхъ зданій и построить новый корпусъ для училища на подсѣлкѣ. Для болѣе же подробнаго выясненія причинъ дефицитности и трудности покрывать смѣтныя назначенія, многіе округа высказались за избраніе особой комиссіи, которая бы подробно ознакомилась съ веденіемъ училищнаго хозяйства. Нѣкоторые же даже говорятъ о необходимости передачи веденія всего училищнаго хозяйства въ руки членовъ правленія отъ духовенства. Но предлагая указанныя средства для сокращенія расходовъ по училищу, всѣ благотворительскія собранія категорически говорятъ о полной невозможности какихъ бы то ни было новыхъ обложеній какъ церковей въ силу существующихъ обременительныхъ взносовъ, такъ и духовенства въ виду его бѣдности.

Съѣздъ съ своей стороны вполне присоединяется къ высказаннымъ мнѣніямъ благотворительскихъ собраній и, не находя другихъ способовъ сократить расходы по содержанию училища, какъ только сокращеніе училищныхъ зданій, постановилъ: а) просить г. смотрителя училища Владиміра Ивановича Богословскаго разрѣшить подробно осмотрѣть всѣ училищныя зданія, б) просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Алексія разрѣшить избрать особую комиссію для подробнаго ознакомленія съ веденіемъ хозяйственной части училища и кромѣ того покорнѣе просить существующій епархіальный ревизіонный комитетъ обратить самое тщательное вниманіе при обревизованіи училища не только на сторону документальную, но главнымъ образомъ на сторону хозяйственную и представить свои заключенія будущему очередному съѣзду.

Журналъ № 3-й.

Декабря 15-го. Вечеръ (продолженіе засѣданія).

Во время вечерняго засѣданія явились остальные члены съѣзда, которые приняли участіе въ преніяхъ по предлагаемымъ вопросамъ.

Слушали предложеніе о. предсѣдателя сѣзда о необходимости избранія особой комиссіи въ виду выраженного пожеланія нѣкоторыхъ благочинническихъ собраній и своего журнальнаго постановленія отъ 15 декабря, для болѣе подробнаго ознакомленія съ веденіемъ хозяйственной части училища въ видахъ возможной экономіи. Сѣздъ принялъ предложеніе о. предсѣдателя и единогласно избралъ въ вышеозначенную комиссію слѣдующихъ священниковъ: о. Николая К. Воронцова, о. В. Цвѣткова, о. П. Черкасова и о. А. Гаврилова. Избранная комиссіа представить свои заключенія экстренному сѣзду о.о. депутатовъ.

На журналахъ № 2 и 3 резолюція Ею Высокопреосвященства за № 4025 послѣдовала такая: „31 декабря 1910 года. Утверждаются. Архіепископъ Іаковъ“.

Рапортъ предсѣдателя Сѣзда священника Н. Воронцова на имя Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Чистопольскаго.

Журнальнымъ постановленіемъ отъ 15 декабря экстренный сѣздъ депутатовъ постановилъ для ознакомленія съ хозяйственной частію училища въ цѣляхъ возможныхъ сокращеній расходовъ по содержанію училища избрать особую комиссію, въ каковую и избралъ—священниковъ: о. Н. Воронцова, о. В. Цвѣткова, о. П. Черкасова и о. А. Гаврилова. А потому имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство утвердить избраніе упомянутыхъ лицъ. 1910 года декабря 16 дня.

На семъ рапортѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія послѣдовала такая: „1910 года 16 декабря. Согласенъ“.

Журналь № 4-й.

Декабрь 16-го. Вечеръ.

Засѣданіе открыто пѣніемъ молитвы Св. Духу, послѣ которой слушали предложеніе о. предсѣдателя сѣзда, который просилъ въ виду выяснивагося благодаря осмотру всѣхъ жилыхъ помѣщеній училища, количества и величины всѣхъ комнатъ училища, приступить къ обсужденію вопроса, что же сдѣлать?, чтобы сократить расходы по содержанію дома училища и тѣмъ избавиться

отъ угрожающаго въ будущемъ дѣфицита? Это предложеніе о. предсѣдателя вызвало горячія и очень продолжительныя разсужденія. По всестороннемъ обсужденіи постановленнаго вопроса о. о. сѣзда пришли къ одной общей мысли: необходимо сократить помѣщенія училища, но по вопросу, какъ сократить, подраздѣлились на три группы. Одни предлагали: такъ-какъ особенно много расхода духовенству округа приходится нести по содержанію старой части зданій училища отъ квартиры г. смотрителя училища до храма, выражающагося приблизительно въ 1000 рублей въ годъ, изолировать эту часть отъ другихъ помѣщеній училища и размѣститься въ новомъ и больничномъ корпусахъ, приспособивши нижній этажъ новаго корпуса подъ кухню и другія необходимыя комнаты при кухнѣ въ полной увѣренности, что расходы по приспособленію нижняго этажа покроются экономіей по содержанію старой части училища, требующей въ самомъ недалекомъ будущемъ очень крупныхъ затратъ на ремонтъ: другіе предлагали очистить весь больничный корпусъ и здать его подъ квартиры, а больницу и всѣхъ, кто тамъ живетъ—фельдшера и надзирателей, перевести въ верхній этажъ стараго корпуса и такимъ образомъ имѣть дохода около 700 рублей и третьи предлагали освободить только верхъ больничнаго корпуса и здавать подъ квартиру, размѣстивши жильцовъ верхняго этажа по свободнымъ комнатамъ, верхній этажъ стараго зданія закрыть. Каждая изъ этихъ группъ горячо отстаивала свое предложеніе. По всестороннемъ обсужденіи пришли къ одному заключенію: закрыть среднюю часть (оба этажа) стараго зданія отъ помѣщенія правленія до лѣстницы въ церковный коридоръ, при чемъ верхній этажъ закрыть съ новаго года 1912 г., весной же перенести и кухню и столовую въ нижній этажъ новаго зданія, приспособивъ его для этой цѣли. Въ случаѣ недостаточности помѣщенія для прислуги оставить угловую комнату нижняго этажа въ старомъ зданіи. Такое сокращеніе зданій дастъ по статьямъ смѣлы на отопленіе, внутренней ремонтъ и штатъ прислуги ежегоднаго уменьшенія расхода до 800 руб. Средствами для приспособленія нижняго этажа для интерната сѣздъ указываетъ поступившій 4% взносъ съ церкви и постановилъ: поступившій 4% сборъ въ 1910 и 1911 г. употребить на приспособленіе нижняго этажа въ новомъ корпусѣ училища для интерната, какъ-то кухни, столовой и др. комнатъ.

Въ виду журнальнаго постановленія окружнаго съѣзда 1908 г. о специальности назначенія этого сбора, продолжить его впредь на столько лѣтъ, сколько необходимо будетъ для покрытія расхода согласно смѣтныхъ предположеній по приспособленію нижняго этажа и убѣдительноше просить о.о. благочинныхъ своевременно представлять въ кассу училища взносы, ассигнованные смѣтою прихода, и озаботиться о погашеніи недоимокъ, числящихся за духовенствомъ.

Избрать комитетъ изъ членовъ съѣзда, который бы вошелъ въ соглашеніе съ епархіальнымъ архитекторомъ о приспособленіи нижняго этажа новаго зданія, о составленіи плана и смѣты. Въ комитетъ постановили избрать слѣдующихъ священниковъ: предсѣдателемъ о. Николая К. Воронцова, членами о. Владимира И. Тавельскаго и о. Петра Грачева.

На семъ журналъ резолюція Ею Высокопреосвященства за № 4025 послѣдовала такая: „31 декабря 1910 года. Настоящее дѣло еще разъ обсудить на ближайшемъ очередномъ съѣздѣ депутатовъ духовенства Казанскаго училищн. округа. Архіепископъ Іаковъ“.

Декабря 16-го. Утро.

Протоколъ осмотра жилыхъ помѣщеній училища.

16-го декабря 1910 года члены экстреннаго съѣзда, чтобы имѣть правильное представленіе о числѣ и величинѣ комнатъ, которыя находятся въ зданіяхъ училища, ихъ расположеніи и пользованіи ими, приступили къ осмотру всѣхъ училищныхъ жилыхъ помѣщеній. Общее впечатлѣніе отъ осмотра далеко не изъ приятныхъ. Всѣ зданія не производятъ впечатлѣнія хозяйственности ихъ владѣльцевъ, а нѣкоторыя комнаты въ зданіяхъ говорятъ, что о нихъ совершенно забыли: стоятъ онѣ пустыя, ни чѣмъ незанятыя—четыре комнаты въ старомъ зданіи и двѣ комнаты въ новомъ корпусѣ,—а если и заняты нѣкоторыя, то только нѣсколькими вилками капусты и десяткомъ корней моркови и др. продуктами для кухни—двѣ комнаты въ нижнемъ этажѣ новаго корпуса. На нехозяйственность указываютъ и нагроможденные во время ремонтовъ послѣднихъ лѣтъ комнаты, которыя остаются неиспользованными, напр. у хода въ квартиру эконома и кухни г. смотрителя

и учениковъ, комната около спаленъ и умывальни да и нижній этажъ новаго корпуса использованъ тоже не особенно экономно. Да и занятия училищемъ комнаты заставляютъ желать много лучшаго въ смыслѣ содержанія въ нихъ чистоты и порядка. Не говоря о нижнемъ этажѣ стараго корпуса, который за ветхостію производитъ гнетущее впечатлѣніе, въ новомъ корпусѣ нѣкоторыя комнаты таковы, что трудно вѣрится, что ими пользуются всего пять-шесть лѣтъ. А въ старомъ корпусѣ въ пристроѣ его около храма въ залѣ вотъ уже нѣсколько лѣтъ глазамъ о.о. съѣзда представляются два пятна на потолкѣ надъ портретами Государей Императоровъ нынѣ царствующаго Императора Николая Александровича и въ Бозѣ почившаго Императора Александра III-го. На беспорядочность въ комнатахъ указываетъ на примѣръ присутствіе въ комнатѣ, гдѣ помѣщается правленіе училища, старыхъ досокъ, назначеніе которыхъ и принадлежность кому-либо неизвѣстны. При осмотрѣ оказалось, что нѣкоторыя комнаты совершенно не отапливаются, не отапливается комната бывшая учительская въ новомъ корпусѣ, напр., верхнія комнаты стараго корпуса (антресоли) или холодны, какъ комната около умывальни, или полуотапливаются, какъ изоляціонныя комнаты больничнаго корпуса. Эти комнаты имѣютъ тепло отъ печи, которая согрѣваетъ собственно аптечную комнату, выходя только топкой въ одну изъ четырехъ комнатъ изоляціоннаго помѣщенія и безъ душника. Число комнатъ и ихъ величина больше чѣмъ достаточны для учениковъ училища; подтверждается это существованіемъ пустующихъ комнатъ или занимаемыхъ тѣмъ, что не имѣетъ никакого отношенія къ жизни учениковъ въ училищѣ. Нѣкоторыя-же комнаты заняты потому, что онѣ есть, напр.: комната катальная и гладильная; комнаты обѣ довольно порядочны по величинѣ, такъ что съ успѣхомъ можно и то и другое дѣлать въ одной изъ этихъ комнатъ. Проходя черезъ дворъ, о.о. съѣзда были поражены тѣмъ, что весь дворъ загроможденъ дровами и бревнами, такъ-что дѣтямъ совершенно негдѣ играть или гулять. Отрадное впечатлѣніе производитъ новый корпусъ съ высокими свѣтлыми и довольно чистыми классами и хорошимъ свѣтлымъ коридоромъ въ верхнемъ этажѣ и большой рекреационной комнатой и квартирой г. помощника смотрителя училища съ хорошими чистыми и свѣтлыми комнатами. Больничный корпусъ, хотя и новый, но не производитъ

надлежащаго впечатлѣнія, благодаря не особенно умѣлому распределенію комнатъ на подобіе номеровъ. Комнатъ много (8) въ верхнемъ этажѣ, но сравнительно малы. Общій-же обзоръ новаго и больничнаго корпусовъ показалъ, что площадь ихъ достаточна, чтобы пользоваться ими для жизни учениковъ безъ средней части стараго корпуса, а именно: площадь cadaго этажа новаго корпуса равняется 14 с. 1 ар. и 8 с. 1 ар. и больничнаго cadaго изъ двухъ этажей 8 с. 1 ар. и 6 с. 1 арш.

На семъ журналѣ резолюція Ею Высокопреосвященства за № 4025 послѣдовала такая: „31 дек. 1910 г. Смотрѣль. Архіепископъ Іаковъ“.

Журналъ № 5-й.

Декабря 17-го. Вечеръ.

Слушали прилагаемый при семъ докладъ комиссіи по изслѣдованію хозяйственной части училища. Изъ этого доклада о. о. сѣзда ясно видятъ ту безхозяйственность и неэкономность, на которыя уже неоднократно указывали предъидущіе сѣзды. Изъ цифровыхъ данныхъ доклада сѣздъ усматриваетъ и вполне убѣждается, что училищное хозяйство ведется совершенно произвольно и что для завѣдующихъ хозяйствомъ смѣты совершенно какъ бы не существуетъ и интересы окружнаго духовенства почти безразличны. Считаая такое положеніе вещей совершенно недопустимымъ, такъ какъ оно въ дальнѣйшемъ угрожаетъ существованію самаго училища, сѣздъ всецѣло присоединяется къ выраженнымъ комиссіей пожеланіямъ и постановилъ: просить Правленіе училища— а) строго держаться смѣты и никакихъ сбереженій изъ стола дѣтей не производить; б) никакихъ расходовъ не предусмотрѣнныхъ смѣтой (за исключеніемъ крайнихъ случаевъ) не производить, а о всѣхъ нуждахъ входить съ докладами на очередные училищные сѣзды; в) *для того, чтобы скорѣе, легче и яснѣе видѣть положеніе денежныхъ счетовъ существующую кассовую книгу смѣнить на рекомендуемую комиссіей* и г) признавая, что правильному веденію училищнаго хозяйства нерѣдко препятствуетъ несвоевременное представленіе взносовъ духовенствомъ (напримѣръ одинъ о. благочинный 4% январскій взносъ представилъ только 16 декабря, а другой того же числа представилъ взносъ іюльскій) про-

сить духовенство округа и особенно о.о. благочинныхъ въ интересахъ общаго дѣла представлять всѣ взносы своевременно, а равно озаботиться уплатой различныхъ долговъ; д) войти съ ходатайствомъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о побужденіи о.о. благочинныхъ къ обязательному взысканію всѣхъ числящихся за церквами и духовенствомъ недоимокъ съ угрозой отрѣшенія о.о. благочинныхъ отъ должности въ случаѣ непредставленія ими означенныхъ недоимокъ; е) просить Правленіе училища дать въ скорѣйшемъ времени свѣдѣнія о.о. благочиннымъ о числящихся за ихъ округами недоимкахъ.

На семъ журналъ резолюція Ею Высокопреосвященства за № 4025 послѣдовала такая: „31 декабря 1910 г. Если подъ „кассовую“ книгою разумѣется приходо-расходная книга, выдаваемая училищному Правленію Епархіальнымъ Преосвященнымъ по установленнымъ правиламъ,—то такая книга не подлежитъ никакому измѣненію; такъ какъ форма ея утверждена для всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній Свят. Синодомъ. Для тѣхъ же цѣлей, какія имѣются въ виду Комиссіею, должна служить особая „книга счетовъ“, точно также въ своей формѣ утвержденная Св. Синодомъ. Прочее утверждается. Архіепископъ Іаковъ“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Въ чемъ мощная сила святыхъ угодниковъ, какъ воспитателей человѣка?

(Изъ впечатлѣній и думъ христіанина при посѣщеніи Спасо-Преображенскаго монастыря въ день памяти свят. Варсонофія—11 апрѣля).

Когда видишь предъ собою многочисленное собраніе вѣрующихъ, которые оставили свои обычные житейскія дѣла и притекли въ храмъ Божій почтить память празднуемаго угодника,—въ сознаніи весьма часто возникаетъ невольный вопросъ: почему они „отложили всякое житейское попеченіе“ и собрались сюда „единымъ сердцемъ и едиными усты“ славить Всевышняго Бога, „дивнаго во святыхъ Своихъ“? Вѣдь, никто не принуждалъ этихъ посѣтителей дѣла общественной молитвы отрывать отъ повседневнаго теченія мірской жизни и входить въ свѣжія струи той многоводной рѣки, какою представляется имъ церковная молитва, чтобы въ цѣлебныхъ струяхъ «живой» воды смыть съ себя хотя малую часть житейской грязи и выйти изъ нея обновленными по духу. Вѣдь, ни одинъ изъ молящихся въ храмѣ не можетъ сказать, что въ своемъ молитвенномъ подвигѣ онъ не былъ свободнымъ, но всякій открыто засвидѣтельствуетъ, что лишь его личная воля изрекла обязательный для него лично приговоръ: „*коль возлюбленна селенія Твоя, Господи силъ. Желаетъ и скончается душа моя во дворы Господни*“ (Пс. LXXXIII, 2—3).

Вотъ и въ нынѣшній день воспоминанія блаженной кончины дивнаго святителя Варсонофія, чудотворца Казанскаго, снова собрались „во дворъ Господень“, какъ не разъ приходили сюда на молитвенную хвалу и ранѣе. И что же? И теперь, если каждый обратится непосредственно къ своему внутреннему голосу—совѣсти и не постѣняется дать непринужденный, подсказанный его сердцемъ отвѣтъ, то еще разъ подтвердить, что не внѣшняя какая-либо сила влекла его къ мертвому гробу съ нетлѣнными останками угодника Божія.

Не рѣдко приходилось замѣчать, какъ человѣкъ старается проводить время большею частью среди тѣхъ изъ своихъ знако-

мыхъ, которые ему наиболѣе сродны по духу. Не разъ случалось наблюдать, какъ близкія другъ другу лица—въ разлукѣ предпринимаютъ всѣ мѣры къ тому, чтобы произошла встрѣча, а при свиданіи всѣми силами заботятся о томъ, чтобы никто не помѣшалъ ихъ откровенной бесѣдѣ и ничто не разрушило сладости ихъ общенія. Много подобнаго, думается, можно отыскать и въ нашихъ отношеніяхъ—и къ нынѣ вспоминаемому угоднику Божию, и къ другимъ святымъ угодникамъ изъ многочисленнаго сонма «небесныхъ людей»....

Жизнь человѣка со всѣми ея тревоженіями похожа на многоводное море. Какъ море мы наблюдаемъ то строго-величественнымъ въ его торжественномъ спокойствіи, то грозно-зловѣщимъ въ его бурномъ волненіи, такъ и житейское море въ одно время даритъ человѣка радостью и благомъ, въ другія же минуты оно, какъ капризное дитя, отнимаетъ у него непрочное его счастье и повергаетъ его въ бездну горя и золь. И вотъ пока въ жизни людской не разразилась „напастей буря“, человѣкъ, какъ самоувѣренный пловець на спокойныхъ волнахъ моря, сознаетъ всю свою силу и мощь, и мужество не покидаетъ его, какъ близкій ему вѣрный другъ. Но не все время замѣчается тихое дуновеніе вѣтерка, и вотъ снова грозный натискъ бури все до неузнаваемости мѣняетъ тамъ, гдѣ доселѣ были «тишь и гладь, да Божія благодать». Вѣдь, —

Ты видишь, какъ на морѣ вѣтеръ все рветъ?
Ты слышишь, какъ синее стонетъ, реветъ? —
Вотъ волны, какъ горы; вотъ бездны кипятъ;
Вотъ брызги серебрястыя къ небу летятъ!
И въ морѣ житейскомъ, и въ жизни людской,—
Бываютъ такія-жъ невзгоды порой:
Тамъ буря страстей, словно море, реветъ;
Тамъ злоба подчасъ, словно вѣтеръ, все рветъ;
Тамъ зависти рѣчи, какъ волны шумятъ;
И слезы страдальца, какъ брызги, летятъ....
Тамъ бьется страдалецъ, какъ рыба объ ледъ;
То явится помощь, то все пропадетъ;
Тамъ мучится бѣдный, въ борьбѣ одинокъ,
И часто онъ гибнетъ, какъ въ морѣ челнокъ ¹⁾.

¹⁾ „Житейское море“, стих. Еписк. Гермогена. (См. его сочиненіе „Минуты пастырскаго досуга“, т. I-й, стр. 533—534).

Въ такіе-то горестные дни жизненной невзгоды чувствуется все безсиліе челоѣка, сознается вся призрачность его мощи. И какъ растерянный пловець по бурнымъ волнамъ разбушевавашагося моря направляетъ свой ненадежный челнъ въ тихую пристань, гдѣ

..... «бѣдамъ тѣмъ конецъ,

Которыя на морѣ терпятъ пловець» ¹⁾),—

такъ и безпомощный челоѣкъ среди житейскихъ невзгодъ спѣшитъ добраться до пристани тихой.

Но въ морѣ житейскомъ, въ сей жизни земной

Гдѣ тихая пристань? Гдѣ людямъ чокоей?

Вотъ *тихая пристань—святой Божій храмъ!* ²⁾)

Въ это-то „селеніе Господа силъ“ и стремимся мы съ игомъ скорбей, и здѣсь мы—не чужіе среди торжествующаго собора святыхъ, которые окружаютъ престоль невидимо присутствующаго Бога, но меньшіе ихъ братья, больные сердцемъ. Мы чувствуемъ свое родство съ «небесными людьми»: вѣдь, и они прошли ту же долину скорби и горя, по которой мы теперь бредемъ, какъ усталые путники; вѣдь, и святые угодники жили и спасались въ томъ же круговоротѣ неустойчивыхъ явленій земной жизни, который и насъ бросаетъ по бурнымъ волнамъ житейскаго моря, чтобы мы не привязывались къ скоропреходящему жилищу, но искали вѣчнаго крова. Намъ осязательна близость святыхъ къ намъ, ибо—хотя они и отошли отъ насъ душою, но присутствуютъ среди насъ своими нетлѣнными мощами; хотя и оставили все земное, но не оставили насъ, какъ духовныхъ чадъ своихъ и единокровныхъ братьевъ; хотя и удалились отъ того грѣшнаго міра, который не былъ ихъ достоинъ, но съ горнихъ высотъ назираютъ страдающій людъ, понимая его скорби, и молятся Христу Богу о душахъ нашихъ. Вотъ почему челоѣкъ, видя „*житейское море*“ волнуемымъ „*напастей бурю*“, и притекаетъ въ храмъ,—это „*тихое пристанище*“;— вотъ почему онъ и дѣлится съ угодниками Божиими тѣми горестями, что понудили его вспомнить о своихъ „*скорыхъ помощникахъ и молитвенникахъ*“, имъ, какъ отзывчивымъ друзьямъ, раскрываетъ всю свою изстрадавшуюся душеньку и этихъ-то сильныхъ предстателей предъ Богомъ „*умилленною душою и сокрушеннымъ*

1) Тамъ же. 2) Тамъ же.

сердцемъ“ молить о томъ, чтобы они вознесли до престола Небеснаго Отца его неумѣлыя мольбы объ „*избавленіи всѣхъ золъ*“...

Кромѣ изнемогающихъ подъ бременемъ житейскихъ невзгодъ есть другіе страдалцы, которые не испытываютъ, а можетъ быть и не испытывали участи обойденныхъ судьбою несчастныхъ людей, которые повидимому надѣлены всѣмъ, что принято считать необходимымъ условіемъ счастья, не видятъ никакой нужды и тѣмъ не менѣе все же не могутъ сказать, что они достигли счастья. Такой человѣкъ, подобно щebetунѣ—пташкѣ,

«не знаетъ ни заботы, ни труда».

Какъ гордая плясавица на балу, кружится онъ въ шумномъ вихрѣ житейскихъ удовольствій самой разнообразной цѣнности и свойства, начиная отъ дорогихъ и утонченныхъ и кончая дешевыми и грубыми. Вся жизнь для него—непрерывный пиръ. И если встрѣчаются на его пути колючіе терны въ видѣ мимолетныхъ неудачъ и невзгодъ въ погонѣ за наслажденіемъ, то онъ не обращаетъ на нихъ никакого вниманія, а смотритъ на свои неудачи, какъ на неизбѣжныя остановки среди жизненнаго пира, когда можно отдохнуть отъ усталости и съ новыми силами для большаго наслажденія броситься въ бурный потокъ удовольствій. Но вотъ приходитъ время, когда все то, что прежде манило и плѣняло, теперь не влечетъ къ себѣ, а отталкиваетъ, когда казавшійся неисчерпаемымъ источникомъ удовольствій жизненный пиръ превращается въ ту мрачную темницу, гдѣ человѣкъ бродитъ одинокимъ среди окружающихъ его лицъ и не видитъ въ ихъ средѣ ни одного свѣтлаго друга, къ которому онъ могъ бы подойти съ открытой душою и чистосердечно обнажить ему всю болѣзнь своего духовнаго одиночества, весь недугъ духовной пустоты.

И когда стройный звонъ церковнаго колокола донесется до дома житейскаго пира, всѣ эти уставшіе въ погонѣ за наслажденіями одинокіе путники останавливаются на мигъ, прислушиваются къ голосу изъ другого міра, и одни изъ нихъ покидаютъ своихъ сотоварищей по пиру и бредутъ въ новую среду, а другіе не рѣдко махнутъ рукой и снова еще съ большею силой отдаются тѣмъ удовольствіямъ, которыми надѣляетъ ихъ жизнь. Но это—только послѣдняя вспышка ихъ страсти, и они или окончательно задыхаются въ душной обстановкѣ безмысленнаго разгула, или со-

всѣмъ разбитые душею возвращаются, какъ блудный сынъ, въ свое родное жилище—въ храмъ Божій къ Небесному Отцу.

Но здѣсь по своей давней отчужденности они не дерзаютъ обратиться непосредственно къ своему Отцу и потому пускаютъ впередъ себя своихъ небесныхъ покровителей—угодниковъ Божіихъ. Къ нимъ дерзаютъ въ своей бесѣдѣ, ибо видятъ въ нихъ тѣхъ родныхъ братьевъ своихъ, какъ дѣтей одного Небеснаго Отца, которые также были на житейскомъ пиру, но которые сбросили съ себя оковы этой темницы и понимаютъ всѣ болѣзни и скорби пирующихъ въ ней людей. Сами оставившіе пиръ жизни, они не отгоняютъ отъ себя убѣгающихъ съ пира и не затрудняются омывать раны и цѣлить язвы души, ибо они опытно изучили науку врачеванія «скорбящихъ» душъ, чего и не достаетъ суетящимся въ сутолокѣ разгула пирующимъ людямъ. По своей любви и сострадательности они готовы подѣлиться своимъ вѣдѣніемъ съ нуждающимися въ ихъ помощи. Они не стыдятся врачевать больную душу, но любовно облегчаютъ тяготу ея скорбей и даютъ ей здоровую пищу, такъ что въ лицѣ святыхъ угодниковъ духовные страдальцы имѣютъ любящихъ родныхъ собратій, которые во всякую минуту предлагаютъ свою братскую помощь, какъ безмездные врачи и цѣлители душъ.

Отчасти понятнымъ становится, почему и богатые и бѣдные, и знатные и незнатные—оставили свои занятія и со всѣхъ концовъ многопопечительнаго и многонаселеннаго города стеклись сюда къ мощамъ угодника Божія. Если этотъ дивный угодникъ Божій—близкій намъ другъ и сострадательный покровитель, то какъ намъ не прибѣгать къ нему, какъ не искать подъ его кровомъ утѣшенія во всѣхъ случаяхъ жизни при всякомъ положеніи. Стоитъ вспомнить обычныя отношенія людей, какъ они всячески поддерживаютъ связь съ наиболѣе любимыми и стремятся къ достойнымъ хвалы и уваженія; а теперь хоть немного удѣлится вниманія на отношеніе вѣрующихъ къ угоднику Божію: не то же ли здѣсь стремленіе къ тому, котораго не въ состояніи достойно воспѣть, не та же ли любовная связь живыхъ людей правда съ умершимъ, но все же съ живымъ для нихъ чудотворцемъ?!...

Однако, не одно духовное родство, не одна близость къ намъ св. угодниковъ Божіихъ такъ могущественно влекутъ насъ въ храмъ, заставляя покидать начатыя дѣла и не приступать къ

очереднымъ. Вѣдь, и среди нашихъ знакомцевъ есть такіа любимаыя нами и любящія насъ существа, ради бесѣды съ которыми мы подчасъ жертвуемъ своими интересами, и тѣмъ не менѣе въ дни памяти великихъ угодниковъ и эти дорогія намъ лица отходятъ у насъ на задній планъ, и мы оставляемъ ихъ, если были при нихъ, и удаляемъ къ другимъ дорогимъ намъ лицамъ—св. угодникамъ. Что же особеннаго, наиболѣе для насъ цѣннаго и милаго имѣютъ въ себѣ праведники Божіи, что мы невидимыхъ—мертвыхъ предпочитаемъ видимымъ—живымъ? Въ чемъ та непреодолимая ихъ сила, которая лѣниваго заставляетъ позабыть свою лѣнь и спѣшить во храмъ, а усерднаго броситъ свои занятія и поспѣшить въ «домъ молитвы»? Какъ зовется та неотразимая по своему мощному вліянію на людей сила угодниковъ Божіихъ, что отрываетъ отъ дѣлъ какъ богатаго и знатнаго, такъ и бѣднаго съ незнатнымъ, какъ начальника и ученаго, такъ и подвластнаго съ невѣждой, какъ женъ и мужей, такъ старца съ дѣтьми, и всѣхъ ихъ влечетъ, какъ единую семью, на общую хвалу „*дивному во святыхъ своихъ*“ Всевышнему Богу? Чѣмъ нынѣ празднуемый святой, дивный чудотворецъ Казанскій, святитель Варсонофій покарятъ сердца вѣрныхъ такъ, что они въ теченіе болѣе чѣмъ трехъ сотъ лѣтъ ежегодно несутъ къ нему всѣ мечты сердца, открываютъ ему всѣ волненія духа?

Великая сила святыхъ состоитъ не въ геройскихъ подвигахъ, за которые признательное человѣчество возводитъ въ разрядъ великихъ людей—своихъ любимыхъ героевъ, и не въ славныхъ дѣяніяхъ полководца и государственнаго мужа, за которыя благодарное общество поставляетъ имъ величественные памятники,—не въ этомъ—мощная сила праведника. Ибо хотя люди и преклоняются предъ великими подвигами народнаго героя, хотя и прославляютъ знаменитыхъ полководцевъ, хотя и вѣнчаютъ лаврами общественнаго дѣятеля, но никогда не замѣчалось, чтобы страждущій люль шель съ больною своею душою ко гробу всѣхъ этихъ славныхъ мужей міра и здѣсь искалъ «живой» цѣлительной воды. Только у нѣмой могилы праведника и встрѣтишь человѣка, который приходитъ сюда за духовнымъ врачевствомъ и находитъ его здѣсь.

Влекущая къ себѣ больного человѣка и вливающая въ него духовную помощь сила угодника—это святая праведность, та христіанская праведность, о которой Писаніе говоритъ: „*праведникъ*

яко финиксъ процвѣтетъ, яко кедръ, иже въ Ливань, умножится“ (Пс. ХСІ, 13)...

Въ сутолокѣ сѣрой обыденщины гложутъ въ человѣкѣ его лучшія силы: злоба людская и мягкое сердце черствить, клевета человѣческая и стойкаго борца за правду не разъ духомъ возмутить, міровое зло, какъ неудержимый потокъ воды, готово поглотить все доброе въ жизни; вполне понятно, что уже при малѣйшемъ соприкосновеніи съ такою будничною жизнью колеблется у человѣка вѣра въ возможность отыскать правду на землѣ, а при повседневномъ вращеніи въ вихрѣ куда-то стремящейся суеты со-всѣмъ можетъ изсякнуть вѣра въ добро.

Но вотъ изъ дома суеты приходитъ человѣкъ въ тихое пристанище подъ кровъ угодника Божія, и новый міръ открывается его взору. Замолкаютъ здѣсь злоба людская и клевета, и если доносится и сюда шумъ неугомонныхъ волнъ житейскаго моря, то только при воспоминаніи о покинутой жизни,—но за то новая обстановка вызываетъ въ сознаніи другіе образы, иныя картины—прямую противоположность пережитому предъ приходомъ во храмъ. Воспоминаніе о лучшей жизни угодниковъ смываетъ съ души липкую грязь житейской суеты, смягчитъ его зачерствѣвшее сердце, возжигаетъ въ немъ огонекъ любви и состраданія, воодушевляетъ человѣка на новую борьбу съ неправдой людскою и даетъ ему новыя силы къ неослабному шествію на жизненномъ пути. И выходитъ человѣкъ изъ храма куда лучшимъ, чѣмъ пришелъ. Можетъ быть, онъ и не надолго освѣжился, и море житейское, быть можетъ, снова будетъ носить его по своимъ волнамъ, какъ неуправленную ладью, но стоитъ ему почаще заглядывать въ храмъ Божій и онъ болѣе и болѣе будетъ очищаться и освѣжаться на большее время. Такимъ очищеніемъ и освѣженіемъ, такимъ духовнымъ ободреніемъ на новую лучшую жизнь человѣкъ всецѣло обязанъ тому, что чрезъ воспоминаніе о жизни угодника въ храмѣ пріобщился къ его праведности. Въ этомъ смыслѣ праведникъ, какъ финиксъ пропѣлъ, и какъ ливанскій кедръ умножился, ибо при-мѣромъ своей жизни, какъ путеводная звѣзда, хотя и на время, но все же возвелъ пришедшаго къ нему человѣка къ праведности и своимъ молитвеннымъ предстательствомъ пробудилъ въ немъ за-гложшія силы добра и любви.

Вотъ такое-то значеніе праведника человѣкъ и сознаеть и чувствуетъ, и ему цѣнно такое мощное вліяніе праведности, ибо къ ней онъ и самъ стремится. Но, какъ безсильный, самъ онъ не можетъ явить въ жизни то, что любить въ душѣ и чему улаждается сердцемъ, а потому открыто исповѣдуетъ у гроба святыхъ, что, правда, онъ-то самъ не выполнилъ завѣщанный долгъ правды и мира, но вотъ есть неложные свидѣтели того, что возможно осуществить этотъ долгъ, какъ „*то благое*“ и „*легкое бремя*“.

Святые угодники влекутъ къ себѣ человѣка своею праведностью и ею они окормляютъ его духовно, и какъ прежде ею многіе годы притягивали къ себѣ людей и питали ихъ, такъ и въ послѣдующее время та же ихъ праведность будетъ вліять на человѣка и перерождать его къ лучшему міру. За такое вѣчное вліяніе праведности святыхъ говорить безпристрастный судія—жизнь людская.

За оградою молитвеннаго дома непрестанно мятется житейское море. Въ каждое десятилѣтіе царятъ различные кумиры, которымъ приносится въ жертву жизнь людская и тѣмъ уродуется личность человѣка. Даже можно сказать, что общество *каждый* годъ живетъ новыми и новыми интересами и увлекается новыми запросами. Оно оживленно спорить и безъ усталости горячится, ради минутныхъ наслажденій оно легкомысленно предается грѣхамъ современнаго ему разгула и необдуманно попираетъ завѣты своихъ отцовъ, оно думаетъ—наконецъ то поймать то желанное счастье, къ которому такъ неумѣло шло предшествующее человѣчество. Но счастье—не поймано. Ибо проходятъ малые годы, и тѣ кумиры, которые стояли на пьедесталѣ величія, разбиваются, и на ихъ мѣсто поставляется то, что ранѣе было съ презрѣніемъ попираемо. Такая смѣна кумировъ повторяется, можно сказать, почти изъ года въ годъ. Вотъ она—та „*суета суетствій, всяческая суета*“ (Экклез. 1, 2), которая, какъ какой-то тяжелый рокъ, виситъ надъ человѣкомъ въ его краткой жизни.

Обратно несется моя мысль изъ бурнаго моря въ тихую пристань—св. обитель и хотъ бѣглый взглядъ бросаетъ на этотъ мертвый гробъ съ нетлѣнными останками святителя Варсонофія, который вотъ уже болѣе чѣмъ триста лѣтъ изъ года въ годъ приковывается къ себѣ взоры вѣрующихъ, какъ драгоценная святыня. Невозможно указать среди кумировъ человѣчества ни одного, ко-

торый такъ долго бы царилъ надъ людьми и такъ властно распоряжался бы сердцемъ челоуѣка. А вотъ этотъ мертвый гробъ— сколько онъ пережилъ случайныхъ кумировъ, которымъ служило общество! И если это повторялось ежегодно, то не обманетъ челоуѣка вѣра, что и во все остальное время существованія міра будутъ почитаться людьми память и нетлѣнныя останки угодника Божія и сбудется святое слово: „*въ память вѣчную будетъ праведникъ*“.

Тѣмъ и сильны св. угодники, что они—праведники; на томъ и зиждется ихъ мощное вліяніе на людей, что челоуѣкъ еще не достигъ святости и подчасъ лежитъ въ безднѣ порока. Вѣдь, угодники Божіи жили на той же землѣ, среди того же бурнаго по своимъ невгодамъ житейскаго моря, гдѣ и мы обитаемъ, а потому, какъ *опытно познавшіе* всю жизненную скорбь, они *понимаютъ* страданія людей, по своей же любви и сострадательности *облегчаютъ* тяготу ихъ скорбей и цѣляютъ прибѣгающихъ къ нимъ недужныхъ и больныхъ. Изъ среды челоуѣчества вышли эти угодники Божіи и, достигши христіанской святости, тѣмъ самымъ не только засвидѣтельствовали, что и мы можемъ осуществить завѣтъ праведной жизни, если вѣтмъ сердцемъ и всею душею захотимъ снискать себѣ благодатную помощь на святой подвигъ, но и побуждаютъ насъ идти по ихъ стопамъ. Въ этой-то сострадательной любви и святой праведности угодниковъ Божіихъ—вся ихъ мощная сила, на этомъ-то зиждется непреодолимое вліяніе ихъ на челоуѣка, ибо сердце челоуѣка всегда ищетъ любви и всегда воспринимается на примѣрахъ живыхъ.

Новое благотворительное Общество въ Казани.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1912 года въ Казани учреждено и открыло свои дѣйствія Общество во имя Всемиловаго Спаса для призрѣнія малолѣтнихъ слабоумныхъ и калѣкъ. Уставъ этого Общества сходенъ съ уставомъ Петербургскаго Общества во имя Царицы Небесной, и новое Общество имѣетъ своей цѣлью призрѣніе

тѣхъ несчастныхъ дѣтей, которыя составляютъ тягость каждой семьи, несущей крестъ наличности слабоумнаго ребенка. Сами эти дѣти, лишеныя разума, не могутъ о себѣ заботиться ни въ чистоплотности, ни въ удовлетвореніи голода и жажды. Слабоумный ребенокъ плачетъ, страдаетъ, но не можетъ дать себѣ отчета, почему онъ страдаетъ, не можетъ обратиться съ просьбой о помощи къ окружающимъ. Посторонніе люди смѣются надъ «дурачками» и увеличиваютъ ихъ страданія. Для слабоумнаго ребенка нуженъ уходъ совершенно отличный отъ обыкновенныхъ дѣтей: для него нужно совершенно особенное вниманіе, особенныя заботы и особенное знаніе его больной природы. Въ семьѣ такой уходъ за исключительными несчастными дѣтьми совершенно невозможенъ, и они безконечно страдаютъ, неся на себѣ нерѣдко грѣхи того человѣчества, къ которому они принадлежатъ. Они не сознаютъ своихъ страданій, но они ихъ чувствуютъ, переживаютъ на себѣ. Нельзя забывать, что они люди, что и въ нихъ есть тотъ образъ Божій, который вложенъ въ природу каждаго человѣка. Разумъ ихъ дремлетъ, воля бездѣйствуетъ, но душа ихъ бессознательно приближается къ Богу, свидѣтельствуя постоянно о глубинѣ грѣховности всего человѣчества, глухого къ стонамъ страждущихъ, невидящаго ранъ уязвленныхъ. Вѣдь не по своимъ грѣхамъ, не по грѣхамъ своихъ родителей рождаются слабоумные и калѣки, а по преступленіямъ всего человѣчества. Человѣчество на землѣ едино, и каждый страдающій членъ его, каждый отдѣльный человѣкъ доставляетъ болѣзнь вѣсьмъ людямъ. Люди слѣпы, люди не видятъ своихъ собственныхъ страданій и самодовольно проходятъ мимо ужасовъ скорби. Но эта жестокость непременно отразится на самихъ жестокихъ.

Для отвращенія отъ себя скорбей и болѣзней необходимо каждому человѣку спѣшить на помощь страждущимъ. Но трудно по одиночкѣ дѣлать истинно доброе дѣло. Поэтому, во имя христіанской любви, основываются общества и братства. Съ цѣлью общаго оказанія помощи несчастнымъ калѣкамъ и слабоумнымъ и открыто въ Казани Общество во имя Всемилостиваго Спаса. Дѣятельность его будетъ у всѣхъ на глазахъ, и помощь будетъ оказываться первоначально жителямъ только Казанскаго края. Дѣлами Общества завѣдуетъ Правленіе. Предсѣдатель его—мировой судья

Петръ Петровичъ Зарубинъ, къ которому можно обращаться по всѣмъ дѣламъ Общества. (Уголь Булака, недалеко отъ Николо-Вешняковской церкви, собств. домъ).

По жертвованія принимаются кромѣ предсѣдателя секретаремъ Общества, священникомъ Троицкой церкви, Е. Θ. Сосунцовымъ, попечительницей пріюта Общества В. С. Остроумовой, 3-я Гора, собств. домъ, товарищемъ предсѣдателя Е. Е. Софроновымъ, Су-конная, собств. домъ и казначеемъ Θ. С. Гребеньниковымъ, Фукова ул., домъ Елесина.

Общество просить о.о. настоятелей сельскихъ и городскихъ церквей поставить въ извѣстность своихъ прихожанъ о дѣляхъ Общества и направлять нуждающихся въ помощи его къ предсѣдателю Общества или къ его товарищу. Въ пріютъ Общества принимаются дѣти не старше десяти лѣтъ или слабоумныя, или калѣки. Предъ принятіемъ они свидѣтельствуются врачомъ Общества.

С. О.



ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Въ „Рус. Сл.“ помѣщена статья проф. Ив. Озерова подъ названіемъ: „Духовенство и алкоголизмъ“, въ которой онъ пишетъ:

«Хочется высказать пожеланіе, чтобы пастыри церкви посмотрѣли на борьбу съ алкоголизмомъ широко, такъ какъ этого требуетъ самая задача, чтобы этотъ вопросъ былъ должнымъ образомъ углубленъ.

Наше духовенство не должно чураться социальныхъ проблемъ. Только тогда, когда оно встанетъ на сторону этихъ задачъ въ защиту трудящихся массъ, оно сумеетъ себѣ найти должное довѣріе у этихъ массъ.

Богъ создалъ человѣка по образу и подобию Своему.

Но человѣкъ, напиваясь, теряетъ это подобіе Божіе...

Задача духовенства,—чтобы этотъ обликъ Божій въ человѣкѣ сохранился и просвѣтлялся.

Конечно, никто изъ духовенства не будетъ возражать по существу противъ благихъ пожеланій г. профессора Озерова. Но вѣдь нужно же считаться съ условіями жизни и дѣятельности и самого духовенства?! А каковы эти условія? Отвѣтъ на это даетъ все тотъ же благожелательный профессоръ. Въ началѣ своей статьи онъ пишетъ:

«Организуется съѣздъ нашихъ епархіальныхъ обществъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Русское духовенство одно время принимало весьма активное участіе въ борьбѣ съ этимъ нашимъ недугомъ, особенно въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія, во время дѣйствія откуповъ. Нѣкоторые представители нашего духовенства вели весьма дѣятельную пропаганду противъ алкоголизма, организуя общества трезвости, приводя лицъ, дававшихъ зарокъ не пить, къ крестному цѣлованію, и т. п.

Но такъ какъ откупщики играли тогда очень крупную роль, то нѣкоторымъ представителямъ духовенства пришлось и пострадать за эту свою полезную дѣятельность.

Министерство финансовъ, внявъ жалобамъ откупщиковъ, пыталось воздѣйствовать на духовенство, чтобы оно сократило эту свою дѣятельность, грозя государственнымъ банкротствомъ, при наступленіи коего-де и суммы, выдаваемыя Святыишему Синоду, перестанутъ ему выдаваться.

Нельзя не замѣтить, что въ XVI—XVIII вѣкахъ у насъ алкоголизмъ, въ извѣстной степени, искусственно прививался, когда кабаки содержали такъ-называемые кабацкіе головы. Они были отвѣтственны за сборъ положеннаго оклада, и если этотъ окладъ не добирался, то кабацкій голова отвѣчалъ за это своимъ имуществомъ. Никто, конечно, себѣ не врагъ, и естественно, если кабацкіе головы стремились править оклады съ прибылью противъ прошлыхъ лѣтъ, за что они получали награды».

Правда, теперь не XVI—XVIII вѣка въ исторіи Россіи и не 60-ые годы прошлаго столѣтія, а просвѣщенный XX вѣкъ, но все же, какъ намъ думается, въ разрѣшеніи „пьянаго“ вопроса духовенство не настолько уже свободно, чтобы могло разрѣшить его.

За благими пожеланіями г. Озерова слѣдуютъ не менѣ добрыя пожеланія г. М. Иванова. Въ статьѣ своей: „Болѣзни русскаго религіознаго міросозерцанія“ („Нов. Вр.“ № 12957) онъ справедливо сѣтуетъ на то, что въ деревнѣ нашей „настало какое-то озвѣреніе“. И не менѣ справедливо утверждаетъ то, что съ этимъ „озвѣреніемъ деревни“ нужно бороться всѣмъ мыслящимъ людямъ. Но на ряду съ этимъ справедливымъ утвержденіемъ допускаетъ и самую гнусную, клеветническую выходку противъ духовенства, когда говоритъ: „въ значительной степени въ такомъ положеніи души простого человѣка *виновато духовенство*“. Вполнѣ заслуженный отвѣтъ на эту гнусную клевету г. Иванова даетъ проф. А. Бронзовъ въ 16 № „Ц. Вѣстника“:

Повидимому, пишетъ Бронзовъ, г. Ивановъ

«не различаетъ истинныхъ виновниковъ деревенскаго «озвѣренія» отъ виновниковъ лишь воображаемыхъ,—разъ заявляетъ, что въ этомъ «озвѣреніи» «виновато духовенство», да еще «въ значительной степени».

И І. Христось, и Пилать смѣшаны! И дѣйствительные, и мнимые виновники деревенскаго одичанія—въ одной кучѣ.

На мѣстѣ такъ называемой интеллигенціи очень и очень рискованно обвинять въ данномъ явленіи кого-либо «въ значительной степени»..., кромѣ себя самой.

Въ самомъ дѣлѣ, кто у насъ устроилъ «россійскую революцію»? Кто занимался пропагандой революціонной на фабрикахъ, заводахъ, въ деревняхъ? Кто революціонизировалъ народъ чрезъ посредство печати: газетъ и различныхъ изданій? Кто проповѣдывалъ «иллюминаціи» и походы на помѣщиковъ? Кто съ деньгами въ карманахъ кричалъ, что собственность—грѣхъ? Кто, будучи землевладѣльцами и потихоньку продавая землю, вопіялъ противъ частной собственности? Кто неудержимою волною вливалъ безбожіе въ простой народъ, въ деревню? Кто пустилъ въ оборотъ исполнскую порнографическую литературу, т. е. гнилую макулатуру? Кто, словомъ, употреблялъ всѣ усилія, не щадя ни силъ, ни денегъ, ни людей на то, чтобъ развратить деревню, сподить ее, лишить ее Бога, нравственности, семьи? Кто съ пѣной у рта

проповѣдывалъ свинское ницшеанство, всякую арцибашевщину, леонидо-андреевство и прочую мерзость? Кто? Да только и только интеллигенція. Она постаралась тысячами ядовъ отравить деревню и отравила. А если кто-либо ее спросить, видите ли, о виновникахъ такого феноменальнаго разврата, то отвѣтъ готовъ уже давно: виновнымъ является «въ значительной степени» духовенство.

Оставьте, пожалуйста, духовенство въ покоѣ. Вы его не любите, даже нерѣдко ненавидите. Выражайте Ваши чувства (столь «завидныя!») какъ-либо иначе, но не взводите на представителей Церкви православной явныхъ небылицъ, очевиднѣйшихъ выдумокъ».

■ „Рязан. Ж.“ сообщаетъ слѣдующій циркуляръ Епископа Димитрія Рязанскаго къ подвѣдомому духовенству:

«Въ случаѣ обращенія евреевъ съ просьбами о принятіи ихъ въ лоно православной церкви священники должны строго, подъ страхомъ отвѣтственности предъ закономъ и мною, исполнять все до мелочей требованія и формальности, закономъ установленныя, и отнюдь не должны крестить евреевъ безъ моего особаго на каждый случай разрѣшенія, объявленнаго указомъ консисторіи. Даже если какой-нибудь еврей, сначала присоединившись къ какому-нибудь инославному исповѣданію,—напримѣръ, къ католическому, или лютеранскому, или даже и магометанскому, и т. п.,—потомъ заявитъ о своемъ желаніи перейти въ православіе, и въ такомъ случаѣ не присоединять его безъ моего формальнаго объявленнаго указомъ консисторіи разрѣшенія. Преступно намъ, пастырямъ св. церкви, легкомысленно раздавать благодать Божію людямъ, которые не расположены къ св. православной вѣрѣ и которые намъ-рываются только эксплуатировать свое пребываніе въ оградѣ св. православной церкви изъ своихъ личныхъ интересовъ, или даже и ко вреду послѣднихъ.—Грозный мы дадимъ отвѣтъ за то, что раздадимъ дары св. Духа людямъ недостойнымъ и что такимъ образомъ пометаемъ бисеръ прель свиньями. (К. Т.).

■ Среди многихъ ужасовъ жизни, чуть не ежедневно сообщаемыхъ газетами, встрѣчаемъ такую „сказку жизни“:

«Недавно среди безконечныхъ столбцовъ газетныхъ объявленій промелькнули коротенькія, лаконическія строчки:

— Нуженъ репетиторъ. Заниматься съ мальчикомъ три часа ежедневно. Плата... четыре съ полтиной въ мѣсяцъ.

Условія, необычайныя даже для лицъ, привыкшихъ къ самому скромному заработку, удивили, вѣроятно, многихъ.

— Пятнадцать копеекъ въ день за три часа нервнаго, утомительнаго труда,—это звучало насмѣшкой.

Но... суровая правда жизни пріучила иныхъ ничему не удивляться. И на другой день по указанному въ объявленіи адресу явился студентъ—единственный, прельщенный «заманчивой» перспективой заработать четыре съ полтиной.

Пришелъ и въ изумленіи остановился передъ барскимъ, богато отдѣланнымъ особнякомъ... То, что раньше могло казаться насмѣшкой, теперь начинало походить на издѣвательство.

Хозяиномъ особняка оказался хорошо извѣстный Москвѣ купецъ, владѣлецъ громаднаго состоянія, человѣкъ интеллигентный, самъ учившійся въ университетѣ, и это еще болѣе удивило репетитора.

Пока онъ, стараясь разобраться въ новыхъ впечатлѣніяхъ, смущенно оглядывалъ роскошную обстановку, такъ рѣзко отгнѣившую его болѣе чѣмъ скромный костютъ, въ гостинную вошелъ хозяинъ дома.

— Вы первый и, повидимому, единственный, отозвавшійся на мое объявленіе. Оно, вѣроятно, удивило васъ. Долженъ вамъ объявить, что, предлагая такую ничтожную плату, я преслѣдовалъ одну цѣль—найти дѣйствительно нуждающагося человѣка, готоваго на всякій заработокъ.

Теперь я могу сообщить вамъ настоящія условія—75 рублей въ мѣсяцъ, за вами будетъ пріѣзжать экипажъ, и затѣмъ, надѣюсь, вы не откажетесь обѣдать у насъ»...

Побольше бы такихъ „сказокъ жизни“! Убавилось бы тогда и „ужасовъ жизни“.

■ Предсоборнымъ присутствіемъ предположено консисторіи за мѣнить «епархіальными правленіями». Членами епархіальнаго правленія могутъ быть только духовныя лица. Члены епар. прав. будутъ избираться и утверждаться епар. преосвященнымъ. Предсѣдатель еп. правленія избирается мѣстнымъ епископомъ и утверждается священнымъ синодомъ подъ предсѣдательствомъ патріарха. (Колок.).

■ Св. Синодъ постановилъ въ часовнѣ, гдѣ погребена іоанитская богородица Киселева, воспретить всякое богослуженіе, а равно и панихиды надъ ея могилою и обратиться къ православнымъ съ посланіемъ о грѣхности іоаннитства. (К. Т.).

■ Св. Синодомъ командирется чиновникъ особыхъ порученій кн. Шаховской для объѣзда епархій со спеціальной миссіей руководить ходомъ выборовъ въ четвертую Думу. Епископамъ рекомендуется принять горячее участіе въ выборахъ, чтобы провести въ Думу стойкихъ защитниковъ церковныхъ интересовъ. Будутъ созваны спеціальныя выборныя сѣзды епархіальнаго духовенства. Нѣкоторые епископы на епархіальныя средства приступили къ издавію спеціальныхъ предвыборныхъ газетъ. (К. Т.).

■ Вчера на засѣданіи Св. Синода оберъ-прокуроромъ В. К. Саблеромъ было объявлено, что Государь Императоръ соизволилъ на утвержденіе всеподданнѣйшаго доклада о назначеніи въ составъ лѣтней сессіи Св. Синода епископовъ: Палладія Пермскаго, Веніамина Симбирскаго, Никанора Олонецкаго и Феодосія Смоленскаго подъ возглавленіемъ члена Св. Синода Сергія, архіепископа Финляндскаго. (Колок.).

■ Высочайше утвержденъ всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи преосвященному Алексію, епископу Псковскому—епископомъ Тобольскимъ, а преосвященному Евсеію, епископу Тобольскому—епископомъ Псковскимъ. (Колок.).

■ Предсоборное совѣщаніе, какъ извѣстно, высказалось въ пользу учрежденія митрополичьихъ округовъ въ русской церкви. Центрами митрополичьихъ округовъ на первое время признаются — Иркутскъ для Сибирскихъ епархій, Тифлисъ для грузинскаго экзархата, Кіевъ для юго-западныхъ епархій, Вильна для сѣверо-западнаго края, Москва для центральныхъ епархій, Казань для приволжскихъ и сѣверо-восточныхъ и С.-Петербургъ—для сѣверныхъ епархій. Митрополитъ округа пользуется первенствомъ чести, созываетъ соборы для разсмотрѣнія церковныхъ вопросовъ общаго для даннаго митрополичьяго округа значенія (напримѣръ, миссіонерскихъ, духовно-просвѣтительныхъ, благотворительности), предсѣдательствуетъ на соборѣ и имѣетъ наблюденіе за исполненіемъ соборныхъ рѣшеній. Совѣщаніе высказалось въ пользу положенія,

что избраніе епископовъ на вакантныя каѳедры въ томъ или другомъ митрополичьемъ округѣ должно производиться въ каѳедральномъ городѣ вдовствующей епархіи. Избраніе епископа принадлежитъ собору епископовъ, подъ предсѣдательствомъ митрополита. При избраніи новыхъ епископовъ, по мнѣнію совѣщанія, было бы желательно воспользоваться тѣми руководящими указаніями о порядкѣ избранія и о качествахъ кандидатовъ епископства, которыя изложены въ дѣйствующемъ уставѣ константинопольской Церкви. Объ избранномъ епископѣ митрополичій соборъ дѣлаетъ представленіе патріарху и священному синоду для утвержденія его, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія. (Колок.).

■ 20 апрѣля, въ день памяти «умученнаго отъ іудеевъ» св. Гавріила, чтимаго въ волынской и другихъ епархіяхъ Западнаго края, было совершенно на Благовѣщенскомъ подворьѣ (Вас. О., 8 лин., 55) торжественное богослуженіе преосв. Антоніемъ, архіеп. Волынскимъ. За богослуженіемъ преосв. Антоній произнесъ прекрасное слово, въ которомъ охарактеризовалъ личность празднуемаго святого и его мученическую кончину. Братскій хоръ исполнялъ церковныя пѣснопѣнія просто, но мощно и благоговѣнно, что въ значительной степени способствовало молитвенному настроенію присутствующихъ въ храмѣ. Послѣ богослуженія было совершено молебствіе св. мученику Гавріилу. (Колок.).

■ Министръ вн. дѣлъ препроводилъ въ Св. Синодъ ходатайство нѣкоторыхъ лицъ русскаго происхожденія, отступившихъ отъ православной вѣры. Эти лица ходатайствуютъ о признаніи государствомъ католиковъ греко-восточнаго обряда, т. е. иначе говоря, о возстановленіи уніи. (Колок.).

■ Одна изъ жительницъ Харьковской губерніи возбудила предъ Св. Синодомъ ходатайство о разрѣшеніи ей вступить въ бракъ съ своимъ крестнымъ. Ходатайство будетъ разсматриваться на дняхъ. (Колок.).

■ Въ Ардатовскомъ женскомъ монастырѣ въ ночь на 20 апрѣля внутри корпуса, въ верхнемъ этажѣ произошелъ пожаръ. 4 монахини задохлись отъ дыма. Причина пожара не выяснена (Колок.).

■ Въ Вяткѣ Преосвященный не разрѣшилъ учащимся въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ участвовать въ продажѣ «Благоцвѣтка». (Колок.).

■ Духовенствомъ Саратовской епархіи въ члены Гос. Совѣта намѣчена кандидатура профессора богословія въ университетѣ Преображенскаго и протоіерея Махровскаго. (Колок.).

■ Духовенство дѣятельно готовится къ предстоящей выборной компаніи. Отовсюду идутъ вѣсти, фактически подтверждающія, что на этотъ разъ духовенство явится болѣе организованной силой. Такъ, Калужскимъ преосвященнымъ Александромъ сдѣланъ слѣдующій призывъ: «Призываю духовенство Калужской епархіи къ дружному участию въ предстоящихъ выборахъ въ четвертую Гос. Думу. Вполнѣ надѣюсь, что духовенство при выборахъ будетъ единомысленно со всѣми православными людьми, искренно преданными Церкви, Царю и Отечеству. Было бы очень желательно составить епархіальные избирательные комитеты, чтобы имѣть болѣе возможности проводить въ члены Думы лишь только вѣрно-подданныхъ Царю и православному русскому дѣлу».

Ковенскія православныя братства объединяются съ правыми организаціями.

Въ Кишиневской епархіи было разослано предложеніе съѣзда духовенства 5-го округа Оргѣвскаго уѣзда объ организаціи выборовъ въ предстоящую Гос. Думу среди духовенства епархіи. Однако, вслѣдствіе распутицы не во всѣхъ округахъ состоялись съѣзды, и потому не вездѣ избраны окружныя комиссіи и намѣчены кандидаты въ епархіальный выборный комитетъ. Опасаясь пагубнаго вліянія на ходъ выборнаго дѣла, окружная по выборамъ комиссія обратилась съ воззваніемъ (черезъ посредство журнала «Объединенія») къ духовенству епархіи поспѣшить съ выборами комиссій и намѣтить кандидатовъ въ епархіальный комитетъ и по дѣлу выборовъ не входить въ соглашенія ни съ какими партіями. Избраны комиссіи въ предвыборный епархіальный комитетъ по 1 округу Бендерскаго, 3 округу Кишиневскаго, 2 и 5 окр. Оргѣвскаго, 1 окр. Хотинскаго и 4 окр. Аккерманскаго уѣздовъ. При этомъ по этимъ же уѣздамъ намѣчены также кандидаты въ епархіальный по выборамъ въ Гос. Думу комитетъ. (Колок.).

■ Въ ряду лекцій, устраиваемыхъ отдѣломъ религіозно-нравственныхъ чтеній Братства Св. Димитрія, Ростовскаго Чудотворца, большой интересъ возбудила тема «Христіанство и революція», избранная преосвященнымъ Сильвестромъ, епископомъ Рыбинскимъ,

для публичной лекціи состоявшейся 11 марта, въ залѣ губ. зем. управы. На лекціи присутствовали высокопреосвященный Тихонъ, архіепископъ Ярославскій, масса городского и прѣвѣзжаго духовенства, преподаватели и учащіеся духовныхъ учебныхъ заведеній и множество публики, наполнявшей обширный залъ управы.

Въ обоихъ отдѣленіяхъ, до начала чтенія, архіерейскимъ хоромъ было исполнено нѣсколько духовныхъ пѣснопѣній.

Преосвященный лекторъ выдвинулъ два главнѣйшихъ вопроса, отвѣты на которые и развилъ обстоятельно: 1) могутъ-ли современные социализмъ и революція найти свое оправданіе во Христѣ Иисусѣ? 2) ближайшія причины крестной смерти Спасителя.

Указавъ на исконное стремленіе евреевъ къ политической независимости и на ихъ горделивыя мечты подчинить себѣ всѣ народы и основать всемірное царство Израила на землѣ преосвященный лекторъ, основывая свои выводы строго на текстѣ святого Евангелія, шагъ за шагомъ указавъ, насколько божественное ученіе Христа Спасителя, какъ проповѣдника духовнаго царства Божія, не могло удовлетворить грубымъ, земнымъ, животнымъ идеаламъ вождей народа еврейскаго. Вся земная жизнь и ученіе Спасителя являются краснорѣчивымъ опроверженіемъ ложнаго ученія этихъ слѣпыхъ вождей народа израильскаго, а также и фальсификацій нашего времени, выражающихся въ религіозныхъ сектахъ, ученіи социализма и революціи, стремящихся также прикрываться флагомъ христіанства.

Современная Христу революція нашла въ Немъ себѣ полнѣйшее осужденіе, откуда понятна злоба враговъ Его—первосвященниковъ и старѣйшинъ іудейскихъ, приведшая Его на Голгову и предавшая на крестную смерть. Какъ тогда, такъ и теперь, ни малѣйшаго основанія не имѣетъ социализмъ и революція искать себѣ оправданія въ ученіи и жизни Божественнаго Основателя христіанства. Ученіе Христа, основанное на любви къ Богу и ближнему, какъ небо отъ земли, отстоитъ отъ ученія современныхъ намъ книжниковъ и фариисеевъ о возможности устроенія земного рая путемъ насилія и обидъ. (Колок.).

■ На должность предсѣдателя Братства Св. Гурія, вмѣсто стывшаго въ Сухумѣ къ новому мѣсту служенія епископа Андрея, архіепископомъ Іаковомъ назначенъ проживающій въ Свіяжскѣ на

покоѣ епископъ Макарій. Нынѣ въ виду отказа отъ должности товарища предсѣдателя Братства, протоіерея Е. А. Малова, на эту должность архіепископомъ назначенъ протоіерей А. В. Смирнова. Такимъ образомъ, составъ совѣта Братства значительно обновился. (К.-В. Рѣчь.).

■ Въ Курскѣ застрѣлился епархіальный архитекторъ Слесаревъ. Причина—перерасходъ 150,000 руб. по постройкѣ епархіального училища и связанныя съ этимъ неприяности. (К. Т.).

■ Венгерскій судъ приступаетъ къ дѣлу извѣстнаго русскаго монаха Алексѣя, обвиняемаго въ пропагандѣ православія среди русскихъ крестьянъ сѣверной Венгріи. вмѣстѣ съ монахомъ арестовано 300 русскихъ крестьянъ Угорской Руси, перешедшихъ въ православіе и не желающихъ признавать унію. Процессъ прольетъ свѣтъ на религіозныя гоненія русскаго населенія въ конституціонной Венгріи и Галиціи. (К. Т.).



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Указомъ Казанской Духовной Консисторіи отъ 16-го апрѣля 1912 года на должность Казанскаго Епархіальнаго Архитектора назначенъ Казанскій Губернскій Инженеръ Николай Матвѣевичъ Андреевъ.

Приемъ лицъ по дѣламъ епархіальнаго строительства ежедневно, не исключая праздничныхъ дней, отъ 9 $\frac{1}{2}$ —11 час. утра и отъ 6—9 час. вечера,—Воздвиженская улица, домъ Смирнова.

Редакторъ **И. Григорьевъ.**

Печатать дозволяется. 30-го апрѣля 1912 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Анастасій.**