

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЦѢНА
годовому изда-
нію съ достав-
кой и пересыл-
кой пятьдесятъ
рублей до кон-
ца года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

(1 и 15 чис.)

Адресъ редактора: _____
Пермская ул., д. № 100.

ПОДПИСКА
принимается въ
редакціи Епар-
хіяльных Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

№ 2

1 (14) апрѣля 1919 года.

№ 2.

Къ Воскресенію Христа.

Пройдетъ еще немного дней, и снова великимъ звономъ побѣднымъ загудятъ колокола, и снова на лицахъ людей мы увидимъ одну лишь чистую глубокую радость.

„Христосъ воскрес!“ — „Воистину воскрес!“ Вотъ тѣ слова, которыя снова тогда раздадутся и снова заставятъ людей въ порывѣ неизъяснимо радостнаго чувства обнимать и лобызать другъ друга.

Неизмѣримо великіе и единственные дни христіанства! Ихъ нельзя понять умомъ, а можно обнять только сердцемъ; нельзя проанализировать и взвѣснить, а можно только пережить и перечувствовать.

И сколько бы человѣчество ни вдумывалось въ ихъ значеніе, какиихъ бы гипотезъ ни предлагало оно для объясненія воскресенія Христа, — вѣра въ это событіе для всѣхъ лучшихъ умовъ и сердецъ человѣческихъ навсегда останется самымъ дорогимъ и святымъ, самымъ чарующимъ вѣрованіемъ.

Значитъ есть въ этой вѣрѣ такое реальное и неспорное благо, такая ни съ чѣмъ несравнимая цѣнность, съ которыми человѣчество не можетъ и не въ силахъ разстаться.

Такъ было до сихъ поръ. И если теперь воскресшій Христосъ стоитъ предъ человѣчествомъ такимъ же лучезарно живымъ, каковымъ Онъ предсталъ предъ апостолами послѣ Своей крестной смерти, то такъ будетъ и на всемъ протяженіи жизни людей на землѣ.

Очень можетъ быть, что еще и тысячи тягчайшихъ крестовъ зло міра устроить Христу; можетъ быть и опять прольется цѣлый океанъ крови тѣхъ, кто будетъ вывать: «Христосъ Воскресе изъ мертвыхъ!» Но этотъ воскресшій Господь уже никогда не останется такимъ одиночимъ и всѣми

попинутымъ, какимъ Онъ былъ на Голгоѣ. Новая смерть для Него не наступить, и изъ нѣдръ Своей неуываеомой жизни Онъ предъ взоромъ людѣ всегда будетъ являться такимъ неизреченно славнымъ и чистымъ, такимъ вѣчно побѣждающимъ смерть, что по отношенію къ Нему уже никогда не прекратится восторженный возгласъ ап. Ѳомы: „Господь мой и Богъ мой“!.

Но почему же это? Почему воскресшій Христосъ никогда не уйдетъ изъ сознанія и сердца людей?

Неизсякаемая и захватывающая сила воскресенія Христова заключается въ томъ, что вѣра въ это событіе является единственнымъ отвѣтомъ на все тѣ насущные вопросы, съ которыми всегда жило человѣчество и которые постоянно волновали и волнуютъ его умъ и сердце.

Есть ли въ мірѣ реальное добро и если есть, то восторжествуетъ ли оно когда нибудь въ жизни, разсѣетъ ли тьму зла и неправды; — вотъ тѣ вопросы, которые кровавыми буквами навсегда оказались написанными на скрижаляхъ сердець человѣческихъ.

Какъ бы ни падало человѣчество въ бездну безумнаго звѣрства, какъ бы ни купалось оно въ грязи грѣха и порока, но жажда свѣта, жажда любви и добра въ немъ нивогда не угасала. Каждый вѣкъ и каждый народъ изъ среды своей воздвигалъ людей разума, которые возмущались пошлостью жизни и умирали во имя добра. И никакія силы, никакая жизнь не могли заглушить въ человѣкѣ этихъ порывовъ къ добру. Тоска о немъ, тоска жгучая не покидала людей и тогда, когда, казалось, жизнь являлась для нихъ однимъ раемъ.

И эта тоска—безотчетная и безпросвѣтная — часто бросала людей въ безнадежный пессимизмъ и отчаяніе. „И возненавидѣлъ я весь трудъ мой... и возненавидѣлъ я жизнь... ибо позналъ я, что все—суета и томленіе духа“. — Такъ говорилъ ветхозавѣтный царь, и эти слова его являлись господствующимъ мотивомъ въ жизни почти всего древняго міра. Общая растерянность, полная надломленность жизни и безнадежно-мрачный тонъ ея, страхъ предъ страданіями и вопли предъ смертью, вотъ что постоянно и всюду замѣчалось и было въ этомъ древнемъ мірѣ.

И мучилось человѣчество въ бесплодныхъ попыткахъ найти для себя реальную радость, мучилось и стонало оно отъ тѣхъ оковъ зла, которыми пригвождено было къ страшной пропасти жестокости и звѣрства.

И вотъ въ то время, когда въ безысходной тоскѣ по добру человѣчество готово уже было въ отчаяніи сбросить съ себя образъ Божій и приравнять себя къ звѣрю, — въ это то время надъ изстрадавшимся міромъ раздалась, наконецъ, слова о „покоѣ“. „Придите ко Мнѣ все труждающіеся и обремененные, — послушался голосъ съ береговъ Іордана, — Я успокою васъ... Научитесь отъ меня и вы найдете покой душамъ вашимъ“ (Ев. Мѣ. 11, 29).

Но могъ ли на землю придти этотъ „покой“, если бы Христосъ не воскресъ? Могла ли быть для людей радость въ одномъ только томъ, что приходилъ на землю Христосъ? Пусть Его жизнь была недосыгаемо прекрасной, пусть Его ученіе было самымъ великимъ, какое когда либо слышалось на землѣ; — но если Христосъ умеръ и не воскресъ, если и Его, не смотря на все совершенство и святость, побѣдило зло міра, то, значить, нѣтъ абсолютнаго добра, нѣтъ абсолютной чистоты и жизни, а опять же есть только иллюзія, хотя и прекрасная въ своемъ представленіи, но постоянно расплывающаяся и разрушающаяся отъ соприкосновенія съ реальнымъ жизненнымъ зломъ.

Только въ актѣ воскресенія человѣчество могло убѣдиться, что не стало въ мірѣ абсолютнаго горя и зла, ибо они побѣждены и побѣждаются абсолютнымъ добромъ; въ немъ и только въ немъ одномъ оно могло увѣриться, что нѣтъ той силы, которая одолѣла бы вполне истину, нѣтъ той преграды, которая бы остановила въ мірѣ шествіе любви торжествующей. Вотъ почему и Спаситель тотчасъ же послѣ Своего воскресенія говоритъ св. женамъ-муроносицамъ, и, въ лицѣ ихъ, всему человѣчеству: «радуйтесь!» (Мѡ. 28, 9), — «Миръ вамъ!» (Іоан. 20, 19). Да и какъ же не радоваться и какъ въ порывѣ восторга не пѣть побѣдныхъ пасхальныхъ пѣсни, когда съ того момента, какъ воскресъ Христосъ, раздался похоронный звонъ царству діавола и всякой языческой мерзости?! Златоустъ говоритъ: «никто же да рыдасть убожества, явися бо общее царство. Никто же да плачетъ прегрѣшеній, прощеніе бо отъ гроба возсія. Никто же да убоится смерти, свободи бо насъ Спасова смертъ!».

Правда, и теперь мы не можемъ избѣгать страданій и злоключеній, которыя зависятъ отъ немощей тѣла, еще не преображеннаго. Но они уже занимаютъ теперь далеко второстепенное мѣсто. То, что мы испытываемъ отъ вѣры въ воскресшаго Іисуса, это не горести міра сего, а духовное успокоеніе среди нихъ (Іоан. 14, 27); не приводящая въ уныніе скорбь, а то мужество, которое является сознаніемъ побѣды надъ нею (Іоан. 16, 33); не трудъ во время посѣва, а радость, испытываемая во время жатвы (Іоан. 4, 38).

Итакъ, въ воскресеніи Іисуса Христа — сила для жизни и душа для мира.

Ни одинъ бытописатель, хотя бы онъ былъ отчаяннымъ скептикомъ, не можетъ не видѣть въ этомъ событіи центральной точки міровой исторіи. Вѣруетъ онъ во Христа, или не вѣруетъ, но онъ не можетъ умолчать, что новая религія изъ самоалѣйшихъ зеренъ возросла въ могучее дерево именно благодаря убѣжденію въ актѣ воскресенія Христа Жизнодавца. Для вѣрующихъ и невѣрующихъ это воскресеніе есть граница между древнимъ и новымъ міромъ, явившаяся, какъ свѣтъ новой весны.

Пусть кто хочет и может не видеть въ этомъ очевиднѣйшей истины, пусть все еще находятся люди, которые считаютъ, что христіанство есть плодъ благороднаго самособольщенія и восторженной галлюцинаціи галилейскихъ рыбаковъ. Но если жизнь имѣеть какой либо смыслъ, то развѣ возможно, чтобы такой жалкой причинѣ обязана была своимъ происхожденіемъ та міровая религія, которая даетъ отвѣты на всѣ запросы и исканія чело-вѣческаго духа?! Свидѣтельство исторіи о Христѣ есть свидѣтельство неограниченное и принудительное для ума. Такого свидѣтельства исторіа еще никому не давала. Даже вѣчно продолжающіяся нападенія на христіанство, воспламеняемыя всегда новою ненавистью къ нему и разжигаемыя неудачными попытками низвести его съ его недосягаемаго пьедестала, свидѣтельствуютъ только о неисчерпаемой жизнениости той вѣры, которую утвердилъ Христосъ Своимъ воскресеніемъ.

Нѣтъ, никакія силы ада не отнимутъ теперь у человѣка Христа. Соки Его жизни уже разлились по всему организму челоуѣчества, и Онъ составляетъ теперь душу міра. Мы сами по себѣ, волею или неволею, но являемся вѣтвями этого могучаго христіанскаго дерева жизни, и оно ежедневно рождаетъ въ насъ новыя идеи, для которыхъ само служить и началомъ, и руководствомъ. Христосъ теперь до такой степени привился челоуѣчеству, что вырвать изъ него Его имя, значило бы тоже, что поколебать весь нравственный міръ въ самомъ его основаніи. Ученіе Его для всѣхъ временъ и народовъ служить тѣмъ небеснымъ свѣтомъ, подъ согрѣвающимъ лучами котораго только и совершается прогрессъ челоуѣческой жизни. Если мы назовемъ челоуѣчество великимъ органическимъ тѣломъ, то сердце его будетъ именно въ христіанствѣ, подъ пульсивными ударами котораго тысячами артерій разносится по всему организму жизненная сила.

Таковы послѣдствія для міра воскресенія Христа Живодавца и таковы его результаты. Жизнь родила жизнь, и воскресеніе произвело воскресеніе, подобно тому, какъ свѣтъ происходитъ отъ свѣта.

Пусть же это воскресеніе возстановитъ и воскреситъ не внутреннюю только, но и внѣшнюю жизнь челоуѣческую. Когда воскреснетъ въ насъ любовь, когда возстановится братство, тогда меньше будетъ на землѣ слезъ и горя. Безоблачная радость, какая озарила апостоловъ въ ночь воскресенія Спасителя, незаатнымъ солнцемъ засвѣтитъ тогда и въ нашей соціальной жизни, гдѣ отдѣльные, скорбные вздохи пусть растворятся въ радостномъ гимнѣ любви торжествующей.

С. В. М.

ИСУСЪ ИЗЪ НАЗАРЕТА.

„Се лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многихъ въ Израиль и въ предметъ пререканій“. (Лк. 2—39).

„Великій философъ позитивизма—Джонъ Стюартъ-Милль однажды сказалъ: „Человѣчеству слѣдуетъ какъ можно чаще напоминать, что нѣкогда былъ человѣкъ по имени Сократъ“. Въ этомъ онъ правъ; но еще важнѣе напоминать постоянно человѣчеству о томъ, что нѣкогда въ его средѣ находился Человѣкъ, по имени Исусъ Христосъ“.

Только одинъ разъ человѣчество дало идеальнаго Человѣка—Сына Человѣческаго—Исуса Христа. Онъ возвышается надъ другими людьми и ихъ вождями, какъ Гиммалайскія горы возвышаются надъ малыми песчинками. Образъ Сына Человѣческаго—центральная фигура міровой исторіи. Съ Его рождества миллионы христіанъ ведутъ свое лѣтосчисленіе. Поэты и ученые всѣхъ странъ, всѣхъ временъ и всѣхъ народовъ истощили все свое краснорѣчіе, воспѣвая Христа. Ученые пишутъ о Немъ изслѣдованія, поэты прославляютъ Его въ стихахъ, художники всѣ свои силы напрягаютъ, желая на полотнѣ запечатлѣть Его образъ, архитекторы воздвигаютъ въ честь Его чудные памятники—храмы, мученики проливаютъ за Его имя кровь свою, проповѣдники массами умираютъ среди бурныхъ урагановъ дикаго сѣвера и подъ палящими лучами тропическаго солнца, неся благовѣстіе о Немъ и миллионы вѣрующихъ отъ востока солнца и до запада отдаются Ему въ горячихъ и трепетныхъ молитвахъ.

Наряду съ прославіемъ Христа мы слышимъ громкій голосъ отрицательной критики:—„Онъ льстець, обманщикъ,—силою Веельзевула—князя бѣсовскаго изгоняетъ бѣсовъ. Онъ—ядца и пійца. Онъ самозванецъ!“

Такъ говорили фарисеи—гордые сознаниемъ своего превосходства надъ простой, невѣжественной толпой.

На страстность фарисейскаго отрицанія съ тихихъ береговъ Іордана раздается отвѣтъ страстной вѣры и убѣжденія. То Іоаннъ, житель пустыни, указывая на идущаго Христа, громко говоритъ:—„Вотъ Агнецъ Божій, который беретъ на Себя грѣхъ міра“.

Исполнилось слово старца Симеона: Христосъ—„предметъ пререканій“. И на протяженіи всей двухтысячелѣтней исторіи

мы видимъ съ какой поразительной ясностью исполнялось и исполняется это пророчество старца Симеона: „Се лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многихъ въ Израилѣ и въ предметъ пререканій“.

Первымъ палъ чрезъ Христа кровожадный Иродъ, ища смерти Богомладенца, — пролившій кровь четырнадцати тысячъ Вилеемскихъ младенцевъ. Для гордыхъ учителей еврейскаго народа—Христось „лежитъ на паденіе:“ отвергнувъ Его, какъ Мессію, еврейство пало. Но для „многихъ во Израилѣ“—Онъ „лежитъ и на возстаніе“. Принявъ Его, какъ Сына Божія, апостолы „возстали“, совоскресли съ Нимъ по вѣрѣ.

Чрезъ Него Іуда палъ, прельстившись „золотымъ тельцомъ“ и въ отчаяніи погибъ, „шесть удавился“. Черезъ Него апостоль Петръ палъ, отрекшись съ клятвою во дворѣ архіерея, но чрезъ Него же и „возсталъ“, раскаявшись, „плакась горько“ о своемъ паденіи. Чрезъ Него воскресли для новой жизни галилейскіе рыбаки, чрезъ Него „возстала“ грѣшница Марія, увѣровавъ одною изъ первыхъ въ Воскресшаго.

Христось—дивный камень—послужилъ камнемъ паденія и соблазна для тѣхъ апостоловъ, которые „отошли отъ Него“, говоря, что „никто не можетъ вмѣстить“ Его ученія. Палъ Симонъ Волхвъ, пали Ананія и Сампфира, но возстали, увѣровавъ въ Него, тысячи язычниковъ,

Палъ чрезъ Христа Савль, гоня Церковь Божію, но озаренный необычайнымъ свѣтомъ, возсталъ избранный сосудъ—Павель—апостоль язычниковъ.

Сынъ Человѣческій явился камнемъ пререканій, соблазна и паденія для невѣрующихъ атеистовъ Ренана, Штрауса, графа Л. Н. Толстого, но чрезъ Него возстало пятьдесятъ тысячъ японцевъ, приведенныхъ ко Христу апостоломъ Японіи,—архіепископомъ Николаемъ.

И въ настоящее время жестокій споръ идетъ о Христѣ: кто Онъ? Богъ или простой человѣкъ?

Людей, отрицающихъ божественный характеръ Христа, мы хотѣли-бы спросить: о комъ изъ простыхъ людей предсказывали пророки? О рожденіи кого изъ смертныхъ было извѣстно за сотни и тысячи лѣтъ? Кого изъ простыхъ людей когда либо ожидало все человѣчество?

Никакихъ предсказаній о простыхъ людяхъ нѣтъ и не было, а о пришествіи Христа за сотни лѣтъ предвозвѣстили пророки и въ своихъ книгахъ такъ подробно описали будущую

жизнь Христа, что кажется будто они были свидѣтелями Его земного служенія.

Но если и пророкамъ не повѣрятъ, то истина христіанства имѣетъ и такихъ свидѣтелей, коимъ не могутъ не вѣрить и атеисты. Могутъ-ли невѣрующіе отрицать подлинность книгъ, написанныхъ древними языческими писателями и философами, жившими до Рождества Христова? А если они признаютъ подлинность этихъ книгъ, то христіане и изъ нихъ докажутъ, что о рожденіи Іисуса предсказали, помимо пророковъ, и языческіе философы и поэты.

Вотъ чудное пророчество о Христѣ греческаго поэта язычника Вергилія.

„Новыхъ великихъ вѣковъ чреда зарождается нынѣ.
Вотъ уже и Дѣва грядетъ, грядетъ и Сатурново царство.
Новое племя уже съ небесъ ниспускается горныхъ.
Ты же къ Младенцу Тому, съ Кѣмъ желѣзный вѣкъ пре-
[кратится,
Съ Кѣмъ для міра всего настанутъ времена золотыя,
Чистая, ласкова буди Люцина, твой Фебъ уже правитъ“.

Откуда-же знали языческіе поэты о томъ, что будетъ чрезъ столѣтія?

Какъ они могли предсказать о явленіи „Дѣвы“ и о рожденіи „Младенца“, съ воцареніемъ котораго „прекратится желѣзный вѣкъ“ и „наступятъ для всего міра времена золотыя“.

Могли они это знать или по вдохновенію Небесной Силы, или же эти пророчества они заимствовали изъ еврейскихъ книгъ.

А кровавая исторія Христіанства—не доказываетъ-ли она, что „дѣло“ Христа—не земного происхожденія? Отъ днѣй апостольскихъ христіане увѣровали во Христа, какъ Бога и эту вѣру не могли уничтожить ни Иродъ, ни Неронъ, ни ихъ мечи. Нѣтъ у людей такой силы, которая была бы въ состояніи погубить „дѣло Христово“—одолѣть Его церковь. Погибла память враговъ христіанства, никто имъ гимновъ не слагаетъ, никто имъ не возсылаетъ своихъ молитвъ, а пройдетъ еще нѣсколько лѣтъ и имя Толстыхъ и Ренановъ изгладится изъ памяти народовъ, а христіанство живетъ и сияетъ среди міра и какъ соль предохраняетъ его отъ гнѣнія и окончательнаго разложенія.

Такъ можно-ли думать, что основателемъ христіанства былъ простой человѣкъ?

Если Христось былъ только человѣкъ,—мы никакъ не можемъ объяснить Его характера. Если же признать, что Онъ—Сынъ Божій,—что Ручей имѣлъ своимъ началомъ Сердце Бога, тогда мы можемъ понять высоту, Ручья, протекшаго черезъ тысячелѣтія.

Чтобы объяснить Христа, мы представимъ, что мы присутствуемъ на судѣ.

Подсудимый—Христось, Намъ придется вызвать нѣсколько свидѣтелей, чтобы они удостовѣрили характеръ Христа.

Прежде всего вызываемъ великаго западнаго поэта Гете и просимъ его удостовѣрить характеръ Христа. Мы спрашиваемъ:—господинъ Гете,—что вы думаете о Христѣ?

— „Онъ былъ совершеннымъ идеаломъ человѣка“,—отвѣчаетъ Гете.

Еще что можете къ этому добавить?

Гете отвѣчаетъ: „Пусть духовная культура все болѣе и болѣе прогрессируетъ; пусть человѣческій умъ, какъ угодно развивается, онъ никогда не превзойдетъ высоту и нравственную культуру христіанства, какъ оно сіяетъ и свѣтится въ Евангеліи“.

Мы вызываемъ англійскаго путешественника Стюартъ Макъ-Артура и онъ говоритъ:

„Я ѣду въ Индію. Я выѣзжаю въ вагонъ желѣзной дороги изъ Бенареса только съ однимъ попутчикомъ—это браминъ, котораго легко узнать по характерной для этого класса людей желтой ниткѣ. Мы обсуждали многіе вопросы. Наконецъ, я спрашиваю:—Кто, по вашему ученію—идеальный человѣкъ? Вы были въ училищѣ, вы познали всѣ тайны браминовъ. Кто же это? Былъ-ли то Будда, Конфуцій или Магометъ—я предлагаю этотъ вопросъ вамъ, какъ ученому брамину.“

Его голосъ сталъ мягкимъ, его губы тряслись отъ волненія, на глазахъ его выступили слезы, когда онъ очень искренно отвѣтилъ:

— „Исторія знаетъ только одного идеальнаго человѣка: это Исусъ Христось!“

Мое сердце затрепетало, моя душа была восхищена.

Мы спрашиваемъ Наполеона, который дымомъ сраженій затмилъ свѣтъ солнца. Онъ свидѣтельствуетъ:

„Я увѣренъ, что Христосъ болѣе чѣмъ человекъ. Юлій Цезарь, Александръ Македонскій и я,—мы завоевали свои имперіи при помощи оружія. Иисусъ Христосъ завоевалъ Свое царство любовью. Я говорю вамъ, что теперь есть миллионы людей, которые съ радостью умерли-бы за Христа“.

Въ качествѣ достовѣрнаго свидѣтеля предъ нами русскій философъ Николай Бердяевъ. Вотъ его показаніе:

— „Что Христосъ перевернулъ всю исторію міра—это фактъ, который вынужденъ признать весь міръ, и долженъ это признать міръ не только христіанскій по своему сознанию, но и чуждый Христу, и враждебный Ему. Христосъ зачаровалъ міръ, загнипотизировалъ; отъ Него пошло безуміе, непонятное для язычниковъ и до сихъ поръ. Человѣчество какъ бы сошло съ ума, съ языческаго, естественнаго ума, плѣнилось таинственной личностью Христа... Въ исторіи міра произошелъ космическій переворотъ, началось подлинно новое лѣтосчисленіе, и не могутъ объяснить этой чудесной роли Иисуса тѣ, которые видятъ въ Немъ только человека, хотя бы и самаго необыкновеннаго. И весь крещеный христіанскій міръ, даже потерявъ высшее религіозное сознание того, кто былъ Иисусъ, въ мистической своей стихіи чувствуетъ, что въ Немъ скрыта великая тайна, что съ Нимъ связана величайшая проблема міровой исторіи. Пусть умственно сравниваютъ Христа съ Буддой, Сократомъ, или Магометомъ,—все же въ глубинѣ чувствуютъ, что это не то, что съ пришествіемъ Христа измѣнился космическій составъ міра, что пошла въ міръ сила не отъ міра сего.. Самые позитивные историки знаютъ, что послѣ Христа ось міровой исторіи измѣнила свое направленіе; Христосъ сталъ темой міровой исторіи. Вся ткань человѣческаго существа стала непохожей на ветхую языческую ткань... Послѣ Христа исторія міра пошла не по пути наименьшаго сопротивленія, какъ хотятъ думать позитивные историки, а по пути наибольшаго сопротивленія, по пути сопротивленія всему грѣховному порядку природы“ . („Философія свободы“ стр. 174—175).

Наконецъ—мы мысленно переносимся въ мрачную Сибирскую каторжную тюрьму и здѣсь слышимъ о Христѣ дивное свидѣтельство дагестанца мусульманина Аллея, который, прочитавъ нагорную проповѣдь, восклицаетъ:

— „Иса—святой пророкъ, Иса Божьи слова говорилъ! Какъ хорошо!“

— Что же тебѣ больше всего нравится?

— А гдѣ Онъ говоритъ: „Прощай, люби, не обижай и враговъ люби“. Ахъ, какъ хорошо Онъ говоритъ! Иса—Божій пророкъ! Онъ дѣлалъ великія чудеса!“ (Ф. М. Достоевскій «Записки изъ мертваго дома»).

Теперь мы воспользуемся свидѣтелями изъ Новаго Завѣта.

Прежде всего вызываемъ Іуду Искаріотскаго. Посмотрите—какое сожалѣніе написано на его челѣ, какая скорбь гнететъ его душу, обратите вниманіе на его возбужденіе, когда онъ, бросая деньги, за которыя предалъ Спасителя, говоритъ:

— «Согрѣшилъ я, предавъ Кровь неповинную!»

Это—свидѣтельство предателя!

Второй свидѣтель—римскій прокураторъ Понцій Пилатъ, официально распявшій Христа. Мы спрашиваемъ:

— Римскій прокураторъ, что вы думаете о Христѣ?

Онъ проситъ воды и пытается умыть свои руки!

О, Пилатъ!—ты не можешь смыть неповинную кровь съ своихъ рукъ.

Что же онъ говоритъ?

«Я не нахожу никакой вины въ этомъ Человѣкѣ».

И еще есть свидѣтели. Во первыхъ—Петръ—сначала отрекшійся, а потомъ признавшій Христа. Что онъ думаетъ о Христѣ?

Петръ говоритъ: «Ты—Христось—Сынъ Бога Живаго!»

Вызываемъ свидѣтелями цѣлую группу служителей фарисейскихъ и спрашиваемъ ихъ о Христѣ.

— «Никогда человѣкъ не говорилъ такъ, какъ этотъ Человѣкъ»,—засвидѣтельствовали они.

Предъ нами предсталъ въ качествѣ достовѣрнаго свидѣтеля одинъ изъ фарисеевъ, нѣкто Никодимъ, и на нашъ вопросъ о лицѣ Христа онъ намъ сказалъ:

— «Мы знаемъ, что Христось—это Учитель, пришедшій отъ Бога»!

Мы спрашиваемъ Іоанна, любимаго апостола. Онъ клалъ свою голову на грудь Христа, ощущалъ бѣненіе Его сердца, онъ держалъ Его руку,—смотрѣлъ въ Его глаза и слышалъ дивную мелодію Его голоса.

И Іоаннъ—сынъ Громовъ—гремитъ:

«Въ началѣ было Слово и Слово было у Бога, и Слово было Богъ!»

Мы вызываемъ Павла, прежде главнаго Іисуса, и слушаемъ какъ онъ исповѣдуетъ Христа.

— «Въ послѣдніе дни сіи (Богъ) говорилъ намъ въ Сынѣ, Котораго поставилъ наслѣдникомъ всего, чрезъ Котораго и вѣки сотворилъ».

Мы слушаемъ, какъ Тома, падая на колѣни, восклицаетъ: — „Господь мой и Богъ мой!“

Мы спрашиваемъ Самого Христа.

— Господи—что Ты думаешь о Себѣ?—и Онъ отвѣчаетъ: «Прежде нежели былъ Авраамъ,—Я есмь».

Мы слышимъ, какъ Онъ добавляетъ:

— «Я и Отецъ—одно».

У насъ есть еще одинъ Свидѣтель: мы рѣшаемся вывать Бога Всемогущаго.

— „Боже! Что Ты скажешь о Своемъ Сынѣ?“

Чтобы получить отвѣтъ мы должны перенестись къ тихимъ берегамъ Иордана, къ моменту крещенія Иисуса въ рѣкѣ, и здѣсь мы слышимъ голосъ Самого Бога:

— „Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ Которомъ Моё благоволеніе“.

Теперь мы обращаемся ко всѣмъ исповѣдывающимъ Христа—мужчинамъ и женщинамъ:

— Что вы думаете о Христѣ?

И слышимъ мы голосъ многомилліоннаго народа, какъ бы шумъ водъ многихъ, какъ бы голосъ громовъ сильныхъ, исповѣдывающей Агнца:

— Христось—наша сила, Богъ и Господь, Которому слава, держава, честь и поклоненіе всегда и въ безконечные вѣки. Аминь.

Священникъ Василій Демидовъ.

Возрожденіе Россіи и роль духовенства въ пробужденіи религіознаго самосознанія русскаго народа.

Несмотря на всѣ тѣ ужасы, которые покрыли нашу дорогую Россію, на все то море крови, которое залило русскую землю, на всѣ ея стоны и страданія, я все же сказалъ бы, что мы переживаемъ чудное время... Вѣдь въ самомъ дѣлѣ, развѣ тотъ подъемъ религіозности, который сейчасъ испытываетъ русскій народъ, не чудное, невыразимо отрадное явленіе?..

Русскій народъ, покрывшій себя въ глазахъ всего міра небывалымъ позоромъ, превратившій свою необъятную богатую землю въ

дымящаяся развалины, въ разоренное гнѣздо, точно просыпается полѣ тяжкаго кошмарнаго угара. Въ немъ пробуждается національное сознание, непреодолимое желаніе возстановить честь, былую славу и мощь своей родины. И въ этомъ пробужденіи русскаго народа главную роль играетъ религіозное сознание, пробивающееся пока еще тонкой струйкой. Но несомнѣнно, что искра религіозности въ душѣ православныхъ скоро превратится въ яркое пламя. Радостью залется тогда Великая Россія; полная національнаго достоинства и мощи и въ то же время великая духомъ, просвѣтленная, она, наша родина мать, станетъ прежней Святой Русью. И тогда только возможно счастье русскаго народа съ его мятущеюся душой.

Невольно скажешь, что сотворилъ Господь чудо съ блуднымъ сыномъ—русскимъ народомъ... Развѣ не чудо, что народъ заполняетъ святые храмы, что народъ, не такъ давно буйный, съ жадностью набрасывается на духовную литературу, что наша интеллигенція, прежде безразличная къ вѣрѣ и даже отрицательно относившаяся къ религіи, теперь стремится въ храмъ и съ увлеченіемъ обсуждаетъ вопросы религіи?

Но это чудо надо превратить въ обыкновенное явленіе. Необходимо всѣ усилія употребить на то, чтобы пробуждающаяся религіозность въ душѣ русскаго народа крѣпла и проявляла себя въ жизни. Необходимо, чтобы религіозное чувство было руководящимъ во всѣхъ жизненныхъ отношеніяхъ людей всѣхъ классовъ, сословій, положеній. Нужно все сдѣлать, чтобы нашу необъятную великую родину объединялъ духъ церковности, духъ братскаго общенія. Тогда наша Россія будетъ подлинно Русью святой! И дай Богъ, чтобы это наступило возможно скорѣе!

Пастыри церкви! На вашу долю выпадаютъ сейчасъ страданные дни. Готовьтесь къ нимъ. Будьте на высотѣ своего призванія, проникнитесь лично духомъ оздоровленія, здороваго націонализма, истиннаго просвѣщенія. И, съ Божіей помощью, идите на страдное дѣло—руководительство пробуждающимся сознаниемъ русскаго народа. Не упускайте переживаемаго момента. Помните особенно, что интеллигенція теперь возлагаетъ на васъ большія надежды, она стремится къ церкви. Поддержите въ ней, русской, прежде безвѣрной интеллигенціи, духъ религіознаго воодушевленія. Ведите и ее въ Церковь. Но не забывайте при этомъ, что у нея особая психика, особая повышенныя требованія, а потому и сами просвѣщайтесь, чтобы быть достойными и надежными руководителями.

Богъ вамъ въ помощь въ эти страданные, но чудные времена возрожденія святой Руси!

Павелъ Блюсловскій.

Въ единеніи сила.

Въ настоящее время наша жизнь строится на т. н. демократическихъ началахъ, т. е. власть находится въ рукахъ мѣстныхъ самоуправленій. И кто желаетъ быть свободнымъ, самоуправляться, а не жить по указкѣ другихъ, тотъ долженъ принимать дѣятельное участіе въ выборахъ, въ работѣ самоуправленій, въ общихъ собраніяхъ. Мы, люди церковные, конечно, желаемъ, чтобы наша общественная и государственная жизнь проникалась христіанскими идеями и чувствами. Для достиженія этой цѣли, какъ сказано выше, намъ и слѣдуетъ, не откладывая дѣло въ долгій ящикъ, теперь же принять самое живое и непосредственное участіе въ собраніяхъ по выборамъ въ самоуправленія, особенно по деревнямъ и селамъ въ земскія, волостныя, уѣздныя и губернскія. Нужно бросить привитую намъ вѣками вялость, апатію, отчужденность отъ жизни, позабыть пословицу: моя хата съ краю, и, не смущаясь ни новизной дѣла, ни неорганизованностью, ни насмѣшками, нужно дружно приняться за исполненіе этого дѣла. Кто болѣе другихъ свободенъ, опытенъ, просвѣщенъ, тотъ да проявитъ инициативу. Пермь должна подать примѣръ, а затѣмъ уѣздные города, большіе заводы и села. Теперь время благоприятное для созданія организаціи, дѣятельность которой распространялась бы на всю епархію. Окружные (благочинническіе), уѣздные совѣты и собранія существуютъ, но, къ сожалѣнію, и духовенство, и прихожане въ епархіи не объединены надлежащимъ образомъ до сихъ поръ. Намъ приходилось бывать въ провинціи и съ грустью констатировать это. Въ городѣ нѣтъ центра, гдѣ пріѣзжіе изъ провинціи церковные дѣятели могли бы собираться, обмѣниваться планами, мыслями, получать указанія и т. п. Слѣдуетъ создать въ Перми и крупныхъ центрахъ епархіи т. н. Епархіальные дома, гдѣ церковные дѣятели могли бы получать пріютъ, возможность читать о церковныхъ новостяхъ и предположеніяхъ и обсуждать ихъ. М. б. будутъ и значительные расходы, но они окупятся, если церковь пріобрѣтетъ вліяніе на жизнь и благодаря этому найдетъ источники, откуда можно будетъ брать средства на удовлетвореніе церковныхъ нуждъ. Если упустить моментъ и проявить обычную косность, то церковь опять не будетъ общественной силой и будетъ оттѣснена отъ жизни. Если смѣлымъ Богъ владѣетъ, то нужно набраться смѣлости и стать на жизненной аренѣ передовыми борцами.

С. Боголюбовскій

Изъ трудовъ Епархіального Собранія 1919 года.

Давно уже чувствовалась насущная необходимость въ созывѣ Епархіального Собранія, къ чему и дѣлались неоднократныя, но безуспѣшныя попытки. Когда же Пермская епархія въ значительной части своей освободилась отъ большевистскаго ига и созвать Епархіальное Собраніе оказалось возможнымъ, таковое, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Бориса, епископа Чебоксарскаго, управляющаго нынѣ Пермскою епархіей, и созвано было на 12-е февраля сего 1919 года. Епархіальное Собраніе было не многочленно, ибо депутаты благочиній, территории которыхъ были заняты еще большевиками, а также отдаленныхъ благочиній, какъ Чердынскія, прибыть на Собраніе не могли. Тѣмъ не менѣе съ благословенія Его Преосвященства оно приступило къ обсужденію и рѣшенію самыхъ насущныхъ, необходимыхъ и неотложныхъ вопросовъ, дабы хотя принципиально разрѣшить ихъ и тѣмъ указать путь для дальнѣйшей дѣятельности различныхъ Епархіальныхъ учреждений. Такъ Епархіальнымъ Собраніемъ, во исполненіе циркулярнаго предписанія Высшаго Временнаго Церковнаго Управленія отъ 7/20 января с. г. за № 6, окончательно организовано „на основахъ постановленій, принятыхъ Всероссійскимъ Церковнымъ Соборомъ“, Епархіальное Управленіе въ лицѣ Епархіальнаго Совѣта съ оставленіемъ до будущаго Епархіальнаго Собранія стараго состава Совѣта—предсѣдателя прот. А. Сергѣева, членовъ: протоіерея К. Шестакова, избранныхъ декабрьскимъ съѣздомъ 1917 г. и священника І. Мультавскаго, избраннаго Чрезвычайнымъ Съездомъ 1917 г. и избраніемъ двухъ новыхъ членовъ отъ клира и мірянъ священника Евгенія Серебренникова и гражданина Гавриила Максимовича Куляшова. При этомъ Собраніемъ разсмотрѣна и принята полностью смѣта расходовъ по содержанію Совѣта—какъ личнаго его состава, содержаніе котораго предположено на особыя ассигнованія отъ казны, какъ это уже сдѣлано въ Сибирскихъ епархіяхъ, такъ и зданія его (хозяйственные расходы), содержаніе котораго (28700 р.) должно быть изыскано изъ мѣстныхъ источниковъ (жур. № 5).

Особое вниманіе Епархіальнымъ Собраніемъ удѣлено было вопросу объ организациі приходской жизни и послѣ детальнаго и всесторонняго обсужденія его постановлено: „во всѣхъ приходсахъ епархіи, гдѣ еще до сихъ поръ не открыты приходскіе совѣты, немедленно таковые открыть, а для руководства выписать приходскій уставъ, выработанный Всероссійскимъ Церковнымъ Соборомъ, и разослать по приходамъ“ Выступъ съ этимъ Совѣщаніемъ была выражена нежелательность, при окончательномъ сконструированіи общеeparхіальнаго Управленія, возобновленія дѣятельности союза приходскихъ совѣтовъ въ г. Перми, какъ разобщающей и распыляющей живыя церковныя силы. По поводу сихъ постановленій резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Бориса, послѣдовала такая: „1-я статья. **Утверждается.** Прошу пастырей и все духовенство вообще, какъ и всѣхъ мірянъ—ревнителѣй церкви Божіей безотлагательно принять мѣры къ скорѣйшему открытію, гдѣ это не сдѣлано, приход-

скихъ собраній и совѣтовъ и вообще къ возрожденію церковно-приходской жизни по градамъ и весямъ обширной Пермской епархіи. Въ согласіи съ приходскимъ уставомъ, выработаннымъ Священ. Соборомъ и во исполненіе категорическаго опредѣленія (положенія), принятаго Сибирскимъ церковн. Совѣщаніемъ, предлагаю Епархіальному Совѣту по организаціи приходскихъ совѣтовъ на мѣстахъ объединить ихъ въ особый общепархіальный союзъ приходоѡ, столь необходимый теперь въ церковной и государственной жизни для дружной работы по возсоданію Родины и обновленію жизни на началахъ православія. 2 я статья, какъ не отвѣчающая вышеприведеннымъ основаніямъ и представляющая плодъ недоразумѣній или узко-личныхъ взглядовъ, исключается. Сущестующій въ г. Перми союзъ приходскихъ совѣтовъ, обновивъ въ лицѣ его дѣятелей, оставить и, въ духѣ нормальнаго приход. устава и полож. Сибирск. Церк. Совѣщ., преобразовать въ Общеепархіальный Союзъ для объединенія дѣятельности совѣтовъ всей епархіи подъ руководствомъ Епархіальнаго Совѣта и Архіерея“ (журн. № 15).

Заслушавъ доклады о настоящемъ состояніи духовноучебныхъ заведеній Пермской епархіи, Духовной Семинаріи, Пермскаго и Соликамскаго дух. училищъ, Епархіальной женской гимназіи, отъ каковыхъ докладовъ получается одно и тоже впечатлѣніе общей разрухи во всемъ, Епархіальное Собраніе, основываясь на опредѣленіи Священнаго Собора, признало полнѣйшей необходимостью возстановить всѣ вышеуказанныя духовно-учебныя заведенія, для чего немедленно приступить къ неотложной и сибшней подготовительной работѣ съ тѣмъ расчетомъ, что-бы, если возможно, съ 1-го іюля начать новый учебный 19¹⁹/20-й уч. годъ (журн. № 7 и 8).

По вопросу о дѣятельности Пермскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Епархіальное Собраніе, признавъ необходимость усиленія этой дѣятельности, а слѣдовательно и средствъ, [въ настоящее время—время наслѣдія большевистской власти и продолжающейся междоусобицы, когда является неотложная нужда облегченія участи тѣхъ, кто съ пастырями церкви, потерявшими свою жизнь отъ руки насильниковъ, дѣлили ихъ многотрудное жизненное поприще и съ утратой ихъ лишился и послѣдняго, иногда крайне скуднаго, источника содержанія и остался буквально безъ приюта и куска хлѣба, признало необходимымъ усилить кружечный сборъ по церквамъ епархіи, какъ почти единственный вѣрный источникъ къ пополненію средствъ попечительства, дѣлать отчисленія изъ церковныхъ средствъ по соглашенію съ приходскими совѣтами, при этомъ просить духовенство епархіи разъяснять всѣмъ прихожанамъ цѣль и задачи попечительства и призывать ихъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на это дѣло. Кромѣ того постановлено предложить благочинническимъ совѣтамъ обсудить вопросъ о передачѣ, если возможно, суммъ окружныхъ благочинническихъ попечательствъ (благочинническихъ кассъ) въ Епархіальное Попечительство (журн. № 6).

Этотъ-же жгучій вопросъ—вопросъ объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ замученныхъ большевиками священнослужителей возбуждается и при заслушаніи доклада Правленія похоронной кассы, и Собраніе постановило: всѣ обязательные взносы на выдачу единовременныхъ пособій по случаю смерти участниковъ кассы за всѣ смертные случаи

1918 г. взыскать въ 4-хъ мѣсячный срокъ. Кромѣ сего на дальнѣйшее обезпеченіе вдовъ и сиротъ убитыхъ священнослужителей—обложить все духовенство епархіи слѣдующими ежемѣсячными взносами штатныхъ—протоіерея—8 р., священника—6 р., діакона—4 р., псаломщика—3 р. Обложение это собрать за два мѣсяца впередъ и собранныя средства раздать на мѣстахъ нуждающимся семьямъ погибшихъ, излишекъ же собранныхъ средствъ представлять въ Епархіальный Совѣтъ. Выдача денежныхъ пособій должна производиться по категоріямъ пропорціонально количеству членовъ семьи и ихъ возрасту, руководствуясь въ данномъ случаѣ нормами, установленными и применяемыми Всероссійскимъ Правительствомъ (журн. № 4).

Кромѣ того постановлено обсудить на Благочиническихъ Собраніяхъ вопросъ о постоянныхъ пенсіяхъ осиротѣвшимъ семьямъ, признать необходимымъ единовременное пособіе отъ церквей, о чемъ обсудить на приходскихъ Совѣтахъ; о Благочиннымъ сдѣлать распоряженіе о совершеніи въ одинъ изъ воскресныхъ дней въ церквяхъ округа панихиды, предворяя ихъ причествующимъ словомъ пастыря и произвести кружечные сборы; устроить, гдѣ возможно, вечера скорби. Семья погибшихъ должны быть обезпечены квартирами путемъ найма или натурой на счетъ Епархіи (журн. № 3).

Обсуждая вопросъ о дѣятельности Пермскаго Епархіального Попечительнаго Совѣта о нуждахъ военного времени, Епархіальное Собраніе постановило: всѣ имѣющіеся въ распоряженіи Совѣта капиталы, а именно: билетами одиннадцать листовъ 5¹/₂% военного займа 1916 г. на номинальную сумму 46900 р., пять листовъ 5% займа свободы 1917 г.—на 11650 р., 2 листа 4% ренты—на 300 руб., а всего билетами 58850руб., наличными: на текущемъ счету Волжско-Камскаго Банка—30593 р. 65 к., на рукахъ казначея—647 р. 44 к., долга за Комитетомъ Свѣчнаго завода—8915 р. 50 к. и изъ средствъ епархіи—993 р. 44 к., а всего сто тысячъ (100000) р. пожертвовать на нужды дорогой нашей спасительницы народной арміи. При этомъ дѣятельность Попечительнаго Совѣта не ликвидируется, а должна продолжаться, такъ какъ военныя нужды не уничтожились. Должны продолжаться также и % отчисленія на эти нужды и тарелочный сборъ, который долженъ производиться съ особенной рачительностью. На покрытие смѣтныхъ ассигнованій и удовлетворенія нуждъ Епархіальныхъ Учрежденій Епархіальное Собраніе постановило: 1) взыскать съ церквей и духовенства всѣ сборы за 1918 г., еще не собранные нѣкоторыми о. о. благочинными, 2) установить съ 1 марта полудный сборъ съ продаваемыхъ свѣчъ независимо отъ продажной цѣны на свѣчи (журн. № 19).

Въ виду крайне тяжелаго матеріальнаго положенія причтовъ епархіи въ настоящее время, Епархіальн. Собраніемъ призвано желательнымъ закрытіе нѣкоторыхъ приходовъ и штатовъ при многочисленныхъ причтахъ, а потому постановило предложить Благочиническимъ Совѣтамъ представить въ Епархіальный Совѣтъ списки тѣхъ церквей, приходы которыхъ по своей малочисленности не въ состояніи обезпечить причты достаточнымъ содержаніемъ и списки тѣхъ многштатныхъ церквей, въ которыхъ безъ ущерба церковно-религіозной жизни могутъ быть закрыты штаты. По поводу прошенія ключаря Каедральнаго собора о принятіи содержанія онаго собора

согласно 9-й главы приходского Устава на средства епархіи, Собраніе постановило: вопросъ передать на обсужденіе будущаго Епархіальнаго Собранія, а на поддержаніе Архіерейскаго хора въ настоящее время просить приходы о посильныхъ пожертвованіяхъ. Остальныя постановленія Епархіальнаго Собранія не имѣютъ общепархіальнаго значенія и потому, за недостаткомъ мѣста, не приводятся въ настоящемъ извлеченіи, а будутъ сообщены по принадлежности Исполнительно-Подготовительной Комиссіей, которая остается въ прежнемъ составѣ до очереднаго Епархіальнаго Собранія, имѣющаго быть лѣтомъ текущаго года. Всѣ матеріалы для послѣдняго, смѣты, отчеты и пр. должны быть представлены въ Исполнительную Подготовительную Комиссію не позднѣе 1 го мая 1919 года.

Предсѣдатель Исп.-Подг. Комиссія, свящ. *Евг. Серебрянниковъ*.

Члены: свящ. *Александръ Ждановъ*, свящ. *Евг. Антипинъ*.

Первая поѣздка по Епархіи Преосвященнѣйшаго Епископа Бориса.

Несмотря на многосложные труды по возстановленію и возрожденію общей церковной жизни Пермской епархіи, Преосвященнѣйшій Епископъ Борисъ уже нашель- время посѣтить нѣкоторые отдаленные отъ г. Перми наши монастыри и приходы. 5 марта Владыка прибылъ на ст. Ергачъ Пермск. ж. д., куда уже были поданы лошади прихожанами Бымовскаго завода. Быстро мчатъ лошади Владыку въ с. Троельгу. Ни храмъ, ни духовенство здѣсь не пострадали, хотя попытки захватить церковное имущество были и здѣсь. Но зато въ сосѣднемъ селѣ Ершахъ разстрѣляны свящ. Петръ Рѣшетниковъ и имущество его разграблено, такъ что семья осталась безъ всякихъ средствъ. Вотъ и Бымовской заводъ съ двумя храмами-православнымъ и единоувѣрческимъ. Какъ и въ прежнихъ селеніяхъ, Владыка посѣтилъ обѣ церкви, переполненныя народомъ, несмотря на рабочій день. Какъ и въ прежнихъ селеніяхъ Владыка удѣлилъ здѣсь много времени утѣшенію пострадавшихъ отъ большевиковъ. Ихъ много, оч. много. У одного взяли весь хлѣбъ, у другого увели послѣднюю лошадь. Много грустнаго и тяжелаго, что до боли сжимаетъ сердце, пришлось услышать Владыкѣ въ посѣщенныхъ имъ приходскихъ общинахъ. Но самое тяжелое было впереди. Вотъ Вѣлогорскій монастырь, этотъ Афонъ Урала, съ его удивительно массивнымъ соборомъ на вершинѣ горы. Уже давно носились слухи о насиліяхъ и кощунствѣ, произведенныхъ здѣсь большевиками. Но то, что оказалось въ дѣйствительности, трудно себѣ и представить. Настоятель монастыря, далеко извѣстный за предѣлами Урала своей святой подвижнической жизнью, архимандритъ Варлаамъ 12 августа былъ схваченъ и, по имѣющимся свѣдѣніямъ, замученъ. Кромѣ него оказались разстрѣлянными и утопленными 6 іеромонаховъ, 4 іеродіакона, 5 монаховъ, 2 черноризца и 10 послушниковъ. 102 чел. изъ монашествующихъ были уведены на околныя работы. Остались только неспособные къ напряженному физическому труду, да мальчиги. Изъ всѣхъ замучен-

ных найдены покуда тѣла іеромонаховъ Иліи и Сергія съ исколотыми штыками шеями, съ разможенными черепами и прострѣянными ладонями рукъ. По всей вѣроятности, здѣсь было нѣчто похожее на пригвожденіе ко кресту. Что касается самого монастыря, то въ главномъ алтарѣ собора оказался развороченнымъ и оскверненнымъ престолъ, развороченъ и столпъ—мѣсто основанія престола. Увезенъ далѣе ковчегъ съ частицами мощей. Взяты всѣ монастырскіе документы. Изъ кельи архимандрита сдѣлали отхожее мѣсто, а иконописную мастерскую превратили въ театръ, гдѣ монастырскихъ пѣвчихъ мальчиковъ заставляли пѣть свѣтскія фривольныя пѣсни. Все имущество монастыря,—скоть, хлѣбъ, мастерскіе,—разграблено настолько, что, напр., изъ швальни увезено было послѣднее шило.

Почти та же картина разрушенія и звѣрства оказалась и въ сосѣднемъ Серафимовскомъ скиту. Здѣсь разстрѣяны 4 монаха, 1 черноризецъ и 4 послушника. Изъ нихъ тѣла монаховъ Сергія, Исаакія и Павла были найдены въ г. Осѣ заваленными нечистотами. У этихъ мучениковъ разможены головы, вырваны куски тѣла съ боковъ и штыковыя раны почти во всѣхъ частяхъ тѣла. Леденѣетъ кровь въ жилахъ, спазмами сжимается горло при взглядѣ на эти жертвы безумнаго звѣрства. Въ томъ и другомъ монастырѣ Владыка совершилъ богомоленія, ободряя и утѣшая собравшійся народъ и монастырскихъ насельниковъ глубоко вдохновенными поученіями. Слышатся всхлипыванія, раздаются рыданія, но затепляется надежда, что шкваль большевистскаго урагана прошелъ и что эти жертвы—послѣднія вечернія жертвы..

8 марта, обозрѣвъ приходы Юго-Осокинскій, Степановскій, Мазунинскій, Весплянскій и Орлинскій, Владыка прибылъ въ Ординскій женскій монастырь, всюду по пути сабдованія воспламеняя въ народѣ архипастырскимъ словомъ своимъ горячую любовь къ церкви, призывая всѣхъ, отбросивъ личныя и партійныя распри, встать на защиту поруганныхъ святынь и истерзанной родины. Въ Ординскомъ монастырѣ также оказалось многое разрушено, разграблено и увезено. И только чудомъ какимъ то уцѣлѣла слѣдующая посѣщенная Владыкой въ 6 верстахъ отъ г. Кунгура Иверская монастырская община. Снаряды рвались надъ монастыремъ. Нѣсколько разъ врывались красноармейцы, но почему то ничего не разграбили и ничего не осквернили. Вотъ и Кунгуръ съ золотыми маковками церковей. Но здѣсь Владыка за неимѣніемъ времени успѣлъ только посѣтить монастырь и новый соборъ.

Эта первая поѣздка Владыки, безъ сомнѣнія, оставила глубокой слѣдъ тамъ, гдѣ онъ былъ. Его слова и бесѣды о церкви и вѣрѣ, о родинѣ матери, насилуемой и терзаемой, о счастливой жизни для всѣхъ при условіи христіанскаго содружества и братства, о священной ненависти къ большевику, какъ вмѣстилцу все гнуснаго и злобнаго въ жизни, были тѣми живительными и цѣлебными источниками духа, по которымъ такъ изстрадались и такъ истомились русскіе люди Пермскаго Края.

С. В. М.

„Вечера Скорби“ въ г. Перми.

Съ рѣдкимъ успѣхомъ прошли въ г. Перми „Вечера Скорби“, устроенные 20 и 27 января по ст. ст. въ залѣ Братства св. Стефана миссіонеромъ свящ. В. Морозовымъ отъ лица Пермской миссіи. Посвящены они были памяти погибшихъ за время большевистскаго террора священнослужителей Пермской епархіи. Въ особенности успѣшно прошелъ первый вечеръ. Несмотря на небывалую до сихъ поръ для Стефановскаго зала высокую плату (отъ 5 до 20 руб. за билетъ), эта обширная аудиторія была буквально переполнена.

Вечеръ открылся рѣчью о. Морозова, яркими красками нарисовавшаго исторію большевистскаго гоненія на св. Церковь въ Россіи,—вообще и въ частности,—въ нашей Пермской епархіи. Съ глубокой скорбью, при крайне напряженномъ вниманіи слушателей, изъ которыхъ многіе не могли удержаться отъ слезъ, говорилъ о. Морозовъ о тѣмъ ужасахъ мученій, которыя были перенесены предъ смертью разными священнослужителями. „Гнусный вампиръ съ наслажденіемъ сосалъ кровь мучениковъ. Крови было много, очень много. И захлебнулся вампиръ въ этой крови. Онъ надѣялся что жертвы будутъ молить о пощадѣ, отрекутся отъ своей вѣры. Но какъ онъ обманулся! Ни стога, ни звука мольбы онъ не слышалъ. Онъ слышалъ только молитву къ Богу, онъ видѣлъ только героевъ, которые, и входя въ точило смерти, веѣмъ существомъ своимъ говорили: „мнѣ еже жити—Христосъ и смерть—пріобрѣтеніе“. „И вѣримъ мы, закончилъ о. Морозовъ, что черезъ кровь этихъ мучениковъ церковь еще сильнѣе, еще ярче засіяетъ надъ многострадаальной Русской землею“.

О. Морозова смѣнила высокая фигура профессора Д. В. Болдырева. Медленно, но убѣжденно, просто и ясно далъ онъ талантливую философскую оцѣнку пережитаго момента. „Послѣ революціи жители Россіи захотѣли попасть въ рай безъ трудовъ усиленныхъ, безъ подвига и голода и вотъ попали въ царство тлѣнія, страданій и тьмы Церковь оросилась кровью мучениковъ, но эта кровь и спасетъ Россію, ибо за смертью всегда идетъ воскресеніе, а мученичество къ воскресенію есть кратчайшій путь“. „Мы чаемъ воскресенія“,—такъ приблизительно закончилъ профессоръ свою воодушевленную, красиво построенную рѣчь.

Последнимъ ораторомъ выступилъ профессоръ-поэтъ Ю. Н. Верховскій. Отчетливо, нѣсколько монотонно, но съ своеобразной красотой прочиталъ онъ нѣсколько своихъ стихотвореній, сюжетъ которыхъ заимствовалъ изъ „Пролога“. Прекрасныя по формѣ, языку и содержанію стихотворенія эти переносили мысль и чувство въ далекое прошлое гоненій, такъ похожее на настоящее время.

Въ перерывахъ между рѣчами ораторовъ хоромъ Р.-Богородицкой церкви исполненъ былъ рядъ церковныхъ пѣснопѣвій

Денежный сборъ отъ „Вечера Скорби“ предназначенъ былъ семьямъ убитыхъ священнослужителей, изъ которыхъ многія на ряду со своими кормильцами лишились положительно всякихъ средствъ къ дальнѣйшему существованію. Сборъ этотъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: получено а) отъ продажи билетовъ 4295 р., б) отъ продажи программъ 202 р. 90 к.; в) кружечнаго и тарелочнаго сбора 167 р. 31 к. и 2) по подписному листу 819 р., а всего 5484 р. 21 к. Изъ нихъ израсходовано: а) хору пѣвчихъ 1177 р., б) на отопленіе зала и часовни св. Стефана 212 р., в) за печатаніе объявленій 67 р. 50 к. и 2) прислугѣ 90 р., чистаго дохода осталось 3927 р. 71 к.

Въ виду того, что Стефановскій залъ на первый „Вечеръ Скорби“ не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ, таковой, по просьбѣ послѣднихъ, былъ повторенъ 27 января по ст. ст. Рѣчи были приблизительно тѣ же, тѣ же и пѣснопѣнія. Но было нѣчто и новое: на стѣнѣ висѣла картина разстрѣлянаго священника—художника Сергія Колчина: „Московское замоскворѣчье въ XVII вѣкѣ,“ да одна изъ посѣтительницъ вечера А. А. Клевцова прочитала предъ портретомъ архіеп. Андроника съ дикіей и душой два собственнаго сочиненія стихотворенія: „Послѣдняя ночь архипастыря“ и „Къ портрету владыки“.

На второмъ „Вечерѣ Скорби“ было получено: а) отъ продажи билетовъ (по пониженнымъ цѣнамъ) 2435 р., б) отъ продажи программъ 136 р. 40 к., в) тарелочнаго и кружечнаго сбора 376 р. 95 к. и г) по подписному листу 300 р. 60 к., а всего 3249 р. 95 к. Изъ нихъ израсходовано: а) хору пѣвчихъ 610 р., б) на отопленіе 215 р., в) за освѣщеніе 7 р. 50 к., г) за печатаніе объявленій 67 р. 50 к. и д) прислугѣ 40 р. Чистаго дохода осталось 2309 р. 1 к. Оба „Вечера Скорби“ дали семьямъ убитыхъ священнослужителей—вмѣстѣ съ 2779 руб., собранными по подписнымъ листамъ въ приходскихъ г. Перми церквахъ, 9025 р. 72 к. Всѣ эти деньги свящ. В. Морозовымъ сданы въ Пермскій Епарх. Совѣтъ.

ПО ПРИХОДАМЪ ЕПАРХІИ.

С. Горы, Осинскаго уѣзда.

Слава Господу! И нашъ приходъ наконецъ освободился отъ большевистскаго ига. Положенъ конецъ дикому произволу хулигановъ и отступниковъ. Да, ужасное кошмарное время, и память о немъ останется на долгіе, долгіе годы. Народъ до того былъ запуганъ, что боялся ходить по своему селу, говорить съ сосѣдями. Даже въ собственномъ домѣ со своей семьей разговаривали часто шепотомъ. А говорить было о чемъ, обыски, реквизиціи, аресты, разстрѣлы—вотъ ежедневныя обычныя темы разговоровъ. Хуже всего, конечно, жилось духовенству. Что мы претерпѣли, одному Богу

известно. Спаслись отъ смерти мы только чудомъ Божиимъ. Но продолжаясь власть комиссаровъ, едва ли бы остался хоть одинъ священникъ въ нашемъ уездѣ. Къ этому и подвела. У насъ сначала запретили проповѣдь въ храмѣ, потомъ крестные ходы, встрѣчу и проводы покойниковъ, зводъ въ колокола, а потомъ начали поговаривать и о налогѣ на церковь, отобравъ предварительно до копейки всѣ церковныя деньги. По слухамъ, на нашъ храмъ было наложено „контрибуціи“ 5000 р. Желалъ бы имѣть храмъ, молиться въ немъ,—плати 5000 р., а дальше и больше можно наложить. Дошло до того, что обложили особымъ налогомъ св. иконы, имѣющіяся въ домахъ жителей нашей волости, по 100 р. за икону. Есть двѣ,—плати двѣсти; пять,—пятьсотъ. Нечѣмъ платить, уноси иконы, прачъ подальше. Прихожу я съ постной молитвой въ одну изъ деревень своего прихода. Вхожу въ одинъ домъ, въ другой, въ третій—иконы всѣ въ пыль и глинь. Спрашиваю почему,—молчатъ. Наконецъ, въ одномъ домѣ вотъ какой получаю отвѣтъ: „да мы ихъ, батюшка, только что изъ подвала выкопали; достатки наши маленькіе, гдѣ же взять по 100 р. за каждую икону большевикамъ“. И вотъ въ такомъ положеніи мы все таки жили. Насъ не покидала надежда на милосердіе Божіе. Наши слезы были услышаны, и мы какъ бы воскресли изъ мертвыхъ. Думается, что никогда нашъ приходъ не праздновалъ такъ св. Пасху, какъ будетъ праздновать нынѣ, ибо слова: „Христосъ воскресъ—Воистину воскресъ“, никогда такъ радостно не произносились нашими прихожанами, какъ въ день освобожденія отъ звѣрской тираніи „красныхъ“.

Свящ. Ав. Куталовъ.

С. Таборы, Оханскаго уѣзда.

Раннее утро. Трескотня ружейныхъ выстрѣловъ и таканье пулеметовъ стали все сильнѣе и сильнѣе. То „бѣлые“ наступаютъ на наше село Таборы, а „красные“ рѣшили дать отпоръ. Суббота первой недѣли Вел. поста. Есть причастники. Иду въ храмъ, хотя много было колебаній. Пули то и дѣло чикаютъ въ каменные стѣны храма Жутко, но иду, потому что идутъ всѣ говѣющіе. А мой сослуживецъ—псаломщикъ?! Какъ онъ спокоенъ! Не слыша вошелъ онъ въ храмъ и сталъ на своемъ мѣстѣ у окна. Утренняя отслужена. Бой тѣмъ временемъ разгорался. Рвались снаряды. Стекла звенѣли. На сердцѣ стало еще тяжелѣй и больнѣй. Начинаю проскомидію. Вдругъ звонъ разбитаго стекла, за нимъ вскорѣ другой. То пули уже залетѣли въ храмъ. Одна изъ нихъ ударилась въ икону, надколола часть ея и упала на клиросъ. Теперь ясно, что храмъ подъ обстрѣломъ. Я не отхожу отъ жертвенника и молю Всевышняго оказать милость намъ, собравшимся въ храмѣ, въ эти страшные часы.

Подъ гулъ разрывовъ близъ падающихъ снарядовъ, шелканіе цуль въ стѣны служитя литургія. Какъ тепла и усердна наша молитва! Лица молящихся одухотворены. Слышатся давно знакомыя литургійныя вѣсношѣнія, но какъ въ нихъ много новаго, прежде несознаваемаго! Запрчастное пѣніе: „Къ кому возопію, Владычице“, столь умилительно, что до слезъ трогаетъ всѣхъ. Вотъ, наконецъ, возгласъ: „Со страхомъ Божиимъ“, собралъ вѣрующихъ къ св. чашѣ. Нужно было видѣть, съ какими

подъемомъ религіознаго чувства шли они всё къ Источнику жизни. Благодареніе Богу— всё говѣющіе причастились. Ничего не случилось, хотя бой у села не утихалъ ни на минуту. Болѣе слезами, чѣмъ словами кончаю литургію. Идемъ домой. Попадаются раненые. Везуть убитыхъ. „Красные“, наконецъ, ушли. Мы спасены. Мы свободны. „Христосъ воскресъ!“

Свящ. А. Биріловъ.

ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ.

Объ иконѣ св. Николая Чудотворца, поднесенной въ г. Перми Верховному Правителю.

Въ г. Омскѣ 10 марта изъ всѣхъ приходскихъ церквей собрались крестные ходы къ Никольскому казачьему собору. Отсюда крестный ходъ двинулся къ дому Верховнаго Правителя, у котораго благоговѣнно хранится икона св. Николая Чудотворца, точная копія съ находящейся въ Москвѣ на Никольскихъ воротахъ въ Креплѣ древней иконы, чудесно сохранившейся послѣ обстрѣла ея большевиками. Съ соизволенія Его Высокопревосходительства эта икона была взята въ крестный ходъ и съ крестнымъ ходомъ отправлена въ Успенскій кафедральный соборъ, гдѣ и была на недѣлю оставлена для поклоненія. Въ воскресенье 17 марта икона св. Николая Чуд. съ крестнымъ ходомъ при участіи многотысячной массы молящихся была обнесена вокругъ города съ совершеніемъ краткихъ молитвословій у всѣхъ прих. церквей и возвращена въ домъ Верховнаго Правителя.

Для православныхъ жителей г. Перми описанная икона имѣетъ весьма большое значеніе. Эта та икона, которая была поднесена Верховному Правителю въ нашемъ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Борисомъ отъ имени пермскихъ приходовъ 6 февраля с. г. Т. об. даръ вашъ глубоко дорогъ Верховному Правителю и постоянно будетъ напоминать ему объ освобожденной его войсками многострадальной Перми. Хорошо бы было, если бы Пермскіе прав. приходы точно такую же копію иконы приобрѣли бы и для Перми, поставивъ ее въ своемъ кафедральномъ соборѣ для постояннаго напоминанія о нашемъ освобожденіи и для молитвъ за того, кому мы были обязаны этимъ освобожденіемъ.

С. В. М.

Гоненія на православіе въ Москву.

По разсказамъ бѣжавшихъ изъ Москвы, изъ Казанскаго собора въ Москвѣ похищена икона „Казанской“ Божіей Матери, принесенная сюда Мининымъ и Пожарскимъ. Похищена икона красноармейцами, застрѣлившими въ храмѣ діакона, пытавшагося оказать сопротивленіе грабителямъ. Красноармейцами и комиссарами обожрадена разница храма Христа Спасителя. Въ Москвѣ запрещенъ крестный ходъ. Священники, приготовившіеся къ торжеству, были взяты подъ конвоемъ красноармейцевъ въ конюшни, гдѣ ихъ заставили чистить руками полъ и стѣны. Всѣ монастыри въ Москвѣ закрыты, а монахи и монахини высланы, не взирая на возрастъ и немощность. Все имущество монастырей разграблено.

Св. П.

ПОСТАНОВЛЕНИЯ И РАСПОРЯЖЕНИЯ.

I.

Высшее временное церковное Управление 12(25) февраля 1919 г. *слушало* доклад прот. В. Садовскаго о необходимости для Высшей Церковной Власти приступить къ исполненію опредѣленій священнаго Собора Россійской Церкви отъ 5(18) апр. въ п. п. 1, 2, 3 и 4:

«1. Установить возношеніе въ храмахъ за богослуженіемъ особыхъ прошеній о гонимыхъ нынѣ за православную вѣру и Церковь и о скончавшихъ жизнь свою исповѣдникахъ и мученикахъ. 2. Совершить торжественныя моленія: а) поминальное объ упокоеніи со святыми усопшихъ и б) благодарственное о спасеніи оставшихся въ живыхъ. 3. Установить во всей Россіи ежегодное молитвенное поминовеніе въ день 25 января, или въ слѣдующій за симъ воскресный день (вечеромъ) всѣхъ усопшихъ въ нынѣшнюю лютую годину исповѣдниковъ и мучениковъ. 4. Установить въ понедѣльникъ второй седмицы по Пасхѣ во всѣхъ приходяхъ, гдѣ были скончавшіе жизнь свою за вѣру и церковь исповѣдники и мученики, крестные ходы къ мѣстамъ ихъ погребенія, гдѣ совершать торжественныя панихиды съ прославленіемъ въ словѣ священной ихъ памяти».

Постановили: 1. Составить (и составлено) особое прошеніе для возношенія въ храмахъ за Богослуженіемъ о гонимыхъ за православную вѣру и Церковь и о скончавшихъ жизнь свою исповѣдникахъ и мученикахъ. 2. Разослать Епархіальнымъ Начальствамъ циркулярное распоряженіе объ исполненіи указаннаго опредѣленія Свящ. Собора вмѣстѣ съ формой выработаннаго прошенія о гонимыхъ за прав. вѣру и Церковь и 3. Просить Епархіальныхъ Преосвященныхъ вознести нынѣ торжественныя моленія заупокойныя и благодарственныя (гдѣ таковыя не совершались) въ первый воскресный день по полученіи на мѣстахъ указанныхъ распоряженій, о чемъ настоящимъ и доводится до свѣдѣнія.

Форма прошеній о гонимыхъ за святую Церковь, возносимыхъ въ концѣ сугубой ектеніи.

„Еще молимся о милости, жизни, мирѣ, здравіи, спасеніи, посѣщеніи, прощеніи и оставленіи грѣховъ рабовъ Божіихъ, гонимыхъ и страждущихъ за Святую Православную Церковь и Отечество наше“.

„Еще молимся о упокоеніи блаженныхъ памяти и оставленіи согрѣшеній преставшихся рабовъ Божіихъ, умученныхъ и убиенныхъ за Святую Православную Церковь и Отечество наше“. (Въ заупокойной ект.).

2.

Въ виду того, что Высшее Вр. Церковное Управление разрѣшило сборъ въ пользу слѣпыхъ во всѣхъ прав. храмахъ въ недѣлю о слѣпомъ, Его Преосвященство предписываетъ о. о. благочиннымъ, чтобы собранныя на сей предметъ денежныя суммы препровождалась въ Отдѣлъ Призрѣнія Министерства Внутр. Дѣлъ (г. Омскъ) непосредственно, а отчетность направлялась бы чрезъ Епарх. Совѣтъ.

3.

Въ силу телеграфнаго уѣдомленія Высшаго Вр. Церковнаго Управленія, что награжденіе за заслуги по духовному вѣдомству будетъ произведено къ празднику Св. Троицы, Епарх. Совѣтъ предписываетъ о. о. благочиннымъ составить и представить наградные списки лицъ, выслужившихъ междунаградный срокъ и заслуживающихъ награды, съ такимъ расчетомъ, чтобы эти списки получены были Совѣтомъ не позднѣе 1 мая с. г. Наградные списки, полученные послѣ сего времени, разсматриваться не будутъ. (До снѣхъ поръ наградные списки представлены только отъ семи благочиній).

Пожертвованія на нужды арміи и Краснаго Креста, поступившія чрезъ Преосвященнѣйшаго Епископа Бориса.

1. Преосвященнѣйшій Епископъ Борисъ на Кр. Крестъ 200 р. и на лазаретъ имени Н. И. Пепеляевой 100 р.
2. Причтъ Н. Мулинской церкви Пермскаго у. на армію 1320 руб. 50 коп. Отъ него же вещи: 1 валенки, 1 рубашка, 1 кальсоны, 5 паръ портянокъ, 5 паръ носковъ, 6 паръ перчатокъ и 1 полушубокъ.
3. Причтъ и приходскій совѣтъ с. Перемского, Пермск. у. на армію 1500 р.
4. Причтъ с. Олачева Кунг. у. на армію 2692 р. и на Кр. Крестъ 300 р.
5. Ц. Полазвинскаго завода, Пермскаго у. 800 р. на армію.
6. Ц. Митрофаніевская Добрянск. зав. Пермск. у. 500 р.
7. Ц. Р. Богородицкая, Добрянск. зав. Пермск. у. 500 р.
8. Ц. с. Голубятскаго, Пермск. у. 25 р.
9. Причтъ и церковь с. Васильевскаго, Пермск. у. 200 р.
10. Ц. с. Давышевскаго, Пермскаго у. 50 р.
11. Причтъ, церкви и приходскій Совѣтъ с. Слудскаго, Пермск. у. 1000 р.

Деньги и вещи сданы по приказанію ея.

№ 2-1873

Редакторъ, свящ. Василій Морозовъ.

Отъ Епархіальной Экзаменаціонной Комиссіи.

Экзамены на право полученія священно-церковно-служительскихъ должностей въ епархіи (званія псаломщика, діакона и священника) производятся въ Комиссіи два раза въ мѣсяцъ—1 и 15 чиселъ, при чемъ, если день экзамена совпадаетъ съ праздничнымъ или воскреснымъ днемъ, экзаменъ производится въ первый послѣ праздника день.