

# ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1886.

№ 4-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ 15 Февраля.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 18—31 декабря 1885 года, за № 2774, о наградахъ за заслуги въ благотворительныхъ учрежденіяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го минувшаго декабря за № 6004, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ въ 22-й день ноября 1885 года, Высочайше повелѣть изволилъ: 1) чтобы благотворительныя учрежденія не представляли къ наградамъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ въ правительственныхъ установленіяхъ, за услуги, оказанныя таковыми лицами вышеозначеннымъ учрежденіямъ, и 2) чтобы дѣйствіе сего правила не было распространяемо лишь на тѣхъ служащихъ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ лицъ, которыя состоятъ въ оныхъ на службѣ по опредѣленію отъ правительства. Приказали: Объ изъявленной Высочайшей волѣ дать знать епархіаль-

нымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

*Отъ 9—31 декабря 1885 года, за № 2695, о возобновленіи въ полной силѣ дѣйствія ст. 247 строительнаго устава относительно постройки иновѣрческихъ храмовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенные г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора 17-го и 31-го октября 1885 г. за №№ 4857 и 5176: 1) копію отношенія управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, отъ 13-го октября 1885 г., № 4538, съ изъясненіемъ Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго по всеподданнѣйшему докладу его, управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, о возобновленіи въ полной силѣ дѣйствія ст. 247 строительнаго устава относительно постройки иновѣрческихъ храмовъ, и 2) экземпляръ циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ по сему предмету, отъ 13-го октября 1885 г., № 5253, слѣдующаго содержанія: Въ циркулярѣ, отъ 10-го января 1862 г. за № 21, сообщено было, что Государь Императоръ, признавая для постройки иновѣрческихъ церквей достаточнымъ разрѣшеніе гражданскаго начальства и министерства внутреннихъ дѣлъ, Высочайше повелѣть соизволилъ, 6-го января того же года, исключить изъ подлежащихъ статей св. законовъ правило, по коему губернскія начальства, по представленіямъ о постройкѣ иновѣрческихъ церквей, обязаны предварительно сноситься съ православнымъ епархіальнымъ начальствомъ. Нынѣ Государь Императоръ, въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, по всеподданнѣйшему докладу его, управлявшаго министер-

ствомъ внутреннихъ дѣлъ, въ 10-й день октября 1885 г., Высочайше соизволилъ на отъѣну выше-приведеннаго Высочайшаго повелѣнія и на возстановленіе въ полной силѣ дѣйствія ст. 247 строит. уст., по силѣ коей губернскія мѣста, предварительно представленія въ министерство проектовъ на постройку иновѣрческихъ церквей, посредствомъ сношенія съ православнымъ епархіальнымъ начальствомъ, удостовѣряются, нѣтъ ли какихъ препятствій къ разрѣшенію постройки. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ въ циркулярѣ министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 13-го октября 1885 г. за № 5253, Высочайшемъ повелѣніи относительно возстановленія въ полной силѣ дѣйствія 247 статьи строительнаго устава касательно построекъ иновѣрческихъ церквей, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», передавъ для сего редакціи упомянутаго журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

(Церк. Вѣстн. № 3).

### Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

*О порядкѣ ходатайствъ касательно пособій деньгами и книгами церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамотности.*

Въ училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ поступаютъ отъ приходскихъ священниковъ, церковно-приходскихъ попечительствъ и частныхъ лицъ просьбы о пособіи деньгами и книгами содержимымъ ими церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамотности. Всѣ таковыя просьбы Училищный Совѣтъ препровождаетъ на предварительное

заключеніе епархіальныхъ преосвященныхъ и разрѣшаетъ согласно съ ихъ отзывомъ, обыкновенно основывающимся въ свою очередь на отзывѣ мѣстныхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

Въ виду сего и во избѣжаніе замедленія въ удовлетвореніи означенныхъ ходатайствъ, Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что просьбы частныхъ лицъ изъ епархій о высылкѣ въ учрежденныя или вновь открываемыя ими церковно-приходскія школы и школы грамотности учебныхъ книгъ, и о денежномъ пособіи симъ школамъ, должны быть подаваемы мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ, или въ мѣстные епархіальные училищные совѣты, а сими послѣдними—представляемы на дальнѣйшее распоряженіе епархіальнаго преосвященнаго.

(Церк. Вѣст. № 4).

---

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### *Относительно внѣцерковныхъ собесѣдованій.*

Херсонская духовная Консисторія, на основаніи своего опредѣленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 18-го сего января, объявляетъ духовенству епархіи, что, по постановленіямъ Преосвященныхъ югозападнаго края, собиравшихся въ г. Кіевѣ въ сентябрѣ 1884 года, утвержденнымъ Св. Синодомъ, разосланнымъ по всѣмъ епархіальнымъ приходамъ, внѣцерковныя собесѣдованія обязательны для приходскихъ священниковъ и что испрашиваніе на открытіе такихъ собесѣдованій особаго разрѣшенія отъ Епархіальнаго Начальства представляется въ настоящее время излиш-

нимъ, а достаточно каждому приходскому священнику заявить о томъ своему благочинному; благочиннымъ же вмѣнить въ обязанность какъ побуждать священниковъ къ заведенію внѣцерковныхъ собесѣдованій, такъ и руководить ихъ въ этомъ отношеніи.

*О разсылкѣ по церквамъ противураскольническихъ брошюръ и о цѣнахъ оныхъ при выпискѣ.*

Его Высокопревосходительство г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода отношеніемъ отъ 22-го ноября 1885 года за № 13.467, сообщивъ Его Преосвященству Никанору, Епископу Херсонскому и Одесскому, что согласно опредѣленіямъ Св. Синода отъ 25 го февраля—11-го марта, 10—27 ноября 1882 года и 8—27 февраля 1884 года, поручивъ, вмѣстѣ съ симъ, Конторъ Московской Синодальной Типографіи отослать въ Духовную Консисторію по 15 экземпляровъ вновь напечатанныхъ въ той типографіи противураскольническихъ брошюръ одиннадцати наименованій: а) Разсмотрѣніе свидѣтельствъ и святоподобій, приводимыхъ безпоповцами въ защиту ихъ мнимой церкви, существующей безъ іерархіи и таинствъ, б) О вѣчности церкви Христовой и ея таинъ, в) Свидѣтельства о разностяхъ въ чтеніи Символа вѣры, г) Свидѣтельства о трегубомъ аллилуія, д) О безпоповщинской исповѣди, е) Различіе уставовъ о поклонахъ и церковномъ пѣніи, существовавшихъ въ древнія времена и во времена московскихъ патріарховъ, ж) О таинствѣ св. причащенія по ученію старообрядцевъ безпоповщинскаго согласія, з) Бесѣды о свидѣтельствахъ и святоподобіяхъ, приводимыхъ поповцами въ защиту ихъ глаголемаго священства, и) Свидѣтельства о древности перстосложенія именованнаго и троеперст-

наго, и) Свидѣтельства древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ книгъ о правильномъ начертаніи и произношеніи достопоклоняемаго имени Христа Спасителя Исусъ, к) Бесѣды о пришествіи пророковъ Іліи и Еноха и объ антихристѣ, съ приложеніемъ другихъ. соприкосновенныхъ имъ бесѣдъ и статей, просилъ не оставить распоряженіемъ о разсылкѣ тѣхъ книгъ, по возможности не въ продолжительномъ времени, священникамъ Херсонской епархіи, приходы которыхъ наиболѣе заражены расколомъ, такъ какъ изъ поступающихъ на его имя ходатайствъ священниковъ таковыхъ приходовъ и миссіонеровъ, усматривается, что потребность въ подобнаго рода въ противораскольническихъ сочиненіяхъ весьма настоятельна. Къ сему присовокупилъ, что въ случаѣ недостатка препровождаемыхъ экземпляровъ означенныхъ выше брошюръ, съ требованіями объ отпускѣ оныхъ слѣдуетъ обращаться въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ и что таковыя брошюры могутъ быть отпускаемы по нижеслѣдующимъ цѣнамъ: первая и вторая по *четыре коп.*, третья, четвертая, пятая и шестая по *пяти коп.*, седьмая по *шести коп.*, восьмая и девятая по *десяти коп.*, десятая по *двѣнадцати коп.* и одиннадцатая по *шестнадцати коп.* за экземпляръ въ печатной оболочкѣ. Разсмотрѣвъ это отношеніе, Консисторія постановила разослать по одному экземпляру каждой брошюры миссіонерамъ и священникамъ въ приходы, гдѣ есть раскольники; а между тѣмъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатать объявленія о цѣнахъ на всѣ брошюры для свѣдѣнія желающихъ выписать оныя изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

*Определение Херсонской духовной консисторіи отъ 31 декабря 1885 года—16 января 1886 года за № 1500 о предписаніи духовенству епархіи, чтобы оно оказало содѣйствіе земскимъ агентамъ статистики при собраніи ими свѣдѣній.*

Херсонская духов. Консисторія слушала отношеніе Херсонской Губернской Земской Управы отъ 8-го Ноября 1885 года за № 5.784, въ которомъ изложено, что согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія, Управа командировала лицъ, состоящихъ въ статистическомъ отдѣленіи Управы, въ Александрійскомъ уѣздѣ, для собранія статистическихъ свѣдѣній по этому уѣзду. Практика описанія Елисаветградскаго уѣзда, священникамъ котораго было сообщено Его Преосвященствомъ о предпринятой земствомъ операціи, показала, какою громадную пользу земству можетъ принести духовенство въ данномъ случаѣ. Поэтому Губернская Управа проситъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы духовенство Херсонской епархіи оказало просвѣщенное содѣйствіе земскимъ агентамъ по статистикѣ, по прибытіи ихъ на мѣсто изслѣдованія. *Справка:* Въ 1883 году Херсонская Губернская Земская Управа обращалась къ Херсонскому Епархіальному Начальству съ ходатайствомъ объ оказаніи духовенствомъ Тираспольскаго и Елисаветградскаго уѣздовъ содѣйствія къ собранію статистическихъ свѣдѣній по этимъ уѣздамъ и Консисторія, предварительно сдѣлавъ распоряженія по этому предмету, просила Управу о присылкѣ 180 экземпляровъ программы для статистическаго описанія губерніи, которое по полученіи отъ Управы (50 экземпляровъ) разосланы духовенству вышеупомя-

тыхъ уѣздовъ съ предписаніемъ оказать просимое Управою содѣйствіе къ собранію статистическихъ свѣдѣній. *Приказали* и Его Преосвященство утвердилъ: Объявить епархіальному духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы оно оказало всевозможное содѣйствіе земскимъ агентамъ статистики при собраніи необходимыхъ свѣдѣній по прибытіи ихъ на мѣста изслѣдованій.

*Относительно процентнаго дохода отъ вкладныхъ капиталовъ на поминоеніе.*

Херсонская духовная Консисторія, на основаніи опредѣленія, состоявшагося 20 го декабря прошлаго 1885 года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 8-го сего января, объявляетъ епархіальному духовенству къ исполненію, чтобы процентный доходъ отъ вкладныхъ капиталовъ на поминоеніе не обращался въ общій кружечный доходъ, а записывался въ особую книжку и дѣлился между членами причтовъ, дѣйствительно заслужившими право на полученіе своей доли изъ дѣлимой суммы.

*Исправленіе пропуска.*

Въ № 1-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ при напечатаніи состава церковно-приходскаго Попечительства Іоанно-Богословской церкви с. Большой Кондратовки, Ананьевскаго уѣзда (стран. 21) пропущенъ одинъ членъ Попечительства—дворянинъ Хрисанъ Андреевичъ Кондрачкій. Объ этомъ пропускѣ симъ объявляется для пополненія состава Попечительства.

## ИЗВѢЩЕНІЕ.

Центральный Комитетъ состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Общества для помощи бѣднымъ г. Одессы доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что съ благословенія его Преосвященства Нпганора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго, 6 декабря минувшаго года произведенъ былъ денежный сборъ въ церквахъ, въ пользу бѣдныхъ города, при чемъ его результаты, по участкамъ мѣстнымъ комитетовъ, оказались нижеслѣдующими:

1) Соборнаго Комитета. Въ сборѣ: за ранней литургіей, собрано 40 р., за поздней литургіей 352 р. 30 к.

Въ церкви св. Николая: 69 р. 81<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Въ церкви Коммерческаго училища: 27 руб. Итого 489 р. 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

2) Покровскаго Комитета: Въ церкви семинаріи 37 р. 96 к. Въ церкви: Покрова 40 р. 74 к., Греческой 63 р. 28 к., Кладбищенской 19 р. 56 к., Успенской 43 р. 15 к. Итого 204 р. 67 к.

3) Срѣтенскаго Комитета. Въ Университетской церкви 38 р. 80 к. Въ Крестовой 32 руб. 3 к., Срѣтенской, за ранней литургіей: 22 р., за поздней 19 р. 49 к. Итого 112 р. 32 к.

4) Петропавловскаго Комитета: Въ Петропавловской церкви: за ранней обѣдней 12 р. 30 к., за поздней обѣдней 5 р. 6 к. Въ Кирилло-Меоодіевской 9 р. 16 к. Въ Институтской 78 р. Итого 104 р. 52 к.

5) Монастырскаго Комитета. Въ Архангело-Михайловской монастырской церкви: за ранней и за поздней обѣдней 52 руб. 30 коп. Въ церкви пріюта г-жи Гладковой 4 руб. 30 коп. Въ церкви Стурдзовской богадѣльни 6 р. 79 к. Итого 63 р. 39 к.

6) Молдаванскій Комитетъ. Въ Михайловской церкви: за ранней литургіей 4 р. 20 к., за поздней литургіей 4 р. Въ Семеновской церкви 8 руб. 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Въ Благовѣщенской церкви: 8 р. 28 к. Въ Александровскомъ молитвенномъ домѣ: 6 р. 2 к. Всего 30 р. 65<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

7) Казанско-пересыпскаго Комитета: Въ Казанской церкви 20 р. 21 к.

8) Входо-Іерусалимскаго Комитета: Въ церкви Входо-Іерусалимской 15 р.

9) Новослободскаго Комитета Въ Новослободской церкви 12 руб. 70 коп.

А всего собрано 6 декабря членами мѣстныхъ комитетовъ въ названныхъ православныхъ храмахъ, при благосклонномъ содѣйствіи и участіи священнослужителей 1052 р. 58 к.

Въ послѣдующіе дни декабря былъ присланъ сборъ, произведенный въ Армяно-Григоріанской церкви, въ 23 р. 70 к.

За тѣмъ получены собранные въ Одесской римско-католической церкви 50 р. и изъ кассы благотворительнаго приходскаго общества 50 р.

Одесскій городской раввиъ препроводилъ 400 р., какъ ленту, собранную имъ отъ его прихожанъ.

Такимъ образомъ, общая сумма сбора достигла 1576 руб. 28 коп.

Предсѣдательница Центральнаго Комитета **М. Роопъ.**



---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Опредѣленія Св. Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣщеніе.

---

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**  
Печатать дозволяется. Одесса, 14-го Феврала 1886 года.  
Цензоръ протоіерей **Алексій Соловьевъ.**  
«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелось и К<sup>о</sup> Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ.

# ПРИБАВЛЕНІЯ

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1886.

№ 4-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ. 15 Февраля.

---

---

П О У Ч Е Н І Я

Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго, въ недѣлю Блуднаго сына, при поминовеніи въ Бозѣ почившаго Іоанна, Сергіева сына, Аксакова.

*Что есть истина (Іоан. 18, 38)?*

*Воставъ иде ко отцу своему. Еще же ему далече сущу, узрь его отецъ его, и милъ ему бысть, и такъ нападе на выю его, и облобыза его (Лук. 15, 20).*

Когда Господа нашего Іисуса Христа обвиняли Іудеи предъ Пилатомъ, какъ бунтовщика и самозванца, который будто бы выдаетъ себя за царя, то Пилать, чтобы опредѣлить важность этого обвиненія, которое, въ данныхъ условіяхъ могло быть и совершенно маловажно и весьма значительно, взявъ Господа Іисуса на тайный допросъ съ глаза на глазъ, спрашиваетъ Его недовѣрчиво и пренебрежительно: *Ты царь іудейскій?* Между тѣмъ Іисусъ, возводя очи гордаго римлянина совсѣмъ въ иную сторону, отъ зем-

ли горѣ, сверхъ чаянїя его, не отрицается говоря: *царство мое не отъ міра сего; если бы отъ міра сего было царство мое, то служители мои подвизались бы за Меня, чтобы Я не былъ преданъ Иудеямъ; но царство Мое не отсюда.* Тогда Пилать снова спрашиваетъ: *итакъ (все же) Ты царь?* Иисусъ отвѣтствуетъ прямо и рѣшительно: *иы говоришь, что Я царь. Я на то родился и на то пришелъ въ міръ, да свидѣтельствую истину; и всякій, кто отъ истины, слушаетъ гласа моего.* Вотъ мое царство—царство истины. Вотъ его источникъ—премїрное предопредѣленіе, чтобъ Я шелъ въ міръ свидѣтельствовать истину. Вотъ мои подданные—всѣ, кто отъ истины и слушаютъ гласа моего, свидѣтельствующаго истину. Истина, истина, истина... Что такое истина?... Пилать конечно не понялъ изреченїя Господа о характерѣ Его царства, какъ царства истины. Понялъ только, что ему нужно было уразумѣть, что такой царь въ самомъ дѣлѣ не политическій преступникъ. А что такое истина? для него праздный вопросъ. Въ этомъ случаѣ онъ былъ сынъ своего вѣка и народа. Къ этой порѣ весь грегоримскій языческій міръ, въ болѣе образованныхъ своихъ членахъ, не исключая и философовъ, дошелъ до такого умственного и нравственного растлѣнїя (Рим. 1, 21 и д.), что утратилъ вѣру въ истину вообще, утратилъ понятїе объ истинѣ, и не вѣрилъ, что есть истина. *Что есть истина?* спрашиваетъ Пилать; но въ состоянїи отчаяннаго невѣрїя даже не пожелалъ, да вѣроятно и не надѣялся получить отвѣтъ на свой, по его мнѣнїю, праздный вопросъ. Почему только лишь сказавъ это и не дожидаясь отвѣта, Пилать вышелъ; чѣмъ и лишилъ не только себя, но и насъ, и весь міръ великаго приобрѣтенїя—выслушать, какой отвѣтъ дала бы

не вѣрующему язычнику сама олицетворенная истина, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, на міровой вопросъ: *что есть истина?*

Не только до рождества Христова много вѣковъ, но и по рождествѣ Христовомъ вотъ уже почти два тысячелѣтія весь родъ человѣческій рѣшаетъ для себя тотъ же вопросъ. Нужно бы полагать посему, что люди давно уже отвѣтили на него. Между тѣмъ истина, говорятъ, надѣ колодезя; никто не знаетъ, въ чемъ она состоитъ, и нельзя согласить людей въ рѣшеніи этого вопроса. Отвѣтимъ однакоже за мыслящее, точнѣе за мудрствующее человечество, въ чемъ состоитъ истина, если не по содержанию, то по формѣ.

Истину дѣлятъ на теоретическую и практическую. Теоретическая истина—это согласіе моего представленія съ предметомъ. Практическая—согласіе моего представленія съ состояніемъ моего чувства, вызываемаго предметомъ. Въ концѣ концовъ первая истина переходитъ во вторую: всякая истина состоитъ въ согласіи моего представленія съ состояніемъ моего чувства, вызываемаго предметомъ. Всякая истина опредѣляется для меня по послѣднему окончательному приговору моего чувства истины, нагнетаемаго ходомъ явленій и состояніемъ міра какъ вѣшняго для меня, такъ и моего внутренняго. А такъ какъ это чувство истины, хотя въ основѣ своей и прирожденное, въ своемъ развитіи въ каждомъ человѣкѣ измѣняется по условіямъ его воспитанія и состоянія,—то и выходитъ вообще, что, что ни человѣкъ, то и разумъ, что ни разумъ, то особая и вѣра, особая и истина. Обще-обязательную истину установить трудно, почти невозможно. Но разсуждая вообще,

съ устраненіемъ частныхъ и частыхъ исключеній, должно полагать, что истина нѣсколькихъ человѣкъ должна быть выше и цѣннѣ истины единоличной; истина многихъ выше истины немногихъ; истина цѣлаго общества выше истины какой либо его части; истина народная выше истины частныхъ обществъ; истина же обще-человѣческая должна быть выше и цѣннѣ истины того или другаго народа, общества, его части, выше истины немногихъ, безконечно цѣннѣ истины одного частнаго лица. Это значитъ, что истина бываетъ разнообразна у частныхъ лицъ и обществъ; истины частной цѣннѣ истина общая; самая же цѣнная—это истина общечеловѣческая.

Но при разнообразіи человѣческая истина и измѣнчива неизбежно. Все въ ограниченномъ мірѣ течетъ и измѣняется. Течетъ и измѣняется наиболѣе устойчивый міръ внѣшнихъ явленій, міръ внѣшней природы. Течетъ и измѣняется строй и душевнаго міра во всемъ человѣческомъ родѣ, по несомнѣнному развитію всего человѣчества въ совокупности. Еще болѣе течетъ и измѣняется душевный строй того или другаго народа. По теченію же и измѣнчивости внѣшней природы, на пространствѣ всего міробытія, по теченію и измѣнчивости строя въ мірѣ человѣческомъ, въ его цѣломъ и частяхъ, неизбежно измѣняется и міръ представленій, какъ во всемъ человѣчествѣ, такъ и въ народахъ. Не говоримъ о томъ, что самый строй души одного и того же человѣка измѣняется на пространствѣ его жизни; а еще болѣе измѣнчивъ міръ представленій каждаго отдѣльнаго лица въ сравненіи не только съ другими лицами, но и съ самимъ собою. Вслѣдствіе сего, при устойчивости основъ въ строѣ какъ внѣшней природы, такъ и человѣ-

ческаго рода, и того или другаго народа, и каждаго чело-  
вѣка въ частности, а въ тоже время при текучести и из-  
мѣнчивости явленій какъ во внѣшнемъ природномъ, такъ  
и во внутреннемъ душевно-человѣческомъ мірѣ, истина,  
которая должна быть вѣрнымъ отраженіемъ внѣшняго и  
внутренняго бытія,—истина должна состоять съ одной сто-  
роны въ устойчивости, а съ другой въ текучести и из-  
мѣнчивости представленій, согласно состоянію міробытія.

При семъ слѣдуетъ замѣтить, что истина частнаго  
человѣка, рѣдко совпадая вполне съ развитіемъ истины бо-  
льше или менѣе общей, въ своемъ обособленномъ развитіи бы-  
ваетъ похожа на траву, то слишкомъ раннюю весною, то за-  
поздалую въ позднюю осень. Какъ слишкомъ ранняя или за-  
поздалая трава весьма часто побивается, въ своемъ прозя-  
баніи, неблагоприятными условіями по времени года; такъ  
и мысль, слишкомъ рано пробивающаяся, или на оборотъ  
очень уже запоздалая, угнетается условіями развитія болѣе  
общей мысли, общества или народа, и не свершаетъ пло-  
да, служа часто только предвѣстницею другихъ подоб-  
ныхъ же побѣговъ, которые возникнуть и процвѣтутъ и  
плоды принесутъ во время благоприятно и благопотребно.

Сверхъ упомянутыхъ родовъ истины собственно-человѣ-  
ческой, истины личной человѣческой, народной и обще-мі-  
ровой, имѣется истина еще особаго рода, истина, которая  
лучшею частію человѣчества признана и на пространствѣ  
тысячелѣтій, съ начала міробытія, признается за истину  
божественную, неизмѣнную и непреложную,—истина, о ко-  
торой Господь Іисусъ Христосъ изрекъ: *Азь есмь истина,  
путь и жизнь* для всего человѣчества.

Поминая нашею заупокойною молитвою ново-престав-  
леннаго раба Божія Іоанна, Сергіева сына, Аксакова, и

опредѣляя теперь его значеніе для насъ, мы обращаемся къ нему нашимъ сочувствіемъ и уваженіемъ, какъ къ замѣчательнѣйшему служителю истины.

Выдвигаетъ его предъ нашимъ признательнымъ воспоминаніемъ то, что онъ подвизался за истину на открытомъ публицистическомъ поприщѣ; подвизался за истину наиболѣе практическую, жизненную и общественную, народную, русскую; подвизался за истину широко — объемлющую, объемлющую жизнь не только русскую, но и родную намъ славянскую, въ ихъ единокровной и единовѣрной цѣлости, жизнь не только въ настоящемъ, но и въ прошедшемъ и будущемъ, — въ настоящемъ, прошедшемъ и будущемъ, связанныхъ въ причинное, взаимно — воздѣйствующее единство; подвизался за истину наиболѣе стойкую и непреложную, такъ какъ отстаиваемая имъ истина была не только его, или моимъ и твоимъ, другаго, третьяго изъ русскихъ убѣжденіемъ, но истина, твердо хранимая, питаемая и лелѣемая въ сердцѣ всего русскаго народа, — истина, оберегаемая и развиваемая всею отечественною нашею исторіей; подвизался за истину, наиболѣе завѣтную, неприкосновенную и священную, въ основѣ которой лежитъ святая православная вѣра Христова, освящающая и оберегающая всѣ священнѣйшіе завѣты нашихъ отцовъ, основателей, зиждителей и хранителей православнаго нашего отечества, святой православной Руси, — завѣты, въ которыхъ почиваетъ ея неприкосновеннѣйшая святыня, въ которыхъ коренятся самыя исходища ея жизни и историческаго предопредѣленія. Разъ ставъ подъ это свято отеческое свято-русское знамя, почившій ратоборецъ оставался вѣренъ ему даже до смерти, среди безчисленныхъ нападений и, еще хуже, среди без-

численныхъ соблазновъ отъ чужихъ и отъ своихъ, защищая свое знамя съ силами ума и слова богатырской мощи, съ мужествомъ неодолимымъ и несокрушимымъ, пока и не палъ подъ вѣянiемъ этого знамени, преждевременно подрѣзанный косою смерти, по истощенiи силъ тѣлесныхъ, хотя и съ постоянно возрастающими въ борьбѣ силами души.

Признательное воспоминанiе возбуждаютъ даже увлеченiя нашего ратоборца. Какъ чувствительнѣйшiй нервный узелъ въ живомъ тѣлѣ народа русскаго, онъ съ одной стороны живо чувствовалъ въ себѣ даже ослабѣвавшiя и отживавшiя движенiя обще-народной жизни, а съ другой предчувствовалъ живѣе, больнѣе, отчетливѣе и неодолимѣе и тѣ пока еще только зарождающiяся движенiя этой жизни, которыя непременно должны развиваться въ ближайшемъ ли, въ далекомъ ли будущемъ. Вѣдь жизненное движенiе не всегда бываетъ только развитiе, но за развитiемъ неразрывно слѣдуетъ и разложенiе, исключенiе и устраненiе устарѣвшаго, ослабѣвшаго, отжившаго. Между тѣмъ что болѣе прочно и жизненно, что болѣе духовно въ живомъ существѣ, какъ наприм. внутреннее чувство и сознание въ человѣкѣ, для того все въ живомъ существѣ живо, живо даже то, что давно уже отжило и устранено изъ общаго оборота жизни. Такъ моему сознанию и чувству я представляюсь все тотъ же, какъ былъ пятьдесятъ—двадцать лѣтъ назадъ, тогда какъ во мнѣ многiе элементы моего существа давно ужъ отжили и исключены изъ его жизненнаго обихода. А съ другой стороны, для сознаниа моего безконечно явственнѣе и чувствительнѣе, ближе и дороже всѣ задачи и цѣли и стремленiя впередъ въ сего моего существа, чѣмъ для разныхъ болѣе дебелихъ частей моего тѣла, для

руки, ноги, даже для сердца и нервовъ, еще менѣе для элементовъ моего организма. Такъ и почившему нашему ратоборцу за Русь святую, какъ наиболѣе развитому чувствулицу обще-русской жизни, все было дорого и мило въ этой жизни, многое даже такое, что давно уже отжило и конечно не воскреснетъ; а съ другой стороны, для его обостреннаго сознанія и утонченно-отчетливаго предощущенія было живо, было какъ бы уже осуществлено въ предвѣдѣнїи, въ надеждѣ, въ крѣпкомъ чаянїи, многое и такое, что безъ сомнѣнїя только еще имѣетъ развиться изъ обще-народной нашей жизни въ близкомъ ли, въ далекомъ ли будущемъ; тогда какъ это живое прошлое, милое и дорогое для его широко-объемлющаго духа, уже отжило для другихъ болѣе мелко-травчатыхъ душъ, съ ихъ скороспѣлыми умами и потеряло всякую цѣну. А предощущаемое имъ будущее, которое онъ созерцалъ и чувствовалъ уже какъ бы живымъ и осуществленнымъ, для другихъ недоразвившихся до его постиженія, быть можетъ когда либо осуществится, а быть можетъ и нѣтъ; во всякомъ же случаѣ, по ихъ суду, хлопотать объ этомъ болѣе или менѣе далекомъ и невѣрномъ будущемъ пока не стоитъ. Оттого онъ во всю свою жизнь, въ своемъ общественномъ ратоборствѣ, постоянно попадалъ въ рознь не только съ врагами своими, но и съ друзьями, съ братьями, со своими. Отсюда источникъ многочисленныхъ злоключеній и страданій его духа.., въ которыхъ некого и винить. Съ своей точки зрѣнїя, онъ былъ правъ, и въ своей горячей любви къ Россїи любезенъ и дорогъ русскому сердцу, которое билось въ созвучїи съ его сердцемъ. Но не всѣ же и противники его были не правы въ своей нѣ-

сколько менѣе горячей и порывистой, хотя и не менѣе твердой привязанности къ общему отечеству, при болѣе благо-разумномъ, или даже мудромъ, всесторонне-обдуманномъ и предусмотрительномъ радѣніи объ его благѣ.

Самая дорогая, самая любезная нашему сердцу черта въ дѣятельности почившаго страдника заключается въ его неуклонномъ, при повальномъ разложеніи вѣры въ умахъ и сердцахъ, и неустанномъ ратоборствѣ за русскую вѣру, какъ за вѣру русскаго народа, которую народъ, сознательно—безсознательно, бережетъ какъ завѣтную святыню, какъ первѣйшій оплотъ, какъ святое призваніе своей жизни, какъ узелъ брѣвчайшей нашей связи со всеми единовѣрцами. При массѣ мелкихъ между нами, поверхностныхъ, уродливо извращенныхъ умовъ, которые въ русской вѣрѣ видятъ не только не главный рычагъ, а даже помѣху быстрому и благонадежному развитію русскаго народа, нашъ ратоборецъ являлся, какъ исполинъ среди пигмеевъ, какъ русскій богатырь среди вражеской стаи, какъ дальнозоркій государственный умъ, даже какъ исповѣдникъ и защитникъ вѣры, такъ какъ въ его положеніи, въ замкнутомъ кругѣ интеллигентной среды, среды иногда не только невѣрной, но нерѣдко и враждебной вѣрѣ, ратовать за вѣру значило прать не противъ рожна, а противъ тысячи рожновъ.

Подтвердить ли намъ и то, что думали и говорили другіе, что почившій любилъ нашу вѣру, конечно, и за божественно-истинное ея содержаніе, но еще больше за принадлежность ея именно русскому и славянскому народу; любилъ ее, конечно, и какъ истинно-божественную вѣру Христову, но еще больше какъ вѣру свою, вѣру отличительно русско-славянскую; что представлялъ ее шире и мелко-

воднѣ чѣмъ слѣдуетъ, равняя въ своемъ сердцѣ русскаго нововѣра или старовѣра, равно и всѣ оттѣнки какъ нововѣрія, такъ и старовѣрія русскаго (все это для него якобы была русская вѣра),—равняя все это съ единымъ строгимъ и незазорнымъ русскимъ православіемъ, или даже предпочитая сему послѣднему, русскому православію безъ всякихъ тѣней, всѣ оттѣнки русско-славянской вѣры, какіе только имѣютъ своимъ корнемъ и предметомъ русско-славянское правовѣріе? Умолчать ли и о томъ, что его мощный, но замечтавшійся, самодумный духъ, въ гордынѣ своей исключительности, въ ревности о своеобразно понимаемомъ благѣ народа не всегда по разуму Божию,—его мощный духъ впадалъ и въ заблужденія нелегкія, и въ антипатіи тяжкія и неправыя, и въ обличенія безпредѣльно хульные, отстаивая долго и упорно своимъ перомъ и словомъ то и другое въ слухъ всего свѣта, забывъ о Симовомъ — Іафетовомъ покрывалѣ, закрывающемъ отъ сыновнихъ очей наготу отца и дерзая переступить даже за черту Хамова издѣвательства въ яростномъ обнаженіи мнимой самоизмышленной срамоты матери?.. Но могила—примиреніе, могила—кающемуся всепрощеніе.... Именно мы, церковная іерархія, слѣдуя заповѣди нашего Пастыреначальника прощать обидчику согрѣшающему противъ насъ семьдесятъ седмерицею на день, прешедшею другъ—друго—примательно и на насъ отъ святыхъ апостоловъ властію, прощаемъ и разрѣшаемъ кающагося отъ вины и юзы во всемъ, елика согрѣши Богу и церкви святой словомъ, дѣломъ и мыслию, вѣдѣніемъ и невѣдѣніемъ.

«Теперь»,—пишетъ его сподвижникъ, знающій его лучше всѣхъ насъ (Моск. Вѣд. 1886 г. января 29),—«теперь

предъ раскрывшеюся могилой не время для сужденій и оцѣнокъ. Лучше помянемъ» (и сей не досказалъ — молитвой; помянемъ его молитвой)« и порадуемся, что покойный, отходя взялъ съ собою неотъемлемое сокровище вѣры Христовой, неискаженной суемудріемъ, горячей, искренной, младенчески простой». Предъ самую смертію онъ напутствоваць святыми тайнами исповѣди и причастія, и скончался съ словами архангельскаго привѣтствія пречистой Дѣвѣ: «Богородице Дѣво, радуся, благодатная Маріе»....

По возглашасмой нынѣ притчѣ Христовой о блудномъ сынѣ, притчѣ, обнимающей главные типы нечуждающейся Бога человѣческой жизни, выходитъ, что всѣ люди, болѣе или менѣе стремящіеся ко спасенію, проходятъ свою жизнь по образу двухъ сыновъ Отца небеснаго, старшаго добропорядочнаго, но жесткаго, и младшаго распутнаго, но мягкосердаго. И многіе ль могутъ, только жесткіе фарисеи способны сказать, какъ говорить старшій сынъ о себѣ Отцу небесному: *се толико лѣтъ работю Тебѣ, и николиже заповѣди твоя преступихъ* (Лук. 15, 29)? Прочимъ же, грѣшнымъ, а все же любезнымъ при сознаниіи своего недостойнства, и чуть ли даже не любезнѣйшимъ и дражайшимъ любвеобильному сердцу Отца небеснаго людямъ, даже лучшимъ изъ нихъ, въ лучшую минуту жизни, когда они придуть въ самихъ себя, приходится говорить себѣ самимъ: *воставъ иду ко Отцу моему, и реку ему: Отче, согрѣшихъ на небо и предъ Тобою, и уже нѣсмь достоинъ нарещися сыномъ твой; сотвори мя, яко единого отъ наемникъ твоихъ*. Такъ и почившій именитый собратъ нашъ, воставъ отъ сей привременной жизни, кинувъ всѣ тревоженія сердца и блужданія многодумнаго ума по морю житейскому, воздвигаемому на-

пастѣй бурею, иде ко Отцу своему, притекая къ тихому пристанищу небесному подѣ вѣчный кровъ отеческій. Вѣруемъ и надѣмся, что еще ему далече сущу отъ неба, уже зреть его и трудъ его жизни, и вѣру, и терпѣніе, и покаяніе Отець небесный, и милъ Ему бысть дорогой возвращающійся съ распутій сего міра сынъ, и Отець течеть во срѣщеніе ему, и нападаетъ на выю его, и лобызаетъ его лобзаніемъ вѣчной любви (Лук. 15, 17—20).

Помолимся же всѣ собравшіеся помолиться о упокоеніи души почившаго, дорогаго, любезнаго намъ брата Іоанна, чтобы это такъ и было; чтобы окрыляемая молитвою наша вѣра и надежда о немъ не посрамили насъ. Онъ всю жизнь свою стоялъ за насъ и нашу вѣру,—постоймъ же и мы за него, въ грозный смертный часъ его. нашею обще-народной вѣрою, надеждой и молитвой: *упокой, Господи, душу усопшаго раба твоего.* Аминь.

## Б Е С Ъ Д А

### О С В Я Т Ы Х Ъ И К О Н А Х Ъ .

Сегодня, возлюбленные, мы коснемся такого предмета, который больше всего не по сердцу послѣдователямъ новонародившейся у насъ секты нѣмецкаго штундизма, — и именно св. иконъ. Извѣстно каждому изъ васъ, православные мои братіе, что чествованіе нами св. иконъ штундисты считаютъ безуміемъ, и причисляютъ насъ къ идолопоклонникамъ. Тутъ-то у нихъ выставляются: и вторая заповѣдь десяти-словія, и пророка Исаи гл. 42, ст. 17, и гл. 44 ст. 1—22 и 15 стихъ 134 псалма Давидова, гдѣ говорится объ

идолахъ и о поклонникахъ ихъ; и изъ посланій апостольскихъ: 1 Петр. 2, 21, Колос. 1, 15, Рим. 8, 29, Фил. 3, 17, и 1 Тим. 1, 17,—мѣста, въ коихъ поясняется, что Христосъ есть образъ Бога невидимаго, что Онъ намъ далъ примѣръ слѣдовать стопамъ Его; и наконецъ 15 стихъ 13 главы Апокалипсиса,—о звѣрѣ и образѣ звѣриноѣмъ.

Человѣкъ, мало свѣдующій въ Писаніи, съ перваго, легкаго взгляда, дѣйствительно можетъ призадуматься, при сихъ ихъ доводахъ, а совсѣмъ невѣдущій онаго, къ тому же, будучи легковѣрнымъ простакомъ, и согласится съ ними. Но намъ хорошо извѣстны эти мѣста Св. Писанія, извѣстенъ и дѣйствительный, подлинный настоящій смыслъ ихъ. Пусть штундисты знаютъ, что если мы чествуемъ иконы, то чествуемъ ихъ разумно, безъ малѣйшаго противорѣчія священному Писанію, и на то имѣемъ основаніе, какъ въ немъ самомъ, такъ равно и въ свидѣтельствахъ и въ памятникахъ первенствующей Христовой, апостольской церкви. Правы ли же штундисты, это иной вопросъ, и вопросъ весьма серьезный. Стоитъ обратить особенное вниманіе на его разрѣшеніе и показать, что враги иконопочитанія сами не понимаютъ дѣла.

Обратимъ наше вниманіе, прежде всего, на Синайское законодательство.

По вступленіи Бога въ завѣтъ съ Израильтянами, Моисею, на горѣ Синаѣ, между прочими подробными наставленіями, относительно благоустройства церковнаго и гражданскаго, повелѣвалось украсить скинью, т. е. храмъ, внутри, сверху и по сторонамъ на завѣсахъ, швейными изображеніями Херувимовъ, а надъ крышею Ковчега завѣта поставить двухъ золотыхъ Херувимовъ. Послѣ то-

го, какъ Самому Богу угодны были золотыя изваянія и другія изображенія, за что бы, казалось, разразиться было гнѣву Божию на народъ израильскій, съ угрозою конечнаго его истребленія, когда онъ, въ отсутствіе Моисея, вздумалъ вылить себѣ золотое изваяніе тельца для чествованія? Всмотриваясь въ дѣло съ надлежащимъ вниманіемъ, мы видимъ, что изображенія Херувимовъ служили не исключительно однимъ украшеніемъ Скинии, какъ думаютъ штундисты. Назначеніе ихъ было другое, высшее. *И познанъ буду тебѣ оттуду*, сказалъ Господь Моисею, *и возлагаю тебѣ сверху очистилища, между двумя Херувимы, иже суть надъ кивотомъ свидѣнія, и по всѣмъ, елика Азъ заповѣмъ тебѣ и сыномъ израиелевымъ.* (Исх. 25, 22). Еще далѣе, въ 33-й главѣ читаемъ: *егда же вииде Моисей въ скинїю, сииде столъ облачный, и ста предъ дверьми скинїи, и глагола Господь къ Моисею: и видяху вси людїе столъ облачный, стоящъ предъ дверьми скинїи, и ставше вси людїе, поклоншася кїиждо изъ двери кущи своея* (ст. 9, 10). Равнымъ образомъ, когда и Соломонъ создалъ Храмъ, по образцу скини Моисеевой, съ такими же золотыми изваяніями Херувимовъ надъ кивотомъ свидѣнія, то, во время его освященія, слава Господня такъ наполнила оный, что священники не могли войти въ него, *и вси сынове Израилевы видяху сходящъ онь и славу Господню на домъ Божїй, и падоша ницъ на землю, на помостъ, постланъ каменїемъ, и поклоншася, и восхвалиша Господа.* (2 Парал. 5, 7. 8, 1—4). Если Господь Богъ благоволилъ являть свое присутствіе среди изображеній Херувимовъ, то ясно, что изображенія тѣ служили напоминаніемъ о святости мѣста и возбужденіемъ благоговѣйнаго страха, и Израильтяне, падая ницъ предъ

священными изображеніями и предъ столпомъ облачнымъ, нисколько не нарушали заповѣди десятословія, ибо воздавали честь и поклоненіе не самимъ изображеніямъ этимъ, но истинному Богу, Творцу неба и земли. Совсѣмъ не то видимъ у другихъ народовъ, которые, послѣ Вавилонскаго разсѣянія, забывъ истиннаго Бога, и потерявъ о Немъ всякое правильное понятіе, стали почитать за боговъ планеты небесныя, стихіи, нѣкоторыхъ животныхъ, на сушѣ и въ водахъ живущихъ, и истукановъ, какъ на примѣръ Навуходоносоръ (Дан. 3), возлагали на нихъ все свое упованіе, приносили имъ жертвы, и поклонялись. Въ такое сумасбродство, какъ при Синаѣ, такъ и въ разныя другія времена, неразъ, подражая язычникамъ, впадали и израильтяне. Оставивъ Бога истиннаго, они выливали золотыя изваянія тельцовъ, какъ было и въ царствованіе Іеровоама, также изваянія ваала (это—богъ солнца), и астарты (богиня луны), поклонялись имъ и говорили: *се бози твои, Израилю, изведшія тя изъ земли Египетскія!* (Исх. 32, 9. 3 Цар. 12, 28, гл. 16). Вотъ это-то неразумное поклоненіе измышленному божеству и есть идолопоклонство, оскорбительное для Бога и недостойное человѣка, которое и наводило гнѣвъ Божій. Противъ такого поклоненія и направлена вторая заповѣдь десятословія, и о такомъ идолопоклонствѣ и говорить св. псалмопѣвецъ: *идолы языкъ—сребро и золото—дѣла рукъ человеческихъ—боги, воспронзводимые руками художника; уста имутъ и не возлагаютъ; очи имутъ и не узрятъ; уши имутъ и не услышатъ; ниже бо есть духъ во устахъ ихъ. Подобни имъ да будутъ творящии я и вси надбующія на ня.* И пророкъ Іеремія говоритъ объ израильтянахъ, въ его время ослѣпившихся такимъ гру-

бымъ языческимъ поклоненіемъ: *древу сказали: ты мой отецъ, и камню: ты меня родилъ* (2, 27). Черезъ пророка Исаію Богъ, напоминая въ 12 и 14 главахъ Израилю о благодѣяніяхъ, излитыхъ на него, предостерегаетъ отъ такого неразумнаго уклоненія въ идолопоклонство. Также ап. Павелъ говорилъ въ Аѳинскомъ ареопагѣ: *родъ убо суще Божій, недолжни есмы нелицевати подобно быти божество злату или серебру, или камню художнѣ начертанну, и смысленію чловѣчу* (Дѣян. 17, 29).

Штундисты въ правѣ были бы считать насъ православныхъ за идолопоклонниковъ, если бы иконы почитались нами за боговъ. Но, помилуй Богъ, мы далеки отъ такого безсмысленнаго заблужденія. Иконы у насъ имѣютъ значеніе не больше того, какое, по самому указанію Божію, имѣли въ Скинии Моисеевой и въ храмъ Соломоновомъ изображенія Херувимовъ. Поясимъ это примѣромъ. Почитая и любя искренно своего Государя, какъ главу народа и отца нашего отечества, непрестанно пекущагося о благосостояніи своего многочисленнаго народа, мы стараемся имѣть у себя его портретъ, который и поставляемъ на болѣе видномъ и почетномъ мѣстѣ. Взглядъ на оный тотчасъ напоминаетъ намъ самого Государя, при чемъ само собою приходитъ на мысль то или другое благодѣяніе, оказанное имъ своему народу, которое и вызываетъ чувства нашей къ Нему благодарности. Также намъ пріятно слышать повѣсть о знаменитыхъ нашихъ полководцахъ и о другихъ государственныхъ дѣятеляхъ, достославными своими подвигами оказавшихъ честь и славу государству, защиту нашихъ правъ и охрану имуществъ,—и мы память о нихъ сохраняемъ въ ихъ портретахъ. Замѣтимъ и то, что всюду въ судебныхъ и дру-

гихъ правительственныхъ учрежденіяхъ царскій портретъ замѣняетъ собою особу царя, какъ бы лично тамъ присутствующаго, почему всѣ дѣла въ нихъ производятся чинно, съ соблюденіемъ должнаго порядка благоприличія. По таковымъ же, но только несравненно высшимъ побужденіямъ, мы имѣемъ и св. иконы. Украшая св. иконами храмы и дома свои, мы даемъ имъ почетъ, какъ изображеніямъ священнымъ, напоминающимъ намъ Царя небеснаго и святыхъ небожителей, чтимъ ихъ, какъ святыню, въ которой иногда проявляется во благо наше невидимое присутствіе силы Божіей, и поклоняемся предъ нею самому Богу и святымъ небожителямъ. Мы могли бы представить вамъ не мало доказательствъ чудотвореній, въ разныя времена совершившихся и нынѣ совершающихся при св. иконахъ, но на это неостанетъ и времени. Ограничусь, въ семь случаѣ, нѣкоторыми фактами, весьма выдающимися и свѣжими еще въ нашей памяти. Такъ, я твердо могу засвидѣтельствовать о томъ чудесномъ изгнаніи злаго духа изъ одной женщины, моей бывшей прихожанки, по имени Марины, которое случилось въ 1853 году, на моихъ глазахъ въ Херсонѣ при Касперовской иконѣ Божіей Матери. И мнѣ лично извѣстенъ, и газетно подтвержденъ тотъ случай, когда одинъ молодой вѣтранный офицеръ, невѣрившій ни во что святое, за кощунство надъ тою же чудотворною иконою, мгновенно, карающе десницею Божіею, пораженъ былъ лишеніемъ дѣйствія рукъ и ногъ. Скажу болѣе: я какъ теперь вижу то дивное чудо, которое случилось въ 1876 году 22 октября на моихъ собственныхъ грѣшныхъ рукахъ отъ Тихвинской иконы Божіей Матери, — она моментально облилась самымъ ярко сіяющимъ золотомъ;

отъ испуга я едва удержался на ногахъ. Если говорю неправду, то пусть кара Божія падеть на мою сѣдую голову. А неужели никто изъ васъ не читалъ въ газетахъ о чудесномъ исцѣленіи отъ иконы Божіей Матери дочери графа Капниста, случившемся въ Москвѣ, не далѣе, какъ въ 1881 году? Одно только закоснѣлое невѣжество и невѣріе можетъ отвергать силу чудесъ отъ св. иконъ! Но не свидѣтельствуешь ли и Священное Писаніе о подобныхъ чудесныхъ проявленіяхъ отъ священныхъ предметовъ? Припомните, на примѣръ, то наказаніе Божіе, которое постигло Озу за прикосновеніе его къ Кивоту Завѣта, какъ къ обыкновенной вещи, во время перенесенія онаго царемъ Давидомъ изъ Каріаѳ—іарима во Іерусалимъ. *И воста, и иде Давидъ и вси людіе съ нимъ, еже вознести Кивотъ Божій, надъ нимъ же призвася имя Господа силъ, съдѣяаго на Херувимъхъ надъ нимъ.* Замѣтьте: съдѣяаго на Херувимъхъ надъ нимъ т. е. на золотыхъ Херувимахъ, поставленныхъ на крышкѣ Кивота Завѣта. *И возложиша Кивотъ Господень на колесницу нову и отвезоша его изъ дому Аминадавля. Давидъ же и сынове Израилевы идяху предъ Господомъ, играюще на органы, въ пѣніяхъ, и въ цусляхъ, и въ свирѣляхъ, и въ тимпанехъ, и въ кимванехъ, и въ цѣвницяхъ, и придоша до мѣста Нахорова, и простре Оза руку на Кивотъ Божій придержать его, и ятсѣя за него, понеже превращаше его телецъ. И разнѣвася инъвоиъ Господь на Озу, и порази его тамо Богъ, и умре тамо у Кивота Господня предъ Богомъ.* (2 Цар. 6.) И св. Евангеліе передаетъ намъ о томъ чудесномъ исцѣленіи, которое получила страдавшая 12 лѣтъ женщина, при одномъ прикосновеніи въ одеждѣ Іисусовой (Мар. 5, 25—35). Равнымъ образомъ

въ Дѣянїяхъ Апостольскихъ находимъ сказанїе о томъ, какъ, во время пребыванїя ап. Павла въ Ефесѣ, его главоотяжамы и убрисцами исцѣлялись больные, и бѣсы прогонялись (19, 11). Все это не подтверждаетъ ли возможность чудесъ при чтимой нами святынѣ—св. иконахъ? При всемъ, впрочемъ, благоговѣнїи нашемъ предъ этой святынею, мы нисколько не боготворимъ ее, и покланяясь св. иконамъ, покланяемся не имъ самимъ, не краскамъ, древу, злату и серебру, а тѣмъ святымъ, кои на нихъ изображены. Св. иконы суть тѣ же священныя книги, служащїя возбужденїемъ отъ духовнаго усыпленїя нашего и возвышенїемъ чувствъ нашихъ на небо. Св. Іоаннъ Дамаскинъ, жившїй въ VIII вѣкѣ, говоритъ: *икона есть повѣсть о Христвъ Господь и о святыхъ Его, живописнымъ художествомъ сказуемая, якоже и словописнымъ повѣствуемая. И словописцы и живописцы написуятъ, овїи слова красяще, овїи же на доскахъ начертавающе. Азъ не доску почитаю, но воображенїе тѣла Христова и смотрѣнїе Господне*» (Слово въ недѣлю православїя). Когда становимся, на примѣръ, на молитву предъ иконой распятїя Христова, кланяемся и лобызаемъ ее, то мысленно представляемъ и переносимся къ самому Христу висящему на крестѣ, ради нашего спасенїя, предъ Нимъ самимъ преклоняемъ главы и колѣна, и Его самого со благодаренїемъ лобызаемъ пригвожденныя руки и ноги. Мысль эта и выражается въ церковной пѣсни: *тѣмъ же видѣ твой Господи во образъ описуя, лобезнѣ сей цѣлуемъ, къ твоей любви возвышаемы и исцѣленїи благодать почерпаемъ, апостоловъ послѣдующе божественнымъ преданїемъ*. Также, молясь предъ иконою Божїей Матери, мы молимся не иконѣ, а самой Богоматери, нашей заступницѣ и

ходатаицѣ предъ Сыномъ Бя и Богомъ Обращаясь съ молитвою къ св. Ангеламъ, Пророкамъ, Апостоламъ, Святителямъ, Мученикамъ и Преподобнымъ, оставившимъ намъ образъ святаго и богоугоднаго житія, мы молимся не ликамъ ихъ, изображенныхъ на иконахъ, а имъ самимъ, яко слугамъ Божиимъ, предстоящимъ Богу на небеси, духомъ своимъ спребывающимъ намъ и ходатайствующимъ о насъ предъ Богомъ.

Заговоривъ о ходатайствѣ за насъ предъ Богомъ св. угодниковъ Божіихъ, мы тѣмъ самымъ вызываемъ новое возраженіе со стороны штундистовъ. Они, не чтущіе ни Матери Божіей, ни св. угодниковъ Божіихъ, говорятъ: *Единъ есть ходатай Бога и человѣковъ, человѣкъ Христосъ Иисусъ, давший себе избавленіе за всѣхъ. Богъ комуждо воздастъ по дѣломъ его: правда праведнаго будетъ на немъ, и беззаконія беззаконнаго будутъ на немъ.* Это заставляеть насъ, хотя и съ уклоненіемъ отъ прямой рѣчи, сказать по сему поводу нѣсколько словъ. Нужда въ духовномъ воспособленіи и въ взаимныхъ молитвахъ ясно выражена въ Писаніи Ветхаго и Новаго завѣта. Такъ, самъ Богъ сказалъ Авимелеху объ Авраамѣ: *пророкъ есть, и помолится о тебѣ, и живъ будешь.* (Быт. 20, 7). И пророкъ Даниїль испрашивалъ у Бога милостей ради молитвъ св. угодниковъ Его: *не остави, Господи, милости твоея отъ насъ, говоритъ онъ въ молитвѣ, Авраама ради возлюбленнаго отъ Тебе, и за Исаака раба твоего, и Израиля святаго твоего* (Дан. 3, 35). Великій учитель языковъ ап. Павелъ писалъ къ Римлянамъ: *молю вы, братіе, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ и любовію Духа, поспѣшествуйте ми въ молитвахъ о насъ къ Богу* (15, 30). Также къ Коринѣянамъ: *на него же т. е. Бога и уповаемъ, яко*

и еще избавитъ, споспѣшествующимъ и вамъ молитвою за насъ, да отъ многихъ лицъ, еже въ насъ дарованіе мноми благодарится о насъ. (2 Коринѳ. 1, 10—11). И къ Филипписеямъ: всегда во всякой молитвѣ моей за всѣхъ васъ съ радостію молитву мою творя (1, 4). Изъ сего явствуетъ во 1 хъ, что святые, во время земной своей жизни и сами имѣють нужду въ молитвахъ другихъ, и на оборотъ, и своими молитвами ходатайствуютъ предъ Богомъ за другихъ; во 2-хъ, что по преставленіи своемъ, они не престають молить Бога объ оставшихся земныхъ своихъ братіяхъ. Истина сія подтверждается свидѣтельствами Евангелиста Іоанна, который въ откровеніи видѣлъ на небеси подъ алтаремъ души избѣенныхъ за слово Божіе и за свидѣтельство, еже импѣяху. И возопиша они гласомъ велиимъ глаголюще: доколь, Владыко святой и истинный, не судиши, и не мсиши крови нашей отъ живущихъ на земли (Апок. 6, 9—10). Далѣе онъ видѣлъ ангела, которому даны быша оуміама мнози, да дастъ молитвамъ святыхъ всѣхъ на олтарь святой, сущій предъ престоломъ, изыде дымъ кадильный молитвамъ святыхъ отъ руки аьела предъ Бога (8, 3—4). Святой Кириллъ Іерусалимскій, жившій въ IV вѣкѣ, въ изъясненіи божественной литургіи говоритъ: поминаемъ и прежде почившихъ: патріарховъ, пророковъ, апостоловъ, мучениковъ, да ихъ молитвами и предстательствомъ пріиметъ Богъ моленія наши. (Поуч. тайновод. гл. 5. 9). Также Василій Великій (IV вѣка) въ словѣ на день св. четыредесяти мучениковъ совѣтуетъ: скорбяцій къ четыредесатимъ прибѣгаетъ, веселяційся притекаетъ къ тѣмъ же,—одинъ да обряцетъ разръшеніе скорбей, друіій—да соблюдутся у него блага.

*Съ мученики да бываютъ прошенія наши.* Если святые, предстоя престолу величества Божія, ходатайствуютъ за насъ, то, само собою разумѣется, они насъ слышатъ. Какъ пророкъ Елисей, по откровенію и божественной благодати, узналъ о непохвальномъ поступкѣ слуги своего Гезія, обманнымъ образомъ взявшаго у Неемана одежды и серебро (2 цар. 5, 26), такъ святые на небеси, отрѣшенные отъ всѣхъ узъ, связывавшихъ ихъ на землѣ, обладаютъ обильнѣйшимъ даромъ вѣдѣнія, по которому знаютъ наши нужды, слышатъ наши прошенія и предстательствуютъ за насъ предъ Богомъ. Конечно, безъ нашего собственнаго желанія, ни самъ Господь Богъ не спасетъ насъ, ни святые не помогутъ намъ, *и беззаконія наша будутъ оставаться при насъ, и блудомы на день страшнаго воздаянія.* Но продолжимъ объ иконахъ.

Неразъ случалось мнѣ слышать странные вопросы: съ чего взято у насъ изображать Бога на иконахъ? Кто могъ видѣть Его? *Бо а никтоже видѣлъ есть отъ чловѣкъ, ниже видѣти можетъ.* (1 Тим. 6, 16). По своему Божескому существу, несомнѣнно, Богъ недоступенъ полному разумѣнію не только нашему человѣческому, но и ангельскому, и мы погрѣшили бы, если бы вздумали изображать непостижимое, необъятное и неизобразимое; но мы изображаемъ Его такъ, какъ Онъ благоволилъ неоднократно являть себя св. своимъ угодникамъ. Такъ, Авраамъ видѣлъ Бога въ видѣ трехъ странниковъ, и внукъ его Іаковъ видѣлъ Бога въ образѣ чловѣка и боролся съ нимъ. (Быт 18 и 32) Моисей видѣлъ на Синаѣ прохожденіе Бога, какъ бы чловѣка (Исх. 33, 24); пророкъ Исаія видѣлъ Его во образѣ чловѣка, сѣдящаго на престолѣ (6, 1), и Давиду пророку

Онъ явился въ видѣ старца, *ветхаго деньми*, *Его же одѣяніе было бяло, яко снѣгъ, и власы главы Его, яко волна чиста* (Дан. 7, 9). Тому же пророку Даниилу явился на облакахъ небесныхъ Сынъ Божій въ человѣческомъ образѣ, въ ознаменованіе того, что Онъ имѣлъ снизойти на землю, и соединившись съ нашимъ естествомъ, содѣлаться истиннымъ человѣкомъ. Потомъ, когда настало время исполниться тому великому событію, Сынъ Божій и явился на землѣ и содѣлался человѣкомъ, *въ себѣ самома показуя образъ невидимаго Бога Отца, какъ* Онъ и сказалъ: *Азъ и Отецъ едино есма.* (Іоан. 5, 30) Также, на вопросъ ап. Филиппа объ Отцѣ, отвѣтствовалъ: *видѣвый Мене, видѣ Отца* (Іоан. 14, 9). И ап. Павелъ сказалъ о Христвѣ: *иже есть образъ Бога невидимаго.* (Кол. 1, 15). Наконецъ и третіе лицо св. Троицы—Духъ Святой явленъ на Іорданѣ, въ видѣ голубя, а въ день пятидесятницы, въ видѣ огненныхъ языковъ. Основываясь на семъ, почему же мы не можемъ изображать на иконѣ Св. Троицу—Бога Отца, въ видѣ человѣка—старца, и поклоняться Ему предъ Его изображеніемъ? Почему намъ не изображать, и предъ тѣмъ тѣмъ изображеніемъ не поклоняться Сыну Божію, который для насъ сталъ видимымъ въ ествѣ человѣческомъ? Почему, изображая письменно, въ то же время, не изображать и пронописно, для благоговѣйнаго назиданія, благодаренія и поклоненія все Божіе домостроительство о спасеніи рода человѣческаго во Христвѣ,—Его, на примѣръ, рожденіе, крещеніе, проповѣдь, чудеса, страданія, смерть, погребеніе, воскресеніе и вознесеніе на небо? Почему намъ не изображать и Духа Святаго въ томъ видѣ, въ какомъ Онъ являлся и изливалъ свои обильные дары? Равно и ангелы Божіи являлись

многимъ во образѣ юношей, напримѣръ: І. Навину (5, 14). Гедвону (Суд. 6, 11—12), Маною и его женѣ (Суд. 13, 3. 11) Товіи, Данилу (Дан. 8, 18), Пресв. Дѣвѣ Маріи, Захаріи (Лук. 1, 11. 28), ап. Петру (Дѣян. 12) и Іоанну. Почему намъ не изображать ихъ въ такомъ самомъ видѣ? Почему не изображать пречистую Матерь Искупителя нашего и св. угодниковъ Божіихъ—пророковъ, апостоловъ, святителей, мучениковъ и преподобныхъ для возбужденія чувствъ нашихъ къ подражанію ихъ святому житію и испрошенію помощи на пути ко спасенію? Ужели, въ самомъ дѣлѣ, только потому, что ап. Петръ сказалъ: *заче Христосъ пострадалъ за насъ, оставилъ намъ образъ да послѣдуемъ стопамъ Его?* (1Петр. 2, 21) Или ап. Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ: *и предуготовилъ ихъ (апостоловъ) сообразныхъ быти образу Сына своего* (Рим. 8, 29)? Также къ Филипписеямъ: *подобли мнѣ бывайте, якоже образъ имате насъ* (3, 17)? И къ Тимоѳею: *образъ имлѣи здравыхъ словесъ* (2, 1. 13)? Очевидно, на эти мѣста еретики дѣлаютъ указаніе потому только, что въ нихъ попалось на глаза слово: *образъ*. Какое невѣжество! Вѣдь, что здѣсь значить слово: *образъ*. Оно значить въ приведенныхъ мѣстахъ Писанія: *примѣръ, образецъ*. Апостолы внушаютъ вѣрующимъ неуклонно слѣдовать ученію Іисуса Христа и подражать Его жизни и жизни ихъ апостоловъ, дабы быть достойными званія, въ которое призваны благодатію Божіею. Для этого, конечно, надобно чаще читать слово Божіе. Но развѣ упражненіе въ чтеніи слова Божія уже и налагаетъ запрещеніе на священныя иконныя изображенія? Ничего такого въ настоящемъ случаѣ не видно, кромѣ одного самочинія, упорства и умышленной натяжки штундистовъ.

Между тѣмъ, не чаще ли икона напоминаетъ намъ о добродѣтельной жизни, богоугодной и святой, чѣмъ св. писаніе, потому что она, изображая то или другое спасительное дѣйствіе самаго Испушителя нашего, Его пречистой Матери, ангеловъ и угодниковъ Божіихъ, всегда у насъ предъ глазами, а священное Писаніе не всегда, да и притомъ, большая часть людей есть неграмотныхъ. Штундисты говорятъ: ни въ Евангеліи нигдѣ, ни въ посланіяхъ апостольскихъ ничего не говорится объ иконахъ. Правда, вѣтъ ясныхъ указаній. Мы можемъ, однакожь, обратить вниманіе на одно обстоятельство, которое и не отвергаетъ ихъ, а скорѣе допускаетъ. Такъ, когда фарисеи спросили Іисуса Христа о томъ, обязательна ли для іудейскаго народа подать Римскому Кесарю, онъ не прямо отвѣчалъ имъ на вопросъ, а велѣлъ принести монету и, указывая на ней изображеніе Кесаря, сказалъ: *воздадите убо Кесареву Кесарево, а Божію Богови* (Матѣ. 22, 21). Ежели царское изображеніе на монетѣ имѣло свое значеніе и достоинство, и чрезъ оное Господь напоминалъ народу о повинненіи держащей власти: то не заключается ли въ этомъ, и не вытекаетъ ли изъ этого и та мысль, что изображеніе Бога тѣмъ большее имѣетъ значеніе и достоинство, долженствующее напоминать человѣку о его обязанностяхъ къ Богу— *воздавать Божію Богови*? Мы, впрочемъ, на этомъ не останавливаемся, а основываемся на фактахъ, неподлежащихъ никакому сомнѣнію, и ничѣмъ неопровержимыхъ. Въ прошлый разъ я пояснилъ, что въ книгахъ Новаго Завѣта, по удостовѣренію самаго Евангелиста Іоанна, далеко не все записано, но на то есть другой самый вѣрный источникъ— Священное Преданіе, изъ котораго можно почерпнуть все не

записанное въ нихъ, и необходимое для насъ, безъ чего мы остались бы невѣдущими многого душеполезнаго и спасительнаго.

Изъ Священнаго Преданія намъ и извѣстно, что во время земной жизни Господа нашего Иисуса Христа одинъ князь Эдесскій, по имени Авгарь, наслышавшись о чудесахъ Его и высокомъ ученіи, горѣлъ желаніемъ видѣть Божественнаго Посланника. Но отдаленность мѣста жительства и другія обстоятельства не представляли къ тому никакой возможности. Поэтому онъ пожелалъ имѣть у себя, по крайней мѣрѣ, образъ Того, къ кому такъ интересовался, для чего и послалъ искуснаго живописца на мѣсто проповѣди Иисусовой. Воспользовавшись случаемъ, когда Господь поучалъ въ одномъ домѣ народъ, посланный, избравъ удобное мѣсто, началъ свою работу, Но Господу угодно было чудомъ вознаградить усердіе Авгаря, и вотъ трудъ художника, къ крайнему его недоумѣнію и огорченію, остается безъ желаннаго успѣха. Тогда Господь потребовалъ себѣ умыться, и на убрусѣ, которымъ Онъ утеръ лицо свое, въ изумленію всѣхъ тамъ присутствовавшихъ и къ великой радости художника, отпечатлѣлся Его образъ. Чудо это и послужило поводомъ и руководствомъ къ священнымъ изображеніямъ. Кто вѣритъ словамъ Евангелиста Іоанна: *суть и ина многа, яже сотвори Иисусъ, яже не суть писана въ книгахъ сихъ* т. е. новозавѣтныхъ, тотъ не можетъ усомниться въ истинѣ сего замѣчательнаго чуда. преданіе же свидѣтельствуетъ, что св. евангелистъ Лука, будучи врачомъ, свѣдущъ былъ и въ живописи; и онъ первый написалъ на иконѣ образъ Иисуса Христа и Его Пречистой Матери, о чемъ св. Іоаннъ Дамаскинъ (VIII в.)

упоминая говоритъ: *приими и благовѣстника Луку, иже не пречистыя ли Дѣвы Маріи честную икону написа, и къ Теофилу посла авва Іосифъ. Якоже св. апостолы повѣляли Луцъ Евангелисту образъ Спасова написати.*

Отцы церкви четвертаго вѣка единогласно утверждаютъ, что чествованіе иконъ введено самими апостолами. Такъ, Евсевій Неокесарійскій пишетъ: *мы иконы апостоловъ Петра и Павла, на дскахъ изображенныя, и до нашей памяти сохраненныя видѣли.* Григорій Нисскій рассказываетъ, что онъ никогда безъ слезъ не могъ смотрѣть на жертвоприношеніе Исаака,—такъ трогала его поражающая вѣра Авраамова. Св. Григорій Богословъ упоминаетъ объ иконѣ Божіей Матери и честномъ крестѣ. Св. Амвросій, повѣствуя о явленіи ему свят. мучениковъ Гервасія и Протасія, говоритъ, что они видны были съ кѣмъ то третьимъ, похожимъ на ап. Павла, какъ онъ изображенъ на иконѣ. Блаженный Іеронимъ упоминаетъ о вазахъ, на которыхъ изображены были святые апостолы. Астерій, Епископъ Понтійскій, свидѣтельствуетъ о св. изображеніяхъ, видѣнныхъ имъ у гроба великомученицы Евѣиміи, а Пруденцій о такихъ же изображеніяхъ у гроба св. Ипполита. Но свидѣтельства объ иконахъ мы имѣемъ еще и гораздо ранѣе того времени. Такъ, историкъ Тертуліанъ, жившій въ концѣ втораго и въ началѣ третьяго вѣковъ, и слѣдовательно, въ самое живопамятное и близкое къ жизни апостоловъ время, говоритъ, что въ его время было въ обыкновеніи изображать на чашахъ добраго Пастыря—Христа, ищущаго заблудшую овцу—человѣка. Полюбопытствуйте также открытъ писанія другихъ отцовъ церкви: Аѳанасія Александрійскаго, Кирилла Іерусалимскаго, Григорія На-

зіанзіна, Василя Великаго, Іоанна Златоустаго, — и вы найдете такія же свидѣтельства объ иконахъ, доказывающія ихъ апостольское происхожденіе.

Наконецъ, апостольское происхожденіе св. иконъ неоспоримо подтверждается памятниками, до нашихъ временъ сохранившимися въ Римскихъ катакомбахъ (пещерахъ). Живописныя священныя изображенія, открытыя въ катакомбахъ, по изслѣдованію путешественниковъ и археологовъ, относятся къ очень почтенной древности, по большей части предшествуютъ царствованію Константина Великаго, и восходятъ къ эпохѣ гоненій, т. е. къ первымъ тремъ вѣкамъ христіанства, когда христіане вынуждены были въ катакомбахъ искать убѣжища отъ своихъ гонителей. Многие изъ древнихъ св. изображеній уже изгладились отъ вѣковыхъ вліяній температуры, но и то, что уцѣлѣло, краснорѣчиво говоритъ въ пользу св. иконъ, и избличаетъ противниковъ ихъ. По предмету своему, изображенія заимствованы изъ исторіи Ветхаго и Новаго Завѣтовъ. Изъ Ветхаго Завѣта встрѣчаются: паденіе Адама и Евы; Моисей предъ купиною; — принимающій отъ Бога скрижали завѣта, — изводящій воду изъ скалы; Іовъ на гноищѣ; Ілія возносящійся на небо; Іона поверженный въ море, — выброшенный на берегъ, почивающій подъ сѣнію дерева; три отрока въ печи огненной; Данилъ во рву львиномъ; Товія съ ангеломъ. Изъ Новозавѣтной исторіи видны изображенія: поклоненіе волхвовъ; крещеніе Господне; Іисусъ Христосъ между апостолами; апостолы Петръ и Павелъ; чудеса Господа — умноженіе хлѣбовъ, исцѣленіе слѣпца, расслабленнаго, воскрешеніе Лазаря; входъ Господень въ Іерусалимъ; тайная вечеря;

бичеваніе Господа; распятіе Его; Матерь Божія съ предвѣчнымъ младенцемъ,—это изображеніе археологъ Марчи относитъ ко второму вѣку христіанской эры. Замѣчательно, что глава Іисуса Христа тамъ вездѣ изображается съ бородою и длинными раздвоенными волосами, какъ принято въ православной церкви священниками. Кромѣ того не мало есть тамъ изображеній святыхъ, особенно мучениковъ, пострадавшихъ при жестокихъ гонителяхъ христіанъ Римскихъ Императорахъ. Между ними находятъ произведенныя мозаикою и отличаются высокою художественною отдѣлкою и богатствомъ цвѣтовъ, какъ на примѣръ, образъ мученицы св. Агнесы, сдѣланный по заказу Императора Онорія I и относимый къ 626 году по Рождествѣ Христова. Св. Амвросій Медиоланскій передаетъ нѣсколько трогательныхъ подробностей о мученіи Агнесы (*de virginibus* с. 11), а блаженный Іеронимъ говоритъ, что слава ея проникла по всѣмъ городамъ (*Epist. VIII*). Древность изображеній доказывается, во первыхъ, художественною критикою, которая опредѣляетъ время изображенія, по сравненіи другихъ памятниковъ въ этомъ родѣ, точно такъ, какъ узнается время построенія какого либо зданія по характеру архитектуры, и время написанія манускрипта по сравненіи другихъ подобныхъ. Во вторыхъ, тѣми надписями, которыя во множествѣ еще сохранились на господствовавшихъ тогда въ Римской имперіи—на западѣ—латинскомъ, и на востокѣ—греческомъ языкахъ, со временъ Императора Константина Великаго.

Итакъ, возлюбленные, изъ всего вышеприведеннаго вы видите, что иконы, или священныя изображенія не измыслены нами, и не есть пустая выдумка человѣческая, а

онѣ еще въ Ветхомъ Завѣтѣ, по самому повелѣнію Божию, поставлены были Моисемъ въ созданной имъ скиніи, и Соломономъ во храмѣ Іерусалимскомъ. Въ Новомъ же Завѣтѣ священныя изображенія введены св. апостолами, и чествованіе ихъ ихъ всѣмъ христіанскимъ міромъ отъ востока и до запада, отъ сѣвера и до юга, доказывается и Священнымъ Преданіемъ, и писаніями св. отцовъ церкви, и тѣми древними памятниками, которые сохранились въ Римскихъ катакомбахъ отъ первыхъ вѣковъ христіанства о до настоящихъ дней. Одни только небольшія кучки отступниковъ отъ св. вѣры Христовой и еретиковъ возстали противъ почитанія св. иконъ, и со всею напряженностію силъ своихъ, вопреки всякому здравому смыслу, ратоборствуютъ противъ этой дорогой нашей святыни. Противники эти, не смотря ни на какія доказательства, готовы и теперь разразиться противъ насъ 15 стихомъ XIII главы Апокалипсеиса. Вотъ читайте, злорадно говорятъ они: *и дано бысть ему (звѣрю) дати духъ образу звѣрину, да проглаголетъ икона звѣрина и сотворитъ, да иже еще не поклонятся образу звѣринуму, убіени будутъ.* Ясно, что въ приведенномъ стихѣ введено во искушеніе современныхъ иконоборцевъ употребленное слово: икона. Не зная того, что слово это есть греческое, означающее въ русскомъ переводѣ образъ, изображеніе, а самый текстъ замысловатый, ноуловимый для простаковъ, они вообразили себѣ, что все это какъ нельзя лучше благопріятствуетъ ихъ иконоборной пропагандѣ, и стали выставлять это мѣсто Апокалипсеиса противъ почитанія св. иконы. Въ русскомъ переводѣ этотъ стихъ читается такъ: *и дано ему было вложить духъ въ образа звѣря, чтобы образъ звѣря и говорилъ и дѣйствовалъ такъ, чтобы убива-*

*ема была всякій, кто не будетъ покланяться образу звѣря.* Здѣсь надобно знать: кто этотъ звѣрь, и образъ его, и дѣйствія его? Для выясненія сего обратимъ вниманіе на предыдущіе 11, 12, 13, и 14 стихи той же 13-й главы.

*И видѣхъ многа звѣря, исходяща отъ земли, и имѣюще рога два, подобна агнцмъ, и глаголаше яко змій.* (ст. 11.).

Св. Тайновидецъ Іоаннь, описывая бѣдствія церкви Христовой отъ идолопоклонствующей Римской имперіи, переносится духомъ къ послѣднимъ временамъ міра, и указываетъ на подобные же ужасы, имѣющіе произойти предъ вторымъ пришествіемъ Іисуса Христа. И тогда явится звѣрь то есть, антихристъ, имѣющій родиться въ средѣ людей развращенныхъ, о двухъ рогахъ, что означаетъ двѣ отличительныя характеристическія черты его и свойства. Съ виду онъ будетъ выражать высокоость сана и власть, какъ бы царственную, прикрытую кротостію и невинностію, а внутреннею стороною дѣйствія его будутъ полны коварства и лести для уловленія въ сѣти послѣдователей Христовыхъ. Это, по слову Спасителя, будетъ кровожадный волкъ, прикрывающійся овечьей кожей.

*И власть перваго звѣря всю творяше предъ нимъ. И творяше землю и вся живущія на ней поклонитися первому звѣрю, емуже исцѣлена бысть язва смертная.* (ст. 12).

Антихристъ приметъ силу и власть отъ перваго звѣря, т. е. противника Божія и врага рода человѣческаго — нечистаго духа тьмы, и подъ его вліяніемъ дерзнетъ богоульствовать противъ Господа Іисуса Христа, Его ученія и святыни, распространять гибельныя мнѣнія и вѣрованія,

станеть преслѣдовать, угнетать и умерщвлять вѣрныхъ сыновъ церкви Христовой, и всѣ такія дѣйствія сатанинскія будетъ выдавать за Божескія, и требовать поклоненія сатанѣ, какъ Богу.

*И сотвори чудеса велика, да и огнь сотворити сходити съ небесе на землю предъ чловѣки. И льститъ живущія на земли, ради знаменій, яже дана быша ему предъ звѣрью творити, глаголя живущимъ на земли сотворити образъ звѣрю, иже иматъ язву оружную, и живъ бысть. (ст. 13, 14).*

Для усиѣннѣйшаго обольщенія и привлеченія къ себѣ людей антихристѣ, въ числѣ разныхъ средствъ, будетъ имѣть возможность творить чудеса, но чудеса не истинныя, не Божіею силою и могуществомъ творимыя, и по слову ап. Павла искусственныя, ложныя, являемыя силою нечистыхъ духовъ, подобныя тѣмъ, какія въ древности, подражая Моисею, мудрецы египетскіе дѣлали предъ Фараономъ, а во времена апостольскія Симонъ волхвъ. Нѣчто подобное тому и въ наше время случается видѣть,—это именно продѣлки хитрости и обмана такъ называемыхъ фокусниковъ. Къ этому присоединитъ новое поклоненіе изображенію звѣря, или злобнаго духа тмы.

*И дано бысть ему (звѣрю) дати духъ образу звѣрину, да проглаголетъ икона звѣрина, и сотворитъ, да иже непоклонятся образу звѣриному убіени будутъ. (ст. 15).*

Римляне болѣе, нежели другой народъ, пристрастны были къ разнаго рода прорицаніямъ, и потому при важнѣйшихъ какихъ либо предпріятіяхъ своихъ, они прибѣгали къ капищамъ для вопрошенія чтимыхъ ими идоловъ о бу-

душности. Нечистые духи, обитавшіе въ идолахъ, вдохновляя жрецовъ, устами ихъ вѣщали благопріятный или неудачный исходъ предпріятія. Дабы же придать этому силу и значеніе и поддержать довѣріе, жрецы усаживались при идолахъ въ самыхъ скрытыхъ мѣстахъ, недоступныхъ постороннему глазу, и потому неудивительно, что преданный идолопоклонству Римскій народъ слѣпо вѣрилъ, что въ идолахъ, или изображеніяхъ боговъ ихъ присутствуетъ самое божество. Императоръ Діоклитіанъ, замысливъ истребленіе христіанъ, послалъ узнать, что на это скажутъ боги, и получилъ одобрителный отвѣтъ. Это то и есть, по выраженію Тайновидца Іоанна, прорицаніе идоловъ, или иконъ, т. е. изображеній звѣря—демона. А что точно идольскія предсказанія происходили отъ нечистыхъ духовъ, то мы знаемъ изъ многихъ актовъ мучениковъ, которые, будучи приводимы иногда въ капища боговъ, нерѣдко однимъ именемъ Іисуса Христа заставляли прорицалища умолкать, а иногда принуждали ложныхъ боговъ сознаваться, что они суть нечистые духи. Священное Писаніе свидѣтельствуетъ во многихъ мѣстахъ, что нечистые духи говорили чрезъ прорицателей, что видно, на примѣръ, изъ I книги царствъ (28). Спаситель многихъ нечистыхъ духовъ изгонялъ изъ людей, также ап. Павелъ изгналъ прорицательнаго духа изъ одной женщины (Дѣян. 16, 16—19). Не смотря на неоднократные такіе случаи, Римляне не разочаровывались въ своихъ идолахъ, а приписывая всѣ такіа чудеса христіанъ ихъ чародѣйству, безчеловѣчно умерщвляли всѣхъ, которые отрекались покланяться идольскимъ изваяніямъ, или образу звѣриному. Подобныя же прорицанія духа тьмы, къ числу прочихъ губительныхъ мѣръ для поклонниковъ

Христовыхъ, присоединить и антихристь въ появленіе свое предъ кончиною міра.

*И сотворитъ вся малыя и великія, богатыя и убоія, свободныя и работныя, да дастъ имъ начертанія, на десный руцъ ихъ, или на чель ихъ, да никтоже возможетъ ни купити, ни продати, токмо кто имать начертаніе, или имя звѣря, или число имени его. (ст. 16, 17).*

Римляне—гонители церкви Христовой, для отличія своихъ собратіевъ—идолопоклонниковъ отъ христіанъ, прибѣгали къ слѣдующимъ хитростнымъ средствамъ: кто принесетъ жертвы богамъ, клянется ихъ именами, или кто свободно и охотно произнесетъ хулу на имя Христово, тотъ и ихъ единомышленникъ, а кто не показывалъ тѣхъ знаковь, тотъ очевидно былъ христіанинъ. Въ ужасное то время, для розыска и дознанія христіанъ принуждали всѣхъ и каждаго приносить жертвы идоламъ не только въ капищахъ, но и въ судебныхъ мѣстахъ, гдѣ поставлялись жертвенники, на которыхъ просители обязывались напередъ приносить жертвы, а потомъ уже изъяснять свои просьбы. Поэтому доступъ христіанамъ къ судьямъ былъ невозможенъ; ибо не принести идольской жертвы значило обнаруживать свою вѣру, и не только лишиться успѣха въ своемъ дѣлѣ, но идти прямо на мученіе и смерть. Въ царствованіе Юліана христіанство стѣснено было до невообразимой степени. Хотя кровь и не лилась явно и гласно, но для искорененія христіанства, приняты были мѣры не менѣе убійственныя. Христіане исключены были изъ всякихъ гражданскихъ и военныхъ должностей и чиновъ; храмы ихъ были разрушаемы, книги сожигаемы, священнослужители разгоняемы, и воспрещалось даже христіанамъ учиться грамотѣ. А что-

бы стѣснить ихъ въ продажѣ и куплѣ, то вездѣ на площадяхъ и рынка разставляемы были идолы и другіе знаки идолопоклонства, и всѣ товары окроплялись идоложертвенною кровію, даже въ колодцы и ручьи бросались куски мяса животныхъ, заколотыхъ въ жертву идоламъ. Въ царствованіе благочестиваго Императора Константина военныя знамена украшались крестомъ Христовымъ. Напротивъ, Юліанъ приказалъ на знаменахъ изобразить себя, окруженнаго Юпитеромъ, Марсомъ и Меркуріемъ. Такому знамени всѣ воины, при полученіи наградъ, должны были курить омміамъ и покланяться. И это дѣлалось для уловленія воиновъ изъ христіанъ. Предъ кончиною мира, и антихристъ, въ противоположность знаку Христову—кресту, будетъ налагать знакъ сатанинъ на челѣ, или на рукѣ каждаго поклонника звѣрю-сатанѣ, чтобы удобнѣе подвергать послѣдователей Христовыхъ всѣмъ лишеніямъ и бѣдствіямъ, а одни только нечестивцы могли бы свободно пользоваться всѣми удобствами и выгодами жизни.

Таковъ истинный смыслъ отъ 11 до 17 стиховъ XIII главы Апокалипсиса. Штундисты же, по своему безграмотству и невѣжеству, незнакомые съ приведенными историческими поясненіями апокалипсическихъ мѣстъ, слѣпо и безсознательно слова: звѣрь, икона, любодѣйца принимаютъ буквально и относятъ ихъ къ нашему православному храму, къ священникамъ и къ св. иконамъ. Но пусть не забываютъ они, что только врагъ-дьяволъ не терпитъ ничего святаго и старается сбивать съ толку людей, дабы отвратить отъ истиннаго пути Божія.

Протоіерей *Іаковъ Опойченко*.

Отчетъ Одесскаго Братства св. апостола Андрея Первозваннаго за 1884—85 гг.

(Окончаніе).

Объясняя изложенными причинами успѣшное распространеніе и крѣпость штундизма, Братство въ отчетномъ году въ борьбѣ съ штундизмомъ сосредоточило преимущественное вниманіе на томъ, чтобы въ тѣхъ пунктахъ Херсонской губерніи, въ которыхъ группируются штундисты, имѣть миссіонеровъ, которые, соединяя съ отличнымъ знаніемъ штундизма основательное и обстоятельное знаніе слова Божія и ученія Православной Церкви, вступали бы при всякомъ случаѣ въ простое, безыскусственное собесѣдованіе съ штундистами и православными о предметахъ вѣры и жизни христіанской. Братство еще съ 1883 г. имѣетъ во своемъ распоряженіи такое лицо, руководствуя его въ борьбѣ съ штундизмомъ своими указаніями и совѣтами и давая ему и средства къ существованію. По свѣдѣніямъ, какія имѣются у Совѣта Братства объ этомъ лицѣ, его дѣйствіяхъ и результатахъ ихъ, дѣятельность его весьма благоплодна: неустанными трудами и достойною ревностью сего лица о славѣ имени Христова и Церкви Православной въ теченіи двухъ лѣтъ немало сдѣлано къ ослабленію штундизма и къ охраненію православія отъ этого заблужденія въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ, какъ наиболѣе зараженныхъ пунктахъ, оно находилось болѣе или менѣе продолжительное время. Какъ мірянинъ, притомъ происходящій изъ народа, этотъ дѣятель имѣлъ полный доступъ въ среду штундистовъ, а какъ человѣкъ, очень свѣдущій въ словѣ Божіемъ и ученіи Православной Церкви

и благочестиво настроенный, онъ неотразимо дѣйствовалъ своею народною рѣчью на штундистовъ и православныхъ, приводя первыхъ къ сознанию своего безсилія и несостоятельности, а вторыхъ къ торжествующему сознанию превосходства православія надъ штундизмомъ. Въ свое время въ отчетахъ Братства были указаны факты обращенія въ православіе цѣлыхъ семействъ, закоренѣлыхъ въ штундизмъ, обращенія, совершеннаго этимъ лицомъ, при участіи и помощи мѣстнаго священника. Въ отчетномъ году нѣкоторые уже изъ самихъ этихъ лицъ помогали помянутому дѣятелю въ борьбѣ съ штундизмомъ: они способствовали напр., къ обращенію изъ штундизма въ православіе одной вдовы 46 лѣтъ отъ роду, которая послѣ 16-лѣтняго пребыванія въ штундизмъ оставила свое заблужденіе и вмѣстѣ съ тремя дѣтьми своими, уже взрослыми, открыто присоединилась къ Православной Церкви. Вообще положеніе штундизма въ отчетномъ году въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ помянутый дѣятель, по указанію Совѣта, находился около двухъ лѣтъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ. Совращеніе въ штундизмъ прекратилось; нѣкоторые изъ открытыхъ штундистовъ, присоединившись къ православной церкви, принимаютъ отъ нея таинства и подчиняются ея уставамъ; многіе, только числившіеся православными, а на самомъ дѣлѣ раздѣлявшіе заблужденіе штундизма, перешли снова на сторону ученія Православной Церкви, такъ что усердно посѣщаютъ церковь, соблюдаютъ посты, почитаютъ праздники, установленные Православною Церковью, исповѣдуются и приобщаются Св. Таинъ. Приходская церковь чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе наполняется молящимися. Многіе изъ открытыхъ штундистовъ сильно по-

колебались въ своемъ заблужденіи въ пользу ученія православной церкви и не замедлили бы возвратиться въ оную, если бы не были удерживаемы въ штундизмъ различными мѣрами и средствами со стороны вожаковъ его : напр. по-творствомъ сладострастью на штундистскихъ богослужеб-ныхъ собраніяхъ, насмѣшками и поруганіями надъ право-славною церковью, страхомъ гнѣва Божія и вѣчной казни за отступленіе отъ штундизма. Прекратилось то удаленіе штундистовъ отъ православныхъ, какое было прежде. Тогда какъ прежде приближеніе штундиста къ православному по-читалось великимъ грѣхомъ, въ настоящее время штунди-сты сходятся вмѣстѣ съ православными и миролюбиво раз-говариваютъ съ ними. Въ отчетномъ году замѣтно стало даже такое явленіе въ штундизмъ : штундисты стали вы-давать своихъ дочерей замужъ за православныхъ, вну-шая дочерямъ держаться вѣры православной.

Но какъ бы ни была благоплодна дѣятельность по-мянутаго борца за православіе, все же онъ одинъ, какъ го-ворить русская пословица, въ полѣ не воинъ. Поэтому Совѣтъ Братства въ отчетномъ году выработалъ проектъ устройства цѣлесообразно организованной противуштун-дистской миссіи. Въ виду Совѣта Братства имѣются и лица, которые достойно могли бы подвизаться живымъ словомъ въ борьбѣ съ штундизмомъ. Но Братство встрѣчаетъ препят-ствіе къ открытію этой миссіи въ недостаткѣ матеріаль-ныхъ средствъ. Средства Братства еще такъ незначи-тельны, что содержаніе и одного помянутаго миссіонера для него обременительно, а открыть цѣлую миссію, на кото-рую предположенъ ежегодный расходъ по крайней мѣрѣ въ 1500 рублей, Братство не въ силахъ. Поэтому Совѣтъ

Братства, по мысли своего Попечителя, Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго, обратился съ просьбою къ Его Преосвященству о ходатайствѣ у Св. Синода ежегодной субсидіи Братству въ размѣрѣ 1500 рублей на нужды противуштундистской миссіи. Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ ходатайствовать, но отвѣта на это ходатайство еще не послѣдовало.

Признавая устную проповѣдь и въ частности учрежденіе миссіонерства могущественнѣйшимъ, радикальнымъ средствомъ къ обезсилію штундизма, Братство въ то же время не оставляло безъ вниманія и другихъ средствъ борьбы съ штундизмомъ и охраненія отъ него православнаго населенія. Въ виду штундистскихъ заблужденій Совѣтъ Братства распространилъ въ народѣ въ отчетномъ году 6 изданій въ количествѣ 40.000 экземпляровъ, хотя не обинуясь высказываетъ убѣжденіе, что безъ устной проповѣди далеко нельзя ожидать отъ нихъ той пользы, какую могли бы они принести, какъ пособіе устной проповѣди. Несомнѣнно, что на самихъ штундистовъ они не окажутъ никакого благотворнаго дѣйствія. Только на православныхъ они могутъ оказать такое дѣйствіе, внушивъ имъ недовѣріе ко всѣмъ соблазнамъ штундистской пропаганды, хотя, конечно, и это уже великое дѣло.

Эти изданія всѣ принадлежатъ Братству и содержатъ обличеніе почти всѣхъ главныхъ пунктовъ изложеннаго ученія штундизма. Эти изданія слѣдующія :

1) Листокъ «Что есть храмъ Божій?» Онъ извлеченъ изъ словъ Высокопреосвященнаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго, и содержитъ, вопреки ученію штундизма о православныхъ храмахъ, поученіе, съ силою и наглядною

ясностью, отличающими проповѣдь въ Бозѣ почившаго Архипастыря, раскрывающее мысль, что храмъ православный есть высшее на землѣ училище благочестія, есть единственная на землѣ, Богомъ учрежденная лечебница отъ грѣховъ, есть единственное на землѣ Богоучрежденное судилище духовное, въ которомъ судъ уже написанъ всѣмъ, есть единственное на землѣ мѣсто постоянного свиданія съ міромъ духовнымъ и лицезрѣнія Божія и поклоненія твари Творцу.

2) Листокъ подъ названіемъ «О поклоненіи святой иконѣ Христа Спасителя», извлеченный изъ словъ Высокопреосвященнаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго. Этотъ листокъ, вопреки кощунственно—иконоборческимъ разглазольствіямъ и дѣйствіямъ штундистовъ, съ мудростію, кротостію и любовію, свойственными духу почившаго Архипастыря, поучаетъ свято хранить и благолѣпно почитать пречистый образъ Христа Спасителя, какъ драгоценный залогъ Его любви къ намъ и милосердія, какъ видимое знаменіе Его невидимаго пребыванія съ нами. Здѣсь святитель рядомъ неотразимо-убѣдительныхъ историческихъ и богословскихъ размышленій приводитъ къ убѣжденію, что уклоняющійся отъ поклоненія пречистому образу Христа Спасителя есть человекъ, *прельщенный*, по ученіи Апостола, *суетною лестію*.

3) Брошюра подъ названіемъ «Восковая свѣчка», изданная изъ поученій Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго. Эта брошюра представляетъ какъ бы продолженіе обличенія иконоборческаго заблужденія штундистовъ; она поучаетъ христіанина, что не только употребленіе и чествованіе святыхъ иконъ въ православной

церкви, но и самый образъ чествованія ихъ посредствомъ возженія елея и пчелинаго воска есть древле-православный обычай, ведущій начало отъ самаго Христа и Его Св. Апостоловъ. Въ этомъ поученіи Архипастырь съ свойственнымъ ему глубокомысліемъ, рядомъ историческихъ и богословскихъ соображеній, разъясняетъ, какъ далеко отъ духа истинныхъ христіанъ тѣ, кто нарушаетъ этотъ древле-православный обычай или исполняетъ его только формально, не заботясь о сохраненіи его во всей чистотѣ и цѣлости, а также показываетъ, какое великое значеніе имѣетъ въ дѣлѣ вѣры, любви и надежды христіанской и эта малая жертва — восковая свѣчка, покупаемая и ставимая въ церкви.

4) Брошюра подъ названіемъ «О семи священномученикахъ Херсонскихъ и бывшей ихъ паствѣ», представляющая назидательное чтеніе для каждаго православнаго христіанина, въ то же время, вопреки ученію штундизма и православной церкви, какъ неистинной, рядомъ историческихъ данныхъ ясно показываетъ, что не только православная церковь вообще, но въ частности и наша мѣстная Херсонская церковь есть церковь древле-апостольская, истинно-православная церковь Христова. Сказаніе о семи священномученикахъ Херсонскихъ и ихъ бывшей паствѣ изъясняетъ, что церковь въ нашей странѣ преемственно ведетъ свое начало еще отъ Св. Апостола Андрея Первозваннаго, благовѣствовавшаго по берегамъ Чернаго моря, что въ 2-мъ вѣкѣ подвизался въ нашей странѣ въ дѣлѣ распространенія церкви священномученикъ Климента, епископъ Римскій, а въ 4-мъ вѣкѣ она насаждена, распространена и утверждена трудами подвизавшихся здѣсь епископовъ Херсонскихъ: Ва-

силія, Ефрема, Евгенія, Елпидія, Агаѳодора, Еѳерія и Капитона. Шестъ изъ этихъ епископовъ были присланы Иерусалимскимъ патріархомъ, а седьмой — Капитонъ изъ Константинополя. Всѣ они положили душу свою за воздвигаемую и утверждаемую нашу Херсонскую церковь и воспріяли вѣнецъ мученическій, а при жизни своей многіе изъ нихъ засвидѣтельствовали истину дѣла, на которое были присланы, многочисленными знаменіями и чудесами.

5) Брошюра подъ названіемъ «Господь подаетъ чудесную помощь людямъ, которые чтутъ святыню Его (святую церковь и все, что Господь установилъ въ Своей святой церкви). Эта брошюра, какъ и предыдущая, направлена противъ того же ученія штундизма о церкви православной, какъ неистинной. Разказавъ, что въ церкви православной послѣ временъ Христа и Его Апостоловъ, даже до нашихъ дней не изсякали знаменія и чудеса, совершаемыя для истинныхъ чадъ или истинными чадами церкви, разказавъ въ частности, какъ въ наши дни одно лицо пламенно вѣрующее, глубоко-преданное святой православной церкви и свято чтущее праздники Господни, святыя иконы и все вообще, что Господь установилъ въ Своей церкви, предстательствомъ Царицы Небесной, чудесно получило исцѣленіе отъ 27-лѣтняго тяжкаго недуга, этимъ самымъ брошюра поучаетъ съ одной стороны, что православная церковь исполнена благодати Божіей и, слѣдовательно, истинна, вопреки ученію штундизма, а съ другой живымъ примѣромъ пламенной вѣры и глубокой преданности св. церкви лица чудесно исцѣленного, располагаетъ людей, не ослѣпшихъ въ своихъ заблужденіяхъ и порокахъ, вос-

питывать въ себѣ чувство приверженности и преданности св. православной церкви.

б) Листокъ подъ названіемъ «О Царской власти». Это послѣдніе изданіе направлено противъ того лжеученія штундизма, которое возстаетъ противъ государственнаго и общественнаго строя русской жизни, называя православныя власти идолами и внушая неповиновеніе имъ. Рядомъ основанныхъ на словѣ Божіемъ разсужденій и размышленій листокъ внушаетъ повиноваться власти Царя, какъ величайшей святыни на землѣ, а также и другимъ властямъ, учрежденнымъ царскою властью, повиноваться не ради личной пользы, не ради общественнаго блага, не ради даже одной любви къ родинѣ и отечеству, а *Господа ради*, изъ любви и благоговѣнія къ Богу, устроившему такой порядокъ на землѣ.

Кромѣ помннутыхъ изданій Совѣтъ Братства постановилъ еще сдѣлать слѣдующія изданія:

а) Напечатать въ значительномъ числѣ экз., съ разрѣшенія Е. о. Преосвященства, Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго, статью Его Преосвященства «Православіе и штунда». Представляя въ сжатомъ очеркѣ исторію и судьбу святой Христовой церкви на землѣ отъ начала ея до нашихъ дней, а также исторію западно-европейскихъ сектъ, съ которыми имѣетъ генетическую связь и наша штунда, эта статья даетъ могущественное орудіе борьбы съ штундизмомъ и крѣпкій оплотъ противъ свращенія въ оный. Эту статью постановлено, по напечатаніи, разослать всѣмъ приходскимъ священникамъ, а священникамъ приходовъ, зараженныхъ штундизмомъ, въ увеличенномъ числѣ экземпляровъ, дабы не только они сами могли

пользоваться этою статьею, какъ пособіемъ въ борьбѣ съ штундизмомъ, но раздавали ее и болѣе развитымъ людямъ изъ своихъ прихожанъ для утвержденія ихъ въ приверженности къ Православной Церкви.

2) Составить коллекцію скульптурныхъ изображеній идоловъ, упоминаемыхъ въ Священномъ Писаніи Ветхаго и Новаго Завѣта. Штундизмъ особенно соблазняетъ простецовъ православныхъ ученіемъ объ иконахъ; крестьянинъ легко поддается обману въ этомъ случаѣ. Приводя мѣста библіи, запрещающія идолопоклонство, штундисты указываютъ на иконы, какъ на идоловъ, и такимъ образомъ овладѣваютъ вниманіемъ простеца, располагаютъ его въ свою пользу и затѣмъ окончательно уловляютъ въ свои сѣти. Простецъ не въ состояніи противостоять соблазнительнымъ рѣчамъ штундиста, такъ какъ онъ не отличаетъ сознательно и твердо идола отъ иконы. Это различіе трудно и выяснитъ простому человѣку теоретически. Только наглядное изображеніе идоловъ, почитаніе которыхъ воспрещено въ словѣ Божіемъ, можетъ дать простому человѣку возможность ясно и сознательно различать идола и икону. Поэтому Совѣтъ Братства постановилъ составить коллекцію скульптурныхъ изображеній идоловъ, которую предоставитъ въ пользованіе умѣлымъ борцамъ противъ штундизма, какъ наглядное пособіе къ изобличенію штундистскаго ученія объ иконахъ и къ охраненію православныхъ отъ увлеченія этимъ ученіемъ.

Но эти постановленія остались неисполненными въ отчетномъ г. за недостаткомъ денежныхъ средствъ. Правда, въ отчетномъ г., какъ видно будетъ далѣе, израсходована не вся сумма, предложенная по смѣтѣ на приобрѣтеніе и печатаніе

изданій, но общая сумма расходовъ Братства превышаетъ смѣтную цифру; притомъ членскихъ взносовъ поступило въ отчетномъ году менѣе, чѣмъ слѣдовало. Такъ отъ нѣкоторыхъ благочиній совсѣмъ не поступило такихъ взносовъ. По этимъ причинамъ число распространенныхъ Братствомъ изданій, хотя и небольшое, могло быть еще меньше, если бы не поблагопріятствовала дѣлу изданія листовъ и брошюръ Братства счастливая случайность. Здѣсь нельзя не вспомнить объ услугѣ, оказанной Братству въ отчетномъ году однимъ изъ членовъ его—Одесскимъ типографщикомъ г. Фесенко, который изъявилъ готовность печатать изданія Братства по значительно пониженной цѣнѣ сравнительно даже съ такими дешевыми изданіями для народа, каковы: «Троицкіе листки», издаваемые Московскою Троице-Сергіевскою Лаврою. И Совѣтъ Братства не преминулъ воспользоваться этимъ сочувственнымъ дѣлу Братства предложениемъ г. Фесенко, напечатать въ типографіи его 6 собственныхъ изданій. По той же причинѣ недостатка денежныхъ средствъ, не могли получить надлежащаго движенія двѣ задачи Братства, намѣченныя Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, для расширенія круга дѣйствій Братства, а именно: 1) организовать способъ нравственной и матеріальной поддержки обращающимся изъ іудеевъ въ христіанство и 2) оказать содѣйствіе къ развитію церковно-приходскихъ школъ. Въ виду первой задачи Братство оказало только однажды незначительную матеріальную помощь одному учителю изъ евреевъ, принявшему христіанство, и снабдило Новымъ Заветомъ другаго юношу изъ евреевъ, готовящагося принять христіанство, и по этому поводу постановило распространять вообще въ на-

родѣ чрезъ продажу при церквахъ Новый Завѣтъ. Въ виду второй задачи, Братство разослало по церковно-приходскимъ школамъ 2.000 экз. Краткихъ Молитвословій собственнаго изданія.

Въ заключеніе изложенія дѣятельности Братства въ истекшемъ году слѣдуетъ еще сказать, что Братство, вслѣдъ за всею Россіею, принимало участіе въ славянскомъ праздникѣ въ честь просвѣтителей и первоучителей славянства—Кирилла и Меѳодія, разославъ ко дню памяти св. Кирилла и Меѳодія 6 апрѣля сего 1885 года по приходамъ Херсонской епархіи 15.000 экз. листовъ, посвященныхъ изображенію жизни и дѣятельности св. Апостоловъ.

Переходимъ теперь къ матеріальнымъ средствамъ Братства. Къ 30 ноября прошлаго 1884 года г. въ кассѣ Братства состояло 3329 руб. 81 коп. Изъ нихъ 2800 руб., составляя неприкосновенный капиталъ Братства, заключались въ  $\%$  бумагахъ, а 529 руб. 81 коп., было наличныхъ, каковая сумма вмѣстѣ съ  $\%$  на неприкосновенный капиталъ и членскими взносами въ 1885 году назначена по смѣтѣ, утвержденной общимъ собраніемъ Братства 30 ноября 1884 г., на расходы Братства въ истекшемъ году. Въ истекшемъ году вновь поступило 1651 руб. 44 коп., въ томъ числѣ: а) отъ почетныхъ и пожизненныхъ членовъ Братства 275 руб., на которые, по присоединеніи къ нимъ 19 руб. 85 коп. изъ  $\%$  на неприкосновенный капиталъ Братства, прибрѣтены  $\%$  бумаги на 300 руб. нарицательной стоимости; б) 285 руб. 84 коп. процентовъ на капиталъ Братства, заключавшейся въ  $\%$  бумагахъ и на текущемъ счету; в) 814 руб. 70 коп. взносовъ дѣйствительныхъ членовъ Братства; г) 67 руб. 55 коп. едино-

временныхъ пожертвованій на нужды Братства; д) 116 р. поступленій отъ церквей на увеличеніе числа экз. изданій, высылаемыхъ имъ; е) 92 руб. 35 коп. поступило за проданные экземп. нѣкоторыхъ изданій Братства.

По причисленіи этой суммы къ состоявшей въ кассѣ Братства къ 30 ноября прошлаго 1884 г., всѣ суммы капитала, бывшаго въ завѣдываніи Братства по 30 ноября 1885 г. опредѣляется въ 4981 руб. 25 коп. Изъ сихъ денегъ, соотвѣтственно смѣтѣ на истекшій годъ, утвержденной общимъ собраніемъ Братства 30 ноября 1884 г., употреблено въ расходъ: а) на печатаніе изданій Братства и на покупку чужихъ изданій 638 руб. (по 1-й ст. 386 руб. 19 коп., по 2-й ст. 251 руб. 81 коп.); б) на покупку  $\frac{1}{2}$  бумагъ, влюченныхъ въ неприкосновенный капиталъ Братства 294 руб. 85 коп.; в) на почтовые расходы по разсылкѣ изданій 212 руб. 20 коп.; г) на канцелярскіе и экстраординарные расходы 41 руб. 39 коп.; д) на пособіе лицу, уполномоченному Совѣтомъ Братства вести собесѣдованія съ штундистами 390 руб.; е) на пособіе еврею Лихтенштейну, оказавшемуся по обращеніи въ православіе безъ средствъ къ жизни, 10 руб.; ж) на жалованье служителю при Братствѣ 120 руб., а всего израсходовано въ отчетномъ году 1706 руб. 44 коп.

Если сравнить этотъ расходъ со смѣтнымъ назначеніемъ на истекшій годъ въ 1380 р., то оказывается, что израсходовано на 326 руб. 44 коп. болѣе противъ смѣтнаго назначенія, а если исключить отсюда 294 руб. 85 к., употребленные на покупку  $\frac{1}{2}$  бумагъ, обращенныхъ въ неприкосновенный капиталъ Братства, то передержано противъ смѣтнаго назначенія 31 руб. 59 к. Въ частности рас-

ходъ на печатаніе и поупку изданій въ 638 руб. менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 162 руб.; расходъ на пересылку изданій по почтѣ въ 212 руб. 20 коп. болѣе противъ смѣтнаго числа на 12 руб. 20 коп.; канцелярскіе и экстраординарные расходы въ 41 руб. 39 коп. менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 38 руб. 61 коп.; расходъ на пособіе лицу, уполномоченному вести собесѣдованія съ штундистами, превышаетъ смѣтную цифру на 210 руб.

Но исключеніи всѣхъ расходовъ изъ суммы, поступившей въ кассу Братства, останется въ оной къ 30 ноября сего 1885 года 3574 руб. 81 коп. Изъ сихъ денегъ 3100 руб., составляя неприкосновенный капиталъ Братства, заключаются въ % бумагахъ, а 474 руб. 81 коп. находятся на текущемъ счету въ Одесской конторѣ Государственнаго Банка и наличными въ кассѣ Братства. Эту сумму 474 руб. 81 коп. вмѣстѣ съ предполагающимися къ поступленію процентами на капиталъ Братства и членскими взносами въ будущемъ 1886 г. приблизительно въ количествѣ 900 руб. Совѣтъ Братства въ засѣданіи 22 ноября 1885 г. постановилъ назначить на расходы Братства въ будущемъ 1885—86 году въ слѣдующемъ приблизительно видѣ: а) на печатаніе изданій Братства и поупку изданій другихъ обществъ и лицъ 850 руб., б) на почтовые расходы по разсылкѣ изданій 225 р., в) на канцелярскіе и экстраординарные расходы 80 руб., г) на пособіе лицу, уполномоченному вести собесѣдованія съ штундистами, 360 руб., д) на наемъ служителя при Братствѣ 120 руб., каковую смѣту на основаніи §§ 2 и 14 уст. Братства, Совѣтъ Братства имѣеть честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе общаго собранія Братства въ нынѣшній день.

Вмѣстѣ съ симъ Совѣтъ Братства, согласно постановленію 22 ноября 1885 г., на основаніи Уст. Братства, имѣеть честь представить на утвержденіе общаго собранія избраніе въ почетные члены Братства Преосвященнаго викарія Херсонской епархіи, Епископа Новомиргородскаго Іустина, извѣстнаго Совѣту Братства своими сочиненіями противъ заблужденій современныхъ религіозныхъ сектъ въ Россіи, преимущественно протестантскаго направленія.

Составъ Братства въ отчетномъ году приблизительно былъ тотъ же, что и въ предшествующемъ году. Число почетныхъ членовъ Братства умножилось вступленіемъ двухъ членовъ: Преосвященнаго викарія Херсонской епархіи, Епископа Елисаветградскаго Мемнона и Преосвященнаго викарія Харьковской епархіи, Епископа Сумскаго Геннадія.

Изъ состава Совѣта Братства въ отчетномъ году были: преподаватель Одесской дух. семинаріи Василій Фаминскій, переведенный на службу въ г. Тверь, и директоръ народныхъ училищъ Херсонской губерніи Александръ Князевъ, за выходомъ въ отставку переѣхавшій на жительство въ г. Псковъ. Вмѣсто ихъ поступають въ члены Совѣта получившіе наибольшее число голосовъ по избирательному списку общаго собранія Братства 4 декабря 1883 г.: преподаватель Одесской дух. семинаріи Михаилъ Тарасевичъ и секретарь Совѣта Императорскаго Новороссійскаго университета Василій Орловъ.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Панихида въ кафедральномъ соборѣ объ Иванѣ Сергѣевичѣ Аксаковѣ. —  
Общее собраніе членовъ Херсонскаго Православнаго Миссіонерскаго Обще-  
ства. — Чтеніе для народа въ Одесской семинарской церкви.

— 9-го сего февраля въ Одесскомъ кафедральномъ со-  
борѣ Преосвященнымъ Епископомъ *Никаноромъ*, послѣ бо-  
жественной литургіи съ участіемъ соборнаго духовенства  
совершена панихида о упокоеніи души раба Божія *Иоан-  
на (Аксакова)*. Архипастыръ сказалъ при этомъ проповѣдь,\*)  
въ которой очертилъ личность этого замѣчательнаго дѣяте-  
ля Русской земли. Имя Ивана Сергѣевича конечно извѣст-  
но и большинству нашихъ читателей. Это былъ человекъ  
глубоко даровитый, горячо любившій Россію и сильно хло-  
потавшій о благѣ Славянъ. «Онъ под-изался за истину на  
открытомъ публицистическомъ поприщѣ. Самая дорогая  
черта въ дѣятельности почившаго заключается въ его ис-  
креннемъ неустанномъ ратоборствѣ за русскую вѣру, какъ  
завѣтную святыню, какъ узелъ крѣпчайшей нашей связи  
со всѣми единовѣрцами». Въ тотъ же день была соверше-  
на по немъ панихида въ залѣ Одесской Городской Думы,  
а въ актовомъ залѣ Новороссійскаго университета было  
публичное чтеніе, посвященное памяти Аксакова.

— Въ тотъ же день во 2-мъ часу по полудни въ кел-  
ліяхъ Преосвященнаго Никанора, подъ его же предсѣдатель-  
ствомъ, состоялось общее собраніе членовъ Херсонскаго Мис-  
сіонерскаго Общества, открытаго въ сентябрѣ прошлаго 1885  
года. Собранію былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности и  
средствахъ Общества по 1-ое января текущаго года. Изъ

\*) Поученіе это напечатано въ настоящемъ номерѣ.

этого отчета оказывается, что дѣятельность Комитета въ истекшемъ году заключалась главнымъ образомъ въ организаціи дѣла и въ привлеченіи возможно большаго числа лицъ въ составъ членовъ общества. Такое стремленіе Комитета не осталось безъ благопріятныхъ для дѣла послѣдствій: число членовъ, представлявшее въ первое собраніе всего 58 лицъ, къ концу года возросло до 126 лицъ, и сумма взносовъ, составлявшая первоначально только 490 р., къ 1 января 1886 года дошла до 815 руб. 97 коп. Бромъ того, имѣется въ виду поступленій на такую же сумму. Въ Одесскій Комитетъ ожидается поступленіе изъ Херсонскаго отдѣленія государственнаго банка до 2.000 руб., собранныхъ образовавшимся въ Херсонѣ еще въ концѣ семидесятихъ годовъ отдѣленіемъ общества, но прекратившимъ, по неизвѣстнымъ Комитету причинамъ, свою дѣятельность въ 1880 года. Денежныхъ пожертвованій, обращающихъ на себя вниманіе, въ кассу общества поступило: отъ г. Лесли 120 р., отъ г. Романенко 100 р. и отъ М. Трушевскаго 60 руб. Между мѣщанскимъ и крестьянскимъ обществами нашлось до десяти лицъ, принесшихъ пожертванія отъ 3 до 5 р. Изъ поступившихъ на приходъ 815 р. 97 к. израсходовано на веденіе книгъ, на печатаніе устава и другія нужды комитета 29 р. 92 к. Въ наличности къ 1 января 1886 г.—786 р. 5 к., въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала 280 р., запаснаго 155 р. 50 к. и расходнаго 350 р. 55 к. Собраніе утвердило отчетъ Комитета.

По окончаніи чтенія отчета Преосвященный предложилъ собравшимся вписать свою лепту, по желанію, *каждо, якоже изволеніе имать сердцемъ* (2 Кор. 9, 7). Предложеніе принято всѣми сочувственно, и въ каіе нибудь 30—40

минуть внесено жертвователями безъ малаго около 500 рублей.

— Въ тотъ же день въ 4 часа по полудни въ Одесской семинарской церкви открытъ рядъ чтеній для народа по программѣ, опредѣляемой содержаніемъ литійной молитвы, читаемой священниками на всенощныхъ богослуженіяхъ и начинающейся словами: «*Владыко многомилостиве Господи Исусе Христе Боже нашъ*». Цѣль чтеній состоитъ въ томъ, чтобы 1) укрѣпить и обосновать въ слушателяхъ вѣру въ силу призванія Святыхъ Божіихъ въ молитвахъ, 2) представить слушателямъ живые образы святой и богоугодной жизни въ лицѣ Святыхъ, имена которыхъ возносятся въ означенной молитвѣ. Читать будутъ члены Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства. Первое чтеніе исполнилъ предсѣдатель Братства, ректоръ семинаріи, протоіерей *М. Чемена*. Предметомъ этого чтенія было изложеніе и краткое изъясненіе содержанія литійной молитвы, изложеніе и изъясненіе догмата православной Церкви о призваніи Святыхъ въ молитвахъ и изложеніе свѣдѣній о жизни Пресвятой Богородицы. Лекторъ выяснялъ, что одинъ догматъ о призваніи Святыхъ показываетъ великое превосходство ученія Православной Церкви предъ ученіемъ христіанскихъ обществъ (лютеранъ, реформатовъ, штундистовъ), отвергающихъ этотъ догматъ. Міросозерцаніе православія цѣлостнѣе, шире и глубже. Оно воплѣтъ отвѣчаетъ ученію Слово Божіе о церкви, какъ о царствѣ Божіемъ, какъ объ одной великой семьѣ Отца небеснаго, какъ объ одномъ живомъ тѣлѣ, глава котораго есть Христосъ Спаситель. — Слушателей было достаточно изъ разныхъ мѣстностей города, и не одинъ простой народъ.

## **ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

### РОСКОШНОЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИЗДАНИЕ ИСТОРИЧЕСКІЙ АЛЬБОМЪ ПАМЯТИ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II.

ИЗДАНИЕ ЭТО ПРЕДПРИЯТО ПРИ УЧАСТІИ ЛУЧШИХЪ И  
ИЗВѢСТНЫХЪ

РУССКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ И ЛИТЕРАТОРОВЪ.

**Альбомъ будетъ заключать въ себѣ.**

10 роскошныхъ, большихъ картинъ, исполненныхъ масляными красками (акварель и олеография). Всѣ картины наклеены на брестольскую бумагу, въ изящно отпечатанныя золотыя рамки

10 листовъ виньетокъ, исполненныхъ на веленовой бумагѣ—золотомъ и красками.

Замѣчательно интересный описательный текстъ извѣстныхъ литераторовъ. Картины и виньетки будутъ вложены въ замѣчательно богатый, штампованный золотомъ, серебромъ и эмалью, портфель въ русскомъ стилѣ (образцы портфеля выставлены въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.)

Вотъ перечисленіе заготовленныхъ картинъ альбома:

I. Славься! Славься! Русскій царь (большая аллегорическая картина въ краскахъ).

II. Бесѣда Императора Александра II и Митрополита Филарета.

III. Чтеніе Высочайшаго манифеста въ 1861 году (съ большой жанровой картины въ краскахъ)

IV. Императоръ Александръ Николаевичъ на улицахъ Петербурга, окруженный благодарнымъ русскимъ народомъ (большая жанровая картина въ краскахъ).

V. Освобожденіе Болгаръ (большая картина въ краскахъ).

VI. Эпизодъ изъ Русско-Турецкой войны, взрывъ бомбы у ногъ коня Государя (большая карт. акварелью).

VII. Важнѣйшіе моменты изъ жизни Императора Александра II (нѣсколько картинъ въ виньеткахъ, исполненныхъ красками).

VIII. У будущаго памятника въ Кремлѣ (большая аллегорическая картина, исполненная цвѣтными тонами).

IX. У будущаго памятника въ Кремлѣ (большая аллегорическая картина, исполненная цвѣтными тонами).

X. Россія! Вотъ путь твой! (большая картина, изображающая нынѣ благополучно царствующаго Императора Александра III, роскошный русскій пейзажъ, восходящее солнце вдали поѣзда желѣзной дороги, просвѣщеніе и народы Россіи).

Все вышеизложенное даетъ ясное понятіе о богатствѣ нашего альбома и объ интересѣ, который онъ доставитъ, какъ дорогой памятникъ для каждаго русскаго.

Цѣна Альбома съ пересылкой во всѣ города Россіи:

Въ штампованномъ портфейлѣ . . . . . 10 руб.  
Въ изящной обложкѣ . . . . . 7 „

Въ виду громадной денежной затраты на это изданіе, альбомъ печатается въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, почему и просимъ желающихъ выписать это изданіе поторопиться высылкою подписной суммы или задатка въ размѣрѣ половины стоимости альбома.

Подписываться можно во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ и картинныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга, въ конторѣ изданія: Типо-литографія Клангъ, уголь Знаменки, въ Москвѣ.

---

СО Д Е Р Ж А Н І Е:— Поученіе Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго, сказанное въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ при поминовеніи И. С. Аксакова.— Вещда о св. иконахъ.— Отчетъ Одесскаго Братства св. ап. Андрея Первозваннаго.— Извѣстія и замѣтки.— Объявленіе.

---

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.  
Печатать дозволяется, Одесса, 14-го Февраля 1886 года.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.  
«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелось и К<sup>о</sup> Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ