

## ВЪВЕДЕНІЕ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. 1884. Цѣна для мѣсть и лицъ дру-  
Подписка принимается въ Каза- 1 ОКТЯБРЯ. гихъ епархій и вѣдомствъ: от-  
ни, въ редакціи Православнаго Со- дѣльно отъ Православнаго Со-  
Собесѣдника при духовной ака- бесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ  
деміи отъ всѣхъ мѣсть и лицъ. № 19. пимъ 10 руб. съ пересылкою.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 18-го—31-го іюля 1884 года за № 1518, объ обязательной  
выпискѣ журнала «Творенія Св. Отцевъ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. сино-  
дальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1-го іюля 1884 года за  
№ 435, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Коми-  
тета за № 184, съ заключеніемъ Комитета по ходатайству  
преосвященнаго митрополита московскаго о распоряженіи,  
чтобы издаваемый при московской духовной академіи жур-  
наль „Творенія Святыхъ Отцевъ“ былъ обязательно выпи-  
сываемъ въ бібліотеки духовныхъ семинарій, штатныхъ мо-  
настырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ  
приходскихъ церквей, по примѣру того, какъ постановлено  
опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3-го—19-го февраля  
1884 года, относительно обязательной выписки журнала  
„Труды Кіевской Духовной Академіи“. Учебный Комитетъ,  
принимая во вниманіе, что издаваемый при московской ду-  
ховной академіи журналъ „Творенія Св. Отцевъ“, подобно  
журналу, издаваемому при кіевской духовной академіи  
(„Труды Кіевской Духовной Академіи“), приноситъ несомнѣн-

И. К. Е. 1884.

41



ную пользу богословскому образованію, считаетъ справедливымъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 3-го—19-го февраля текущаго года объ обязательной выпискѣ журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи“ для духовныхъ семинарій, штатныхъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей распространить и на журналъ „Творенія Св. Отцевъ“, издаваемый при московской духовной академіи. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Принимая во вниманіе, что издаваемый при московской духовной академіи журналъ „Творенія Св. Отцевъ“ приноситъ несомнѣнную пользу богословскому образованію и можетъ содѣйствовать и вообще духовному просвѣщенію по мѣрѣ своего распространенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сдѣлать выписку сего журнала обязательною для духовныхъ академій и семинарій и для имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей, поручивъ епархіальнымъ преосвященнымъ оказать свое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ; о чемъ и объявить по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церковный Вѣстникъ 1884 г. № 36).

## ОТЧЕТЪ о дѣятельности церковно-приходскаго попечительства Воскресенской церкви казанскаго подгороднаго села Воскресенскаго, за періодъ времени съ 1880 года по іюль мѣсяць сего 1884 года.

Одною изъ главныхъ заботъ церковно-приходскаго попечительства за означенный періодъ времени было желаніе и стремленіе къ украшенію и благолѣпію приходскаго храма, что уже извѣстной степени и достигнуто: а) пріобрѣтеніемъ немалого количества церковныхъ вещей—ризъ серебряныхъ для св. иконъ и облачений священнослужителей; б) постройкою церковной ограды и в) постройкою часовни въ память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II. Не упустило изъ виду попечительство и



нуждь священноцерковнослужителей: такъ, помимо своевре-  
менныхъ необходимыхъ ремонтировокъ квартиръ для мѣстнаго  
духовенства, попечительство исходатайствовало для него новый  
способъ обезпеченія: вмѣсто прежней руги, собираемой са-  
мымъ духовенствомъ въ количествѣ 1 р. съ вѣнца, при такихъ  
условіяхъ, что большая часть этихъ рублей оставалась каж-  
догодно недобираемою, теперь въ пользу причта собирает-  
ся по 70 коп. съ каждой ревизской души, въ количествѣ  
350 р. въ годъ и, что главное, деньги эти получаютъ ду-  
ховенствомъ изъ земства въ видѣ жалованья, а не прежни-  
ми копѣчными сборами. — Ниже слѣдуетъ краткій перечень  
прихода и расхода суммъ церковно-приходскаго попечитель-  
ства за означенный періодъ времени.

Отъ 1879 г. оставалось наличными деньгами.	170 р. 20 к.
Въ теченіи означеннаго періода времени собрано по пригласительному листу . . . . .	102 р. 30 к.
Отъ прихожанъ по добровольнымъ приго- ворамъ обществъ на постройку церков. ограды . . . . .	736 р. 39 к.
Высыпано изъ кружекъ, обносимыхъ по- печителями по всему приходу предъ празд- никами, за означенное время . . . . .	336 р. 25 к.
Церковныхъ денегъ сто десять рублей . . . . .	110 р. — к.
Всего приходу было . . . . .	1455 р. 14 к.
Изъ нихъ произведенъ расходъ: въ 1880 го- ду попечительствомъ приобретено — крестъ напрестольный, серебряный, 84 пробы, за . . . . .	86 р. — к.
Двѣ ризы на иконы въ холодной церкви: Спасителя и Божіей Матери, четыре ризы для иконъ въ теплой церкви: Спасителя, Божіей Матери, Пророка Іліи и мучени- ковъ Фрола и Лавра, за . . . . .	220 р. — к.
Выдано члену попечительства П. Т. Жуков- скому въ разное время на постройку цер- ковной ограды . . . . .	700 р. — к.
За вырытіе канавы подъ фундаментъ ограды.	26 р. — к.
На разные мелочные расходы по построй- кѣ ограды же и по церкви . . . . .	82 р. 40 к.
На отштукатурку квартиры псаломщика, за матеріалъ и за работу . . . . .	90 р. — к.

На ремонтровку священнической квартиры, за матеріаль и за работу . . . 155 р. — к.  
 На дрова для отопленія церковныхъ домовъ . . . 60 р. — к.  
 Всего расходу произведено на . . . 1419 р. 40 к.  
 Затѣмъ остается наличныхъ денегъ у церковнаго приходскаго попечительства . . . 35 р. 74 к.

Изъ выше приведенныхъ цифръ видно, что постройка ограды церковной стоила до 800 р., но въ дѣйствительности означенная постройка обошлась въ тысячу рублей, и недостающія деньги до 200 р. были затрачены изъ собственныхъ средствъ строителя, члена попечительства Павла Тимофеевича Жуковскаго, который на свой же собственный счетъ построилъ и вышеозначенную часовню въ великолѣпномъ Романскомъ стилѣ (планъ каковой часовни стоилъ строителю 100 руб.), затратилъ на нее до 500 руб.; имъ же г. Жуковскимъ на собственное иждивеніе въ часовнѣ построены иконостасъ, стоющій 30 р. и пожертвовано для церковныхъ домовъ и для печи церкви 10-тысячъ кирпича на 120 р. и 125 р. деньгами.

Со времени приступленія къ дѣлу церковно-приходскаго попечительства казанской подгородной Воскресенской церкви по настоящее время, церковно-приходское попечительство, помимо всего вышеизложеннаго, пожертвовало въ лицѣ своихъ членовъ для своего приходскаго храма слѣдующія церковныя вещи: ризы бѣлыя—40 р., полное священническое облаченіе, бархатное—300 р., черное бархатное полное облаченіе для священника и діакона—140 р., пять парчевыхъ красныхъ священническихъ ризъ по 35 р.—175 р., два подризника шелковыхъ—40 р., а всего ризъ на сумму 655 руб.; пять воздуховъ, изъ которыхъ одинъ бархатный съ отдѣлкой золотомъ—45 р., а остальные бѣлые газетовые съ разными вышивками и цвѣтами по 25 руб.—100 руб.

Не лишнимъ будетъ упомянуть при этомъ и то, что попечительствомъ на свой счетъ приобрѣтена икона св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго для вновь построенной часовни, стоящая 60 руб., выписанная г. Жуковскимъ изъ академіи художествъ и написанная однимъ изъ профессоровъ оной академіи.

Такимъ образомъ за періодъ времени съ 1880 г. по іюль мѣсяць сего 1884 г. приобрѣтено попечительствомъ денегъ и вещей для своего приходскаго храма и домовъ причта на сумму свыше 3000 руб. Вмѣстѣ же съ прежними деньгами, приобрѣтенными съ 1871 до 1880 года, въ количествѣ 2021 р., —вся сумма, приобрѣтенная попечительствомъ для приходскаго храма и домовъ причта—свыше 5000 руб.

Предсѣдатель попечительства священникъ *Илья Дмитревскій*.

### СЪѢЗДЪ БЛАГОЧИННЫХЪ КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ ПО ДѢЛУ УСТРОЙСТВА ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ 4-ГО СЕНТЯБРЯ СЕГО ГОДА.

По изданіи Высочайше утвержденныхъ 13-го іюля сего года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, Его Высочайшепресвященство, во исполненіе Высочайшей воли возлюбленнаго нашего Монарха, изволившаго возложить надежду на духовенство, что оно окажется достойныхъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ, въ отвѣтъ на воззваніе Св. Синода, выразившаго надежду, что архипастыри Всероссийской церкви съ тщаніемъ и любовью приложатъ трудъ свой къ развитію въ народѣ церковнаго начальнаго образованія, и наконецъ движимый собственною ревностію къ просвѣщенію своей паствы въ духѣ православной вѣры и благочестія, приступилъ къ дѣлу благоустройства какъ существующихъ уже церковныхъ школъ, такъ и открытія новыхъ. Для этой цѣли онъ 13-го августа сего года собралъ у себя Совѣтъ Братства св. Гурія, состоящій изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ и преслѣдующій въ своей дѣятельности просвѣтительныя цѣли среди инопорочцевъ казанской епархіи и, возложивъ на оный, согласно примѣчанія къ § 22 прав. о церковноприх. школахъ, обязанности епархіальнаго училищнаго совѣта, въ то же засѣданіе предложилъ заняться обсужденіемъ вопросовъ какъ о поддержаніи существующихъ, такъ и объ открытіи новыхъ школъ. Принявъ за тѣмъ на себя руководство совѣщаніемъ Совѣта по вышеназваннымъ

вопросамъ, Его Высокопреосвященство, съ цѣлю добытія точнѣйшихъ свѣдѣній о существующихъ школахъ и о мѣстнѣхъ, въ которыхъ открытіе новыхъ школъ необходимо и возможно по мѣстнымъ условіямъ (безъ каковыхъ свѣдѣній правильное отношеніе Совѣта къ этому дѣлу невозможно) предложилъ такіа свѣдѣнія получить отъ благочинныхъ епархіи, какъ людей близко знакомыхъ съ положеніемъ школъ, религіознонравственнымъ состояніемъ приходовъ и тѣми или другими условіями къ открытію новыхъ школъ. Члены Совѣта такое руководственное въ ихъ новой дѣятельности и въ высшей степени практическое для достиженія цѣли—предложеніе Его Высокопреосвященства приняли съ глубокою благодарностію и просили сдѣлать распоряженіе о созваніи съѣзда благочинныхъ со всей епархіи. Вслѣдствіе сего Его Высокопреосвященствомъ и сдѣлано было распоряженіе чрезъ консисторію о созваніи съѣзда благочинныхъ на 4-е сентября; при томъ имъ было, по распоряженію Его Высокопреосвященства, предписано ко дню съѣзда собрать, насколько возможно по краткости времени, точныя свѣдѣнія о томъ, гдѣ въ настоящее время существуютъ школы и гдѣ по мѣстнымъ условіямъ возможно и необходимо открыть новыя школы.

Во исполненіе такового распоряженія Его Высокопреосвященства, благочинные епархіи собрались 4-го сего сентября въ одной изъ залъ архіерейскаго дома, гдѣ и были приняты Его Высокопреосвященствомъ, который, по пропѣтіи собравшимися молитвы св. Духу, открылъ засѣданіе рѣчью приблизительно слѣдующаго содержанія: Я собралъ васъ, братья, какъ своихъ довѣренныхъ сотрудниковъ въ дѣлѣ благоустроенія вѣрной мнѣ паствы, какъ лицъ близко знакомыхъ съ жизнью приходовъ, чтобы отъ васъ получить всѣ тѣ свѣдѣнія и съ вами обсудить тѣ мѣры и условія, которыя помогли бы намъ, во исполненіе Высочайшей воли нашего возлюбленнаго Монарха и указа Св. Синода, какъ благоустроить существующія, такъ и вновь открыть, правильно и твердо поставить церковноприходскія школы, чтобы чрезъ нихъ воспитывать въ своихъ пасомыхъ духъ православной вѣры и благочестія. Дѣло устройства церковноприходскихъ школъ и воспитанія въ нихъ дѣтей въ духѣ вѣры и благочестія—есть дѣло въ высшей степени важное и святое. Святое оно потому, что обязанность учитель-

ства возложена на насъ самимъ Спасителемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, Его Апостолами и правилами вселенскихъ соборовъ. Важное это дѣло потому, что къ совершению его призываютъ насъ: Помазанный Божій—нашъ возлюбленный Государь, возлагающій надежду, что духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ—и Св. Синодъ, благословляющій и архипастырей и пастырей на этотъ священный трудъ. Важное это дѣло и потому, что оно составляетъ въ будущемъ залогъ любви и почтенія пасомыхъ къ пастырямъ, что особенно важно въ дѣлѣ пастырскаго служенія. Помните, что настоящее время—есть самое многознаменательное время для духовенства: Благочестивѣйшій Государь и Св. Синодъ, возлагая на него обязанность воспитанія народа, дали ему возможность доказатьъ всѣмъ, что оно есть та жизненная сила, которая, истекая отъ Христа и Его Апостоловъ съумѣла переродить въ нравственномъ отношеніи цѣлыя народы и государства—и тѣмъ заслужить общую любовь и почтеніе къ себѣ. Итакъ, во имя пастырскаго долга, во имя преданности и любви къ Государю и наконецъ во имя собственной вашей пользы призываю васъ, а въ лицѣ васъ и вѣренное вашему смотрѣнію духовенство, честно и нелѣзно потрудиться въ дѣлѣ устройства церковныхъ школъ и воспитанія въ нихъ народа въ духѣ православной вѣры и благочестія. А чтобы намъ съ яснымъ сознаніемъ, безъ всякихъ недоразумѣній и вредной разрозненности приступить къ выполненію этого священнаго и важнаго дѣла, мы теперь же приступимъ къ чтенію Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, съ цѣлію ихъ разъясненія и примѣненія къ наличнымъ условіямъ нашей епархіи.

Послѣ этой вступительной рѣчи, Его Высокопреосвященствомъ поручено было дѣлопроизводителю епархіальнаго училищнаго Совѣта священнику Бокову прочитатъ указъ Св. Синода, а затѣмъ и правила о церковноприходскихъ школахъ. При чтеніи, почти послѣ каждаго пункта, особенно такого, по поводу котораго могло возникнуть какое либо недоразумѣніе, Его Высокопреосвященствомъ даваемо было соотвѣтствующее разъясненіе.

По прочтеніи § 2 правилъ о средствахъ содержанія церковноприходскихъ школъ, нѣкоторыми о. о. благочинными было доложено Его Высокопреосвященству, что мно-

на то, что общество к...

гіе изъ подвѣдомственныхъ имъ священниковъ, какъ оо. благочинные убѣдились изъ личныхъ бесѣдъ съ ними по дѣлу устройства церковныхъ школъ, въ своемъ горячемъ желаніи содѣйствовать ихъ поддержанію и развитію, весьма часто останавливаются недостаткомъ денежныхъ средствъ и незнаніемъ даже источниковъ для ихъ приобрѣтенія. Поэтому оо. благочинными выражено было желаніе возможно точнѣе опредѣлить тѣ источники денежныхъ средствъ, которые могли бы духовенству правильно поставить и вести дѣло благоустройства церковноприходскихъ школъ. Его Высокопреосвященствомъ, въ отвѣтъ на это желаніе, было разъяснено оо. благочиннымъ, что главными источниками денежныхъ средствъ для церковныхъ школъ могутъ быть: 1) пособія отъ прихожанъ на устройство или наемъ помѣщеній подъ школы, отопленіе, наемъ прислуги и вообще на содержаніе школы, 2) пособія отъ мѣстныхъ церковноприходскихъ попечительствъ на тотъ же предметъ, на приобрѣтеніе учебниковъ и пособій и въ извѣстной мѣрѣ на вознагражденіе учителей, каковыя попечительства, если гдѣ ихъ нѣтъ въ настоящее время, должны быть открыты повсюду съ настоящаго же года, 3) пожертвованія отъ попечителей училищъ и благотворителей, 4) вспомошествованія отъ дирекцій народныхъ училищъ, каковое можетъ выражаться, согласно циркуляра Министра Народнаго Просвѣщенія директорамъ, въ снабженіи церковноприходскихъ школъ учебниками и учебными пособіями и 5) денежные пособія отъ земства и въ особыхъ случаяхъ, согласно § 2 прав., отъ казны. По перечисленіи вышешюименованныхъ источниковъ, Его Высокопреосвященствомъ, относительно первыхъ двухъ изъ нихъ, было высказано, что дѣйствительность ихъ находится въ полной зависимости отъ того или другаго отношенія приходскихъ священниковъ къ церковнымъ школамъ, что священники достойные, усердные, преданные этому священному дѣлу и любимые прихожанами за свои добрыя, чисто пастырскія, къ нимъ отношенія всегда сумѣютъ воздѣйствовать и на прихожанъ и на попечительство и расположить ихъ къ оказанію пособія на содержаніе церковной школы; а потому было предложено оо. благочиннымъ на мѣстныхъ сѣздахъ и въ частныхъ сношеніяхъ пригласить всѣхъ священниковъ къ усиленной дѣятельности въ дѣлѣ учрежденія церковныхъ школъ и привлеченія прихожанъ и

попечительствѣ къ матеріальной помощи, или же къ полному содержанію оныхъ, а также—пригласить священниковъ къ установленію добрыхъ отношеній съ прихожанами, безъ каковыхъ отношеній никакое доброе начинаніе въ приходѣ не можетъ имѣть успѣха. Въ отношеніи третьяго источника—пожертвованій отъ попечителей училищъ и благотворителей, Его Высокопреосвященствомъ было высказано, чтобы священники употребляли всѣ мѣры въ дѣлѣ для привлеченія сочувствія къ устройству и поддержанію церковныхъ школъ благочестныхъ мірянъ изъ другихъ сословій, проживающихъ въ приходахъ, такъ какъ ихъ участіе въ этомъ дѣлѣ можетъ принести великую пользу дѣлу церковныхъ школъ, какъ это признано и Св. Синодомъ въ указѣ. Наконецъ, въ отношеніи пятаго источника средствъ—пособій отъ земствъ, Его Высокопреосвященство, въ видахъ большаго успѣха въ дѣлѣ привлеченія готовности оныхъ помогать церковнымъ школамъ, совѣтовалъ на будущее время не пренебрегать своихъ, недавно Высочайше подтвержденныхъ, правъ на участіе въ дѣлахъ земскихъ собраний, отъ отсутствія въ которыхъ духовенства происходитъ то печальное положеніе, что земство или мало или совершенно не знаетъ положенія духовенства,—и въ будущемъ естественно, вслучаѣ таковаго же отсутствія, не будетъ знать матеріальное положеніе и церковноприходскихъ школъ, при всемъ, можетъ быть, желаніи помогать имъ, какъ разсадникамъ образованія народа, преслѣдующимъ положительно одни цѣли съ его собственными школами.

Кромѣ перечисленныхъ главныхъ источниковъ средствъ, Его Высокопреосвященствомъ указаны были еще и другіе, второстепенные способы приобрѣтенія оныхъ, а именно:

- 1) духовенство, если это по мѣстнымъ условіямъ будетъ удобно, можетъ осенью открыть, чрезъ членовъ мѣстнаго попечительства, сборъ хлѣбными произведеніями и другими продуктами сельскаго хозяйства, каковыя попечительство, обративъ въ деньги, и употребляетъ на содержаніе школы;
- 2) можно назначить для кружечнаго сбора по церквамъ одинъ день въ году, примѣрно день св. Николая 6-го декабря, какъ наиболѣе чтимаго народомъ. Поступленіе отъ этого послѣдняго сбора должно составлять общепархіальныя средства церковноприходскихъ школъ и должно быть представляемо полностію въ Совѣтъ Братства св. Гурія,

которому вручены обязанности епархіальнаго училищнаго Совѣта. Наконецъ, на случай недостаточности всѣхъ поименованныхъ средствъ въ томъ или другомъ приходѣ, Его Высокопреосвященствомъ разрѣшено употреблять на неотложныя нужды школы изъ церковныхъ средствъ, гдѣ таковыя останутся по удовлетвореніи церковныхъ нуждъ, въ одноштатномъ приходѣ до 15 рублей въ годъ, а въ двухштатномъ до 25 рублей, безъ особаго всякій разъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, а только съ вѣдома мѣстнаго благочиннаго наблюдателя школы и притомъ съ записью въ расходную церковную книгу. Если же въ какой церкви средствъ очень достаточно то удѣлять изъ нихъ на постройку школы и наемъ учителя можно и болѣе 15—25 рублей, но не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

По прочтеніи 3 го § правилъ—объ открытіи школъ и донесеніи о нихъ, Его Высокопреосвященствомъ было предложено оо. благочиннымъ объявить подвѣдомымъ имъ священникамъ (ио другимъ членамъ причта), что потрудившіеся изъ нихъ въ дѣлѣ открытія и благоустройства школъ, а также и обученія въ нихъ дѣтей, будутъ имъ отличаемы какъ люди, преданные дѣлу просвѣщенія своихъ пасомыхъ въ духѣ вѣры и благочестія, и будутъ награждаемы имъ преимущественно предъ прочими.

По прочтеніи § 4-го правилъ—о закрытіи школъ и передачѣ ихъ въ другое вѣдомство, Его Высокопреосвященствомъ было высказано, что передачи школъ въ другое вѣдомство, а тѣмъ болѣе закрытія ихъ необходимо всячески избѣгать, а потому и имъ будутъ принимаемы и духовенствомъ должны приниматься всѣ мѣры къ поддержанію школъ и ихъ умноженія.

По прочтеніи § 5 прав. и примѣчанія къ оному—о предметахъ преподаванія въ церковныхъ школахъ и ихъ объемѣ, въ которыхы оо. благочинными заявлено было о невозможности пройти въ однокласной церковной школѣ, перечисленные въ этомъ § 5 предметы въ томъ объемѣ, въ какомъ они проходятся въ земской школѣ, такъ какъ въ ней на это полагается три года, а въ церковной только два, а потому оо. благочинные просили Его Высокопреосвященство поручить кому либо—опредѣлить объемъ преподаванія

предметовъ въ церковной школѣ и составить программы оныхъ, примѣнительно къ двухгодичному курсу ихъ изученія, чтобы такимъ опредѣленіемъ объема ввести ясность и однообразіе въ задачу преподаванія. Его Высокопреосвященствомъ по этому поводу было высказано оо. благочиннымъ, что опредѣленіе объема и составленіе программы всѣхъ преподаваемыхъ предметовъ въ церковноприходской школѣ имъ уже передано въ епархіальный училищный Совѣтъ (Совѣтъ Братства св. Гурія), который и занялся уже этимъ дѣломъ; а до того времени преподаваніе должно быть введено примѣнительно къ существующимъ программамъ народныхъ школъ. При этомъ же однимъ изъ оо. благочинныхъ былъ возбужденъ вопросъ относительно того, по какимъ учебникамъ преимущественно должно быть введено преподаваніе въ церковныхъ школахъ и какихъ при этомъ держаться методовъ. Его Высокопреосвященствомъ было по этому поводу высказано, что вопросъ объ учебникахъ будетъ имъ переданъ въ епархіальный училищный Совѣтъ (т. е. Совѣтъ Братства св. Гурія), который и рѣшитъ его примѣнительно къ § 8 правилъ о церковноприходскихъ школахъ; а относительно методовъ совѣтовать держаться существующихъ, или же и прежнихъ, если они будутъ найдены преподавателями болѣе удобными, по мѣстнымъ возрѣніямъ на нихъ народа.

По прочтеніи § 6 правилъ—о домашнихъ крестьянскихъ школахъ грамотности, Его Высокопреосвященство выразилъ желаніе, чтобы всѣ священники всемѣрно заботились о развитіи такого рода школъ преимущественно въ деревняхъ, гдѣ почему либо нельзя открыть надлежаще устроенной церковной школы, оказывали имъ всякую поддержку, снабжая ихъ иногда на мѣстныя средства учебными принадлежностями и, при своихъ посѣщеніяхъ такихъ деревень для исправленія требъ, посѣщали бы эти школы—и сколько возможно поучали дѣтей истинамъ вѣры; потому что только чрезъ это можно достигнуть того, чтобы всѣ дѣти школьнаго возраста въ приходѣ прошли чрезъ школу и ознакомились насколько возможно съ истинами вѣры и благочестія, что и составляетъ цѣль стремленій Св. Синода въ дѣлѣ устройства церковноприходскихъ школъ, а также и задачу пастырско-учительской дѣятельности духовенства среди народа.

оо. благочинныхъ, чтобы о составленіи программъ

По прочтеніи § 9 правил—о задачахъ церковно-приходской школы въ дѣлѣ воспитанія въ дѣтяхъ религиозно-нравственнаго направленія, Владыка, въ дополненіе къ изложенному въ этомъ §, предлагалъ и просилъ благочинныхъ и вообще духовенство—устроить хоры изъ учащихся въ школѣ мальчиковъ, заставляя ихъ прислуживать въ алтарѣ: подавать кадило и выносить подсвѣчники, читать часы и шестопсалміе, даже и на амвонѣ, такъ какъ этимъ поддерживается и развивается какъ въ родителяхъ, такъ и въ самихъ мальчикахъ любовь къ храму Божию и къ самой школѣ. Вообще же, для развитія молитвеннаго духа въ народѣ во время богослуженія, вводитъ пѣніе по возможности всею церковію „Символа вѣры, молитвы Господней и достойно есть“.

По прочтеніи § 10 прав.—о преподавателяхъ въ церковныхъ школахъ, Преосвященнѣйшій, въ видахъ того, что денежные средства для школы еще неполнѣе не опредѣлились, вслѣдствіе чего въ настоящее время еще не представляется возможности имѣть отдѣльныхъ учителей, предложилъ оо. благочиннымъ разъяснить духовенству, что оно нравственно обязано на первыхъ порахъ труда учительства въ церковныхъ школахъ принять на себя пока безъ всякаго вознагражденія, тѣмъ болѣе, что такое его безкорыстіе въ дѣлѣ служенія церкви и отечеству въ недалекомъ будущемъ можетъ расположить и правительство и общество къ назначенію такового вознагражденія; тамъ же, гдѣ позволяютъ мѣстныя средства, такое вознагражденіе можетъ быть назначено и теперь въ извѣстномъ размѣрѣ.

§§ 12 и 13-й въ видахъ трудности имѣть въ настоящее время отдѣльныхъ преподавателей для школъ, не требовали особенныхъ подробныхъ разъясненій.

По прочтеніи § 14—объ испытаніяхъ окончивающихъ курсъ въ церковныхъ школахъ, для выдачи имъ свидѣтельствъ, дающихъ права на льготы 4-го разряда по воинской повинности, у нѣкоторыхъ оо. благочинныхъ возникло недоразумѣніе въ томъ отношеніи, что церковноприходскія школы, будучи лишены возможности по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ и въ нѣкоторыхъ приходахъ имѣть двухъ преподавателей, тѣмъ самымъ, согласно закона, не будутъ имѣть права выдавать свидѣтельства на льготу по воинской повинности, чѣмъ естественно въ самомъ началѣ умаляютъ

свое значеніе въ народѣ, сравнительно съ школами другихъ вѣдомствъ.

По этому поводу Его Высокопреосвященствомъ выражено, что если въ которой школѣ не будетъ двухъ преподавателей, то такую школу, въ отношеніи испытанія учениковъ, для полученія льготнаго свидѣтельства, можно причислять къ другой ближайшей школѣ, которая имѣетъ требуемый для этого составъ учителей. Многіе изъ оо. благочинныхъ заявили, что подобная мѣра весьма возможна, потому что часто практикуется и въ нѣкоторыхъ земскихъ школахъ.

По прочтеніи §§ 15, 16, 17 и 18, касающихся попечителей школъ, Его Высокопреосвященство снова повторилъ свои совѣты оо. благочиннымъ и чрезъ нихъ духовенству, чтобы они постарались добрыми отношеніями привлечь къ участию въ дѣлѣ открытія и содержанія школъ лицъ другихъ сословій, отличающихся благочестіемъ и которыя были бы полезны для благоустроенія школъ.

По прочтеніи § 19—объ отвѣтственномъ завѣдываніи школою мѣстнаго священника, нѣкоторыми оо. благочинными заявлено было недоумѣніе въ томъ отношеніи, на кого должно быть возложено такое завѣдываніе въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ священники, иногда по своей старости или по другимъ причинамъ, поставлены будутъ въ невозможность вести это дѣло правильно, тѣмъ болѣе, если въ данной мѣстности не окажется лицъ, которымъ бы можно было съ достаточнымъ основаніемъ, по силѣ того же § 19, вручить такое завѣдываніе. По этому поводу Его Высокопреосвященствомъ разъяснено, что въ вышеупомянутыхъ случаяхъ завѣдываніе и руководство школою можетъ быть поручаемо сосѣднимъ священникамъ, которые могутъ съ полнымъ основаніемъ и удобствомъ завѣдывать двумя школами: и своею и сосѣднею; а равнымъ образомъ въ такіе приходы для школьнаго дѣла могутъ быть посылаемы окончившіе курсъ семинаріи—кандидаты священства.

По прочтеніи § 20—объ обязанностяхъ епархіальнаго Архіерея, по отношенію къ церковнымъ школамъ, въ число каковыхъ обязанностей между прочимъ входитъ представленіе въ Св. Синодъ отчета о состояніи названныхъ школъ, Его Высокопреосвященствомъ вмѣнено было въ обязанность оо. благочиннымъ, чтобы отчеты о состояніи церковныхъ

школь были представляемы по окончаніи учебнаго года, своевременно и подробно, при томъ болѣе или менѣе однообразно, для чего въ руководство должна быть составлена училищнымъ Совѣтомъ надлежащая вѣдомость.

По прочтеніи § 21—о наблюдателяхъ церковноприходскихъ школь, Его Высокопреосвященство нашель удобнымъ и полезнымъ возложить такую обязанность на первый разъ на оо. благочинныхъ,—каждаго по отношеніи къ своему благочинническому округу,—и оо. благочинные это предложеніе Владыки приняли съ полною готовностію.

По прочтеніи § 22-го о епархіальномъ училищномъ Совѣтѣ, Его Высокопреосвященство объявилъ оо. благочиннымъ, что имъ уже ранѣе сего, въ согласность съ примѣчаніемъ къ этому 22 §, обязанности епархіальнаго училищнаго совѣта возложены на Совѣтъ Братства св. Гурія, къ которому оо. благочинные и другіе завѣдующіе школами и должны относиться въ подлежащихъ случаяхъ по дѣламъ школь.

Послѣ этого, для уясненія въ частностяхъ вопроса объ устройствѣ церковныхъ школь была прочитана составленная священникомъ казанскаго Кафедральнаго собора Николаемъ Бокковымъ, по порученію Его Высокопреосвященства, записка, въ которой изложены соображенія: 1) о мѣрахъ къ открытію возможно большаго количества школь, 2) о способахъ приобрѣтенія мѣстныхъ денежныхъ средствъ на содержаніе оныхъ, 3) объ устройствѣ помѣщеній подъ школы и 4) о приготовленіи на первое время преподавателей для нихъ.

Такъ какъ оо. благочинными точныхъ свѣдѣній, какъ о существующихъ школахъ, такъ и о мѣстахъ открытія новыхъ по краткости и неудобству времени для ихъ собранія къ сѣзду не могло быть доставлено; поэтому и вмѣнено было имъ Владыкою въ обязанность доставить таковыя возможно въ скорѣйшемъ времени.

За тѣмъ настоящее совѣщаніе Его Высокопреосвященствомъ закрыто, при чемъ оо. благочиннымъ было предложено явиться на другой день для совѣщанія по вопросамъ, касающимся пастырскаго служенія и другихъ обязанностей священниковъ.

## ЗАПИСКА

**объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ.**

Въ дѣлѣ устройства церковно-приходскихъ школъ, согласно Высочайше утвержденныхъ правилъ о нихъ, наибольшему изслѣдованію и уясненію подлежатъ слѣдующіе весьма важные вопросы: 1) въ какихъ приходяхъ могутъ и должны быть открыты церковно-приходскія школы, 2) въ какихъ зданіяхъ могутъ быть оныя помѣщены, 3) откуда взять средства для поддержанія существованія ихъ и 4) кто именно въ нихъ должны и могутъ быть преподавателями. Эти вопросы настолько важны, что отъ правильнаго и основательнаго рѣшенія ихъ вполне зависитъ развитіе и постоянное существованіе названныхъ школъ; а потому я и считаю необходимымъ, въ видахъ вышеуказанной ихъ важности, заняться посильнымъ рѣшеніемъ ихъ, тѣмъ болѣе, что въ изданныхъ въ іюнѣ сего года правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ рѣшеніе ихъ выражено въ общей формѣ.

### I. О мѣстахъ открытія школъ.

Въ указѣ Св. Синода, сопровождавшемъ правила о церковныхъ школахъ, о мѣстахъ открытія школъ прямо выражено, что таковыя школы могутъ быть открываемы тамъ (по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ), гдѣ никакой школы не существуетъ. Если мы въ дѣлѣ открытія школъ прямо—безъ всякихъ разсужденій—станемъ на вышеизложенную точку зрѣнія указа, то естественно опять окажемся въ изолированномъ положеніи отъ школьнаго воспитанія своихъ пасомыхъ въ духѣ православной церкви, а чрезъ это будемъ поставлены въ затрудненіе оправдать въ этомъ отношеніи ту надежду, которую возлагаетъ на насъ (духовенство) и Государь Св. Синодъ, потому что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ и преимущественно въ казанскомъ почти во всѣхъ селахъ существуютъ земскія школы, имѣющія своею главною задачею, въ силу установившагося на нихъ воззрѣнія ихъ учредителей, развитіе въ народѣ преимущественно практическихъ знаній. Въ видахъ этого, при рѣшеніи вопроса о мѣстахъ открытія школъ, должна быть установлена другая

точка зрѣнія, а именно: потребность населенія въ грамотности въ связи съ соотвѣтствіемъ или несоотвѣтствіемъ наличныхъ условій къ удовлетворенію оной. Тотъ фактъ, что потребность въ грамотности въ народѣ быстро и сильно развивается, уже констатированъ и печатью и официальными данными; цифрами также доказано, что существующія школы данной мѣстности не вездѣ могутъ вмѣщать въ себя всѣхъ желающихъ учиться. Вслѣдствіе этого церковно-приходскія школы могутъ быть открываемы, по моему мнѣнію, не только въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ никакой школы не существуетъ, но и въ тѣхъ, въ которыхъ хотя и существуетъ какая-либо школа, но она вполне не удовлетворяетъ потребности въ грамотности, т. е. по своей малоземѣстности или недостаточности учительскаго персонала не можетъ помѣщать у себя всѣхъ дѣтей школьнаго возраста; или наконецъ въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ существующая школа считается только мужскою школою, въ которую дѣвочки не принимаются и такимъ образомъ остаются безъ религіознаго образованія. Въ этихъ послѣднихъ двухъ случаяхъ церковно-приходская школа явится желательнымъ дополненіемъ къ тѣмъ средствамъ образованія, которыя представляются въ формѣ учрежденной другимъ вѣдомствомъ школы, а поэтому препятствій со стороны таковаго вѣдомства къ открытію церковно-приходской школы заявляемо быть не можетъ. Для рѣшенія же на болѣе основательной почвѣ вопроса о мѣстахъ, въ которыхъ по вышеуказаннымъ соображеніямъ могутъ быть открыты церковныя школы, — должны быть собраны самыя тщательныя свѣдѣнія: 1) о приходахъ, въ которыхъ школы совершенно не существуютъ; 2) о приходахъ, въ которыхъ существуютъ школы; 3) какія это школы: мужскія, женскія или смѣшанныя и сколько въ такихъ школахъ учениковъ или ученицъ и 4) въ какомъ соотвѣтствіи количество учащихся находится къ общему числу дѣтей школьнаго возраста, имѣющихся въ данномъ приходѣ. При этомъ необходимо также изслѣдовать, — представляютъ ли условія поселенія прихода (т. е., въ разстояніи приходскихъ деревень отъ села) возможность сконцентрировать въ одной школѣ, или приходѣ настолько разбросанъ, что, кромѣ церковной школы въ селѣ, для отдаленныхъ деревень потребуются заботиться устройствомъ мѣстныхъ школъ грамотности, ученики кото-

рыхъ, обучившись въ нихъ грамотѣ, могли бы впослѣдствіи заканчивать свое религіозное образованіе въ церковно-приходской сельской школѣ. Добытіе и доставленіе всѣхъ этихъ свѣдѣній по всѣмъ приходамъ должно быть возложено на оо. благочинныхъ, совмѣстно съ членами благочинническаго совѣта, потому что эта работа одному благочинному будетъ не подсилна. Благочинный и члены совѣта должны добывать эти свѣдѣнія на мѣстѣ, посредствомъ личныхъ изысканій какъ по документамъ, такъ и посредствомъ личныхъ распросовъ мѣстныхъ жителей. Такой способъ добытія свѣдѣній необходимъ потому, что нѣкоторые причты естественно, во избѣжаніе излишняго труда въ церковно-приходскихъ школахъ, отнесутся безъ должной энергіи къ устраненію препятствій въ дѣлѣ открытія такихъ школъ. Хотя, конечно, открытіе церковно-приходскихъ школъ, согласно указу Св. Синода, не является обязательнымъ, а предоставляется личному расположенію и усердію причтовъ, но для Архипастыря не безразлично, посредствомъ обнаруженія всѣхъ благопріятныхъ условій къ открытію школъ, поставить подчиненные ему причты въ невозможность игнорировать эту свою священную обязанность, во имя спокойствія и привычки къ бездѣйствію, прикрываясь невозможностію открытія. Эта мѣра, если и неподвижетъ бездѣятельныхъ къ открытію школъ, то во всякомъ случаѣ она отгѣснитъ таковыхъ и покажетъ ихъ личность въ истинномъ свѣтѣ, въ дѣлѣ просвѣтительнаго ихъ воздѣйствія на народъ; а трудящимся съ беззавѣтною преданностію этому святому дѣлу дастъ увѣренность, что ихъ труды не останутся безъ должной оцѣнки.

## II. О помѣщеніяхъ школъ.

Церковноприходскія школы на первыхъ порахъ могутъ быть помѣщаемы: 1) или въ наемныхъ домахъ, если согласится дать средства на это дѣло мѣстное общество или таковыя средства найдутся у попечительства, 2) или въ домахъ причтовъ, если представляется къ тому хоть какая либо возможность по помѣстительности оныхъ, или наконецъ 3) въ церковныхъ сторожкахъ. Въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ ни какой школы не существуетъ, можно надѣяться на то, что общество и попечительство согласится дать сред-

ства на наемъ помѣщенія подъ школу, подобно тому, какъ многія изъ нихъ въ настоящее время нанимаютъ на свои средства квартиры подъ земскую школу; а потому вопросъ о помѣщеніи церковной школы въ такихъ приходахъ не можетъ представлять особенно серьезныхъ затрудненій, при энергіи священника. Что же касается до тѣхъ приходоѡвъ, въ которыхъ земскія школы уже существуютъ и гдѣ въ особенности крестьяне или попечительство даютъ имъ помѣщеніе на свои средства (такихъ школъ въ нашей епархіи довольно много), то въ этихъ приходахъ вопросъ о помѣщеніяхъ церковноприходскихъ школъ, въ своемъ рѣшеніи представляетъ весьма серьезныя, хотя не неотразимыя, затрудненія, такъ какъ крестьяне, въ силу экономическаго расчета и своей медлительности во всѣхъ добрыхъ начинаніяхъ, своихъ средствъ на наемъ или устройство помѣщенія не дадутъ, а потому и школы въ такихъ приходахъ могутъ рассчитывать только на два вида помѣщеній: на дома причта и на церковныя сторожки. Но такъ какъ извѣстно, что какъ причтовые дома, такъ и сторожки въ большинствѣ случаевъ не отличаются ни вмѣстимостію, ни гигиеническими удобствами, поэтому школы могутъ быть открыты въ тѣхъ изъ названныхъ приходахъ, въ которыхъ вышеупомянутыя помѣщенія представляютъ къ тому хотя малѣйшую возможность; въ тѣхъ же приходахъ, въ которыхъ эти помѣщенія не представятъ ни какихъ удобствъ, открытіе школъ можетъ быть отложено до времени; но это не значитъ, чтобы эти приходы оставались совершенно безъ церковныхъ школъ, если въ нихъ есть потребность по количеству дѣтей школьнаго возраста, не имѣющихъ возможности обучаться въ земской школѣ за ея тѣсною или совершеннымъ отсутствіемъ. Вопросъ о помѣщеніяхъ школъ, какъ таковой, отъ котораго вполнѣ зависитъ дальнѣйшая судьба ихъ, не долженъ быть поставленъ въ зависимость отъ мѣстныхъ случайностей и долженъ быть рѣшенъ основательно на окончательно твердой почвѣ. Школы церковныя, по моему мнѣнію, должны помѣщаться въ спеціально для того устроенныхъ зданіяхъ. Но такъ какъ въ дѣлѣ устройства таковыхъ зданій главную роль будутъ занимать денежные средства, которыхъ у самихъ причтовъ нѣтъ, а крестьяне многихъ приходоѡвъ, какъ выше было замѣчено, спеціально на школу (особенно гдѣ существуетъ земская школа) не дадутъ

ихъ, поэтому этимъ проектируемымъ къ устройству зданіямъ нужно придать еще нѣсколько специальныхъ назначеній такого рода, въ которыхъ равномѣрно заинтересованы были бы и церковь и попечительство и населеніе прихода, чтобы имѣть возможность расходы по устройству зданія подѣлить на школы возложить на всѣхъ вмѣстѣ. Населеніе прихода обязано имѣть при церкви сторожку, а потому потребность съ ихъ стороны въ устройствѣ зданія при церкви (хотя бы небольшого по размѣрамъ) существуетъ, въ силу чего оно и не можетъ отказать въ выдачѣ на это устройство своихъ средствъ. Попечительство заинтересовано въ увеличеніи церковныхъ денежныхъ средствъ, чрезъ болѣе частое посѣщеніе богослуженія возможно большаго количества прихожанъ, а потому оно имѣетъ нужду въ устройствѣ зданія при церкви, которое служило бы свободнымъ пріютомъ для приходскихъ изъ деревень (особенно въ великій постъ), весьма часто не имѣющихъ въ селѣ родственниковъ,—пріютомъ пріѣзжающихъ для напутствованія больныхъ и женщинъ съ младенцами и т. п. Въ этихъ послѣднихъ случаяхъ въ одинаковой мѣрѣ заинтересовано въ устройствѣ зданія и населеніе. Церковь заинтересована въ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи своихъ членовъ, а потому имѣетъ нужду въ зданіи, въ которомъ бы духовенство могло бесѣдовать съ народомъ во внѣбогослужебное время и обучать дѣтей истинамъ религіи. Изъ вышеизложеннаго такимъ образомъ ясно, что и церковь и попечительство, и населеніе прихода—имѣютъ нужду въ устройствѣ зданія при церкви каждый специально съ своею цѣлію, а потому, соединившись вмѣстѣ, и должны устроить таковое съ тѣмъ конечно, чтобы оно служило и школою, и мѣстомъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, и пріютомъ для приходскихъ богомольцевъ и наконецъ церковною сторожкой. Совмѣстное устройство для всѣхъ этихъ цѣлей тѣмъ болѣе удобно, что вопросъ объ отопленіи, также весьма важный въ дѣлѣ существованія церковныхъ школъ, при этомъ рѣшается самъ безъ всякихъ затрудненій, такъ какъ зданіе будетъ отапливаться безъ всякихъ пререканій на средства тѣхъ же лицъ, которыя въ настоящее время отапливаютъ сторожку, съ незначительною прибавкою вслѣдствіе большей величины зданія, каковая прибавка не можетъ затруднить населеніе, когда оно увидитъ, что это для его же пользы. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ къ по-

стройкѣ такихъ зданій, смотря по мѣстнымъ средствамъ, ветхости сторожекъ и энергіи причтовъ, можетъ быть приступлено теперь же, или по крайней мѣрѣ въ скоромъ времени; въ другихъ же мѣстахъ устройство этихъ зданій будетъ постепенное, по мѣрѣ успѣшности воздѣйствій духовенства на народъ и попечительство въ этомъ отношеніи. Тамъ же, гдѣ ни въ церкви, ни у попечительства достаточныхъ средствъ не имѣется, должно быть приступлено къ постепенному составленію спеціальнаго фонда на этотъ предметъ; если же мѣстность принадлежитъ къ числу лѣсистыхъ въ губерніи и близости имѣются казенныя лѣсныя дачи, то можетъ быть возбуждено ходатайство объ отпускѣ лѣса изъ казенной дачи на устройство церковной школы. Сообразно вышепоименованныхъ соображеній благочинный съ членами совѣта должны собрать самыя точныя свѣдѣнія о томъ, въ какихъ приходсахъ общество и попечительство склонны дать средства на наемъ или устройство помѣщеній подъ школу и въ какихъ нельзя на это рассчитывать, въ какихъ приходсахъ причтовые церковные дома и церковныя сторожки представляютъ удобства для помѣщенія въ нихъ школъ, и въ какихъ такихъ удобствахъ не представляется, въ какихъ приходсахъ церкви и попечительство обладаютъ денежными средствами и въ какомъ размѣрѣ,—и въ какихъ—таковыхъ средствъ совершенно нѣтъ за удовлетвореніемъ неотложныхъ спеціальныхъ потребностей,—и наконецъ въ районѣ какихъ приходовъ имѣются казенныя лѣсныя дачи.

### III. О денежныхъ средствахъ школъ.

При разсужденіи о денежныхъ средствахъ для церковно-приходскихъ школъ, само собою понятно, рассчитывать на большую помощь въ денежномъ отношеніи со стороны центральнаго церковнаго управленія, казны, земства и т. п. (о которыхъ упоминается въ правилахъ) не возможно, потому что у перваго ихъ на этотъ предметъ имѣется весьма мало, у второй пока совершенно не ассигновано, а послѣднее не дастъ ихъ, а если и дастъ, то въ рѣдкихъ—исключительныхъ случаяхъ и при томъ въ самомъ ничтожномъ количествѣ, потому что оно, будучи заинтересовано въ болшемъ процвѣтаніи своихъ школъ, во всякомъ случаѣ за-

труднѣе иудѣлять значительную часть своихъ средствъ на устройство церковныхъ школъ. Та взаимно-помощь всѣхъ вѣдомствъ въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, о которой упоминается въ указѣ Св. Синода и циркулярѣ министра народнаго просвѣщенія по поводу церковныхъ школъ, въ практической жизни еще долго будетъ оставаться въ области желательнаго, а поэтому духовенству, не дожидаясь того, когда это желательное перейдетъ въ область дѣйствительныхъ фактовъ, необходимо создать свои собственные мѣстные средства для означенной цѣли, чтобы доказать обществу, что оно горячо предано и Царю и отечеству и обладаетъ для этого созданія такою энергіею и умѣньемъ, которыя даютъ ему возможность обходиться по нуждѣ и безъ посторонней помощи. Если духовенство умѣетъ создавать свои собственные средства содержанія, при полной неурегулированности своихъ правъ на ихъ полученіе, то можно счесть даже не естественнымъ, если оно не найдетъ для себя возможнымъ создать таковыя средства для народнаго блага. Нашъ народъ любитъ добровольно дѣлиться со всѣмъ своимъ достаткомъ, если Господь уродитъ ему хлѣба, — это доказываютъ многократные сборы: духовенства, попечительства, бѣдныхъ, разнаго рода выходцевъ съ востока и т. п. Въ соотвѣтствіе — то съ этою народною чертою, духовенство и попечительство могутъ осенью открыть сборъ продуктами сельскаго хозяйства и даже женскаго рукодѣлья специально на церковную школу; а такъ какъ нашъ народъ, давая пожертвованіе, всегда желаетъ этимъ угождать Богу, то духовенство можетъ и съ церковной казны и въ частныхъ бесѣдахъ по домамъ разъяснить ему, что подаваніе его на церковную школу есть дѣло дѣйствительно угодное Богу, потому что въ школахъ дѣти будутъ научиться Слову Божію, что изъ нея будутъ выходить чтецы и пѣвцы въ церкви Божіей, что чрезъ ихъ стройное пѣніе въ оной много людей нерадивыхъ обратятся и возжелаютъ посѣщать храмъ и такимъ образомъ будутъ исторгнуты изъ сѣтей опутавшаго ихъ врага, что чрезъ чтеніе св. Евангелія дѣтьми на дому благодать Господня будетъ съ болѣею силою водворяться во всѣхъ домахъ и въ сердцахъ слушающихъ родителей и т. п. Разъ нашъ народъ пойметъ это и увидитъ въ дѣлѣ подаванія на церковную школу дѣйствительно спасительное для себя и для другихъ дѣло, тогда онъ не

покупится на пожертвованія продуктами, какъ онъ не скупится при подаваніяхъ духовенству, не скупился при сборахъ на славянъ, слѣпыхъ и т. п. Сборъ продуктами я считаю тѣмъ болѣе удобнымъ, что нашъ крестьянинъ въ рѣдкихъ случаяхъ, по крайней необходимости только, превращаетъ ихъ въ деньги, а потому, въ случаѣ урожая у него ихъ имѣется въ достаточномъ изобиліи. Собранные продукты уже само попечительство превращаетъ въ деньги, какъ это оно дѣлаетъ по мѣстамъ и въ настоящее время, при сборахъ продуктами на украшеніе храма. Если же гдѣ духовенство, изъ желанія послужить болѣе дѣятельно дѣлу устроенія церковной школы, приметъ на себя трудъ участвовать въ собираніи этихъ продуктовъ, то можно съ увѣренностію поручиться, что результаты будутъ весьма хорошіе. Кромѣ этого способа собиранія средствъ на устройство церковныхъ школъ, духовенство можетъ, при должной энергіи и преданности этому святому дѣлу, ввести въ практику еще нѣсколько способовъ, а именно: 1) можетъ учредить кружку для сбора специально на церковную школу и поручать попечителямъ носить оную по домамъ прихожанъ при ходахъ съ иконою и крестомъ въ праздники; 2) приглашать прихожанъ къ пожертвованіямъ въ эту кружку при различнаго рода требахъ, а преимущественно при бракахъ и похоронахъ, когда крестьянинъ находится въ болѣшомъ расположеніи жертвовать и 3) можетъ пожертвовать однимъ днемъ личнаго труда, совершая, напримѣръ, поминовеніе усопшихъ и употребляя плату за труды специально на устройство церковной школы, съ объясненіемъ при томъ народу, что самое поминовеніе въ избранный день совершается для того, чтобы въ память ихъ совершить доброе дѣло—помочь церковной школѣ. Наконецъ самый послѣдній и болѣе дѣйствительный способъ приобрѣтенія средствъ для церковныхъ школъ—это установленіе повсемѣстнаго въ епархіи сбора деньгами и холстомъ въ день особенно чтимаго народомъ св. Николая (6-го декабря), съ произнесеніемъ въ три предидущіе воскресные дни и въ самый день св. Николая поученій о важности въ дѣлѣ спасенія изученія Слова Божія въ церковныхъ школахъ и о богоугодности пожертвованій на это дѣло. Въ черемисскихъ же приходяхъ такой сборъ можетъ быть установленъ еще и въ день св. Гурія, въ видахъ того глубокаго ихъ къ нему

почитанія, которое заставляет ихъ часто приходиться на поклоненіе его мощамъ, какъ это постоянно можно видѣть. Средства, добываемыя такимъ способомъ, будучи пожалуй незначительными по мѣстамъ въ началѣ, — въ послѣдствіи, по мѣрѣ вкорененія въ народѣ этого обычая, могутъ возрасти до достаточныхъ размѣровъ. Конечно, люди, мало знакомые съ характеромъ и воззрѣніями нашего народа, могутъ считать эти средства фиктивными, (т. е. воображаемыми), но мы, живя среди народа и зная его, смѣло ручаемся, что, при энергіи священника и полномъ съ его стороны въ данномъ случаѣ безкорыстіи, эти способы собиранія средствъ для церковныхъ школъ будутъ весьма дѣйствительны, тѣмъ болѣе, что народъ въ этомъ дѣлѣ увидитъ собственную пользу, а изъ опыта извѣстно, что народъ нашъ въ нынѣшнее время слишкомъ хорошо начинаетъ понимать свою пользу даже и въ дѣлѣ грамотности. Само собою понятно, что кромѣ перечисленныхъ способовъ пріобрѣтенія средствъ на устройство церковно-приходскихъ школъ могутъ быть пожертвованія и отъ частныхъ лицъ изъ другихъ сословій, но такъ какъ они имѣютъ чисто случайный характеръ, то мы можемъ упомянуть о нихъ только въ дополненіе къ проектируемымъ способамъ.

#### IV. О преподавателяхъ въ школахъ.

Преподавателями въ церковныхъ школахъ на первыхъ порахъ, до изысканія высшимъ церковнымъ управленіемъ средствъ на вознагражденіе специальныхъ учителей, должны состоять члены мѣстнаго причта. Конечно, болѣе успѣхъ преподаванія въ церковныхъ школахъ требовалъ бы, чтобы преподавателемъ по всѣмъ предметамъ въ школѣ былъ исключительно одинъ мѣстный священникъ, какъ человекъ, обладающій среднимъ образованіемъ и дидактическими познаніями; но въ видахъ того, что священникъ весьма часто можетъ быть отвлекаемъ отъ занятій разъѣздами по приходу для исправленія требъ и во всякомъ случаѣ всегда занятый болѣе, чѣмъ кто либо другой изъ членовъ причта, поэтому естественно трудъ преподаванія въ школѣ долженъ быть раздѣленъ между всѣми членами причта, съ тѣмъ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы на священника была возложена не-

премѣнная обязанность главнаго руководства преподаваніемъ и обученія другихъ членовъ причта приемамъ преподаванія. Для этого священникъ долженъ 1) давать нѣчто въ родѣ образцовыхъ уроковъ ученикамъ въ школь, въ присутствіи членовъ причта и 2) составлять для нихъ какъ планы преподаванія каждаго предмета, такъ и планы самостоятельныхъ занятій для учениковъ. Въ отвѣтъ на могущее послѣдовать по этому поводу возраженіе въ томъ смыслѣ, что такой порядокъ вещей слишкомъ обременитъ священника, я могу сказать, что вышеизложенный порядокъ во первыхъ во всякомъ случаѣ легче постоянного личнаго преподаванія, а во вторыхъ его кажущаяся трудность значительно уменьшится послѣ того, какъ члены причта болѣе и болѣе будутъ ознакомляться на образцовыхъ урокахъ священника съ приемами преподаванія. Вышеуказанныя работы священника въ постановкѣ преподаванія, по мимо полезности ихъ для школь, будутъ весьма полезны и лично для него самого, предохраняя его отъ умственнаго застоя и давая возможность приложить къ дѣлу свои дидактическія познанія, вынесенныя изъ семинаріи. Но такъ какъ въ нашей епархіи есть весьма достаточное количество священниковъ, не имѣющихъ семинарскаго образованія, а слѣдовательно и мало обладающихъ дидактическими познаніями, вслѣдствіе чего преподаваніе въ школахъ такихъ приходовъ можетъ остановиться на первобытныхъ способахъ — и тѣмъ въ самомъ началѣ подрывать значеніе церковной школы, при сравненіи ея по качеству преподаванія съ школою земскою, поэтому въ дѣлѣ приготовленія учителей изъ членовъ причта слѣдуетъ воспользоваться тѣми же приемами, какими многія земства готовили учителей для своихъ школь, до учрежденія учительскихъ семинарій, а именно: необходимо устраивать дидактическія курсы, на которыхъ способнѣишіе изъ наблюдателей церковноприходскихъ школь могли бы знакомить собравшихся низшихъ членовъ причта какъ съ теоріею преподаванія, посредствомъ чтенія популярно изложенныхъ лекцій, такъ и съ практикою, давая образцовые уроки нарочито собраннымъ для сего ученикамъ и предлагая собравшимся членамъ причта самимъ практиковаться въ даваніи такихъ уроковъ. Такіе съѣзды могутъ быть учреждаемы въ каждомъ благочинническомъ округѣ въ концѣ мая и въ началѣ іюня—время свободное для сельскихъ

причтовъ почти отъ всѣхъ занятій, какъ служебныхъ, такъ и хозяйственныхъ. На этихъ же курсахъ, а также на образцовыхъ урокахъ священника въ мѣстной школѣ могутъ быть приготовлены къ преподаванію въ церковныхъ школахъ и помощники учителей изъ болѣе способныхъ и благоправныхъ окончившихъ курсъ въ земской школѣ—и при томъ болѣе возрастныхъ мальчиковъ на тотъ случай, когда всѣ члены причта даннаго прихода бываютъ заняты исправленіемъ богослуженія, на примѣръ, въ великій постъ и во время хожденій съ иконами и крестомъ по домамъ, особенно въ тѣхъ селахъ, въ которыхъ причтъ будетъ состоять изъ двухъ только лицъ. Приготовленіе помощниковъ изъ крестьянскихъ мальчиковъ тѣмъ еще болѣе необходимо и полезно, что эти мальчики, достаточно навывкнувъ въ дѣлѣ преподаванія на курсахъ и въ церковной школѣ подъ руководствомъ священника, впоследствии могутъ сдѣлаться основателями деревенскихъ школъ грамотности (§ 6 прав. о цер. пр. шк.) съ церковнымъ направленіемъ. Всѣ вышеизложенныя соображенія о приготовленіи преподавателей для церковныхъ школъ на курсахъ и образцовыхъ урокахъ въ мѣстной школѣ не потеряютъ своего серьезно практическаго значенія даже и тогда, когда будутъ возстановлены въ составъ причтовъ діаконъ, съ специальною обязанностию учительства въ церковной школѣ, потому что нѣтъ никакихъ основаній надѣяться, что всѣ эти діаконъ могутъ быть набраны изъ людей, получившихъ достаточное или общее, или специально педагогико-дидактическое образованіе.

Въ заключеніе считаю не лишнимъ сказать, что для большаго однообразія въ доставленіи оо. благочинными свѣдѣній, изложенныхъ въ I и II статьяхъ сихъ замѣтокъ, должна быть выработана особая, однообразная для всѣхъ, форма вѣдомости.

## УСТАВЪ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 1-го благо- чинническаго округа, ядринскаго уѣзда, казанской епархіи.

### *I. Цѣль учрежденія попечительства.*

1. Забота о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія по каждому благочинническому округу епархіи ввѣряется, ближайшимъ образомъ, духовенству, служащему при церквяхъ округа, (отчеты Оберъ-Прокур. Св. Синода за 1871 г. стр. 233, за 1872 г. стр. 205, за 1873 г. стр. 217, за 1874 г.—191, за 1875 г. стр. 258, за 1876 г. стр. 277).

2. Съ этою цѣлю въ 1-мъ благочинническомъ округѣ, ядринскаго уѣзда, учреждается попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

### *II. Составъ попечительства.*

3. Предсѣдательствуетъ въ попечительствѣ утвержденный епархіальнымъ Преосвященнымъ благочинный; членами состоятъ тѣ священнослужители, которые выбраны въ должности членовъ благочинническаго совѣта.

4. Въ случаѣ законнаго отсутствія благочиннаго, предсѣдательствуетъ въ попечительствѣ старшій членъ совѣта—помощникъ благочиннаго.

5. Срокъ службы предсѣдателя и членовъ попечительства тотъ же, на какой они избираются въ должности благочиннаго и членовъ благочинническаго совѣта.

6. Распределение между членами попечительства обязанностей дѣлопроизводителя и казначея зависитъ отъ самаго попечительства.

7. Мѣсто и время собраній попечительства опредѣляется имъ самимъ, по требованію обстоятельствъ.

### *III. Предѣлы дѣятельности попечительства и задача его.*

8. Окружное попечительство, имѣя характеръ сословнаго благотворительнаго учрежденія, дѣйствуетъ въ предѣлахъ благочинническаго округа.

9. Окружное попечительство имѣеть свою задачу, во первыхъ: предупрежденіе бѣдности среди духовенства доступными ему средствами; во вторыхъ: призрѣніе тѣхъ лицъ духовнаго званія, кои впади въ бѣдность.

#### *IV. Дѣятельность попечительства.*

10. Дѣятельность окружнаго попечительства раздѣляется на общую и частную.

11. Общая дѣятельность состоитъ въ заботахъ о призрѣніи сиротствующихъ во всей епархіи. Въ этомъ отношеніи окружное попечительство руководится указаніями епархіальнаго попечительства и служить посредникомъ между епархіальнымъ попечительствомъ и духовенствомъ округа. Къ этому роду занятій относятся слѣдующія обязанности:

12. Окружное попечительство наблюдаетъ, чтобы суммы, каждагодно доставляемыя изъ округа въ епархіальное попечительство, не уменьшались.

13. Составляетъ самыя подробныя вѣдомости о сиротахъ, нуждающихся въ пособіи, разсматриваетъ ихъ и, со своими заключеніями, представляетъ въ епархіальное попечительство, по полугодно.

14. Такъ какъ окружному духовенству ближе и вѣрнѣе извѣстны нужды престарѣлыхъ священно-церковно-служителей, вдовъ и сиротъ своего округа, то окружное попечительство, какъ органъ духовенства, дѣлаетъ представленіе епархіальному попечительству о размѣрѣ назначенія пособій.

15. Пособіе изъ общихъ средствъ епархіальнаго попечительства выдаетъ подъ росписки благочинный, какъ предсѣдатель окружнаго попечительства, и росписки эти представляетъ въ оное попечительство, которое, повѣривъ росписки эти со спискомъ вдовъ и сиротъ, которымъ назначено пособіе, скрѣпивъ ихъ и сдѣлавъ на нихъ надпись о достовѣрности росписокъ и о дѣйствительной вѣдчѣ пособій, представляетъ ихъ въ епархіальное попечительство.

16. Окружное попечительство имѣеть наблюденіе надъ дѣятельностію опекуновъ, которые представляютъ ему результаты своей дѣятельности къ свѣдѣнію.

17. Частная, или точнѣе сказать, спеціальная дѣятельность окружнаго попечительства состоитъ въ изысканіи мѣстныхъ источниковъ для составленія капитала и расходованія его, сообразно установленнымъ правиламъ.

18. По отношенію къ этому роду занятій окружное попечительство имѣетъ характеръ учрежденія самостоятельнаго въ своихъ дѣйствіяхъ, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ епархіальнаго Преосвященнаго.

19. Для составленія капитала и покрытія расходовъ духовенство 1-го благочинническаго округа, ядринскаго уѣзда, опредѣлило на первый разъ слѣдующіе средства:

а) обязалось жертвовать ежегодно отъ каждаго причта по три (3) рубля сер;

б) собирать добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и постороннихъ лицъ по пригласительному листу, выдаваемому окружнымъ попечительствомъ;

в) взимать ежегодно по 1% съ кружечной и кошельковой суммы отъ каждой церкви благочинія;

г) при перемѣщеніи съ мѣста на мѣсто, по собственному желанію священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ взыскивать отъ 1-го рубля до 3-хъ рублей сер.

#### Г. Способы вспоможенія.

20. Для удовлетворенія нуждъ сиротъ, заштатныхъ, бѣдныхъ, больныхъ и несчастныхъ въ округѣ, окружное попечительство даетъ имъ пособія:

а) единовременныя,

б) на извѣстное время,

в) и пожизненныя.

21. Окружное попечительство даетъ пособіе, кромѣ бѣдныхъ, раззореннымъ отъ огня и другихъ причинъ.

22. Окружное попечительство даетъ ссуды священноцерковно-служителямъ и ихъ дѣтямъ въ крайнемъ случаѣ нужды, на опредѣленный срокъ по 6% съ рубля, за поручительствомъ причта и засвидѣтельствомъ благочиннаго.

Примѣчаніе 1. Выдачу ссуды окружное попечительство позволяетъ себѣ въ тѣхъ видахъ, чтобы отвлечь нуждаю-

щихся отъ уплаты большихъ % и могущаго произойти отъ этого матеріальнаго истощенія или даже раззорѣнія.

Примѣчаніе 2. Въ случаѣ несостоятельности должника, происшедшей отъ него самого, за него отвѣтствуютъ поручители, если же несостоятельность произошла отъ другихъ причинъ, напр. отъ раззорѣнія отъ огня, то ссуда денегъ ему не вѣняется въ долгъ, а замѣняетъ временное пособіе.

23. При употребленіи суммъ, находящихся въ вѣдѣніи окружнаго попечительства, оно обращаетъ главное вниманіе на то, чтобы вспоможеніе оказываемо было въ истинной потребности онаго, а не по какимъ либо другимъ уваженіямъ, а потому—

24. Попечительство обязано имѣть самую обстоятельную настольную вѣдомость всеѣхъ заштатныхъ, вдовъ, сиротъ, и несчастныхъ въ округѣ.

25. Въ вѣдомости этой должно заключаться:

- a) званіе, имя и фамилія лицамъ,
- b) лѣта отъ рожденія,
- c) степень бѣдности,
- d) кого имѣетъ въ семействѣ,
- e) имѣетъ-ли дѣтей и близкихъ родственниковъ, могущихъ оказывать вспоможеніе, кого именно и гдѣ они находятся,
- f) гдѣ имѣетъ жительство и въ своемъ-ли домѣ,
- g) физическое и нравственное состояніе,
- h) денежное или другаго рода имущественныя средства и способы содержанія по должности, напр. просфорни и т. дал.,

i) занятіе,

k) получаетъ-ли пособіе отъ епархіальнаго попечительства и въ какомъ размѣрѣ,

l) пользуется-ли хлѣбными сборами отъ прихожанъ; достаточны-ли они для безбѣднаго существованія и удобны-ли по физическому состоянію лица, безъ ущерба для своего здоровья.

26. Такъ какъ и самыя свѣдѣнія вѣрныя по вѣдомости могутъ быть вѣрны только въ данное время, ибо одни и тѣже нуждающіеся по стеченію обстоятельствъ, могутъ скоро измѣниться, какъ въ нравственномъ и физическомъ, такъ и въ имущественныхъ отношеніяхъ, то окружное по-

печительство обязано ежегодно два раза провѣрить оныя вѣдомости. 27. Кромѣ того всѣ настоятели церквей обязуются немедленно доносить попечительству, какъ о смерти сиротъ, такъ и о перемѣнахъ ихъ состоянія въ нравственномъ, физическомъ, и матеріальномъ отношеніяхъ. Эти донесенія совѣтъ вносить въ вѣдомость въ особую графу.

28. Въ случаѣ какого либо недоразумѣнія относительно лица, ищущаго пособія, когда свѣдѣнія настоятельной вѣдомости окажутся не достаточными, то настоятели церквей по требованію попечительства должны доставить немедленно самыя обстоятельныя свѣдѣнія по этому предмету.

29. По удостовѣреніи въ истинной, такъ сказать, вопіющей потребности въ вспоможеніи окружное попечительство выдаетъ пособіе сообразуясь: а) съ званіемъ просителя, б) со степенью бѣдности, в) съ возрастомъ и состояніемъ здоровья.

30. Окружное попечительство чрезъ настоятелей церквей слѣдитъ за правильнымъ употребленіемъ призрѣваемыми пособія.

31. Выдачей денежнаго пособія сиротамъ не ограничивается дѣятельность окружнаго попечительства по отношенію къ призрѣваемымъ. Благотворительность сама по себѣ, конечно, дѣло прекрасное, но съ другой стороны, даровая раздача денежныхъ пособій можетъ имѣть въ извѣстной степени вліяніе и деморализующее, а потому окружное попечительство расширяетъ кругъ своихъ дѣйствій въ дѣлѣ сбора и раздачи пособій и должно оказывать сиротамъ и нравственную поддержку.

Въ этихъ видахъ:

32. Окружное попечительство обязано дать направленіе дѣятельности своихъ бѣдныхъ, сообразно ихъ положенію, указавъ имъ путь къ труду, который доставилъ-бы имъ дѣйствительное и прочное пособіе, не сравненно большее того, какое можетъ дать окружное попечительство, напр.: а) занятіе учительскихъ должностей, б) занятіе просфорническихъ мѣстъ, в) наемъ въ церковныя сторожа, должность, при извѣстной постановкѣ, не низкую,

d) Помѣщеніе сиротъ въ домахъ священно-церковно-служителей, гдѣ при готовомъ помѣщеніи и продовольствіи они имѣли бы вознагражденіе въ десять разъ болѣе того пособія, какое можетъ дать окружное попечительство; при этомъ сироты имѣли-бы возможность и получить нѣкоторое образованіе и сохраниться отъ нравственной порчи.

33. Окружное попечительство озабочивается помѣщеніемъ бѣдныхъ больныхъ въ больницы.

#### *VI. Дѣлопроизводство попечительства.*

34. Прошенія пишутся на имя окружнаго попечительства и подаются предсѣдателю.

35. Выдача денежныхъ пособій производится подъ росписку призываемыхъ или ихъ довѣрителей въ расходной книгѣ.

36. Сборъ денегъ по указаннымъ выше источникамъ производится два раза въ годъ предсѣдателемъ попечительства и каждый разъ по повѣркѣ съ документами вносится попечительствомъ въ приходную книгу.

37. О всѣхъ занятіяхъ окружное попечительство ведетъ журналъ, который постоянно подписывается всѣми членами попечительства.

38. Остальные правила по дѣлопроизводству, если встрѣтятся въ нихъ нужда, предоставляются усмотрѣнію попечительства, по указанію опыта.

#### *VII. Контроль надъ дѣятельностію попечительства*

39. Окружное попечительство представляетъ отчеты— по общей дѣятельности епархіальному попечительству, а по спеціальной— окружному благочинническому съѣзду.

40. Окружному благочинническому съѣзду, кромѣ отчетовъ, представляются и самыя книги на ревизію.

41. Окружный благочинническій съѣздъ можетъ назначать комиссію для ознакомленія съ дѣлами попечительства.

42. Жалобы на окружное попечительство подаются окружному благочинническому съѣзду или епархіальному начальству.

#### *VIII. Заслуги по дѣламъ призрѣнія.*

43. По примѣру многихъ епархій и въ соотвѣтствіе указовъ Святѣйшаго Синода отъ 12-го декабря 1866 года

за № 3469-мъ, отъ 23-го января 1872 года за № 51-мъ, полезная дѣятельность членовъ совѣта признается за важную заслугу, сопровождающуюся представленіемъ къ установленнымъ наградамъ по ходатайству благочиннаго, или окружнаго съѣзда, или епархіальнаго попечительства, или непосредственно по усмотрѣнію епархіальнаго Преосвященнаго.

44. Окружное попечительство входитъ съ представленіями, по принадлежности, объ отлично-усердной дѣятельности по призрѣнію бѣдныхъ духовнаго званія какъ настоятелей церквей, такъ ихъ помощниковъ, какъ низшихъ членовъ причта, такъ и церковныхъ старостъ.

45. Окружное попечительство за дѣятельныя заслуги по дѣламъ призрѣнія можетъ выразить признательность, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, отъ своего имени прихожанамъ, церковнымъ старостамъ и низшимъ членамъ причтовъ, — послѣднимъ со внесеніемъ въ послужные ихъ списки.

## IX.

46. Правила эти, какъ первый опытъ новаго еще для духовенства дѣла, со временемъ, окружнымъ благочинническимъ съѣздомъ духовенства, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, могутъ быть измѣнены или дополнены по указаніямъ опыта.

---

**Содержаніе № 19:** 1) Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. — 2) Отчетъ о дѣятельности церковно-приходскаго попечительства Воскресенской церкви казанскаго подгороднаго села Воскресенскаго, за періодъ времени съ 1880 года по іюль мѣсяць сего 1884 года. — 3) Съѣздъ благочинныхъ казанской епархіи по дѣлу устройства церковно-приходскихъ школъ 4-го сентября сего года. — 4) Уставъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 1-го благочинническаго округа, ядринскаго уѣзда, казанской епархіи.

---

Печатать дозволяется. Ректоръ Академіи, протоіерей *А. Владимірскій*.

Казань. Въ университетской типографіи.