

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(ГОДЪ СОРОКЪ ЧЕТВЕРТЫЙ).

Выходятъ еженедѣльно. —•— Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ

15 октября № 42. 1905 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

**Извлеченіе изъ особаго журнала Комитета Министровъ
25-го января, 1-го, 8-го и 15-го февраля 1905 г. *).**

О порядкѣ выполненія пункта шестого Именного Высочайшаго указа
12-го декабря 1904 г.

Находя, что, въ виду малочисленности оставшихся нынѣ въ Царствѣ Польскомъ римско-католическихъ монастырей (5 мужскихъ и 8 женскихъ) и при уtratѣ ими принадлежавшаго монастырямъ въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія значенія центровъ политической пропаганды, обитатели эти едва-ли могутъ оказывать на мѣстное населеніе нежелательное съ государственной точки зрѣнія воздѣйствіе, Комитетъ полагаетъ поручить Министру Внутреннихъ Дѣлъ озаботиться внесеніемъ въ Государственный Совѣтъ представленія объ отмѣнѣ упомянутой ст. 187 уст. дух. дѣлъ ин. испов. и примѣчанія къ ней. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ не могъ не замѣтить, что отмѣна ея привела бы на практикѣ къ осязательнымъ результатамъ лишь при томъ условіи, еслибы наличный въ римско-католическихъ монастыряхъ Царства Польскаго контингентъ мона-

*) См. № 38 Под. Еп. Вѣд. 1905 г.

шествующихъ могъ хотя бы нѣсколько пополниться лицами, вновь поступающими въ монастырь въ качествѣ новиціевъ. Между тѣмъ, дѣйствующимъ закономъ (ст. 189 уст. дух. цѣль ин. испов.) приѣмъ новиціевъ въ нештатные римско-католическіе монастыри Царства Польскаго безусловно воспрещенъ, по отношенію же къ штатнымъ монастырямъ таковой допускается лишь при условіи совершеннаго упраздненія всѣхъ нештатныхъ обителей соотвѣтственнаго ордена. Исходя изъ соображенія, что такія постановленія закона о новиціяхъ какъ бы предрѣшаютъ закрытіе современемъ римско-католическихъ монастырей, дальнѣйшее существованіе которыхъ признавалось бы между тѣмъ, быть можетъ, и допустимымъ въ тѣхъ или другихъ предѣлахъ, Комитетъ находитъ подлежащимъ пересмотру вопросъ о допущеніи приѣма новиціевъ въ римско-католическіе монастыри Царства Польскаго и полагаетъ обсужденіе сего вопроса поручить Особому Совѣщанію для представленія затѣмъ предположеній своихъ на уваженіе Государственнаго Совѣта.

Переходя засимъ къ обсужденію вопроса о возможности разрѣшенія духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ инославныхъ исповѣданій свободно основывать братства, Комитетъ прежде всего обратилъ вниманіе на неполноту дѣйствующаго законодательства по вопросу о возникновеніи таковыхъ учрежденій. Для образованія православныхъ церковныхъ братствъ были еще въ 1864 году установлены особыя правила; относительно же открытія братствъ и общинъ лицами инославныхъ исповѣданій можно было бы руководствоваться лишь смысломъ ст. 118 уст. пред. и прес. прест., приводящей признаки обществъ противозаконныхъ и поѣтому запрещаемыхъ, подъ каковыя признаки, несмотря на неопредѣленность изложенія означенной 118 статьи, духовныя братства едва ли могутъ быть подведены. Въ частности, относительно Сѣверо-Западнаго края состоялось въ 1866 году постановленіе объ упраздненіи всѣхъ тѣхъ римско-католическихъ братствъ, которыя не могли представить доказательствъ о полученномъ разрѣшеніи на существованіе. Въ виду сего, въ Сѣверо-Западномъ краѣ были закрыты всѣ братства, кромѣ братства святаго Мартина при церкви

святой Анны въ гор. Вильнѣ, которое было основано еще въ 1636 году для нѣмцевъ-католиковъ изъ иностранцевъ, и уставъ котораго затѣмъ утвержденъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1875 году.

Въ губерніяхъ Царства Польскаго считаются дозволенными 731 римско-католическое религіозное братство, основанныхъ до 30-го октября 1874 года; учрежденіе же новыхъ братствъ послѣ этого времени было запрещено. Между тѣмъ, по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, оказывается, что фактически братства существуютъ при всѣхъ костелахъ, изъ числа коихъ однихъ приходскихъ насчитывается до 1.872. Такимъ образомъ имѣется, какъ слѣдуетъ полагать, свыше тысячи религіозныхъ братствъ, которыя въ сущности должны считаться подлежащими закрытію, за неполученіемъ утвержденія Правительства. Вслѣдствіе сего, усматривая, что подобное возрастаніе числа братствъ въ Царствѣ Польскомъ съ очевидностью указываетъ на назрѣвшую среди населенія потребность въ организаціи такихъ обществъ, и что существованіе обществъ, преслѣдующихъ исключительно цѣли религіозно-благотворительнаго характера, едва-ли можетъ вызывать какія-либо опасенія, Комитетъ, съ тѣмъ вмѣстѣ признаетъ, что немедленное разрѣшеніе вопроса объ указанныхъ братствахъ представлялось бы затруднительнымъ при отсутствіи въ распоряженіи Комитета матеріаловъ, потребныхъ для обсужденія этого вопроса; точно такъ же требуютъ предварительнаго обсужденія и нѣкоторыя привходящія обстоятельства, какъ на-примѣръ—необходимость выяснить отношеніе Правительства къ членамъ иностранныхъ братствъ и конгрегацій, которыя могли бы обнаружить стремленіе къ перенесенію своей дѣятельности въ предѣлы Россіи. Въ виду сего Комитетъ считаетъ необходимымъ поручить разработку предположеній о допущеніи образованія братствъ лицамъ инославныхъ исповѣданій, въ связи съ соотвѣтственнымъ пересмотромъ ст. 118 уст. пред. и прес. прест., проектированному имъ Особому Совѣщанію.

Далѣе, Комитетъ обратился къ обсужденію весьма тѣсно соприкасающагося съ основными началами вѣротерпимости вопроса

о языкѣ преподаванія Закона Божія лицамъ инославныхъ вѣроисповѣданій въ учебныхъ заведеніяхъ различнаго рода.

Въ этомъ отношеніи Комитетъ считаетъ необходимымъ отмѣтить, что взглядъ Правительства по разсматриваемому вопросу былъ уже ясно выраженъ въ самое послѣднее время по поводу обсужденія порядка преподаванія Закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ губерній Люблинской, Сѣдлецкой и Сувалской, населенныхъ, наряду съ поляками, также и бывшими уніатами. При разсмотрѣніи этого дѣла въ 1903 году, остановившись, въ видахъ большаго разъясненія предмета, на краткомъ обзорѣ постепеннаго хода предшествовавшихъ событій, Комитетъ усматривалъ, что, согласно Высочайше утвержденнымъ въ 1866 году уставамъ среднихъ учебныхъ заведеній, въ губерніяхъ Царства Польскаго проводилось различіе между учебными заведеніями, предназначенными для русской, польской и другихъ народностей. Въ русскихъ гимназіяхъ преподаваніе, вообще, должно было происходить на русскомъ языкѣ, въ виду чего и преподаваніе обучавшихся въ этихъ заведеніяхъ католиковъ Закону Божию производилось также на русскомъ языкѣ. Подобное положеніе дѣла оставалось безъ измѣненія въ этихъ гимназіяхъ, несмотря на послѣдующія перемѣны въ учебной системѣ, выразившіяся въ упраздненіи въ 1869 г. дѣленія учебныхъ заведеній по народностямъ и въ распространеніи на Привислинскія губерніи общаго устава гимназій 1871 г. Между тѣмъ, неудобства, связанныя съ такою системою преподаванія, неоднократно обращали на себя вниманіе высшей мѣстной администраціи, входившей о томъ съ представленіями къ Высочайшей власти, и 13-го августа 1880 г., согласно съ предположеніями тогдашняго Варшавскаго генераль-губернатора, состоялось Высочайшее повелѣніе, коимъ предписывалось преподаваніе католикамъ Закона Божія вести на польскомъ языкѣ, но съ тѣмъ, чтобы эта мѣра не была распространена на гимназіи и прогимназіи края, учрежденныя собственно для русскаго, бывшаго уніатскаго, нынѣ православнаго населенія; при этомъ указаніе тѣхъ именно учебныхъ заведеній, въ которыхъ преподаваніе Закона Божія должно происходить на русскомъ языкѣ, предостав-

лено было соглашенію между Варшавскимъ генераль-губернаторомъ и попечителемъ Варшавскаго учебнаго округа.

Въ основѣ такового Высочайшаго повелѣнія, устанавливавшего, въ видѣ изъятія, въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ Привислинскаго края преподаваніе католикамъ Закона Божія на русскомъ языкѣ, лежало соображеніе о преимущественномъ пополненіи упомянутыхъ учебныхъ заведеній лицами изъ числа русскаго, бывшаго униатскаго населенія.

Предположенія эти, въ теченіе послѣдующаго двадцатипятилѣтія, не оправдались, и въ нѣкоторыхъ изъ названныхъ гимназій число учащихся католическаго исповѣданія составляло къ 1902 г. большую половину всего количества воспитанниковъ. При такихъ обстоятельствахъ, высказываясь за измѣненіе бывшаго доселѣ порядка преподаванія Закона Божія и за допущеніе для сего природнаго языка учащихся, Комитетъ единогласно признавалъ при этомъ глубокое нравственное значеніе этой мѣры и несправедливость лишать католическое населеніе права учиться Закону Божию на томъ языкѣ, на которомъ оно съ дѣтства привыкаетъ молиться. По убѣжденію Комитета, запрещеніе преподавать Законъ Божій на родномъ языкѣ легко можетъ приобрѣтать характеръ мѣры религіознаго преслѣдованія, вызывая сильное раздраженіе и препятствуя спокойному теченію общественной жизни.

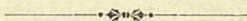


Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

І. О томъ, что жены священно и церковнослужителей не могутъ получать свидѣтельствъ на торговые и промышленныя предпріятія.

Одна изъ казенныхъ палатъ обратилась въ Министерство Финансовъ съ ходатайствомъ о разъясненіи вопроса о томъ, могутъ ли жены священнослужителей выбирать на свое имя промысловыя свидѣтельства на торговые и промышленныя предпріятія. Министерство Финансовъ, — принимая во вниманіе, что, согласно

буквальному смыслу примѣчанія I къ ст. 235 дѣйствовавшаго до 1 января 1899 года Положенія о сборѣ за право торговли и другихъ промысловъ, право выбирать какъ купеческія, такъ и промысловыя свидѣтельства предоставлено было лишь оставшимся по смерти священнослужителей и церковныхъ причетниковъ вдовамъ и незамужнимъ дочерямъ, и имѣя въ виду, что указанное примѣчаніе не отмѣнено и при введеніи въ дѣйствіе Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ,—полагало, что и въ настоящее время жены священнослужителей не могутъ пользоваться правомъ выборки вышеупомянутыхъ промысловыхъ свидѣтельствъ; но, предварительно сообщенія о семъ казенной палатѣ, просило Г. Оберъ-Прокурора о сообщеніи заключенія по настоящему предмету. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, 1) что, въ силу 399 ст. Зак. о сост. Т. IX Св. Зак. изд. 1899 г., священно и церковнослужители лишены права выбирать промысловыя свидѣтельства и 2) что, согласно 100 ст. Т. X ч. I изд. 1900 года, жены пользуются личными правами, принадлежащими ихъ мужьямъ (если они происходятъ изъ потомственныхъ дворянъ),—Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 24 августа—7 сентября сего года за № 4185, призналъ, что и жены священно и церковнослужителей не могутъ получать свидѣтельства на торговые и промышленныя предпріятія, о чемъ и предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить Министра Финансовъ.



II. По вопросу о раздѣлѣ вещевыхъ даваній, предлагаемыхъ при требоисправленіи.

Одинъ изъ церковныхъ старостъ просилъ разъяснить ему, между прочимъ, о томъ: при совершеніи молебствій на площадяхъ, поляхъ и въ домахъ предъ взятою изъ церкви иконою, въ чью пользу должны идти вещевыя даванія, возлагаемыя на икону или полагаемыя предъ нею. Обсудивъ это ходатайство, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 24 августа—7 сентября сего года за № 4211, разъяснилъ просителю, что изъ вещевыхъ даваній при

молебствіяхъ предъ взятою изъ церкви иконою, дающія, передаваемые членамъ причта, составляютъ ихъ вознагражденіе, а дающія, возлагаемыя на икону или полагаемыя предъ нею, должны идти въ пользу церкви.



Назначеніе пенсій изъ суммъ Государственнаго Казначейства.

По указамъ Святѣйшаго Синода, отъ 6 и 12 сентября 1905 г. за №№ 8773 и 8982, даннымъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Парѣенія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, назначена отъ казны пенсія слѣдующимъ лицамъ:

1) заштатному священнику Рождество-Богородичной церкви с. Сандракъ Литинскаго уѣзда Памфилу *Вороновскому* 300 руб. въ годъ, съ 1 іюля 1905 г., времени окончательнаго удовлетворенія его содержаніемъ отъ казны, съ выдачею оной изъ Литинскаго Казначейства;

2) заштатному діакону Св.-Михайловской церкви с. Губника Гайсинскаго у. Василю *Дыдынскому* 100 руб. въ годъ, съ 5 апрѣля 1905 г., времени окончательнаго удовлетворенія его содержаніемъ отъ казны, съ выдачею оной изъ Гайсинскаго Казначейства;

3) заштатному псаломщику Рождество-Богородичной церкви с. Малиновецъ Каменецкаго уѣзда Максиму *Богдановичу* 100 р. въ годъ, съ 10 іюля 1905 г., времени окончательнаго удовлетворенія его содержаніемъ отъ казны, съ выдачею оной изъ Каменецъ-Подольскаго Казначейства;

4) вдовѣ священника Кресто-Воздвиженской церкви с. Чаусовой-Казенной Балтскаго уѣзда Александрѣ *Городынской* съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ Викторомъ 133 руб. 33 коп. въ годъ, съ 17 іюня 1905 г., времени смерти мужа, съ выдачею оной изъ Балтскаго Казначейства;

5) вдовѣ священника Кресто-Воздвиженской церкви с. Витковецъ Каменецкаго уѣзда Лукіи *Голынкевичъ* 100 руб. въ годъ,

съ 6 марта 1905 года, времени смерти мужа, съ выдачею оной изъ Каменецъ-Подольскаго Казначейства;

6) вдовѣ псаломщика Св.-Петро-Павловской церкви с. Березовки-Полевой Литинскаго уѣзда Вѣрѣ *Буковской* съ несовершеннолѣтними дѣтьми Анной, Николаемъ, Леонтіемъ и Михаиломъ 66 руб. 66 коп. въ годъ, съ 6 апрѣля 1905 г., времени смерти мужа, съ выдачею оной изъ Литинскаго Казначейства;

7) вдовѣ псаломщика Чудо-Михайловской церкви с. Даниловой-Балки Балтскаго уѣзда Ксеніи *Звиревской* 50 р. въ годъ, съ 23 іюня 1905 г., времени смерти мужа, съ выдачею оной изъ Балтскаго Казначейства;

8) вдовѣ псаломщика Св.-Димитріевской церкви с. Буднаго Могилевскаго уѣзда Наталіи *Волошановичъ* 50 руб. въ годъ, съ 2 іюня 1905 г., времени смерти мужа, съ выдачею оной изъ Могилевскаго Казначейства.

Назначеніе единовременнаго пособія изъ суммъ Государственнаго Казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 12 сентября 1905 года за № 9011, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Паренія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, назначено единовременное пособіе отъ казны слѣдующимъ лицамъ:

1) вдовѣ священника Рождество-Богородичной церкви с. Новоселицы Балтскаго уѣзда Іуліаніи *Пашковской* съ несовершеннолѣтними дѣтьми Зинаидой, Павломъ, Николаемъ, Григоріемъ, Димитріемъ и Марією 300 р., съ выдачею онаго изъ Балтскаго Казначейства;

2) вдовѣ псаломщика Успенской церкви с. Клитенки Винницкаго уѣзда Аннѣ *Голинкевичъ* съ несовершеннолѣтними дѣтьми Димитріемъ, Аполлинаріемъ и Григоріемъ 100 р., съ выдачею онаго изъ Винницкаго Казначейства.

Распоряженія Епархіального Начальства.

НАГРАДА.

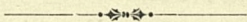
Опредѣленіемъ Подольскаго Епархіального Начальства отъ 12—22 сентября 1905 г. награжденъ **скуфіею** за ревностное исполненіе священно-пастырскихъ обязанностей священникъ Христо-Рождественской церкви с. Солгутова Ольгопольскаго уѣзда Емеліанъ *Панасинскій*.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Пареемъ Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано Архипастырское отъ Господа благословеніе и выражена благодарность: прихожанину Чудо-Михайловской соборной церкви г. Ольгополя, мѣщанину Василю *Буциковскому* за благое его радѣніе о благолѣпії храма Божія, выразившееся въ пожертвованіи для названной выше церкви необходимыхъ священныхъ предметовъ; *крестьянамъ* д. Раколупецъ, приписной къ с. Чабановкѣ Ушицкаго уѣзда, священнику мѣстной Св.-Николаевской церкви Петру *Ступницкому*, а также крестьянамъ селъ Вахновецъ и Лѣсковецъ Ушицкаго у. и Романкоуцъ Бессарабской губерніи—за благое ихъ радѣніе о благолѣпії храма Божія, выразившееся въ денежныхъ и матеріальныхъ пожертвованіяхъ на постройку въ д. Раколупцахъ Ушицкаго уѣзда новой церкви; учительницѣ женской двухклассной школы г. Ямполья дочери священника Маріи *Родкевичъ* и крестьянамъ с. Дьяковецъ Литинскаго уѣзда Василю *Сичкорицу* и Макарію *Коцюру* за благое ихъ радѣніе о благолѣпії храма Божія, выразившееся въ пожертвованіи для Покровской церкви с. Дьяковецъ необходимыхъ священныхъ предметовъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской еперхіи, преподано Архипастырское отъ Господа благословеніе съ выдачей похвальнаго листа—бывшему церковному старостѣ Іоанно-Зачатіев-

ской церкви с. Голдашовки Ольгопольскаго уѣзда крестьянину Матвѣю *Осатюку* за усердную и полезную службу его церкви Божіей въ должности церковнаго старосты.

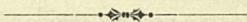


Перемѣны по службѣ.

—**Опредѣленъ** на священническое мѣсто къ Св.-Чудо-Михайловской церкви с. Слободо-Балановки Ольгопольскаго уѣзда окончившій курсъ семинаріи *Антоній Туркевичъ*—11 октября.

—**Перемѣщенъ** псаломщикъ Св.-Стефаніевской церкви с. Яцковецъ Литинскаго уѣзда *Василій Баваровскій* къ Св.-Космо-Даміановской церкви с. Цвижина Винницкаго уѣзда—28 сентября.

—**Умеръ** настоятель Коржовецкаго монастыря игуменъ *Ипполитъ*—28 сентября.



Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены церковными старостами къ нижеслѣдующимъ церквамъ слѣдующія лица: Іоанно-Предтеченской церкви г. Каменца коллежскій ассесоръ Романъ *Левуцкій* на первое трехлѣтіе, Св.-Параскевской с. Топалы Балтскаго уѣзда крестьянинъ Савва *Бондарь* на первое трехлѣтіе, Св.-Іоанно-Предтеченской с. Залетичевки Летичевскаго уѣзда крестьянинъ Іоаннъ *Коска* на второе трехлѣтіе, Св.-Троицкой с. Ольшанки-Побережской Ольгопольскаго уѣзда крестьянинъ Зосима *Андронатій* на первое трехлѣтіе, Св.-Димитріевской д. Еленовки Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Стратонъ *Зазулякъ* на первое трехлѣтіе, Покровской с. Ложковецъ Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Гавріилъ *Рыбакъ* на первое трехлѣтіе, Кресто-Воздвиженекой с. Завадовки Гайсинскаго уѣзда крестьянинъ Дмитрій *Калениченко* на первое трехлѣтіе, Покровской с. Кобылецкаго Ямпольскаго уѣзда крестьянинъ Петръ *Хижый* на первое трехлѣтіе, Св.-Димитріевской с. Черемошнаго Ямпольскаго уѣзда крестьянинъ Игнатій *Чернышъ* на первое трехлѣтіе, Покровекой с. Бернашовки Могилевскаго уѣзда крестьянинъ Петръ *Гордійчукъ* на первое трехлѣтіе, Св.-Троицкой села

Чапли Летичевского уѣзда крестьянинъ Іоакимъ *Олейникъ* на первое трехлѣтіе, Св.-Димитріевскій с. Хуторовъ-Ладыжинскихъ Гайсинскаго уѣзда крестьянинъ Діомидъ *Яковецъ* на первое трехлѣтіе, Св.-Троицкой с. Великой-Кужелевы Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Антонъ *Кушниръ* на первое трехлѣтіе, Рождество-Богородичной с. Ломачинецъ Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Даніилъ *Корчевой* на первое трехлѣтіе, Св.-Параскевской с. Горбасова Летичевского уѣзда крестьянинъ Арсеній *Мамчуръ* на второе трехлѣтіе, Св.-Алексаandro-Невской г. Каменца статскій совѣтникъ Михаилъ *Ревнитскій* на первое трехлѣтіе, Св.-Михайловской с. Татарискъ Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Василій *Горбатюкъ* на первое трехлѣтіе, Св.-Михайловской д. Раколупецъ Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Михаилъ *Мостовой* на первое трехлѣтіе, Св.-Антониновской с. Дойбанъ Балтскаго уѣзда крестьянинъ Тимоѣей *Руснакъ* на третье трехлѣтіе, Чудо-Михайловской с. Дубовой Балтскаго уѣзда крестьянинъ Симеонъ *Клошки* на первое трехлѣтіе, Рождество-Богородичной с. Кульной Балтскаго уѣзда крестьянинъ Ефимій *Кабакъ* на первое трехлѣтіе, Покровской м. Сокольца Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Димитрій *Крыськовъ* на первое трехлѣтіе, Св.-Николаевской с. Ярмолинецъ Гайсинскаго уѣзда крестьянинъ Макарій *Сиденко* на первое трехлѣтіе, Рождество-Богородичной с. Княгинина Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Прокосій *Иваськовъ* на третье трехлѣтіе, Рождество-Богородичной с. Пашковецъ Проскуровскаго уѣзда крестьянинъ Меѳодій *Бузднеанъ* на первое трехлѣтіе, Св.-Параскевской села Аркадіевецъ того же уѣзда крестьянинъ Емельянъ *Ивановъ* на первое трехлѣтіе, Рождество-Богородичной села Водычекъ того же уѣзда крестьянинъ Михаилъ *Закопнякъ* на первое трехлѣтіе, Іоанно-Богословской с. Череповки того же уѣзда крестьянинъ Антонъ *Семиряга* на первое трехлѣтіе, Св.-Димитріевской с. Калиновки Проскуровскаго уѣзда крестьянинъ Симеонъ *Демчишенъ* на четвертое трехлѣтіе, Св.-Покровской м. Николаева Проскуровскаго уѣзда крестьянинъ Іаковъ *Килюкъ* на первое трехлѣтіе, Св.-Михайловской с. Фридровецъ Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Аѳанасій *Черватюкъ* на первое трехлѣтіе, Іоанно-Богословской с. Михайловки Ольгопольскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ *Опаристый* на первое трехлѣтіе, Св.-Іоанно-Зачатіевской с. Голдашовки того же уѣзда крестьянинъ Платонъ *Катериничъ* на первое трехлѣтіе, Св.-Николаевской с. Калюсика Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Василій *Божокъ* на первое трехлѣтіе, таковой же с. Проскуровки того же уѣзда крестьянинъ Михаилъ *Наумъ* на второе

трехлѣтіе, Св.-Михайловской с. Березовой Могилевского уѣзда крестьянинъ Павелъ *Драбать* на первое трехлѣтіе, Кресто-Воздвиженской с. Израйловки того же уѣзда крестьянинъ Поликарпъ *Стаховъ* на второе трехлѣтіе, Св.-Михайловской с. Стуфчинецъ Летичевского уѣзда крестьянинъ Тимошей *Билыкъ* на второе трехлѣтіе, Чудо-Михайловской с. Лопатинецъ Литинскаго уѣзда крестьянинъ Игнатій *Слесарь* на шестое трехлѣтіе, Покровской с. Парпуровецъ Винницкаго уѣзда крестьянинъ Михаилъ *Базалицкій* на второе трехлѣтіе, Св.-Михайловской с. Соловиевки того же уѣзда крестьянинъ Филиппъ *Любенчукъ* на пятое трехлѣтіе, Св.-Шокровской с. Лучинецъ Могилевского уѣзда крестьянинъ Григорій *Живылко* на первое трехлѣтіе, Успенской м. Пилявы Литинскаго уѣзда крестьянинъ Климентъ *Ковальчукъ* на второе трехлѣтіе, соборной Св.-Николаевской г. Могилева-Подольскаго мѣщанинъ Давидъ *Смирновъ* на первое трехлѣтіе, Св.-Димитріевской с. Премошаницы Могилевского уѣзда крестьянинъ Даміанъ *Цымба* на второе трехлѣтіе, Св.-Параскевской с. Долинянъ Могилевского уѣзда крестьянинъ Стефанъ *Мазуренко* на первое трехлѣтіе, Рождество-Богородичной с. Четвертиновки Гайсинскаго уѣзда крестьянинъ Авраамъ *Барчукъ* на первое трехлѣтіе, Кресто-Воздвиженской с. Маліевецъ Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Григорій *Олейникъ* на пятое трехлѣтіе, Св.-Михайловской с. Райковецъ Проскуровскаго уѣзда крестьянинъ Іосифъ *Гадзцукій* на первое трехлѣтіе, Св.-Михайловской с. Паньковецъ Летичевского уѣзда крестьянинъ Гавріилъ *Крутой* на первое трехлѣтіе, Св.-Димитріевской с. Лисановецъ Летичевского уѣзда крестьянинъ Василиій *Глядченко* на первое трехлѣтіе, Св.-Николаевской с. Гавриловецъ Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Авксентій *Кривецкій* на первое трехлѣтіе, Св.-Михайловской с. Тернавки-Комаргородской Ольгопольскаго уѣзда крестьянинъ Павелъ *Ковальчукъ* на первое трехлѣтіе, Св.-Шокровской с. Воробіевки Брацлавскаго уѣзда крестьянинъ Левъ *Зазуля* на первое трехлѣтіе, Св.-Покровской с. Думанова Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Иванъ *Олейникъ* на первое трехлѣтіе, Рождество-Богородичной с. Павловки Ольгопольскаго уѣзда крестьянинъ Макарій *Рекечинскій* на первое трехлѣтіе, Св.-Михайловской с. Деражни Летичевского уѣзда крестьянинъ Григорій *Кубилей* на первое трехлѣтіе, Св.-Преображенской с. Козлова Могилевского уѣзда крестьянинъ Касіанъ *Бабія* на первое трехлѣтіе, Св.-Покровской с. Криничекъ Балтскаго уѣзда крестьянинъ Алексій *Бълоусъ* на третье трехлѣтіе, Св.-Успенской с. Кивачовки Гайсинскаго уѣзда крестьянинъ Кириллъ *Бурлакъ*

на третье трехлѣтіе, Св.-Іоанно-Богословской с. Поліамполя Гайсинскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ *Бабія* и Св.-Покровской с. Великой-Тернавы Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Поликарпъ *Цапаръ* на первое трехлѣтіе.

Архіерейскія служенія.

9-го октября, воскресенье. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Пароеніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Казанскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Каѳедрального протоіерея С. Сорочинскаго, протоіереевъ И. Лебедева, В. Павлинова, ключаря собора священника Ст. Добыи, священника с. Немировскаго Балтскаго уѣзда А. Жуковского и свящ. І. Пухальскаго. На маломъ входѣ священникъ А. Жуковский, согласно опредѣленію Св. Синода, возведенъ въ санъ протоіерея. На литургіи рукоположенъ во діакона назначенный на священническое мѣсто въ с. Липовенькое Балтскаго уѣзда окончившій Подольскую духовную семинарію Θεодоръ Рогозинскій. Воспитанники семинаріи А. Сорочинскій, Н. Лятыцкій и Д. Венгрженовскій посвящены въ стихарь. Проповѣдь произнесъ священникъ І. Бѣлостоцкій. По литургіи Владыкою прочитанъ былъ Высочайшій Манифестъ о заключеніи мира съ Японіей, сказано приличное случаю слово и, въ сослуженіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Балтскаго, а также и градскаго духовенства, совершено было благодарственное молебствіе.

Въ 4 часа пополудни въ Каѳедральномъ соборѣ мѣстнымъ причтомъ совершена была великая вечерня и отслуженъ молебенъ св. Николаю, послѣ чего протоіереемъ П. Викуломъ предложено было очередное чтеніе о таинствѣ крещенія, закончившееся общенароднымъ пѣніемъ молитвъ.

Вѣдо

о движеніи дѣлъ Подольской Духов

	Сколько оста- валось къ 1-му августа 1905 г. нерѣшенными:		Сколько въ августѣ 1905 г. вновь посту- пило:	
	дѣлъ.	бумагъ.	дѣлъ.	бумагъ.
1-й столъ (распорядительный) . .	14	52	62	533
Параллельный къ 1-му столу (пен- сионный)	6	4	26	107
2-й столъ (бракоразводный) . .	250	57	25	282
Параллельный къ 2 столу (метри- ческий)	217	228	106	311
3-й столъ (хозяйственный) . . .	601	148	6	168
Параллельный къ 3 столу (о денеж- ныхъ сборахъ)	133	212	3	572
4-й столъ (судный)	239	26	22	148
5-й столъ (церковно-строительный)	787	80	13	130
Параллельный къ 5 столу (блан- ковый)	193	12	8	93
6-й столъ (причтово-строительный)	436	48	—	100
7-й столъ (казначейскій)	16	90	—	256
Итого	2892	957	271	2700

мость

ной Консistorіи въ августѣ 1905 года.

Сколько изъ нихъ въ августѣ 1905 г. рѣшено:		Сколько всѣхъ остается нерѣшен- ными къ 1-му сентября 1905 г.		Изъ рѣшенныхъ въ августѣ 1905 года дѣлъ и бумагъ прошло:		
				протоко- лами.	журналь- ми статья- ми и докла- дами.	по настоль- ному ре- естру.
дѣлъ.	бумагъ.	дѣлъ.	бумагъ.			
63	534	13	51	59	15	460
24	106	8	5	21	11	74
28	285	247	54	14	47	318
151	320	172	219	62	26	561
12	201	595	115	19	25	157
2	652	134	132	5	7	640
27	108	234	66	25	22	108
8	160	792	50	20	7	133
5	85	196	20	5	4	76
3	108	433	40	11	12	153
—	251	16	95	2	—	249
323	2810	2840	847	243	176	2989

Отъ Правленія Тывровскаго духовнаго училища.

Правленіе Тывровскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что при Тывровскомъ духовномъ училищѣ считается вакантною должность *надзирателя* при училищѣ, съ годичнымъ жалованіемъ въ 300 руб. и дополнительнымъ содержаніемъ отъ духовенства въ 50 руб., при квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и училищномъ столѣ. Студенты семинаріи, желающіе занять означенную должность, съ прошеніями о томъ благоволятъ обращаться въ Правленіе училища.

Вакантныя учительскія мѣста.

2) При *Степашской* второклассной школѣ вакантна должность учителя пѣнія и музыки съ окладомъ жалованья 360 р. въ годъ и 40 р. квартирныхъ. Прошенія съ документами и обозначеніемъ адреса просителя подаются въ Совѣтъ школы.

3) При *Жванчикской* второклассной школѣ съ нынѣшняго 1905—6 учебн. года открывается мѣсто учителя пѣнія и музыки, съ содержаніемъ 360 руб. въ годъ, при квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Требуется учитель, основательно знающій пѣніе и музыку, могущій устроить хоръ и организовать оркестръ музыки изъ струнныхъ и духовыхъ инструментовъ. Съ запросами обращаться въ Совѣтъ школы. Почт. отд. Жванчикъ Под. губ.

4) Въ *Чернокозинецкой* второклассной школѣ освобождается должность старшаго учителя. Квартира съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Жалованья 540 руб. Лица, желающія занять означенную должность, благоволятъ подавать на имя Совѣта школы прошенія съ документами и рекомендаціей объ ихъ прежней службѣ.

5) Въ *Чуковской* второклассной школѣ свободно мѣсто втораго учителя (желателенъ знающій музыку). Желающіе подаютъ прошенія съ документами въ Совѣтъ второклассной школы. (Почт. ст. Немировъ).

6) Въ *Чернокозинецкой* второклассной школѣ вакантна должность 2-го учителя. Жалованье при квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи 480 р. Лица, желающія занять означенную должность благоволятъ подавать о томъ прошеніе съ приложеніемъ документовъ и отзыва о прежней службѣ на имя Совѣта школы.

Вакантныя мѣста:

а) Священническія при церквахъ:

- 1) Св.-Николаевской с. *Великой-Косницы* Ямпольскаго уѣзда, (перваго свящ.), съ 16 февраля.
- 2) Св.-Георгіевской с. *Карышкова* Могилевскаго уѣзда, съ 23 апрѣля.
- 3) Св.-Кр.-Воздвиженской с. *Чаусовой-Казенной* Балтскаго у., съ 17 іюня.
- 4) Св.-Николаевской с. *Савинецъ* Каменецкаго у, съ 21 іюня.
- 5) Св.-Николаевской с. *Николаевки* Винницкаго у., съ 2 август.
- 6) Св.-Успенской с. *Дурнякъ* Ушицкаго уѣзда, съ 4 августа.
- 7) Св.-Чудо - Михайловскомъ *Ольгопольскомъ* соборѣ (священника), съ 8 августа.
- 8) Св.-Рождество-Богородичной м. *Озаринецъ* (деревян. ц.) Могилевскаго уѣзда, съ 2 сентября.
- 9) Св.-Михайловской с. *Залуча-Надкордоннаго* Каменецкаго уѣзда, съ 5 сентября.
- 10) Св.-Михайловской с. *Голодокъ* Литинскаго уѣзда, съ 4-го сентября.
- 11) Св.-Покровской с. *Бабчинецъ* Ямпольскаго уѣзда, съ 20-го сентября.
- 12) Св.-Преображенской *Головчинскаго женскаго монастыря*, съ 23 іюля.
- 13) Св.-Рождество-Богородичной с. *Княгинина* Каменецкаго уѣзда, съ 22 сентября.
- 14) Св.-Успенской с. *Слободы-Сутиской* Винницкаго уѣзда, съ 22 сентября.
- 15) Св.-Кресто-Воздвиженской с. *Севастьяновки* Гайсинскаго уѣзда (втораго), съ 27 сентября.
- 16) Св.-Р.-Богородичной с. *Гуты* Брацлавскаго у., съ 15-го сентября.
- 17) Св.-Р.-Богородичной с. *Сиворогъ* Ушицкаго у., съ 3 октября.
- 18) Св.-Николаевской с. *Остапковецъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 4 октября.

б) Діаконское при церкви:

- 1) Св.-І.-Богословской м. *Верховки* Брацлавскаго уѣзда, съ 9 августа.

в) Псаломщическія при церквахъ:

- 1) Св.-Покровской г. *Могилева-Под.* (2 псал.), съ 23 авг.
- 2) Св.-Николаевской с. *Съчинець* Ушицкаго уѣзда, съ 27-го сентября.
- 3) Св.-Кр.-Воздвиженской с. *Козинець* Винницкаго уѣзда, съ 29 сентября.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о количествѣ земли, населеніи и причт. постр. помѣщены въ „Справочной книжкѣ на 1905 г.“



Содержаніе: Извлеченіе изъ особаго журнала Комитета Министровъ 25 января, 1, 8 и 10 февраля 1905 г.—*Опредѣленія Святейшаго Синода:* I. О томъ, что жены священно и церковнослужителей не могутъ получать свидѣтельствъ на торговые и промышленныя предпріятія.—II. По вопросу о раздѣлѣ вещевыхъ даяній, предлагаемыхъ при требоисправленіи.—Назначеніе пенсіи изъ суммъ Государственнаго Казначейства.—Назначеніе единовременнаго пособія изъ суммъ Государственнаго Казначейства.—*Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Награды. — Архипастырское благословеніе.—Перемѣны по службѣ.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Архіерейскія служенія.—Вѣдомость о движеніи дѣлъ Подольской Духовной Консистоіи въ августъ 1905 г.—Отъ Правленія Тывровскаго духовнаго училища.—Вакантныя учительскія мѣста.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ officialной части Секретарь Подольской
Духовной Консистоіи **Иванъ Савиѣчъ.**
Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 октября № 42. 1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

Предстоящіе выборы въ Государственную Думу.

(Къ свѣдѣнію Подольскихъ пастырей).

6 августа сего года опубликованъ Высочайшій Манифестъ объ учрежденіи въ Россіи Государственной Думы. Русскій Царь, какъ и его знаменитые предки, обращается за совѣтомъ по важнымъ государственнымъ вопросамъ не только къ высшимъ правительственнымъ учрежденіямъ—Государственному Совѣту, Святѣйшему Синоду и Правительствующему Сенату, но и къ представителямъ всѣхъ сословій, „къ выборнымъ людямъ всей земли“. Голосъ народа будетъ доходить до Царя-Батюшки не чрезъ чиновниковъ только, предстоящихъ Государю, но непосредственно отъ самихъ „лучшихъ людей“ государства Россійскаго. Не станемъ говорить, какое значеніе будетъ имѣть Государственная Дума во всемъ строѣ нашей русской жизни.. Всѣмъ чтущимъ сіи

строки,—надѣмся,—это хорошо извѣстно. Извѣстно также и то, насколько важно, чтобы въ число членовъ этой Думы попали дѣйствительно лучшіе люди, какіе еще,—крѣпко вѣруемъ,—не перевелись въ нашемъ дорогомъ отечествѣ. Нужно только позаботиться ихъ найти, чтобы они-то именно и были выбраны.

Поэтому обязанность каждого, кому предоставлено право участія въ выборахъ, отнестись со всей возможной добросовѣстностью къ этому важному акту избранія,—честно и глубоко-обдуманно, какъ требуетъ долгъ всякаго истиннаго гражданина и вѣрнаго сына своей родины, приложивъ всѣ усилія къ тому, чтобы избираемые въ Государственную Думу лица были дѣйствительно достойными своего великаго призванія, чтобы они были людьми *мудрыми* (Матѳ. 10, 16), смѣлыми, любящими свое отечество и честными.

Съ особеннымъ вниманіемъ должно отнестись къ акту избранія духовенство Подоліи и всего Юго-Западнаго края, правящее обширною паствою, овцы которой въ послѣднее время такъ усердно расхищаются представителями иновѣрія и инославія. Можетъ быть, многіе изъ читавшихъ Высочайше утвержденное положеніе о Государственной Думѣ не обратили должнаго вниманія на то, какое значеніе можетъ имѣть духовенство нашего края въ предстоящихъ выборахъ. Значеніе это громадное. Отъ него въ значительной мѣрѣ зависитъ составъ членовъ, избираемыхъ въ Думу въ этой мѣстности. Если духовенство внимательно и добросовѣстно отнесется къ этимъ выборамъ, членами будутъ избраны дѣйствительно лучшіе люди...; нѣтъ,—могутъ попасть туда враги православія и русской народности. И потому-то, съ цѣлью объединенія Подольскаго духовенства въ вопросѣ о выборахъ въ Государственную Думу, а также чтобы познакомить читателей съ техникой этихъ выборовъ, мы и пишемъ сіи немногія строки.

Согласно „Положенію о выборахъ въ Государственную Думу“, Высочайше утвержденному 6 августа 1905 г., выборы должны производиться слѣдующимъ образомъ. Сначала въ уѣздахъ и городахъ составляются „списки лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ на сѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ и городскихъ избирателей“ („Положеніе“ ст. 30). Право это имѣютъ: „лица, владѣющія землею въ количествѣ, опредѣленномъ для каждаго уѣзда“ (по Подольской губ. 150 десятинъ); 2) „лица, владѣющія въ уѣздѣ на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія инымъ, кромѣ земли, недвижимымъ, не составляющимъ торгово-промышленнаго заведенія, имуществомъ, стоимостью по земской оцѣнкѣ не ниже 1.500 руб.“; 3) „уполномоченные отъ лицъ, владѣющихъ въ уѣздѣ или землею въ размѣрѣ не менѣе десятой доли количества десятинъ, опредѣленнаго для каждаго уѣзда (т. е. мелкіе землевладѣльцы), или инымъ недвижимымъ имуществомъ стоимостью по земской оцѣнкѣ не ниже одной тысячи пятисотъ рублей“, и 4) „уполномоченные отъ священнослужителей, владѣющихъ въ уѣздѣ церковною землею“ („Положеніе“, ст. 12).

Такимъ образомъ, въ вышеозначенные списки должны быть внесены всѣ священнослужители, владѣющіе въ уѣздѣ церковною землею въ количествѣ 15 десятинъ, т. е., иными словами, почти *все священники Подольской епархіи*, такъ какъ каждая церковь нашей губерніи надѣлена земельными участками не менѣе 15 десятинъ (въ большинствѣ же случаевъ болѣе 15), за исключеніемъ только Каменецкаго Каѳедрального собора, Каменецкихъ церквей Николаевской и Александровской, при которыхъ земли нѣтъ совсѣмъ, а также настоятелей домовыхъ церквей.

По ст. 17-й „Правилъ о примѣненіи и введеніи въ дѣйствіе учрежденія Государственной Думы и Положенія о выборахъ въ Государственную Думу“, Высочайше утвержденныхъ 18 сентября сего года, въ выборные списки вно-

сится одинъ *настоятель* отъ каждой церкви, имѣющей земельные участки, т. е., въ примѣненіи къ Подольской епархіи, въ *эти списки* должны быть внесены почти все наличные священники *Подоліи* (за исключеніемъ тѣхъ же трехъ Каменецкихъ церквей, домовыхъ, и вторыхъ священниковъ приходовъ, гдѣ двухчленный или трехчленный причтъ,—а такихъ, какъ всѣмъ извѣстно, у насъ очень мало). Въ эти же списки должны быть внесены и все тѣ лица изъ духовенства, которыя въ уѣздѣ владѣютъ и другимъ, кромѣ земли, недвижимымъ имуществомъ, соотвѣтствующимъ избирательному цензу (напр., *собственной* же землей въ количествѣ не менѣе 150 десятинъ). Въ городскіе списки вносятся тѣ священники, которые имѣютъ тамъ дома, оцѣненные для обложенія земскимъ сборомъ не менѣе одной тысячи пятисотъ рублей („Положеніе“, ст. 12 и 16). Списки эти заранее будутъ опубликованы, и духовенству нужно внимательно слѣдить за тѣмъ, чтобы настоятели *всѣхъ* церквей, владѣющіе церковными землями, а также и священники, имѣющіе другое недвижимое имущество какъ церковное, такъ и собственное, удовлетворяющее требованіямъ выборнаго ценза, были внесены въ эти списки. Списки эти составляются уѣздными предводителями дворянства и городскими головами, которые, конечно, уже разослали приглашенія всѣмъ лицамъ, обладающимъ цензомъ, заявлять о своемъ желаніи участвовать въ выборахъ.

Послѣ составленія и опубликованія избирательныхъ списковъ начнутся *выборы*—сначала въ уѣздахъ. Все лица, имѣющія право выбора, раздѣлены на три группы: 1) уполномоченные отъ волостей, т. е. отъ крестьянскихъ общинъ, 2) отъ землевладѣльцевъ—крупныхъ и мелкихъ, 3) отъ горожанъ и жителей мѣстечекъ. Каждая изъ этихъ группъ *отдѣльно и самостоятельно должна сначала выбрать изъ среды своей известное количество выборщиковъ*. Группа крестьянъ Подольской губ. должна дать 82 выборщика, группа землевладѣльцевъ 76 выборщиковъ и группа городскихъ и мѣстечковыхъ жителей—37 человекъ (всего 195 *).

Священники отнесены къ группѣ землевладѣльцевъ и участвуютъ въ избраніи вмѣстѣ съ этой группой. Они должны явиться въ заранѣе указанный срокъ на т. н. *предварительный сѣздъ* землевладѣльцевъ („Положеніе“, ст. 12) для избранія *уполномоченныхъ*, какъ владѣющіе то-ю частью избирательнаго ценза. Смотря по мѣстнымъ удобствамъ, сѣздъ можетъ быть или одинъ общій для всего уѣзда, или образуется нѣсколько отдѣльныхъ сѣздовъ, согласно росписанію, установленному губернаторомъ („Положеніе“, ст. 14). Предсѣдателемъ на этихъ сѣздахъ долженъ быть предводитель дворянства „или лицо, его замѣняющее“ (въ уѣздахъ Ямпольскомъ и Ольгопольскомъ—и. д. предводителей мировые посредники). На этомъ предварительномъ сѣздѣ сосчитано будетъ количество земли, числящейся за *всеми явившимися на сѣздъ* лицами съ итогомъ оцѣночной стоимости принадлежащаго имъ недвижимаго имущества и будетъ опредѣлено

*) По уѣздамъ эти выборщики распределяются такъ.

	Число выборщиковъ.	Въ томъ числѣ:		
		Отъ сѣзда уполномоченныхъ отъ волостей.	Отъ сѣзда землевладѣльцевъ.	Отъ сѣзда городскихъ избирателей.
Каменецкій	17	5	6	6
Балтскій	26	12	10	4
Брацлавскій	16	7	6	3
Винницкій	16	5	5	6
Гайсинскій	16	8	6	2
Летичевскій	12	6	5	1
Литинскій	14	6	6	2
Могилевскій	14	5	5	4
Ольгопольскій	19	8	8	3
Проскуровскій	14	6	5	3
Ушицкій	14	6	6	2
Ямпольскій	17	8	8	1

число уполномоченныхъ отъ явившихся на съѣздъ землевладѣльцевъ, полагая по одному уполномоченному на полный избирательный цензъ, установленный для участія въ съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ („Положеніе“, ст. 15).

Для большей ясности приведемъ нѣкоторые примѣры. Въ Каменецкомъ у. церковной земли (кромя городской въ Каменцѣ), числится 5.759 десятины *). Раздѣливъ 5.759 на 150 (размѣръ избирательнаго ценза), получимъ 38 уполномоченныхъ. Если примемъ еще во вниманіе, что нѣсколько священниковъ въ уѣздѣ обладаютъ недвижимымъ имуществомъ на 15 т. рублей (а можетъ быть, и на 30, 45 и т. д.), тогда общее количество уполномоченныхъ отъ духовенства по Каменецкому уѣзду будетъ равно 38—39 человекамъ (изъ 127 наличныхъ священниковъ-настоятелей, владѣющихъ церковной землею). Въ Балтскомъ у. 12.896 десятинъ, т. е. 87 цензовъ на 171 священника, не считая другого недвижимаго имущества. Въ Брацлавскомъ у. 7.029 дес., т. е. 46 цензовъ на 117 священниковъ. Въ Винницкомъ у. 5.750 дес., т. е. 38 цензовъ на 120 священниковъ. Въ Гайсинскомъ уѣздѣ 7.021 дес., т. е. 46 цензовъ на 116 священниковъ. Въ Летичевскомъ уѣздѣ 4.599 дес., т. е. 30 цензовъ на 89 священниковъ. Въ Литинскомъ у. 6.911 дес., т. е. 46 цензовъ на 119 священниковъ. Въ Могилевскомъ у. 6.029 дес., т. е. 40 цензовъ на 107 священниковъ. Въ Ольгопольскомъ у. 6.077 дес., т. е. 40 цензовъ на 109 священниковъ. Въ Прокуровскомъ у. 5.168 дес., т. е. 34 ценза на 103 священника. Въ Ушицкомъ у. 5.946 дес., т. е. 39 цензовъ на 112 священниковъ. Въ Ямпольскомъ у. 7.597 дес., т. е. 50 цензовъ на 119 священниковъ).

Этотъ предварительный съѣздъ долженъ имѣть важное значеніе для выборовъ: на него *непремѣнно должны явиться*

*) Беремъ данныя о количествѣ земли изъ VI тома „Трудовъ Историко-Статистическаго Комитета“, которыя хотя, повидимому, и устарѣли (издапы въ 1893 году), но съ тѣхъ поръ не измѣнились; дроби для удобства отбрасываемъ. Данныя же о количествѣ священниковъ—изъ „Справочной книжки Подольской епархіи“ на 1905 годъ.

все настоятели сельскихъ церквей Подоліи и заявить о своемъ желаніи принять участіе въ выборахъ. Неявившіяся лица и не заявившія о желаніи участвовать въ выборахъ повредятъ выборщикамъ своей группы тѣмъ, что земля и имущество, находящіяся въ ихъ владѣніи, не будутъ считаться, и такимъ образомъ число уполномоченныхъ отъ духовенства сократится на столько человѣкъ, сколько цензовъ будетъ заключаться въ количествѣ десятинъ и другомъ имуществѣ, находящемся во владѣніи неявившихся священниковъ.

По избраніи уполномоченныхъ отъ мелкихъ землевладѣльцевъ въ каждомъ уѣздѣ, въ составъ которыхъ войдутъ, надѣмся, главнымъ образомъ, священники, эти *выбранные уполномоченные должны соединиться съ крупными землевладѣльцами въ уѣздѣ и избирать изъ среды своей указанное особымъ росписаніемъ число выборщиковъ.* Въ Каменецкомъ у.—6, въ Балтскомъ—10, въ Брацлавскомъ—6, въ Винницкомъ—5, въ Гайсинскомъ—6, въ Летичевскомъ—5, въ Литинскомъ—6, въ Могилевскомъ—5, въ Ольгопольскомъ—8, въ Проскуровскомъ—5, въ Ушицкомъ—6 и въ Ямпольскомъ—8,—всего по губерніи 76 человѣкъ, *Этими выбранными лицами въ уѣздахъ отъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, крупныхъ и мелкихъ могутъ быть и священники.* При этомъ нужно помнить, что означенные выборщики должны пройти при выборахъ абсолютнымъ большинствомъ голосовъ, а не относительнымъ, т. е. если напр. всѣхъ избирателей по уѣзду будетъ 200 человѣкъ, то желающій попасть въ выборщики губернскіе долженъ получить не менѣе 101 голоса („Положеніе“, ст. 42). Если по какому-нибудь уѣзду изъ установленнаго числа выборщиковъ (напр. по Каменецкому 6, Балтскому—10 и т. д.) не всѣ получаютъ абсолютное большинство, то новая перебаллотировка не допускается, и выбранное меньшее противъ положеннаго количество выборщиковъ такъ и остается въ неполномъ числѣ.

76 выборныхъ отъ группы землевладѣльцевъ въ ранѣе назначенный день явятся на съѣздъ въ Каменецъ-

Подольскъ и здѣсь, совмѣстно съ 82-мя выборщиками изъ крестьянъ и 37-ю отъ горожанъ и мѣстечекъ, должны будутъ избрать намѣченныхъ кандидатовъ въ члены Государственной Думы въ количествѣ 13 человекъ на всю губернію.

Избраніе въ губернскомъ избирательномъ собраніи будетъ производиться въ такомъ порядкѣ. „Прежде всего выборщики отъ сѣздовъ уполномоченныхъ отъ волостей избираютъ изъ своей среды (т. е. изъ крестьянъ) одного члена Государственной Думы. Затѣмъ избирательное собраніе въ общемъ своемъ составѣ (т. е. выборщики и отъ крестьянъ, и отъ землевладѣльцевъ, и отъ городовъ и мѣстечекъ, въ количествѣ 195 человекъ) избираетъ изъ числа всѣхъ имѣющихъ право участія въ немъ выборщиковъ остальное положенное росписаніемъ число членовъ Думы“, т. е. на Подолію двѣнадцать („Положеніе“, ст. 49). Кандидаты будутъ намѣчены сначала „закрытою подачею голосовъ, посредствомъ записокъ“, а затѣмъ окончательно избраны баллотировкой шарами. Здѣсь, въ крайнемъ случаѣ, возможно большинство не абсолютное, а относительное, т. е. при выборахъ нужно получить не непременно большую половину шаровъ, а простое сравнительное съ другими большинство, хотя бы въ общемъ и меньшее половины. Но это можетъ случиться только послѣ дополнительныхъ выборовъ на второй и на третій день, при безуспѣшности которыхъ „избранными считаются получившіе относительное большинство голосовъ“ („Положеніе“, ст. 52 *).

Для успѣшности всякихъ выборовъ требуется прежде всего тѣсная сплоченность и солидарность избирательныхъ группъ. Необходимо объединиться и духовенству при предстоящихъ выборахъ. Было бы желательно, чтобы о.о. благочинные или

*) Выборщикамъ, въ случаѣ ихъ о томъ ходатайства, возмѣщаются изъ казны путевыя издержки по поѣздкѣ изъ уѣзднаго въ губернскій городъ, на избирательное собраніе, по разсчету пять коп. на версту отъ уѣзднаго города до губернскаго и обратно („Правила о примѣненіи и введеніи въ дѣйствіе учрежденія Государственной Думы и положенія о выборахъ“, ст. 47).

другіе вліятельные священники въ округѣ устроили частныя предварительныя собранія, которыя дозволены Высочайше утвержденными 18 сентября 1905 г. правилами (ст. 24, 25 и 26), подъ условіемъ заявленія о семъ собраніи начальнику мѣстной полиціи (приставу, уряднику и т. д.) „не позднѣе, какъ за 24 часа до собранія, съ приложеніемъ именныхъ списковъ устроителей“ („Правила“ ст. 26). На этихъ собраніяхъ могутъ быть, по общему согласію, заранѣе намѣчены уполномоченные отъ духовенства на сѣздѣ землевладѣльцевъ; эти уполномоченные и должны быть избраны *единогласно* всей группой духовенства. При этомъ самое лучшее, если въ число уполномоченныхъ отъ духовенства будутъ выбраны священники, не имѣющіе собственнаго ценза, т. е. *собственной* земли въ уѣздѣ въ количествѣ не менѣе 150 десятинъ или *собственныхъ* домовъ въ городахъ и мѣстечкахъ, оцѣненныхъ для обложенія земскимъ сборомъ въ суммѣ не менѣе *одной тысячи пятисотъ* рублей („Положеніе“, ст. 12 и 16). Такія лица должны явиться въ уѣздныхъ или городскихъ собраніяхъ самостоятельными избирателями; двухъ голосовъ никто не имѣетъ права имѣть („Положеніе“, ст. 22), а для духовенства важенъ каждый лишній голосъ, принадлежащій своимъ же братьямъ-священникамъ. Между тѣмъ выбранный въ уполномоченные священникъ, владѣлецъ собственности, дающей право на цензъ, обязательно потеряетъ одинъ голосъ,—или какъ уполномоченный, или какъ избиратель по собственному имуществу.

Предварительныя собранія духовенства еще необходимы и потому, что на нихъ священники побесѣдуютъ о кандидатахъ въ Государственную Думу, намѣченныхъ въ уѣздѣ прочими землевладѣльцами, познакомятся съ ихъ программами, которыя они обнародуютъ для свѣдѣнія своихъ выборщиковъ, и заранѣе предупредѣлятъ наиболѣе желательныхъ кандидатовъ. Иначе своею разрозненностью и неподготовленностью духовенство можетъ дать перевѣсъ партіи, совсѣмъ ему нежелательной. Необходимо

помнить еще, что у духовенства и крестьянъ одни и тѣ же интересы: священники въ селахъ живутъ одною жизнію съ паствою, переживаютъ тамъ тѣ же невзгоды и радости, что и крестьяне,—поэтому естественно желать, чтобы эти двѣ группы—духовенства и крестьянъ—слились въ одно, единодушно намѣтили будущихъ кандидатовъ въ Государственную Думу и отстаивали бы ихъ на губернскихъ выборахъ. Соединившіяся духовенство и крестьянство составятъ на выборахъ громадную силу. Группа крестьянъ, самая, повидимому, многочисленная (82 выборщика), можетъ быть подавлена соединившейся группой городскихъ избирателей (37) и землевладѣльческихъ (76). Между тѣмъ желательно, наоборотъ, соединеніе группъ крестьянской и землевладѣльческой, какъ преслѣдующихъ однѣ и тѣ же цѣли—поднятіе благосостоянія сельскихъ, а не городскихъ жителей. И это соединеніе можетъ быть достигнуто, главнымъ образомъ, посредничествомъ священниковъ, по своему положенію стоящихъ въ срединѣ между этими группами и являющимися тѣмъ естественнымъ цементомъ, который можетъ крѣпко сплотить крестьянъ и землевладѣльцевъ въ одно нераздѣльное цѣлое.

Нужно принять во вниманіе еще и то обстоятельство, что въ Подольской губерніи земли зачастую принадлежатъ крупнымъ землевладѣльцамъ. Многіе изъ нихъ живутъ за границей и въ выборахъ участвовать не будутъ. Среди мелкихъ же землевладѣльцевъ главными избирателями являются священники съ ихъ церковными землями. Если духовенство дружно сплотится на выборахъ во время предварительнаго съѣзда мелкихъ землевладѣльцевъ, то оно безусловно выберетъ въ группу уполномоченныхъ отъ этихъ землевладѣльцевъ изъ своихъ же братьевъ-священниковъ, или лицъ, съ ними солидарныхъ. На общемъ съѣздѣ уполномоченныхъ отъ духовенства, мелкихъ и крупныхъ землевладѣльцевъ, при избраніи выборщиковъ въ губернской съѣздъ можетъ произойти то же самое. Группа крупныхъ землевладѣльцевъ мало-

численна и разбита по разнымъ уѣздамъ; мелкіе же землевладѣльцы и духовенство, имѣющіе общіе интересы, благодаря своей многочисленности, могутъ легко имѣть преобладающее количество голосовъ и выбрать лицъ своей партіи, заранѣе намѣченныхъ, въ число которыхъ, надѣмся, попадетъ тоже немало священниковъ. И это тѣмъ паче необходимо, что въ городахъ духовенству пройти въ губернскіе выборщики немислимо, такъ какъ еврейское населеніе городовъ и мѣстечекъ будетъ проводить своихъ кандидатовъ (евреевъ или русскихъ), имѣющихъ свою программу и другіе интересы.

Теперь, если въ группѣ выборщиковъ отъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ будетъ должное число священниковъ, то на губернскомъ съѣздѣ духовенство, попавшее въ выборщики хотя даже въ количествѣ 19 человекъ (четвертая часть выборщиковъ отъ землевладѣльцевъ,—беремъ самую меньшую цифру,—но надѣмся, что ихъ будетъ не менѣе половины, т. е. 38), соединившись съ крестьянской группой, у которой интересы, какъ мы уже говорили, съ духовенствомъ безусловно общіе,—получить доминирующее вліяніе на окончательные выборы въ Государственную Думу по Подольской губерніи. $82+19=101$ голосъ, т. е. большая половина 195 всѣхъ голосовъ. Но и этого мало. Мы убѣждены, что изъ числа 76 выборщиковъ отъ землевладѣльцевъ не 19 предполагаемыхъ священниковъ только примкнетъ къ группѣ крестьянъ, а большая половина, если не всѣ 76, и такъ обр. составитъ 158 голосовъ, т. е. $\frac{3}{4}$ всѣхъ выборщиковъ. И этихъ 76 голосовъ привлечетъ къ крестьянамъ, какъ главной и самой многочисленной группѣ, не иной кто, какъ духовенство, вліяніе котораго на крестьянскую среду, чтобъ ни говорили его противники, до сихъ поръ громадно. Нашъ подольскій крестьянинъ скорѣе потянетъ за „батюшкою“, чѣмъ за „паномъ“, часто чуждымъ ему не только по положенію, но и по вѣрѣ. Выбравъ же дѣйствительно „лучшихъ людей“ нашей земли Подольской въ Государственную Думу, ду-

ховенство можетъ смѣло сказать, что оно исполнило свой долгъ по совѣсти,—тотъ долгъ, къ которому его призываетъ и слово Царево, и нужда народная.

Итакъ, да отнесутся Подольскіе священники, всегда стоящіе на стражѣ долга пастыря и гражданина, со вѣсѣмъ тщаніемъ и вниманіемъ къ выборамъ членовъ Государственной Думы. Отъ ихъ усердія и единоподушія будетъ зависѣть въ значительной мѣрѣ успѣхъ предстоящихъ выборовъ въ Подольской губерніи. Духовенство Подоліи неразъ оказывало важныя государственныя услуги всему Юго-Западному краю. Нынѣ оно снова призывается на великое государственное дѣло. И если священники не пожелаютъ сами попасть въ члены Думы (хотя законъ и не воспрещаетъ имъ быть избираемыми, — нужно только отказаться отъ приходской службы), то по крайней мѣрѣ могутъ оказать важное вліяніе на составъ выборныхъ.

„Станемъ же добръ, братія мои, и исполнимъ свой великій государственный долгъ, не яко рабы лукавыя и лѣнивыя, но яко рабы благіе и вѣрные...“

Избиратель.

Голосъ изъ обители преподобнаго Сергія по случаю Манифеста 6 августа.

Отъ дому Живоначальныя Троицы и преподобнаго Сергія возлюбленнымъ о Господѣ братіямъ, православнымъ русскимъ людямъ, миръ и Божіе благословеніе!

Сердце Царево въ руки Господа: куда захочетъ, Онъ направляетъ его (Притч. Сол. 21, 1). Такъ говоритъ слово Божіе устами премудраго царя Соломона. Такъ вѣруетъ и исповѣдуетъ и нашъ православный русскій народъ. И по ученію слова Божія, и по вѣрованію народному—въ устахъ Царя—слово вдохновенное: уста Его не должны погрѣшати (Притч. Сол. 16, 10), потому что правдою утверждается престолъ Его (ст. 12). Вотъ почему

каждый разъ, когда слышится слово Царево съ амвона церковнаго, ему съ благоговѣніемъ внемлетъ православный русскій народъ и съ трепетнымъ сердцемъ пріемлетъ его, какъ святую волю Помазанника Божія. Эта воля для народа есть законъ, исполненіе котораго есть исполненіе Божіей заповѣди: *будьте покорны Царю, какъ верховной власти: Бога бойтесь, Царя чтите* (1 Петр. 2, 13. 17). *Отдавайте Кесарево Кесарю* (Мѳ. 22, 21). И чѣмъ важнѣе законъ, чѣмъ шире объемлетъ онъ жизнь народную, чѣмъ ближе касается насущнѣйшихъ нуждъ и потребностей этой жизни, тѣмъ съ большимъ вниманіемъ, усердіемъ и осторожностью слѣдуетъ исполнять его.

Манифестомъ 6-го августа Самодержецъ Всероссійскій призываетъ „лучшихъ, выборныхъ людей отъ всей земли Русской“ къ великому и святому дѣлу—къ участію въ составленіи законовъ. Ему благоугодно, чтобы всякій новый законъ, какой Онъ признаетъ благопотребнымъ издать, прежде чѣмъ получить законную силу, былъ рассмотрѣнъ сими избранными отъ всего народа людьми. Пусть люди опытные, близко стоящіе къ жизни, скажутъ по совѣсти съ полною откровенностью о такомъ законѣ: прикладенъ ли онъ къ жизни. И если есть въ законѣ что-нибудь неудобное, пусть скажутъ: какъ исправить его. Могутъ они и сами предлагать новые законы, не касаясь, однакожь, основныхъ законовъ государственнаго устройства. Воля Государя—принять или не принять мнѣніе выборныхъ людей: все дѣло будетъ въ томъ, каковы будутъ эти выборные люди. Всѣхъ подданныхъ нашего Государя сто тридцать милліоновъ; вотъ изъ такого-то великаго множества и предстоитъ выбрать около пятисотъ „лучшихъ“, какъ говорить Государь, людей. Велика честь, но и великая отвѣтственность какъ предъ Богомъ, такъ и предъ Царемъ и предъ народомъ ожидаетъ этихъ избранныхъ. Если эти избранные не оправдаютъ возлагаемыхъ на нихъ надеждъ, если окажутся недостойными великой чести стоять у Престола Помазанника Божія и говорить Ему правду, одну только жизненную правду, то виновны въ этомъ будутъ тѣ, кто выбралъ ихъ. Говоритъ Священное Писаніе: *отдѣли примѣсь отъ серебра, и выйдетъ у сере-*

бренника сосудъ: удали неправеднаго отъ Царя, и престолъ Его утвердится правдою (Пр. Сол. 25, 4. 5).

Православные русскіе люди! Настало время откликнуться на зовъ Царя не словомъ, не адресомъ, а самымъ дѣломъ. Настало время исполнить завѣтное желаніе Царя: выбрать и послать Ему вѣрныхъ, истинно-русскихъ, православныхъ, искренно преданныхъ своей вѣрѣ, Царю и отечеству людей въ Его Государственную Думу. Нѣтъ сомнѣнія, что на святой Руси много найдется именно такихъ людей, какіе Царю нужны; но безъ сомнѣнія не мало и такихъ, отъ коихъ да избавить Богъ и Царя нашего, и Русь православную! Люди, искренно Царю преданные, всегда скромны и смиренны: они сами не станутъ напрашиваться на столь высокое дѣло; а люди недостойные пустятъ въ дѣло все свои хитрости, все средства, чтобы попасть въ члены Государевой Думы. Мало того: они не погнушаются для этого и нечистыхъ средствъ,—не станутъ денегъ жалѣть на подкупы, за деньги газеты подкупать будутъ, чтобы тѣ ихъ хвалили, найдутъ себѣ приверженцевъ, которые все мѣры будутъ употреблять, чтобы этихъ недостойныхъ людей въ Государственную Думу провести. Особенно надо беречься людей, чуждыхъ намъ по вѣрѣ и по крови: если они попадутъ въ Царскую Думу, то,—не станемъ себя обманывать,—они будутъ не о нашихъ нуждахъ и пользѣ заботиться, а о своихъ. Что имъ за дѣло до православныхъ русскихъ людей! Было бы имъ хорошо. Святая Русь для нихъ не есть мать родная, не *святая* Русь, а просто чужая сторона, гдѣ имъ пока живется хорошо, дотолѣ они тутъ и живутъ, а плохо будетъ жить у насъ,—они уйдутъ куда-нибудь въ заморскія страны, напримѣръ въ Америку. Такіе люди уже себя показали и предъ войной послѣдней: сколько ихъ покинуло Россію нашу и переселялось въ Америку! Вотъ отъ такихъ-то избранниковъ и надобно всячески беречь Думу Государеву. Пусть ихъ выбираютъ ихъ же сродичи, но отнюдь не мы!... Есть у насъ на Руси и свои, русскіе по крови, но не русскіе по духу люди. Они мечтаютъ ограничить власть Царскую, захватить ее въ свои нечистыя руки, сдѣлать такъ, чтобы Царь только подписывалъ то, что они выдумаютъ

и положить на своемъ незаконномъ совѣтѣ. Хитрые и лукавые, они умѣютъ вкрадываться въ чужую душу, умѣютъ входить въ довѣріе къ людямъ простымъ и добрымъ, умѣютъ прикрывать свои замыслы, повидимому, хорошими словами. Много ихъ развелось въ послѣднее время на святой Руси; много шумѣли они въ городахъ на разныхъ собраніяхъ, производили не мало смуты въ газетахъ, проникали, къ сожалѣнію, и въ сѣрую деревню, и на фабрики. Всего больше соблазняютъ они обѣщаніями самыми несбыточными: крестьянамъ сулятъ прирѣзку земли за чужой счетъ, рабочимъ — прибавки жалованья въ ущербъ честнымъ хозяевамъ, всѣмъ какую-то свободу, — словомъ, земной рай. Объ одномъ только никогда не услышите отъ нихъ ни слова: о законѣ Божіемъ, о Христовыхъ заповѣдяхъ, о христіанскихъ нашихъ обязанностяхъ. Мало того: болѣе изъ нихъ откровенные прямо говорятъ, что закону Божію не слѣдуетъ и въ школахъ дѣтей обучать, — это, говорятъ они, будто бы стѣсняетъ свободу совѣсти. Не любятъ они и Церкви Божіей: рѣдко-рѣдко кто увидитъ ихъ въ храмѣ Божіемъ, да и то развѣ по какому-нибудь особенному случаю. А ужъ если человѣкъ не любитъ Церкви Божіей, если не живетъ по-божьи, по-христіански, если свысока судить о всемъ, что такъ дорого и священно для сердца русскаго, какъ напримѣръ о Царскомъ самодержавіи, о родныхъ народныхъ завѣтахъ, обычаяхъ и преданіяхъ, — если больше хвалить все чужое да иностранное, а свое родное больше бранить, — такому человѣку и вѣрить не слѣдуетъ; не русскій, не православный это человѣкъ, и надобно намъ, русскимъ православнымъ людямъ, подальше держаться отъ такихъ. А они-то вотъ и будутъ стараться всѣми мѣрами, чтобы въ Государственную Думу попасть. У нихъ есть свои на то замыслы: они надѣются все тамъ повернуть по-своему, если ихъ окажется тамъ больше, чѣмъ православныхъ русскихъ людей.

Что же намъ дѣлать, чтобы такіе люди не попадали въ Царскую Думу? — Отвѣтъ простой: мы должны исполнить слово Царское такъ, какъ намъ совѣсть и присяга велитъ. „Положеніе“ о Думѣ даетъ намъ права выбирать по совѣсти членовъ Думы: вотъ и воспользуемся этими правами; вѣдь это даже не права,

а скорѣе обязанности,—долгъ нашъ и предъ Царемъ, и предъ родною землею,—послать Царю самыхъ лучшихъ, какихъ только Онъ и желаетъ Себѣ, избранниковъ отъ народа. Теперь же, не отлагая, строго обдумаемъ и посовѣтуемся: кто поистинѣ заслуживаетъ такой высокой чести, намѣтимъ такихъ истинно-русскихъ, православныхъ людей заранѣе, и когда придетъ часъ выбора, не полѣнимся *всѣ до единого*, кто только имѣетъ право участвовать въ выборѣ; *всѣ до единого*,—ибо и одинъ голосъ можетъ имѣть рѣшающее значеніе,—соберемся, куда будетъ указано, и *всѣ единомысленно, единоголосно* будемъ подавать голосъ только за намѣченныхъ нами истинно-русскихъ и истинно-православныхъ людей, Слышите, что говоритъ слово Божіе: *отдѣли примѣсь отъ сребра, и выйдетъ у серебреника сосудъ: удали неправеднаго отъ Царя, и престолъ Его утвердится правдою*.—Приступая къ выбору, помните, что вы дѣлаете великое дѣло, отъ котораго зависѣтъ будетъ счастье родной земли, а стало быть и ваше. Когда святымъ апостоламъ надобно было избрать себѣ сотрудника въ благовѣстіи, они усердно помолились, прежде чѣмъ выбрать кандидатовъ. И Господь услышалъ ихъ молитву, и жребіемъ указалъ имъ достойнаго человѣка. Такъ съ молитвою, прося помощи Божіей, чтобъ не впасть въ ошибку, приступайте и къ избранію членовъ Думы Государственной. Насъ, православныхъ русскихъ людей, несравненно больше, чѣмъ инородцевъ и неправославныхъ: надобно, чтобъ и въ Думѣ Государевой православные русскіе люди брали верхъ надъ всѣми инородцами и неправославными. Мы—дѣти своей страны, а они—только гости; нашею кровью, кровью нашихъ предковъ созидалась и устроилась она, наша родная Русь: мы должны ее и оберегать отъ всего, что противно духу русскому, преданіямъ нашей родной старины. Не бывать тому, чтобы люди чужіе, или хотя бы и свои, но отколовшіеся отъ родного народа, ставшіе ему чужими по духу, по вѣрѣ,—не бывать тому, чтобы они у насъ на Руси брали верхъ надъ истинно-русскими и истинно-православными людьми! У насъ и Царь родной, истинно-православный и воистину, благочестивѣйшій Царь: пусть же Русь вся живетъ законами русскими, по родному завѣт-

ному старому преданію, въ единеніи Царя съ народомъ и народа съ своимъ возлюбленнымъ Божиимъ Помазанникомъ—Царемъ. И это будетъ, несомнѣнно будетъ, если только православные русскіе люди тѣсно объединятся вокругъ своего Царя, если не дадутъ перевѣса иноплеменникамъ и своимъ тайнымъ измѣнникамъ, если въ Думу Государственную будутъ избирать по совѣсти, всѣ единодушно, только людей честныхъ, вѣрныхъ, истинно - православныхъ.

Да благословить Господь, молитвами Пречистой Своей Матери, преподобнаго Сергія и всѣхъ святыхъ угодниковъ, на святой Руси просіявшихъ, новое дѣло Царево повести въ духъ старозавѣтныхъ преданій, и да послужить новое учрежденіе, какъ средство общенія Царя съ народомъ Своимъ и народа — съ Царемъ своимъ, во благо и во славу родной земли! Да возрадуется Царь православный о народѣ Своемъ, и народъ, какъ чада новаго Сіона, да возрадуется о Царѣ своемъ! И да исполнится на насъ слово премудраго Соломона: *въ свѣтлѣмъ взорѣ Царя—жизнь, и благоволеніе Его—какъ облако съ позднимъ дождемъ!* (Притч. 16, 15) *).



Очерки изъ церковно-общественной и бытовой жизни Подоліи въ 1905 году.

Глава ІУ.

Православное духовенство: Численность православнаго духовенства. Образовательный цензъ. Религіозно-нравственное состояніе. Домашній бытъ и матеріальное обезпеченіе.

Личный составъ православнаго духовенства Подольской епархіи къ началу минувшаго 1904 года выразился въ 3,034 священно-церковнослужителей. Въ этомъ числѣ было: протоіереевъ—64, священниковъ — 1376, діаконовъ—195 (изъ

*) Троицкій Листокъ № 232 допол. счета. Такіе листки можно выписывать изъ Ред. Троицкихъ Листковъ, 1000 экз.—3 руб. съ пер., 100 экз.—90 коп. съ пер.

нихъ 37 состояли на штатныхъ діаконскихъ мѣстахъ и 158 на псаломщическихъ) и псаломщиковъ—1399. Въ теченіе года вновь возведено въ санъ протоіерея 7 священноіереевъ; рукоположено во священники 73 лица и во діаконы—21 лицо. На псаломщическія вакансіи, открывшіяся за смертью или увольненіемъ заштатъ, назначено 128 человѣкъ. Такимъ образомъ, къ концу минувшаго 1904 года состояло: а) протоіереевъ 71, священниковъ 1380, діаконовъ 216 (изъ нихъ 37 на штатныхъ діаконскихъ мѣстахъ и 179 на псаломщическихъ) и псаломщиковъ 1382, а всего 3,049 человѣкъ.

По образовательному цензу мѣстное православное духовенство въ общемъ не уступаетъ другимъ епархіямъ на Руси. Мало того, въ отношеніи высшихъ членовъ клира оно могло-бы быть поставлено выше другихъ епархій, но какъ бы взамѣнъ этого псаломщики и діаконы стоятъ весьма низко въ образовательномъ отношеніи, и многого слѣдовало бы еще желать, чтобы повысился ихъ образовательный цензъ, чтобы явилась возможность ожидать отъ нихъ сотрудничества пастыремъ, разумно-сознательнаго отношенія къ исполненію тѣхъ отвѣтственныхъ, громаднхъ обязанностей, какія возлагаются на нихъ въ настоящее время. И въ самомъ дѣлѣ, тогда какъ изъ священноіереевъ и протоіереевъ 22 лица съ полнымъ академическимъ образованіемъ, 1213 съ семинарскимъ и только 216 лицъ изъ не окончившихъ полного семинарскаго курса,—изъ псаломщиковъ только 13 человѣкъ окончило семинарію, остальные же 1369 изъ низшихъ классовъ духовныхъ школъ, равно какъ и изъ 216 діаконовъ ни одинъ не окончилъ семинаріи.

Утѣшительно, что среди настоятелей имѣются въ епархіи просвѣщенные пастыри Божіи. Съ запасомъ знаній выпускаются нынѣ юноши изъ духовныхъ семинарій. Съ пылкимъ сердцемъ вступаютъ они въ жизнь, съ полной энергіей берутся они за святое дѣло служенія Церкви Божіей. Правда, на первыхъ порахъ пастыри эти въ своей дѣятельности не всегда успѣваютъ, зато въ послѣдствіи, когда не по книжкѣ

только, а на дѣлѣ узнають ихъ жизнь, познакомятся съ ихъ умственными и религіозно-нравственными потребностями, тогда изъ нихъ создаются добрые пастыри, которыми сильна наша вѣра, дѣло православія въ краѣ.

Къ сожалѣнію, не всѣ священнослужители оказываются такими благоразумными, добрыми пастырями духовными. По донесенію мѣстныхъ благочинныхъ, есть и такіе изъ нихъ, которые утратили интересъ къ книгѣ, любовь къ самообразованію и какъ бы забыли, что они призваны *наставить, вразумить и научить, давая, по апостолу, отвѣтъ всякому вопрошающему о упованіи* (1 Петр. III, 15). Бѣда, что, въ виду недостатка кандидатовъ съ семинарскимъ образованіемъ, Епархіальное Начальство бываетъ вынужденнымъ постав-
лять во священники не окончившихъ семинаріи. Не говоримъ уже о тѣхъ даже изъ окончившихъ, которыхъ, какъ говорятъ, злая судьба загнала въ жизни, которымъ, при вѣчной погонѣ за кускомъ хлѣба насущнаго, при тягостныхъ условіяхъ семейной жизни,—не до самообразованія съ его высокими цѣ-
лями и задачами житейскими.

Въ болѣе безотрадномъ положеніи обстоитъ институтъ псаломщиковъ; отчасти также діаконовъ. Книгъ они не читаютъ; что когда-либо знали, позабываютъ. Обстоятельство это невольно наводитъ на раздумье: невольно является вопросъ, не назрѣло-ли въ самомъ дѣлѣ время къ принятію какихъ либо особыхъ мѣръ и средствъ къ подъему образовательнаго ценза, столь необходимаго для плодотворной дѣятельности духовенства?

Какъ извѣстно, въ числѣ другихъ обязанностей духовенства важнѣйшею почитается совершеніе церковнаго богослуженія, также требоисправленія. И справедливость требуетъ сказать, что въ этомъ отношеніи духовенство въ общемъ всегда стояло на высотѣ своего званія; были, правда, исключенія, но ихъ такъ мало, что о нихъ можно было бы не говорить. Аккуратно отправляли они положенныя по уставу церковныя богослуженія по воскреснымъ и праздни-

нымъ днямъ; нѣкоторые изъ болѣе ревностныхъ совершали службы по средамъ, пятницамъ и субботамъ, равнымъ образомъ и въ другіе дни седмицы, когда представлялась въ этомъ потребность, напр.---по просьбѣ прихожанъ. Богослуженіе и требы совершались ими истово, съ торжественностью, приличествующею мѣсту и времени. Но съ особою торжественностью отправлялись службы въ дни престольныхъ праздниковъ, также въ дни „отпустовъ“ (мѣстно-чтимыхъ праздниковъ, когда стекается множество народа), когда для большей торжественности службы совершаются соборнѣ священниками многихъ ближайшихъ приходо^{въ}.

То же надо-бы сказать и о нравственномъ состояніи православнаго духовенства, каковое въ минувшемъ году могло-бы быть поставлено весьма высоко. Пастыри Божіи, по мѣрѣ силъ, осуществляли въ жизни высокій идеалъ христіанской нравственности, подавая, по апостолу, добрый примѣръ вѣрнымъ *словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тимое. IV, 12).

Ихъ доброму примѣру слѣдовали псаломщики и діаконы. Домашнюю свою жизнь они устроили на великихъ началахъ христіанской нравственности, соблюдая добрые нравы, святую вѣру, обычаи предковъ. Охотно приходили они на помощь въ дѣлахъ службы, не отказываясь еще съ большею достохвальною готовностью воспособлять одни другимъ въ въ дѣлахъ житейскихъ, въ обычныхъ домашнихъ, семейныхъ отношеніяхъ.

Отрадно отмѣтить, съ какою любовью и чисто по-отечески относились многіе изъ настоятелей къ низшимъ членамъ клира, при чемъ какъ бы въ благодарность и отъ нихъ встрѣчали почтительное къ себѣ отношеніе. На почвѣ такой взаимно-христіанской, всепрощающей любви созидались у нихъ добрыя отношенія. Но бѣда, что въ средѣ мѣстнаго духовенства есть иногда такіе священноіереи, кототорые все еще какъ будто не могутъ примириться съ давно-совершившимся фактомъ признанія и за псаломщиками права голоса въ дѣлахъ службы, которые чуждаются и какъ-бы гну-

шаются ими. Правда, излишняя близость, довѣрчивость, какъ совершенно справедливо замѣтилъ одинъ изъ благочинныхъ, иногда вредить дѣлу, такъ какъ по недоразвитости и мало-образованности псаломщики не умѣютъ цѣнить предупредительно-добрыхъ отношеній добрыхъ пастырей. Хотя нельзя не согласиться, что еслибы поменьше было самолюбія, еслибы мы привнесли въ наши взаимныя отношенія хотя бы самую малую дозу благоразумія, тактичности, тогда не возникало бы тѣхъ недоразумѣній, раздоровъ, на которые понапрасну тратится столько энергіи и разстраивается жизнь. А какъ прекрасна была бы жизнь при такихъ взаимно-добрыхъ, дружественныхъ отношеніяхъ: *се, что добро, или что красно, но еже жити братіи зкупѣ* (Псал. 132, 1). Да, жизнь хороша, и мы не плохи,—только часто сами не хотимъ устроить ее на лучшихъ началахъ и какъ бы сами бѣжимъ отъ своего счастья. Хороша жизнь,—нужно только умѣть разгадать смыслъ ея и, такъ сказать, силою взять отъ нея все, что необходимо для счастья, ибо и въ словѣ Божіемъ читаемъ, что *царство небесное силою берется, и употребляюще усиліе восхищаютъ его* (Матѳ. XI, 12).

Кто сколько-нибудь знаетъ деревенскую жизнь и ея мелочи, тотъ хорошо понимаетъ, что если гдѣ, то именно тамъ пастырямъ Божіимъ необходимо стоять на высотѣ,—и не на словахъ только, но и на дѣлѣ быть первыми провозвѣстниками лучшихъ высшихъ началъ мира и любви. Пастырь духовный долженъ памятовать, что ни единый шагъ его жизни не сокроется отъ взора людского, особливо въ глуши деревенской, и что посему надо быть всегда бдительнымъ, чтобы не соблазнить единаго отъ малыхъ сихъ.

Нельзя не порадоваться, что въ средѣ духовенства семейная, домашняя жизнь укладывалась по родственнымъ началамъ. Члены семьи жили въ добромъ согласіи; во многихъ семьяхъ довольно строго все еще поддерживаются начала патриархальныя. Съ юныхъ дней воспитываютъ они своихъ дѣтей въ страхѣ Божіемъ. Но что всего важнѣе,—съ настоя-

чивымъ благоразуміемъ, разумно-сознательно многіе изъ нихъ все еще отстаиваютъ, поддерживаютъ славныя традиціи отцовъ и уже съизмала готовятъ своихъ дѣтей къ великому служенію на нивѣ Христовой.

Матеріальный бытъ мѣстнаго духовенства обстоитъ въ довольно благопріятныхъ условіяхъ. Есть, правда, нѣсколько десятковъ приходовъ сравнительно недостаточно обеспеченныхъ, но въ общемъ количествѣ ихъ немного; къ тому же, въ эти приходы, какъ меньшіе по числу прихожанъ, обычно назначаются люди съ меньшими правами по образованію, и Епархіальнымъ Начальствомъ въ послѣднее время немало сдѣлано къ улучшенію ихъ быта. На ряду съ этимъ нельзя не пожалѣть, что главнымъ источникомъ обезпеченія духовенства служить хозяйство, земельныя угодья. Кто не знаетъ, сколько времени приходится затрачивать на хозяйство! И въ самомъ дѣлѣ, въ тяжелую страдную пору, когда всѣ мысли хозяина обращены на то, чтобы снять въ пору съ полей хлѣбъ, самый добрый пастырь духовный невольно допускаетъ опущеніе по приходу. Въ этомъ какъ нельзя лучше убѣждаетъ насъ общій тонъ слѣдственныхъ дѣлъ, большій процентъ возникновенія которыхъ, какъ известно на опытъ, падаетъ на лѣтніе страдные мѣсяцы.

Экономическія условія быта православнаго духовенства въ послѣдніе десятки лѣтъ стали улучшаться. Мы говоримъ о назначеніи причтамъ содержанія отъ казны, объ усиленныхъ окладахъ пенсіи священно-церковнослужителямъ, согласно Высочайше утвержденному 3 іюня 1902 г. уставу о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ. Въ частности, напр., въ теченіе одного минувшаго 1904 года на содержаніе духовенства Подоліи выдано изъ казны 517,051 р. 70 к.; пенсіи назначено изъ казны 71 лицу, всего на сумму 9,838 р. 13 к. Помимо сего, изъ казны же было выдано единовременныхъ пособій 7 лицамъ на сумму 1,400 р. и изъ синодальныхъ капиталовъ 88 лицамъ на сумму 3,353 р.

(Продолженіе будетъ).

Изъ церковно-приходской жизни.

Освященіе обновленнаго храма въ с. Поенкахъ Балтскаго у. 26-го сентября, въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, въ с. Поенкахъ Балтскаго уѣзда состоялось церковно-приходское торжество—освященіе мѣстной Іоанно-Богословской церкви послѣ ея обновленія. Мѣстный храмъ, будучи довольно древнимъ, давно нуждался не только въ капитальномъ ремонтѣ вообще, но и въ новомъ иконостасѣ, такъ какъ существовавшій до сего времени иконостасъ настолько обветшалъ, что живопись большинства иконъ стала неясною, не говоря уже о ея архаичности въ художественномъ отношеніи; но вслѣдствіе малочисленности и несостоятельности прихожанъ, мысль эта лелѣялась всѣми въ теченіе многихъ лѣтъ. И вотъ, наконецъ, руководимые и подбодряемые живымъ примѣромъ своего добраго пастыря, мѣстные прихожане внесли посильную лепту и такимъ образомъ осуществили свою завѣтную мечту. Съ Божіей помощью, весною сего года было приступлено къ работамъ по обновленію храма. Работы эти состояли въ изготовленіи и установкѣ новаго иконостаса, росписи церкви, а также наружномъ ремонтѣ, какъ то: перетиркѣ, побѣлкѣ, крашеніи и золоченіи куполовъ и креста, что обошлось въ 1650 р. Проектъ иконостаса составленъ весьма удачно г. Е. Качеровскимъ. Особенное вниманіе заслуживаютъ художественно исполненныя Качеровскимъ на чеканномъ золотомъ фонѣ четыре иконы: Спасителя, Божіей Матери, Архангела Гавріила и Іоанна Богослова.

Весьма отзывчиво отнеслись къ осуществленію идеи обновленія храма мѣстныя помѣщицы—г-жа Гойлова и г-жа Хаджи-Маркарова.

Еще наканунѣ 26-го сентября мѣстнымъ Благочиннымъ 2-го благочинническаго округа о. Евгеніемъ Волянскимъ, въ сослуженіи 4-хъ священниковъ: мѣстнаго о. Григорія Новаковского, с. Зазулянъ о. Андрея Товстицкаго, с. Выхватинецъ о. Арсѣя Будкевича и с. Лапковецъ Проскуровскаго уѣзда о. Петра Качеровскаго, а также діакона Грановскаго монастыря, при огромномъ стеченіи молящихся,—совершено было всенощное бдѣніе. На другой

день, уже въ 7 часовъ утра, собралось много молящихся на церковномъ погостѣ и церкви. Погода какъ нельзя лучше соотвѣтствовала торжеству и настроенію молящихся: какъ нарочно выдавшееся чудное теплое утро, безоблачное голубое небо, на фонѣ котораго рельефно вырисовывался силуэтъ ярко освѣщенной лучами солнца церкви, разноцвѣтное море молящихся, умильно вздыхающихъ и то и дѣло освѣняющихъ себя крестнымъ знаменіемъ, торжественный благовѣстъ...—все это какъ-то невольно располагало всѣхъ присутствовавшихъ къ молитвенному настроенію. Началось малое водосвятіе. Служили соборнѣ пять вышепоименованныхъ священнослужителей при участіи довольно стройнаго хора, подъ управленіемъ учителя мѣстной церковно-приходской школы.

По окончаніи водосвятія при пѣніи тропаря храмовому святому, былъ окропленъ святой водой храмъ, и за симъ началась Божественная литургія, которая закончилась къ 11-ти часамъ утра. На литургіи во время причастнаго священникъ о. Арсѣя Будкевичъ сказалъ слово на тему о воспитательномъ значеніи храма. По окончаніи литургіи на церковномъ погостѣ былъ отслуженъ молебенъ храмовому святому, предъ которымъ Благочинный о. Евгеній Волянскій сказалъ народу глубокопрочувствованное слово.

Евгеній Гринштейнъ.

Присоединеніе къ православію. 14 мин. сентября, въ праздникъ Воздвиженія св. Креста, въ Св.-Димитріевской церкви села Горичной Ушицкаго уѣзда состоялось духовное торжество присоединенія католика, мѣстнаго крестьянина Н. У., къ православной Церкви.

Предварительно присоединенія, онъ былъ наставленъ въ истинахъ православной вѣры, изучилъ молитвы, Символъ вѣры, 10 заповѣдей съ должными объясненіями смысла словъ и выраженій. Чинъ присоединенія былъ совершенъ предъ литургіей, при большомъ собраніи православныхъ и католиковъ, а затѣмъ было совершено также и чинопослѣдованіе св. миропомазанія. Послѣ этого была сказана священникомъ рѣчь о неизмѣнномъ пребываніи въ Церкви Божіей до своей смерти, и вручена присоединенному зажженная

братская свѣча. Съ этой свѣчей онъ простоялъ всю Божественную литургію до причащенія св. Таинъ Христовыхъ.

Такое же торжество повторилось въ сей церкви 26 сентября, въ праздникъ св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. При-соединена къ православію католичка, мѣстная крестьянка А. П. По-окончаніи литургіи и причащеніи новоприсоединенной, прихожане, привѣтствуя ее, предложили ей свои пожертвованія во славу Божию.



Пятидесятилѣтній юбилей свящ. Евгенія Облапскаго.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Пар-оненія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, духовенство 4-го округа благочинія Гайсинскаго уѣзда праздновало 11 сентября сего года 50-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ священника села Комаровки о. Евгенія Облапскаго.

Празднованіе этого юбилея совершилось по установившемуся для сихъ случаевъ порядку, а именно: въ день юбилея соборомъ пяти священниковъ съ діакономъ и при пѣніи двухъ хоровъ пѣв-чихъ была совершена литургія, во все время которой юбиляръ стоялъ съ зажженной свѣчей и въ епитрахили предъ намѣстною иконою Спасителя. Послѣ причастнаго священникомъ с. Большой-Мочулки Севастіаномъ Мышевскимъ сказано слово, въ которомъ онъ объяснилъ переполнявшему храмъ народу сущность празд-нуемаго событія, объяснилъ трудность пастырскаго служенія во-обще и важность пятидесятилѣтія этого служенія. Въ долголѣт-немъ честномъ и многополезномъ служеніи юбиляра проповѣдникъ усмотрѣлъ особую великую милость Божию къ нему, какъ вѣнецъ правды труженику на нивѣ Господней. А такъ какъ почти все время священства юбиляра прошло въ с. Комаровкѣ, то проповѣд-никъ приглашалъ прихожанъ этого села быть особо вниматель-ными и благодарными къ своему духовному отцу, помнить и чтить его многолѣтній трудъ для прихода и молиться, чтобы Господь укрѣпилъ его послужить имъ еще многіе годы. Въ заключеніе

своего слова проповѣдникъ сердечно привѣтствовалъ юбиляра съ великимъ для него праздникомъ.

По окончаніи литургіи, соборомъ одиннадцати священниковъ отслуженъ благодарственный молебенъ. Послѣ многолѣтія изъ алтаря вышелъ на солею мѣстный Благочинный священникъ Дмитрій Петровскій со святою иконою, подносиною отъ окружнаго духовенства, и, обратившись къ юбиляру, сказалъ слѣдующую рѣчь:

„Высокочтимый о. Евгений! По уполномочію отъ ввѣреннаго моему наблюденію окружнаго духовенства, привѣтствую васъ и поздравляю съ настоящимъ, глубоко для васъ знаменательнымъ празднованіемъ 50-лѣтія вашего священства. Я счастливъ, что мнѣ выпала высокая честь быть выразителемъ его чувствъ къ вамъ и засвидѣтельствовать объ его искреннемъ, сыновнемъ почтеніи и уваженіи къ вамъ, какъ своему духовнику и сослуживцу. Отъ нихъ и отъ себя приношу вамъ сей священный даръ, образъ Христа Спасителя нашего, котораго молю, да продлитъ Онъ, милосердный, еще на многіе годы вашу жизнь и да подастъ вамъ силы продолжать ваше многополезное служеніе, которое во многомъ для насъ, сослуживцевъ вашихъ, можетъ послужить образцомъ для подражанія. Кому изъ насъ неизвѣстно ваше миролюбіе, незлобіе и кротость, которыя составляютъ основную черту вашего характера и вашей пастырской дѣятельности! Сколькихъ сиротъ вы пріютили, поддерживаете и воспитываете! Много поучительнаго я могъ бы рассказать изъ вашей жизни и дѣятельности, но, зная и высоко уважая вашу извѣстную скромность и уклончивость отъ выдвиганія вашихъ заслугъ, я заканчиваю свою рѣчь тѣмъ же, чѣмъ и началъ: еще разъ отъ лица всего окружнаго духовенства и отъ себя отъ всей души и искренняго сердца поздравляю васъ, высокоуважаемый о. Евгений, съ настоящимъ праздникомъ, и примите наши вамъ наилучшія пожеланія“.

Почтенный о. юбиляръ началъ было отвѣтную рѣчь, но, высказавъ нѣсколько благодарственныхъ словъ, отъ волненія и слезъ не могъ продолжать свою рѣчь. Мертвая тишина и затаенное дыханіе присутствовавшихъ въ храмѣ были явными показателями того, что въ данную минуту проходитъ самый высокій и трогательный моментъ.

тельный моментъ въ празднованіи,—и дѣйствительно, надо было быть совсѣмъ черствымъ человѣкомъ, чтобы, присутствуя при этомъ, не переживать особаго какого-то повышеннаго сердечнаго волненія, видя плачущаго отъ радостнаго волненія старца-іерея, кладущаго земной поклонъ предъ подносиною ему иконой.

Затѣмъ дальнѣйшее торжество происходило въ квартирѣ юбиляра, куда были приглашены всѣ прибывшіе почтить юбиляра. При входѣ въ домъ, юбиляръ былъ встрѣченъ своимъ близкимъ родственникомъ г. Протопоповымъ, поднесшимъ ему на полотенцѣ отъ себя и отъ многихъ племянниковъ о. Евгенія икону, поздравляя его и привѣтствуя краткою рѣчью; тамъ же встрѣтили о. Евгенія и домочадцы, поднесли ему хлѣбъ-соль и искренно и почтительно поздравляли дорогого отца и дѣдушку. Потомъ за гостепріимнымъ столомъ хозяина-юбиляра было сказано много теплыхъ рѣчей съ выраженіемъ уваженія и преданности виновнику торжества и высказаны ему самыя наилучшія пожеланія, на которыя хоръ пѣвчихъ и всѣ присутствовавшіе отвѣчали многократнымъ пѣніемъ многолѣтій.

Отрадное и бодрящее впечатлѣніе осталось у присутствовавшихъ на празднованіи 50-лѣтняго юбилея священства о. Евгенія Облацкаго. Эта сплоченность и объединеніе окружнаго духовенства, проникнутыя духомъ братства и сердечности, уже сами по себѣ хороши, а бодрая старость о. Евгенія какъ-бы нагляднымъ образомъ была показателемъ того, что и наши затаенныя желанія расширить предѣлы земной жизни не несбыточны. Кромѣ того, это торжество въ честь юбиляра, какъ и слѣдовало ожидать, вызвало особенное вниманіе къ нему, выдвинуло его личность на первый планъ, какъ того онъ заслуживалъ. Его дѣятельность и личность были всегда какъ бы въ тѣни, всегда скромны и лишены вѣшняго блеска; со всѣми онъ обращался въ высшей степени добродушно и любовно и никогда ни предъ кѣмъ не занекивалъ, прямо и честно стремился къ выполненію своего долга,—но это все такія качества, которыя рѣдко своевременно оцѣниваются по достоинству. Вотъ чѣмъ, между прочимъ, объясняется и то обстоятельство въ жизни о. Евгенія, что онъ за свою

безпорочную службу тридцать лѣтъ не получалъ никакой награды или поощренія, и, наконецъ, былъ награжденъ по особому распоряженію Епархіальнаго Преосвященнаго, обратившаго вниманіе на этого забытаго труженика. Въ такой же тѣни оставались и душевныя качества о. Евгенія; юбилейное торжество какъ бы заставило разглядѣть и признать высокія свойства его души. Изъ глубокаго уваженія къ скромности о. Евгенія, я не буду перечислять малозамѣтные по виду, но высокіе по духу случаи изъ жизни о. Евгенія, но не могу не указать, что кротость, мягкость, снисходительность, незлобіе и милосердіе вообще и въ особенности къ сиротамъ—это основныя черты характера и дѣятельности всей жизни о. Евгенія. Казалось бы, что такія симпатичныя черты характера въ личности о. Евгенія должны были бы оградить жизненный путь его отъ всякой злобы и вражды, но оказывается, что отъ напасти никто не свободенъ. Прихожане—не всѣ кроткія овцы, и вотъ эти строптивые, принимая мягкость и кротость о. Евгенія за слабость, оказывали иногда противодѣйствіе благимъ начинаніямъ своего настоятеля и причиняли ему не мало огорченій. Хотя правда возстановлялась и хотя лучшіе люди въ приходѣ брали перевѣсъ и поддерживали своего пастыря, но зато эти нападкі какую горечь оставляли на сердцѣ о. Евгенія! И хотя такія огорченія кристаллизуютъ душу, но все таки оставляютъ на сердцѣ горечь неизгладимую.

Въ заключеніе сообщаемъ краткія біографическія свѣдѣнія о юбилярѣ. О. Евгеній, сынъ священника Іова Облапскаго, родился въ с. Комаровкѣ Гайсинскаго уѣзда 1832 г. 7 марта; окончилъ курсъ Подольской духовной семинаріи въ 1855 г., а 11 сентября того же года Преосвященнымъ Епископомъ Подольскимъ Евсевіемъ рукоположенъ во священника къ Св.-Михайловской церкви с. Тернавки-Комаргородской Ольгопольскаго уѣзда; въ слѣдующемъ 1856 году перемѣщенъ на мѣсто отца въ с. Комаровку, въ которой священствуетъ и до настоящаго времени. Награды о. Евгеній получилъ слѣдующія: набедренникъ въ 1862 году, скуфью въ 1892 г., камилавку въ 1899 г. и наперсный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый, въ 1903 г.; кромѣ сего, имѣетъ бронзовый на-

переный крестъ въ память крымской войны, знакъ Краснаго Креста и серебряныя медали въ память царствованія Императоровъ: Николая I, Александра II и Александра III. Съ 1893 г. о. Евгеній состоитъ въ должности окружнаго духовника.

Семейное положеніе юбиляра слѣдующее: въ 1892 году онъ овдовѣлъ; дѣти его, съ числѣ десяти душъ, частію умерли, а частію давно пристроены, именно: сынъ Θεодоръ священствуеетъ въ г. Проскуровѣ при соборѣ, а двѣ дочери вышли замужъ, одна за дворянина Шпаковского, а другая состоитъ замужемъ за священникомъ м. Шпикова К. Демьяновичемъ; первая дочь его овдовѣла и съ шестью малолѣтними дѣтьми, по своей необезпеченности, вынуждена была искать пріюта у о. Евгенія. Кромѣ того, и другія сироты близкихъ родныхъ часто и подолгу гостять у него, такъ что за обѣденнымъ столомъ о. Евгенія никогда не бываетъ пусто, а въ лѣтнее время — и тѣсновато. При такихъ обстоятельствахъ думать о покоѣ не приходится, и быть можетъ ради призрѣваемыхъ сиротъ Господь даетъ здоровье и силу отцу Евгенію еще бодро и безъ упущеній выполнять свои служебныя обязанности, — и дай Богъ, чтобы эта сила и крѣпость сохранились еще на многіе годы!

Б. П.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

По случаю выѣзда продается **пасѣка**: 45 семействъ пчелъ въ 45 ульяхъ сист. Левицкаго со всѣми принадлежностями; хорошо укомплектованы на зиму.

Тамъ-же продается рояль Дрезден. фабр. Ирмлера. Подробности высылаю. Адресовать: Рахны-Лѣсовые, Подольской губ., Р. Л. Зражевскому.

ВДОВА желаетъ занять мѣсто учительницы или распорядительницы хозяйства.

Адресъ: Каменецъ-Подольскъ, Польскіе-Фольварки, домъ Рымковичъ, Екатеринѣ Гурской.

Письменные работы заочно. Интересно для лицъ, готовящихся къ экзаменамъ на званіе учителя и для поступленія въ учительскія семинаріи.

Объ условіяхъ письменно. Прилагать марку на отвѣтъ. Адр. м. Тульчинъ Под. г. П. С. Кравцову.

3—2



Содержаніе: 1) Предстоящіе выборы въ Государственную Думу.— 2) Голосъ изъ обители преподобнаго Сергія по случаю Манифеста 6 августа.— 3) Очерки изъ церковно-общественной и бытовой жизни Подоліи въ 1905 г.— 4) Изъ церковно-приходской жизни.— 5) Пятидесятилѣтній юбилей священника Евгенія Обласкаго.— 6) Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**

Каменецъ-Подольскъ. Печатано въ типографіи **С. П. Квръцакаго.**