

XIV.

XIV.

Забайкальскія Епархіальныя
Вѣдошости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 16-й

15-го августа

1913.

ЧИТА,

Типографія Н. П. Перзунцаго.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкой 6 руб. 50 к.

№ 16

Подписка принимается въ Забайкальской духовной консисторіи въ редакціи „Заб. Епархіяль- ныхъ Вѣд.“ въ г. Читѣ.

15-го августа 1913 года.

Отдѣль о ф ф и ц и а л ь н ы й.

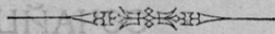
**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца
Всероссійскаго изъ Святейшаго Правительствующаго
Синода,**

**Преосвященному Іоанну, Епископу Забайкальскому и
Нерчинскому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 9-го апрѣля 1913 года за № 4019, отноше- ніе за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарища Мини-

стра, Сенатора Лыкошина, отъ 23 марта 1913 года за № 10673, съ просьбою о сообщеніи воинскимъ присутствіямъ о тѣхъ, оставившихъ должность до достиженія 30-лѣтняго возраста, православныхъ псаломщикахъ, которые освобождены отъ воинской повинности, на основаніи п. 2 ст. 79 Уст. воин., пов. по прод. 1912 г. Приказали: за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарищъ Министра, Сенаторъ Лыкошинъ, отношеніемъ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 23 марта 1913 года за № 10673, сообщая, что освобожденные, согласно п. 2 ст. 79 Уст. воин. пов., по прод. 1912 года, отъ воинской повинности православные псаломщики изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ или духовныхъ училищахъ, а также въ Бійскомъ миссіонерскомъ катехизаторскомъ училищѣ, псаломщическихъ школахъ, училищѣ пастырства въ Житомирѣ и школахъ церковно-учительскихъ, въ случаѣ оставленія занимаемыхъ ими должностей до достиженія 30 лѣтняго возраста, въ силу ст. 79² по тому же продолженію Устава, призываются къ отбыванію воинской повинности на общемъ основаніи, вслѣдствіе чего представляется необходимымъ, въ видахъ пресѣченія подобнымъ лицамъ возможности уклоняться отъ своевременной явки въ подлежащія присутствія по воинской повинности, возложить на учрежденія, отъ коихъ зависитъ увольненіе ихъ отъ должностей, обязанность поставлять о семъ немедленно въ извѣстность воинскія присутствія, коими уволеннымъ въ свое время } были выданы свидѣтельства объ

освобождені ихъ, на основаніи ст. 79 Уст. воин. пов., отъ исполненія этой повинности,—просить сдѣлать по вѣдомству православнаго исповѣданія надлежащее о семъ распоряженіе. Выслушавъ изложенное, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: вмѣнить въ обязанность подлежащимъ начальствамъ духовнаго вѣдомства не медленно сообщать воинскимъ присутствіямъ о тѣхъ освобожденныхъ, на основаніи п. 2 ст. 79 Уст., воин пов., отъ отбыванія сей повинности православныхъ псаломщикахъ, которые оставляютъ занимаемыя ими псаломщическія должности до достиженія 30-лѣтняго возраста; о чемъ, для исполненія, Грузино-Имеретинской Святейшаго Синода Конторѣ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства послать циркулярные указы.



ВЪДОМСТВО
ПРАВОСЛАВНАГО
ИСПОВЪДАНІЯ
АРХІЕПИСКОПЪ

Рижскій и Митавскій.

г. Рига,

Юня 19 дня 1913 г.

№ 4839.

Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь.

Въ городѣ Либавѣ, Курляндской губерніи, приступлено къ сооруже́нію православно́го храма въ память ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III на средства, собираемыя для сего съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія по всей имперіи. Въ виду того, что собранныхъ по настоящее время средствъ крайне недостаточно, ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный Комитетъ по сооруже́нію означеннаго храма просить меня обратиться къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ всей Россіи съ ходатайствомъ объ оказаніи содѣйствія къ сбору пожертвованій на сооруже́ніе упомянутаго храма-памятника.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему ЮАННУ, Епископу Забайкальскому Нерчинскому.

Вслѣдствіе сего, препровождаю при семъ 3 экз. воззванія ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Комитета по сооруженію въ г. Либавѣ храма въ память ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III, усерднѣйше прошу Ваше Преосвященство оказать свое содѣйствіе къ вышеупомянутому сбору пожертвованій чрезъ подвѣдомое Вамъ духовенство.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и братскою о Христвѣ любовью имѣю честь быть

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря покорнѣйшій слуга

Іоаннъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій.

Официальная хроника.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 27 іюня с. г. за № 2243, вмѣсто Маковѣева, на должность иподіакона къ Читинскому Каѳедральному Собору назначень послушникъ Читинскаго Архіерейскаго дома Михаилъ Поповъ.

Діаконъ Шарагульской Михаило-Архангельской церкви, Нижнеудинскаго уѣзда, Иркутской Епархіи, Николай Проконьевъ, согласно его прошенія, резолюціей Его Преосвященства, отъ 30 іюня 1913 года за № 2215, принять на службу въ Забайкальскую Епархію.

Священник Токторской Покровской церкви Сергій Кочановскихъ, за Божественной литургіей, совершенной 14 іюня сего года на Иргени, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Забайкальскимъ и Нерчинскимъ, за усердные и полезные труды по народному образованію, награжденъ набедренникомъ.

Состоящій на 2 священническомъ мѣстѣ при Нерчинско-Заводскомъ Богоявленскомъ Соборѣ, діаконъ Илья Бондарь, 14 іюля, Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ священника, съ оставленіемъ на занимаемой должности.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 1 мая 1913 года за № 6958, согласно ходатайства бывшаго Преосвященнаго Забайкальскаго Мееодія, отъ 4 января 1913 года за № 42, Забайкальскому Епархіальному Начальству разрѣшено открыть при новоустроенной въ станицѣ Заудинской церкви подворье Посольскаго женскаго монастыря.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 15 іюля сего 1913 года за № 2351, монахи Селенгинскаго Свято-Троицкаго монастыря, Серафимъ и Іона, за строптивость характера и непріязненное отношеніе къ настоятелю монастыря, исключены изъ числа братіи означеннаго монастыря и перемѣщены въ число братій Чикойскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря, подъ надзоръ настоятеля послѣдняго.

Псаломщикъ Ильинской Богоявленской церкви, Илья Желѣзниковъ, согласно своего ходатайства, резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 іюля 1913 года за № 2421, перемѣщенъ на должность псаломщика въ Тарбагатайскій миссіонерскій станъ.

Настоятель Аркіинской Николаевской церкви, священникъ Николай Мичуринъ, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства, отъ 2 іюля сего 1913 г. за № 2246, перемѣщенъ на должность настоятеля къ Годымбойской Михаило-Архангельской церкви.

Проживающій при Читинскомъ Архіерейскомъ домѣ, монахъ Селенгинскаго Троицкаго монастыря Сергій, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 21 іюля с/г. за № 2483, назначенъ псаломщикомъ при Читинской Андреевской домовой церкви, съ 1 іюля сего 1913 года.

Запрещенный въ священнослуженіи, заштатный священникъ Николай Стуковъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 августа с/г. за № 2616, допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Темлюнской Введенской церкви.

Воззваніе.

На западно-морской окраинѣ Россіи, въ городѣ Либавѣ, Курляндской губ., насчитывающемъ болѣе 85.000 жителей и украшенномъ величественными храмами инославныхъ вѣроисповѣданій, до настоящаго времени не имѣется православнаго соборнаго храма, за исключеніемъ двухъ небольшихъ приходскихъ церквей, не могущихъ вполнѣ обслуживать религіозные запросы православнаго населенія города.

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный Комитетъ по сооруженію храма въ память ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III въ Либавѣ, состоящій подъ предсѣдательствомъ Г. Курляндскаго Губернатора, приступивъ съ 1912 года къ

осуществленію уже давно возникшей среди православных жителей города мысли имѣть свой величественный соборный храмъ, приглашаетъ всѣхъ, кто сочувствуетъ укорененію православія и русскихъ началъ на далекой окраинѣ, оказать посильную помощь Строительному Комитету въ дѣлѣ сооруженія соборнаго храма, дабы память о въ Бозѣ почивающемъ ЦАРЬ—МИРОТВОРЦѢ могла бы быть увѣковѣчена достойнымъ образомъ.

Всякое пожертвованіе, не взирая на сумму, будетъ съ благодарностью принято Комитетомъ, и у жертвователей можетъ быть увѣренность, что всякая копейка будетъ истрачена на дѣло строительства.

Пожертвованія, какъ церковною утварью и другими предметами церковнаго обихода, такъ и деньгами, слѣдуетъ направлять въ городъ Либаву, на имя Комитета по сооруженію храма въ память ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.

Предсѣдатель Высочайше Учрежденнаго Комитета по постройкѣ Храма-Памятника, Курляндскій Губернаторъ въ должности Егермейстера Высочайшаго Двора *С. Набоковъ*.



ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го августа 1913 года.

№ 16.

Отдѣлъ неофіціальныи.

№ 16.

Ростъ православной вѣры среди китайцевъ.

Се сіи издалеча прі-
идуть—отъ земли Си-
нимъ. (Исаи 49, 12).

10—12 лѣтъ тому назадъ въ русскихъ газетныхъ и журнальныхъ статьяхъ, писанныхъ по поводу происходившаго тогда въ Китаѣ боксерскаго движенія, направленного противъ христіанства и христіанскихъ миссіонеровъ, говорилось, что китайцы—народъ матеріалистическій, неспособный къ воспріятію христіанства. Въ подтвержденіе этого указывалось, что наша православная миссія, существуя въ Китаѣ около двухсотъ лѣтъ—съ 1712 года, ко времени боксерскаго движенія, происходившаго въ 1900-мъ году, насчитывала православныхъ китайцевъ вмѣстѣ съ потомками албазинцевъ не болѣе 450 человекъ, состоявшихъ изъ прислуги, пѣвчихъ, учащихся и изъ бѣдности, кормившейся на счетъ миссіи (Отчетъ Пекинской миссіи за

1898-й годъ). Изъ означеннаго числа христіанъ 222 человекъ были убиты боксерами, а остальные подъ вліяніемъ страха отреклись отъ православной вѣры и перешли въ язычество, или же разбѣжались и скрылись, и только 11 человекъ остались вѣрными Христу и находились въ живыхъ. Зданія миссіи были разрушены, памятники на православномъ кладбищѣ были разбиты и уничтожены, нѣкоторыя изъ могилъ разрыты. Казалось бы, православной вѣрѣ въ Китаѣ былъ нанесенъ смертельный ударъ, послѣ котораго она не воспрянетъ,—на дѣлѣ же вышло иное. Послѣ погрома миссіи мятежниками и начался ростъ православной вѣры въ Китаѣ. Теперь православныхъ тамъ насчитывается 3.812 человекъ. Въ теченіи истекшаго года обратилось изъ язычества въ православіе 875 человекъ. (Отчетъ за 1912-й годъ). Миссія надѣется, что она теперь въ состояніи будетъ развернуть въ Китаѣ свою дѣятельность въ широкихъ размѣрахъ. И дай Богъ, чтобы эта надежда осуществилась. Видимо приближается часъ, когда и народы монгольской расы, доселѣ стоявшіе въ сторонѣ отъ просвѣтительнаго вліянія христіанства, должны будутъ приобщаться къ христіанской средѣ и сдѣлаться сынами свѣта. Не мимо идетъ слово пророческое, изреченное за 700 лѣтъ до Рождества Христова св. пророкомъ Исаіей. Предсказывая обращеніе китайцевъ къ истинному Богу и вступленіе въ церковь, пророкъ говорилъ: се сіи издалеча придутъ—отъ земли Синимъ. (Исаи 49, 12), Земля Синимъ находится въ Тибетѣ, у пророка она обозначаетъ территорію китайцевъ. Слово пророка начинаетъ сбываться. Не проходитъ и дня, чтобы кто-либо изъ китайцевъ, проживающихъ въ пограничныхъ съ Китаемъ русскихъ губерніяхъ или въ самомъ

Китаѣ, не обратился въ христіанство. Съ каждой почтой къ епископамъ этихъ епархій поступаютъ прошенія то отъ корейцевъ, то отъ китайцевъ о разрѣшеніи крестить ихъ и присоединить къ православной церкви. И это безъ всякихъ усилій со стороны православныхъ миссіонеровъ, по собственной инициативѣ просителей. Въ самомъ же Китаѣ изъ разныхъ мѣстъ поступаютъ въ миссію просьбы прислать къ нимъ миссіонеровъ для наученія китайцевъ христіанской вѣрѣ. Къ сожалѣнію эти просьбы, за недостаткомъ проповѣдниковъ, не всегда исполняются и желающіе принять нашу вѣру иногда дѣлаются добычей инославныхъ миссій. Надо надѣяться, что теперь, когда у миссіи завелся свой разсадникъ проповѣдниковъ вѣры и служителей церкви въ лицѣ Пекинской православной миссіонерской семинаріи, въ которой обучаются китайскіе юноши, дѣло миссіи пойдетъ успѣшнѣе и въ недалекомъ будущемъ христіане въ Китаѣ будутъ считаться десятками тысячъ. Интересъ къ христіанству среди китайцевъ послѣ переживаемыхъ ими политическихъ потрясеній и проникновенія въ ихъ среду Европейской культуры, возбужденъ въ сильной степени. Вотъ, напримѣръ, что сообщается о богослуженіи въ Пекинской миссіи 10—11 іюня сего года по случаю праздника, установленнаго въ память избіенія боксерами китайцевъ—христіанъ. Ко всенощной наканунѣ праздника, совершенной соборомъ священнослужителей весьма торжественно, пришло много китайскихъ офицеровъ и солдатъ, изъ коихъ большинство были язычники. Они пришли изъ отдаленныхъ частей города помолиться на мѣстѣ избіенія мучениковъ—христіанъ. Священникъ Сергій Чанъ послѣ шестопсалмія произнесъ на китайскомъ языкѣ прекрасную, одушевленную проповѣдь о пострадавшихъ

за имя Христово. Проповѣдь произвела сильное впечатлѣніе на слушателей. Многія изъ женщинъ—китайнокъ плакали, сострадавая мученикамъ и умиляясь ихъ подвигамъ. Въ самый праздникъ, съ ранняго утра стали собираться на дворъ миссіи народъ и къ началу литургіи храмъ былъ уже переполненъ. Вновь пришедшіе рады были, если имъ удавалось примоститься вблизи храма и слышать изъ оконъ и дверей храма пѣніе и чтеніе на своемъ родномъ языкѣ. Послѣ Евангелія произнесена была проповѣдь, посвященная воспоминаемъ изъ гоненія на китайскихъ христіанъ событіямъ и тронула слушателей до слезъ,—язычники по выходѣ изъ храма выражали проповѣднику свое одобреніе. По окончаніи литургіи, при торжественномъ перезвонѣ колоколовъ, изъ церкви тронулся крестный ходъ къ мѣстамъ, гдѣ въ 1900-мъ году происходило избіеніе христіанъ и гдѣ нынѣ сооружены храмы и другіе христіанскіе памятники. Шестнадцать хоругвей несли русскіе солдаты, пришедшіе изъ посольства, а кресты и иконы несли ученики—китайцы, довольные тѣмъ, что имъ представился случай со святыней пройти по городу. Во главѣ крестнаго хода шли два архимандрита съ сонмомъ священнослужителей. Золотыя митры и облаченія священнослужителей ярко блестѣли на солнцѣ и придавали шествію великолѣпный, праздничный видъ. Когда крестный ходъ вышелъ со двора обители и направился вдоль улицъ къ православному кладбищу, находящемуся за городомъ, то со всѣхъ сторонъ къ шествію стали примыкать христіане и язычники: выбѣгали изъ лавокъ торговцы, изъ языческихъ капищъ—ламы и буддійскіе монахи, изъ домовъ и фанзъ—китайцы, китайки и дѣти, и всѣ смотрѣли съ восхищеніемъ на торжественную процессію крест-

наго хода. Около городскихъ воротъ уже вся улица была запружена народомъ. Христіанская масса была въ праздничныхъ національныхъ одеждахъ, имѣя въ рукахъ вѣра и обмахиваясь ими. Шествіе подъ звонъ неумолкавшихъ колоколовъ вступило въ ограду православнаго кладбища и въ кладбищенскій храмъ во имя препод. Серафима Саровскаго. Здѣсь была отслужена литія по усопшимъ, а старшимъ катихизаторомъ съ веранды притвора храма произнесено было предъ колышущимся моремъ христіанъ и язычниковъ прекрасное поученіе о безсмертіи человѣческой души и спасительности православной вѣры. Прекрасное впечатлѣніе производило и кладбище, содержимое въ образцовомъ порядкѣ. На могилахъ стояли бѣлые мраморные памятники съ высѣченными на нихъ надписями о почившихъ. Между могилами проложены дорожки, разбиты клумбы съ душистыми цвѣтами, а надъ могилами распустились гигантскія акаціи, могучія сосны и другія зеленѣющія деревья, дававшія отдыхающимъ около могилъ христіанамъ живительную прохладу. — Священнослужители, подкрѣпившись чаемъ, двинулись съ крестнымъ ходомъ въ обратный путь по направленію къ монастырю при большомъ стеченіи христіанъ и несмѣтныхъ толпахъ язычниковъ, привлеченныхъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній на ихъ родномъ языкѣ. Съ городской стѣны и изъ башни надъ воротами смотрѣли на процессію любопытныя толпы китайцевъ. Съ этой стѣны открывается восхитительный видъ и на городъ, утопающій въ зелени садовъ. Крестный ходъ величественно двигался по главнѣйшей улицамъ города мимо разрушающихся кумиренъ съ заброшенными, покрытыми пылью и паутиной, идолами и подъ звонъ колоколовъ вступилъ въ святаыя ворота

миссиі. Здѣсь вся громадная соборная площадь была запружена народомъ. Въ числѣ присутствовавшихъ находились и знатные, важные чиновники, китайскіе офицеры и солдаты. Хоругви и иконы внесены были въ храмъ, братія миссиі разошлась по своимъ келіямъ, а на дворѣ миссиі сотнямъ христіанъ, пришедшихъ на праздникъ, предложена была трапеза, которая продолжалась до вечерни, такъ какъ усадить всѣхъ за столы не было никакой возможности и пришлось угощать пришедшихъ по очереди. Толпы китайцевъ, отобѣдававшихъ и ожидавшихъ очереди, важно разгуливали по двору и садамъ миссиі, отдыхая подъ тѣнью деревьевъ, растущихъ по берегамъ миссійскаго пруда, любясь играющей рыбой и на катающихся въ лодкахъ учениковъ. Катихизаторы и тутъ не оставляли народъ безъ назиданія и проповѣди, разъясняли ему несравненную высоту христіанской религіи и православной вѣры. Такъ устраиваются въ миссиі празднества, производящіе на христіанъ и язычниковъ изъ китайцевъ глубокое впечатлѣніе! При видѣ язычниковъ, пристающихъ во время крестнаго хода къ христіанамъ и обращающихся съ просьбами о присылкѣ къ нимъ проповѣдниковъ Евангелія, невольно вспоминаются слова Спасителя: „Возведите очи ваши и видите нивы, яко плавы сунъ къ жатвѣ уже (Ев. Іоан. IV, 35). И другое вспоминается слово Господа: И проповѣстся Евангеліе царствія по всей вселенной, во свидѣтельство всѣмъ языкомъ: и тогда прійдетъ кончина (Мѣ. XXIV, 14). Вспоминается также, что когда еврейскій народъ распялъ Господа и отвергъ проповѣдь апостоловъ, тогда послѣдніе обратились съ проповѣдью къ язычникамъ—грекамъ и римлянамъ, и они, увѣровавъ въ Христа, вступили въ церковь Христову вмѣсто іудеевъ,

наказанныхъ за отверженіе Христа расзѣніемъ по всему лицу земли. Въ 9-мъ вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ, когда западная церковь, отдѣлившись отъ восточной, стала все болѣе и болѣе уклоняться отъ чистоты вселенской истины, а восточно-византійская церковь имѣла въ недалекомъ будущемъ подпасть подъ власть тяжелаго мусульманскаго ига, которое въ 1453 году положило конецъ существованію Византійской Имперіи, Промышленіе Божественное, устроивъ Церкви Христовой новые пути на землѣ, призвало къ вступленію въ нѣдра ея славянскія племена, изъ коихъ русскій народъ сдѣлался главнымъ оплотомъ православія и таковымъ онъ былъ въ теченіе почти цѣлаго тысячелѣтія; но съ шестидесятихъ годовъ прошлаго столѣтія въ Россію стали проникать съ запада враждебныя христіанству ученія: въ то же время среди простаго народа стало распространяться сектанство, въ вѣра въ высшихъ и низшихъ слояхъ стала падать нравственные устои христіанской жизни стали расшатываться, и вотъ Промышленіе Божественное какъ бы въ возмѣщеніе ущерба, причиняемаго церкви Христовой въ великой Россійской странѣ, стало привлекать къ познанію христіанской истины народы монгольской расы. Какъ разъ въ 1860-мъ году отправляется изъ Россіи въ Японію проповѣдникъ Христова Евангелія (іеромонахъ, впоследствии архіепископъ Николай) и онъ полагаетъ въ Японіи начало православной церкви. Теперь эта церковь насчитываетъ своихъ членовъ болѣе тридцати пяти тысячъ. Еще ранѣе того насажденіе православной церкви сдѣлано было и въ Китаѣ. И вотъ теперь и китайская православная церковь стала расти. Много обращается въ нашу вѣру и корейцевъ. Такимъ образомъ Дальній Востокъ, потрясенный въ своихъ языческихъ основахъ, находится на очереди приобщенія къ христіанскимъ народамъ, на очереди къ вступленію въ церковь Христову. Дай Богъ, чтобы онъ вступилъ въ православную церковь. Недаромъ онъ Промысломъ поставленъ въ смежность и соприкосно-

веніе съ русскимъ народомъ, исповѣдующимъ православную вѣру. Можетъ быть Богъ привлечетъ монгольскіе народы именно въ нѣдра православія и избавитъ ихъ отъ прелести папской и лютерской ереси. Остаются упорно стоящими внѣ Христовой церкви лишь народы, исповѣдающіе магометанство и отчасти евреи. Впрочемъ, и магометанство теперь всюду терпитъ политическое крушеніе, за которымъ послѣдуетъ и религиозное, а еврейство въ лицѣ весьма многихъ своихъ представителей, хотя нерѣдко и по корыстнымъ побужденіямъ, стало склоняться къ христіанству и принимать православіе, а это въ недалекомъ будущемъ предвѣщаетъ и искреннее обращеніе Израиля ко Христу, о чемъ предсказывалъ ап. Павелъ, считавшій религиозное ослѣпленіе евреевъ явленіемъ временнымъ и преходящимъ. Израиль, призванный первымъ въ царство Христово, войдетъ въ него послѣднимъ, послѣ того, какъ войдетъ въ Царство Христово полнота языческихъ народовъ, и сдѣлается также его членомъ. И такъ мы находимся въ предверіи важныхъ событій, знаменующихъ призваніе новыхъ и, можно сказать, послѣднихъ народовъ въ царство Христово. Внѣ всякаго сомнѣнія, эти народы не устоятъ предъ напоромъ двухъ нынѣ борющихся между собою культуръ—христіанской и анти-христіанской, и одна часть этихъ народовъ пристанетъ къ христіанству, а другая къ врагамъ его,—такъ что въ концѣ міровой исторіи будутъ лишь два лагеря—христіанскій и анти-христіанскій; борьбой между ними и пораженіемъ анти-христіанства въ лицѣ антихриста и его приверженцевъ и закончится исторія міра. Штрихи всѣхъ этихъ событій уже явственно обрисовываются. Отъ смоковницы же научитесь притчи, егда уже ваія ея будутъ млада; и листвіе прозябнетъ, вѣдите, яко близъ есть жатва. (Мѡ. 24, 32). А посему бодрствуйте, ибо не знаете ни дня, ни часа, въ онъже, Сынъ Человѣческой прійдетъ. (Мѡ. 25, 13).

Епископъ Иоаннь.

ЮБИЛЕЙ

христіанской свободы.

Недавно Россія отпраздновала свой патріотическій юбилей, а въ недалекомъ будущемъ, по инициативѣ Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Казанскаго, распоряженіемъ Святѣйшаго Синода предстоитъ церковное торжество юбилея христіанской свободы.

Знакомому съ исторіей церкви, конечно, извѣстно, что въ 313 г. Императоръ Константинъ Великій Миланскимъ эдиктомъ прекратилъ трехвѣковыя гоненія на христіанъ Римской имперіи фанатичныхъ язычниковъ. Слѣдовательно, нынѣ исполняется 1600-лѣтіе новой эпохи существованія церкви, съ наступленіемъ которой христіанство, освободившись отъ правительственныхъ и народныхъ гоненій на него, твердо стало на широкій путь благодѣтельнаго вліянія на умы и жизнь всѣхъ народовъ.

Собственно эдиктъ 313 года самъ еще не давалъ христіанству господствующаго положенія среди другихъ религій; онъ только предоставилъ новую свободу каждому слѣдовать той или другой религіи, но этимъ самымъ онъ положилъ начало новыхъ отношеній государственной власти въ Римской имперіи къ христіанской религіи, а посему изданіе такого эдикта является и останется въ христіанскомъ мірѣ однимъ изъ выдающихся и памятныхъ событій въ области религіозной жизни всѣхъ христіанскихъ народовъ всѣхъ вѣковъ. Понятно, что христіанскій міръ долженъ ознаменовать молитвеннымъ благодареніемъ Господу и достойнымъ чествованіемъ этотъ церковный юбилей. Напомнимъ читателямъ кратко основной характеръ содержанія эдикта и укажемъ его значеніе для цер-

ковной жизни. Константинъ Великій, хотя самъ и всей душой тяготѣлъ къ христіанству, но, боясь широкимъ покровительствомъ христіанамъ и стѣснительными мѣрами противъ язычниковъ, которыхъ тогда въ имперіи было подавляющее большинство, вызвать озлобленіе приверженцевъ стараго культа противъ христіанъ, а можетъ быть и вспышки языческаго фанатизма въ тѣхъ его кровавыхъ формахъ, какими богата была прошлая трехвѣковая исторія христіанской церкви, онъ принужденъ былъ нѣкоторое время проявлять сдержанность во всѣхъ своихъ распоряженіяхъ. А поэтому свои отношенія къ христіанамъ Константинъ Великій первое время облекалъ въ такія формы, которыя не могли бы особенно затрогивать язычество. Своими различными мѣрами и распоряженіями онъ предоставлялъ христіанской церкви тѣ льготы, которыми пользовался и языческой міръ, подготавливая этимъ самымъ и язычниковъ къ добровольному принятію христіанства. Такой то именно характеръ и значеніе и имѣлъ Миланскій эдиктъ Константина Великаго въ 313 году. Болѣе же опредѣленные свои отношенія къ христіанству Константинъ Великій выразилъ, когда сдѣлался послѣ низложенія Ликинія, единодержавнымъ правителемъ имперіи. Послѣдній не сочувствовалъ христіанству, всѣ его симпатіи были всецѣло на сторонѣ языческаго культа, и Миланскій эдиктъ, какъ не соответствующій его личнымъ убѣжденіямъ, ставилъ его въ двухсмысленное отношеніе къ христіанамъ. Но скоро Ликиній открыто заявилъ себя язычникомъ. Въ одной войнѣ съ Константиномъ онъ, окруженный жрецами и гадалками, совершилъ жертвоприношеніе языческимъ богамъ въ священной роцѣ и убѣждалъ всѣхъ къ мужеству: „Настоящая война“, говорилъ онъ, „должна рѣшить споръ между древними отеческими богами и новымъ чужеземнымъ Богомъ, котораго чтить Константинъ. Если чужой Богъ, котораго мы теперь осмѣиваемъ, окажется побѣдоноснымъ, то и мы признаемъ его и откажемся отъ своихъ боговъ. Но если

побѣдятъ наши боги, въ чемъ мы не сомнѣваемся, то послѣ этой побѣды, мы перейдемъ къ войнѣ противъ враговъ ихъ". Такимъ образомъ, въ случаѣ побѣды Ликинїя, христіанъ ожидало впереди новое испытаніе, можетъ быть жестокое гоненіе. Но Константинъ твердо уповалъ на силу Крестнаго знаменїя, которое носилось предъ его войсками, и эта надежда его не посрамила. Ликинїй былъ дважды разбитъ, взятъ въ плѣнъ и убитъ.

Эта побѣда произвела на язычниковъ могущественное дѣйствіе, и, оставляя поклоненіе ложнымъ богамъ, весь свой языческій культъ, они цѣлыми массами устремились въ церковь. Благодаря этому, теперь уже и самъ Константинъ могъ безпрепятственно высказать свое полное расположеніе къ христіанству и, дѣйствительно, не допуская теперь того, что могло клониться къ поддержкѣ язычества, онъ издалъ рядъ законовъ, обезпечивающихъ торжество христіанъ и скорѣйшее уничтоженіе язычества. Такъ, напримѣръ, отпуская изъ казны пособіе на постройку новыхъ христіанскихъ храмовъ, въ которыхъ съ переходомъ въ христіанство массы язычниковъ явилась сильная нужда, а также помогая и въ расширенїи старыхъ, Константинъ Великій, наоборотъ, не допускалъ возстановлять старыя развалившїеся языческія храмы, запрещалъ чиновникамъ участвовать въ жертвоприношенїяхъ. Заботясь о внѣшнихъ интересахъ церкви, онъ входилъ и въ ея внутреннїй бытъ. При возникновенїи какихъ либо споровъ, расколовъ и ересей онъ для ихъ прекращенїя созывалъ соборы, покрывая расходы на нихъ изъ средствъ государственнаго казначейства. Въ своей личной жизни Императоръ Константинъ показывалъ примѣръ сильной религіозности: онъ изучалъ Св. Писаніе, стоя выслушивалъ длинныя рѣчи епископовъ, неопустительно посѣщалъ богослуженіе, епископы были его любимыми собесѣдниками, во время путешествїй при немъ была походная часовня, самъ составлялъ разсужденїя на религіозныя темы и произносилъ ихъ предъ своимъ дворомъ и т. п. Такимъ ис-

Св. Константинъ Великій, О царѣ Константинѣ, съ именемъ

тинно-христіанскимъ настроеніемъ Императоръ Константинъ отличался до самой смерти. Въ 337 году тяжело заболѣвъ, онъ поспѣшилъ принять крещеніе отъ епископа Никомидійскаго Евсевія, не успѣвъ осуществити своего желанія окреститься въ водахъ Иорданскихъ. Послѣ его смерти Святая Церковь причислила его къ лику святыхъ и равноапостольныхъ.

Изъ всего кратко сказаннаго видно, что Миланскій эдиктъ 313 года, давъ свободу исповѣданія христіанской вѣры, открылъ путь и самому Константину Великому для широкаго покровительства христіанамъ и отъ христіанства для свободнаго ея распространенія среди язычниковъ. Съ времени изданія этого важнаго для церкви государственнаго акта нынѣ, какъ мы уже сказали, исполняется 1600 лѣтъ. Католическій западъ уже отпраздновалъ это событіе, но въ Россіи такое юбилейное чествованіе, согласно распоряженію Святѣйшаго Синода, состоится 14-го сентября. Этотъ день, когда церковь празднуетъ Воздвиженіе Креста Господня, имѣетъ ближайшее отношеніе къ Миланскому эдикту, такъ какъ составляетъ прямое продолженіе дѣла Императора Константина на утвержденіе и распространеніе христіанской вѣры. Пояснимъ это подробнѣе. Прозрѣвъ во время войны съ врагами силу Распятаго на крестѣ Христа, Константинъ Великій пожелалъ отыскать честное древо Креста Господня и съ этою цѣлью послалъ въ Иерусалимъ свою благочестивую мать Елену. Блаженная царица, желая найти Животворящій крестъ Господень, скрытый иудеями, призвала ихъ всѣхъ и, угрожая мученіями и смертію, требовала показать то мѣсто, гдѣ скрытъ Честный Крестъ Господень. По указанію нѣкогого Иуды Царица Елена повелѣла разрушить языческій храмъ Венеры, построенный Римскимъ царемъ Адріаномъ, землю же и камни разсыпать и раскопать. По совершеніи на томъ мѣстѣ патріархомъ Макаріемъ молитвы, разлилось въ воздухъ благоуханіе, и были обрѣтены Гробъ Господень, лоб-

ное мѣсто, и близь его нашли три креста и гвозди, коими былъ пригвожденъ Господь. Когда не могли опредѣлить, какой изъ найденныхъ крестовъ — Крестъ Христовъ, то случилось, что въ то время несли покойника. Патріархъ приказалъ остановиться погребальной процессіи, и кресты по очереди были возлагаемы на мертвеца. Послѣдній, когда на него былъ возложенъ Крестъ Христовъ, воскресъ. Царица Елена, съ радостію принявъ Честный Крестъ, поклонилась и облобызала его, — а также патріархъ и всѣ бывшіе здѣсь начальники и вельможи. Нѣкоторые же, по причинѣ тѣсноты, не имѣли возможности даже увидѣть Св. Крестъ. Тогда Патріархъ Макарій, ставъ на возвышенномъ мѣстѣ, воздвигалъ крестъ, показывалъ его народу, а послѣдній восклицалъ: „Господи, помилуй!“ Отсюда и получилъ свое начало и названіе праздникъ Воздвиженіе Честнаго Креста Господня. Отсюда видно, что обрѣтеніе подлиннаго Креста Господня явилось естественнымъ со стороны Константина Великаго выраженіемъ благодарности Тому, Кто силою Креста своего неоднократно помогаль царю одерживать побѣды надъ врагами. И въ этомъ отношеніи праздникъ Воздвиженія Креста Господня имѣеть тѣсную связь съ Миланскимъ эдиктомъ 313 года. Онъ послѣдовалъ послѣ побѣды Константина Великаго подъ знаменіемъ Креста и явился выраженіемъ вѣры царя, что побѣда совершена помощію Креста, и благодарности Тому, Кто былъ распятъ на Крестѣ. Обрѣтеніе же подлиннаго Креста Господня и Его воздвиженіе довершило выраженіе этихъ его чувствъ. По сему, принимая во вниманіе, 1) что день изданія Миланскаго эдикта въ 313 г. не извѣстенъ въ точности, 2) что день памяти Св. Равноапостольнаго царя Константина, съ именемъ

котораго нераздѣльно связано изданіе сего эдикта, падаетъ на время полевыхъ работъ у крестьянъ и экзаменовъ у учащихся, Святѣйшій Синодъ (отъ 4—8 марта 1913 г. за № 1960) опредѣлили: 1) благословить по всей Россійской церкви торжественное воспоминаніе 1600-лѣтія со времени изданія Миланскаго эдикта, приурочивъ празднованіе сего событія къ 14 сентября; 2) для сего благословить совершеніе послѣ Божественной Литургіи молебствій Кресту Господню и Св. Равноапостольному Царю Константину съ крестнымъ ходомъ, предваривъ эти молебствія соотвѣтствующимъ событію поученіемъ, и съ цѣлodneвнымъ звономъ въ знакъ духовной радости и побѣды христіанства надъ языческимъ заблужденіемъ; 3) въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ устроить торжественныя собранія, а въ церковныхъ школахъ—чтенія для учащихся и простого народа.

Напоминая пастырямъ и школьнымъ дѣятелямъ объ этомъ, чтобы они не упустили изъ виду надлежаще приготовиться и назидательно отпраздновать знаменательный юбилей свободнаго распространенія христіанства на благо и спасенія человѣчества, считаемъ не лишнимъ въ заключеніе настоящей статьи дать описаніе празднованія этого юбилея въ Римѣ, гдѣ оно уже происходило весною этого года.

Открытіе юбилея началось литургіей въ катакомбахъ Домициллы, гдѣ находится церковь во имя мучениковъ Нерая и Ахилея, и затѣмъ грандіозной процессіей. По ту сторону воротъ св. Севастіана, гдѣ, согласно преданію, Іисусъ Христосъ встрѣтилъ св. Петра, бѣгущаго изъ Рима, простирается дорога Ардеатина *via Ardeatina*—ведущая къ катакомбамъ св. Домициллы.

Длинные ряды самой разнообразной толпы движутся по ней по направлению величавой римской Кампаньи. Цѣлые легионы разнаго рода духовенства: молодые семинаристы съ ихъ рѣшительной поступью новобранцевъ, готовыхъ вступить въ бой въ защиту креста, важные и строгіе доминиканцы въ бѣлыхъ сутахахъ и черныхъ мантияхъ, съ видомъ римскихъ сенаторовъ; черная масса священниковъ, группы бенедиктинцевъ, стройныхъ и сухощавыхъ, съ ихъ изящной манерой аристократовъ монашескаго міра, францисканцы въ ихъ коричневыхъ мантияхъ; монахини, точно вставленныя въ футляры своихъ облаченій, съ огромными головными покрывалами, точно крылья птицъ; клерикальныя коллегіи въ темныхъ, съ золотыми галунами, мундирахъ; дѣти сиротскихъ приютовъ въ широкихъ шляпахъ и длинныхъ перелинахъ почти до земли, такихъ длинныхъ, что, кажется, будто они сами движутся подъ командой монахинь или дамъ, одѣтыхъ во все черное.

Но вдругъ людская волна останавливается: на встрѣчу изъ нѣдръ земли выходитъ изъ катакомбъ Домициллы грандіозная процессія, предшествуемая крестомъ и, точно услышавшая призывъ къ свѣту,—призывъ къ Воскресенію, возстала изъ тьмы и холода подземныхъ гробницъ къ ослѣпляющему солнцу ликующей природы.

Удивительно красивъ былъ этотъ моментъ символическаго контраста побѣдоноснаго креста, возставшаго изъ нѣдръ земли въ этотъ первый воскресный день послѣ римской Пасхи.

За крестомъ, несомымъ одѣтымъ въ золотую парчу священникомъ, потянулся длинный двойной рядъ монаховъ всѣхъ орденовъ: коричневые, черные, бѣлые,

сѣрые, за ними семинаристы коллегій всѣхъ національностей и всѣхъ римскихъ семинарій.

Постепенно одна за другой обнажаются головы, склоняются колѣни и подъ ярко сверкающимъ на солнце парчевымъ балдахиномъ виднѣется группа сѣдыхъ головъ, среди которыхъ возвышается въ яркомъ сіяніи потиръ со Святыми Дарами. Его несетъ обернутый въ обширную *priviale* — мантию старый священникъ, монсиньоръ де-Валь, патронъ коллегіи (*Cultorum Martyrum*) недавно праздновавшей пятидесятилѣтіе своего священничества.

Огромная толпа всѣхъ націй поетъ на языкахъ различныхъ націй одну и ту же кантату: „Мы хотимъ Бога“. И этотъ гласъ, которымъ первые христіане оглашали низкіе своды катакомбъ, раздается теперь, двадцать вѣковъ спустя, съ той же увѣренностью въ конечной побѣдѣ и торжествѣ креста. Этотъ призывъ „мы хотимъ Бога“, вырывающійся изъ устъ священниковъ, подхватываемый звонкими голосами молодежи и хриплыми — стариковъ, господствуетъ надъ всѣмъ, какъ вызовъ современному невѣрію.

Но вотъ и Св. Дары вслѣдъ за послѣдними рядами процессіи вышли на лугъ, усыянный маргаритками, принадлежащій катакомбамъ Св. Калликста съ прилежащимъ къ нему монастыремъ трапистовъ. Посреди луга ярко выдѣляется на фонѣ синяго неба сооруженный на возвышеніи алтарь подъ пурпуровымъ балдахиномъ, надъ которымъ развѣваются флаги съ монограммой Христа, а на четырехъ углахъ красуются грандіозные букеты яркихъ весеннихъ цвѣтовъ съ вѣтвями роскошно цвѣтущихъ теперь бѣлыхъ кустарниковъ.

Въ одно мгновеніе лугъ наполнился публикой, въ то время какъ у алтаря стояла уже группа священниковъ, окружившихъ кардинала Касетта, приготовлявшагося дать благословеніе Св. Дарами. Онъ высоко поднялъ ихъ и на три стороны осѣнилъ ими тысячную толпу, которая при глубокомъ молчаніи опускалась на колѣни и точно широкая волна разлилась по зеленому лугу. Моментъ былъ высокаторжественный, и этотъ алтарь на открытомъ воздухѣ, на фонѣ великолѣпной панорамы виднѣвшагося на горизонтѣ Рима съ куполомъ святаго Петра, и колѣнопреклоненная огромная толпа, и раздававшійся вдали звонъ колокола базилики св. Севастіана, и близкое присутствіе гробницъ боровшихся за вѣру христіанъ, кости которыхъ покоятся тутъ же, въ катакомбахъ св. Калликста,—все это вмѣстѣ представляло необыкновенно величественное зрѣлище.

Благословеніе окончилось, и кардиналъ въ своемъ роскошномъ облаченіи, съ митрой на головѣ и пастырскимъ посохомъ въ рукахъ, склоненный подъ тяжестью лѣтъ, сталъ проходить черезъ толпу, осѣняя ее крестнымъ знаменемъ и направляясь къ своему экипажу. Между тѣмъ процессія составилаь вновь и, выйдя по другую сторону воротъ катакомбъ св. Калликста, потянулась при пѣніи литаній вдоль знаменитой Аппіевой дороги.

Впереди, со стороны римской Кампаніи, раздается звонъ невидимаго колокола, и она идетъ туда на призывъ этого металлическаго голоса.

Звонъ колокола раздается все ближе и чаще, и у склона дороги за стѣной съ группой деревьевъ, виднѣется старая базилика св. Севастіана—конечная цѣль процессіи.

И сегодня, какъ и много вѣковъ назадъ, на гробницѣ раздается то же литургическое пѣніе и произносятся тѣ же молитвы, которыя говорятъ душѣ вѣрующихъ, спускающихся въ эти катакомбы, о братскомъ единеніи съ покоящимися въ нихъ.

Забайкальскій Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ, священникъ *Сергій Знаменскій*.

ПИРЬ ВЪРЬ НА СВ. ИРГЕНИ.

(Окончаніе).

Скоро явились орочны. Владыка принялъ ихъ у себя въ покояхъ. Всѣ явившіеся, въ количествѣ 12 чело-вѣкъ, въ томъ числѣ одна женщина—орочонка, подошли къ Владыкѣ подѣ благословеніе, низко кланяясь и крестясь, какъ научили ихъ прежніе миссіонеры. Владыка спросилъ ихъ, гдѣ они живутъ, чѣмъ занимаются, хорошо ли имъ живется, молятся ли и исполняютъ ли христіанскія правила доброй и богоудной жизни. „Хотя мы крещены, молимся у себя и въ церкви бываемъ, но вѣру Христову мало знаемъ, батьку совсѣмъ рѣдко видимъ, сказали орочны, живемъ плохо: звѣря мало стало и насъ мало становится“. И дѣйствительно, ведя бродячій образъ жизни, передвигаясь съ мѣста на мѣсто въ поискахъ звѣря въ самыхъ неопредѣленныхъ направленіяхъ, они по долгу не могутъ выбратъся изъ дремучей тайги, долго не видятъ священника—миссіонера, и миссіонеръ не въ силахъ ихъ

найти, хотя и выѣзжаетъ на поиски ихъ. Только разъ въ годъ, на ярмарку, бывающую 6 декабря въ Баунтовской ороchonской управѣ, нѣкоторые изъ нихъ, но не всѣ, выбираются изъ тайги, чтобы продать пушнину, добытую долгой и тяжелой охотой, уплатить въ управу подати и купить себѣ чаю, матерій, пороху и прочаго, безъ чего ороchonъ не можетъ обойтись. Къ этому времени ежегодно и непременно выѣзжаетъ на Баунтъ Богдаринскій миссіонеръ, чтобы исполнить у ороchonъ обязательныя христіанскія требы: окрестить народившихся, отпѣть умершихъ, повѣнчать сошедшихся во время таежныхъ странствованій на сожительство, отпостить, исповѣдать и причастить св. Таинъ и проч. Для этой надобности еще въ шестидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія построена Миссіей здѣсь церковь. Но исполнить все это по надлежащему миссіонеръ не можетъ, а дѣлаетъ на-спѣхъ, кое-что, лишь бы самое важное, необходимое для христіанина, совершить. Препятствіемъ для сего является то, что ороchonы въ это время заняты всецѣло торгомъ и уплатой податей и долговъ, а главное то, что на достояніе ороचना, заключающееся иногда въ очень цѣнныхъ мѣхахъ, покушаются хищники-торгаши, почти исключительно евреи, которые, желая купить цѣнную шкуру звѣря за безцѣнокъ или же взять обманомъ, стараются, во что бы то ни стало, напоить и сподить водкой ороचना. Пьяный же ороchonъ для пастырскаго воздѣйствія уже не годенъ. Евреи-хищники не только на этотъ разъ въ большомъ количествѣ пріѣзжаютъ къ ороchonамъ, но они разсѣялись по всей тайгѣ подъ видомъ золотопромышленниковъ, хотя добываніемъ золота вовсе не занимаются, а занимаются лишь безпощадной и самой безсовѣстной эксплоатаціей ороchonъ. Тонкой паутиной

обмана и мнимаго доброжелательства окутали они ороchonъ такъ, что тѣ находятся въ вѣчныхъ долгахъ у этихъ „золотопромышленниковъ“, на нихъ только и трудятся, занимаясь охотой. Вѣрнымъ средствомъ держанія ороchonъ въ рукахъ является водка. Находятся даже такіе „благодѣтели“, которые, нагрузившись водкой, вмѣстѣ съ ороchonами ведутъ бродячій образъ жизни, чтобы сразу же, какъ только ороchonъ добудетъ цѣннаго звѣря, напоить его и овладѣть добычей. Отъ этого беспощаднаго алкоголизированія и самой безбожной эксплуатаціи ороchonы быстро вымираютъ. Къ тому же нѣсколько разъ у нихъ былъ моръ на оленей, безъ которыхъ они не могутъ двигаться по тайгѣ. Помощи ни откуда не было. Лишившись оленей, ороchonы оказались въ самомъ тяжеломъ, безвыходномъ положеніи. По этому на вопросъ Преосвященнѣйшаго Владыки, какъ живется, они и отвѣтили, что живутъ плохо. Владыка отечески пожалѣлъ и обласкалъ этихъ сыновъ природы, высказалъ имъ наставленіе въ доброй жизни, всѣхъ благословилъ и каждому собственноручно надѣлъ на шею по серебрянному кресту. Затѣмъ въ качествѣ гостинца Владыка всѣмъ имъ далъ отъ себя по серебрянной монетѣ—взрослымъ по рублю, а молодымъ по полтиннику. Ороchonы не ожидали такой любви къ себѣ отъ Архипастыря. Всѣ были глубоко растроганы, благодарили и кланялись. Черезъ нѣсколько времени послѣ того, какъ ороchonы, довольные и радующіеся, ушли къ себѣ на таборъ, явился опять старикъ—орочонъ со старухой—орочонкой и, обратившись къ о. Архимандриту, стоявшему на крыльцѣ у помѣщенія Владыки, спросилъ: „Дѣдка гдѣ? Дѣдку видѣть можно?“ О. Архимандритъ догадался, что подъ дѣдкой они разумѣютъ Владыку и ввелъ ихъ въ покои Архипастыря.

Когда Владыка къ нимъ вышелъ, оба старика низко поклонились и на полъ къ ногамъ Владыки разостлали кумыланъ, прося принять отъ себя въ подарокъ. Видя дѣтскую простоту и непосредственное проявленіе чувства благодарности стариковъ—орочонъ, Владыка съ улыбкою отеческой ласки принявъ подарокъ, благодарилъ, опять благословилъ и отпустилъ стариковъ на таборъ. Радости орочонъ не было предѣловъ. Вспомнили они Преосвященнаго Епископа Мелетія, который принималъ ихъ, какъ родныхъ и къ которому они съ ягодами въ качествѣ гостиницеъ на оленяхъ пріѣзжали въ Читу на заимку (дачу), располагаясь какъ дома, отпуская въ рощу своихъ оленей и живя у Владыки въ качествѣ гостей по долгу.

Въ 5 часовъ вечера Его Преосвященство назначилъ свой отъѣздъ съ Иргени. Къ этому времени точно были поданы лошади и заложены въ проходные экипажи Архипастыря и его свиты. Народъ, узнавъ о предстоящемъ скоромъ отъѣздѣ Преосвященнѣйшаго Владыки, въ громадномъ количествѣ собрался ко крыльцу дома, въ которомъ Владыка помѣщался, окруживъ тѣсной стѣнной экипажи и лошадей. Въ это время Его Преосвященство въ своихъ временныхъ покояхъ бесѣдовалъ съ о. Архимандритомъ Ефремомъ и прочимъ духовенствомъ, собравшимся проводить своего Архипастыря. Владыка выражалъ свое хорошее впечатлѣніе, полученное отъ Иргени—отъ Иргенскаго праздника и весьма сожалѣлъ, что по причинѣ съѣзда епархіальнаго духовенства, собравшагося въ Читѣ какъ разъ въ это время, онъ лишенъ возможности до конца торжествъ остаться на Иргени. Когда уже все къ отъѣзду было готово, все собрано и уложено, Преосвященнѣйшій Владыка всталъ предъ св. иконами, помо-

лился и сталъ прощаться съ о. Архимандритомъ Ефремомъ, съ Настоятелемъ стана о. Николаемъ Корелинымъ, благословилъ подошедшую проститься мѣстную матушку, супругу о. Николая, Марію Михайловну, много потрудившуюся надъ угощеніемъ гостей стана, всѣхъ изволилъ поблагодарить за хлѣбъ— соль. О. Архимандритъ со своей стороны выразилъ глубокую благодарность Архипастырю за его посѣщеніе стана въ его настоящее годовое торжество, несмотря на только что перенесенную болѣзнь и не взирая на колотливый тележный путь и пожелалъ Архипастырю благополучнаго, въ мирѣ и полномъ здравіи, возвращенія домой. Послѣ этого Архипастырь благословилъ всѣхъ присутствовавшихъ протоіереевъ, іереевъ и діаконовъ. Вышедши на крыльцо дома, съ высоты его Преосвященнѣйшій Владыка на всѣ стороны осѣнилъ своимъ святительскимъ благословеніемъ собравшіяся массы народныя, сѣлъ въ тарантасъ и, со свитою впереди и въ сопровожденіи пристава, подъ торжественный звонъ колоколовъ и при общихъ молитвенныхъ благопожеланіяхъ паствы, отбылъ въ Читу.

Проводивъ Архипастыря, духовенство стало готовиться къ слѣдующему предстоящему торжественному богослуженію.

Порядокъ божественныхъ службъ во время иргенскихъ торжествъ установленъ такой. Съ воскресенья— недѣли „Всѣхъ Святыхъ“ совершаются богослуженія для говѣющихъ. На 9-ую Пятницу и въ Пятницу положено самое торжественное богослуженіе въ честь и похвалу Св. мученицы Параскевы, нареченныя Пятницы, предъвѣтимой ея Иргенской иконой, въ субботу и на субботу, согласно церковному уставу, совершается заупокойное богослуженье, на этотъ разъ весьма торже-

ственное, посвященное памяти иргенскихъ мучениковъ, всѣхъ усопшихъ дѣятелей Забайкальской миссиі, близко стоявшихъ къ Иргенскому миссіонерскому стану, всѣхъ умершихъ благотворителей и благоустроителей Иргени и всѣхъ, на Иргени усопшихъ, отецъ и братіи нашихъ: съ вечера за всѣхъ ихъ совершается торжественно парастасъ, утромъ литургія и вселенская панихида. Послѣ этого установлень крестный ходъ на озеро „Иргень“ для освященія воды и окропленія ею паломниковъ въ благословеніе на благополучное ихъ возвращеніе по домамъ.

Въ 6 часовъ вечера начался звонъ къ торжественному заупокойному всенощному бдѣнію, сирѣчь къ парастасу. Храмъ быстро и въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ наканунѣ, наполнился молящимися. Бдѣніе служилъ священникъ о. Сергій Коченовскихъ. Стройно и воодушевленно пѣлъ хоръ пѣвчихъ „на большихъ.“ Настало время литіи. Всѣ священнослужители облачились, о. Архимандритъ Ефремъ въ епитрахиль и архимандричью мантию, прочіе въ епитрахили. Въ такомъ видѣ, при пѣніи заупокойныхъ стихиръ на литію, въ преднесеніи двухъ подсвѣчниковъ съ возженными свѣчами, всѣ направилась черезъ южную дверь храма въ малую церковь. За процессіей двинулся туда же и народъ. Въ малой церкви, надъ открытымъ входомъ къ гробницамъ мучениковъ, была совершена полностью положенная литія съ полнымъ поминовениемъ по установленію. Послѣ литіи, при общемъ пѣніи священнослужителей, пѣвчихъ и частью богомольцевъ — „Со святыми упокой“, процессія направилась опять въ главный храмъ, гдѣ богослуженіе продолжалось по чину. На 17-ую каѳизму всѣ священнослужители, одѣтые въ малое священническое облаченіе (епитрахиль и фелонь),

а Архимандритъ въ митрѣ, вышли на середину храма, гдѣ былъ поставленъ столъ съ панихиднымъ блюдомъ. Долгое время всѣми священнослужителями, съ возженными свѣчами въ рукахъ, продолжалось умирительно-торжественное пѣніе глубоко-содержательныхъ и трогательныхъ стиховъ этой каеизмы, прерываемое малой эктеніей. При пѣніи заупокойныхъ тропарей— „Благословенъ еси, Господи“ было совершено кажденіе всего храма. Служеніе парастаса было кончено въ 9 часовъ вечера.

Въ субботу архимандричьимъ служеніемъ соборнѣ была совершена заупокойная литургія. Пѣлъ полный смѣшанный хоръ пѣвчихъ. Церковь была полна народа. Послѣ литургіи непосредственно двинулся изъ храма крестный ходъ, остановившись сначала у западной двери малой церкви, гдѣ было все приготовлено для служенія вселенской панихиды. Передъ панихидой, поднявшись на крылечко церкви, когда народная масса установилась и успокоилась, о. Архимандритъ Ефремъ произнесъ слово о взаимоотношеніяхъ живыхъ и умершихъ членовъ въ Церкви Христовой и о необходимости и пользѣ молитвы за умершихъ. Слово это, иллюстрированное многочисленными примѣрами, сравненіями и фактами, было выслушано всѣми съ полнымъ вниманіемъ. Во время панихиды надъ гробницами мучениковъ было совершено кажденіе. Послѣ панихиды крестный ходъ въ правильномъ порядкѣ двинулся по направленію къ озеру „Иргень“. Погода стояла тихая и ясная. Хоругви и оклады св. иконъ, отражая въ себѣ яркіе лучи солнца, блестяли и сіяли въ воздухѣ. Умирительно и трогательно было видѣть, какъ върующіе люди, когда началось шествіе, валились и падали подъ высоко поднятую на носил-

кахъ икону Св. мученицы Параскевы-Пятницы, желая быть осѣненными прохожденіемъ надъ ними сей святыни. Шествіе двигалось при общемъ пѣніи священнослужителями и хоромъ догматиковъ, ирмосовъ, тропарей и другихъ священныхъ пѣсней. Молебень былъ совершенъ на берегу озера предъ часовней, построенной въ честь преподобнаго Герасима игуменомъ Герасимомъ, созидавшимъ храмы Иргени. Когда на особо устроенномъ помостѣ началось погруженіе въ воды Иргени св. Креста при пѣніи тропаря— „Спаси, Господи, люди твоя“, народныя массы на громадномъ протяженіи покрыли берегъ озера, спѣша испить освященной воды и набрать ея въ приготовленные сосуды, чтобы унести домой, многіе же верхами на лошадахъ въѣхали въ глубину озера, желая искупать въ освященной водѣ своихъ животныхъ, на которыхъ совершили душеспасительное свое паломничество. Послѣ отпуска долгое время богомольцы подходили къ св. Кресту и къ окроплѣнію св. водой тутъ же, на берегу, при пѣніи церковныхъ пѣсней. Послѣ этого крестный ходъ въ томъ же порядкѣ вернулся обратно на станъ. Во все время крестнаго шествія впередъ и обратно иргенская долина оглашалась радостнымъ и торжествующимъ звономъ колоколовъ. Какое-то особенное ликованіе чувствовалось въ воздухѣ подъ высокимъ голубымъ небомъ Иргени.

Теперь праздникъ кончился. Кончилось высокое духовное торжество. Конченъ пиръ вѣры Христовой, Православной. Всѣ, прибывшіе на Иргень, отъ сего пира св. вѣры усладились, напитались. Всѣ, каждый въ мѣру усердія своего, воспріяли высокое религиозное утѣшеніе и благодатное обновленіе своихъ духовныхъ силъ.

По возвращеніи крестнаго хода, паломники, подкрѣпляясь пищей на дорогу, быстро собирались и безпрерывно выѣзжали со стана. Черезъ два—три часа никого, кромѣ своихъ, на станѣ не осталась. Скоро все успокоилось. Опять глубокой миръ и благодатная тишина водворилась на Иргени.

Настоящее повѣтствованіе объ иргенскомъ праздникѣ закончимъ сообщеніемъ о необыкновенномъ явленіи, бывшемъ спустя достаточно времени послѣ праздника. Объ этомъ явленіи слѣдуетъ на память записать.

Прошло уже безъ малаго полмѣсяца послѣ торжествъ. О праздникѣ были лишь воспоминанія. На Иргени возстановилась обыденная трудовая жизнь. И пишущій сіи строки мирно занимался дѣлами, ради которыхъ остался на Иргени. Однажды, именно 28 іюня, придя на утреннее чаяпіе, засталъ разговоръ о томъ, что сегодня ночью казакъ видѣлъ свѣтъ надъ маленькой церковью.

На Иргени въ это время жилъ по дѣламъ своей службы казакъ Буркинскій станицы, Чиндагатайскаго поселка, Порфирій Абрамовъ Федуринъ, состоящій на службѣ въ Читинской конюшнѣ Государственнаго Коннозаводства. Проживая на Иргени съ самаго начала лѣта, казакъ Федуринъ былъ извѣстенъ, какъ человекъ серьезный, преданный службѣ, совершенно трезвый, при этомъ онъ часто посѣщалъ и богослуженіе по днямъ праздничнымъ. Помѣщался казакъ въ комнаткѣ архіерейскаго дома, наружная дверь котораго была прямо противъ западной двери маленькаго храма, такъ что при выходѣ изъ дома весь маленький храмъ былъ на виду.

Желая узнать подробности этого необычайного обстоятельства, тотчас позвали казака къ себѣ и спросили, видѣлъ ли что онъ сегодня ночью? „Такъ точно, отвѣтилъ казакъ, видѣлъ“. Его попросили рассказать. „Пошелъ я, говорить казакъ, по обыкновенію около двухъ часовъ ночи досмотрѣть лошадей своихъ и кое что тамъ подправить. Только отворилъ я свою наружную дверь, вижу: предо мной надъ маленькой церковью, нѣсколько по выше креста, *) надъ крышей церкви по направленію къ главному храму—сильный свѣтъ, такой свѣтъ, что я испугался и даже назадъ шарахнулся. Потомъ, оправившись отъ первоначальнаго испуга, я сталъ на этотъ свѣтъ смотрѣть. Ночь была совершенно темная. Свѣтъ былъ большой и сильный, какъ бы въ видѣ огня, такого, какой бываетъ, когда въ печкѣ сгорѣвшія дрова на жаръ садятся. Потомъ я скорѣе побѣжалъ къ лошадямъ, все, что нужно было, у нихъ сдѣлалъ и поспѣшилъ домой, чтобы разбудить Захара **) и показать ему то, что видилось надъ церковью. Въ это время, какъ я замѣтилъ, огненный свѣтъ надъ церковью началъ ослабѣвать. Когда я добудился Захара, крѣпко спавшаго, и мы вмѣстѣ вышли на крыльцо, свѣта надъ церковью уже не было“.

Всѣ съ удивленіемъ выслушали этотъ рассказъ и недоумѣвали, чѣмъ естественнымъ можно бы было объяснить это видѣніе? Всѣ знали, что ночь была совершенно темная, все небо обложено было еще

*) Крыша маленькой церкви покрыта по просту, какъ на сельскихъ домахъ, на четыре ската, а на срединѣ крыши одинъ кумполокъ съ крестомъ возглавляющій весь храмъ.

**) Захаръ Хытыреевъ—великовозрастный ученикъ миссіонерскаго училища, изъ природныхъ бурятъ, уже въ зрѣломъ возрастѣ принявшій христіанство. Живя и работая на Иргени вмѣстѣ съ другими учениками, онъ помѣшался и спалъ въ одной комнатѣ съ названнымъ казакомъ.

съ вечера густыми свинцовыми облаками (въ эти дни почти въ теченіи цѣлой недѣли шли дожди). Нельзя было допустить какого-либо отраженія, такъ какъ кругомъ огня никакого не было и вообще никогда не бываетъ; звѣздъ вовсе не было видно; луна, хотя она и народилась, еще съ вечера закатывалась за горизонтъ, да и церковь, съ сѣро-черными отъ времени и ветхости стѣнами, крышей и таковымъ же крестомъ, не способна дать отраженіе. Величина же и сила огненного свѣта, если бы это было отраженіемъ, предполагаетъ въ нѣсколько разъ превосходящую его причину, каковой въ дѣйствительности не было и не могло быть.

Удивительнымъ для всѣхъ было то, что огненный свѣтъ былъ видѣнъ надъ церковью нѣсколько лѣвъѣ креста, т. е. какъ разъ, точно, надъ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ находятся гробницы съ останками мучениковъ. Послѣдняго обстоятельства казакъ, сообщившій о видѣнномъ, даже не зналъ.

„Быть можетъ, это явленіе—знаменіе того, заключили свои размышленія недоумѣвающіе, что слава пострадавшихъ на Иргени въ обителяхъ Отца Небеснаго усугубляется ради усиливающихся въ послѣднее время за нихъ молитвъ вѣрующаго и чтущаго ихъ народа“.

Архимандритъ Ефремъ.

Р. S. По вѣрованію и ученію св. Церкви всѣ умершіе весьма нуждаются въ молитвахъ за нихъ живущихъ на землѣ. Въ житіяхъ святыхъ описывается множество случаевъ, когда умершіе, являясь живымъ, просили ихъ за себя молиться, по усилении же за нихъ молитвъ опять являлись, давая знать объ улучшеніи своего загробнаго существованія. Нуждаются въ нашихъ молитвахъ и тѣ, которые въ вѣрѣ и благочестии пожили и въ блаженной кончинѣ упокоились, ибо и они не избѣгли

прегрѣшеній въ своемъ земномъ странствованіи: „нѣсть чело-
вѣкъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ“, говоритъ святая
Церковь; совершенно же безъ грѣховъ одинъ только Богъ.
Извѣстно, что святитель Иннокентій, Иркутскій Чудотворецъ,
будучи еще не прославленъ, свидѣтельству чудесными знаме-
ніями о своей праведности, просилъ молиться за него и слу-
жить панихиды, во время которыхъ или послѣ которыхъ чаще
всего онъ подавалъ и исцѣленіе страждущимъ. То же мы зна-
емъ и о другихъ угодникахъ Божіихъ. Поэтому предъ просла-
вленіемъ праведниковъ, какъ это мы сами видѣли при откры-
тіи мощей Святителя Θεодосія Черниговскаго, преподобныхъ—
Серафима Саровскаго, Ефросиніи Полоцкой, Анны Кашинской и
въ семь году Святителя Ермогена, патриарха всея Руси, св.
Церковь, усугубляя за нихъ свои заупокойныя моленія, дохо-
дитъ до непрерывнаго служенія литій, панихидъ и заупокой-
ныхъ литургій, исполняя въ этомъ случаѣ просьбы благочести-
выхъ христіанъ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Іоаннъ
въ бесѣдѣ съ авторомъ сего на Иргени, между прочимъ, раз-
сказалъ слѣдующее. Какъ извѣстно, въ Иркутскомъ Вознесен-
скомъ монастырѣ почиваютъ подъ спудомъ мощи преподобныхъ
Герасима и Синесія, еще не прославленныхъ, но населеніемъ
Иркутска почитаемыхъ за угодниковъ Божіихъ. „Какъ-то такъ
случилось, сообщалъ Преосвященнѣйшій Владыка, что монастыр-
ская братія стала забывать этихъ праведниковъ, стала мало и
лѣниво за нихъ молиться и рѣдко поминать. Тогда они нѣкто-
рымъ лицамъ изъ братіи стали являться въ сонномъ видѣніи,
укорять ихъ за ихъ забвеніе и просить творить за нихъ за-
упокойныя моленія. Молитвы за нихъ, конечно, были усугублены,
установлено обязательное служеніе въ опредѣленное время па-
нихидъ, а гробницы ихъ Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ были
благоустроены, украшены и обставлены св. иконами и горящими

лампадами. Тогда и явленія сихъ угодниковъ Божіихъ братіи монастыря прекратились.

И у насъ, какъ извѣстно, сохранилось преданіе, что когда, по закрытіи на Иргени острога, т. е. управления, гдѣ жило начальство, мѣсто это оказалось заброшеннымъ и оставленнымъ русскими, не было здѣсь ни храма, ни часовни, ни даже крестовъ надъ похороненными здѣсь православными христианами, бурятскимъ пастухамъ, пасшимъ здѣсь свои стада, являлись русскіе войны, не пускали скотъ заходить на самыя могилы и жаловались, что русскіе ихъ забыли, при этомъ даже называли имъ свои имена, которыя доселѣ и сохранились въ памяти народной. Этимъ они, конечно, выражали свою нужду въ молитвенномъ ихъ повиновеніи.

Все сказанное приводитъ насъ къ тому заключенію, что и намъ необходимо усилить свои молитвы за иргенскихъ мучениковъ. Молитвы наши будутъ возвышать ихъ въ горнемъ мірѣ и приближать къ Богу, а тамъ, у самаго престола Божія, они сами съ большимъ дерзновеніемъ и силою мною будутъ предстательствовать за насъ предъ Господомъ, подавая каждому по нуждѣ его. Весьма благочестно было бы, если бы православные христіане, чтущіе память иргенскихъ мучениковъ, вписали имена ихъ въ свои поминанники, чтобы вмѣстѣ съ родными своими и ихъ поминать въ своихъ заупокойныхъ моленіяхъ. Вписать можно такъ: **О упокоеніи за вѣру и благочестіе на Иргени пострадавшихъ православныхъ войновъ—Симеона, Нипріана, Іосифа и Василія съ дружиною.**

Архимандритъ Ефремъ.

1913 г. 1 іюля.

Иргень.

АФОНСКАЯ СМУТА

(Изъ письма съ Афона).

Съ Афона въ Читу, между прочимъ, пишутъ:
 „Мы опорочили себя предъ всѣмъ свѣтомъ забастов-
 кой и изобрѣтеніемъ ереси, которую Константино-
 польскій патріархъ называлъ „пантеизмомъ“. Въ на-
 стоящее время у насъ въ Пантелеимоновскомъ мо-
 настырѣ происходитъ самый бурный развалъ забастов-
 ки. Россійское правительство по Высочайшему пове-
 лѣнію прислало военный пароходъ, на которомъ при-
 была коммиссія изъ слѣдующихъ лицъ: Архіепископа
 Никона, цареградскаго консула, главнаго совѣтника,
 цареградскаго посла Серафимова, вмѣсто Салоникска-
 го консула Щербины и профессора С.-Петербург-
 ской семинаріи Троицкаго. Архіепископъ Никонъ нѣ-
 сколько разъ дѣлалъ попытки къ увѣщанію мятежни-
 ковъ, но безуспѣшно и, убѣгая въ послѣдній разъ
 въ алтарь, онъ, какъ самъ выразился, отрясъ прахъ
 отъ ногъ своихъ. Вызвали солдатъ. Остервенѣлые
 еретики, видя, что они потеряли всѣ шансы на успѣхъ
 (Они хотѣли захватить казну, погубить игумена, сжечь
 монастырь и т. д.) бросились въ рукопашную, свали-
 ли солдатъ, но солдаты поправились и начали дѣйст-
 вовать прикладами. Одному забастовщику іеродиакону
 проломили голову. Во время этого смятенія все сли-

лось въ одну дикую безпорядочную музыку: вой коло-
коловъ (набатъ), ревъ скота, крикъ людей... Архіе-
скопъ находился на пароходѣ и плакалъ навзрыдъ,
какъ малое дитя. Наконецъ, солдаты побѣдили и по
командѣ своихъ начальниковъ стали строиться въ
ряды. Теперь нашъ монастырь на военномъ положе-
ніи. Часовые заняли свои посты и насъ освободили
отъ забастовщиковъ—еретиковъ.

По послѣднимъ извѣстіямъ болѣе шестисотъ ере-
тичествующихъ иноковъ увезены съ Аѳона на воен-
номъ суднѣ въ Одессу.

Указомъ Св. Синода отъ 13 іюля сего года опре-
дѣлено: монаховъ „имеславцевъ“ по прибытіи ихъ въ
Россію направить въ мѣста ихъ приписки, носить мо-
нашеское одѣяніе имъ воспрещено, Епархіальнымъ на-
чальствамъ предписано прибывшихъ съ Аѳона име-
славцевъ въ русскіе монастыри не допускать.

Х.

Некрологъ.

Я имѣю несчастіе увѣдомить сослуживцевъ покойнаго, что волею Божіею 22-го іюля въ больницѣ града Томска скончался мой отецъ—страдалецъ, священникъ Николай Дмитріевичъ Сѣрышевъ.

Прошу всѣхъ его знакомыхъ поминать въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Всевышняго раба Божія іерея Николая.

Увы—грѣхъ и стыдъ намъ—его дѣтямъ—допустившимъ своего отца умереть на чужой сторонѣ... Да будетъ мнѣ моя совѣсть и судъ людской суровымъ судіею!...

Недостойный сынъ іерея *Иннокентій Сѣрышевъ*.

Епархіальная хроника.

Еще о колоколѣ для Читинскаго собора. Заказчикъ священникъ Александръ Тресвятскій сообщаетъ: „Колоколъ для Читинскаго собора заказанъ заводу Финляндскаго въ Москвѣ вѣсомъ въ 300 пудовъ, изъ старинной корабельной пушечной мѣди. Звукъ вылитыхъ изъ этой мѣди колоколовъ мягкій. Вверху подъ ушами колокола надпись: „благовѣстуй землѣ радость велію“, а ниже ея съ четырехъ сторонъ медальоны съ изображеніемъ короны, скипетра и державы и подъ ними даты: 1613—1913 г. каедральный соборъ въ Читѣ“. Въ одномъ медальонѣ—изображеніе Св. Николая Чудотворца, а съ противной стороны—изображеніе Св. Михаила

Малеина. По нижнему краю колокола кругомъ надпись: „колоколь вылить въ 1913 году въ управление епархіей епископа Іоанна Забайкальскаго на заводѣ Финляндскаго въ Москвѣ“. При погрузкѣ плавильнаго матеріала долженъ присутствовать нашъ представитель архимандритъ Никодимъ, настоятель Высокопетровскаго монастыря въ Москвѣ, близкій знакомый Пресвященнаго Іоанна. Задатку выслано 1000 рублей. Перевозка въ счетъ заказчика по дешевому тарифу, если будетъ выдано свидѣтельство Консисторіи“.

Посѣщеніе г. Читы протоіереемъ І. І. Восторговымъ.

31-го іюля прибылъ въ г. Читу синодальный миссіонеръ— проповѣдникъ, протоіерей І. Восторговъ. 31-го іюля вечеромъ и 1-го августа о. протоіерей принималъ участіе въ богослуженіи, совершенномъ Его Преосвященствомъ. 1-го августа за литургіей талантливый ораторъ произнесъ слово, богатое по содержанію, на текстѣ церковной пѣсни: Се происходитъ Крестъ Господень, и вѣрніи пріемлютъ Его любовію и желаніемъ“. Проповѣдь выслушена была присутствовавшими въ храмѣ съ глубокимъ вниманіемъ. Въ 6 ч. вечера того же числа въ покояхъ Его Преосвященства состоялось совѣщаніе при участіи о. Восторгова, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Владыки, о духовныхъ нуждахъ переселенцевъ и по дѣламъ миссіи внутренней и вѣншей. Въ совѣщаніи принимали участіе архимандритъ Ефремъ, епархіальный миссіонеръ— проповѣдникъ о. С. Знаменскій, секретарь и члены Консисторіи, епархіальный и уѣздный наблюдатели ц.-п. школъ. Тотчасъ же послѣ засѣданія о. протоіерей Восторговъ съ архимандритомъ Ефремомъ выѣхали изъ Читы на Дальній Востокъ.

Законоучительскій съѣздъ. По распоряженію Его Преосвященства, 30 сего августа имѣеть быть въ г. Читѣ съѣздъ законоучителей свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній Забайкальской области для обсужденія вопросовъ, возбужденныхъ

Св. Синодомъ, о измѣненіи программъ Закона Божія и разработкѣ мѣръ къ улучшенію дѣла религиозно-правственного воспитанія учащихся въ свѣтской средней школѣ.

Полученіе св. мира и автиминсовъ. Командированный Архипастыремъ въ г. Москву, священникъ Ал. Тресвятскій на дняхъ благополучно доставилъ въ г. Читу св. миро, св. мощи и автиминсы для церквей епархіи.

Секретарь Епископа, протодіаконъ М. Л. Поповъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, выѣхалъ въ полуторамѣсячный отпускъ въ Западную Сибирь. Обязанности личного секретаря Архипастыремъ временно возложены на эконома Архіерейскаго дома, діакона Ст. Зарницина, а служеніе за протодіакона на соборнаго діакона Мих. Золотасава.

Извѣстія и замѣтки,

Въ Синодѣ въ противовѣсь проекту бывшаго архіепископа томскаго, нынѣ митрополита Московскаго Макарія, объ открытіи духовной академіи въ Томскѣ выдвигается проектъ основать эту академію въ Иркутскѣ, какъ болѣе видномъ и центральномъ городѣ Сибири, имѣющемъ при томъ такую святыню, какъ Вознесенскій монастырь, гдѣ почиваютъ мощи просвѣтителя Сибири епископа Иннокентія. Кромѣ того высказываются опасенія, что студенты болѣе старыхъ высшихъ учебныхъ заведеній Томска—университета и технологическаго института будутъ имѣть вредное вліяніе на неустановившуюся еще корпорацію студентовъ новой духовной академіи. Въ иркутской духовной академіи предполагается обратить особенное вниманіе на постановку противоламаитскаго миссіонерства.

Министромъ нар. просвѣщенія разосланъ на имя попечителей учебныхъ округовъ нижеслѣдующій циркуляръ:

„Въ текущемъ году исполнится 1,600 лѣтъ со времени изданія Миланскаго эдикта, коимъ признано было за православною вѣрою право на свободное распространеніе и первенство.

Вслѣдствіе сего Св. Синодъ, принявъ въ соображеніе, что день изданія Миланскаго эдикта въ 313 году въ точности не извѣстенъ, опредѣлилъ: 1) благословить по всей православной Россійской Церкви торжественное воспоминаніе 1,600-лѣтія со времени изданія Миланскаго эдикта, приурочивъ празднованіе сего событія къ 14 сентября 1913 г.—къ празднику Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, такъ какъ самое объявленіе этого эдикта явилось знаменіемъ побѣды Креста Христа надъ заблужденіемъ язычества; 2) благословить совершеніе въ указанный день во всѣхъ храмахъ Имперіи, въ коихъ будетъ отправляться въ этотъ день положенное по уставу церковное богослуженіе, послѣ божественной литургіи, молебствій Честному и Животворящему Кресту Господню и Св. Равноап. Царю Константину, съ крестнымъ ходомъ, предваривъ, по возможности, эти молебствія произнесеніемъ посвященныхъ воспоминаемому событію поученій, и съ цѣлодневнымъ, затѣмъ, церковнымъ звономъ, въ знакъ духовной радости, о побѣдѣ христіанства надъ языческимъ заблужденіемъ.

Прошу сдѣлать распоряженіе о выясненіи учащимся значенія наступившей годовщины знаменательнаго историческаго событія въ распространеніи православія, для чего должны быть устроены 14-го сентября 1913 г. въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ торжественныя собранія съ произнесеніемъ рѣчей и докладовъ, посвященныхъ этому событію, а въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ соотвѣтственныя чтенія для учащихся.

Утверждается 20 июня 1913 г. Еп. Иоаннъ.

Журналь № 13.

1913 года 18 июня Общепархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ Забайкальской Епархіи, подъ предсѣдательствомъ священника о. Георгія Георгіевскаго, слушалъ докладъ комиссіи по Женскому Епархіальному училищу.

Руководясь данными комиссіи и объясненіями о. предсѣдателя Совѣта училища протоіерея Сергія Старкова, съѣздъ постановилъ: 1) денежный отчетъ по училищу за 1912 годъ признать подлежащимъ утвержденію; 2) веденіе хозяйственной и экономической жизни училища признать въ общемъ правильнымъ и удовлетворительнымъ; 3) смѣту по училищу на 1914 г. оставить въ томъ видѣ, въ какомъ она представлена съѣзду Совѣтомъ училища, за исключеніемъ статьи на экипировку воспитанницъ, оканчивающихъ курсъ. По этой статьѣ, въ виду ожидаемаго окончанія курса 4—5-ю лишь сиротами, — ассигновать по 75 рублей на каждую, — всего 375 рублей, а не 500 рублей и 4) смѣту исчислить въ общемъ въ 36951 руб. 90 коп.

Общепархіальному съѣзду представителей духовенства и мірянъ Забайк. Епархіи 1913 года.

Комиссіи по женскому Епархіальному училищу.

ДОКЛАДЪ.

Комиссія по женскому Епархіальному училищу въ составъ священниковъ: о. П. Георгіевскаго, о. П. Павлова, о. Э. Титова и Л. Подгорбунскаго имѣеть честь доложить съѣзду о нижеслѣдующемъ. Прежде всего комиссіей были осмотрѣны училищныя зданія внутри и снаружи, больница, библіотека, кабинетъ физическій и естественный, а также кухонныя и столовыя принадлежности. Внѣшнее и внутреннее состояніе зданій произвело впечатлѣніе вполнѣ удовлетворительное. Нуждъ въ какомъ либо капитальномъ ремонтѣ зданій не ощущается. А такой ремонтъ, какъ побѣлка зданій, перестилка половъ въ банѣ, — уже производится. Въ больницѣ очень пріятное впечатлѣніе на комиссію произвели обстановки ванной комнаты. Ванны и всѣ необходимыя къ ней принадлежности устроены, можно сказать, по послѣднему слову врачебной техники. Пристройка къ больницѣ особаго заразнаго отдѣленія, по мнѣнію комиссіи, — необходима, но въ виду неимѣнія средствъ придется съ этой пристройкой помедлить до болѣе благопріятнаго времени. Ремонтъ же ретирата безотлагательно, по мнѣнію комиссіи, долженъ быть произведенъ. По заявленію о. предсѣдателя совѣта училища уже начаты переговоры со свѣдующими лицами по вопросу о ремонтѣ ретирата. Ремонтъ этотъ предложено произвести

на тѣ денежные средства, кои имѣютъ поступить въ совѣтъ училища въ погашеніе долговъ.

Кабинеты физическій и естественный, по видимому съ достаточнымъ количествомъ естественно-научныхъ и физическихъ приборовъ и коллекцій. При этомъ комиссія считаетъ нужнымъ отмѣтить, что приборы физическаго кабинета находятся въ большомъ порядкѣ, чѣмъ коллекціи кабинета естественнаго. Нѣкоторыя изъ коллекцій лежатъ просто на полу и безъ всякой, по видимому, системы. Но это, то можетъ быть, объясняется только тѣмъ закончившимися экзаменами въ училищѣ. Вѣроятно, тутъ на тѣхъ приходилось пользоваться тѣми или другими коллекціями, а привести въ порядокъ еще не удалось.

Библіотека для ученицъ найдена въ тѣмъ весьма удовлетворительномъ состояніи. Имѣются новые, и вполнѣ отвѣчающіе своему назначенію, большіе книжные шкафы. Книги всѣ въ новыхъ и прочныхъ переплетахъ. Каталоги книжные: хронологическій и систематическій имѣются и ведутся. Жаль только, что цѣны на некоторыя книги какъ въ хронологическомъ, такъ и систематическомъ каталогахъ иногда не указываются, почему комиссія была лишена возможности установить по каталогамъ цѣнность библіотеки. Въ виду того, что съѣздомъ было высказано пожеланіе узнать, что именно имѣется въ библіотекѣ для чтенія ученицъ, комиссіи пришлось просматривать систематич. каталоги. При чемъ оказалось, что по всѣмъ отдѣламъ знанія за исключеніемъ отдѣла педагогическаго имѣется достаточное количество лучшихъ книгъ, приспособленныхъ для дѣтскаго пониманія. Такъ, въ отд. и религіозно-нравственн. книгъ насчитывается свыше 140 названій и больше 300 р. тѣхъ же 25 р. 111 г. 1912

Во II отд. белетристики русской и иностранной свыше 600 названий и т. т. свыше 1000.

Въ III отд. Исторіи всеобщей и русской 166 назв. и свыше 250 т. т.

Въ отд. IV Географіи, этнографіи и т. д. 189 назв. и т. б. свыше 220 названий.

Только въ отд. IV педагогическомъ 20 названий съ 25 т. т.

Принимая во вниманіе, что женское Епархіальное училище подготавливаетъ учительницъ,—комиссія находитъ педагогическій отдѣлъ весьма ничтожнымъ и требующимъ неотложнаго пополненія его нужными книгами.

Столовая посуда найдена въ наилучшемъ видѣ. Весьма многіе изъ состоятельныхъ лицъ духовенства не имѣютъ такой столовой посуды. Миски суповыя, напр.,—никкелевыя, каждая стоимостью въ 17 руб. 50 коп. Кухонная посуда—обыкновенная: желѣзные и мѣдные котлы, требующіе тщательной полуды.

Затѣмъ, комиссіей были осмотрѣны приходо-расходныя книги за 1912 годъ и за 1913 г. по 10 іюня. Книги въ общемъ ведутся исправно и тщательно. Каждый мѣсяць свидѣтельствуются и скрѣпляются надлежащими подписями.

Оправдательные документы на всѣ статьи расхода имѣются. Есть отдѣльные счета даже 20 коп. (напр. счетъ и ст. 519 окт. 1912 г.) на 40 коп. (счетъ и ст. 158 за мартъ 1912 г.) и т. д. Имѣются оправдательныя документы и на статьи прихода за исключеніемъ нѣкоторыхъ денежных поступленій отъ Консисторіи. Всѣ почти счета оплачены надлежащимъ гербовымъ сборомъ. Нѣкоторые же счета, по мнѣнію комиссіи, недостаточно оплачены, напр. счетъ за № 31 въ янв. 1912 г. на 111 р. 75 коп. оплаченъ только 5 коп.

маркой, счетъ за №№ 64, 73 и 78 на суммы по 220 р. оплаченъ также только 5 коп. марками или счета: за № 97 на 154 р. 70 коп., за № 118 на 286 р., за № 140 на 200 руб., за № 148 на 330 руб. № 180 на 440 руб., № 484 на 446 р. 40 коп. и др. оплачены также только пятикопѣечн. марками.

Всего въ 1912 году на приходъ значится 50601 р 94 коп., изъ нихъ отъ 1911 г. поступило остаткомъ 2056 р. 32 к.

ассигнованій отъ Епарх.	37580	руб.	65	коп.
За пансіонерс. содержан.	6907	"	72	"
За полуказенное содерж.	175	"	25	"
Отъ казначейства на содерж. образ-				
цовой школы	1040	"		
За обученіе инословныхъ	550	"		
За обученіе музыкъ	100	"		
Недоимочныхъ (долги)	1626	"	34	"
На ученическую бібліотеку	4	"	50	"
Случайныхъ поступленій (отъ про-				
дажи рукодѣльн. работъ, инвента-				
ря стараго и проч.)	192	"	06	"
Переходящихъ суммъ	370	"	10	"
<hr/>				
Итого	50602	руб.	94	коп.

Расходъ за 1912 годъ выразился въ статьи расхода такія:

§ 1. Жалованья лиц. управл. и учащимъ	17782	руб.	47	коп.
§ 2. Содерж. воспит. и служащихъ пищей	18276	"	13	"
§ 3. Ст. 1. Ремонтъ зданій, отопленіе, освященіе, жалованье прислугъ, содерж. лошадей	9829	"	07	"

И ст. 2. Библиотеки, физич. и естеств. кабинеты 1394 „ 52 „

§ 4. Содерж. больницы, мелоч. и экстрорд. расх. 774 „ 38 „

Временные расходы (гимнастика, музыка) 131 „ 81 „

Переходящихъ суммъ 380 „ 35 „

Итого израсходовано 48568 руб. 73 коп.

Въ остаткѣ къ 1913 г. 2034 р. 21 коп., изъ коихъ 1500 руб. поступившихъ отъ Хозяйств. управления Св. Синода на увеличеніе содержанія учебно-воспитательнаго персонала училища; 259 р. 75 коп. переходящихъ суммъ (долговыхъ отъ подрядчиковъ и процентнаго удержанія) 200 р. Епарх. суммъ причисл. къ смѣтѣ 1913 г.; 32 р. 96 коп. суммъ за обученіе инословныхъ и 41 р. 50 к. пожертвованій.

Изъ разсмотрѣнія отчета и объясненій къ нему видно, что Совѣтъ Женск. Епарх. училища стремится хозяйственную и экономическую отрасли въ жизни училища направлять и вести въ предѣлахъ смѣты. Но подъ давленіемъ нужды допускаются отступленія отъ смѣты въ сторону перерасхода. Въ этихъ случаяхъ перерасходъ покрывался или экономіей по другимъ статьямъ или денежными поступлениями отъ пансіонеровъ, отъ инословныхъ, отъ уплаты долговъ и т. д. Такъ, напр. перерасходъ по ремонту домовъ (штукатурка, окраски и проч.) въ 2326 руб. 79 коп. покрытъ недоимочными въ количествѣ 1807 руб. 90 к. случайн. поступл. 343 руб. 83 коп. и остаткомъ по § 2 въ 175 руб и т. п.

Перерасходъ въ 214 руб. на отопленіе вызванный вздорожаніемъ дровъ покрытъ изъ остатковъ по § 2.

Перерасходъ въ 153 руб. 75 коп. на освященіе также покрыть изъ остатковъ по § 2.

Перерасходъ по § 4 на мелочные и экстрординарные расходы въ количествѣ 168 руб. покрыть изъ суммъ за обученіе инословныхъ и т. д.

Разсматривая смѣту, составленную совѣтомъ училища на 1914 годъ, коммиссія нашла возможнымъ, руководясь отчетомъ и др. данными, на экипировку ассигновать не 500 руб., а 375 руб. считая на каждую выпускную по 75 руб.,—на банныя принадлежности не 200 руб., а 100 руб., на приобрѣтеніе, кухонной, столовой и чайной посуды не 200 руб., а 125 руб. въ остальномъ смѣту оставить—безъ измѣненія. Коммиссія увѣрена, что эти или другіе денежные остатки по смѣтѣ—будутъ употреблены Совѣтомъ училища на дальнѣйшее улучшеніе учебно-воспитательнаго дѣла и экономической жизни училища. Смѣта при семъ прилагается.

1	Начальницѣ училища	800	800
2	Емъ же столовѣ	200	200
3	Наспектору книгосл.	300	300
4	Емъ же казначейницѣ	150	150
5	Въдѣленію за 18 уроковъ по 90 р.	1800	1800
6	Препод. русск. яз. и истор.	1690	1690
7	Препод. вѣд. и словесн. яз.	260	260
8	Препод. вѣд. по 5 р.	250	250

Примѣчаніе. По особой книгѣ на приходѣ значится еще отъ продажи свиней, содержимыхъ при училищѣ 403 р. 50 коп. Расходъ изъ этихъ денегъ на дѣтскіе праздники, на угощеніе дѣтей въ дни того или другого торжества въ училищѣ и т. п. 181 р. 08 к. Наличности 222 р. 42 к.

Перевасходъ въ 153 руб. 75 коп. на освѣщеніе, такъ же покрытъ изъ остатковъ по § 2. Перевасходъ по § 4 на мелочныя и экстренныя расходы въ количествѣ 168 руб. покрытъ изъ

С М Ъ Т А

по содержанию Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища на 1914 годъ.

№№	Параграфы и пункты сметы.	Ассигновано на	Испраши-	Ассигновано
		1913 г.	вается на	
		РУБ. К.	1914 г.	свѣдомъ.
			РУБ. К.	
	§ 1.			
	Содержаніе лицъ управ-			Ж
	ленія, учащихся и др. слу-			
	жащихъ.			Ж
1	Начальницѣ училища жалованья.	800 —	800 —	
2	Ей же столовыхъ	200 —	200 —	О
3	Инспектору классовъ	300 —	300 —	
4	Ему же квартирныхъ	150 —	150 —	Т
5	В-учителю за 18 уроковъ по 90 р.	1620 —	1620 —	
6	Препоп. русск. яз. и Литер. въ I—VI кл. 25 ур. по 65 р.	1690 —	1690 —	Е
7	Преподавателю ц-славянс. яз. за 4 ур. по 65 р.	260 —	260 —	С
8	Преподавателю алгебры и геом. за 8 ур. по 65 р.	520 —	520 —	
9	Преподавателю исторіи за 13 ур. по 65 р.	845 —	845 —	В

№№	Параграфы и пункты сметы.	Ассигновано на	Испрашено на	Ассигновано сѣздомъ.
		1913 г.	1914 г.	
		РУБ. К.	РУБ. К.	
10	Преподавателю ариѳмет. за 12 ур. по 65 р.	780	780	
11	Препо. природоведен. и геогр. за 16 ур. по 65 р.	1040	1040	
12	Преподавателю дидактики за 5 ур. по 65 р.	390	325	
13	Препо. черчен. и рисованія за 7 ур. по 65 р.	455	455	И
14	Преподавателю физики за 6 ур. по 65 руб.	390	390	Ж
15	Учительницѣ рукодѣлія	360	360	
16	Преподавателю пѣнія	480	480	О
17	Учительницѣ чистопис. 6 уроковъ	120	120	Г
18	Преподавателю гигиѣны за 2 ур. по 65 р.	130	130	
19	Училищному врачу.	360	360	
20	Дѣлопроизводителю совѣта.	360	360	И
21	6 воспитательницамъ по 360 р.	2160	2160	С
22	Эконому училища	360	360	В
23	Больничной надзирательницѣ	360	360	
24	Кастеляншѣ.	300	300	
25	Завѣдующей библіотекой.	100	100	
26	За 27 уроковъ по 65 р. въ VII кл. уч.	1755	1755	
27	Предсѣдателю Совѣта училища.	360	360	
Итого по § 1		—	16580	

№№	Параграфы и пункты сметы.	Ассигновано на 1913 г.		Испрашивается на 1914 г.		Ассигновано съездомъ.
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	
	§ 2.					
	Содержаніе воспитанницъ пищей, одеждой и обувью.					
1	Содержаніе 40 воспит. на казенномъ содержаніи по 135 р. . .	5400	—	5400	—	
2	Содержаніе двухъ инославныхъ на казен. содерж. по 135 р. . .	270	—	270	—	
3	Содержаніе 30 воспит. на полуказенномъ содержаніи по 90 р.	2700	—	2700	—	
4	Тоже двухъ инославн. по 90 р.	180	—	180	—	
5	Экипировка выпуск. воспитан. каз. коштн. сиротъ.	500	—	500	—	на 5 восп. X 75 = 375 р.
6	Прачешныя и банныя принадлежности	200	—	200	—	
	Итого по § 2	9250	—	9250	—	9125 р.
	§ 3. Лит. А.					
	Ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе домовъ, прислуги и проч. расх. по дому.					
1	Ремонтъ домовъ.	500	—	500	—	
2	Очистка дымовыхъ трубъ . . .	20	—	20	—	
3	Приобрѣт. хозяйств. прин.: кух. чайн. и стол. посуды	200	—	200	—	
4	Отопленіе дровами по 5 р. саж.	2052	—	2052	—	
5	Освѣщеніе: керосинъ, электрич., свѣчи.	800	—	800	—	

№№	Параграфы и пункты сметы.	Ассигновано на 1913 г.		Испрашивается на 1914 г.		Ассигновано съездомъ.
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	
6	Очистка ретиратовъ и помойн. ямъ	200	—	200	—	
7	Пользованіе телефономъ	75	—	75	—	
8	Страховка зданій	286	90	286	90	
9	Ремонтъ мебели.	100	—	100	—	
Итого по § 3 лит. А.		4233	90	4233	90	
Лит. Б.						
Наемъ прислуги.						
1	Швейцару	216	—	216	—	
2	Караульщику	216	—	216	—	
3	Дворнику	216	—	216	—	
4	Ламповщику (онъ же и раз-сылный)	216	—	216	—	
5	Кухаркѣ	240	—	240	—	
6	Хлѣбопечкѣ.	240	—	240	—	
7	Четыремъ горничнымъ	480	—	480	—	
8	Четыремъ прачкамъ	720	—	720	—	
9	Истопнику.	216	—	216	—	
10	Поломойкѣ	180	—	180	—	
Итого по § 3 лит. Б.		2940	—	2940	—	
Лит. В.						
Содержаніе готовымъ столомъ.						
1	6 воспит., больнич. надзир. и кастелянш. 95×8	810	—	760	—	

№№	Параграфы и пункты сметы.	Ассигновано на	Испрашивается на	Ассигновано съездомъ.	
		1913 г.	1914 г.		
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
2	Содержаніе эконома 2 порцій×95	—	—	190	—
3	Содержаніе готовымъ столомъ. 16 челов. прислуги×60	960	—	960	—
Итого по § 3 лит. В.		1770	—	1910	—
Лит. Г.					
Содержаніе библиотеки.					
1	Выписка книгъ и учебниковъ	650	—	650	—
2	Письменн. и классн. принадл.	200	—	200	—
3	Рукодѣльные принадлежности.	75	—	75	—
4	На приобрѣтеніе приборовъ въ физ. кабинетъ	100	—	100	—
5	Тоже въ кабинетъ по естественн.	100	—	100	—
Итого по § 3 лит. Г.		1125	—	1125	—
Лит. Д.					
1	Содержаніе двухъ лошадей оvsомъ и сѣномъ	238	—	238	—
2	Ремонтъ сбруи, экипажа, ковка и т. д.	50	—	50	—
Итого по § 3 лит. Д.		288	—	288	—
Лит. Е.					
1	На содержаніе канцеляріи	50	—	50	—
Всего по § 3-му		10406	90	10546	90

№№	Параграфы и пункты смѣты.	Ассигновано на 1913 г.		Испрашивается на 1914 г.		Ассигновано създомъ.
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	
	§ 4.					
1	Медикаменты и больничные приборы	350	—	350	—	
2	Мелочные и экстраординарные расходы	150	—	150	—	
	§ 5.					
	Содержаніе образцовой школы, жал. прислугѣ и приобрѣтеніе книгъ.	100	—	100	—	
	На дѣтскіе праздники	100	—	100	—	
	Всего по смѣтѣ	36940	65	37076	90	36951—90

20 іюня 1913 г. Проектъ псаломщической школы разработаетъ Кирилло-Меѳодіевское Братство и Комиссія по испытанію лицъ на званіе псаломщика, имѣя въ виду ассигнованныя сѣздомъ средства. Еп. Іоаннъ.

Журналъ № 14.

1913 г. іюня 18 дня, Забайкальскій общепархіальный сѣздъ духовенства и мірянъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Георгія Георгіевскаго слушалъ предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго объ открытіи въ Епархіи при архіерейскомъ домѣ подготовительной псаломщической школы. Предложеніе Владыки вызвано тѣмъ, что настоятели приходскихъ церквей просятъ на свободныя псаломщическія мѣста назначать лицъ, свѣдующихъ въ пѣніи, умѣющихъ хорошо читать, организовать хоръ и управлять имъ. За неимѣніемъ спеціальной школы для приготвленія псаломщиковъ, Епархіальному Начальству приходится поневолѣ назначать лицъ случайныхъ не соотвѣтствующихъ предъявляемымъ требованіямъ и нуждамъ церкви. Псаломщическіе курсы устрояемыя по епархіямъ, по своей кратковременности, не могутъ дать всего, что нужно для псаломщиковъ. Для блага Церкви и пользы Епархіи Владыка предлагаетъ во флигерѣ при архіерейскомъ домѣ устроить школу для 10—12 человекъ и обучать ихъ въ теченіе года пѣнію, чтенію и умѣнію отправлять службу. Ученики таковой школы должны ежедневно отправлять рядовыя службы въ Крестовой Церкви, чрезъ что они сдѣлаются извѣстными по своимъ качествамъ и подготовкѣ Епископу.

Владыка полагаетъ учениковъ предполагаемой школы обучать кромѣ спеціально псаломщическихъ

предметовъ, катихизису, священной и церковной исторіямъ, умѣнію управлять хоромъ и правописанію. На содержаніе каждаго ученика достаточно ста рублей въ годъ и на вознагражденіе учителя до 600 рублей.

Справка. Въ Забайкальской епархіи имѣются три второклассныхъ школы: 1) Читинская миссіонерская, 2) Верхнеудинская—Фроловская и 3) Цасучеевская, выпускающія ежегодно нѣсколько человекъ, иногда обладающихъ голосовыми средствами и желающихъ посвятить себя служенію Св. Церкви въ должности псаломщиковъ. Такіе предметы, какъ катихизисъ, священныя и церковныя исторіи и уставъ, проходятся въ нихъ довольно основательно.

Справка 2-я. Прошлогодній Епархіальный съездъ, журналомъ за № 12, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 13 сентября 1912 г. за № 2451, постановилъ: каждую приходскую церковь обложить пяти-рублевымъ взносомъ на устройство постоянныхъ курсовъ для псаломщиковъ и діаконовъ и поручилъ организацію курсовъ епархіальному Братству Свв. Кирилла и Меѳодія, которое имѣло случай зарекомендовать себя удачной организаціей курсовъ въ 1912 году.

Обстоятельно обсудивъ предложеніе Его Преосвященства и находя нужнымъ и необходимымъ имѣть псаломщиковъ, обладающихъ голосомъ, превосходно читающихъ и могущихъ управлять хоромъ, съездъ постановилъ: ассигнуемая церквами Братству Свв. Кирилла и Меѳодія пять рублей на организацію псаломщическихъ курсовъ обратить на устройство при архіерейскомъ домѣ псаломщической школы подъ руководствомъ Братства Свв. Кирилла и Меѳодія и подъ высшимъ наблюденіемъ Владыки.

Пятирублевый взносъ отъ всѣхъ 225 приходскихъ церквей даетъ 1125 р., на что можно въ теченіе 7 мѣсяцевъ содержать и обучать 8—10 человекъ курсистовъ по такому приблизительно расчету: содержаніе одного ученика въ мѣсяць выразится въ 8 руб., содержаніе 10 уч. 80 р.; на 7 мѣсяцевъ потребуется 560 рублей и руководителю 565 руб. за обученіе пѣнію, искусству чтенія и управленія хоромъ. Принимать въ эту школу лицъ, обладающихъ голосомъ и окончившихъ курсъ въ вышеупомянутыхъ второклассныхъ школахъ и Читинскомъ Духовномъ училищѣ.

Журналъ № 15.

Утверждается 20 іюня 1913 г. Еп. Іоаннь.

Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя священника о. Георгія Рѣщикова въ утреннемъ засѣданіи 18 іюня 1913 г. имѣлъ сужденіе по вопросу о взаимопомощи церквей въ несчастныхъ случаяхъ.

Справка 1-ая. Журналомъ Епархіального съѣзда 1911 г. за № 6, по заслушаніи проэкта о взаимопомощи церквей въ несчастныхъ случаяхъ, составленнаго прот. о. Николаемъ Тяжеловымъ, постановлено одобрить учрежденіе Союза взаимопомощи церквей Забайкальской Епархіи въ несчастныхъ случаяхъ; принять напечатанный въ № 9—10 Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1911 г. проэктъ основныхъ положеній этого союза съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями (жур. № 6 1911 г.) и тогда же предоставлено постоянной Комиссіи открыть дѣйствіе учрежденнаго союза съ 1-го января 1912 г.

Справка 2-ая. Епархіальный съѣздъ духовенства 1912 года въ своемъ журналѣ за № 22, имѣя въ виду, что прозѣтъ союза взаимопомощи церквей, пробывъ въ Забайкальской Духовной Консисто́риі болѣе года не получилъ надлежащаго движенія, оставилъ вопросъ о взаимномъ страхованіи церквей, открытымъ.

Справка 3-я. Забайкальская Духовная Консисто́рія въ докладѣ своемъ отъ 13 сентября 1912 года за № 6804 на имя Его Преосвященства указала на нѣкоторыя измѣненія и дополненія въ уставѣ о взаимопомощи церквей въ несчастныхъ случаяхъ, а именно: при оцѣнкѣ церквей и церковныхъ зданій, присутствовали бы не менѣе трехъ представителей отъ прихожанъ, а при оцѣнкѣ убытковъ отъ пожара въ составъ Комиссіи кромѣ мѣстныхъ благочиннаго, причта, старосты и прихожанъ приглашался бы причтъ ближайшей церкви.

При разсмотрѣніи вопроса о взаимопомощи церквей въ несчастныхъ случаяхъ на настоящемъ съѣздѣ выяснилось, что на многихъ благочинническихъ съѣздахъ вопросъ этотъ детально не обсуждался и многіе о. о. депутаты явились на съѣздъ безъ какихъ-либо данныхъ для окончательнаго вырѣшенія по этому вопросу, Постановили: просить Забайкальскую Духовную Консисто́рію предложить о. о. благочиннымъ епархіи собрать свѣдѣнія по своимъ округамъ, какія церкви желали бы вступить въ союзъ взаимопомощи по уставу его, напечатанному въ № 9—10 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1911 г съ послѣдующими въ послѣдствіи дополненіями и измѣненіями и свѣдѣнія эти прислать въ постоянную Комиссію, а послѣдняя въ свою очередь внесетъ вопросъ о союзѣ взаимопомощи на окончательное обсужденіе будущаго епархіальнаго съѣзда

съ своимъ заключеніемъ, предварительно испросивъ утвержденія устава о взаимопомощи церквей въ Хозяйственномъ Управленіи при Святейшемъ Синодѣ, если количество церквей, желающихъ вступить въ союзъ будетъ достаточно.

20 іюня 1913 г. Изъ журнала не видно, какъ велика недоимка у свѣчнаго склада за 1909 г., а равно и сколько денегъ подлежитъ возврату церквамъ за остатокъ свѣчь на 1910-й годъ. Если суммы въ томъ и другомъ случаѣ незначительны, то слѣдовало бы все это дѣло ликвидировать и болѣе къ нему не возвращаться. Впрочемъ, пусть дѣло, на сколько можно согласно журналу сему выяснится. Еп. Іоаннь.

Журналь № 16.

1913 г. іюня 18 дня. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ, подъ предсѣдательствомъ товарища Предсѣдателя, священника о. Георгія Рѣщикова, имѣлъ сужденіе о возвращеніи церквамъ 23-хъ рублеваго сбора. Какъ извѣстно, на 1909-й операционный годъ, былъ установленъ слѣдующій порядокъ удовлетвореніе нуждъ епархіальныхъ учреждений: съ 1-го января 1909 года стоимость свѣчь установлена вмѣсто 37 руб. въ 60 руб. за 1 пудъ; 23 рубля пупуднаго сбора составляли косвенный налогъ, и имѣющій покрыть нужды епархіальныхъ учреждений. Церкви, имѣвшія запасъ свѣчь должны были доплатить по 23 рубля съ пуда свѣчь оставшихся на 1-ое января 1909 г. и въ дальнѣйшемъ покупать таковыя изъ склада уже по 60 руб. за пудъ. По истеченіи 1909 года была установлена несостоятельность такого порядка удовлетворенія епархіальныхъ нуждъ и—необходимость перейти къ существующему нынѣ способу,—но при ликвидациі стараго порядка обнаружилось, что церкви,

имѣвшія остатокъ свѣчь на 1-е января 1910 года должны были оперировать свѣчами оплаченными 60-го рублями за пудъ въ то время, какъ церкви, не имѣвшія остатки, начали операцію 1910 года со свѣчами, покупаемыми по 37 рублей за 1 пудъ.—Справедливость требовала, чтобы церквамъ, имѣвшимъ остатокъ свѣчь на 1-е января 1910 года былъ возвращенъ 23 рублевый попудный налогъ. Естественно, что возвращеніе 23-хъ рублей сбора должно было производиться изъ суммъ Епархіального Склада, по словесному заявленію Дѣлопроизводителя Епархіального Склада, о. Василія Богдавленскаго оказалось, что складомъ со многихъ церквами не былъ полученъ не только 23-хъ руб. съ пуда сборъ, но даже—самостоятельность свѣчей. Въ то же время Епархіальный складъ въ полной мѣрѣ удовлетворялъ всѣ требованія по содержанію учреждений и, слѣдовательно, израсходовалъ не только весь поступившій въ складъ 23 руб. попудный сборъ, но въ силу необходимости уплачивалъ за церкви, и не представившія 23 руб. налога, каковая недоимка остается за ними и до сихъ поръ.

Не подрывая своихъ ресурсовъ складъ могъ бы произвести расчетъ съ церквами, имѣющими долгъ за нимъ по 23-хъ рубл. сбору лишь въ томъ случаѣ, если бы самому складу была уплачена недоимка, состоящая по той же операціи за неисправными въ платежѣ церквами. По мнѣнію съѣзда необходимо, не останавливаясь передъ самыми энергичными мѣрами, ликвидировать вопросъ о 23-хъ рублевомъ сборѣ, такъ какъ церкви, имѣющія долгъ за Епархіальнымъ Складомъ по этой операціи—не производятъ окончательнаго расчета по своимъ долгамъ Складу. Такое положеніе дѣла не можетъ быть терпимо безъ явнаго

ущерба Епархіальному складу, единственному пред-
пріятію, могущему приносить солидный доходъ Епар-
хїи, а по сему съѣздъ Постановилъ: О.о. Благо-
чиннымъ собрать точныя, провѣренныя свѣдѣнія о
томъ, какая церковь и какой имѣла счетъ по 23-хъ
рублевому налогу на 1-е января 1910 года т. е. сколько
состояло при каждой церкви свѣчь, оплаченныхъ и
неоплаченныхъ налогомъ (отдѣльно) и по установленіи
задолженности по этой операціи церковей складу и
склада—церквамъ, представить свѣдѣнія въ Предъ-
съѣздную Комиссію и на будущемъ Епархіальномъ
съѣздѣ произвести окончательный расчетъ, до кото-
раго необходимо Епархіальному Складу воздержаться
отъ взысканія долговъ съ тѣхъ церковей, которыя со-
стоятъ кредиторами склада по 23-хъ рублевому на-
логу,—въ суммѣ, равной долгу склада данной церкви.

Утверждается. 20 ю-
ня 1913 г. Еп. Іоаннъ.

Журналь № 17.

1913 г. іюня 18 дня, Забайкальскій общепархі-
альный съѣздъ духовенства и мірянъ, въ утреннемъ
засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ священника о.
Георгія Георгіевскаго, выслушалъ докладъ члена со-
вѣта миссіонерскаго училища протодіакона о. Михаила
Попова. Изъ доклада выяснилось, что миссіонерское
училище получало въ 1912 г.—1913 учебномъ году
1025 рублей изъ средствъ склада и 250 р. изъ Епар-
хіальнаго попечительства. Нынѣ же, въ виду прогрес-
сивно возрастающаго числа сиротъ—призрѣваемыхъ,
попечительство отказалось субсидировать миссіонер-

ское училище и настоящимъ Епархіальнымъ съѣздомъ освобождено отъ выдачи 250 рублей.

Справка. Въ миссіонерскомъ училищѣ содержатся сироты, какъ мірянъ, такъ и духовенства. На 1275 рублей содержится и обучается въ немъ 17 человекъ полустипендіатовъ: 7 человекъ духовнаго званія, 6 крестьянъ, 3—казака и 1 сынъ мѣщанина. Нынѣ окончило курсъ 4 человекъ и осенью имѣютъ поступить столько же полустипендіатовъ.

Послѣ основательнаго разсужденія съѣздъ закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ постановилъ: ассигновать изъ средствъ свѣчнаго склада 1275 рублей на содержаніе учениковъ миссіонерскаго училища.

Утверждается 20 іюня 1913 г. Еп. Іоаннъ.

Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Забайнальскому и Нерчинскому.

Забайкальскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства и мірянъ.

ПОЧТИТЕЛЬНѢЙШІЙ ДОКЛАДЪ.

Съѣздъ слушалъ докладъ комиссіи по ознакомленію съ дѣлопроизводствомъ и денежною частью Забайкальскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Комиссія доложила слѣдующее: приходо-расходныя книги Попечительства за время съ 12 сентября 1912 года, т. е. со времени просмотра комиссіей минувшаго года, по 12 іюня сего 1913 года ведены правильно и съ надлежащими документами.

Капитала Попечительства къ 12 іюня с. г. состоитъ:

— Наличными 2076 р. 01 к. (изъ нихъ по книжкѣ сберегательной кассы, 1454 р. 35 к.) и билетами 49400 р.— больничнаго капитала, хранящагося по книжкѣ сберегательной кассы, 240 р. 93 к.

— Опекунскихъ по такимъ же документамъ 4932 р. 07 к. **всего 56649 р. 01 к.**

— Призрѣваемыхъ въ 1912 году было 192 человѣка.

Вновь поступаютъ 28 челов.—220 человѣкъ.

— Денежныхъ расходныхъ поступленій въ 1912 г. значится 6645 р. 28 к. Выдано призрѣваемымъ 5665 р., въ жалованье членамъ и на канцелярію Попечительства 870 р. и въ пособіе миссіонерскому училищу 250 р. **всего 6785 р.** такимъ образомъ получился перерасходъ 139 р. 72 к., который покрытъ изъ поступающихъ долговъ.

— Съ разрѣшенія Архипастыря изъ суммъ Попечительства выдѣлено въ похоронную кассу 1000 р. цѣль этой кассы возможно скорѣе оказывать помощь осиротѣвшимъ семействамъ духовенства, Комиссія усмотрѣла, что о.о. благочинные слишкомъ замедляютъ возвращеніемъ денегъ въ похоронную кассу, что ставитъ Попечительство въ затруднительное положеніе своевременно высылать это единовременное пособіе. Если послѣдуетъ въ короткій періодъ времени смерти 2—3-хъ священно-церковно-служителей, то основной капиталъ кассы можетъ изсякнуть и помощь такимъ образомъ на долго замедлится. Суммы похоронной кассы записываются въ особую книгу и таковыхъ состоитъ наличными **927 р. 06 к.**

Наличная сумма по разнымъ отдѣламъ **1656 р. 95 к.** хранится на рукахъ у казначея Попечительства и для

провѣрки была предъявлена и затѣмъ возвращена обратно.

Похищенные деньги бывшимъ казначеемъ Попечительства священникомъ о. Грачевымъ, благодаря настойчивому требованію Его Преосвященства начинаютъ бывшими членами во время растраты о. Грачевымъ, пополняться. Такъ о. протоіерей Мих. Булгаковъ внесъ рентой 500 р., о. протоіерей Алексѣй Соболевъ 25 р. и священникъ о. Влад. Модестовъ 47 р. 40 к. Къ сожалѣнію о. Булгаковъ внесъ ренту съ обрѣзанными купонами по 1-е іюня 1914 г. вслѣдствіе чего она не только не приноситъ въ настоящее время никакого дохода, но и не принимается на храненіе въ государственныхъ учрежденіяхъ и въ данное время не имѣетъ своей дѣйствительной стоимости. Остается еще долга на пополненіе растраты за о. Булгаковымъ 1000 р., о. Соболевымъ 475 р. и за священникомъ Модестовымъ 719 р. 30 к., **всего 2194 р. 30 к.**

Долговъ Попечительству за разными лицами числится 5285 р. 01 к. Болѣе мелкіе долги взыскиваются черезъ Духовную Консисторію, а со второй половины настоящаго года будутъ удерживаться Попечительствомъ изъ казеннаго жалованья.

Постоянныя ежегодныя пособія призрѣваемымъ назначаются въ слѣдующемъ размѣрѣ: вдовѣ священника 60 р., діакона 40 р., псаломщика 30 р.; сиротамъ дѣтямъ священника по 25 р., дьякона 20 р. и псаломщика 15 р.

Комиссія пришла къ такому заключенію: а) о принятіи новыхъ призрѣваемыхъ перерасходъ (139 р. 72 к.) еще болѣе увеличится, а поэтому возникаетъ вопросъ или о сокращеніи суммы или о сокращеніи числа призрѣваемыхъ, такъ какъ нѣкоторыя изъ нихъ

могутъ обойтись и безъ пособія. Было бы справедливымъ не давать пособія тѣмъ, у которыхъ есть дѣти матеріально обеспеченныя или службой или приличнымъ хозяйствомъ и не только нравственно обязанныя, но и имѣющія полную возможность прилично содержать и покоить тѣхъ, кто ихъ поилъ и грѣлъ, пока они не встали на твердыя ноги.

б) Отказать пособія лицамъ, получающимъ определенную пенсію изъ казначейства.

в) Строго выяснить до сколькихъ лѣтъ дѣти сироты должны быть призрѣваемыми.

Лично Комиссія полагала бы выдавать пособіе сыновьямъ до 18 лѣтъ, а дочерямъ до 16 лѣтъ.

г) Съ какихъ лѣтъ вдовъ духовенства зачислять на пособія, если онѣ еще трудоспособны.

д) Для увеличенія средствъ попечительства строго слѣдить о о. о. благочиннымъ за праздными мѣстами членовъ причта и аккуратно предоставлять $\frac{1}{2}$ дохода въ Попечительство. е) о. о. благочинные должны блюсти аккуратное представленіе подписныхъ листовъ. Сумма, поступившая по подписнымъ листамъ 137 р. 95 к. и то, что много листовъ не возвращаются, (говорить за то, что имъ совершенно не уделяется вниманія, ж) о. о. благочинными 1, 8, 9, 13, 17, 19, 20, 21, 22, 25 округовъ хотя деньги представлены къ сроку, но отчеты по нимъ не представлены, не получено также свѣдѣній о сиротахъ за I половину настоящаго года отъ о. о. благочинныхъ 1, 5, 7, 8, 9, 11, 12, 15, 16, 17, 23, 25, 26 округовъ, что задерживаетъ правильное, и своевременное производство дѣлъ попечительства.

з) Въ связи съ вопросомъ о субсидированіи Попечительствомъ Миссіонерскаго училища выдачей 250 р. и полученіемъ Преосвященнѣйшимъ Меѳодіемъ изъ

попечительства въ 1912 году 2000 р., какъ это напечатано въ матеріалахъ сѣзда въ № 8—9 Епарх. Вѣдомостей на то же Миссіонерское училище, выяснилось, что имъ деньги были взяты не въ 1912 году, а въ 1902 г. по протоколу Попечительства отъ 25 апрѣля 1902 г. № 304; утвержденному Его Преосвященствомъ 26 апр. 1902 г. № 5515 въ суммѣ 3000 р. изъ нихъ 2000 р. безвозвратно на содержаніе 20 учениковъ сиротъ духовнаго званія, обучавшихся въ миссіонерскомъ училищѣ и не получавшихъ пособія изъ Попечительства, такъ какъ эти ученики, въ виду ограниченности получавшихся средствъ на миссію, нанесли большой ущербъ экономіи Архіерейскаго дома. 1000 р. Архіерейскій домъ долженъ былъ возвратить при первой возможности безъ процентовъ. Резолюція Его Преосвященства на письмѣ отъ 17 марта с. г. № 773 Преосвященнѣйшаго Меѳодія, нынѣ Томскаго и Алтайскаго, относительно послѣднихъ послѣдовала такая: „Въ Попечительство. Въ виду даннымъ Преосвященнымъ Меѳодіемъ объясненій не числить за Читинскимъ Архіерейскимъ домомъ долга въ суммѣ одной тысячи рублей, о чемъ Попечительство по заслушаніи сего и имѣетъ записать въ своемъ журналѣ“.

Въ заключеніе Комиссія излагаетъ, что всѣ члены попечительства много и честно потрудились на пользу епархіи и сиротъ духовенства и проситъ выразить имъ отъ лица сѣзда глубокую благодарность. Кромѣ доклада Комиссіи былъ заслушанъ личный докладъ старшаго члена попечительства священника отца Іоанна Сизова, въ которомъ онъ, подробно выяснивъ настоящее матеріальное положеніе Попечительства, просилъ сѣздъ усилить свое вниманіе къ нуждамъ Попечительства по изысканію средствъ, не обременять его

субсидіями на епархіальныя учрежденія и выдачу 250 р. на миссіонерское училище прекратить, такъ какъ средства попечительства, согласно правильнымъ и разъясненіямъ Святѣйшаго Синода, употребляются только исключительно на дѣло призрѣнія.

Справка. Указъ Святѣйшаго Синода 23 ноября 1868 года № 71 и 10 іюня 1886 г. № 11.

По всестороннемъ обсужденіи, съѣздъ тщательно разсмотрѣлъ списокъ призрѣваемыхъ за 1912 г. и вновь поступившія прошенія о выдачѣ пособій, при чемъ выяснилось, что всѣхъ подлежащихъ принятію на то или другое пособіе отъ Попечительства считается 196 человекъ. Денежныхъ поступленій въ 1913 г. ожидается а) Определенныхъ средствъ (обязательн. взносы отъ церквей, проценты) 6021 р. и б) не определенныхъ) доходы отъ праздн. мѣстъ, кружечн. сборы и по подписнымъ листамъ по даннымъ 1912 г.) 623 р. **всего 6644 р.** Расходы на 1913 г. исчисляются: а) на выдачу пособія 196 призрѣваемымъ 5585 р. и б) на жалованье членамъ и канцеляріи Попечительства 870 р. — 6455 р. Остается отъ смѣтнаго исчисленія 189 р. Кроме того подвергнуты были обсужденію слѣдующіе вопросы:

- 1) О сложеніи взноса отъ Попечительства на миссіонерское училище 250 р.
- 2) О томъ, могутъ ли дьяконы—учители церковныхъ школъ быть участниками епархіальной похоронной кассы и принимать ли сиротъ ихъ въ число призрѣваемыхъ попечительствомъ.
- 3) Какъ считать взносы въ похоронную кассу, по должности или по сану.
- 4) Съ какого времени выдавать пособія по просмотренному списку и вновь зачисленнымъ призрѣваемымъ.

5) Депутатъ отъ X благочинія внесъ предложеніе чтобы всю имѣющуюся въ попечительствѣ 4⁰/₀ Государственную ренту отослать на храненіе въ Государственную Комиссію Погашенія Долговъ, которая выдаетъ въ томъ удостовѣренія именной записи (удостовѣренія выдаются по числу серій ренты); храненіе тамъ бесплатное, проценты по именованнымъ удостовѣреніямъ получаютъ въ свое время изъ мѣстнаго Отдѣленія Государственнаго Банка или изъ Казначейства о чемъ нужно заявить при отсылкѣ ренты. Такой порядокъ храненія ренты болѣе выгоденъ и безопасенъ. Удостовѣренія же именной записи свободно могутъ храниться въ попечительствѣ вмѣстѣ, съ болѣе или менѣе заслуживающими вниманія, документами.

По заслушаніи съѣздъ высказалъ такія пожеланія:

1) по п. п. а и б) докладъ Комиссіи—размѣръ ежегоднаго пособія считать прежній: вдовамъ священниковъ 60 р., дьяконовъ 40 р. и псаломщиковъ 30 р.; дѣтямъ сиротамъ священниковъ 25 р., дьяконовъ 20 р. и псаломщиковъ по 15 р. Уклоненіе отъ сихъ размѣровъ въ ту или другую сторону зависитъ отъ матеріальнаго состоянія, какъ самихъ призрѣваемыхъ, такъ и ихъ сыновей, вдовы священно-церковно служителей, имѣющія дѣтей, хотя и обезпеченныхъ обижаются, что они, раздѣляя съ мужемъ всю тяготу жизни, по смерти его не могутъ при своей старости располагать своей собственной копѣйкой, почему съѣздъ не рѣшился совершенно лишать ихъ какого то бы ни было пособія, а не выдавать только тѣмъ, которые получаютъ полную пенсію ($\frac{1}{2}$ части пенсіи мужа) по новому окладу. Получающимъ же пенсію по старому окладу и не полную по новому выдавать пособія предъ неполучающими ни какой пенсіи въ меньшемъ раз-

мѣръ по дѣйствительной нуждѣ. Сужденіе о степени матеріальнаго обезпеченія, какъ самихъ призрѣваемыхъ такъ и ихъ сыновей должно первоначально быть на благочинническихъ сѣздахъ и окончательно на епархіальныхъ, при чемъ на послѣднихъ, при участіи кого либо изъ членовъ попечительства и только послѣ такого всесторонняго обсужденія вносятся въ списокъ призрѣваемыхъ попечительствомъ. На сѣздѣ выяснилось, что нѣкоторые депутаты совершенно незнакомы съ матеріальною стороною ищущихъ пособія, а потому желательно, чтобы депутаты отъ благочинническихъ сѣздовъ были въ этомъ дѣлѣ вполне освѣдомленными и снабжены вѣдомостями по формѣ благочинническихъ вѣдомостей, съ полною обрисовкою матеріальнаго ихъ состоянія. Форму этой вѣдомости приложить къ сему докладу для всеобщаго ознакомленія духовенства чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2) (по п. п. в. и г.). Пособія выдавать осиротѣвшимъ синовьямъ и дочерямъ духовенства до 18 лѣтъ.

3) (по п. п. д и е). Средствами субсидіи попечительства отъ церквей и причтовъ считать а) опредѣленный взносъ отъ церквей; б) кружечный сборъ и 3) сборъ по подписнымъ листамъ. Причемъ сѣздъ полагалъ бы вмѣсто трехрублеваго членскаго взноса установить для духовенства епархіи обязательный ежегодный—членскій взносъ въ размѣръ взносовъ въ похоронную кассу, т. е. священникъ вноситъ 1 р., дьяконъ 50 к. и псаломщикъ 25 к. такой порядокъ, по мнѣнію сѣзда, дастъ болѣе или менѣе опредѣленные средства и для духовенства не будетъ обременителенъ. Для свѣтскихъ же чиновъ взносъ оставить въ прежнемъ размѣрѣ. Обсужденіе этого порядка внести

на благочинническіе сѣзды, которые и дадутъ свое заключеніе къ сѣзду 1914 года.

По обсужденіямъ сѣзда:

1) Взносъ на миссіонерское училище въ суммѣ 250 р., въ виду недостаточности средствъ попечительства прекратить. Что же касается 2000 р., взятыхъ Преосвященнѣйшимъ Меѳодіемъ въ 1902 году на 20 учениковъ—сиротъ духовенства, обучавшихся въ миссіонерскомъ училищѣ при Архіерейскомъ домѣ, по журналу попечительства, въ свое время утвержденному Его Преосвященствомъ, то въ силу этого, означенный вопросъ считать оконченнымъ. При этомъ сѣздъ не можетъ не высказать своего сожалѣнія, что ошибочно допущенная о взятіи этихъ денегъ дата 1912 г. въ № 8—9 Епархіальныхъ Вѣдомостей не была исправлена въ слѣдующемъ номерѣ, что повлекло за собой не желательныя толкованія духовенства Епархіи.

2) Дьяконы—учители церковныхъ школъ, если пожелаютъ, могутъ быть участниками епархіальной похоронной кассы, а сироты ихъ принятыми на пособіе попечительства. Приравниваются они къ должностямъ псаломщиковъ. О желаніи своемъ должны заявить Благочинному, въ районѣ котораго находятся на службѣ, пунктъ этотъ попечительство внесеть, какъ дополненіе въ уставъ похоронной кассы.

3) Взносы священно-церковнослужителей въ похоронную кассу считать по должности.

4) Пособіе выдать значившимся по старому списку за первую половину, а измѣненіе и зачисленныхъ вновь считать со второй половины настоящаго года.

5) Съ предложеніемъ о. депутаты X благочинія согласиться.

Въ заключеніе съѣздъ просить о.о. благочинныхъ строго слѣдить за представленіемъ подписныхъ листовъ и особенно за высылкою денегъ отъ праздныхъ священно-церковнослужительскихъ мѣстъ, такъ какъ эти поступленія были до сего времени весьма ничтожны, въ виду того, что представлялись только нѣкоторыми о.о. благочинными.

Настоящій докладъ, по утвержденіи Вашимъ Преосвященствомъ высказанныхъ въ немъ пожеланій, долженъ быть принятъ духовенствомъ епархіи къ исполненію и руководству.

Списокъ призрѣваемыхъ при семь прилагается.

Форма вѣдомости о лицахъ, ищущихъ пособія.

<p>Фамилія, имя, отчество и званіе лица, ищущаго пособія; число и имена его дѣтей, находящихся при немъ и воспитывающихся въ учебныхъ заведеніяхъ, съ показаніемъ, въ какомъ именно заведеніи и на чьемъ содержаніи; а если дѣти достигли 9-ти лѣтъ и еще не отданы въ училища, то по какимъ причинамъ и чѣмъ занимаются дома.</p>	<p>Гдѣ и какое именно просителъ, (а также мужъ или отецъ просителей или просительницъ) занималъ послѣднее мѣсто службы, сколько именно времени состоялъ на службѣ, гдѣ пишется по клировымъ вѣдомостямъ и гдѣ нынѣ живетъ, какого поведенія, какое именно имѣетъ имущество, кого именно имѣетъ изъ дѣтей на службѣ, на какой и гдѣ, за чѣмъ именно, и гдѣ дочери замужемъ, сколько получаетъ пенсіона и за какую службу, не былъ ли подѣ судомъ, сколько вдова или сирота получаетъ за печеніе просфоръ а круглыя сироты кого именно имѣетъ изъ близкихъ родныхъ, а также заслуживаютъ и нуждаются ли въ пособіи.</p>	<p>Заключеніе Епархіальнаго Попечительства</p>
<p>Лѣта отъ рожденія</p>		

VIII Забайнальскому Епархіальному съѣзду духовенства и мірянъ,

Комиссіи по ознакомленію съ
дѣлами Забайкальскаго Епар-
хіальнаго Попечительства о бѣд-
ныхъ духовнаго званія.

Д О К Л А Д Ъ.

Комиссія въ составѣ членовъ: священниковъ Юлія Писарева, Филарета Коганъ, Иннокентія Писарева и мірянина—М. И. Сукова ознакомившись детально съ дѣлопроизводствомъ Забайкальскаго Епархіальнаго Попечительства нашла: приходо-расходныя книги за время съ 12-го сентября 1912 года по 12 юня сего 1913 года ведены правильно, и всѣ статьи расхода оправданы соотвѣтствующими документами.

I. Капиталь Попечительства къ 12 юня с/г. выражается:

1) наличными 2076 р. 01 к. (изъ нихъ вложено на книжку сберегательной кассы 1454 р. 35 к.).

2) билетами 49400 рублей.

3) больничнаго капитала по книжкѣ сберег. кассы 240 р. 93 к.

4) опекунскихъ по такимъ же документамъ 4932 р. 07 к.; всего: 56649 р. 01 к.

II. Суммы похоронной кассы записываются въ особую книгу, по которой значитса ко дню просмотра—наличными 927 р. 06 к. Сохранныя росписки, книжки сберегательныхъ кассъ комиссіей просмотрѣны и никакихъ поправокъ и подчистокъ въ нихъ не замѣчено.

Наличная сумма по разнымъ отдѣламъ 1656 р. 95 к: комиссіей отъ о. казначея попечительства священника Леонида Знаменскаго была получена, просчитана и возвращена ему обратно.

III. Капиталь попечительства расхищенный бывшимъ казначеемъ священникомъ Грачевымъ, благодаря настоятельному требованію Преосвященнѣшаго Іоанна, принявшаго горячее участіе въ этомъ дѣлѣ, начинаетъ пополняться: на этихъ дняхъ о. протоіереемъ Михайломъ Булгаковымъ внесена 4⁰/₀ рента въ 500 р., но только съ отрѣзанными купонами по 1-е іюля 1914 года благодаря чему попечительство не только лишено возможности получать ⁰/₀, но даже эту ренту Банкъ не беретъ на храненіе, указывая, что подобныя дѣйствія влекутъ преслѣдованіе по закону, и, рента безъ купоновъ теряетъ до 1-го іюня 1914 года всякую цѣнность: Еще остается за нимъ долгу попечительству 1000 рублей. Въ это же время внесено о. протоіереемъ Алексѣемъ Соболевымъ 25 рублей и остается за нимъ 475 рублей. Священникъ Владиміръ Модестовъ внесъ 47 р. 40 к. и еще остается за нимъ 719 р. 30 к. Болѣе мелкіе долги взыскиваются чрезъ Забайкальскую Духовную Консисторію, а за 2 половину с/г.—будутъ взыскиваться Попечительствомъ непосредственно чрезъ Казначейство изъ жалованія должниковъ. Таковыхъ съ 1894 г.—1908 г.—2831 р. 1 к. и съ 1908 г. по 1913 г.—2454 р.

IV. Нынѣ съ разрѣшенія Архипастыря, изъ суммъ попечительства выдѣлена 1000 рублей въ основной капиталъ похоронной кассы, для выдачи пособій сиротамъ сразу послѣ смерти ихъ кормильцевъ съ тѣмъ, чтобъ эта сумма была возвращена въ капиталъ Попечительства изъ постепенныхъ поступленій недоимокъ по этому предмету, но благодаря неаккуратному представленію

нѣкоторыми о.о. благочинными сборовъ съ духовенства въ пользу осиротѣлыхъ семействъ, общее желаніе епархіального духовенства о выдачѣ этихъ пособій сразу послѣ смерти главы семьи, попечительствомъ выполнено быть не можетъ, такъ какъ въ случаѣ смерти сразу трехъ священнослужителей основной капиталъ въ 1000 р. долженъ будетъ изсякнуть. Такое положеніе вещей влечетъ за собой оказаніе помощи сиротамъ не сразу всей суммой, а только по частямъ.

V. Постоянныя пособія отъ попечительства вдовамъ и сиротамъ духовенства до сего времени были таковы: вдова священника получала 60 р., дѣти священника по 25 р.; вдова діакона 40 рублей; дѣти по 20 рублей, вдова псаломщика 30 р., дѣти по 15 руб.

Призрѣваемыхъ въ 1912 году было 192 человекъ, которымъ и выдано 5665 рублей; всѣхъ же поступлений было 6645 р. 28 к. считая изъ нихъ 870 р. въ жалованіе членамъ попечительства и на канцелярію и 250 р. въ пособіе миссіонерскому училищу, почему въ 1912 году получился перерасходъ въ 139 р. 72 к., покрытый изъ поступающихъ долговъ.

По даннымъ Попечительства въ 1913 году имѣетъ поступить еще призрѣваемыхъ 28 человекъ и необходимо выдать пособіе на лѣченіе больной вдовѣ діакона Шигина.

Отсюда перерасходъ долженъ будетъ еще увеличиться.

Чтобъ не получилось перерасхода неволью возникаетъ вопросъ или о сокращеніи суммы пособія или числа призрѣваемыхъ. Строго говоря, нѣкоторые изъ призрѣваемыхъ могли-бы обойтись безъ пособія отъ попечительства.

а) Комиссія полагала бы справедливымъ не давать пособій тѣмъ, у которыхъ есть дѣти матеріально обезпеченныя или службой или приличнымъ хозяйствомъ и не только нравственно обязанныя, но слѣдовательно и имѣющія полную возможность прилично содержать и покоить тѣхъ, кто ихъ поилъ и грѣлъ, пока они не встали на твердыя ноги.

б) Отказать въ пособияхъ лицамъ, получающимъ опредѣленную пенсію изъ Казначейства.

в) Строго выяснить, до сколькихъ лѣтъ дѣти—сироты должны быть призрѣваемыми. Лично комиссія полагала бы мальчикамъ выдавать пособие до 18 лѣтъ, а дѣвочкамъ до 16 лѣтъ.

г) Съ какихъ лѣтъ вдовъ духовенства зачислять на пособия, если онѣ еще трудоспособны?

д) Для увеличенія средствъ попечительства строго слѣдить о.о. благочиннымъ, за праздными мѣстами и аккуратно представлять $\frac{1}{2}$ дохода въ попечительство.

е) О.о. благочинные должны блюсти аккуратное представленіе подписныхъ листовъ въ пользу того же попечительства, а то сумма въ 137 р. 95 к. поступающая по листамъ, говоритъ или за малое вниманіе къ нимъ, или наконецъ даже за то, что нѣкоторые листы погибаютъ у о.о. настоятелей церквей и совершенно не возвращаются въ попечительство хотя-бы пробѣлыми.

Въ связи съ дефицитами, получающимися по попечительству благодаря наростанію призрѣваемыхъ, старшимъ членомъ попечительства священникомъ о. Іоанномъ Сизымъ поднять вопросъ объ отказѣ ежегодно субсидировать Миссіонерскому училищу 250 рублей, такъ какъ таковое по закону не имѣетъ право на эту помощь (**письменный докладъ его при семъ прилагается**) и плюсъ еще получило въ 1912 году единовременно изъ

средствъ попечительства 2000 рублей въ пособіе на своихъ учениковъ.

Справка I. Протоколомъ Забайкальскаго Епархіальнаго попечительства отъ 25 апрѣля 1902 года за № 314 утвержденнымъ Епископомъ Меодіемъ 26 апр. 1902 г. за № 5515 постановлено выдать 3000 р. изъ нихъ 2000 р. безъ возврата, на содержаніе 20 учениковъ духовнаго званія миссіонерскаго училища при архіерейскомъ домѣ, большинство изъ которыхъ сироты, не получающіе попечительскаго пособія. Въ виду ограниченныхъ средствъ, получаемыхъ на это училище, эти ученики въ этомъ году нанесли большой ущербъ экономіи архіерейскаго дома—1000 р. архіерейскій домъ долженъ возратить при первой возможности безъ процентовъ.

Справка II. Резолюція Преосвященнѣйшаго Іоанна Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго отъ 7-го марта 1913 г. за № 773-й на письмѣ Преосвященнѣйшаго Меодія Епископа Томскаго и Алтайскаго относительно 1000 р. взятыхъ въ 1902 году по протоколу попечительства за № 304, таковая:

„Въ попечительство. Въ виду данныхъ преосв. Меодіемъ объясненій не числитъ за Читинскимъ Архіерейскимъ домомъ долга въ суммѣ одной тысячи рублей; о чемъ попечительство по заслушаніи сего и имѣетъ записать въ своемъ журналѣ“.

Справка III. Отношеніемъ на имя попечительства отъ 11 мая 1913 года за № 496 Начальникомъ Забайкальской миссіи сообщено, „что ни въ 1902 г., никогда прежде, ни непосредственно отъ попечительства, ни чрезъ Преосвященнѣйшаго Меодія единовременной суммы въ 2000 р. миссіонерское училище на своихъ учениковъ не получало“.

Просьба — разъяснить ему этот вопрос.

Справка IV. Попечительство Начальнику миссии отослало копию съ протокола № 304.

VI. Правильное ведение дѣла по Епархіальному Попечительству задерживается благодаря халатному отношению некоторых о.о. благочинныхъ.

Справка I. Не представили отчеты за 1912 годъ благочинные: 1, 8, 9, 13, 17, 19, 20, 21, 22, 25 округовъ. Деньги же представлены къ сроку.

Справка II. Не получено свѣдѣній о сиротахъ за I половину с/г. отъ благочинныхъ: 1, 5, 7, 8, 9, 11, 26, 12, 15, 16, 17, 23, 25 округовъ.

Изъ всего же обзора дѣятельности Попечительства видно, что всѣ члены этого учрежденія много и честно потрудились на пользу Епархіи и осиротѣлыхъ семействъ, почему комиссія считаетъ своимъ даннѣмъ просить VIII Епархіальный съѣздъ выразить имъ глубокую благодарность, пожелавъ и на будущее время съ той же энергіей не отказать работать на пользу родной Забайкальской Епархіи.

Въ Комиссію по ознакомленію съ дѣлами Забайкальскаго Епархіальнаго Попечительства.

Въ дополненіе къ своему докладу о прекращеніи выдачи изъ попечительскихъ суммъ 250 рублей въ годъ на Читинскую миссіонерскую школу имѣю доложить комиссії слѣдующее: суммы епархіальныхъ попечительствъ по закону имѣютъ строго опредѣленное назначеніе, а именно: для вспомошествованія лицамъ духовнаго званія и ихъ семействамъ въ случаяхъ крайней бѣдности.

Цѣль учрежденія попечительствъ есть призрѣніе
беспомощныхъ. Что касается воспитанія и обра-
зованія дѣтей-сиротъ, то по указанію статьи 80
устава Духовныхъ Консисторій, сверхъ пособій отъ
попечительствъ надъ бѣдными духовнаго званія, Епар-
хіальное начальство обязано дѣтей мужского пола по-
мѣщать въ училища на казенное содержаніе, если у
нихъ нѣтъ собственнаго имѣнія или въ монастыри.
Далѣе въ циркулярномъ указѣ Св. Синода 28 февраля
1890 г. изъяснено, что по закону (1560—1610 ст.
устава общ. приз., 80 ст. Уст. дух. консист. и 371 ст.
IX т. св. зак., изд. 1876 г.) на епархіальное вѣдомство
возложена обязанность. Призрѣвать только сиротствующ-
щихъ, т. е. оказывать возложенную помощь въ пропи-
таніи. Только таковыя лица имѣютъ право на призрѣ-
ніе со стороны Епархіальнаго вѣдомства.

Изъ изложеннаго видно, что ни закономъ, ни уста-
вомъ Дух. Консист. и ни указали Св. Синода не
предусмотрѣна выдача стипендій изъ попечительскихъ
суммъ на образованіе дѣтей-сиротъ.

Въ силу сего я на законномъ основаніи прошу
комиссію и сѣздъ прекратить выдачу 250 р. изъ по-
печительскихъ суммъ на миссіонерское училище, какъ
выдаваемую до сихъ поръ незаконно, принявъ во вни-
маніе также мой докладъ, помѣщенный въ журналѣ
Попечительства за № 386 и отпечатанный въ Заб.
Еперх. Вѣдомостяхъ за сей годъ въ №№ 8—9, стр.
37, 38. Можетъ быть Епархіальный сѣздъ 250 р. при-
метъ на епархіальныя средства.

Настоящее дополненіе къ докладу прошу сѣздъ
внести въ свое постановленіе для выясненія дѣла, если
почему либо не будетъ прекращена выдача 250 р. Къ
сему добавляю, что на 192 лица сиротствующихъ въ

1912 году был перерасходъ на 140 рублей, а нынѣ въ 1913 году нужно будетъ принять еще свыше 30 лицъ на постоянныя пособія. Откуда же взять средства чтобы удержать тѣ пособія, какія выдавались до 1913 года?! Потребуется до 700 рублей.

Старшій п-ль священникъ *Юаннь Сизой*.

Справка Епарх. Попечительства.

1. Не получено отчетовъ за 1912 годъ отъ о.о. благочинныхъ слѣдующихъ округовъ: 1, 8, 9, 13, 17, 19, 20, 21, 22 и 25, но деньги представлены въ срокъ.
2. Не получено свѣдѣній о сиротахъ за 1 полугодіе сего 1913 г. отъ о.о. Благочинныхъ слѣдующихъ округовъ: 1, 5, 7, 8, 9, 11 и 26, 12, 15, 16, 17, 23 и 25.

СПИСОКЪ

лицъ духовнаго званія и вѣдомства, получающихъ пособие изъ Забайкальскаго Попечительства съ распределеніемъ имъ пособія на 1913 годъ.

№№ по порядку	Званіе, имя, отчество и фамилія призрѣваемыхъ	Лѣтъ отъ року	Размѣръ годового пособия въ руб.	
			Было въ 1912 г.	Назначено въ 1913 г.
Благочинническіе округа.				
I. (Благочинный с. Глѣзь Ереминь).				
1	Вдова заштатнаго свящ. Александра Сергіева Сапожникова	60	50	50
2	Вдова заштатнаго псаломщ. Евронія Фирсова Малышева	67	40	40
3	Дѣти умерш. псаломщ. Максима Шастина: Кирилль	7	50	30
4	Аполлинарія	10		
5	Дѣти умерш. свящ. Григорія Тяжелова: Григорій	11	50	50
6	Иннокентій	9		
7	Дочь свящ. Θεоктиста Ильина Громова		25	25
Итого по I-му округу			215	195

**II. (Благочинный св. о. Ксенофонтъ
Захаровъ).**

8	Вдова заштатнаго свящ. Анна Стукова .	59	60	60
9	Вдова дьячка Анна Кононова Пляскина .	92	30	30
10	Дочь заштатнаго свящ. Θεодосія Павлова Пляскина (слѣпая и бѣдная)	56	20	40
11	Вдова діакона Екатерина Михайлова Кор- накова	74	30	30
12	Дочь діак. Евдокія Иванова Литвинцева	16	20	20
Итого по II-му округу			160	180

**III. (Благочинный свящ. о. Яковъ
Знаменскій).**

13	Вдова свящ. Параскева Семенова Писарева	68	60	60
14	Дѣти псаломщика. Владиміра Успенскаго: Леонидъ	4	30	15
15	Анна	12		
16	Вдова свящ. Марія Димитріева Бѣлоногова	60	60	60
17	Вдова свящ. Параскева Иванова Попова	62	50	умер.
18	Заштатный псаломщ. Гавріиль Ивановъ Корелинь	74	40	60
19	Вдова свящ. Марія Александрова Смирнова	71	60	—
20	Дочь свящ. Петра Смирнова (больная) .	33	—	25
21	Вдова псаломщ. Анна Дмитріева Пляскина	48	20	20
22	Дочь св. Александра Іоанновна Пляскина .	35	20	40

23	Дѣти псал. Аѳонасія Попова: Леонидъ	13		
24	Аѳонасій	10	60	60
25	Анатолій	7		
26	Дѣти псал. Андрея Писарева: Миропія	21		
27	Аѳонасій	15	50	15
28	Сергій	12		15
29	Евстафій	13		15
30	Дѣти псал. Леонида Суханова: Александръ	4		
31	Серафима	2	30	30
Итого по III-му округу			480	415
IV. (Блгочинный св. о. Юлій Писаревъ).				
32	Вдова свящ. Наталія Петровна Попова	60	50	30
33	Дочь псал. Наталія Василіева Шастина	36	20	—
34	Дочь псал. Іуліанія Иванова Паргачевская	44	50	50
35	Вдова свящ. Агапія Подгорбунская	62	60	60
36	Дѣти псал. Прокопія Малышева: Илія	11		
37	Георгій	7		
38	Анна	8	90	130
39	Параскева	5		
40	Антонина	3		
41	Клавдія	2		
Итого по IV округу			270	270

V. (Благочинный св. Николай Писаревъ).			
42	Вдова св. Агрипина Иосифова Литвинцева	67	60
43	Дочь ея Марія		—
44	Вдова свящ. Александра Петрова Сукнева	50	20
45	Вдова діак. Марія Павлова Подгорбунская	56	30
46	Вдова дьячка Александра Θεодорова Писарева	77	30
47	Вдова псал. Марѳа Василиѳа Писарева	72	30
48	Дочь ея Стефанида	36	16
49	Вдова діакона Надеждд Пляскина	—	30
50	Дочь псал. Пелагія А. Малышева	—	15
Итого по V-му округу		261	216
VI. (Благочинный протоіерей Семень Стуковъ).			
51	Вдова діакона Евдокія Василиѳа Малышева	65	40
52	Вдова псал. Евфросинія Николаева Стуква	41	20
53	Дочь діакона Евдокія Иванова Стуква	69	—
54	Дѣти вдовы псал. Софіи Масловой: Клавдія		30
55	Іоаннь		—
56	Бывш. псаломщ. Аполлинарій Михайловъ Титовъ		40
Итого по VI-му округу		170	130

VII. (Благочинный св. о. Иннокентій Тяжеловъ).

57	Вдова свящ. Марія Иванова Громова . . .	50	60	—
58	Сынъ ея Іоаннъ . . .	18		25
59	Вдова свящ. Елена Василіева Корнакова . . .	62	60	60
60	Вдова свящ. Агнія Вихайловна Малышева . . .	60	60	30
61	Вдова діак. Параскева Гавриилова Пляскина . . .	58	40	—
62	Вдова псал. Евдокія Семенова Корнакова . . .	64	30	30
63	Вдова псал. Евфросинія Лупнова Попова . . .	43	20	20
64	Вдова псал. Лидія Иванова Попова . . .		40	30
65	Вдова свящ. Вѣра Іоакинова Попова . . .	39	30	30
66	Дѣти ея: Агнія . . .	13	40	—
67	Лидія . . .	9		25
68	Вдова псал. Дарія Евсевіева Титова . . .	54	30	30
69	Дѣти ея: Константинъ . . .	36	20	20
70	Зоя . . .	12	15	15
	Дѣти вдовы свящ. Анастасіи Молчановой:			
71	Іудіанія . . .	13		—
72	Аѳонасія . . .	11	80	25
73	Алексѣй . . .	7		25
74	Николай . . .	2		25
75	Вдова псал. Анисія Григоріева Миловидова . . .	34	20	20
76	Сынъ діак. Петръ Николаевъ Лахинъ . . .	22	20	20

77	Дѣти псал. Михаила Конст. Миловидова: Константинъ	14	—	15
78	Константинъ II.	10	40	15
79	Нина	7		15
Итого по VII-му округу			605	475
VIII. (Благочинный св. о. Димитрій Солдатовъ).				
80	Вдова псал. Елена Юсифова Кондакова	74	20	30
81	Дочь псал.-діак. Марія Алекс. Сперанская	11	20	20
Итого по VIII-му округу			40	50
IX. (Благочинный свящ. о. Георгій Рѣщиковъ).				
82	Вдова діакона Марія Варламова Попова	76	30	умер.
83	Дѣти свящ. Николая Виноградова двое:		60	60
84				
Итого по IX-му округу			90	60
X. (Благочинный священ. о. Мелетій Куклинь.)				
85	Вдова протоіер. Александра Андреева Рѣщикова		40	—
86	Вдова свящ. Агнія Иванова Трапезникова	53	40	40
87	Дѣти св. Константина Малова: Сумеонъ	13	50	25
88	Иннокентій	18		—

89	Вдова діак. Наталія Адріанова Куклина .	56	40	40
90	Дѣти діак. Викторна Парнякова: Клавдія .	16	40	40
91	Александра	14		
92	Вдова діак. Екатерина Андреева Ефимова	61	30	30
93	Вдова псал. Анна Кодратова Горбунова .	68	20	30
94	Дѣти діак. Алексѣя Виноградова: Клавдія	7	60	60
95	Антонина	4		
96	Олимпиада	3		
Итого по X-му округу .			320	265
XI и XXVI (Благочинный св. о. Мих. Литвинцевъ).				
97	Вдова свящ. Ольга Писарева		50	60
98	Сынъ ея Владиміръ	10	20	25
99	Вдова священника Рима Бѣнкогенова	33	20	—
100	Сынъ ея Іоаннъ (учится)	11	10	—
101	Вдова псал. Елена Телятьева	57	20	—
102	Дочь псал. Сусанна Громова (колѣка)	36	50	60
103	Вдова псал. Евфросинія Стукова	56	20	20
104	Вдова псал. Ольга Башкирова		20	20
Итого по XI и XXVI округамъ .			210	185
XII. (Благочинный св. о. Алекс. Эповъ).				
105	Вдова діак. Дарія Кириллова Горбунова	44	30	30

106	Дѣти ея: Марія	10	40	40
107	Анна	7		
108	Дочь псал. Дарія Иванова Титова	56	50	30
109	Вдова псал. Евлампія Николаева Виноградова	58	20	20
110	Заштатн. псал. Иванъ Аеонасіевъ Громовъ	70	40	
111	дочь его: Александра	20	25	
112	Вдова псал. Наталія Виноградова	92	60	60
113	Дочь псал. Анна Мих. Соболева	52	15	15
	Итого по XII-му округу		280	195
XIII (Благочинный прот. о. Александръ Титовъ).				
114	Вдова свящ. Марія Миронова Громова	51	40	60
115	Дѣти ея: Алексѣй	13	50	50
116	Марія	11		
117	Вдова свящ. Марія Иванова Скорнякова		60	60
118	Дѣти ея: Иннокентій	9		
119	Левъ	8	75	75
120	Іоаннъ	5		
121	Дочь священн. Александра Северіанова Скорнякова	49	30	30
122	Вдова псал. Варвара Василіева Корелина	59	30	30
	Итого по XIII-му округу		285	305

XIV. (Благочинный свящ. о Іоаннь Сизой).			
123	Вдова священника Елена Бенкогенова .	40	40
124	Дѣти ея: Агнія .	13	—
125	Клавдія .	10	25
126	Дочь псал. Екатерина Милетіева Титова .	56	30
127	Дочь псал. Елена Иванова Косыгина .	16	16
128	Вдова свящ. Марія Алексѣева Соболева .	55	40
129	Сынъ ея: Иннокентій .	16	25
130	Вдова псал. Матрона Василіева Телятьева	51	30
131	Дочь псал. Евдакія Григорьева Телятьева	23	15
Итого по XIV-му округу .		236	181
XV. (Благоч. св. о Іоаннь Малковъ).			
132	Вдова свящ. Харитина Павлова Сизыхъ .	66	40
133	Дочь діакона Агнія Василіева Вагрянцева	16	20
134	Вдова псал. Александра Ермог. Кадникова	40	—
135	Сынъ ея: Николай	11	15
136	Вдова свящ. Анисія Сизыхъ		40
137	Дѣти ея: Александра	15	25
138	Нина	14	—
139	Павель	11	25
140	Клавдія	9	25
Итого по XV-му округу .		230	210

XVI. (Благочинный свящ. о. Иннокентій Ивановъ).				
141	Злштатный псал. Иннокентій Разсохинъ .	72	30	30
	Итого по XII-му округу .		30	30
XVII. (Благочин. св. о. Ал-ръ Чернышевъ)				
142	Вдова діакона Евдокія Виноградова .		40	40
143	Дочь умершаго священника Петра Попова Александра .	10	25	25
	Итого по XVII-му округу .		65	65
XVIII. (Благочинный свящ. о. Іоаннъ Колодезниковъ).				
144	Вдова діак. Стефанида Никитишна Югова	54	30	30
145	Дочь псал. Ольга Василіева Ръщикова	12	24	24
146	Вдова свящ. Клавдія Алексѣва Корнакова	55	25	25
147	Вдова св. Наталія Феодорова Георгіевская	76	60	60
148	Вдова псаломщ. Аѳонасія Титова .		30	30
	Итого по XVIII-му округу .		169	169
XXI. (Благочинный прот. о. Петръ Невскій).				
149	Вдова свящ. Анна Бенкогенова .		60	60
150	Вдова свящ. Екатерина Переломова .	44	80	60

151	Вдова свящ. Анастасія Титова	60	60
152	Дочь протоіерея Марія Петрова Стукова	25	25
153	Сынъ свящ. Евгенія Соболева—Григорій	16	25
154	Дочь св. Александра Александр. Колодезина	17	25
155	Вдова діак. Любовъ Елисеѣва Корелина	30	—
156	Вдова свящ. Екатерина Мелетіева Попова	34	30
157	Дѣти ея двое	50	50
158	Вдова заштатнаго діакона Татіана Иванова Писарева	30	30
159	Вдова псаломщика Ирина Телятьева	30	30
160	Сынъ діакона Павелъ Наумовъ	40	40
161	Вдова псаломщика Марія Шестакова	50	20
162	Сынъ ея Михаилъ	20	20
163	Вдова псаломц. Екатерина Лаврентьева	54	30
164	Вдова св. Параскева Филиппова Янькова	60	—
165	Сынъ псаломц. Михаилъ Виноградовъ	15	15
166	Вдова свящ. Стефанида Александрова Писарева	77	24
167	Вдова псал. Марія Павлова Алексѣева	20	20
168	Дѣти діакона Иннокентія Шигина: Константинъ	14	40
169	Елена	9	40
170	Вдова діак. Шигина Наталія Михайлова	—	40
	Итого по XXI-му округу	714	644

XXIII. (Благочинный прот. о. Николай Поповъ).			
171	Вдова свящ. Марія Стефанова Затопляева	50	60
172	Дочь ея Марія	28	25
173	Дочь псал. Татiana Василіева Писарева	52	20
174	Дѣти св. Серафима Большакова, Аеонасій	15	
175	Марія	11	50
Итого по XXIII-му округу .			155
XXIV. (Благочинный свящ. о. Иннок. Томилинь).			
176	Заштатн. псал. Павелъ Ал. Виноградовъ	87	20
177	Вдова св. Александра Адриянова Мѣсяцева	47	60
178	Сынъ ея Николай	10	20
Итого по XXIV-му округу .			100
XXV. (Благочинный прот. о. Аеонасій Стуковъ).			
179	Вдова св. Александра Михаил. Климовичъ	49	60
180	Дѣти псал. Дормидонта Кобылкина: Анна	11	
181	Ольга	8	30
182	Вдова псаломщ. Анна Яковлева Пляскина	70	25
Итого по XXV-му округу .			115

XXVII. (Благочинный св. о. Василій Булгаковъ).			
183	Вдова заштатн. свящ. Татіана Гаврилова Смирнова	68	50 50
184	Вдова псал. Параскева Иванова Круглова	59	30 30
	Итого по XXVII-му округу		80 80
	Итого по всѣмъ благочинн. округамъ		5280 4705
ВЪ ДРУГИХЪ ЕПАРХІЯХЪ:			
I. ИРКУТСКОЙ.			
185	Вдова свящ. Антонина Теофанов Литвинцева		40 40
186	Вдова діакона Александра Мих. Смирнова		40 40
187	Вдова діакона Θεодосія Петрова Стукова (адресъ: г. Киренскъ о. Благочинному).	62	20 20
188	Дочь діакона Наталія Алексѣева Стукова		20 20
189	Дочь свящ. Елена Телятьева		20 20
190	Вдова свящ. Евдокія Алекс. Якимова		30 30
191	Вдова св. Юлія Георгіева Вознесенская (адр . г. Иркутскъ св. о. Іоанну Амерссову)	57	40 40
192	Вдова св. Анна Стефанова Прянишникова	41	60 60
193	Сынъ ея Вонифатій	12	25 25
II. БЛАГОВѢЩЕНСКОЙ.			
194	Вдова псал. Александра Ник. Малышева (Адресъ: г. Благовѣщенскъ, Торговая, между Зейской и Амурской, д. Лебедева).		15 15

III. ВЛАДИВОСТОКСКОЙ.

195	Дочь свящ. Клавдія Литвинцева	50	50
	Итого по другимъ Епархіямъ .	360	360
	Всего по прежнимъ спискамъ .	5640	5065

Дополнительный списокъ призрѣваемыхъ.

1		Венедиктъ	8	—	25
2	VIII благ. округъ. Дѣти умершаго священника с. Николая Непогодьева	Викентій	1	—	25
3		Филонилла и	7	—	25
4		Томара	4	—	25
5	Сынъ зашт. свящ. Евфимія Миловидова Авенирь		9	—	25
6	II благоч. округъ зашт. діаконъ Викторъ Литвинцевъ		64	—	40
7	XXIII бзагочин. округъ Елена Евфиміева Литвинцева		45	—	40
8	Дочь умерш. псал. Агнія Виноградова		—	—	15
9		Сергій	15	—	—
10	XXVII окр. Дѣ-ти пс. Иннокен. Соболева	Марія	14	Попечительство наведя, справки (не учится ли кто на казенный счет) назначить нормальное пособие по 15 руб. каждому.	75
11		Нина	12		
12		Димитрій	8		
13		Анна	5		
14	Сынъ псал. Гаврииль Петровъ Разсохинъ		6	—	15
15	XVI блага округъ. Вдова св. Ивана Орлова		—	—	60

16	XX благ. округъ. Дѣти умершаго діакона-учителя Артемія Павлова	Анатолий	14	—	15
17		Зоя	6	—	15
18		Римма	2	—	15
19	Дѣти св. Василия Тарбаева Въ виду того, что старшій сынъ о. Василия Тарбаева посв. въ санъ свящ. съ обязательствомъ поддерживать семью, — назначивъ уменьшенное пособие по 15 руб. на каждаго человѣка.	Іоаннъ	11	}	105
		Василій	9		
		Михаилъ	1		
		Анна	15		
		Марія	12		
		Валентина	8		
	Ларисса	5			
	Начначено вновь				520
	Всего назнач въ пособие призрѣваемымъ				5585

Настоящій списокъ рассмотрѣнъ съѣздомъ духовенства 17-го іюня 1913 года.

20 іюня 1913 г. Утвер-
ждается Еп. Іоаннь.

Журналь № 19.

1913 г. іюня 19 дня, Забайкальскій общепархіаль-
ный съѣздъ духовенства и мірянъ, подъ предсѣдатель-
ствомъ священника о. Георгія Георгіевскаго, имѣлъ
сужденіе о томъ, что два члена Правленія Читинскаго
Духовнаго училища священники о. Іоаннь Сизой и о.
Василій Богоявленскій, ввиду истеченія трехлѣтняго
срока службы, выбываютъ изъ состава Правленія.

(Справка п. 4 мнѣнія Постоянной комиссіи—№№
8 и 9 Заб. Епарх. Вѣд.). Убѣдившись, что о.о. Сизой
и Богоявленскій относили свою обязанность вполнѣ
добросовѣстно и съ пользой для духовенства и Епар-
хіи, съѣздъ единогласно постановилъ: выразить бла-
годарность о.о. Сизому и Богоявленскому за ихъ по-
лезную службу и просить ихъ вновь на будущее трех-
лѣтіе быть представителями духовенства въ Духовномъ
училищѣ. О.о. Сизой и Богоявленскій на это предло-
женіе съѣзда изъявили свое согласіе.

Утверждается. 20 іюня
Еп. Іоаннь.

Журналь № 20.

1913 г. іюня 19 дня, Забайкальскій общепархіаль-
ный съѣздъ духовенства и мірянъ, подъ предсѣдатель-
ствомъ священника о. Георгія Георгіевскаго, имѣлъ

сужденіе объ открытіи приготовительнаго класса при Читинскомъ духовномъ училищѣ. При разсужденіяхъ слышались голоса за и противъ открытія класса. За открытіе приготовительнаго класса приводились слѣдующіе мотивы: а, сельское духовенство не имѣетъ возможности приготовить дѣтей въ I классъ училища у себя дома; б, одноклассныя министерскія и церковно-приходскія школы имѣются не во всѣхъ селахъ; в, эти школы не могутъ приготовить дѣтей въ I классъ духовнаго училища, такъ какъ программа этихъ школъ почти нигдѣ полностью не проходитъ; г, несогласованность возрастовъ дѣтей, оканчивающихъ школу и поступающихъ въ I классъ училища; д, дѣти, не выдержавшія экзамены въ I классъ, должны увозиться домой и рискуютъ остаться навсегда безъ образованія. Прошлогодній епархіальный съѣздъ журналомъ за № 30 отъ 18 сентября 1912 года, входя въ положеніе бѣднаго сельскаго духовенства, особенно псаломщиковъ, постановилъ открыть приготовительный классъ съ 1913—1914 учебнаго года, ассигновавъ въ первое полугодіе 510 рублей.

Противъ открытія приготовительнаго класса приведены слѣдующіе аргументы: 1) по журналу правленія духовнаго училища за № 10 отъ 30 апрѣля 1913 года на содержаніе приготовительнаго класса потребуется 4140 р., 2) по имѣющимся въ дѣлахъ Правленія даннымъ, начинавшіе учиться съ приготовительнаго класса или совсѣмъ не кончали училищнаго курса или проходили его съ значительною трудностью, оставаясь часто въ томъ или другомъ классѣ на повторительный курсъ, 3) отнятіе дѣтей отъ семейнаго крова въ 8—10 лѣтъ неблагоприятно отражается на физиче-

скомъ, умственномъ и нравственномъ развитіи ребенка, 4) почти при всѣхъ приходяхъ Епархіи, за исключеніемъ Аркіинскаго, имѣются начальныя школы, съ болѣе правоспособными учащими противъ прежнихъ лѣтъ, 5) при духовномъ училищѣ нѣтъ особаго помѣщенія для приготовительнаго класса, 6) по даннымъ опубликованнымъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1910 г. за № 9 1907—1908 годахъ изъ 185 духовныхъ училищъ приготовительный классъ существовалъ только при 80 училищахъ 7) средства церкви Епархіи на столько ограничены, что многіе изъ о.о. депутатовъ получили настойчивые указы сократить смѣту по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и 8) отсутствіе приготовительнаго класса будетъ до нѣкоторой степени служить побужденіемъ для руководителей школъ къ лучшей постановкѣ школьнаго дѣла на мѣстахъ, что оправдалось и на фактахъ, такъ, напримѣръ, нынѣ при весеннихъ испытаніяхъ изъ 13 учениковъ—10 принято, тогда какъ въ прошедшемъ году изъ 37 державшихъ экзамены принято лишь 14 человекъ, при чемъ 18 ученикамъ за письменныя работы по русскому языку поставлены единицы.

Обсудивъ вышеприведенные аргументы за и противъ приготовительнаго класса и сознавая всю важность этого вопроса съѣздъ постановилъ: окончательное рѣшеніе вопроса о приготовительномъ классѣ имѣть на будущемъ общепархіальномъ съѣздѣ съ тѣмъ, чтобы духовенство на благочинническихъ съѣздахъ еще разъ предварительно подвергло этотъ вопросъ основательному обсужденію и указало бы источникъ денежныхъ средствъ на содержаніе приготовительнаго класса.

20 июня 1913 г. Избранные лица утверждаются, а послужившимъ разрѣшается выразить благодарность за ихъ труды.

Еп. Іоаннь.

Журналъ № 21.

19 июня 1913 г. Забайкальскій общепархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ слушалъ предложеніе предсъѣздной комиссіи о избраніи предсѣдателя и одного члена предсъѣздной комиссіи вмѣсто назначенныхъ консисторіей и двухъ членовъ вмѣсто протоіерея Николая Тяжелова и священника Николая Элизень, вслужившихъ срокъ.

Справка: § 2 инстр. постоян. ком. Епарх. Съезда (Епарх. Вѣдом. 1908 г. № 12—13).

§ 28 инстр. Епарх. съезда (тотъ же № Епарх. Вѣд. журналы Епарх. съездовъ 1 сент. 1908 г. № 47. (Епарх. Вѣдом. № 21—22 за 1908 г.) 8 июня 1909 г. № 32).

(Епарх. Вѣдом. 1909 г. № 13—14) 7 июня 1911 г. № 22. (Епарх. Вѣдом. № 12—14 за 1911 г.).

Предложеніе постоянной Ком. Еп. съезда по пункту 3 вопросовъ программы настоящаго Епарх. съезда (Епарх. Вѣдом. № 8—9 за 1913 г.).

Закрытой баллотировкой единогласно избраны Предсѣдателемъ предсъѣздной Комиссіи священникъ Василій Лахинъ и записками въ число членовъ протоіерей Николай Тяжеловъ, священникъ Николай Элизень (вновь переизбраны), священникъ Иннокентій Ивановъ и діаконъ Николай Знаменскій, при чемъ послѣдній съ возложеніемъ на него обязанности дѣлопроизводителя Комиссіи.

Избранные согласіе свое изъявили.

Вмѣстѣ съ симъ съѣздъ не можетъ не высказать своей глубокой признательности о. Протоіерею Николаю Тяжелову, о. Лахину и Элизень за ихъ безвозмездную и плодотворную дѣятельность для епархіи и въ особенности послѣдному, относившему за все время съ 1908 г. при отнесеніи своихъ прямыхъ многосложныхъ обязанностей должность дѣлопроизводителя постоянной комиссіи, требующую физическаго труда и напряженности силъ.

Журналъ сей представить на утверждение Его Преосвященству.

20 іюня 1913 г. Думаю, что не вездѣ прихожане отказываютъ духовенству въ ружномъ довольствіи и въ удовлетвореніи дровами и сѣнокосомъ. Потому слѣдовало бы составить списокъ приходоѡ, гдѣ замѣчается уклоненіе прихожанъ отъ обязательствъ предъ духовенствомъ и въ виду сего списка возбудить соотвѣтствующее ходатайство передъ начальникомъ области. Еп. Іоаннь.

Журналъ № 22.

1913 г. іюня 20 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ въ утреннемъ своемъ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ священника о. Георгія Георгіевскаго заслушалъ многія прошенія священниковъ епархіи о принятіи дѣтей въ духовно-учебныя заведенія на казенное и полуказенное содержаніе—мотивомъ прошеній главнымъ образомъ служитъ матеріальная необезпеченность духовенства: во многихъ мѣстахъ прихожане совсѣмъ не удовлетворяютъ причты ружнымъ довольствіемъ, дровами и сѣнокосомъ, а въ иныхъ мѣстахъ, хотя и удовлетворяютъ, но весьма неисправ-

но. Причты церковей влчатъ свое жалкое существованіе — доходность прогрессивно съ каждымъ годомъ уменьшается.

Вопросъ о матеріальномъ положеніи духовенства почти ежегодно разсматривался на епархіальныхъ сѣздахъ, но остается по прежнему въ неудовлетворительномъ положеніи для духовенства. Такъ напр., Епархіальный сѣздъ духовенства и мірянъ 3 іюня 1909 года слушалъ отношеніе предсѣдателя Забайкальскаго областного по крестьянскимъ дѣламъ присутствія на имя Епископа Меодія отъ 5 мая за № 1628-мъ о принятіи рѣшительныхъ мѣръ къ удовлетворенію крестьянами подлежащихъ причтовъ ругою, дровами, а также отношеніе Войскового хозяйственнаго правленія Забайкальскаго казачьяго войска на имя Наказнаго Атамана отъ 29 апрѣля того же года за № 4532-мъ по вопросу объ обезпеченіи причтовъ ружнымъ довольствіемъ. Въ томъ же году Г. Военный Губернаторъ Забайкальской области отъ 5 мая за № 1629 предписалъ крестьянскимъ и инородческимъ начальникамъ принять самыя рѣшительныя мѣры къ удовлетворенію крестьянами подлежащихъ причтовъ ругою, дровами впредь до отвода духовенству установленной закономъ нормы земельныхъ и лѣсныхъ угодій.

Г. Иркутскій Генераль-Губернаторъ Селивановъ строго предписывалъ удовлетворять духовенство ругою, дровами и сѣнокосомъ по прежнему впредь до отвода земельныхъ и лѣсныхъ угодій духовенству — о чемъ духовенство епархіи было поставлено въ извѣстность чрезъ Духовную Консисторію.

Наконецъ журналомъ сѣзда духовенства и мірянъ 15 сентября 1912 года было постановлено просить

Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ предъ Военнымъ Губернаторомъ о принятіи рѣшительныхъ мѣръ къ обезпеченію духовенства, но на всѣ вышесказанныя ходатайства, никакого удовлетворенія для духовенства не послѣдовало.

Отводъ земель въ нѣкоторыхъ мѣстахъ состоялся, но фактически причты земель не пользуются, такъ напр., во всѣмъ 1-мъ благочинническомъ округѣ. Во многихъ же приходяхъ количество отведенной земли неодинаково, напр., въ приходѣ Пестеревскомъ 37 десятинъ, Ключевскомъ 65 десятинъ, Тарбагатайскомъ 55 десятинъ, Куйтунскомъ 63 десятины, а дровъ и руги причты совсѣмъ не получаютъ. Въ казачьихъ же поселеніяхъ до сихъ поръ отвода земель не состоялось— причты же пользуются ругою, и дровами весьма неудовлетворительно, а сѣнокосною землею пользуются въ размѣрѣ „казачьяго пайка“—псаломщику не болѣе полуторыхъ десятинъ, а священнику до 3-хъ десятинъ напр., въ приходѣ Ундинской Преображенской церкви и сосѣднихъ съ нимъ.

Принимая все вышеизложенное во вниманіе, съѣздъ духовенства въ полномъ своемъ составѣ постановилъ доложить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну о нуждахъ духовенства на его архипастырское благоусмотрѣніе съ почтительнѣйшею просьбой войти съ ходатайствомъ предъ кѣмъ будетъ слѣдовать объ удовлетвореніи причты церковей ружнымъ довольствіемъ, дровами и сѣнокосомъ.

Журналь сей доложить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну.

20 іюня 1913 г. Зачислить священника Малышева кандидатомъ на должность эконома духовнаго училища. Еп. Іоаннь.

Журналь № 23.

1913 года іюня 19 дня. Забайкальскій Епархіальный сѣздъ духовенства и мірянъ слушалъ заявленіе депутата Священн. Усть-Ильинской Трехсвятительской церкви о. Димитрія Малышева о желаніи его занять должность эконома Читинскаго Духовнаго училища. Обязанность эту о. Малышевъ обѣщаетъ проходить честно, исправно и девизомъ службы ставить сбереженіе всякой копѣйки у епархіи. Вмѣстѣ съ симъ о. Малышевъ просить ходатайствовать о зачисленіи его въ епархіи на штатную должность священника, чтобы не лишиться ему на выслугу пенсіи.

Епархіальный сѣздъ знаетъ о. Малышева какъ человѣка практичнаго и основательно знающаго веденіе хозяйства и безусловной трезвости.

Постановили: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о зачисленіи его кандидатомъ на должность эконома Читинскаго Духовнаго училища.

20 іюня 1913 г. Утверждается Еп. Іоаннь.

Журналь № 24.

1913 года іюня 19 дня. Забайкальскій Епархіальный сѣздъ духовенства и мірянъ, въ вечернемъ засѣданіи своемъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Георгія Георгіевскаго заслушавъ словесное заявленіе депутата 4-го и 6-го округовъ, священника о. Юлія

Писарева и письменный докладъ Г. Смотрителя Ду-
ховнаго училища П. К. Бѣлевскаго о ревностномъ и
безвозмездномъ исполненіи въ теченіе трехъ лѣтъ эконо-
момъ Епархіальнаго женскаго училища, священ-
никомъ о. Георгіемъ Пляскинымъ всенощныхъ бдѣній
въ зданіи Духовнаго училища и Литургій въ церкви
мужской гимназіи, куда ходили воспитанники Духовнаго
училища, совмѣстно съ самимъ исполняя обязанности
духовника учащихся и педагогическаго персонала, со-
вершая неопустительно по средамъ и пятницамъ Св.
Четырдесятницы Литургіи Преждеосвященныхъ Св. Да-
ровъ. Принимая во вниманіе вышеизложенное съѣздъ
духовенства и мірянъ единогласно постановилъ: Выра-
зить священнику о. Георгію Пляскину свою благодар-
ность, предоставить Правленію Духовнаго училища вы-
дать изъ экономическихъ суммъ вознагражденіе въ
размѣрѣ 75 рублей.

Настоящій журналъ представить на милостивое
благовоззрѣніе Его Преосвященства.

20 іюня 1913 г. Утвер-

ждается. Еп. Іоаннъ.

Журналъ № 25.

1913 года іюня 19 дня Забайкальскій Епархіаль-
ный съѣздъ духовенства и мірянъ въ утреннемъ засѣ-
даніи подъ предсѣдательствомъ священника о. Георгія
Георгіевскаго разсматривалъ и обсуждалъ смѣту на
будущій 1914-й годъ по содержанію Читинскаго муж-
скаго Духовнаго училища и, руководясь соображеніями
комиссіи по ревизіи и поясненіями смѣты членомъ отъ
духовенства о. В. Лахинымъ, постановилъ принять

смѣту съ такими измѣненіями: по § 1, п. 1, отпустить на содержаніе тремъ надзирателямъ съ будущаго года по пятьсотъ (500) рублей каждому, всего одну тысячу пятьсотъ (1500) рублей (подробно о надзирателяхъ см. журн. № 1); по § 1, п. 8, на учителя музыки, вмѣсто трехсотъ (300) рублей, отпустить сто двадцать (120) рублей, предоставивъ Правленію училища, по примѣру прежнихъ лѣтъ израсходовать на тотъ же предметъ еще сто восемьдесятъ (180) рублей, если окажутся по какимъ-либо епархіальнымъ суммамъ сбереженія; по § 3, ст. 1, в, на поправку печей, кирпича и глины для сего, на очистку дымовыхъ трубъ отпустить противъ прошлогодняго ассигнованія болѣе на семьдесятъ пять (75) рублей, а всего двѣсти (200) рублей.

Добавленіе это вызывается необходимостью замѣнить въ помѣщеніи IV класса желѣзную печь — кирпичной голандской, передѣлкой маленькой печи въ большую въ сундучной, въ виду тѣхъ соображеній, что туда будетъ перенесенъ гардеробъ и тамъ же будетъ квартира гардеробщицы; по § 3, ст. 1, ж, на возобновленіе и ремонтъ мебели увеличить отпускъ болѣе на 160 р. съ тѣмъ, чтобы на эти послѣднія было заведено двадцать (20) новыхъ партъ, вполнѣ отвѣчающихъ требованіямъ гигиены. По § 3, п. 4 ассигнованіе увеличено на сто двадцать шесть (126) рублей въ виду того, что епархіальный сѣздъ постановилъ дать готовый столъ третьему надзирателю на весь годъ, считая по семи (7) рублей въ мѣсяць и сорокъ два (42) рубля остальнымъ двумъ на лѣтніе мѣсяца, что не было предусмотрѣно прежними сѣздами; по § 3, т. 5-й цифра ассигнованія остается прежняя двѣсти тридцать восемь (238) рублей, въ виду того, что на эти деньги, по мнѣнію сѣзда, вполнѣ можно содержать двухъ по-

шадей, по тому же пункту, ст. в. доассигнуется пятнадцать (15) рублей, всего же по этой статьѣ сто десять (110) рублей, при условіи приобрести въ счетъ этой суммы новую выѣздную телѣжку и произвести ремонтъ старой — которой могъ бы пользоваться экономъ училища при закупкѣ провизіи.

По § 5, отпускъ ста (100) рублей прекратить. Мотивомъ къ этому послужила крайняя напряженность средствъ епархіи и еще то соображеніе съѣзда, что одна изъ дочерей вдовы умершаго (священника) учителя Тимоѳея Масюкова О. А. Масюкова въ нынѣшнемъ году окончила женскую гимназію и имѣя права домашней учительницы вполне можетъ быть помощницей своей матери.

Остальные параграфы смѣты принимаются безъ измѣненія. Всего по смѣтѣ ассигновать на 1914-й годъ двадцать одну тысячу семьдесятъ (21070) рублей 63 копѣйки, изъ нихъ двадцать тысячъ пятьсотъ шестьдесятъ (20560) рублей 63 копѣйки отнести на счетъ епархіи, а остальные пятьсотъ десять (510) рублей пополнить изъ средствъ склада, отпущенныхъ прошлогоднимъ съѣздомъ на содержаніе пригготовительнаго класса и не израсходованныхъ.

По принятіи смѣты съѣздъ имѣлъ сужденіе о сверхсмѣтныхъ расходахъ по Читинскому мужскому духовному училищу, доложенныхъ съѣзду г. Смотрителемъ училища П. К. Бѣлевскимъ на 1) переустройство ретиратовъ въ классномъ и спальномъ корпусахъ 377 руб.; 2) содержаніе пятаго надзирателя при училищѣ въ теченіе 1913 года 300 руб., вслѣдствіи того, что прошлогоднимъ съѣздомъ не было ассигновано кредита въ томъ предположеніи, что будетъ съ 1913 года два надзирателя съ слатой по 600 руб. каждому; 3) на ре-

монтъ квартиры смотрителя училища двѣсти пятьдесятъ (250) рублей и 4) на ремонтъ помѣщенія, занимаемаго баней сто тридцать семь (137) рублей и постановилъ отпустить изъ остатковъ истекшаго 1912 года, который выражается въ цифрѣ одной тысячи шестидесяти (1060) рублей, по пункту 1-му 300 рубл., 2—300 рублей, 3—250 рублей, 4—100 рублей; изъ тѣхъ же суммъ отпустить добавочные на учителя музыки 180 рублей, а всего 1130 рублей, недостающую сумму въ 70 рублей покрыть остаткомъ настоящаго 1913 года.

Въ заключеніе съѣздъ высказываетъ слѣдующія пожеланія:

Чтобы на будущее время работа комиссіи была болѣе продуктивна, провѣрка болѣе точна, поручить предсъѣздной комиссіи выработать проэктъ программы къ будущему епархіальному съѣзду на что именно главнымъ образомъ должно быть обращено вниманіе комиссіи и въ чемъ должна заключаться главная ея работа.

Въ виду того, что по имѣющимся при училищѣ особымъ приходо-расходнымъ книгамъ капитала Благовѣщенскаго, такового значится къ 1913 году наличными 685 р. 61 к. и билетами 600 рублей, а всего 1285 р. 61 коп. съѣздъ находитъ возможнымъ погасить долгъ названнаго капитала капиталу строительному въ суммѣ 532 р. 12 коп. и таковой записать въ особыя приходо-расходныя книги.

По вопросу о стипендіяхъ съѣздъ исполнѣ согласился съ доходами повѣрочной комиссіи, принявъ главнымъ образомъ во вниманіе, что вопросъ объ открытіи пригготовительнаго класса отложенъ до рѣшенія будущаго съѣзда.

Убѣдившись изъ доклада комиссії, что денежная отчетность по училищу и отчетность о матеріалахъ и продуктахъ ведется тщательно и аккуратно, благодаря внимательному отношенію къ этому г. Смотрителя училища П. К. Бѣлевскаго и принявъ во вниманіе его отеческое отношеніе къ дѣтямъ, съѣздъ единогласно выражаетъ ему свою благодарность.

Забайкальскому Епархіальному съѣзду духовенства и мірянъ 1913 года.

повѣрочной комиссії по Читинскому мужскому духовному училищу.

Д О В Л А Д Ъ .

1913 года іюня 17 дня. Комиссія по ревизіи Читинскаго мужскаго духовнаго училища въ составѣ лицъ: Протоіерея о. Николая Попова, священниковъ: О. Якова Знаменскаго, о. Василия Олейникова, о. Александра Миловидова и мірянина г. Блинникова провѣряла по училищу приходо-расходныя книги за 1912 г. по суммамъ штатнымъ—синодальнымъ, епархіальнымъ и книги суммъ капитала покойнаго помощника смотрителя Нерч. дух. уч. Благовѣщенскаго. Статьи прихода и расхода въ названныхъ книгахъ оправданы надлежащими документами и составлены правильно. Всѣ приходо-расходныя книги ежемѣсячно свидѣтельствовались членами Правленія училища, а въ октябрѣ отчетнаго года повѣрены Забайкальскимъ Епарх. Ревизіон. Комитетомъ, причемъ какихъ либо дефектовъ не отмѣчено,

какъ равно и повѣрочная комиссія таковыхъ тоже не усмотрѣла.

Движенія суммъ вышеозначенныхъ капиталовъ по прих.-расходнымъ книгамъ за отчетный годъ представляется въ такомъ видѣ:

1. Епархіальныхъ суммъ: остаткомъ въ 1912 году было наличными 1009 р. 09 к. билетами 3800 р. Въ теченіе 1912 года поступило наличнымъ 26277 р. 14 к., всего поступило съ остаточными наличныхъ 27286 р. 23 коп., билетами 3800 руб. Изъ нихъ въ 1912 году расходовано наличными: 26147 р. 34 коп. къ 1913 году было остатка наличными 1138 руб. 89 коп. и 3800 рублей билетами. Причемъ въ остаткѣ наличными (1138 р. 89 коп.) заключаются деньги: 1) Капиталь Затопляева 459 р. 88 коп. 2) капиталъ благотворительн. 465 р. 87 коп. 3) залоговыя деньги 205 руб. 20 коп. 4) пожертвованія 2 р. 75 коп., 5) пенсія г. Стукова 2 р. 80 коп. и 6) епархіальныхъ суммъ 2 р. 39 коп.; билетами:—1) стипендіи протоіер. Затопляева 1700 руб. 2) благотворит. капитала—2000 р. и 3) епархіальн. выигрышн. билетъ 100 руб., всего билетами 3800 р.

Училищу должны: 1) Забайк. Дух. Консисторія въ счетъ смѣты за 1910—1911—1912 годы—8637 руб. 55 коп., 2) Забайк. Епархіальное женское училище 1500 р., 3) ученики полно—и полу—пансіонеры и инословные 512 руб. 50 коп., всего по 3 цифрамъ 10650 р. 05 коп. Само училище должно: 1) Епархіальн. строит. суммамъ 11076 руб. 26 коп. 2) Епархіальному складу 1700 руб. 3) Синодальнымъ суммамъ 471 рубль. 4) по счетамъ и заборнымъ книжкамъ и разнымъ лицамъ смѣтнымъ назначеніемъ 3542 р. 01 коп., всего училище должно 16789 р. 27 коп.

Капиталь И. П. Благовѣщенскаго: Къ 1912 г. было остатка билетами 100 рубль. Въ отчетномъ году поступило наличными 1418 руб. 05 коп. и билетами 500 руб., изъ коихъ было расхищено (наличными 732 руб. 44 коп. Къ 1913 году Благовѣщ. капитала остаткомъ состояло наличными 685 руб. 61 к. и билетами 600 руб. Капиталь Благовѣщенскаго къ 1913 году состоялъ должникомъ строительному капиталу 532 р. 12 коп.

Выше приведенныя цифровыя данныя о движеніи суммъ прихода и расхода по училищу обращаютъ вниманіе на ежегодно возрастающее неаккуратное поступленіе епархіальныхъ суммъ на содержаніе училища, какъ говорить за то вышеупомянутый долгъ въ 8637 р. 55 коп., числящійся за Забайк. Дух. Консисторіей за 1910 годъ (2620 руб. 19 коп.), за 1911 годъ (2736 р. 34 коп.) и 1912 годъ 3280 руб. 52 коп.), что въ свою очередь вынуждаетъ и само духовное училище впадать въ значительную задолженность (16789 руб. 27 коп.).

При разсмотрѣніи прих.-расходныхъ книгъ особыя старанія комиссіи были направлены къ выясненію точной суммы строительнаго капитала и капитала Благовѣщенскаго, но, къ сожалѣнію, за неимѣніемъ подъ руками какихъ либо новыхъ данныхъ, кромѣ тѣхъ, кои имѣлись и за предшествующіе отчетные годы, комиссіи не удалось выяснить по данному вопросу болѣе того, что уже было выяснено трудами члена правленія училища священника о. Василия Лахина, дѣлавшаго докладъ Забайкальскому Епарх. съѣзду духовенства и мірянъ въ 1912 году. Во избѣжаніе повторенія мѣстной и преположеній, изложенныхъ о семъ о. Василиемъ Лахинымъ, комиссія можетъ только сказать, что спе-

ціальныхъ книгъ по строительному капиталу для записи прихода и расхода не имѣется, а по разнымъ книгамъ училища такового капитала числится въ долгахъ: 1) За епархіальными суммами 11076 руб. 26 к. и 2) за Благовѣщенскимъ капиталомъ 532 руб. 12 к. Въ виду того, что по имѣющимся при училищѣ особымъ приходо-расходн. книгамъ Благовѣщенскаго капитала такового къ 1913 году значится наличными 685 руб. 61 коп. и билетами 600 руб., а всего 1285 р. 61 коп., комиссія полагала бы необходимымъ погасить долгъ названнаго капитала капиталу строительному (см. выше 532 р. 12 к.) съ тѣмъ, чтобы записать такую сумму въ отдѣльныя для строительнаго капитала приходо-расходныя книги, каковыя, по мнѣнію комиссії, необходимо завести. При сличеніи смѣты епархіальныхъ суммъ по содержанію училища въ 1912 г. съ дѣйствительнымъ расходомъ ихъ по училищу, комиссія руководствуясь приходо-расходными книгами и сводною вѣдомостью о смѣтныхъ расходахъ, нашла, что чистый остатокъ кредита епархіальныхъ суммъ въ отчетномъ году выразился въ суммѣ 866 рублей 14 к. и остатокъ епарх. суммъ изъ сверхсмѣтн. поступленій 194 р. 24 коп., а всего остатка епархіальныхъ суммъ 1060 рублей 38 коп.

Ознакомившись по сводной вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ матеріаловъ и припасовъ за отчетный годъ, комиссія считаетъ не лишнимъ поставить въ извѣстность съѣзду духовенства и мірянъ и о нѣкоторыхъ остаткахъ такихъ матеріаловъ, какъ-то: противъ смѣты по отношенію зданій училища получилось экономіи дровъ, коихъ остатокъ къ 1913 году опредѣленъ г. Смотрителемъ училища въ количествѣ 53½ куб. саж., т. е. 214 погон. сажень.

Поверочной комиссіей 1912 года въ докладѣ ея съѣзду указывалось на слишкомъ значительный расходъ крупчатки на печеніе хлѣба для учениковъ въ 1911 году. Освѣдомляясь о семъ, комиссія усмотрѣла, что таковой дефектъ въ настоящемъ году устраненъ.

При разсмотрѣніи смѣты по содержанію училища въ будущемъ 1914 году комиссія имѣла сужденіе о предположенныхъ Правленіемъ училища увеличеніяхъ смѣтныхъ расходовъ по пунктамъ §§ смѣты. По § 1 п. 1 Правленіе училища въ цѣляхъ улучшенія учебно-воспитательнаго дѣла проситъ на содержаніе 5-го надзирателя добавочной ассигновки въ 300 руб., всего по § 1 п. 1 на содержаніе 5 надзирателей 1500 руб.

По сему вопросу, какъ извѣстно, Епархіальный съѣздъ 1912 года журналомъ за № 25 высказался за 2-хъ надзирателей съ жалованіемъ каждому по 600 р. при готовомъ столѣ и квартирѣ, причемъ такъ же было высказано пожеланіе създа о выработкѣ Правленіемъ училища особой для нихъ инструкціи. Названное постановленіе и пожеланіе създа въ жизнь, какъ извѣстно, проведено не было. По содержанію упомянутаго журнала създа (№ 25), Правленіемъ училища журнальнымъ своимъ постановленіемъ отъ 21 марта 1913 года за № 7 ходатайствовало предъ Его Преосвященствомъ въ цѣляхъ учебно-воспитательнаго дѣла о введеніи института классныхъ воспитателей по числу классовъ или же, въ случаѣ неосуществимости послѣдняго, просило оставить прежній штатъ надзирателей, т. е. 5 человекъ. Резолюціей Его Преосвященства по сему дѣлу предложенъ вопросъ о числѣ надзирателей подвергнуть обсужденію предстоящаго създа 1913 года, при чемъ послѣдній долженъ принять во вниманіе по сему вопросу и соображенія, вы-

сказанныя членами Правленія училища. Въ силу такого оборота дѣла вопросъ о надзирателяхъ самъ собою остался въ прежнемъ видѣ, а потому правленіе училища согласно § 1 п. п. 1 смѣты на 1914 годъ просить съѣздъ доассигновать къ 1200 руб. еще 300 р. на пятого надзирателя.

Комиссія съезда, по всестороннемъ обсужденіи даннаго вопроса, желая поставить на должную высоту воспитательное дѣло въ училищѣ и тѣмъ устранить печальные дефекты въ поведеніи учениковъ и ихъ неуспѣшность въ наукахъ и вслѣдствіе этого частые случаи исключенія учениковъ изъ училища по причинѣ недостаточнаго надзора за ими,—пришло къ такому заключенію: учредить спеціальныя три должности воспитателей, кои бы не были обременены излишними уроками и могли бы всецѣло служить дѣлу надзора за учениками какъ во внѣурочное время, такъ и во время учебныхъ занятій; жалованье положить двумъ изъ нихъ по 700 руб. съ готовымъ столомъ въ дни дежурствъ, но чтобы квартиры, за неимѣніемъ казенныхъ, воспитатели нанимали за свой счетъ въ домахъ, построенныхъ на счетъ капитала г. Благовѣщенскаго. Третьему воспитателю положить жалованье 500 р. съ готовымъ столомъ и квартирой въ самомъ корпусѣ.

Если же съѣздъ духовенства не найдетъ возможнымъ почему либо осуществить данный проектъ, то комиссія высказывается за оставленіе 5-ти надзирателей, но подъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы вопросъ о воспитателяхъ передать въ предъсъѣздную комиссію для детальной разработки къ будущему Епархіальному съѣзду.

По § 1 п. 8. испрашивается до ассигновать учителю музыки къ получаемому имъ жалованью въ количествѣ 120 руб. еще 180 руб. съ той мотивировкой, что съѣздъ прошлаго года до ассигновалъ на 1913 г. эту же сумму изъ остатковъ 1912 года. Таковой же порядокъ ассигнованія на учителя музыки комиссія признаетъ возможнымъ и на 1914 смѣтный годъ.

По § 3 ст. 1 лит. в) вмѣсто 120 руб. испрашивается 200 руб. на поправку и передѣлку печей въ помѣщеніяхъ IV класса, сундучной и отхожихъ мѣстахъ. Перекладка печи въ 4 классѣ является дѣйствительною необходимою, какъ равно (и въ помѣщеніяхъ отхожихъ мѣстъ; замѣну же въ сундучной маленькой печи большую, комиссія признала излишнею, такъ какъ это помѣщеніе посѣщается учениками на самое короткое время, почему и значительнаго тепла не требуется. На упомянутый необходимый ремонтъ достаточно прибавить 50 руб. вмѣсто испрашиваемыхъ 75 рублей.

По ст. 1 того же § лит. ж) испрашивается къ ассигнованнымъ ранѣе 100 руб. еще 200 рублей на заведеніе 20 новыхъ партъ. Постепенная замѣна старой классной мебели дѣйствительно необходима: имѣющіяся парты, по нашему мнѣнію, далеко не соответствуютъ по своему устройству, возрасту большинства учащихся, какъ напр. несоразмѣрная высота сидѣній и неправильное положеніе спинокъ у партъ, не говоря уже о внѣшнемъ непривлекательномъ ихъ видѣ. Необходимо ассигновать на заведеніе партъ, по крайней мѣрѣ, 160 рублей.

По § 3 п. 2 ст. 1 лит. б) испрашивается на освѣщеніе къ 870 руб. добавочной ассигновки 130 руб. Правленіе мотивируетъ необходимость добавленія 130 р.

тѣмъ, что дѣйствительный расходъ на сей предметъ ежегодно превышаетъ обычно ассигнуемую сумму; въ 1912 году израсходовано на освѣщеніе 967 руб. 53 к., изъ коихъ на электрическое освѣщеніе 319 руб. 10 к. Сказать что либо положительное за или противъ просимой Правленіемъ училищан доассигновки въ 130 руб. на освѣщеніе, члены Комиссіи затрудняются, такъ какъ не имѣютъ достаточно дѣйствительную потребность разныхъ матеріаловъ и предметовъ, потребныхъ для училищнаго освѣщенія, считаютъ для себя непосильнымъ.

На содержаніе готовымъ столомъ фельдшера (лазаретной дамы), гардеробщицы, 2 надзирателей и эконома училища предполагается увеличеніе по смѣтѣ на 37 рублей, каковое мотивируется тѣмъ, что лазаретная дама и гардеробщица не пожелали пользоваться содержаніемъ общаго стола, а получаютъ деньгами (по 7 руб. въ мѣсь). Комиссія рѣшила оставить ассигновку на содержаніе столомъ означенныхъ лицъ въ прежнемъ количествѣ.

Добавочная ассигновка на содержаніе лошадей при училищѣ комиссіи кажется мало обоснованной, такъ какъ изъ книгъ выяснилось, что закупка сѣна по цѣнѣ отъ 4 до 8 руб. за возъ по 1—2 воза въ одинъ разъ производилась въ разное время года, тогда какъ таковая могла быть произведена въ періодъ низкой цѣны сѣна въ количествѣ годового или по крайней мѣрѣ полугодического запаса.

Предположенныя комиссіей добавочныя ассигнованія по смѣтѣ на 1914 годъ: 1) учит. музыка 180 р. 2) на поправку печей 50 руб. 3) и на заведеніе 20 новыхъ партъ 160 руб., всего 390 руб. предполагается возможнымъ отнести на счетъ остатка депархiальныхъ суммъ отъ 1912 года, кромѣ условно пред-

положенныхъ къ ассигнованію суммъ по содержанию штата воспитателей.

Въ 1913 году Правленіемъ училища предположено произвести капитальный ремонтъ 2-хъ отхожихъ мѣстъ и бани. Объ этомъ, какъ намъ извѣстно, имѣеть быть доложено съѣзду лично г. Смотрителемъ училища, почему съ рѣшенія по сему вопросу комиссія пока удерживается.

Комиссія въ сегодняшній день повѣряла наличность суммъ училища къ 1 юня сего года по имѣющимся у г. Смотрителя денежнымъ документамъ и нашла таковыя согласно приходо-расходнымъ книгамъ въ порядкѣ и сохранности.

Въ учебномъ 1912—13 году казенныя (46) и полуказенныя (17) стипендій въ первомъ полугодіи были всѣ заполнены. Во второмъ полугодіи (съ сентября) казенныя были заполнены всѣ, а изъ полуказенныхъ оставалось три не заполненными. Пансіонеровъ въ I полугодіи было 15, во 2-мъ — 8. Полупансіонеры 11, во 2-мъ — 9. Остановливая вниманіе на мнѣніи неизвѣстнаго автора статьи, напечатанной въ № 8—6 Епарх. Вѣд. за сей годъ по вопросу объ увеличеніи стипендій съ 40 до 50 полноепархіальныхъ и съ 17 до 20 полуепархіальныхъ, комиссія высказывается противъ увеличенія стипендій, руководствуясь въ своемъ рѣшеніи, главнымъ образомъ, фактомъ крайне напряженнаго состоянія денежныхъ средствъ епархіи, а также и нужды, которая ежегодно прогрессивно увеличиваются, а во-вторыхъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что эти существующія стипендіи не всѣ заполняются, что говоритъ уже за недостаточность существующихъ. Мнѣнія нѣкоторыхъ лицъ, раздавались даже за уменьшеніе. За неизбѣжность увеличенія стипендій комиссія высказывается только въ томъ случаѣ,

если вопросъ объ открытіи в пригготовительнаго класса, подлежащій обсужденію Епарх. съѣзда, будетъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ.

Попутно съхъ разсмотрѣніемъ отдѣла от стипендіяхъ, комиссія считаетъ долгомъ обратить вниманіе съѣзда на неаккуратное поступленіе платы отъ родителей учениковъ—пансіонеровъ, полупансіонеровъ и инословныхъ; такъ, на примѣръ, состояло недоимкою: за пансіонерами—255 руб. 00 коп., за полупансіонерами—200 руб. 00 к. и за инословными—57 руб. 50 к., а всего недоимки къ 1913 году 512 руб. 50 к. Нѣкоторые ученики, не внесшіе платы за обученіе, считаются давно выбывшими изъ училища, на примѣръ:

Дорожковъ Петръ (инословн.), за коимъ числится 30 руб. недоимки, Козловъ Петръ (инословн.) 12 р. 50 к. и другіе.

Въ виду того, что для духовенства епархіи не лишено интереса знать, чьи дѣти духовенства въ 1912 году состояли на полно и полуказенномъ содержаніи, при семъ прилагается отдѣльный списокъ сихъ учениковъ.

Въ заключеніе всего комиссія высказываетъ слѣдующее пожеланіе: чтобы на будущее время работа комиссії была болѣе продуктивна, провѣрка болѣе точна, дабы отъ вниманія членовъ комиссії ни ускользали и другіе вопросы, имѣющія болѣе или менѣе важное значеніе для лучшей постановки дѣла въ хозяйственномъ и другіхъ отношеніяхъ, необходимо поручить предъсъѣздной комиссії выработать къ будущему съѣзду опредѣленную программу, на что именно главнымъ образомъ должно быть обращено вниманіе комиссіи и въ чемъ должна заключаться главная цѣль ея работы. Все это особенно необходимо въ виду того,

что депутатамъ сѣзда, рѣдко немѣняющимся ежегодно, трудно ориентироваться въ такомъ серьезномъ поручаемомъ имъ дѣла въ сравнительно короткое время и чрезъ то не представляется возможнымъ представить сѣзду полную картину состоянія хозяйства училища, со всѣми его достоинствами или недостатками.

Члены комиссіи, ознакомившись съ денежною отчетностью по училищу и отчетностью о матеріалахъ и продуктахъ, вынесли впечатлѣніе, что такая отчетность ведена Смотрителемъ училища г. Бѣлевскимъ съ большою тщательностью и аккуратностью, за что и считаютъ для себя пріятнымъ долгомъ принести ему сердечную благодарность.

СПИСОКЪ

учениковъ Читинскаго Духовнаго училища, лишенныхъ въ 1913 году полныхъ епархіальныхъ стипендій въ силу постановленія сѣзда духовенства и мірянъ въ 1912 г.

IV классъ.

- 1) Ивановъ Викторъ.
- 2) Николаевъ Владиміръ.
- 3) Томилинъ Сергѣй.
- 4) Шастинъ Павельъ.

III классъ.

- 5) Гурулевъ Владиміръ.
- 6) Литвинцевъ Борисъ.
- 7) Писаревъ Стефанъ.
- 8) Якимовъ Вячеславъ.

I классъ.

- 9) Зеровъ Николай.
- 10) Носыревъ Владиміръ.
- 11) Засоринъ Владиміръ.

СПИСОКЪ

учениковъ Читинскаго Духовнаго училища, пользовавшихся въ 1912 году полнымъ Епархіальнымъ содержаниемъ.

№. № по порядку.	Классъ, фамиліи и имена учениковъ.	Чей сынъ.	Примѣчаніе.
IV классъ.			
1	Большаковъ Василій	сынъ ум. свящ.	
2	Виноградовъ Иванъ	сирота.	
3	Горбуновъ Андрей .	умерш. діакона.	
4	Ивановъ Викторъ .	священника.	
5	Литвинцевъ Стеф. .	псаломщика.	Свидѣт. благоч. 4 окр. о бѣдности и многосемейности (15 чел. дѣтей, жена, теща, свояченица).
6	Николаевъ Владим.	священника Тимирской церкви.	Удостав. благоч. 9 округа о невоз. содержать на свои сред. одинъ сынъ учится въ техн. институтъ, 2-й въ семинаріи и 2 чел. при немъ
7	Пануловъ Николай .	умер. крестьян.	Обществ. приговоръ, засвидѣтельств. свящ. о бѣдности.
8	Стуковъ Александръ	умер. псаломщ.	
9	Томилинь Сергѣй .	священника	
10	Трусенко Иванъ . .	жел.-дор. служ.	

№ № по порядку.	Классъ, фамиліи и имена учениковъ.	Чей сынъ.	Примѣчаніе.
11	Шастинъ Павелъ . III классъ.	священника.	
12	Бенкогеновъ Димитр.	умер. священн.	
13	Громовъ Михаилъ .	умер. священн.	
14	Гурулевъ Владиміръ	священника.	
15	Маловъ Иннокентій .	умер. священн.	
16	Михаленко Иванъ .	псаломщика.	Ходатайство съѣзда журналь № 40.
17	Стуковъ Петръ . .	умер. псаломщ.	
18	Хамуевъ Павелъ . .	діакона по дол. псаломщ.	Ходатайство съѣзда.
19	Стрѣлковъ Василій.	священн. братъ.	
20	Тяжеловъ Констант.		
21	Якимовъ Вячеславъ.	свящ. Тих. Якимова	Въ семьѣ 12 чел., двое учатся на средства от- ца.
22	Поповъ Тимофей. .	умерш. священн.	
23	Литвинцевъ Борисъ	священника.	Семь чел. дѣтей; чет- веро учатся.
24	Писаревъ Стефанъ .	свящ. Г. Писарева.	Миссіонера.
25	Прозоровскій Никол.	священника.	
II классъ.			
26	Орловъ Яковъ . .	псаломщика.	
27	Преловскій Сергѣй .	діакона.	Ходатайство благ. XI окр. по многосемейности.
28	Миловидовъ Василій	заштат. свящ.	

№ по порядку	Классъ, фамили и имена учениковъ.	Чей сынъ.	Примѣчаніе.
29	Телятьевъ Констант.	умер. псаломщ.	
30	Лавровъ Александръ	Заштат. псалом.	Ходатайство съѣзда.
31	Малышевъ Василій	псаломщика.	Удостов. благ. 6 благ. окр. (4 сына и 3 дочери).
32	Тяжеловъ Пантел.	умер. священн.	
33	Корнаковъ Александ.	діакона.	
34	Берденниковъ В	священника.	
I классъ.			
35	Корнаковъ Пантел.	умерш. священн.	
36	Шастинъ Феодоръ .	Заштат. псалом.	
37	Стуковъ Алексѣй .	умерш. священн.	
38	Орловъ Иванъ . .	умерш. священн.	
39	Засоринъ Венедиктъ	священника.	
40	Ереминъ Анатолій .	священника.	
41	Чернышевъ Матвѣй	псаломщика.	Жена и 3 дѣтей.
42	Стуковъ Павель . .	протоіерея.	5 челов. учатся; 1 дочь на полупансіонерскомъ содержаніи.
43	Севастьяненко Евгр.	крестьянина.	
44	Виноградовъ Алекс.	умер. священн.	
45	Зеровъ Николай . .	священника.	Удостов. благочиннаго сынъ въ семинаріи и дочь въ Епар. учил. учатся на свой счетъ.
46	Носыревъ Владиміръ	священника.	

СПИСОКЪ

учениковъ Читинскаго Духовнаго училища, пользовавшихся въ 1912 году полуепархіальнымъ содержаніемъ.

№. № по порядку.	Классъ, фамиліи и имена учениковъ.	Чей сынъ.	Примѣчаніе.
IV классъ.			
1	Корелинъ Иванъ .	священника	
2	Пляскинъ Василій .	священника	
III классъ.			
3	Ивановъ Козьма .	учителя церковно-приходской школы.	Удостоенъ завѣд. школой. Въ семьѣ 6 челов. жалованья получаетъ 400 рублей.
4	Гавриленко Павелъ .	крестьянина.	
5	Разгильдѣевъ Иннок .	священника.	
6	Стуковъ Алексѣй .	инословный.	
7	Пляскинъ Георгій .		
II классъ.			
8	Гурулевъ Аѳонасій .	священника.	
9	Орловъ Алексѣй .	псаломщика.	
10	Титовъ Констант .	священника.	
11	Захаровъ Василій .	священника.	
12	Шубинъ Василій .	ум. учит. гор. прих. училища.	
I классъ.			
13	Ивановъ Аркадій .	учителя.	
14	Ладыгинъ Димитрій .	канцел. служит.	

С М Ъ Т А

по содержанію Читинскаго Духовнаго училища на счетъ
мѣстныхъ Епархіальныхъ суммъ на 1914 годъ.

№ №	Параграфы и пункты СМЪТЫ.	Было ассигновано на 1913 г.		Предполагается къ ассигнован. на 1914 г.		Дѣйствит. ассигновано на 1914 г.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	§ 1. Содержаніе лицъ управленія и учащихся.						
1	5-ти надзирателямъ по 300 р. каж.	1200	—	1500	—	1500	
2	Училищному врачу	300	—	300	—	300	
3	„ фельдшеру	300	—	300	—	300	
4	Дѣлопроизводителю правленія училища	240	—	240	—	240	
5	Письмоводителю	300	—	300	—	300	
6	Эконому	360	—	360	—	360	
7	Учит. русск. языка за чтеніе тетр.	200	—	200	—	200	
8	Учителю музыки	120	—	300	—	120	
	Итого по § 1-му	3200	—	3500	—	3320	
9	Сверхъ сего на попол. музык. инстр.	50	—	50	—	50	
	Всего	3070	—	3550	—	3370	

§ 2.

Содержание штатн. воспитанниковъ пицей, одеждой, бѣльемъ, обувью.

1	На содержание 40 полнопархiальной вакансiй по 135 р. на каждую	5400	5400	5400
2	На содержание 17 полупархiальной вакансiй по 90 р. на каждую	1260	1260	1260
3	На стирку бѣлья	400	400	400
Итого по § 2-му.		7060	7060	7060

§ 3, ст. 1-я.

Ремонтъ, освѣщенiе, отопленiе, вообще содержанiе домовъ, въ наемъ прислуги и пр. по дому.

1	Ремонтъ и содержанiе домовъ: а) побѣлка стѣнъ и потолковъ, поправка и перемѣна разныхъ вещей и проч. ремонтъ по дому	500	500	500
	б) Вставка и замазка зимнихъ рамъ, вставка и поправка стеколъ.	70	70	70
	в) Поправка печей, кирпичъ и глина для сего, очистка дымовыхъ трубъ	125	200	200

	г) Обивка дверей, войлоки	30	30	30
	д) Полуда мѣдной посуды дважды въ годъ	30	30	30
	е) поправка и приобрѣтеніе, кухонной, чайной, столовой посуды, какъ то: миски ко- стрюлю, ковши, ведра, но- жи, мясорубки, кружки, стаканы, чайники, тарелки, столов. ножи и вилки, лож- ки и проч.	150	150	150
	ж) Возобновленіе и ремонтъ мебели	100	300	260
	з) Очистка ретерадовъ и по- мойн. ямъ	200	200	200
	и) За пользованіе телеф.	75	75	75
	к) Страхованіе училищныхъ зданій	259 63	259 63	259 63
	Итого по пункту 1-му	1539 63	1814 63	1774 63
2	Отопленіе и освѣщ. домовъ:			
	а) Отопленіе листовичными дровами.	2200	2200	2200
	б) Освѣщеніе керосинъ сте- ариновыя свѣчи, электрич. энергія, покупка и ремонтъ лампъ, фитили и проч.	870	1000	870
	Итого по пункту 2-му	3070	3200	3070
3	Наемъ прислуги:			
	а) Гардеробщицъ	300	300	300
	б) Поломойкъ	180	180	180

	в) Повару	240	240	240
	г) Хлѣбпечкѣ	240	240	240
	д) Буфетчику	180	180	180
	е) Помощнику буфетчика	120	120	120
	ж) Караульн. (онъ же и банщ.)	216	216	216
	з) Второму караульн. (онъ же и стор. кух.)	216	216	216
	и) Кучеру	180	180	180
	к) Водовозу	180	180	180
	л) Спальному	180	180	180
	м) Классному	180	180	180
	н) Истопнику (онъ же и раз- сальный)	180	180	180
	о) Больничному	180	180	180
	Итого по пункту 3-му	2772	2772	2772
4	Содержаніе готовымъ сто- ломъ двухъ надзирателей, эконома, гардеробщицы и фельдшера	425	462	551
	Содержаніе готовымъ сто- ломъ 12-ти человекъ при- слуги	720	720	720
	Итого по пункту 4-му	1145	1182	1271
5	Содержаніе двухъ лошадей: а) Съномъ, по 1 ^{1/2} пуда въ день на пару по 40 коп. пудъ	238	310 20	238
	б) Овсомъ, по 10 ф. въ день на пару по р. к.			

в) ремонтъ сбури, экипажей, ковка лошадей	95—	110—	110—
Итого по пункту 5-му	333—	420 20—	348—
Итого по ст. 1-й	8859 63—	9388 83—	9235 63—
§ 3, ст. 2-я			
Содержаніе библіотекы.			
а) Жалованіе библіотекарю	100—	100—	100—
б) На фундаментальн. библіот.	100—	100—	100—
в) На ученическую библіот.	150—	150—	150—
г) На учебники	200—	200—	200—
д) На учебныя пособія	150—	150—	150—
Итого по ст. 2 п	700—	700—	700—
§ 3, ст. 3-я.			
Содержаніе канцеляріи училища.			
На содерж. канцел. училища	100—	100—	100—
Итого по ст. 3-й	100—	100—	100—
Итого по § 3-му	9659—	10188 83—	10035 63—
§ 4, ст. 2-я.			
Больница и медикаменты.			
¹ а) Приобрѣтеніе медикам. перевязочныхъ средствъ, инструментовъ и проч.	125—	125—	125—

б) Содержаніе больныхъ учениковъ особымъ столомъ, содержаніе оперативныхъ больныхъ учениковъ, содержаніе больнич. инвентаря	150 —	150 —	150 —
Итого по ст. 2-й .	275 —	275 —	275 —
Ст. 3-я.			
1 Мелочные и экстраординарные и др. расходы . . .	130 —	130 —	130 —
2 На отправку учениковъ въ Иркутскую Духовную Семинарію	200 —	200 —	200 —
Итого по ст. 3-й .	330 —	330 —	330 —
Итого по § 4-му .	605 —	605 —	605 —
§ 5.			
Пенсионерамъ училища:			
1 Вдовѣ бывшаго учителя Тимоея Масюкова — О. А. Масюковой съ дѣтьми	100 —	100 —	—
Итого по § 5-му .	100 —	100 —	—
Всего по смѣтѣ .	—	21503 83	21070 63

21 іюня 1913 г. Дополнить сей журналъ требованіємъ, чтобы для надзирателей составлена была правленіємъ училища инструкція, безъ которой неясно, что они должны дѣлать. За-мѣна стола для нихъ деньгами не желательна. Если отдѣльныя лица для замѣщенія должности надзирателей не найдутся, тогда по необходимости придется допустить надзирателей на прежнихъ условіяхъ.

Еп. Иоаннь.

Журналъ № 26.

1913 г. іюня 20. Забайкальскій Епархіальный сѣздъ духовенства и мірянъ въ утреннемъ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ священника о. Георгія Георгіевскаго имѣлъ сужденіе по вопросу о надзирателяхъ при Читинскомъ Духовномъ училищѣ. Заслушавъ по сему предмету: 1) журналъ сѣзда духовенства и мірянъ 1912 г. отъ 17 сентября за № 25, коимъ постановлено было ввести, въ цѣляхъ улучшенія учебно-воспитательнаго дѣла, двухъ надзирателей, необременныхъ излишними уроками, съ окладомъ по 600 р. въ годъ каждому 2) журнальное постановленіе правленія Духовнаго училища, отъ 21 марта с. г. за № 1, ходатайствовавшего предъ Его Преосвященствомъ объ оставленіи прежняго штата надзирателей, въ числѣ пяти человекъ и 3) особое мнѣніе къ журнальному постановленію правленія училища члена онаго, свя-

щенника о. Василия Лахина, высказавшагося между прочимъ въ такихъ словахъ: „замѣнить пять надзирателей двумя, но совершенно свободными отъ стороннихъ обязанностей“. (Какое мнѣніе прилагается при семь), съѣздъ по всестороннему обсужденіи вышеприведенныхъ мнѣній по вопросу о надзирателяхъ и, принявъ во вниманіе соображенія повѣрочной комиссіи по духовному училищу, изложенныя въ докладѣ съѣзду, постановилъ съ 1914 г. учредить въ училищѣ институтъ трехъ надзирателей, съ отпускомъ на нихъ 1500 р., по 500 р. каждому въ годъ, вмѣсто пяти надзирателей, какъ было до сего времени, однакожь съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы они не были слишкомъ обременены посторонними занятіями и уроками, а всецѣло удѣляли время на свое прямое дѣло воспитанія и наблюденія за дѣтьми, такъ какъ только при такой постановкѣ дѣла, по мнѣнію о.о. депутатовъ, можно наконецъ избѣжать тѣхъ нежелательныхъ дефектовъ въ поведеніи учениковъ, въ ихъ малоуспѣшности, а отсюда какъ прямого слѣдствія часто повторяющихся исключеній изъ училища.

Но чтобы на этотъ, правда, не легкій и въ тоже время отвѣтственный трудъ можно было привлечь людей, вполне отвѣчающихъ требованіямъ современной педагогики, людей съ образованіемъ не менѣе средняго (отдавая м. п. преимущество студентамъ семинаріи) людей такихъ, кои бы воздѣйствовали на учениковъ въ цѣляхъ лучшаго воспитанія главнымъ

образомъ мѣрами предупрежденія, вразумѣнія и наставленія, проникнутыми требованіями не формальнаго исполненія дисциплины, а болѣе сердечными, отеческими, — то съѣздъ, въ видахъ улучшенія матеріальнаго быта надзирателей, кромѣ отпускаемаго имъ а) денежнаго содержанія, б) готоваго ученическаго стола (или взаимѣнъ онаго по соглашенію деньгами по 7 рублей въ мѣсяцъ полагаль бы, возможнымъ въ случаѣ наобности безъ ущерба для ихъ прямого дѣла, допустить надзирателей до нѣкоторыхъ платныхъ должностей, какъ на примѣръ — письмоводства въ управленіи училища, уроковъ по пѣнію, по чистописанію, по музыкѣ и завѣдыванію бібліотекой.

Квартирами же надзиратели по мнѣнію о. о. депутатовъ съѣзда, могутъ пользоваться казенными размѣстившись, такимъ образомъ: двое — въ томъ помѣщеніи, гдѣ до сего времени находилась или помѣщалась гардеробщица, сдѣлавъ или кое какія передѣлки, если таковыя потребуются. Третій же надзиратель можетъ занять квартиру (въ одну комнату) въ бѣломъ зданіи училища.

Отдѣльное мнѣніе члена Правленія отъ духовенства свящ. Василя Лахина къ журналу отъ 21 марта с. г. за № 7.

Съ постановленіемъ Правленія объ оставленіи штата надзирателей въ прежнемъ составѣ согласиться не могу. Существующій порядокъ надзора за учениками при помощи пяти надзирателей обремененныхъ ежедневной пятичасовой урочной работой, безусловно оставляетъ желать много лучшаго. По моему мнѣнію этотъ порядокъ надзора не мало способствовалъ тому, что теперь ни очень рѣдко педагогическомъ засѣданіи не поднимается вопроса объ исключеніи того или другого и ученика процентъ ежегодно исключаемыхъ достигъ такихъ размѣровъ, дальше которыхъ идти невозможно. Единственно вѣрный выходъ изъ создавшагося тяжелаго положенія, практически осуществимый, указывается въ постановленіи Епархіальнаго сѣзда 1912 года „замѣнить пять надзирателей двумя, по совершенно свободными отъ стороннихъ обязанностей“. Это постановленіе сѣзда находится въ полномъ согласіи съ предложеніемъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 14 января 1909 года на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Мееодія. Въ интересахъ лучшей постановки воспитательнаго дѣла въ

училищъ озаботиться пріисканіемъ для замѣщенія надзирательныхъ должностей такихъ лицъ, которые были бы свободны отъ стороней службы съ устройствомъ для всѣхъ надзирателей квартирныхъ помѣщеній при самомъ училищѣ.

Священникъ *В. Лахинъ.*



И.о. Редактора
Архимандритъ *Евфремъ.*
Священникъ *Ин. Ивановъ.*

Печатать разрѣшается: Цензоръ Протоіерей *Н. Тяжеловъ.*