

ЕЖЕНЕД БЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 15-й. Воскресенье 13 Мая 1912 г.

Годъ изданія 8-й.

ИЗ Г НОМ ЖОР З ДООСЭ МНОЮ, ТОТЬ ВОЙДЕТЬ, И ВИЙДЕТЬ, И ВИЙДЕТЬ, И НАЖИТЬ НАЙДЕТЬ

Краткія поученія изъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній. Прот. *Русановъ*.

Два пути. Стих. В. Михайловскаго.

Крестъ Христовъ. (Продолженіе). Епископа Саратовскаго и Царицынскаго *Алексія*.

Христіанская благотворительность въ первые три въка. (Оконч.). *Е. Цьюткова*.

Программа Историко Статистическаго и Церковно-Археолорическаго описанія. (Окончаніе.). Е. А.

паныминеного гордостию говори, кітоваєм канальний фФО

Непо изъ начальниковъ или фариссеванивкато с народъ невъиха въ законъ проклятъ онъ. (Гоан:

и протојерей С. Ильменскій.

подъ образовъ овецъ: Псал. 78, 13; 94, 7; 99, 3; Іерен. 23, 1—4; Іезек. 94; 16:

Четвергъ недъли о Самарянынъ (Евангельское чтеніе).

Іисусъ Христосъ сказалъ: на судъ пришелъ Я въ міръ сей, чтобы невидящіе видъли, и видящіе стали слѣпы. Услышавъ сіе нѣкоторые изъ фарисеевъ, бывшихъ съ Нимъ, сказали Ему: неужели и мы слъпы? Іисусъ сказалъ имъ: если бы вы были слѣпы, то не имѣли бы на себѣ грѣха: но какъ вы говорите, что видите, то грѣхъ остается на васъ. Истинно, истинно говорю вамъ кто не дверью входитъ во дворъ овчій, но перелазить индъ, — тотъ воръ и разбойникъ. А входящій дверью есть пастырь овцамъ; ему придверникъ отворяетъ, и овцы слушаются голоса его, и онъ зоветъ своихъ овецъ по имени, и выводитъ ихъ. И когда выведетъ своихъ овецъ, идетъ предъ ними; а овцы за нимъ идутъ, потому что знаютъ голосъ его. За чужимъ же не идуть, но бъгутъ отъ него, потому что не знаютъ чужаго голоса. Сію притчу сказаль имъ Іисусъ; но они не поняли, что такое Онъ говориль имъ. И такъ опять Іисусъ сказалъ имъ: истинно, истинно говорю вамъ, что Я дверь овцамъ *). Всѣ, сколько ихъ ни приходило предо Мною, суть воры и разбойники; но овцы не послушали ихъ. Я есмь дверь; кто войдетъ Мною, тотъ спасется, и войдеть, и выйдеть, и пажить (Іоан. 9 гл. съ 39 ст. и 10, 1—9.)

Послѣ исцѣленія слѣпорожденнаго Господь говориль на судъ пришель Я въ міръ сей, чтобы невидящіе видѣли, и видящіе стали слѣпы. Явленіе Сына Божія въ міръ, чрезъ воплощеніе, произвело въ людяхъ разное сужденіе. Одни, считающіе себя знатоками закона, съ гордостію и съ презрѣніемъ смотрѣли на Іисуса Христа, и умилявшимся отъ божественныхъ рѣчей Господа съ напыщенною гордостію говорили: увѣровалъ ли кто въ Него изъ начальниковъ или фарисеевъ? Но этотъ народъ невѣжда въ законѣ, проклятъ онъ. (Іоан. 7,

^{*)} Члены Церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной нерѣлко изображаются подъ образомъ овецъ: Псал. 78, 13; 94, 7; 99, 3; Іерем. 23, 1—4; Іезек. 94, 1—23; Мате. 25, 32; Іоан. 21, 16.

48, 49) А между тьмъ эти невъжды въ законъ чистосердечно приняли ученіе Господа и увъровали въ Него (Лук. 10, 21.) Услышавъ обличительную ръчь Господа фарисеи сказали Ему: неужели и мы слѣпы? Фарисеи такъ мнили о себъ, и всегда мнятъ, что будто они ошибаться не могуть, что умнъй ихъ никого не можеть быть Но это самохвальство Господь и ставить имъ въ тяжкій гръхъ сознательнаго и богохульнаго невърія въ непререкаемую истину. Іисусъ сказалъ имъ: если бы вы были слѣпы, то не имѣли бы на себѣ грѣха; но какъ вы говорите, что видите, то гръхъ остается на васъ. То есть, если бы вы гръшили въ невъріи по невъдънію, то могли бы получить отъ Бога прощеніе послъ вашего раскаянія; а когда вы сознательно упорствуете въ невъріи, то вы уже не въ состояніи будете, по своей сатанинской гордости, принести раскаяніе, и гръхъ навсегда остается за вами; какъ при другомъ случав Онъ говорилъ невърующимъ Тудеямъ: умрете во гръхъ своемъ (Іоан. 8, 2.) Послѣ этого Господь, продолжая рѣчь въ обличеніе лжеучительства фарисеевъ, въ притчъ выразилъ, -кто могутъ быть истинными, законными учителями и пастырями Церкви. Фарисеи не поняли этой притчи. Тогда Господь открываеть имъ, что этою притчею Онъ хочеть сказать имъ о Своемъ божественномъ посланиичествъ и о Своемъ главенствъ въ Церкви, гдъ Онъ поставилъ пастырей, и только эти пастыри, поставленные законнымъ порядкомъ, по Его опредъленію, въ непрерываемой преемственности отъ святыхъ апостоловъ, суть истинные пастыри; они только могутъ управлять и руководить ввъренную имъ паству. Я есмь дверь, говорилъ Господь, кто войдеть Мною, тоть спасется... Только единственный способъ ко спасенію в тра въ Іисуса Христа и подчиненность Его заповъдямъ и постановленіямъ. Чрезъ въру въ Іисуса Христа человъкъ можетъ вступить въ члены святой Церкви, и подъ руководствомъ и управленіемъ законной іерархіи сей Церкви можетъ найти всѣ блага, потребныя для радости и блаженства души.

Изъ изложеннаго евангельскаго чтенія мы можемъ усматривать, что люди двоятся въспособностяхъ усвоенія истины Божественной. Одни легко принимаютъ ее въ свое сердце, и ощущають отъ того радость, наслажденіе, удовольствіе; а другіе по гордости, безумному самомнънію и по инымъ порокамъ, никакъ не могугъ усвоить себъ истины Божественной, и, къ великому горю рода человѣческаго, они стремятся быть руководителями другихъ. Такое положение вещей существуетъ даже до сего дня. Особенно въ настоящее время много появилось наставниковъ разнаго рода, и эти наставники сбиваютъ съ толку простой несвѣдующій народъ. Лжеучитель забирается къ овцамъ мало знающимъ своего законнаго пастыря, потому что мало слушають его голоса, и свободно расхищаеть овець стада Христова; именно какъ волкъ расхищаетъ овецъ, и разгоняетъ ихъ. Что мы теперь слышимъ? тамъ то ушли изъ православія въ католичество, тамъ-то въ баптисты, или молокане, а иные слълались совсъмъ безбожниками. Дивное дъло совершается въ душь впадшаго въ безбожіе. Богоподобная душа совсымь утрачиваетъ искру богоподобія, и человъкъ вполнъ уподобляется скотамъ безсмысленнымъ; а вмъстъ съ тѣмъ думаетъ о себѣ много. А необразованный простецъ, предавшись порокамъ, скоро бываетъ готовъ перемѣнить въру православную на любое еретическое заблужденіе. Потому каждый православный христіанинъ, получающій благодать Святаго Духа въ таинствахъ Святой Церкви, долженъ тщательно беречь сей драгоцънный даръ Апостолъ говоритъ: духа не угашайте (1 Өессал. 5, 19). т. е., старайтесь избъгать общенія съ лжеучителями, гасителями духа въ человѣкѣ. Господь говорилъ 110 отношенію къ лжеучителямъ: «оставьте ихъ: они слѣпые вожди слъпыхъ (Мато. 15, 14) То есть, лжеучители могутъ руководить только такихъ, которые слѣпы, безъ разсужденія върять имъ. А чтобы не быть слъпымъ, нужно совершать добрыя дъла, внушаемыя нашею совъстію и закономъ Божественнымъ. Поступающій по

правдѣ идетъ къ свѣту, говоритъ Господь. (Іоан. 3, 21) Апостоль Петръ писалъ христіанамъ: «Господа Бога святите въ сердцахъ своихъ: будьте всегда готовы всякому, требующему у васъ отчетъ въ вашемъ упованіи, дать отвътъ съ кротостію и благоговъніемъ (1 Петр. 3, 15) Вотъ какой способъ предлагаетъ апостолъ къ тому, чтобы не угасить въ себъ благодати Святаго Духа. Нужно свято, или хотя благочестиво проводить свою жизнь, и нужно хорошо усвоить себъ ученіе православной христіанской въры, чтобы можно было дать основательный отвътъ противъ лжеучительскихъ возраженій. При такомъ условіи и лжеучитель не соблазнить измѣнить вѣру. Весьма прискорбное явленіе замѣчается въ томъ, что многіе православные небрежно относятся къ изученію своего въроученія; а потому самый малосмысленный лжеучитель скоро такихъ можетъ склонить на свою сторону. Лжеучители, руководствуясь фарисейскимъ направленіемъ, стараются изучить букву закона безъ надлежащаго усвоенія истиннаго смысла закона, что гибельно отзывается какъ на сихъ лжеучителяхъ, такъ и на послушныхъ ученикахъ ихъ. Поэтому всѣмъ православнымъ христіанамъ нужно заботиться понять и хорошо усвоить себъ ученіе православной христіанской въры, и всегда располагать свою жизнь по сему ученію, и тогда, испытавши сладость искренней въры по ученію православной Церкви, не захочешь горечи лжеучительскихъ заблужденій. Аминь. пожьой икон ден андновов

Рвется на свою своболу ТП В В Дамыка атэнкто А за нимъ стихін т.И.Т V П В В Дамав вы амьт

Мы свободны! Все намъ можно! Угот на втомый можно! Но... не все полезно намъ: То гот и премента въ насъ стражъ: душа тревожна, премента въ насъ стражъ: душа тревожна, премента въ насъ стражъ: душа тревожна, премента въздания въ

Если предана страстямъ.
Передъ нами два пути.
Выбирай, какой желаешь:
Въ бездну тъмъ должно сойти, драгия этания Этимъ къ небу воспаряещь.
Путь пространный и веселый вод дино дучеов И широкія врата

Намъ сулятъ конецъ тяжелый: Нътъ спасенья безъ креста.

- путь же узкій, врата тьсны, во ахендор дв этнгво миньПосмотри, куда ведутъ: съв у умещогу средини

Свътлый сонмъ, чертогъ небесный аз атапта и Ими шествующихъ ждутъ! опо полвя атод Ты своболенъ—то безспорно: Ты свободень—то безспорно:
Можешь въ воль Божьей жить,
Или князю тьмы покорно
Къ въчной гибели служить.
Жизнь и смерть передъ тобой! энвітому монька

- во Безъ сомнънья, получаешь патавто панавати от

Ты удѣлъ себѣ такой,
Самъ какой лишь пожелаешь.
Вотъ огонь, а вотъ вода!
Простирай, какъ хочешь руку,
Но смотри, кладешь куда: Самъ виной, коль терпишь мукультичувжи быннаками

Въ высь, къ прекраснымъ небесамъ нодото отово в Ты стремищься головою,
Но и знаешь тоже самъ,—
Мрачна бездна подъ землею.
Предъ тобою адъ и рай!

Ты свободенъ невозбранно; от а иминиукооп вн и дал Самъ, что хочешь, избирай—кманактонда амынактовар Узкій путь иль путь пространный дозо атновом отнором

Все намъ можно: мы свободны! прад вдоря и мага

Все намъ можно: мы свободны!

Но... смотрите: и стихіи

Намъ служить ужъ неохотны,

Какъ служили въ дни былые.

Человъкъ изъ воли Божьей

Рвется на свою свободу,

А за нимъ стихіи тоже

Возмущаютъ всю природу.

Времена въ году смъщались;

Страждетъ міръ отъ непотоды;

Дни спокойные промчались;

Всюду бъды и невзгоды:

Глады, моры, наводненья,

Бури, грозы, ураганы,

Рушатъ все землетрясенья,

Дышатъ пламенемъ вулканы...

Воздухъ, огнь, вода, земля

Смертью всъ грозятъ внезапной.

Смертью всѣ грозятъ внезапной.

Страшенъ гнѣвъ Твой, Судія! Кайся грѣшникъ, злой, несчастный! Зрите также,—кауъ свободы Въ людяхъ разныя столкнулись И шумятъ, какъ бурны воды: Страсти дикія проснулись... Утлыя ладьи несутся По гребнямъ волнъ во океанъ,

Другъ о дружку въ щепы быстся, Гибнутъ въ адскомъ ураганъ...

Получая воздаянье За преступныя дёла, Вѣдай,—міра въ чемъ стоянье

И зачъмъ кара пришла! опежкого при

Мы свободны! Все намъ можно! Но не все во благо намъ. Въ жизни шествуй осторожно,
Вкругъ, впередъ смотри,—что тамъ.
И блюди во дни лукавы,
Какъ средъ бъдъ ты всюду ходишь,
Берегись позорной славы,
Посмотри, съ къмъ дружбу сводишь.
Если жъ слабъ своимъ умомъ,
То проси усердно Бога

То проси усердно Бога,
Волю чти Его во всемъ;
Безъ Него жъ не до порога!
Мы свободны; все намъ можно... Но и гибель тымь грозить, по ваторная пре отрога изили

Кто на путь вступаетъ ложный,
Везъ разбора все творитъ.

Душу кто свою возлюбитъ,—
Станетъ злымъ служить страстямъ,

Такъ на вѣкъ ее погубитъ, въ адской мукѣ будетъ тамъ. Кто жъ ее здѣсь ненавидитъ,—
Не творитъ въ угоду ей,
Тотъ блаженство въ вѣкъ увидитъ,
Не порежения въ въкъ увидитъ, Не познаетъ горькихъ дней.

Кто для Бога оставляеть Блага бренныя земли, Тотъ безмърно получаетъ— Гласу Божію внемли! впарки отвиногу вказ отр. отот

Жизнь и смерть, и мракъ и свътъ, Рай и адъ передъ тобой!

Такъ рѣшай же: да иль нѣтъ?— Таяант анэшвот Жить въ свободѣ, но—какой!

Священникъ Василій Михайловскій.

КРЕСТЪ ХРИСТОВЪ.

"И воть, завеса въ храме разорвалась надвое: сверху до низу" (Мате. 27 52).
"Тоть, Который Сына Своего не пощадиль; но предалъ Его за всехъ насъ, какъ съ Нянь не даруеть намъ всето" (Рим. 8, 32).
"І. Христосъ пришедъ благовъствовать миръ вамъ, дальнимъ и близкимъ, нотому что чрезъ Него и тъ и другіе имъемъ доступь къ Отцу въ одномъ Духъ" (Еф. 2, 17—18).

(Продолженіе).

Какъ эта христіанская свобода не похожа на ту, которую проповѣдуютъ соціалисты, — на свободу съ обшностью имуществъ, насиліями, анархіей и проч. Конечно, при такой свобод в нътъ мъста не только начальникамъ, но и Богу. И, дъйствительно, соціалисты начинають съ того, что удаляють изъ жизни людей Бога, Который, по ихъ мнѣнію, есть причина всего зла, орудіе, которымъ богачи пользуются для того, чтобы угнетать быныхъ. Наслаждаться, наслаждаться всевозможной цѣной, а для этого не нужно ни Бога, ни начальниковъ, —воть ихъ девизъ. Но соціалисты не хотятъ понять того, что, начиная свою проповъдь съ удаленія Бога, какъ Владыки всего человъчества, они поступаютъ также, какъ поступилъ бы тотъ врачъ, который, приступая къ леченію больного, началь бы съ того, что отръзаль ему голову. Человъчество безъ Бога-это не есть живой организмъ, это трупъ и трупъ самый зловонный, распространяющій вокругъ себя смерть. Соціалисты говорятъ о солидарности, они желаютъ, чтобы солидарность замѣнила въ жизни человѣчества христіанскую любовь, но не хотятъ понять, что всякая солидарность прежде всего предполагаетъ единую голову, которая подъ собой соединяетъ всъ члены и управляетъ ими, отъ которой всь члены зависять, въ которой они находять свою связь и единство. Говорять также соціалисты о служеніи ближнему, о любви къ ближнему, но не хотять понять того, что связующаго начала, безъ центральнаго объекта поклоненія и преданности, какимъ въ христіанствъ является Святая Троица, этой любви не бываетъ, такъ какъ каждый человъкъ по своей природъ склоненъ

искать прежде всего своихъ личныхъ интересовъ, и отъ этого не свободны, конечно, и соціалисты. Но все изм'вняется, если въ центрѣ человѣческихъ страстей является Крестъ Христовъ и подъ сѣнью его объединяется все человъчество; образъ міра совершенно измънился-бы, если бы всв люди: богатые и бъдные, мудрые и невъжды, хозяева и рабочіе, взирая на распятаго на кресть Господа, согласились бы каждый въ отдѣльности умереть для себя, чтобы жить для другихъ. Тотъ организмъ, члены котораго каждый въ отдёльности ставятъ центромъ всего самихъ себя, живутъ только для самихъ себя, забывая о другихъ, осужденъ на смерть; организмъ живетъ и развивается настолько, насколько члены его живуть не для себя, а для тъла. Но въ общественномъ организмъ это возможно только въ томъ случав, когда каждый въ отдъльности членъ его, подражая примъру своего Спасителя, рышится умереть для своей собственной жизни, подчиниться своему Главъ, Господу нашему І. Христу, войти во внутреннее, тъснъйшее, таинственное единеніе съ Нимъ, а чрезъ Него и съ другими членами. Пусть ощіалисты не боятся этой единой Гдавы: это не свътскій владыка, это распятый на кресть Господь нашь І, Христосъ, Который подаль намъ высочайшій примъръ смерти «ради братій своихъ». Въ томъ общественномъ организм'в, который образовало на земл'в христіанство и который есть единая, святая, соборная и апостольская Церковь Христова, Глава служитъ не самому себъ, но «тьлу», Онъ отдаетъ Себя прежде всего на служение «членамъ», и если требуетъ отъ членовъ повиновенія и сотрудничества Себъ, то только для того, чтобы еще полнъе отдать Себя на служение членамъ и сохранить тьло. - «Вы знаете, говорить І. Христосъ Своимъ ученикамъ, что князья народовъ господствуютъ надъ ними, и вельможи властвують ими: но между вами да не бу-деть такъ; а кто хочетъ между вами быть большимъ, да будетъ вамъ слугою; и кто хочетъ между вами быть первымъ, да будетъ вамъ рабомъ; такъ какъ Сынъ человыческій не для того пришель, чтобы ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупленія многихъ» (Мато. 20, 25—28).— «Вы называете Меня Учи-телемъ и Господомъ, и правильно говорите, ибо Я точно то. Итакъ, если Я, Госполь и Учитель, умылъ ноги вамъ, то и вы должны умывать ноги другъ другу: ибо

Я далъ вамъ примѣръ, чтобъ и вы дѣлали то же, что Я сдѣлалъ вамъ» (Іоан. 13, 13—15).
Я кратко резюмирую то, что сказалъ раньше. Человъчество можетъ быть спасено только Крестомъ Христовымъ, безъ него оно погибнетъ, погибнетъ навсегда, какъ обезглавленный трупъ, потому что чрезъ Кресть Христовъ Богъ далъ людямъ все, давъ имъ Главу, Единороднаго Сына Своего, Господа нашего Іисуса Христа, Который не стыдится назвать насъ Своими братьями (Евр. 2, 2; Рим. 8, 29); если же мы братья, то Его Отець есть и намъ Отецъ. Итакъ, чрезъ Крестъ Христовъ Богъ становится нашимъ Отцемъ Небеснымъ. Затъмъ, чрезъ Крестъ Христовъ Богъ возвращаетъ человъчество къ жизни, — освобождая его отъ того, такъ-сказать, духовнаго паралича, въ которомъ оно находилось благодаря господству въ немъ грѣха, - чтобы люди отдали себя на служеніе другъ-другу. Наконецъ, чрезъ Крестъ Христовъ люди могутъ освободиться отъ своего эгоизма, который убиваетъ ихъ и разрушаетъ общественный организмъ, -и помогаетъ имъ вступить въ жизнь любви, которая, какъ жизнь божественная, оживляетъ все человъчество и каждаго въ отдъльности человъка. Чтобы иллюстрировать свою мысль о той противоположности, какая существуетъ между ж изнью людей незнающихъ Креста Христова, и тъхъ, которые усвоили его себъ, живутъ по его указаніямъ,—другими словами, между жизнью эгоистической и жизнью христіанской любы, я приведу два историческихъ примъра.

На заръ исторій люди пытались создать безъ Бога огромную башню, которая служила бы имъ на земль связью, это знаменитая Вавилонская башня. Вотъ краснорѣчивый примѣръ попытки создать безъ Бога дарность между людьми, надъ чемъ такъ усердно работаютъ соціалисты. Какой же получился результать? Каждый работалъ сообразно съ своими собственными понятіями, независимо, а посему не замедлилъ появиться эгоизмъ, а съ нимъ и разложение въ средъ работниковъ, такъ какъ у нихъ не было одного общаго плана; возникли разногласія,—и то единство, та гармонія, о которой мечтали люди, потерпѣла полное пораженіе; люди раздълились, перестали понимать другъ друга, возникли разные языки, какъ слъдствіе духовнаго разъединенія, и въ результатъ явилось смъщение и разсъяние. Вавилонская башня и до сихъ поръ остается синонимомъ безпорядка и смѣшенія.—Нѣсколькими вѣками позже ученики Іисуса Христа, соединенные въ Іерусалимской Горницѣ въ день Пятидесятницы, получили Св. Духа. Они обратились къ народу съ проповъдью о Христъ и ихъ понимали люди говорящіе на разныхъ языкахъ, потому что Св. Духъ слилъ ихъ умы и сердца во едино. Утромъ ихъ было всего сто двадцать, а къ вечеру стало болъе трехъ тысячъ; и число върующихъ во Христа съ каждымъ днемъ все увеличивалось. У всъхъ върующихъ было одно сердце и одна душа, всв они жили, какъ одна семья, какъ дѣти одного Небеснаго Отца. И люди, видя какъ они любятъ другъ друга, шли къ нимъ толпами, чтобы присоединиться къ ихъ святому обществу. Какъ могло произойти подобное чудо? Это вполнъ понятно: люди увъровали въ Христа распятаго, они приняли Его въ свои сердца, они усвоили себъ Его Крестныя страданія, они, такъ сказать, прошли чрезъ Крестъ Христовъ и получили Св. Духа, т. е. Самаго Бога, Который и произвель въ ихъ сердцъ любовь, миръ, жизнь, и возвратиль имъ свободул иметулоу донказованой кіндеко

Вавилонъ—символъ человъчества Бога; Пятидесятница—символъ того же человъчества возрожденнаго Богомъ. Для того, чтобы изъ Вавилона перейти въ удѣлъ Вожій нужно пройти чрестъ Крестъ Христовъ, умереть витьстть съ Христомъ для жизни эгоистической, гртховной, чтобы и воскреснуть съ Нимъ для жизни любви,-

жизни святой.

Алексій Епископъ Саратовскій и Царицынскій. оныне части за богослуж. № рад. № рад. на богослужение Кипріанъ и требоваль,

Христіанская благотворительность въ первые три вѣка.

и жергва того исъ на. (энвриом) тиото, вът чьемъ серии вогь

Для болье правильнаго распредъленія пособій между нуж-дающимися епископы обязаны были знать своихъ пасомыхъ и нужды. Въ апостольскихъ постановленіяхъ говорится: епископъ самъ знаетъ бъдныхъ и даетъ каждому по мъръ нужды его, чтобы не дважды подавать все необходимое одному и томуже лицу въ одинъ и тотъ же день, или на одной и той же не-дълъ, а другихъ оставлять ни съ чъмъ (II, 27).

Такъ, Кипріанъ свидътельствуетъ, что онъ зналъ всъхъ членовъ своей церкви въ Кареагенъ (0р. vindobonas. 41). Равнымъ образомъ, когда Марція, приближенная императора Коммода, хо-Датайствовала за римскихъ христіанъ, то она обратилась по этому поводу къ епископу Виктору и последній ей всёхъ назваль

по именамъ. (Philos. IX, 12). Въ этомъ отношеніи епископу помо-гали діаконы, которые вели списки б'ёдныхъ съ обозначеніемъ степени ихъ бъдности и достоинства, причинъ объдненія и мірахъ удаленія этихъ причинь и помощи;—на основаніи этихъ списковъ и выдавалось пособіе чрезъ діаконовъ (Ап. Пост. III, 19). Объ этихъ спискахъ есть упоминаніе у Пруденція въ гимнъ, посвященномъ памяти діакона св. Лаврентія: «св. Лаврентій, говорить онъ, собравь всёхь бёдныхь своей церкви, сдёлаль тщательную перепись, записавъ имена каждаго изъ нихъ (Нуми. II. О такихъ же спискахъ свидътельствуетъ и Кипріанъ. (Ер. 38). Діаконы безъ воли епископа не могли ничего предпринимать въ дълъ благотворенія. «Если они, по свидътельству Апостольскаго Постановленія, дадуть кому либо тайно отъ епископа, какъ быствующему, то дадуть на злоречие епископа и выставять его нерадящимъ о бъдствующихъ» (II, 31). Впрочемъ въ исключитель ныхъ случаяхъ діаконы самостоятельно распоряжались ділом благотворенія. Такъ Климентъ Александрійскій, говоря о благотворительности діаконовъ по вол'в епископовъ, ділаетъ оговорку: если они пренебрегутъ этимъ правиломъ и въ крайнемъ случав окажуть помощь безъ въдома епископа, то не погръщать въ этомъ (Ep. I).

Все, что касалось въ дѣлѣ благотворенія женщинь, то послѣднія пользовались услугами діакониссъ (Рим. XVII), котория служили посредницами между ними и церковной властью: "никакая женщина, по свидѣтельству Постан. апост., да не приходить къ діакону или епископу безъ діакониссы (II, 27). Послѣднія особенно оказывали много пользы заключеннымъ братьямъ въ темницахъ, ибо менѣе всего подавали поводъ къ подозрѣніямъ

языческой стражв.

Кром'в веденія списковъ и раздачи пособій діаконы и діаконисы обязаны были знать: съ доброю ли совъстью приносимы были жертвы; каковы были жертвователи и какимъ путемъ было пріобр'втено ими имущество? ибо на жертву, приносимую 10 большей части за богослужениемъ, смотръли какъ на богослужебное дъйствіе (Ап. Пост. III, 8). Вотъ почему Кипріанъ и требоваль, чтобы молящіеся не приходили къ Богу съ пустыми руками, ио таковая молитва безплодна. Нужно было, чтобы не только чисть былъ даръ, но чтобы непороченъ былъ и даятель. Богъ взираль не на жертву, которую приносили Каинъ и Авель, но на сердце и жертва того изъ нихъ найдена пріятною, въ чьемъ сердцѣ Вогь обрълъ угодное ему. (О молит. Господ.). Апостольскія постановленія запрещають принимать жертвы отъ слідующих лиць корчемниковъ, блудниковъ, хищниковъ, прелюбодъевъ, угнетателей сиротъ, обидчиковъ слугъ, плутовъ, безсовъстныхъ адвока товъ, ваятелей идоловъ, несправедливыхъ сборщиковъ податей, купцовъ обвъщивающихъ и обмъривающихъ, притъснителя война, человъкоубійцы, палача, судіи торгующаго правосудіемь, пьяницы, распутника, ростовщика, отлученныхъ отъ церкви Апост. Постан. предвидять возраженія: «если, въ самомъ д^{ѣлѣ} церковь не будетъ принимать отъ вышепоименованныхъ лидь подаяній, то чёмъ будутъ содержаться вдовицы и бёдные»? Огвътъ дается акой: "если церковь находится въ нуждъ, то лучше погибнуть, чъмъ принять что отъ враговъ Божіихъ, т. е. яв

ныхъ гръшниковъ. (IV, 6, 8). Есть тамъ же еще замъчание: если случится что либо принять отъ указанныхъ недостойныхъ лицъ, то принятое пусть будеть употреблено на покупку дровъ и углей, ибо дъло доброе предавать дары нечестивыхъ огню, а не

употреблять ихъ на пищу благочестивыхъ (IV, 10). Въ случаяхъ болъзни епископа или удаленія его во время гоненій, назначались посл'вднимъ нам'встники изъ пресвитеровъ для управленія д'влами благотворенія (Ер. 38; Сурч.). Тоже самое наблюдалось и во время вакантности епископской канедры. Такъ, во времена св. Поликаријя, мы встрвчаемъ пресвитеровъ. на которыхъ онъ возлагаеть, за неимъніемъ епископовъ, не только попеченіе о вдовахъ и сиротахъ, но и предостерегаетъ ихъ отъ скупости. (Посл. къ Филипп. 6).

Когда же христіанство распространилось изъ городовъ по селамъ и деревнямъ, то здёсь во главе общины стали пресвитеры, которые заботились о бъдныхъ и «обязаны были быть благосерды, посвщать всякаго немощного, не пренебрегать вдовъ и сиротъ... и удаляться всякаго сребролюбія». (Посл. къ Филипп. 6); но тъмъ не менъе вполнъ подчинялись епископу, который быль полнымъ господиномъ въ своей помъстной церкви (Ап. Пр. 41).

Епископы, имъя въ своей власти церковныя имущества, при помощи діаконовъ употребляли ихъ на вспомоществованіе и содержание весьма общирнаго круга всякихъ нуждающихъ и

неимущихъ.

Прежде всего Церковь заботилась о бъдныхъ, которымъ, по словамъ Кипріана, должно давать столько, сколько надобно къ ихъ содержанію, чтобы они, побуждаемые нуждою, не сдълали того, чего гоненіе не могло у нихъ вынудить. (Ер. 14) Тоть же Кипріанъ говорить объ одномъ актеръ, принятомъ въ Церковь подъ условіемъ оставить сцену и питаться на счетъ церкви "скудной и простой пищей (Ер. 2). Изъ числа бъдныхъ осла бъвшіе и состаръвшіеся получали ежемъсячное пособіе; такъ Ипполитъ свидътельствуетъ, что еп. Викторъ изъ состраданія соблаговодилъ объднъвшему Каллисту выдавать ежемъсячное пособіе (Philos. IX, 12). Но церковь помогала бъднымъ не иначе, какъ послъ тщательнаго разбора обстоятельствъ ихъ объднънія, отчего произошло послъднее и достоинъ ли бъдный будетъ вспомоществованія. Обращалось вниманіе на то: нуждающійся пребываль ли въ бъдности и лишеніяхъ отъ дътства, или въ началь быль богатъ и жилъ въ нъгъ, а потомъ лишился всего. Послъдній предпочитался первому, какъ человъкъ болье возбуж дающій состраданіе. Принимали въ разчеть кто нуждается: мужчина или женщина, старець или юноша, и если юноша, то опять различали такого, кто совсёмъ ничего не можеть зарабатывать, и такого кто можетъ зарабатывать хоть на хлюбъ. Разузнавали также, имъетъ ли нуждающійся дътей, заботится ли объ ихъ воспитаніи, или пренебрегаетъ этимъ. Кто хочетъ, говоритъ въ заключение Оригенъ, который сообщаетъ намъ вышеуказанные факты, вполнъ хорошо распоряжаться церковными доходами, тому потребна великая мудрость, чтобы онъ найденъ былъ вврнымъ и мудрымъ управителемъ и за это удостоенъ въчнаго блаженства.

Лицъ же дошедшихъ до нищеты по своей лѣности и не желанію трудиться Церковь кормить считала грѣхомъ и всегда отказывала имъ въ помощи. Постан. апостол., согласно съ Ап. Навломъ: «аще кто не хощетъ дѣлати, ниже да ястъ (2 Сол. III, 10), предиисывали: голодный лѣнивецъ не заслуживаетъ помощи; онъ даже не достоинъ называться членомъ Церкви. Праздность есть воистину мать голода". (II, 4). Бѣдныхъ, но могущихъ работать, Церковь призывала къ ремесламъ и занятіямъ, чтобы они не обременяли Церковь. (Ап. Пост. II, 63).

Кром'в б'вдныхъ вдовы и сироты пользовались внимательнымъ попеченіемъ Церкви, которая твердо помнила слова Апостола: «чистое и непорочное благочестіе предъ Богомъ и Отцемъ есть то, чтобы призирать вдовъ и сиротъ въ ихъ несчастіи» (Іак. 1, 271. Съ этой цълью св. Апостолы учредили діаконовь (Дъян. VI,), и преемники апостоловъ епископы считали попеченіе о вдовахъ и сиротахъ дъломъ близкимъ къ сердцу. Св. Игнатій Богоносецъ писалъ св. Поликарпу: "не надобно упускать изъ виду попеченія о вдовахъ; послъ Бога мы должны быть ихъ опекунами.» (с. 4). Во времена гоненій было особенное побужденіе къ попеченію о вдовахъ и сиротахъ—чтобы супругь или отецъ могъ спокойнъе принять смерть, зная, что его близкіе будуть обезпечены. Лактанцій говорить: "Нужно было, чтобы христіане оставались совершенно спокойными на счеть оставляємаго ими семейства, могли мужественно принять смерть за истину и справедливость (Iult. Diuiu. Vl, 12). И дъйствительно Церковь содержала вдовъ до самой ихъ смерти. Сиротъ же нъкоторыхъ лучшихъ исповъдниковъ епископы отдавали въ дома христіанъ, гдъ онъ воспитывались какъ собственныя дъти. Такъ, когда Леонидъ, отецъ Оригена, былъ замученъ и мать осталась въ крайней бъдности, по причинъ отобранія имънія въ императорскую казну—нашлась одна богатая и благородная женщина, которая взяла къ себъ Оригена и воспитала его какъ своего сына (Цер. Ист. Евс. VI, 2). Если же не было частныхъ лицъ желающихъ взять сиротъ, то ихъ бралъ на свое попеченіе епископъ—онъ обязанъ былъ воспитывать ихъ въ въръ; дъвицъ выдать замужъ, юношей научить ремесламъ, чтобы они могли доставать себъ пропитаніе, не обременяя Церкви (Ап. Пост. IV. 2 ср. IV 4). Епископъ не только воспитывалъ, но и охраняль сиротъ отъ притязаній другихъ родственниковъ, еслибы кто вздумалъ воспользоваться ихъ собственностью. (Just Apol. 1, 66).

Всёмъ бёднымъ, вдовамъ и сиротамъ, бывшимъ на попеченіи Церкви, запрешено было нищенствовать. Между вдовицами иногда встречались лица, отличающіяся безстыднымъ попрошайствомъ и ненасытною жадностью. «Ихъ Богъ—кошелекъ», по выраженію Ап. Постановленій. Не довольствуясь церковнымъ пособіемъ, онё шатались изъ одного дома въ другой, везлё выпрашивали подаяній. Предстоятели церкви старались положить конецъ такимъ явленіямъ. Они указывали жаднымъ вдовицамъ примёръ евангельской вдовы, которая изъ скудныхъ средствъ своихъ нашла возможнымъ удёлить двё лепты. Они грозили подобнымъ безсовёстнымъ лицамъ, что если онё будутъ продолжать ходить по домамъ и собирать милостыню, то будутъ лишень

содержанія на церковныя средства (Ап. Пост. III, 7)

Въ своихъ заботахъ о бъдныхъ Церковь не исключала больныхъ. Епископъ или пресвитеръ посвщалъ больныхъ въ сопровожденіи діакона, который, по свидітельству книги Климента. долженъ разследовать: не нуждается ли въ чемъ больной и затьмь позаботиться о всемь, что необходимо для попеченія о немь. (см. Стран. 1899 г. Іюл.—Ав. 429). «Для больного весьма важно, говорится въ канонахъ Ипполита, если онъ посъщается знатнъйшими изъ пресвитеровъ. Неръдко онт оправляется отъ бользни, если приходить къ нему епископъ и особенно когда помолится о немъ. Уходъ за больными тогда удостоивался особенной похвалы. У Іустина, (въ письмъ неизв. автора къ Зенону и Сереннію) говорится: «Не надобно оставлять больныхъ безъ вниманія и худо, когда кто говорить: я не учился за ними ходить. Кто выставляетъ свою изнъженность и извиняется тъмъ. что, по его мивнію, не привыкъ къ такимъ вещамъ, тотъ пусть знаетъ, что и самъ можетъ впасть въ подобную нужду. Тогда то онъ пойметъ свое базразсудство, когда съ нимъ случится то, что онъ дёлалъ прежде съ другими. «Почему Кипріанъ вмёняль своимъ клирикамъ уходъ за больными въ число священныхъ обязанностей и они дъйствительно такъ и поступили. Ходили за больными, возлагали на нихъ руки (Цер. Ист. Евс. V, 7;) и призывали надъ ними имя Господа и чрезъ въру подавали больнымъ выздоровленіе или облегченіе бользни (Цер. Ист. Евс. V, 7). Клирикамъ подражали и міряне, которые посвщали больныхъ, ходили за ними, какъ своими ными, брали къ себъ въ дома и утъщали ихъ къ благодушному и терпъливому перенесенію бользни. Такъ была сильна любовь къ больнымъ, что даже смертная опасность не останавливала христіанъ отъ ухода за больными. Прекраснъйшимъ примъромъ въ этомъ отношении можетъ служить поведение христіанъ въ Александріи во времена моровой язвы 260-261 год. при Діонисів еп. «Скорбь и жалобы наполняють теперь наши улицы... по причинъ множества умершихъ и еще каждодневно умирающихъ... очень многіе върующіе по удивительной искренней любви посъщавшіе бъдныхъ и прислуживавшіе имъ цълыми толпами, не обращая вниманія на свое здоровье, наконецъ сами были поражены заразою и т. об. славно оканчивали дни, любвеобильно принявъ на себя болъзни и страданія своихъ собратій. Нашлось много такихъ, которые возвративъ некоторымъ здоровье, наконецъ ослабъвали и, втянувъ въ себя зачумленный воздухъ, оканчивали эту жизнь полную трудовъ и слезъ. Такъ мы потеряли своихъ лучшихъ братьевъ, между которыми священники и даконы и многіе міряне вели себя весьма похвальнымъ образомъ и я думаю, что это смерть по причинъ благочестія и любви павщихъ, можетъ быть уподоблена мученичеству. Когда сторожившіе зачумленныхъ, видёли, что кто либо близокъ къ концу, они съ особенной любовью подходили къ мъсту, гдъ онъ лежаль, увъщевали его возложить свою надежду на Господа и предаться Его святвишей волв. И едва кто отходиль, они съ великой нъжностью закрывали ему глаза и роть, несли тъло на плечахъ къ мъсту, гдъ обмывали умершихъ, одъвали ихъ и съ горячими слезами любви похороняли. У язычниковъ видно было противное: они выбрасывали зараженныхъ изъ домовъ, хотя бы

это были ближайшіе ихъ родственники и оставляли ихъ на улицахъ. Они не ръшались даже хоронить умершихъ, такъ какъ боялись смерти, отъ которой однакоже, при всемъ стараніи уйти

не могли». (Цер. Ист. Евс. VII 22).

Особенной любовью и попеченіемъ Церкви пользовались всь гонимые за ввру, изъ которыхъ многіе лишались во время гоненій имуществъ, и въ то же время оставались върными Христу и подавали примъръ самоотверженія другимъ, потому они и заслуживали особенной любви и поддержки отъ Церкви. Пастыри перкви убъждали върующихъ заботиться объ исповъдникахъ, заключенныхъ въ тюрьмахъ, рудокопняхъ и островахъ. «Прошу васъ, писалъ Кипріанъ клиру, чтобы ни въ чемъ не нуждались тъ. которые заключены въ темницахъ за исповъдание славнаго имени Господня». (Ер. 4). Апостольскія Постановленія запов'адуютъ «не презирать исповъдниковъ, но отъ труда своего и отъ пота посылать имъ, чёмъ питаться, и что дать воинамъ, въ награду, дабы дали имъ облегчение и пеклись о нихъ, дабы, сколько зависить отъ васъ, не бъдствовали блаженные братья ваши. (V. 1). Насколько же тяжело было положение исповъдниковъ, заключенных в на острова и рудники, объ этомъ свидътельствуеть Кипріанъ: «Тъла не нъжимъ въ рудокопняхъ и островахъ постель и перина; утробы изнуренныя трудами лежать на земль; обезображенные положеніемъ и грязью члены остаются нечистыми безъ бани; мало тамъ хлъба; одежда не предохраняетъ достаточно отъ холода». (Ер. 77). Церковь, желая облегчить тяжелое положеніе заключенныхъ, посылала къ нимъ не только деньги, но и братьевъ для утвшенія и ободрврія, о чемъ даже говорить Лукіанъ язычникъ въ соч. «о смерти Перегрина». Когда Перегринь, по словамъ его, былъ заключенъ въ темницу, какъ христіанинъ, то депутаты церквей Азійскихъ были посланы къ нему для утъшенія и съ денежной помощью. «Невіроятная вещь, продолжаєть Лукіань, то усердіе, съ какимъ люди этой віры помогають другь другу въ нуждахъ. Ихъ первый Законодатель внушилъ имъ, что они всв братья между собою» (с. 13). Къ исповъдникамъ приходили не только вблизи живущіе христіане, но и изъ дальнихъ селеній, чтобы засвидътельствовать имъ свое уваженіе (Lucian.c.l, 3). Число приходящихъ къ исповъдникамъ иногда было велико, что подавало поводъ къ подозрвнію язычникамъ. Почему Кипріанъ совътуетъ наблюдать осторожность и безъ большого стеченія народа посъщать заключенныхъ, "дабы не возбудить гнъва язычни ковъ и на будущее время не запереть тюрьмы твмъ, которые утвшають и ободряють заключенныхъ". (Ер. 5). Когда же милостыни той церкви, которой принадлежали исповъдники, недостаточно для ихъ пропитанія, то епископъ или пресвитеръ писали о томъ другимъ церквамъ и немедленно получали просимое. (Цер. Ист. Евс. IV, 23).

Странники-единовърцы тоже пользовались попеченіемъ Церкви, которая въ нихъ видъла небесныхъ гостей: ангеловъ Божімхъ (Евр. XIII, 2) и Самого Христа. "Видя стјанника, говоритъ Тертуліанъ, ты видишь Самого Господа. Берегись паче всего отпускать его безъ молитвы, изъ опасенія чтобы онъ не быль ангеломъ Божіммъ» (О мол. Госп.). Епископы не только сами принимали странниковъ и содержали ихъ, но и побуждали къ тому

своихъ пасомыхъ. Послъдніе дъйствительно давали странникамъ убъжище, угощали по силамъ и при самомъ вступленіи въ домъ умывали ноги. Жены христіанъ принимали такое живое участіе, что Тертуліанъ пользуется этимъ обстоятельствомъ, чтобы отсовътовать женъ своей, послъ его кончины, вторично выходить замужъ за язычника, который едвали позволить ей исполнять эту обязанность по отношенію къ единовърцамъ. Странникамъ за столомъ было первое мъсто. Любовь и уважение къ странникамъ возбуждали вниманіе язычниковъ, которые утверждали, что върующіе пользуются особыми примътами для взаимнаго распознаванія. Минуцій Феликсъ, опровергая ихъ, говоритъ, что у его единовърцевъ нътъ другихъ примътъ, кромъ любви и невинности. (Octav. XXXI). Иногда даже язычники пользовались пріемомъ у христіанъ, выдавая себя за братьевъ (смерть Перегр.) Для предупрежденія подобныхъ обмановъ христіане, отправляясь въ путь, брали съ собой письма, подлинность которыхъ узнавалась по особымъ примътамъ, изврстнымъ однимъ только христіанамъ. Въ этихъ письмахъ обозначалось: кто путешествуюшій-върующій онъ, или послъ отпаденія и отлученія примирившійся съ церковью, или оглашенный, или кающійся, или клирикъ и какой степени. (Хр. Чт. 1825 г. 208 ст.) Кром'в представленія писемъ отъ клириковъ требовалось испов'єданіе в'єры, иначе ихъ не принимали. (Ап. пр. 33).

Наконецъ Церковь не забывала своимъ попеченіемъ и рабовъ и всёми зависящими отъ нея мёрами старались смягчить
ихъ жалкое положеніе. Св. Кипріанъ высказываетъ слёдующія
побужденія, которыя руководили христіанами при благотвореніи
рабамъ: «Въ нашихъ братьяхъ, содержимыхъ варварами въ качествё рабовъ, мы должны видёть Господа Іисуса Христа и стараться выкупить Его, освободивщаго насъ отъ вёчной смерти,
такъ что, какъ Онъ насъ исхитилъ изъ челюстей ада, такъ и мы
Его, живущаго въ насъ исхитимъ изъ рукъ варваровъ и выкупимъ суммою денегъ Искупившаго насъ крестомъ и Своею честною
кровію" (Ер. 60). И тотчасъ епископъ упоминаетъ о значительной
суммѣ, собранной въ Кареагенѣ (3000 р.) и отправленной въ Нумидію для выкупа плённыхъ. (См. Цер. Ист. Евс. VI, 43).

Помъстныя церкви въ дълъ благотворенія не ограничивались только своей общиной, а простирали свое вліяніе на всю Вселенскую Церковь и въ частности Герусалимскую церковь, которая выдълялась изъ ряда всвхъ своей бъдностью. Такъ, когда въ 44 г. быль голодъ въ Палестинъ, во время котораго много погибло народа, христіане Антіохійскіе собрали въ пользу христіанъ Іудейскихъ богатую милостыню, которую и послали въ Герусалимъ чрезъ Павла и Варнаву (Двян. XI, 27—30). Въ 58 г., когда снова былъ голодъ въ Гудев, церкви Греціи, Македоніи и Ахаіи вторично оказали помощь бъдствующимъ Іерусалимскимъ христіанамъ, переславъ поссбіе съ людьми испытанной честности и усердія (2 Кор. VIII, 8—22). Въ своихъ посланіяхъ ап. Павелъ неоднократно восхваляеть и благодарить основанныя имъ церкви за ихъ благотворительность, особенно Македонскія, -которыя, по его словамъ, не смотря на всв частыя ихъ испытанія въ бъдствіяхъ были доброхотны по силамъ и даже сверхъ силъ и, такимъ образомъ, явили себя богатыми по щедрости. (2 Кор. VIII, 1-4). Въ послѣапостольское время междуцерковная благотворительность тоже процвѣтала. Особепно въ этомъ отношеніи отличалась Римская церковь. Послѣдняя при Сотерѣ (150 г.) посылала богатые дары въ провинціи, чтобы тамъ облегчить бѣдственность голода (Евс. Цер. Ист. VI, 23; VII, 5) Діонисій Кориноскій (ІІ в.) писаль въ посланіи къ Римлянамъ: "съ самаго начала религіи имѣли вы обычай дѣлать братіямъ всякое добро и посылать пособія многочисленнымъ церквамъ провинціальныхъ городовъ—то помогаете бѣднымъ въ нищетѣ ихъ, то даете необходимое работающимъ въ рудокопняхъ. Приношеніями, вамъ обычными съ самаго начала, пребываете вѣрными учрежденіямъ и обычаямъ предковъ своихъ. Влаженнѣйшій епископъ вашъ Сотеръ не только послѣдовалъ въ томъ обычаю сему, но поступилъ еще лучше: подавая шедрую милостыню вѣрнымъ, или принимая приходившихъ, какъ чадъ, являясь для нихъ отцемъ (Ц. Ист. Евс. IV, 23). Кипріанъ также оказалъ помощь Нумидійскимъ церквамъ (Ц. Ист. Евс. VI, 43).

Церковь, благотворя всёмъ бёднымъ и неимущимъ, въ тоже время, обязывала ихъ молиться за даятелей. (Ерма под. V, 3) Для этой цёли, когда выдавалось пособіе, возвёщалось имя жертвователя, чтобы вспомоществуемые знали за кого, именно, молиться (Ап. Пост. III, 4); такъ поступалъ Кипріанъ (Цер. Исп. Евс. IV, 43). Вообще же было въ обычав имена даятелей поминать на литургіи. Вспомоществуемые должны были молиться и за епископовъ-раздаятелей пособій. Апостол. Постанов. сохранили слёдующія слова молитвы вдовицъ: «Благословенъ еси Боже, ожививый вдовицу! Благослови, Господи, и прослави послужившаго ей! Благослови и епископа мото, благовременно

давшаго милостыню старица, нагой сущей!" (III, 13).

Помимо церковно-общинной благотворительности въ I—III вв. существовала въ широкихъ размърахъ и частная, которая не дълала никакихъ исключеній. Еще Спаситель сказалъ: «всякому просящему дай и хотящему занять не отказывай». (Мв. V, 41). «Мы дълимся со всъми и подаемъ каждому нуждающемуся, говоритъ Густинъ Философъ (Ап. VI.) Ерма же говоритъ: «Давай просто всъмъ, не спрашивая даже кому, ты даешь, но давай всёмъ. Ибо Богу угодно, чтобы люди подавали всёмъ изъ того, что у нихъ есть. Тё, которые принимаютъ, отдадутъ Богу отчетъ, зачёмъ они принимаютъ и для чего? Тё, которые принимаютъ подъ видомъ вымышленной нужды, дадутъ Ему отвътъ въ этомъ, а тотъ кто даетъ, будетъ невиненъ. (Past. meud II). Книга Дъяній Апостольских в представляеть намъ прекрасный образецъ частной благотворительности въ лицъ одной Гоппійской женщины Тавины или Серны. О ней въ Дъян. Ап. говорится слъдующее. «Серна была исполнена добрыхъ дълъ и творила много милостыни. Случилось въ тъ дни, что она занемогла и умерла Ее омыли и положили въ горницъ. А какъ ап. Петръ былъ близъ lonniu, то ученики услышавъ, что Петръ находится тамъ, послали къ нему двухъ учениковъ просить, чтобы онъ не замедлилъ прійти къ нимъ. Петръ вставъ пошелъ съ ними, и когда прибылъ, ввели его въ горницу и всъ вдовицы со слезами предстали предъ нимъ, показывая рубашки и платья, какія дѣлала Серна, живая съ ними. Петръ воскресилъ ее изъ мертвыхъ и призвавъ святыхъ и вдовицъ поставилъ ее предъ ними живою». (Дъян. ІХ, 36—40). Кром'в Тавивы Д'вянія и Посланія Апостольскія свидътельствують о благотворительности Лидіи Филиппійской, пріютившей Павла и Варнаву (Д'вян. V. XVI, 14) Іасота въ Солуни (ibid XVII 5—7), Іуста и Криспа въ Коринов (ibid XVIII, 7). Гаія—страннопріимца Павла и всей церкви (Рим. XVI 23) и мн. др. Св. Климентъ Римскій свид'втельствуетъ, что въ его время многіе продавали себя въ рабство и взявши ціну питали другихъ. Многія женщины, укръпленныя благодатію Божією, совершили много дълъ милосердія (Посл. къ Кор. LV). Тертулліанъ свидьтельствуеть о благотворительности одной женщины христіанки, которая ходила съ улицы на улицу и по бъднъйшимъ хижинамъ; принимала чужеземныхъ братій въ домъ и открывала кухню и подвалъ, съ цълью оказать имъ гостепримство и попечение. (Ad uxor: II, 4). The properties of the transfer of the decised

Благотворительность христіанская простиралась и на евреевъ и язычниковъ. Ап. Павель въ своихъ посланіяхъ къ Римлянамъ и первомъ къ Фессалоникійцамъ внушаеть, чтобы върующіе никого не исключали изъ любии своей, чтобы имъли миръ со встми людьми и встмъ благотворили. (Рим. ХП, 14 20; 1 Өесс. V, 15). "Законъ нашъ повелвваетъ намъ, пишетъ Тертулліанъ проконсулу Скапуль, любить нашихъ враговъ и молиться за гонящихъ насъ; любовь эта составляетъ наше совершенство, она есть удълъ нашъ, въ которомъ другіе люди не участвуютъ; любить друзей могуть и всв люди, но любить враговъ свойственно однимъ христіанамъ. (Терт. І т. рус. пер. 106-107). Св. Кипріанъ напр. ухаживалъ во время моровой язвы за больными язычниками, кормилъ бъдныхъ и хоронилъ умершихъ (Pout. de TO COCTERNIE REPORTED RETURNET NAMED CONORD (X - XID. 1979) tiv

Тоже наблюдалось во время моровой язвы въ Александріи

(Ц. ист. Евс. VII, 22). чэн да коткдохан эглэд мэммож

Такова была картина христіанской благотворительности въ первые три въка, и мы видъли, что она охватывала очень большое число людей. Въ чемъ же заключается такая щедрость христіанъ, отдававшихъ неръдко всъ свои сокровища на бъдныхъ? Причина такого отношенія христіанъ къ сокровищамъ міра сего лежить во взглядъ на все, какъ на достояние Бога. По этому взгляду люди являются только временными управителями земныхъ благъ, за которыя они, по словамъ Спасителя, отдадутъ отчетъ Богу: воспользовались ли они только благами земными для себя или для другихъ (Ме, ХХУ, 35-36; 40-46). Почему всъ христіане и должны были благотворить ближнимъ, кто только чемъ могъ. Кромъ того, широкая благотворительность I—III в.в. обусловливалась мыслью о второмъ пришестви Господа и самыми обстоятельствами жизни того времени—эпохи гоненій, - когда христіане, не заботясь о будущемъ, и всецъло занятые настоящимъ, раздавали все, что у нихъ было, чтобы помочь наличной нуждь, и никто бы не имълъ ни въ чемъ недостатка. Воть почему Варнава и говорить: "Во всемъ имъй общеніе съ твоимъ ближнимъ и не говори, что это принадлежнтъ мнъ, ибо если мы имъемъ общение въ непреходящихъ вещахъ, кольми паче въ преходящихъ (Ер. 19, 8). Тертулліанъ же говоритъ: «у насъ христіанъ, все общее, кром'в женъ» (Апол. 39). Такиони вн ахытка тманомпономи ат Евгеній Цеттковъ. «Нао

HRALL AND RIVER M. M. A. A. T. O. I. P. A. M. M. A. HOCTOLDERIA

Историко-Статистическаго и Церковно-Археологическаго Описанія Саратовской епархіи.

гая - страннопримия Павл. (энарномо) перкви (Рим. XVI 23) и мн. я

тр. Св. Климентъ Рими в толіко и Велиу, что вы его время, мегіе продавали себя вы ва со в вавени Пвиу питали пругихъ.

При обозрвній церковныхъ и монастырскихъ библіотекъ, просятъ обращать вниманіе на разные предметы здвсь исчисляемые.

1. Описныя и вкладныя книги. Нёть-ли въ церкви и монастырё: описныхъ книгъ, съ внесеніемъ въ нихъ описанія церкви, или монастыря и церковной утвари, время написанія образцовъ, литья колколовъ? Въ какомъ году онё составлень? Нётъ-ли вкладныхъ книгъ съ внесеніемъ въ нихъ великокняжескихъ и царскихъ пожалованій и частныхъ вкладовъ? Нётъ-ли строительныхъ книгъ, съ внесеніемъ въ нихъ времени построенія церквей и разныхъ церковныхъ вещей? Нётъ-ли кормовыхъ книгъ, съ внесеніемъ въ нихъ вещей? Нётъ-ли кормовыхъ книгъ, съ внесеніемъ въ нихъ кормовъ въ память умершихъ лицъ? Не сохраняются-ли въ церковныхъ и монастырскихъ библіотекахъ и архивахъ приходо-расходныя книги патріаршихъ и монастырскихъ приказовъ? Нётъ-ли особыхъ обиходныхъ книгъ монастырей и соборныхъ церквей?

2. Грамоты. Нътъ-ли въ церковныхъ и монастырскихъ библіотекахъ и архивахъ старыхъ грамотъ, писанныхъ на большихъ листахъ и столбцахъ, въ подлинникахъ или копіяхъ, или особыхъ переписныхъ книгъ съ грамотами? Если есть какія грамоты, то составить краткій каталогъ имъ, съ означеніемъ содер-

жанія и указаніемъ года, одом вмеда од ноопаполен

3. Рукописи. Какіе находятся въ церковной или монастырской библіотекъ рукописи пергаментныя и бумажныя съ изображеніями? Въ чемъ состоять изображенія и нъть-ли подъ ними имени художника? Если есть при рукописяхъ рисунки, то овна-

чить ихъ заглавіе и № по каталогу библіотеки.

4. Печатныя книги. Нътъ-ли въ церковной или монастырской библіотекъ старопечатныхъ изданій, печатанныхъ старославянскими буквами за границею (съ 1491 года) и въ Россій (съ 1564 года) до 1700 года, съ гравированными изображеніями и на деревъ и меди? Описать, что помъщено на гравированныхъ листахъ, съ означеніемъ названія книги, года изданія и № по каталогу библіотеки.

5. Синодики. Какіе внесены роды въ Синодики? Не помѣт щены-ли какія грамоты о поминовеніи лицъ избіеныхъ на войнѣ? Какіе помѣщены рисунки? Не упоминается-ли въ Синодикѣ годъ кончины какого лица и мѣсто его погребенія? Синодики перга-

ментные или бумажные?

6. Надписи на книгахъ. Нътъ-ли надписей помъщенныхъ въ книгахъ: или о времени поступленія книги въ церковь, монастырь покупкою или о вкладъ отъ кого либо книги въ церковь, или о событіяхъ церковныхъ или монастырскихъ? Если есть таковыя надписи, то списать ихъ вполнъ.

7. Подлинники. Нътъ-ли подлинниковъ, рукописей съ описаніемъ, какъ изображать иконописцамъ Святыхъ на иконахъ? Текстъ подлинника написанъ по алфавиту Святыхъ или расположенъ на двънадцать мъсяцевъ?

Священно-служители. Кто были священно-служители начиная съ открытія прихода. Какого они происхожденія? Гдѣ получили образованіе? Какимъ количествомъ земли владѣетъ причтъ? Сами ли духовные обрабатываютъ землю? Не было ли между дѣтьми духовенства лицъ извѣстныхъ на поприщѣ ученомъ или

служебномъ? наменской при Казанской попольки за 145. 3/1.

Прихожане. Какого прихожане племени? Не было ли вселенцевъ въ приходъ, откуда и когда? Не было ли изъ среди прихожанъ замъчательныхъ лицъ по своимъ заслугамъ на пользу церкви, государства и общества, и если возможно, то собрать біографическія свідінія о нихъ съ показаніемъ особенныхъ заслугъ? Сколько теперь числится прихожанъ мужскаго и женскаго пола? Составъ прихожанъ: помъщики, чиновники, купцы, м'вщане, казаки, или крестьяне разныхъ наименованій и въдомства? Степень религіозности прихожанъ? Какіе особенно праздники и дни въ году чтутся ими и почему именно? Какого рода развиты между ними общественныя богослуженія: крестные ходы по селеніямъ, полямъ, служеніе молебновъ и т. п. Какіе есть особенно выдающіеся обычаи между прихожанами при свадебныхъ торжествахъ, похоронахъ и др. обрядахъ и нътъли между ними какихъ нибудь суевърныхъ обычаевъ? Преимущественное занятіе прихожанъ и какія развиты между ними промышленныя ремесла.

1. Секты и расколъ Нътъ ли вт приходъ сектъ и раскола и какіе именно? Исторія появленія тъхъ и другихъ. Настоящее состояніе. Не замътно-ли въ средъ ихъ броженія, или разложенія, и куда оно направляется? Какія принимаются мъры борьбы

съ ними и вліяніе ихъ?

2. Школы. Когда открыта школа и какая (церковно-приходская, земская или министерская?) До открытія настоящихъ школъ не было-ли школъ церковныхъ и частныхъ и кто въ нихъ занимался обученіемъ? Если были церковныя школы, то по какой причинъ они закрыты? Чему и какъ учили въ прежнихъ церковныхъ школахъ? Если есть питомцы прежнихъ церковныхъ школъ, то съ какимъ они направленіемъ? Какъ отражается школьное образованіе на народъ: на его религіозно-нравственномъ, умственномъ и экономическомъ состояніи?

3. Общественныя учрежденія. Н'ять-ли въ приход'я какихъ либо церковно-просв'ятительныхъ, воспитательныхъ и благотворительныхъ учрежденій и какія именно? Хотя краткія св'яд'янія

о дъятельности ихъ.

4. Фабрики и заводы. Нътъ-ли въ приходъ фабрикъ, заводовъ и т. п., давно-ли они существуютъ и кому принадлежатъ? Вліяніе ихъ на экономическое и религіозно-нравственное состо-

яніе прихожань?

5. Выдающієся случаи и событія въ приходю. Посъщеніе ВЫСОЧАЙШИХЪ ОСОБЪ, министровъ, епархіальнаго епископа, губернатора. Выдающіяся атмосферическія явленія. Эпидеміи, вліяніе ихъ на общественное сознаніе прихожанъ.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДБЛЪ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены м'вста:

уджэм ик окад эН Священническия:

Отъ 28 апр[‡]ля № 3145, при Казанской церкви гор. Петровска—настоятельское—второму священнику той же церкви Михаилу Тихомирову.

Отъ 1 мая № 4042, при Христорождественской церкви с. Верхозима, Кузнецкаго у., священнику церкви с. Судачья, Аткарскаго у., Александру Добронравову.

Отъ 1 мая № 4042, при Покровской церкви села Хвощинки, Аткарскаго у., священнику церкви с. Судачья, Аткарскаго у́вз., Николаю Кузнецову.

Отъ 28 апръля № 3142, при Іоанно-Предтеченской церкви с. Колъна, Аткарскаго у., священнику Михаило-Архангельской цер. с. Мордовскихъ Канадей, Кузнецкаго уъз., Александру Сироткину

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 2 мая с. г. за № 379, второй священникъ Іоанно Предтеченской церкви с. Колѣна, Аткарскаго у., Николай Тихомировъ утвержденъ въ должности настоятеля той же церкви.

Резолюціей, отъ 30 апрѣля за № 4003, въ сельцо Широкополье, Васильевскаго прихода, Петровскаго уѣзда, командировань на дни св. Троицы для служенія уѣздный миссіонеръ, съ правомъ полученія доходовъ.

ахишкотовно винидато оТ Діаконскія: им ним валомов жваодо

Отъ 28 апръля № 3143, при Космо-Даміанской церкви с. Камаевки, Петровскаго уъз., псаломщику діакону Введенской цер с. Аничкина, Сердобскаго уъз., Димитрію Терновскому.

Отъ 4 мая № 4127, при Димитріевской церкви гор. Камышина—псаломщику Космо-Даміанской церкви села Романовки, Царицынскаго увз., Димитрію Молчанову.

-овтотако и джини этв Псаломщическія: птавоодп-онвожден одиг

Отъ 20 апръля № 1127, при Покровской церкви с. Бекова, Сердобскаго у., и. д. псаломщика Казанской цер. села Зиновьевки, Петровскаго у., Виктору Оленычеву, въ томъ же званіи.

Отъ 26 апрѣля № 1172, при Покровской соборной церкви гор. Кузнецка—бывшему воспитаннику 1 кл. духовной семинаріи Евгенію Островидову, въ званіи и. д. псаломщика.

Отъ 26 апръля № 1169, при Казанской церкви села Зиновьевки, Петровскаго увз., крестьянину Василію Ординарцеву, възваніи и. д. псаломщика.

Отъ 27 апръля № 1181, при Іоанно-Предтеченской церкви с. Старой Бахметьевки, Аткарскаго у., помощнику учителя Михаилу Любимову, въ званіи и. д. псаломшика.

Отъ 27 апрѣля № 1180, при Казанской цер. с. Варыпаевки, Аткарскаго у., учителю школы-грамоты Михаилу Вьюркову, възвани и. д. псаломщика.

Отъ 24 апрѣля № 1152, при Покровской цер. с. Монастырскаго, Аткарскаго уѣзда, псаломщику нештатной цер. с. Андреевки, Саратовскаго у., Михаилу Смирнову.

Отъ 30 апръля № 1206, заштатному и. д. псаломщика Павлу Баклушинскому поручено временное исполнение обязанностей исаломщика при цер. с. Голодяевки, Хвалынскаго у., съ правомъпользоваться половиною содержания.

Отъ 30 апръля № 1205, при Казанской церкви с. Улыбовки, Вольскаго у., вр. и. д. псаломщика цер. с. Голодяевки, Хвалынскаго у., Александру Илясову, въ званіи и. д. псаломщика

Резолюціей, отъ 26 апрѣля № 3078, діаконъ Троицкой цер. с. Плана, Кузнецкаго уѣз., Іоаннъ Скородумовъ уволенъ, по болѣзни, за щтатъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 26 апрѣля 1912 г. за № 340, священникъ Саратовской кладбищенской единовѣрческой цер. Іоаннъ Рахинскій уволенъ, по болѣзни, за штатъ.

Резолюціей, отъ 20 апръля 1912 г. заштатный псаломщикъ Казанской цер. с. Шиковки, Хвалынскаго увз., Александръ Павловскій уволенъ, по прошенію, изъ духовнаго званія.

Резолюціей, отъ 12 апрѣля № 2863, псаломщикъ церкви села Малыхъ Сестренокъ, Балашовскаго уѣз., Константинъ Яворскій отстраненъ отъ должности на время производства о немъслъдствія.

Резолюціей отъ 27 апрѣля № 1188, и. д. псаломщика Казанской цер. с. Каменки, Саратовскаго у., Петръ Шепелевъ утвержденъ въ должности съ принятіемъ въ духовное званіе.

Отъ 28 апръля № 1192, священникъ Іоаннъ Макаровскій уволенъ отъ должности духовника духовенства 6 округа Аткарскаго у.

Отъ 28 апръля за № 1193, священникъ церкви с. Грушовки, Константинъ Розановъ утвержденъ въ должности помощника благочиннаго 5 округа, Аткарскаго у.

Отъ 4 мая № 4125, монахъ Троицкаго скита въ посадъ Дубовкъ, Царицынскаго у., Иннокентій перемъщенъ въ Хвалынскій Свято-Троицкій монастырь.

Іеродіаконъ Саратовскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Моисей перешель на службу въ Гродненскую епархію съ 26 апрёля 1912 года.

Исключаются изъ списковъ за смертію:

- 1) псаломщикъ Покровской п. с. Малой Ивановки, Царицынскаго у., Борисъ Кириковъ, съ 24 марта 1912 г.;
- 2) псаломщикъ Николаевской церкви с. Подъячевки, Сердобскаго у., Василій Лебедевъ, съ 6 апръля 1912 г.;
- 3) священникъ Казанской церкви с. Гривокъ, Сердобскаго у., Павелъ Матыжовъ, съ 27 апръля 1912 г.;
- 4)монахиня Пановскаго Свято-Троицкаго монастыря, Сердобскаго у., Феофанія, съ 10 апръля 1912 г.;

5) діаконъ Христорождественской церкви сл. Романовки, Балашовскаго у., Аивалъ Ласточкинъ, съ 26 апръля 1912 года.

Предложеніемъ отъ 1 мая с. г. за № 266, іеромонахъ Киновійской церкви Георгій, командированный въ Дубовскій женскій монастырь, перечисленъ въ Казанское подворье (городокъ) при с. Нижней Липовкъ, Кузнецкаго у., а іеромонахъ Крестовой церкви Макарій, командированный въ Сердобскую пустынку, перечисленъ въ Хвалынскій Троицкій монастырь.

Указомъ Святъйшаго Синода, отъ 22 марта 1912 года за № 4255, назначена пенсія: 1) вдовъ протоіерея, состоявшаго на священнической вакансіи, церкви с. Шиханъ, Вольскаго у., Александръ Луниной по 150 рублей въ годъ, съ 19 іюня 1911 г. изъ Вольскаго Казначейства и б) заштатному псаломщику церкви с. Тростянки, Балашовскаго у., Константину Тархову по 100 руб. въ годъ, съ 18 августа 1911 года, изъ Балашовскаго Казначейства.

ла Малыхъ Сестренокъ, валашовскаго ува, Константинъ Яворвки отстраненъ :втофмиканнъвоства о немъ

Pesononiem, ors 12 anguna 03 2563, nearonmura uepren ce-

гвія. Реводоцієй отъ 27 : **кіхээчиннэрика** до повломинка Казан-

Въ гор. Камышинъ при Успенской церкви—2 вакансія;—въ селъ Комаровкъ, Кузнецкаго у., при Іоанно-Предтеченской цер.;—въ селъ Отрадъ, Царицынскаго уъз., при Никитинской цер.; 2 вак.—при Покровскомъ подворьъ Братства Св. Креста въ г. Саратовъ;—въ селъ Большой Екатериновкъ, Аткарскаго уъз., при Георгіевской церкви;—въ селъ Еремкинъ, Хвалынскаго уъз., при Покровской цер.;—въ селъ Еремкинъ, Хвалынскаго у., при Михаило-Архангельской цер.;—въ гор. Саратовъ, при Кладбищенской единовърческой церкви;—въ гор. Петровскъ при Казанской цер.—2-я вакансія;—въ селъ Судачьъ, Аткарскаго у., при Сергіевской церкви—1-я вакансія;—въ селъ Судачьъ, Аткарскаго у., при Сергіевской церкви—2-я вакансія;—въ селъ Мордовскихъ Канадеяхъ, Кузнецкаго у., при Михаило-Архангельской церкви.—въ с. Гривкахъ, Сердобскаго у., при Казанской церкви.

Псаломщическія;

Въг. Саратовъ при Іоанно-Предтеченской ц.;—въг. Царицынъ при Покровской цер.;—въг. Царицынъ при Успенской соборной ц.;—въ посадъ Дубовкъ, Нарицынскаго уъзда, при Троицкой единовърческой церкви;—въ гор. Саратовъ при Ильинской церкви;—въ селъ Старой Потловкъ, Сердобскаго уъз., при церкви школъ во имя Свят. Мученицы Аллы;—въ гор. Саратовъ при Крестовоздвиженской церкви;—въ гор. Саратовъ при Маріе-Маг далинской ц. Маріинскаго дътскаго пріюта;—въ селъ Большой Князевкъ, Аткарскаго уъз., при Михаило-Архангельской цер.;—въ селъ Мареинъ, Аткарскаго у., при Казанской ц;—въ селъ Аничкинъ, Сердобскаго у., при Космо Даміанской церкви;—въ селъ Подъячевкъ, Сердобскаго у., при Николаевской церкви;—въ селъ Малой Ивановкъ, Царицынскаго уъзда, при Покровской церкви.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышло пятое изданіе Саратовскаго Братства Св. Креста "Молитвы и Півснопівнія изъ Богослужебныхъ книгъ православной церкви", дополненное и исправленное.

Цъна 30 к. за экземпляръ безъ пересылки.

УСТУПКА НА 100 ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ 25%. Складъ въ городъ Саратовъ, Братство Святаго Креста.

Отъ Совъта Саратовскаго Іоанникіевскаго Епархіальнаго жен-

Симъ доводится до свъдънія родителей, что весеннія пріемныя испытанія для поступленія въ училище назначены 5 и 6 іюня. О времени осеннихъ испытаній будетъ объявлено особо.

Отъ поступающихъ въ I й классъ требуется знаніе полнаго курса одно классный церковно-приходской школы. При прошеніяхъ должны быть прилагаемы метрики о рожденіи дътей.

"Правленіе Училища симъ объявляеть во всеобщее свёдёніе, что пріемные экзамены въ Балашовскомъ Духовномъ Училищі иміноть быть въ Маїв сего года: 22 мая—для поступающихъ въ приготовительный классъ и 23 мая—для поступающихъ въ І-й и прочіе классы".

Пріємныя испытанія въ Вольскомъ Епархіальномъ женскомъ училища назначены

23 и 24 мая.

О времени испытаній въ Августь мъсяць будеть объявлено особо.

О пріемѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1912 года студентовъ въ Кіевскую духовную академію.

Въ Кіевской духовной академіи во второй половинъ августа 1912 года имъетъ быть пріемъ студентовъ въ составъ перваго курса на слъдующихъ условіяхъ:

- 1) Къ пріему въ академію допускаются лица всёхъ сословій православнаго исповёданія: 1) окончившія курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ по первому разряду—а) рекомендованныя семинарскимъ Правленіемъ и посылаемыя на синодальныя средства и б) прибывающія въ академію на собственныя средства, но съ вёдома и одобренія семинарскаго начальства; 2) иміжощія гимназическіе аттестаты зрівлости и окончившія курсъ военныхъ училищь; 3) окончившія съ успізомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія.
- 2) Женатые въ студенты академіи не принимаются. Исключеніе изъ этого правила допускается, съ особаго каждый разъ разръшенія Св. Синода (исирашиваемаго Совътомъ академіи по окончаніи повърочныхъ испытаній), для лицъ изъ бълаго духовенства, если они удовлетворяютъ требованіямъ, изложеннымъ въ п. 1 и 10 сего объявленія.

нвленія.

Примъчаніе. Студенты-священнослужители въ своей жизни студенческой состоятъ въ въдъніи инспекціи и безусловно во всемъ подчиняются академическимъ правиламъ для студентовъ.

- 3) Желающіе поступить въ число студентовъ должны имъть по поведенію баллъ 5.
- 4) Лица, поименованныя въ 79 ст., п. 2, и 80 ст., п. 3, Уст. о воинск. повинности (псаломщики, учители дух. учил., земск. и церк.-прих. школъ, надзиратели лух. учил. и семин.), зачисленныя въ запасъ арміи, не выслужившія установленнаго пятильтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ и не испросившія, въ уставовленномъ порядкъ, Высочайшаго разръшенія на поступленіе въ академію, не могутъ быть допущены къ пріемнымъ испытаніямъ.
- 5) Прошенія о прієм'в въ студенты подаются волонтерами лично или присылаются по почт'в на имя ревтора академіи до 6 августа.
- 6) При прошеніяхъ представляются документы: А) свътскими студентами духовныхъ семинарій: а) семинарскій аттестать; б) конси-

сторское свидътельство о рожденіи и крещеніи; в) свидътельство о припискъ къ призывному участку по отбыванію воинской повинности, а въ случать явки къ исполненію воинской повинности—свидътельство о таковой явкъ; г) одобрительный отзывъ семинарскаго начальства; д) поступающіе въ академію по прошествіи одного или нъсколькихъ годовъ по выходъ изъ учебнаго заведенія должны представить свидътельство о благонадежности отъ того начальства, въ въдъніи котораго состояли. В) Лица, состоящія въ священномъ санъ, представляють: а) семинарскій аттестать, б) консисторскій послужной списокъ и в) одобрительный отзывъ епархіальнаго начальства на поступленіе въ академію. В) Имъющіе гимназическіе аттестаты, окончившіе курсъ военныхъ училищъ и окончившіе высшее учебное заведеніе представляють документы объ образованіи, а также указанные въ настоящ. п. подъ лит. А, б. в. д, локументы.

Примъчаніе. Семинарскія Правленія также до 6 августа высылають означенные въ семъ п. годъ лит. А. а. б. в документы назначенныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа, но не ранъе 12 августа.

- августа.
 7) Поступающіе въ академію волонтеры должны явиться въ академію къ 14 августа.
- 8) Поступающіе въ авадемію подвергаются предварительно медицинскому освидътельствованію состоянія ихъ здоровья, а затъмъ повърочнымъ испытаніямъ въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совътомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случав удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успъшномъ выдержаніи въ академіи повърочнаго испытанія.

Примичаніе. Лица, окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія, принимаются въ академію безъ экзамена и сверхъ нормы своекоштными, при желаніи же получить какую-либо стипендію подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ наравнѣ съ прочими.

9) Повърочныя испытанія для поступленія въ академію производятся въ объемъ курса духовныхъ семинарій, устныя: по Свящ. Писанію Новаго Завъта, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до 1054 г.) и по греческому языку и письменныя: одно по правственному богословію, а другое по начальнымъ основаніямъ философіи; кромъ того, требуется составленіе въ письменной формъ одного поученія.

Примючанія.—1) Воспитанники духовныхъ семинарій изъ инородцевъ, кои не изучали древнихъ языковъ, на повѣрочныхъ испытаніяхъ, для поступленія въ академію, освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако-же въ случав принятія въ академію, сдать въ теченіе

пребыванія въ академіи экзаменъ по одному изъ древнихъ

- языковъ.
 2) Не обучавшіеся ран'ве въ Россіи иностранцы прини-маются въ число студентовъ академіи не иначе, какъ по сдачь упомянутыхъ выше (п. 9) повърозныхъ испытаній и съ особаго разръщенія Св. Синода. При семъ они должны не только обладать соотвътственною учебною подготовкой, но и быть достаточно знакомы съ русскимъ языкомъ, чтобы сдавать по русски поверочное устное испытаніе и составить положенныя письменныя работы.
- 3) Въ дипломахъ и аттестатахъ, выдаваемыхъ академіями иностранцамъ, если ими не принята присяга на русское подданство, не должно быть обозначаемо ихъ право быть преподавателями въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Вследствіе начальствамъ надлежитъ давать такимъ сего академическимъ иностранцамъ, окончившимъ академическое обучение, дипломы и аттестаты по особой соотвътственно сему установленной формъ.

10) Изъ числа подвергавшихся повърочнымъ испытаніямъ могутъ быть приняты въ академію только тв, кто выдержаль оныя успышно.

- 11) Принятые въ академію въ количествъ не свыше установленной академическимъ Совътомъ нормы зачисляются въ студенты академія - одни на синодальныя и частныя стипендіи, другіе своекоштными.
- 12) Синодальныя и частныя стипендій назначаются лучшимъ изъ державшихъ испытанія. Синодальныхъ стипендій для 1 курса имъется 27, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 7 вакансій предназначается для тъхъ волонтеровъ, которые болье удовлетворительно сдадутъ повърочныя испытанія. Не получившіе стипендіи могутъ быть, по ихъ желанію, приняты вт академію своекоштными.

Примъчание. Поступившіе въ академію воспитанники изъ иностранцевъ содержатся въ академіи иа собственныя средства или на особыя стипендіи, назначенныя для сего отъ Св. Синода.

13) Своекоштные студенты обязаны жить въ академіи въ качествъ пансіонеровъ или полупансіонеровъ. Число своекоштныхъ студентовъ опредъляется виъстимостію академическихъ зданій.

Примъчание. Внъ академии своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, им'вющихъ постоянное пребываніе въ академическомъ городь, за исключеніемъ упомянутыхъ въ примъч. къ п. 8 сего объявленія.

14) Пансіонеры и полупансіонеры вносять годичную плату въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ. Не внесшіе платы въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи. Въ случаѣ оставленія академіи пансіонеромъ или полупансіонеромъ въ теченіе учебнаго года, внесенныя ими деньги не возвращаются. Пансіонерская плата—300 р. и полугансіонерская—200 р. въ голъ. пансіонерская—200 р. въ годъ.

Отъ Симбирской Губернской Ученой Архивной Коммиссіи *).

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнъйшему докладу Министра Внутреннихъ Дълъ, въ 18 день іюня 1910 г. Высочайше соизволилъ разръщить Симбирской Губернской Ученой Архивной Комиссіи открыть всероссійскій сборъ добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе въ г. Симбирскъ памятника И. А. Гончарову.

Такимъ образомъ Симбирской Архивной Комиссіи предстоитъ важная задача увѣковѣчить память знаменигаго русскаго писателя сооруженіемъ ему памятника на его родинѣ, подобно тому какъ въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія былъ поставленъ въ Симбирскъ памятникъ другому замѣчательному мѣстному уроженцу—Н. М. Карамзину.

Памятникъ И. А. Гончарову—дѣло не только мѣстное, симбирское, но и общенародное, такъ какъ покойный писатель, гордость нашей литературы, далъ широкія, высоко-художественныя и правдивыя картины обще-русской жизни,—жизни русскаго общества. Его литературная дѣятельность способствовала развитію нашего національнаго самосознанія и была мощнымъ проявленіемъ національнаго генія.

Чтить дѣятелей своего прошлаго-нравственная обязанность людей, любящихъ родину и вѣрящихъ въ ея свѣтлую будущность. Однимъ изъ видовъ такого почитанія является посильная жертва на памятникъ И. А. Гончарову и Симбирская Архивная Комиссія надѣется, что ея призывъ найдетъ откликъ во всѣхъ концахъ отечества И. А. Гончарова, и къ 6 юня 1912 года—ко дню столѣтія со дня его рожденія—въ Симбирскъ будетъ воздвигнутъ ему достойный его памятникъ на общенародныя пожертвованія.

Собранныя деньги Комиссія просить внести въ казначейство или перевести на ел условный текущій счетъ № 1402 въ Симбирское Отдъленіе Волжско Камскаго Коммерческаго Банка.

найшаго Досивея Епископа Вольскаго, отъ 29 декабря 1911 г. за № 42213.

^{*)} Препровождено въ редакцію для напечатанія въ "Сарат. Дух. В'вст." при отношеніи Саратовской дух. консисторіи отъ 13 марта 1912 г. за № 2846.

Отъ Совъта похоронной кассы духовенства Саратовской епархів

Совътъ Похоронной Кассы: 1, доводитъ до свъдънія всъхъ священноцерковнослужителей Епархіи о сдъланномъ на Епархіальномъ Съъздъ 1911 года,—журналъ № 15 отъ 17 ноября,—подтвержденіи, чтобы всъ наличные сзященноцерковнослужители Епархіи обязательно состояли дъйствительными членами Похоронной Кассы, и распоряженій, чтобы Совътъ о тъхъ лицахъ, кто доселъ не вступили въ кассу, доложилъ Его Преосвященству на предметъ принятія побудительныхъ мъръ ко взысканію взносовъ.

2, уб'вдительно просить о. о. Благочинныхъ присылать членскіе взносы, согласно § 2 устава, въ Похоронную Кассу отд'вльными переводами, не см'вшивая ихъ съ деньгами, отсылаемыми во Взаимовспомогательную Кассу.

Къ свъдънію учащихся во второклассныхъ школахъ.*)

OF HUTEPATY DE LANG HUNDORING BERCOKOLX VIONECT

Отъ Комитета Тамбовской Миссіонерско-псаломщической школы.

При Архіерейской канедрѣ Тамбовскаго Епископа существуеть Миссіонерско—псаломщическая школа, по составу учебныхъ предметовъ, преподаваемыхъ въ ней, приспособленная къ указанному въ опредѣленіи Святѣйшаго Сунода отъ 3—5 марта 1911 года за № 1655 типу дополнительныхъ курсовъ при второклассныхъ школахъ (№ 13 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1911 годъ).

Условія пріема въ школу слідующія:

Желающіе поступить въ школу должны имъть возрасть не менъе 17 и не свыше 23 лътъ. Пріемъ въ школу производится но экзамену по программъ второклассныхъ школъ по слъдующимъ предметамъ: по Закону Божію, Церковному Уставу, Церковной исторіи, Церковному пънію, Церковно славянскому и Русскому языкамъ, по Отечественной исторіи, Географіи и

Препровождено въ редакцио ил напечатани въ "Сарат.

^{*)} Печатается во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнъйшаго Досиеся Епископа Вольскаго, отъ 29 декабря 1911 г. за № 42213.

Ариеметикъ. Пріемныя испытанія производятся съ 1-го сентября каждаго года. Прошенія о пріем'в въ школу подаются на имя Предсвдателя Комитета школы священника Константина Іоанновича Богоявленскаго срокомъ отъ 1-го по 28 августа. Къ прошеніямъ должны быть прилагаемы слідующіе документы: метрическая выпись о рожденіи, 2) свидътельство объ образо. ваніи, 3) свид' втельство о приниск' в къ призывному участку или о явкъ въ отбыванію воинской повинности и свидътельство отъ духовенства или мъстной полиціи о томъ, гдъ и когда проживалъ съ 10 летняго возраста и какого поведенія. Принимаются изъ всъхъ сословій. Поступившіе въ школу обязаны жить въ общежитіи школы съ платою 110 рублей въ годъ за содержаніе и обученіе въ школь, каковая плата вносится по третямъ года: 50 рублей при поступленіи, 30 рублей послѣ Рождественскихъ каникулъ и 30 рублей послѣ Пасхи. Кромѣ сего, желающіе обучаться игръ на фисгармоніи, платять еще 7 рублей въ годъ. При пріем'в въ школу обращается особое вниманіе на голосовыя средства.

Предсъдатель Комитета священникъ Константинъ Боголвленскій.

Дълопроизводитель Михаилъ Флеровъ.

колокольный заводъ Поволжья

БР. ПРИВАЛОВЫ,

въ Н.-Новгородъ, Канавино.

Всегда имѣются колокола для продажи отъ 300 пуд. и ниже, отличающіеся особой мелодичностью, красотой и силой звука. Поставщики Епархіальныхъ заводовъ г. Симбирска и Самары. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Разсрочка платежа

Масса благодарственныхъ отзывовъ и высшихъ наградъ на выставнахъ.

Печатано по благословению Его Прессиященства. Типография Союза Печ. Дыла-

Подробные прейсъ-куранты безплатно.

принимается подписка

НА ЕЖЕНЕДЪЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Арпеметик М. Прісмныя пспытанія производятся с

"Саратовскій Духовный Въстникъ"

по Годовая плата съ пересылной 6 руб., полугодовая - 3 руб.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискъ, 2 руб. къ 1 апръля и 2 руб. къ 1 іюля.

Отдъльные №№ продаются по 12 коп.

положения в формация в положения в положе

- 1) Религіозно нравственный отділь.
- 2) Патріотическій отдівль.
- 3) Общій церковно-общественный отділь.
- 4) Мъстный Саратовскій церковно-общественный отдълъ.
- 5) Библіографическій отділь.
- 6) Разныя извъстія и замътки.
- 7) Оффиціальный отділь.
- 8) Объявленія.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

1) Въ конторъ редакціи (домъ быв. Ростовцева, рядомъ съ Архіерейскимъ домомъ).

2) У и. д. Редактора, протојерея С. П. Ильменскаго (г. Са-

ратовъ, Маріинскій Инсгитуть благородныхъ дъвицъ).

3) Въ книжномъ складъ Саратовскаго Епархіальнаго Училишнаго Совъта (Московская ул.).

по Здёсь-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или м'єсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглащенію.

тыхь отзывовь и высшихъ наградъ

Масса благодарственныхь — «Сл

Предсфиатель Комитета