



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ  
г. Кременецѣ, Волинской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересы-  
лкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Мая

№ 13

1899

года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія протокола Волинской духовной Консисто́ріи объ учрежде-  
ніи при Корецкомъ женскомъ монастырѣ пріюта для вдовъ  
и сиротъ—дѣвицъ духовнаго вѣдомства.

1899 года марта 30 дня. По Указу Его Императорскаго  
Величества, Волинская Духовная Консисто́рія С л у ш а л и:  
дѣло объ открытіи при Корецкомъ женскомъ монастырѣ пріюта  
для вдовъ и сиротъ—дѣвицъ духовнаго вѣдомства. Обстоятель-  
ства сего дѣла таковы: Его Высокопреосвященство, въ видахъ  
возможно полнаго обезпеченія всѣхъ вдовъ и сиротъ—дѣвицъ  
духовнаго званія, признавая полезнымъ учредить женскій прі-  
ютъ при одномъ изъ Волинскихъ женскихъ монастырей, гдѣ  
есть зданія, напр. при Корецкомъ монастырѣ, предложилъ Пра-  
вленію Эмеритальной кассы Волинскаго духовенства обсудить  
этотъ вопросъ и выработать общее основаніе для рѣшенія его:  
1) полезно-ли такое учрежденіе; 2) при какомъ монастырѣ уже  
существующемъ женскомъ можно бы завести это учрежденіе;  
3) можетъ ли эмеритура дать для этого какія либо средства  
обезпеченія; 4) не можетъ ли Житомирскій свѣчной заводъ

удѣлять для этого что либо изъ своей прибыли; 5) сколько бы могло давать духовенство отъ себя на учрежденіе этого пріюта; 6) не полезно было бы, чтобы благочинные каждаго уѣзда съѣхались въ уѣздный городъ и подъ предсѣдательствомъ уѣздныхъ протоіереевъ обсудили вопросъ объ учрежденіи при Корецкомъ монастырѣ женскаго пріюта для вдовъ и сиротъ Волинской епархіи. Во исполненіе сего Правленіе эмеритальной кассы доложило Его Высокопреосвященству, что 1) учрежденіе пріюта для вдовъ и сиротъ—дѣвиць духовнаго званія Волинской епархіи не только желательно и полезно, но и существенно необходимо, такъ какъ эмеритальная пенсія не можетъ считаться достаточнымъ обезпеченіемъ осиротѣлымъ семействамъ, особенно если эти семейства состоятъ изъ нѣсколькихъ сиротъ; 2) такъ какъ пріютъ предполагается открыть для сиротъ—дѣвочекъ, то удобнѣе всего чтобы учредить таковой при одномъ изъ женскихъ монастырей, именно при Корецкомъ, если послѣдній дастъ отъ себя бесплатное готовое помѣщеніе; 3) Эмеритальная касса не вправѣ удѣлять что нибудь изъ своихъ средствъ на содержаніе учреждаемаго пріюта, такъ какъ капиталы ея, по уставу кассы, имѣють определенное назначеніе—на выдачу пенсій вдовамъ и сиротамъ и переассигновываемы на другія какія либо цѣли быть не могутъ; но если бы нашлись между призрѣваемыми въ пріютѣ эмериты кассы, то причитающуюся таковымъ эмеритальную пенсію Правленіе кассы могло бы высылать, съ ихъ согласія, въ этотъ пріютъ; 4) такъ какъ Епархіальный свѣчной заводъ учреждается специально съ цѣлю покрывать нужды епархіи, то несомнѣнно, что въ будущемъ, смотря по прибылямъ отъ свѣчной операціи, извѣстная часть поступленій, съ согласія и по опредѣленію Епархіальнаго Създа духовенства, можетъ быть удѣляема и на покрытіе части расходовъ и по учреждаемому пріюту; 5) что касается вопроса о взносахъ отъ духовенства на содержаніе пріюта, то Правленіе эмеритальной кассы полагало бы справедливымъ таковыя взносы установить не только отъ духовенства, но и отъ церквей, суммы же взносовъ, особо отъ причта и особо отъ церкви, постоянныхъ или единовременныхъ, Правленіе кассы указать не можетъ, такъ какъ ему неизвѣстно, на сколько лицъ учреждается пріютъ, какіе имѣють быть поному расходы и какаѣ общая сумма требуется на содержаніе призрѣваемыхъ, равно и на содержаніе школы, открытій коей для призрѣваемыхъ дѣтей было бы весьма желательно. Почему вопросъ о размѣрахъ взносовъ отъ причта и отъ церкви Правленіе кассы полагало

бы предоставить всецѣло самому же духовенству. Вышеприведенныя соображенія, для болѣе достаточной разработки ихъ, Правленіе эмеритальной кассы полагало бы предложить на обсужденіе Съѣздовъ о.о. благочинныхъ и уѣздныхъ Протоіереевъ по каждому уѣзду отдѣльно. На докладъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Духовная Консисторія немедля предпишетъ всеѣмъ благочиннымъ Волынской епархіи, чтобы они собрались къ извѣстному сроку въ уѣздные города и подъ предсѣдательствомъ уѣздныхъ Протоіереевъ, разсмотрѣвъ прилагаемый проектъ учрежденія пріюта при Корецкомъ монастырѣ въ старомъ его зданіи, гдѣ отъ Училищнаго Совѣта учреждена и находится двухклассная школа и получаютъ на это деньги, рѣшили вопросъ сколько каждый благочиннической округъ отъ духовенства и отъ церквей можетъ ежегодно жертвовать на предметъ устройства и содержаніе названнаго пріюта. Все благочинные по уѣздамъ должны собраться въ свой уѣздный городъ на соборники 16 апрѣля сего года и составить акты, которые при рапортѣ Протоіерея—предсѣдателя представить мнѣ». Объ изложенномъ объявлено къ исполненію благочиннымъ циркулярнымъ указомъ отъ 6 марта 1898 г. за № 3821. Изъ всеѣхъ 12 актовъ, составленныхъ благочинными подъ предсѣдательствомъ настоятелей соборныхъ церквей видно, что устройство пріюта необходимо и весьма желательно для епархіи. Съѣзды благочинныхъ постановили слѣдующее: а) Житомирскаго уѣзда: ассигновать на содержаніе пріюта отъ каждой приходской церкви по 1 рублю, отъ священника по 30 коп., отъ діаконовъ и псаломщиковъ по 10 к.; б) Острожскаго уѣзда: отнискать на содержаніе пріюта часть отъ прибыли Епархіальнаго свѣчнаго завода (еще не существующаго); в) Ровенскаго уѣзда: прежде узнать о числѣ желающихъ и имѣющихъ право на поступленіе въ пріютъ, а затѣмъ уже духовенство позаботится о присканіи средствъ на ремонтровку зданій и постоянное содержаніе пріюта; г) Владимірволинскаго уѣзда: просить Его Высокопреосвященство командировать въ м. Корець епархіальнаго архитектора и 2—3 депутатовъ священниковъ отъ Съѣзда для совмѣстнаго осмотра зданія, составленія плана и смѣты и приведенія въ извѣстность всего нужнаго для существованія пріюта; д) Заславскаго уѣзда: Духовенство не откажется отъ пожертвованій на содержаніе пріюта, конечно, посильныхъ для него, потому что духовенство и церкви весьма уже обложены сборами, е) Луцкаго уѣзда: до тѣхъ поръ, пока Мѣлецкое духовное училище не будетъ приведено въ надлежащее устрой-

ство, ни духовенство ни церкви Луцкаго уѣзда не могутъ жертвовать на предметъ устройства и содержаніе пріюта при Корецкомъ женскомъ монастырѣ; ж) Староконстантиновскаго уѣзда: Назначить на содержаніе пріюта по одному рублю отъ каждой самостоятельной церкви и по одному рублю отъ каждаго причта и кромѣ того, для усиленія средствъ просить Его Высокопреосвященство учинить распоряженіе о заведеніи по церквамъ кружекъ въ пользу призрѣваемыхъ въ Волынскомъ епархіальномъ женскомъ пріютѣ и о выдачѣ благочиннымъ подписныхъ листовъ для приглашенія прихожанъ и постороннихъ лицъ къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу означеннаго пріюта; з) Дубенскаго уѣзда: дѣлать пожертвованія въ пользу пріюта не находимъ возможнымъ, потому что изъ жалованья духовенства и изъ церквей уже производятся большіе вычеты на разныя нужды; и) Кременецкаго уѣзда: ссылаясь на необезпеченность духовенства и большіе сборы съ церквей, призналъ, что учрежденіе пріюта не имѣетъ въ настоящее время характера самонужнѣйшей необходимости и вопіющей надобности; впрочемъ окончательное разрѣшеніе настоящаго вопроса предоставляетъ Епархіальному Съѣзду духовенства; і) Овручскаго уѣзда: просить Его Высокопреосвященство повергнуть вопросъ о пріютѣ на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда, дабы въ ономъ составлена была комиссія для разсмотрѣнія сего вопроса, составленія общей по епархіи смѣты расходовъ на сей предметъ, раскладки таковой по уѣздамъ и благочинническимъ обругамъ, не упуская при этомъ изъ виду сравнительной бѣдности духовенства Овручскаго уѣзда; к) Новоградволынскаго уѣзда: открыть пріютъ при Корецкомъ женскомъ монастырѣ удобнѣе всего въ томъ случаѣ, если послѣдній дѣйствительно даетъ бесплатное готовое помѣщеніе и притомъ не на опредѣленное время, а на всегда, если кромѣ того, отпустить участокъ земли, находящейся при зданіи, крайне необходимой для дворовыхъ, хозяйственныхъ, холодныхъ построекъ и подъ огородъ и при этомъ необходимо назначить особую комиссію изъ духовенства и при участіи Епархіальнаго архитектора для осмотра самаго зданія, насколько оно пригодно для указанной цѣли, не требуется ли при этомъ ремонтировать самый домъ, сколько обойдется ремонтровка самаго дома и сколько лицъ можетъ помѣститься въ зданіи, слѣдуетъ установить, на сколько лицъ пріютъ долженъ быть открытъ, съ тѣмъ, чтобы сообразно числу призрѣваемыхъ духовенство могло въ точности опредѣлить сумму содержанія, полагая приблизительно по 60 руб. на каждое при-

зрѣваемое лицо; сумма потребная на содержаніе призрѣваемыхъ и содержаніе самаго зданія будетъ изыскана частью отъ духовенства, частью отъ церквей и что касается устройства школы для малолѣтнихъ призрѣваемыхъ сиротъ, то сироты могутъ обучаться въ существующей при Корецкомъ монастырѣ двухклассной школѣ съ тѣмъ, чтобы не были принимаемы инословные; л) Ковельскаго уѣзда: предоставить рѣшеніе вопроса о пріютѣ Епархіальному Сѣзду. Настоятель Ковельскаго городского собора протоіерей Андрей Барановичъ предлагаетъ о новомъ учрежденіи для сиротъ духовнаго вѣдомства слѣдующій проектъ: постановить, чтобы благочинные а) представляли на сей предметъ отъ ввѣренныхъ имъ церквей суммы, какія по установленной самимъ же духовенствомъ нормѣ, составляются при полученіи жалованья въ пользу окружнаго попечительства и б) такое же количество денегъ отъ самостоятельныхъ церквей, какое отъ членовъ причта каждаго прихода удѣляется въ пользу сиротъ, оставшихся послѣ смерти священно-церковнослужителей Волынской епархіи. Изъ акта осмотра комиссіей, состоящей изъ благочиннаго 1 округа Новоградволынскаго уѣзда священника Іакова Петровскаго, священника м. Корца Флора Ципановскаго и частнаго архитектора Франца Луки, стараго зданія бывшаго Корецкаго монастыря видно, что зданіе каменное, двухъэтажное, размѣромъ въ длину 64<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. изъ коихъ 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. занимаютъ церкви, въ ширину подъ корнусомъ 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш., а подъ церквями 40 арш., толщины стѣны 1 арш. и 10—11 верш. внутри помѣщается 26 келій съ кладовыми и двѣ церкви; зданіе прочное и имѣетъ трещины, не угрожающія, впрочемъ, опасностію; комнаты очень тѣсны, мало свѣта и воздуха, что не дастъ никакой возможности приспособить и ремонтировать таковое подъ пріютъ. Устройство въ этомъ зданіи пріютовъ возможно только тогда, если зданіе будетъ капитально перестроено, а именно: крышу разобрать, внутреннія стѣны и своды также разобрать и вполне по новому плану произвести перестройку внутренняго помѣщенія, а также для увеличенія свѣта расширить размѣръ оконъ; опредѣлить хотя бы и приблизительно стоимость перестройки по ея сложности, безъ плана не представляется возможности и что перестройка зданія, по заключенію комиссіи, и приспособленіе таковаго для пріютовъ потребуетъ значительныхъ расходовъ. Изъ рапорта благочиннаго 1 округа Новоградволынскаго уѣзда, священника Іакова Петровскаго отъ 13 іюля 1898 года за № 252 видно, что при Корецкомъ женскомъ монастырѣ имѣется флигель заново выдѣ-

ланный о 4-хъ комнатахъ жилыхъ съ кухней, каковой домъ можетъ имѣть прекрасное назначеніе при учрежденіи пріюта въ монастырѣ. Принявъ во вниманіе все вышеизложенное Епархіальный Сѣздъ духовенства постановилъ 1) Открытіе пріюта для вдовъ и сиротъ—дѣвицъ духовнаго вѣдомства признать необходимымъ и полезнымъ учрежденіемъ. Такъ какъ изъ акта осмотра зданій Корецкаго женскаго монастыря, въ которыхъ предполагается помѣстить пріютъ, видно, что эти зданія по ветхости требуютъ капитальной ремонтровки, то сѣздъ находитъ необходимымъ назначить отъ себя комиссію, состоящую изъ протоіерея г. Ровно Владиміра Квасницкаго, священника с. Половецка, Житомирскаго уѣзда, Александра Денбовецкаго, священника с. Стецекъ, Заславскаго уѣзда, Виктора Варжанскаго и священника м. Рожище, Луцкаго уѣзда, Константина Гвоздиковского, которая, собравшись 22 сентября сего года въ м. Корець, совмѣстно съ игуменіей Корецкаго женскаго монастыря, тщательно осмотрѣвъ старыя монастырскія зданія и флигель вмѣстѣ съ прилегающей къ нимъ усадьбою, составили бы приблизительную смѣту расходовъ по ремонтровкѣ этихъ зданій съ указаніемъ, сколько лицъ можно будетъ помѣстить въ пріютѣ. Если окажется, что эти зданія дѣйствительно могутъ быть ремонтрованы безъ ломки стѣнъ, разборки потолка и снятія крыши и приспособлены подъ пріютъ, то, заключивъ объ этомъ актъ, представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства съ просьбою ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о передачѣ оныхъ зданій съ усадьбою, садомъ и огородомъ, прилегающими къ этимъ зданіямъ, въ безсрочное и бесплатное владѣніе духовенства Волынской епархіи и съ лишеніемъ монастыря права дѣлать впослѣдствіи отчужденія какой либо части земли и зданія отходящихъ подъ пріютъ. Если послѣдуетъ разрѣшеніе Св. Синода на передачу зданій Корецкаго женскаго монастыря на безсрочное и бесплатное пользованіе духовенства Волынской епархіи, то ассигновать отъ каждой церкви по 1 руб. и отъ каждаго причта тоже по 1 руб. Изъ представленнаго благочиннымъ протоіереемъ Владиміромъ Квасницкимъ акта видно, что члены комиссіи по осмотру старыхъ монастырскихъ зданій въ м. Корць, проектируемыхъ подъ помѣщеніе пріюта для вдовъ и сиротъ дѣвицъ духовнаго вѣдомства, по тщательномъ осмотрѣ, совмѣстно съ игуменіей Корецкаго женскаго монастыря, нашли такыя зданія въ слѣдующемъ видѣ: 1) монастырскія зданія вмѣстѣ съ землею расположены въ значительномъ отдаленіи отъ новаго монастыря и въ другой части м. Корца, ста-

рая монастырская усадьба занимает площадь до четырех десятинъ земли, обнесена большею частію каменною прочною и отчасти деревянною оградю. На усадьбѣ этой имѣются слѣдующія зданія: каменная колокольня надъ въѣздными воротами, съ небольшими пристройками съ обѣихъ сторонъ для прислуги, двухъэтажный монастырскій корпусъ съ двумя церквами, одноэтажный каменный флигель и новый деревянный домъ, въ которомъ помѣщается монастырскій священникъ. По архитектурному устройству монастырскій корпусъ—зданіе кирпичное на каменномъ фундаментѣ, подъ желѣзными кровлями, нижній этажъ зданія продольнымъ, крестовиднымъ корридоромъ дѣлится на двѣ равныя половины изъ коихъ первая заключаетъ въ себѣ ризницу, пять смежныхъ келій, правое крыло корридора и кладовую, лѣвая—входъ на второй этажъ, пять смежныхъ келій, лѣвое крыло корридора и кладовую. Верхній этажъ раздѣленъ такимъ же корридоромъ и заключаетъ въ себѣ съ правой стороны восемь смежныхъ келій, съ лѣвой—входъ на чердакъ, пять смежныхъ келій, крыло корридора и кладовую. Оба эти этажа съверною стороною примыкаютъ къ двумъ церквамъ, которыя раздѣлены между собою четырьмя обширными прихожими, по правую сторону которыхъ находится большая холодная церковь, проходящая чрезъ оба этажа, а по лѣвую—теплая церковь и примыкающая къ ней теплая же паперть. Продолженіемъ лѣвой части на второмъ этажѣ служить обширная палата. Надъ прихожими имѣется деревянный куполь. Такъ какъ зданіе расположено на косогорѣ, то въ четырехъ мѣстахъ оно укрѣплено контрфорсами. Въ западной части подъ корпусомъ имѣется обширный, прекрасно сохранившійся, каменный погребъ. Зданіе имѣетъ четыре наружныхъ выходы. Каждая изъ келій имѣетъ выходъ въ корридоръ, одно окно и на каждыя двѣ келіи по одной печкѣ. Въ двухъ келіяхъ имѣются варистыя печки, а въ теплой церкви одна огрѣвательная. Корридоръ нижняго этажа освѣщается однимъ окномъ, а верхняго двумя окнами. Размѣры зданія, какъ въ цѣломъ, такъ и въ частяхъ, указаны въ прилагаемомъ планѣ, а фасады его въ фотографическомъ снимкѣ. Усадьба монастырская для помѣщенія пріюта весьма удобна, расположена въ лучшей части мѣстечка, примыкаетъ къ рѣчкѣ, возвышенна, суха, покрыта значительнымъ количествомъ крѣпкихъ вѣтвистыхъ деревьевъ и сообщается съ мѣстечкомъ мощною широкою улицею. Въ главномъ корпусѣ замѣчены слѣдующія техническія особенности, свойственныя всѣмъ стариннымъ каменнымъ зданіямъ: кирпичный цоколь,

соприкасаясь непосредственно съ почвою, подъ вліаніемъ дождевой и снѣговой воды, служитъ источникомъ сырости, замѣченной въ стѣнахъ нижняго этажа сѣверо-западной стороны зданія. Благодаря этой сырости полы подъ плитусами подгнили и въ помѣщеніяхъ нижняго этажа ощущается нѣкоторый гнилистый запахъ, который могъ еще образоваться и оттого, что зданіе стоитъ закрытымъ, двери же и окна рѣдко открываются. Въ корридорѣ нижняго этажа мало свѣта за отсутствіемъ достаточнаго количества оконъ. Зданіе просуществовавъ вѣка, дало неравномѣрную осадку, вслѣдствіе чего въ нѣкоторыхъ частяхъ зданія образовались болѣе или менѣе значительныя трещины, а именно: въ южной части обоихъ корридоровъ имѣется сквозная и самая значительная трещина, менѣе значительныя трещины замѣчены въ соединительныхъ аркахъ въ юго-восточномъ углу большой церкви, въ сводѣ теплой церкви и въ суфитѣ прихожей верхняго этажа, затѣмъ во многихъ мѣстахъ по стѣнамъ и сводамъ зданія обрисовываются извилистыя, незначительныя трещины, свойственныя всѣмъ стариннымъ, плохо ремонтируемымъ домамъ. Деревянные части зданія: полы, двери, окна и лѣстницы находятся въ очень удовлетворительномъ состояніи, кромѣ пола и потолка палаты втораго этажа, гдѣ значительная часть досокъ совершенно сгнила. Отъ гниlostнаго разрушенія не свободенъ и суфитъ большой церкви. Желѣзныя кровли зданія, подстропильныя связи, обрѣшетка и стропильныя фермы во всѣхъ частяхъ вполнѣ хороши, прочны и исправны. Дымовыя трубы безъ трещинъ, но боровъ, соединяющія ихъ, чрезмѣрно длинны, ветхи и опасны. Благодаря недавней побѣлкѣ наружныхъ стѣнъ и покраскѣ кровель зданіе представляетъ вполнѣ хорошій внѣшній видъ. Внутри побѣлки не было, а потому запущенность и недостатки зданія рисуются много рѣзче. 2) Для приспособленія описаннаго корнуса подъ помѣщеніе пріюта можетъ быть предпринять ремонтъ двухъ видовъ: поверхностный и капитальный. Поверхностный можетъ ограничиться: снятіемъ пласта земли глубиною до одного аршина вокругъ всего зданія, для обнаруженія цоколя, осушки фундамента и обмазки фундамента цементомъ; далѣе, необходимо устроить въ самихъ ненадежныхъ мѣстахъ нѣсколько высокихъ контрфорсовъ; слѣдуетъ перетереть снаружи и внутри стѣны и сдѣлать новую штукатурку въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ старая не держится. Внутри, въ нижнемъ этажѣ, починить полы покрайней мѣрѣ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ старый сгнилъ; перестроить паново во всемъ зданіи печи и печки; очистить

чердакъ отъ сора и мусора и тщательно известково-цементнымъ растворомъ залить всѣ скважины и щели; уничтожить имѣющіяся на чердакъ борова и замѣнить ихъ потребнымъ количествомъ дымовыхъ трубъ, вставить новыя стекла въ окнахъ и устроить въ нихъ возможно большее количество вентиляторовъ. На изложенный ремонтъ потребуется приблизительно около семи тысячъ рублей. При капитальномъ ремонтѣ упомянутаго корпуса необходимо произвести слѣдующія работы: по снятіи пласта земли, окружить сѣверо-западные стѣны зданія изолирующимъ каменнымъ каналомъ съ цѣлю дренажа и осушки фундамента и стѣнъ. По разломкѣ крыши снять въ вышину до полтора аршина стѣны втораго этажа, увеличить на этомъ этажѣ окна, укрѣпить стѣны желѣзными анкерами и достроить ихъ изъ новаго кирпича. Слѣдуетъ снять всѣ кирпичные своды втораго этажа, какъ не помѣрно тяжелые для стороннихъ стѣнъ и замѣнить ихъ деревянными потолками, переложить во всемъ зданіи полы, перестроить наново оконные переплеты и сдѣлать потребное количество новыхъ дверей. Перестроить наново печи и печки. Сдѣлать вытяжные каналы въ коренныхъ трубахъ. Снять вездѣ старую штукатурку и замѣнить ее новою. Сложить наново съ уменьшеніемъ подъема крышу изъ стараго вполне пригоднаго матеріала и покрыть старымъ хорошо сохранившимся желѣзомъ. Покрасить масляною краскою кровлю, двери и окна. Побѣлить наново известкою стѣны зданія снаружи и внутри. На ремонтъ подобнаго рода потребуется отъ семнадцати до двадцати четырехъ тысячъ рублей, смотря по качеству и цѣнности матеріала, стоимость котораго, наравнѣ съ рабочими руками постепенно возрастаетъ. Что же касается другихъ строеній, находящихся на монастырской усадьбѣ, то таковыя вполне хороши и ремонта не требуютъ. Въ отремонтированномъ зданіи можемъ помѣститься до пятидесяти лицъ, считая на келію по два лица или одному семейству. Благочинный Квасницкій заявилъ, что если бы оказалось нужнымъ вопросъ по устройству пріюта въ зданіяхъ Корецкаго монастыря вновь повергнуть обсужденію Епархіальнаго Слѣзда духовенства, то въ составъ онаго слѣдовало бы включить священника Виктора Варжанскаго, при его техническихъ познаніяхъ могущаго вполне уяснить духовенству способъ приведенія означенныхъ зданій къ предназначенной цѣли — устройства въ нихъ женскаго пріюта. Настоятельница Корецкаго женскаго монастыря Игуменія Теофанія съ сестрами въ рапортѣ сданномъ Его Высокопреосвященствомъ на разсмотрѣніе Консисторіи пояснила, что для

открытія пріюта въ зданіяхъ Воскресенскаго монастыря духовенству Волынской епархіи слѣдовало бы предварительно войти въ соглашеніе съ монастыремъ и тогда уже изыскивать средства для устройства и содержанія пріюта. Монастырь никогда не согласится отдать свою вѣковую собственность въ безсрочное и бесплатное владѣніе духовенству, а можетъ временно отпустить духовенству зданія подъ пріютъ и въ пользованіе землю по заключеніи съ монастыремъ условія ежегодной арендной платы за оныя, или же по назначеніи оцѣночной комиссіи продать зданія въ безсрочное владѣніе духовенства, но безъ земли, а пользоваться таковою за взносомъ платы. Монастырь тоже приобрѣлъ покупкою каменный домъ, который отпущенъ временно подъ двухъклассную ц.-приходскую женскую школу, но за землю ежегодно монастырь платилъ чиншъ владѣльцу земли. Донося объ этомъ, Игуменія Теофанія проситъ настоящее заявленія предложить на обсужденіе духовенства Волынской епархіи, дабы мирнымъ соглашеніемъ кончить дѣло по вопросу открытія пріюта въ зданіяхъ Воскресенскаго монастыря безъ веденія дальнѣйшаго дѣла, могущаго дойти до Св. Синода.

**П р и к а з а л и:** Изъ разсмотрѣнія настоящаго дѣла видно, что Епархіальный Съѣздъ духовенства бывшій 16—18 іюня 1898 г. разрѣшавшій вопросъ объ открытіи пріюта для вдовъ и сиротъ — дѣвицъ духовнаго званія, призналъ учрежденіе такого пріюта весьма полезнымъ и желательнымъ, но рѣшенія въ окончательной формѣ не постановилъ въ виду необходимости предварительно опредѣлить сумму потребную на приспособленіе зданій проектируемыхъ подъ пріютъ и сколько сиротъ можетъ быть помѣщено въ этомъ пріютѣ, при чемъ, хотя опредѣлили размѣръ пожертвованій отъ церквей и причтовъ въ пользу пріюта, но самое ассигнованіе означенной суммы въ пользу пріюта поставилъ въ зависимость отъ того, если монастырскія зданія съ прилегающею къ нимъ землею будутъ переданы въ безсрочное и бесплатное владѣніе духовенства съ лишеніемъ монастыря права и внослѣдствіи дѣлать отчужденіе какой-либо части земли и зданій отходящихъ подъ пріютъ. Назначенная изъ указанныхъ Съѣздомъ лицъ комиссія, осмотрѣвъ предназначенныя подъ пріютъ зданія, нашла подлежащимъ ремонту только одинъ двухъэтажный корпусъ, приспособленіе котораго для намѣченной цѣли, по мнѣнію ея, можетъ быть произведено чрезъ ремонтъ поверхностный или капитальный и по приблизительному вычисленію Комиссіи въ первомъ случаѣ потребуется до 7000 р., а во второмъ отъ 18 до 24 т., остальные зданія — одноэтажный каменный

флигель и новый деревянный домъ могутъ оставаться въ настоящемъ видѣ, самая усадьба по своему мѣсту расположенія весьма удобна для пріюта, въ отремонтированномъ зданіи можетъ помѣститься до 50 лицъ. Изъ вышеизложенныхъ данныхъ вытекаютъ вопросы 1) какого вида ремонтъ произвести въ предназначенномъ для пріюта монастырскомъ зданіи, если поверхностный, что возможно по мнѣнію комиссіи, то можно ли поручиться, что таковой обеспечитъ прочность зданія на болѣе или менѣе продолжительное время, 2) сколько духовенство можетъ съ своей стороны одновременно пожертвовать для образованія капитала на устройство пріюта, 3) всѣ ли сироты въ полномъ значеніи этого слова могутъ воспользоваться пріютомъ при возможности помѣстить въ немъ до 50 душъ, 4) во сколько можетъ обойтись содержаніе пріюта и если по опыту окажется, что назначенная съѣздомъ сумма недостаточна, то согласится-ли духовенство увеличить взносъ и 5) на какихъ именно условіяхъ монастырь желалъ-бы уступить усадьбу съ строениями на ней въ пользованіе духовенства. Въ виду сего Консисторія полагала-бы, а) съ препровожденіемъ акта Комиссіи поручить Епархіальному Архитектору осмотрѣть совмѣстно съ священникомъ Викторомъ Варжанскимъ Корецкія монастырскія зданія предназначенныя подъ пріютъ и составить смѣту на ремонтъ, какой окажется необходимымъ, б) предписать благочиннымъ, чтобы каждый отдѣльно въ своемъ округѣ собралъ самыя точныя свѣдѣнія о сиротахъ, которыя положительно остаются безъ средствъ къ жизни и не имѣютъ родныхъ, могущихъ оказывать вспоможеніе, сколько такихъ сиротъ есть и собранныя свѣдѣнія передать депутатамъ Епархіальнаго Съѣзда, которые таковыя, въ свое время прибывъ на съѣздъ, будутъ имѣть въ виду при разрѣшеніи настоящаго дѣла и в) поручить Настоятельница Корецкаго монастыря представить въ Консисторію проектъ условій передачи во владѣніе духовенства монастырской усадьбы съ находящимися на ней строениями. Независимо отъ сего отнестись въ Правленіе Епархіальнаго Свѣчнаго Завода не признаетъ ли оно возможнымъ удѣлять въ пользу пріюта какой либо процентъ отъ прибыли по свѣчной операціи и какой именно. Полученныя свѣдѣнія передать будущему Епархіальному Съѣзду духовенства и просить о постановленіи рѣшенія въ окончательной формѣ. Объ изложенномъ доложить Его Высокопреосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе. Марта 31 дня 1899 г.

6793 На протоколѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 2 апрѣля за № 1445, послѣдовала такая: «Утверждается,

а для свѣдѣнія духовенства копію сего протокола съ заглавіемъ содержанія напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Съ подлиннымъ вѣрно:

Членъ Консисторіи, протоіерей *Н. Трипольскій*.

**Копія доклада на имя Его Высокопреосвященства Волынской Духовной Консисторіи, отъ 17 марта 1899 года за № 4820.**

Вслѣдствіе предложенія, отъ 27 января текущаго года за № 53, Консисторіею предписано было благочиннымъ, священникамъ Петру Лисицкому, Дмитрію Пекарскому и Тихону Недѣльскому донести, получали ли священники с. Черепина Сергѣй Кубелковъ, м. Корницы Антоній Туржанскій и с. Андрусіева Евгений Боржанскій отпускные билеты на проѣздъ въ г. Житомиръ и пребываніе въ немъ. Изъ полученныхъ донесеній названныхъ благочинныхъ видно, что священнику Боржанскому былъ выданъ билетъ, срокомъ отъ 21 по 28 января и что онъ явился къ мѣсту службы въ срокъ, священникъ Туржанскій, хотя и пользовался отпускомъ, но въ срокъ не явился; что же касается священника Сергѣя Кубелкова, то онъ проживалъ въ Житомирѣ безъ билета, получилъ же таковой чуть только 30 января. Въ виду этого Духовная Консисторія полагала бы оштрафовать Туржанскаго 3 р., а Кубелкова 10 р. въ пользу Епархіальнаго Попечительства съ предупреденіемъ, какъ означенныхъ священниковъ, такъ и всѣхъ другихъ епархіи, что если они на будущее время позволятъ себѣ подобное, то будутъ подвергнуты болѣе строгому взысканію. На семъ докладѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 19 марта за № 1223, послѣдовала такая: «Исполнить. Копію доклада напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства».

Съ подлиннымъ вѣрно:

Членъ Консисторіи, протоіерей *Н. Трипольскій*.

Свѣрять Столоначальникъ *Козачинскій*.

**О преподаваніи Архипастырскаго благословенія и выдачѣ похвального листа.**

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 18 марта сего 1899 года за № 1209, священнику с. Красиловки, Новоград-

волынскаго уѣзда Алексію Яневичу, за пастырскую дѣятельность, а его прихожанамъ, за сдѣланныя ими пожертвованія на постройку въ своемъ селѣ церкви, преподано Божіе благословеніе, а сельскій староста с. Красиловки кр. Феодоръ Лопатюкъ, за труды по постройкѣ церкви, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 22 марта за № 1294, князю Александру Алексѣевичу Щербатову, за сдѣланныя имъ пожертвованія на устройство новаго иконостаса въ церкви с. Старыхъ-Воробьевъ, Овручскаго уѣзда, и на постройку новой церкви въ Воробіевской-Будѣ, того же уѣзда, преподано Божіе благословеніе.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 26 марта за № 1338, крестьянамъ с. Скаавки, Житомирскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія на покраску мѣстной приходской церкви, преподано Божіе благословеніе.

Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе крестьянамъ с. Богдашева, Ровенскаго уѣзда, за устройство на свои средства въ с. Богдашовѣ зданія для церковно-приходской школы.

---

### Награжденіе скуфьею.

Священникъ м. Черняхова, Житомирскаго уѣзда, Іоаннъ Михалевичъ награжденъ скуфьею.

---

### О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волынскою Духовною Консисторіею, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 31 марта—1 апрѣля сего года за № 1421, на имя Волостнаго писаря Барашевскаго Правленія, Житомирскаго уѣзда, Антона Скальскаго и Волостнаго Старшины того же Правленія Адама Дворака выданы двѣ отдѣльныя книги за №№ 6010 и 6011, для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на достройку церкви въ д. Усолусахъ.

Тою же Консисторіею, на основаніи резолюціи Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волинскаго и Житомирскаго, отъ 5 апрѣля за № 1486, на имя крестьянина с. Кримна, Ковельскаго уѣзда, Назарія Семенова Чубарика выдана книга за

№ 6274, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на ремонтровку церкви въ с. Кримно.

Тою же Консистоііею, на основаніи резолюціи Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 5 апрѣля за № 1487, на имя крестьянина с. Малой-Городницы, Дубенскаго уѣзда, Θεодора Прибыша выдана книга за № 6270, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на устройство новаго иконостаса въ Покровской церкви с. Малой-Городницы.

Тою же Консистоііею, на основаніи резолюціи Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 7 апрѣля за № 1531, на имя крестьянъ с. Береговъ, Дубенскаго уѣзда, Петра Загоровскаго и Іосифа Пахольчука выдана книга за № 6397, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ с. Берегахъ.

Тою же Консистоііею, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 7--8 апрѣля за № 1541, на имя крестьянъ с. Кунчи, Староконстантиновскаго уѣзда, Самуила Рябаго и Петра Таранчука выдана книга за № 6393, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на продолженіе работъ по постройкѣ церкви въ с. Кунчѣ.

Тою же Консистоііею, на основаніи резолюціи Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 8 апрѣля за № 1554, на имя Житомирскихъ мѣщанъ Филиппа Кучеренка и Варѣоломея Павленка выдана книга за № 6389, для сбора въ г. Житомирѣ, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на устройство ограды православнаго кладбища на предмѣстьѣ г. Житомира Павликовѣ.

**Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго  
духовенства за мартъ мѣсяць 1899 года.**

	Наличными.		%. бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1-му марта 1899 г. оставалось .	2102	17	166033	44
Въ теченіи марта поступило:				
а) % по купонамъ отъ 4% Государ. ренты	1431	65	—	—
б) получено списанныхъ по книжкѣ сберегательн. кассы . . .	2000	—	—	—
в) возвращено Благоч. прот. Дебновецкимъ за смертію свящ. вдовы Александры Карашевичъ причитавшейся ей пенсіи .	19	60	—	—
г) 25 и 5 коп. сбора на осиротѣлыя семейства .	79	35	—	—
<b>Итого въ приходъ съ остаточными</b>	<b>5632</b>	<b>77</b>	<b>166033</b>	<b>44</b>
Изъ этихъ денегъ въ мартѣ израсходовано:				
а) возвращено выбывшимъ вкладч. кассы .	20	25	—	—
б) на жалованье служащимъ кассы .	125	98	—	—
в) списано по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	2000	—
<b>Итого въ расходъ</b>	<b>146</b>	<b>23</b>	<b>2000</b>	<b>—</b>
<b>Затѣмъ къ 1-му апрѣля остается .</b>	<b>5486</b>	<b>54</b>	<b>164033</b>	<b>44</b>

Казначей, священникъ *Іоаннъ Глаголевъ*.  
Дѣлопроизводитель, священникъ *Модестъ Върхановскій*.

Отъ Волынскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

1) На докладъ Волынскаго епархіального Училищнаго Совѣта, отъ 17 марта сего года за № 82/102, о небрежномъ отношеніи священниковъ Дубенскаго уѣзда с. Пьяня Евлампія Дидковскаго и м. Острожца Михаила Левицкаго къ завѣдуемымъ ими церковно-приходскимъ школамъ—резолуція Его Высокопреосвященства, отъ 27 марта сего года за № 1367, послѣдовала таковая: «Молодымъ священникамъ Евлампію Дидковскому и Михаилу Левицкому сдѣлать строжайшій выговоръ за нерадѣніе о школахъ съ пропечатаніемъ о семь въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» .

2) На докладъ того же Совѣта, отъ 17 марта сего года за № 81/1026, о томъ, что въ школѣ грамоты д. Жалянкѣ, приписной къ с. Сѣнному, Ровенскаго уѣзда, вслѣдствіе невозможности вести занятія въ полуразрушенномъ школьномъ зданіи, не было въ настоящемъ учебномъ году занятій, изъ чего Совѣтъ усматриваетъ, что приходскій священникъ не только не позаботился самъ привести школьное зданіе въ надлежащій видъ, изыскавъ на то мѣстныя средства, но не сообщилъ своевременно о печальномъ состояніи школьнаго зданія ни уѣздному наблюдателю, ни мѣстному Отдѣленію Совѣта, ни Волынскому Епархіальному Училищному Совѣту, не принялъ также своевременныхъ мѣръ къ сліянію сей школы съ церковно-приходскою школою с. Сѣннаго, что однако предполагается сдѣлать въ ближайшемъ будущемъ и тѣмъ самымъ признается таковое сліяніе возможнымъ и удобнымъ, резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 марта сего года за № 1369, послѣдовала таковая: «Священнику Владиміру Гуртовичу сдѣлать строгій выговоръ за нерадѣніе о школѣ съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» .

Предсѣдатель Волынскаго Епархіального Училищнаго Совѣта протоіерей *Іоаннъ Тихомировъ*.

Дѣлопроизводитель *Стефанъ Шафаревичъ*.

---

Списокъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, уѣздныхъ наблюдателей и священниковъ, завѣдующихъ церковными школами Волынской губерніи, представившихъ денежные сборы въ Епархіальный Училищный Совѣтъ въ пользу голодающихъ учащихся и учащихся въ церковныхъ школахъ Казанской губерніи по 1-ое апрѣля сего 1899 года.

	Р.	К.
Житомирское уѣздное Отдѣленіе . . . . .	6	—
Староконстантиновское Отдѣленіе . . . . .	14	50
Заславскій уѣздный наблюдатель, священникъ Теодоръ Абрамовичъ 105 руб. 07 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> , въ числѣ конхъ—отъ Воскре- сенской церкви м. Бѣлогородки . . . . .	5	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Священника, завѣд. церковною школою с. Васьювецъ М. Гвоздиковаго . . . . .	1	—
Священника с. Кузьминецъ Ал. Подгородецкаго . . . . .	2	35
Священника с. Мокіевецъ Ант. Лукаевича . . . . .	15	—
Отъ церковныхъ школъ с. Сосновки . . . . .	—	50 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
с. Смрщекъ . . . . .	1	2
с. Кропивны . . . . .	1	5
с. В. Медвѣдовки . . . . .	6	—
с. Косьюкова . . . . .	3	—
с. Жилинецъ . . . . .	2	25
с. Бѣлополя . . . . .	2	25
с. Траулна . . . . .	6	—
м. Бѣлогородки (Тр. пр.) . . . . .	2	—
с. Чижевки . . . . .	2	30
с. Мыслятина . . . . .	3	—
с. Васьювецъ . . . . .	1	30
Отъ приходовъ: с. Вербовець . . . . .	2	—
с. Шельвова . . . . .	4	10
г. Заславля Соборной церкви . . . . .	3	—
Отъ священниковъ м. Шепетовки . . . . .	4	25
с. Поляховой . . . . .	2	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Отъ священниковъ с. Гриворудки . . . . .	1	—
с. Новаго Села . . . . .	2	—
с. Дьякова . . . . .	6	—
с. Бѣлокриницы . . . . .	4	—
с. Васьювчикъ . . . . .	1	20
с. Телѣжинець . . . . .	2	5
с. Рублянки . . . . .	—	75
с. Малыхъ Пузырокъ . . . . .	2	91
с. Пиляевки . . . . .	6	20
с. Закриничья . . . . .	2	—
с. Подлѣсець . . . . .	1	80
с. Стецекъ . . . . .	4	—
д. Бѣсовочки . . . . .	1	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Отъ Владиміровольнскаго уѣзднаго наблюдателя, священника Арсенія Бордюговскаго 23 руб. въ числѣ коихъ

Отъ церковныхъ школь—второклассной Охлюповской . . . . .	5	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Квасовской . . . . .	2	13
2-хъ клас. Дружкопольской . . . . .	6	—
Селецкой . . . . .	3	63
Зборишевской . . . . .	1	60
Галичанской . . . . .	1	60
Бужанской . . . . .	2	—
Пулганской . . . . .	—	67
и Скрыгловской . . . . .	—	33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Отъ Овручскаго Наблюдателя, священника Петра Загоровскаго 6 р. 50 к. въ числѣ коихъ отъ церковныхъ школь с. Закусиль и с. Хутора-Росоховскаго . . . . .

и отъ священника с. Гладковичъ Аполлонія Гардасевича . . . . .

5 —  
1 50

Отъ Староконстантиновскаго Наблюдателя, священника Петра Каспровскаго 57 р. 5 к. въ числѣ коихъ отъ церковныхъ школь—Староконстантиновской . . . . .

2 44

Староконстантиновской при Успенской церкви . . . . .

3 32

Григоровецкой . . . . .

2 2

Волицы Керекешинской . . . . .

1 40

Пашковецкой . . . . .

3 15

Гребенинской . . . . .

1 45

Низшей и Высшей Погорѣловской . . . . .

4 71

Вербородинской . . . . .

4 3

Воронковецкой и Верхнякской . . . . .

5 —

Котюржинецкой . . . . .

1 —

Новоставецкой . . . . .

17 75

Вереміевской . . . . .

1 19

Авратинской . . . . .

3 80

Олейникской . . . . .

1 —

Теофинопольской . . . . .

5 —

Отъ Острожскаго уѣзднаго Наблюдателя, священника Петра Зыкова 50 р. 90 к. въ числѣ коихъ отъ завѣдующихъ церковными школами священниковъ—с. Могилань Николая Страшкевича . . . . .

— 45

с. Волосковецъ Петра Червинскаго . . . . .

— 25

с. Милятина Андрея Лѣтошавскаго . . . . .

— 50

с. Сѣянецъ Арсенія Теодоровича . . . . .

— 20

с. Жаврова Александра Игнатовича . . . . .

— 50

с. Бочаницы Василя Шокотовича . . . . .

— 20

с. Майкова Іакова Шиманскаго . . . . .

— 20

учителя с. Майкова Тимоея Богданца . . . . .

— 50

священниковъ с. Русвиля Виталія Метельскаго . . . . .

— 50

с. Блудова Ананіи Лотоцкаго . . . . .

1 —

протоіерея с. Здолбицы Галлиста Метельскаго . . . . .

9 65

священниковъ с. Новоселець Виктора Новосадскаго . . . . .

1 16

	Р. К.
с. Здолбунова Юсифа Зыкова	5 39
с. Ново-Мильска Стратон. Средовича	1 60
с. Малаго-Скнита Андрон. Станькевича	1 —
с. Крылова Александра Корчинскаго	1 —
учителя с. Крылова Димитрія Новоселецкаго	— 50
священниковъ с. Черницы Евграфа Костецкаго	2 —
с. Ивачкова Василия Климковскаго	5 —
с. Крупца Юсифа Лонткевича	3 10
с. Хорова Иоанна Дверницкаго	2 —
с. Симонова Иоанна Жолтовскаго	1 —
с. Рясникъ Иакова Огибовскаго	4 —
протоіерея с. Бѣсовки Θεодота Малькевича	4 20
священниковъ с. Гульчи Гервасія Глинскаго	3 —
с. Великаго Скнита Иоан. Корниловича	1 —
Отъ Поручика А. С. Зыкова	1 —
Отъ священника, завѣдующаго церковными школами с. Ляховець и д. Раскопанной Могилы А—дра Рябчинскаго	10 —
Отъ Луцкаго уѣзднаго Наблюдателя, священника Петра Огибовскаго 23 руб. 1 коп. въ числѣ коихъ отъ церковно-приходекихъ школъ:	
с. Гнидавы	6 —
с. Хорохорина	1 —
с. Яблонки	— 75
м. Торчина	5 26
с. Полонки	— 75
с. Баева	1 —
м. Соколя	— 80
с. Чарукова	5 —
с. Тотовичь	1 —
с. Костюховки	1 45
Отъ священника, завѣдующаго церк.-прих. школою при Михайловской церкви г. Житомира, Павла Старовойтенко	1 —
Отъ священника, завѣдующаго Вязовецкою, Кременецкаго уѣзда, церк.-прих. школою, Георгія Михалевича	5 —
Отъ священника, завѣдующаго Дидковецкою, Кременецкаго уѣзда, церк.-прих. школою, Максима Гутовскаго	3 —
Отъ священниковъ, завѣдующихъ церковными школами:	
Порванецкою, Владиміръ-Волынск. у., Діонисія Михалевича	1 50
Мирвскою > > Θεодора Скальскаго	1 —
Подберезскою > > М. Комиссаревскаго	2 —
Стенжаричскою > > Матѳея Квасницкаго	3 —
Отъ священника, завѣдующаго Бураковскою, Житомир. у., церк.-прих. школою, Владиміра Кондрацкаго	1 —
Отъ священника, завѣдующаго Новочудновской, Житомирск. у., церк.-прих. школою, Петра Иванова	3 —
Отъ священника, завѣдующаго Старосельскою Житомир. у., церк.-прих. школою Филиппа Денбовецкаго	3 10
Итого по 1 апрѣля	319 83 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

Изъ показанныхъ въ семь спискѣ 319 руб. 83 коп. отосланы въ Казанскій Епархіальный Училищный Совѣтъ (отъ 12 марта переводомъ по почтѣ 23 руб. 61 коп.; отъ 17 марта переводнымъ билетомъ за № 1245 черезъ Житомирское Отдѣл. Госуд. Банка 109 руб. 97 к.; отъ 23 марта переводомъ по почтѣ 14 р. 50 к.; отъ 27 марта переводнымъ билетомъ за № 1409 черезъ Житомирское Отдѣл. Госуд. Банка 70 р. 5 к.; отъ 29 марта переводомъ по почтѣ 23 руб., отъ 31 марта переводомъ по почтѣ 18 р. 50 к. и отъ 31 марта переводнымъ билетомъ за № 1491 черезъ Житомирское Отд. Гос. Банка 61 р.) 319 руб. 63 к., а 21 к. удержаны Староконстантиновскимъ уѣзднымъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ, священникомъ Петромъ Каспровскимъ на пересылку 57 р. 26 к.

Казначей Совѣта, священникъ *Иаковъ Немоловскій*.

### О смерти протоіерея и псаломщиковъ.

Благочинный Новоградволинскаго городского округа священникъ Фортунатъ Барталовичъ, отъ 6 апрѣля за № 78, сообщилъ Редакціи для пропечатанія, что 22 марта сего 1899 года умеръ заштатный протоіерей, проживавшій въ городѣ Новоградволинскѣ, Николай Іоанновъ Добржинскій, на 81 году жизни.

Послѣ смерти покойнаго протоіерея Добржинскаго, осталась непристроенная дочь Павла 45 лѣтъ, безъ средствъ къ жизни, такъ какъ имущества никакого не осталось. Покойный о. Николай Добржинскій, положенный 25-копѣечный взносъ, до поступленія своего въ заштатъ, вносилъ аккуратно, также какъ и взносъ въ эмеритальную кассу.

Благочинный 2 округа, Житомирскаго уѣзда, священникъ А. Богурскій, отъ 8 апрѣля за № 132, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 16 марта сего года умеръ на 84 году своей жизни заштатный псаломщикъ села Кропивны, Житомирскаго уѣзда, Андроникъ Петровъ Мальке-

вичъ оставивъ послѣ себя жену старуху 64 лѣтъ и троихъ взрослыхъ дочерей. Имущества послѣ смерти Малькевича никакого не осталось. Пятикопѣчный сборъ на осиротѣлыя семейства, состоя на службѣ, Малькевичъ платилъ аккуратно.

Благочинный 5 округа, Житомирскаго уѣзда, священникъ Онисифоръ Конахевичъ, отъ 29 марта за № 123, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 17 марта сего 1899 г., умеръ псаломщикъ Троицкой церкви села Малаго Браталова, Жит. у., Маркіанъ Ивановъ Подмышальскій 70 лѣтъ отъ роду; въ семействѣ умершаго остались: жена-вдова Ирина Кодратова 50 лѣтъ и два непристроенные сына,—оба состоятъ въ военной службѣ.

Благочинный 2 округа, Ковельскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Тарановскій, отъ 31 марта за № 144, сообщилъ Редакціи, что 18 марта умеръ отъ чахотки псаломщикъ села Качина, Ковельскаго уѣзда, Феодоръ Іосифовъ Логвинскій 46 лѣтъ, оставилъ послѣ себя безъ всякихъ средствъ къ жизни, жену Анастасію Василиеву 45 лѣтъ, и шесть душъ дѣтей: Пелагію 20 лѣтъ, Гликерію 15 л., Павла 12 л., Стефана 9 л., Василия 5 л. и Филимона 2 л., всѣ они находятся при вдовѣ—матери. Псаломщикъ Логвинскій 5-копѣчный и эмеритальный взносы вносилъ аккуратно.

Благочинный 1 округа, Владиміро-Волынскаго уѣзда, священникъ Матѳей Квасницкій, отъ 6 апрѣля за № 169, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 2 апрѣля умеръ отъ паралича сердца, на 75 году жизни, псаломщикъ села Изова Меѳодій Матѳеевъ Бушевичъ, оставивъ послѣ себя жену Меланію Николаеву—60 лѣтъ. Покойный псаломщикъ Кушевичъ вносилъ всегда аккуратно 5-копѣчныя установленные пожертвованія на осиротѣлыя семейства, а

также и эмеритальные взносы, почему оставшаяся по немъ  
вдова имѣеть полное право на единовременное пособіе  
изъ 5-копѣчнаго сбора и на пенсію изъ эмеритальной  
кассы. При семъ, Благочинный согласно Указу Волынской  
Духовной Консисторіи, отъ 31 августа 1891 года за  
№ 9103, присовокупилъ, что въ приходѣ села Изова долж-  
ность псаломщика можетъ быть соединена съ должностію  
учителя церковно-приходской школы, по коей жалованья  
учителю установлено 80 рублей.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Апрѣля 1899 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Мая № 13 1899 года.

### ◎ ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

#### Высокопреосвященный Модестъ,

Архіепископъ Волынской и Житомирской.

(По поводу пятидесятилѣтняго юбилея въ священномъ санѣ).

1849—2 февраля—1899.

*(Продолженіе).*

Много—много трудовъ и заботъ Преосвященный Модестъ, въ бытность свою Епископомъ Люблинскимъ, положилъ на дѣло укрѣпленія православія, сплоченія и объединенія разрозненныхъ элементовъ. Здѣсь онъ поистинѣ собиралъ расточенная и просвѣщала омраченная.... Почти въ теченіе семи лѣтъ Преосвященный Модестъ—ближайшій помощникъ въ Бозѣ почившаго Леонтія, Архіепископа Варшавскаго неустанно трудился, былъ наилучшимъ истолкователемъ мудрыхъ предначертаній доблестнаго Варшавскаго Архипастыря и просвѣщеннымъ, ревностнымъ ихъ исполнителемъ, все это время высоко держа знамя православія на этой отдаленной окраинѣ нашего отечества. Продолжительное служеніе его въ западномъ краѣ подъ руководствомъ такого высокодаровитаго и просвѣщеннаго Архипастыря, какимъ былъ въ Бозѣ почившій Митрополитъ Леонтій, было какъ бы свыше определеннымъ предуготовленіемъ Преосвященнаго Модеста для болѣе высокаго служенія, которое указалъ ему впоследствии Всеблагій Промыслитель міра.

Свою плодотворную дѣятельность въ Холмско-Варшавской епархіи Преосвященный Модестъ отмѣнно завершилъ благочестивымъ паломничествомъ на Востокъ—въ Палестину.

Съ юныхъ лѣтъ горѣла благоговѣнно-настроенная душа пламеннымъ желаніемъ побывать въ Святой Землѣ, ощущала особую сладость и радость, слушая и читая объ Іерусалимѣ, Виѳаніи, Елеонѣ, Ѡваторѣ, Геѡсиманіи и другихъ мѣстахъ, о которыхъ такъ часто благовѣствуетъ Слово Божіе. Это святое желаніе видѣть Землю, освященную стопами Господа, поклониться лучезарнымъ, возбуждающимъ чистое благодатное чувство умиленія Евангельскимъ мѣстамъ онъ могъ осуществить и привести въ исполненіе только въ іюнѣ мѣсяцѣ 1884 года.

Преосвященный отправился въ Іерусалимъ и на Аѡнъ въ сопровожденіи двухъ священниковъ и одного іеромонаха. По пути побывалъ на родинѣ, въ Подольской губерніи, помолился надъ прахомъ своихъ родителей, оттуда прямо въ Одессу и 21 іюня былъ уже въ Константинополь. Греческія газеты заблаговременно оповѣстили, что чрезъ Константинополь въ Іерусалимъ будетъ проѣзжать русскій православный Епископъ Модестъ. Здѣсь на нароходѣ онъ встрѣченъ былъ протоіереемъ А. Ковальницкимъ <sup>1)</sup> и архимандритомъ Смарагдомъ <sup>2)</sup>, который

<sup>1)</sup> О. протоіерей нѣсколько раньше отправился въ Св. Землю изъ г. Бѣлы (Сѣдлецк. губ.) и присоединился къ Преосвященному въ Константинополь. Онъ то и описалъ путешествіе Преосвященнаго Модеста, которымъ мы и пользуемся. Оно напечатано въ Странникѣ за 1885 г. мм. августъ—декабрь и 1886 г.

<sup>2)</sup> Замѣчательна судьба этого настоятеля нашей русской церкви при посольствѣ въ Константинополь. Въ началѣ семидесятыхъ годовъ онъ въ санѣ іеромонаха былъ въ Вильнѣ Смотрителемъ духовнаго училища. Въ одинъ изъ высокаторжественныхъ дней въ Свято-Духовомъ монастырѣ онъ произнесъ проповѣдь о томъ, что все мы должны ходить достойно званія христіанина, и что все мы, русскіе, должны вездѣ и всегда высоко и съ достоинствомъ держать свое русское знамя, а не стыдиться его... русскою полякующею партіею въ тотъ же день по телеграфу сообщено было объ этой проповѣди генералъ-губернатору Потапову, находившемуся тогда въ С.-Петербургѣ и молодой проповѣдникъ въ нѣсколько часовъ, безъ сношенія съ духовною властію, былъ высланъ изъ Вильны. Проповѣдь о. Смарагда впоследствии была разсмотрѣна въ Св. Синодѣ и найдена достойною русской церковной каеедры. Спустя нѣсколько дней іеромонахъ Смарагдъ былъ назначенъ на высокій постъ настоятеля церкви въ Константинополь... Чрезъ 17 лѣтъ, Промыслу Божію угодно было его снова возвратить въ западно-русскій край, но уже съ епископскимъ жезломъ. Сюда вернулся онъ съ надорваннымъ здоровьемъ и не долго прожилъ въ Святительскомъ званіи Епископа Ковенскаго.

привѣтствовала Преосвященнаго и отъ имени посла г. Нелидова. Съ необыкновеннымъ восторгомъ встрѣтили Преосвященнаго русскіе монахи подворья Пантелеимонова монастыря, гдѣ и остановился Преосвященный. Въ тотъ же день посѣтилъ онъ русскаго посла г. Нелидова, и представлялся со всѣми своими духовными спутниками мѣстоблюстителю патриаршаго престола митрополиту Агаангелу. Приѣмъ былъ торжественный и сердечный; мѣстоблюститель патриарха братски облобызалъ Преосвященнаго Модеста, выразилъ сердечную радость по поводу его посѣщенія и долго велъ съ нимъ задушевную бесѣду. Старецъ—мѣстоблюститель преподавалъ благословеніе и всѣмъ священнослужителямъ, пришедшимъ къ нему вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Модестомъ. Преосвященный представилъ ему, какъ патриарху, указъ Святѣйшаго Синода о разрѣшеніи отправиться въ Іерусалимъ и на Аѳонъ на поклоненіе Святыхъ; при этомъ были представлены свидѣтельства русскихъ архипастырей, выданныя и вышеозначеннымъ священникамъ. Въ тотъ же день Преосвященный Модестъ получилъ слѣдующую грамоту мѣстоблюстителя Константинопольскаго патриаршаго престола, написанную по гречески:

«Преподобнѣйшіе Еписматы и Антипросопы Святоименной горы Аѳонской, чада въ Господѣ наша возлюбленная, благодать да будетъ вамъ и миръ отъ Бога. Вручитель вашему преподобію настоящей нашей епистолѣ боголюбивѣйшій Епископъ Люблинскій Холмско-Варшавской епархіи—возлюбленнѣйшій нашъ во Христѣ братъ Биръ Модестъ, прибывшій недавно въ Константинополь изъ русской державы и сопровождаемый однимъ протоіереемъ Аполлинаріемъ (Ковальницкимъ), двумя іереями Поліевктомъ (Ганановичемъ) и Хрисанеомъ (Стрѣльбицкимъ) и однимъ іеромонахомъ Иннокентіемъ, отправляется туда, къ вамъ, на нѣсколько дней для поклоненія священнымъ обителямъ Божиимъ и обозрѣнія достопримѣчательностей оныхъ. Почитая должнымъ образомъ благочестивое это желаніе Его Боголюбія и сопровождающихъ его духовныхъ особъ, рекомендуемъ вамъ и побуждаемъ, чтобы вы, принявъ ихъ, какъ служителей Вышняго, съ должнымъ благоговѣніемъ, честію и почетомъ, успокоили ихъ отличающею васъ любезностію и привѣтливостію, доставляя имъ всѣ удобства къ исполненію священнаго ихъ желанія. Имѣютъ же они и дозволеніе совершать священнослуженіе гдѣ бы ни пожелали. Почему мы нисколько не сомнѣваемся, что вы поревнуете сдѣлать ихъ хвалителями вашей привѣтливости. Благодать же Божія и безпрѣдѣльная милость да будетъ съ вами.

1884 г. июня 22. Мѣстоблюститель Вселенскаго трона <sup>1)</sup> г. Ефескій Агаангелъ въ Христвѣ молитвенникъ. Въ домѣ патриарха Пресвященному и его спутникамъ показывали залу, гдѣ собирается синодъ греческихъ іерарховъ для рѣшенія важныхъ церковныхъ дѣлъ. Дальше распоряженіе мѣстоблюститель вселенскаго патриарха повести паломниковъ и въ патриаршую церковь. Здѣсь Пресвященнаго встрѣтили съ подобающею честью. Храмъ, колоннами раздѣленный на три части, представляетъ видъ торжественный. На стѣнахъ много образовъ, привезенныхъ изъ Россіи и пожертвованныхъ русскими богомольцами. По правую сторону средней части храма стоитъ каѳедра патриарха, обложенная слоновою костью, эта каѳедра перенесена сюда изъ знаменитаго Софійскаго храма, обращеннаго въ XV в. въ мечеть; это та самая каѳедра, съ которой раздавалась громовая проповѣдь св. Іоанна Златоуста. Въ этой же церкви есть довольно большая икона Божіей Матери, писанная, по преданію, св. Евангелистомъ Лукою, перенесенная тоже изъ Софійскаго храма. «Нашъ русскій святитель благоговѣнно поклонился святынямъ этого храма и вышелъ съ миромъ». Греческихъ церквей въ Константинополѣ не много; онѣ большею частью безъ куполовъ и похожи на наши домовыя церкви, такъ какъ турки не дозволяютъ увѣнчивать христіанскіе храмы, какъ и надгробныя памятники, крестомъ. Изяществомъ и красотой отличается церковь Балаклея или церковь Живоноснаго Источника. И въ этой церкви Пресвященный Модестъ былъ встрѣченъ прилично; народъ подходилъ къ нему поды благословеніе; нѣсколько странно было смотрѣть, какъ за благословеніемъ подходятъ къ Пресвященному въ храмъ нѣкоторые греки въ шапкахъ на головѣ, впрочемъ какой то греческій священникъ, очевидно изъ почтенія къ русской церкви, подходилъ къ богомольцамъ и требовалъ снятія на тотъ разъ шапокъ, нѣкоторые исполнили его просьбу и обнажили свою голову, а другіе только съ удивленіемъ посмотрѣли на этого священника, какъ бы недоумѣвая, для чего это нужно снимать феску. Церковь Балаклеи или Живоноснаго Источника издавна славится цѣлебною силою у христіанъ и мусульманъ. Окружена она высокими стѣнами и кипарисовыми деревьями; гранитная лѣстница, сдѣланная въ ея притворѣ, ведетъ къ Источнику, изъ котораго течетъ здоровая вода, ока-

<sup>1)</sup> Греческая церковь готовилась тогда къ избранію Константинопольскаго патриарха и его мѣсто занималъ митрополитъ Ефесскій Агаангелъ.

зываются спасительною для каждаго притекающаго къ ней съ вѣрою. Преосвященный Модестъ благоговѣно палъ на колѣни предъ этимъ Источникомъ, ему приподнесли этой воды въ серебряномъ ковшикѣ, онъ ея напился и омочилъ ею свои глаза, примѣру его послѣдовали и сопровождавшіе. Преосвященный просилъ дать ему въ бутылку этой воды—что и было исполнено, и Преосвященный увезъ эту воду съ собой. Въ храмѣ Преосвященный просилъ подать ему «Субботникъ», куда по гречески вписалъ имена усопшихъ своихъ родныхъ и знакомыхъ; тоже сдѣлали и спутники его. Записываніе по гречески производило на окружающее греческое духовенство, очевидно, благоприятное впечатлѣніе. Настоятель усердно благодарилъ Преосвященнаго за посѣщеніе храма и за щедрое въ церковь пожертвованіе. По выходѣ изъ церкви настоятель просилъ Преосвященнаго посѣтить его домъ, гдѣ его со всѣмъ сопровождавшимъ духовенствомъ приняли обычнымъ восточнымъ угощеніемъ; на подносѣ предложили варенье, стаканъ холодной воды и миниатюрную чашку кофе. При выходѣ Преосвященнаго подошли къ нему подъ благословеніе всѣ присутствовавшіе въ домѣ настоятеля. Достоинно встрѣченъ былъ Преосвященный Модестъ и въ Влахернскомъ храмѣ. Это небольшая церковь, построенная на мѣстѣ величественнаго разрушеннаго храма, въ которомъ св. Андрей видѣлъ покровъ Божіей Матери. Преосвященный Модестъ долго молился въ этомъ храмѣ, напоминавшемъ собою величіе бывшаго Влахернскаго храма... И въ этомъ храмѣ, какъ и въ Балаклеи, Преосвященный записывалъ по гречески имена усопшихъ своихъ родныхъ и знакомыхъ и также оставилъ свое щедрое пожертвованіе въ пользу церкви.

Посѣтивъ теперешнія православныя Константинопольскія святыни, Владыка пожелалъ посѣтить бывшіе православныя храмы, обращенные турками въ мечети. Такихъ мечетей въ Константинополѣ много. Но время дозволило Преосвященному посѣтить только самыя замѣчательныя мечети: Агія—Софія и Кахріе—Джамиси. Русское посольство командировало драгомона для сопровожденія Епископа съ тѣмъ, чтобы въ мечетяхъ было показано все, что Епископъ пожелаетъ увидѣть.

При входѣ въ мечеть (раньше знаменитый христіанскій храмъ, посвященный имени Божественной Мудрости—Софіи, и построенный въ формѣ креста) имамъ потребовалъ отъ Преосвященнаго и отъ всѣхъ сопровождавшихъ его снять обувь... Въ этомъ храмѣ происходили соборы, триумфы, коронованія и вънчанія императоровъ; здѣсь рукопашная распря иконоворцевъ

и споры объ эотиколѣ еще ранѣе турокъ запятнали оскорбленіемъ святое имя Софіи. Все дышетъ здѣсь величіемъ и важностію и вполнѣ отвѣчаетъ названію, которое греки дали зданію — «земное небо Божественной мудрости». И на потолокъ храма и въ той сторонѣ, гдѣ были алтарныя части, кое-гдѣ сохранились еще остатки изображеній христіанскихъ святыхъ. Надъ нѣкоторыми дверьми, въ самомъ храмѣ, видны греческія надписи изъ Священнаго Писанія. На одну изъ такихъ надписей обратилъ особое вниманіе Преосвященный и читалъ ее при посредствѣ прозорной трубки; текстъ начинался словами: «Азь есмь лоза истинная»... Надъ этою надписью очень долго онъ стоялъ, разбирая написанное.

Въ то время, какъ Преосвященный читалъ надпись, о. протоіерею Ковальницкому, при взглядѣ на поразительно величавую внутренность храма, вспомнились нѣкоторыя событія изъ великаго прошлаго этого храма... И вотъ когда о. протоіерей стоялъ въ раздумьи и смотрѣлъ на среднюю часть храма, гдѣ православные епископы—исповѣдники стояли на судѣ предъ иконоборцами и гдѣ запечатлѣли свою вѣру кровію, подошелъ къ нему переводчикъ и говорить: «что вы такъ задумались и смотрите на средину храма? Позвольте угадать, не любуетесь ли вы мѣстомъ, гдѣ стояли во время литургіи послы святаго великаго князя русскаго Владиміра и гдѣ испытывали такое удовольствіе, что не знали гдѣ они находятся на небѣ или на землѣ?» — А гдѣ именно, спросилъ о. протоіерей, эти послы стояли тогда? «Всѣ признають, отвѣтилъ онъ, что именно здѣсь они стояли». Онъ указалъ какъ разъ на то мѣсто, гдѣ, во времена иконоборцевъ, по мнѣнію о. протоіерей, стояли православные епископы—исповѣдники, которые, не смотря на угрозы и мученія, пребыли, какъ говорится въ житіи св. Никифора, «непоколебимы подобно скалѣ или глубоко вросшимъ дубамъ». И Россія пребыла непоколебимою въ православіи съ тѣхъ поръ, какъ послы св. Владиміра вкусили въ этомъ храмѣ ту небесную радость, какую православіе сообщило имъ въ этомъ именно мѣстѣ и пребудеть непоколебимою, не смотря ни на бѣдствія, ни на разныя искушенія...

Преосвященный, кажется, желалъ еще долѣе пробыть въ этомъ храмѣ, но ему напомнили, что недалеко до отхода парохода—и всѣ вышли. Когда Преосвященный вышелъ изъ Софіи и надѣлъ свои сапоги, тотчасъ приступилъ къ нему имамъ за бакшишемъ; Епископъ щедро надѣлилъ его, но имамъ выразилъ желаніе получить еще больше, Епископъ ему еще далъ;

въ тоже время съ просьбою о бакшишѣ приступили къ Преосвященному и другія лица и всѣхъ ихъ пришлось одарить ни съ сего, ни съ того. Замѣчательно, какъ здѣсь, такъ и въ другихъ мѣстахъ, находящихся во власти турокъ, никогда не случалось ни Епископу и никому изъ насъ, замѣчаетъ о. протоіерей Ковальницкій, слышать благодарность за данный бакшишъ. Преосвященный посѣтилъ также мечеть Кахріе-Джамиси. Это бывшая богатая дворцовая церковь въ лучшія времена Византійской имперіи, а затѣмъ многолюдный монастырь, въ который стекался богомольный народъ Византіи на поклоненіе выставившейся здѣсь по праздникамъ чудотворной иконѣ Одигитріи 1). При входѣ въ эту древнюю церковь, а теперь мечеть, Преосвященный долженъ былъ снять обувь.

1) Уваженіе къ иконѣ Божіей Матери—Одигитріи издавна существовало въ Греціи. По словамъ Кодина и неизвѣстнаго описателя Константинополя, образъ сей названъ образомъ Одигитріи по чуду исцѣленія слѣпыхъ, такъ какъ первое чудо показано было для слѣпыхъ, которые получили отъ него исцѣленіе. Ихъ Сама Богоматерь привела къ Своей иконѣ и потомъ много разъ повторяла подобныя благодѣянія. Съ теченіемъ времени образъ этотъ сдѣлался ихъ вождемъ (*οδηγος* *οδηγητης*), но къ образу Одигитріи имѣли особенную вѣру и Константинопольскіе воины и вожди, и всякій разъ, какъ только собирались на войну, отправлялись въ храмъ, гдѣ стоялъ сей образъ и молились, чтобы Небесная Царица была ихъ вождемъ въ брани. Въ особенной силѣ выразилось уваженіе къ иконѣ Одигитріи при возстановленіи православія. Тогда икона эта, писанная св. Лукою, была перенесена благочестивою Пულхерією. Эта же благочестивая царица установила, чтобы каждую недѣлю въ среду было всеобщее бдѣніе въ семь храмѣ съ хвалами Богоматери. Во время торжества надъ иконоборцами съ первыми чувствами благоговѣйной радости обратились православные къ образу Одигитріи, и священный по древности и ознаменовавшій себя чудесами образъ почтили въ то время канономъ. Впослѣдствіи времени благочестивые Греческіе императоры (по Кодину и Дукасу) имѣли обыкновеніе брать икону Одигитріи въ день великаго канона въ свой дворецъ, а въ пасхальный понедѣльникъ провожали Ее обратно въ Ея храмъ. Здѣсь патріархъ совершалъ тогда службу... Святая икона Одигитріи, какъ досточтимая и благословенная царскаго рода Палеологовъ, путеводела изъ Цареграда въ Москву Софію Палеологъ—эту послѣднюю отрасль Константинопольскаго Императорскаго дома, при выходѣ за мужа за Царя Московскаго Іоанна III, въ 1480 году. И здѣсь—въ русской царской семьѣ она хранилась какъ особая святыня по преемству отъ своихъ благочестивыхъ предковъ. Ею въ 1495 году царица Московская Софія Ѳоминична съ царемъ Іоанномъ Василевичемъ благословили дочь свою Елену Іоанновну при отъѣздѣ въ замужество за великаго князя Литовско-русскаго Александра Казимировича. Царственная невѣста вѣзжала въ Вильну въ предне-

Древнія мозаическія изображенія крестовъ и священныхъ ликовъ на внутреннихъ стѣнахъ и поверхности куполовъ возбудили въ Епископѣ необыкновенное удивленіе. И въ самомъ дѣлѣ, поднявъ взоръ къ стѣнамъ и куполамъ можно забыть, что находишься не въ христіанскомъ храмѣ, а въ мечети. Какимъ образомъ фанатическіе турки пощадилъ въ этомъ зданіи христіанскую живопись XIII вѣка—это остается непонятнымъ; есть, впрочемъ, слухъ, что какой то султанъ во снѣ увидѣлъ ту небесную кару, которая бы постигла того, кто дерзнулъ бы уничтожить всю эту живопись въ храмѣ. Въ мечети было пусто, два турка понуро сидѣли на полу и шептали молитвы, кромѣ того, какой то мальчикъ сидѣлъ съ книгою на возвышеніи въ родѣ кафедръ. При выходѣ изъ мечети, мальчикъ началъ пѣть какую то арабскую молитву и пѣлъ такъ уныло, что Преосвященный замѣтилъ: «въ этомъ напѣвѣ слышится печаль, что турки до сихъ поръ не обрѣли истинной вѣры въ Бога». Въ Константинополь Преосвященный пробылъ всего полтора дня и весьма жалѣлъ, что важныя обстоятельства не дозволяютъ ему пробыть долѣе въ Константинополь, богатомъ историческими памятниками. Здѣсь ему представились—іеромонахъ Арсеній, настоятель русской больничной церкви, а также представители подворьевъ русскихъ Аѳонскихъ монастырей: Ильинскаго и Андреевскаго. Преосвященный высказалъ сожалѣніе, что не можетъ, за недостаткомъ времени, удовлетворить ихъ просьбѣ: посѣтить дерковъ, а также означенныя подворья. Иноки подворья Пантелеимонова монастыря простились съ Преосвященнымъ какъ съ своимъ роднымъ отцомъ. Русскій посланникъ г. Нелидовъ, отдавая визитъ Преосвященному, уже не засталъ его на подворьѣ и простился съ нимъ на пароходѣ. Прощаніе г. Нелидова съ Преосвященнымъ произвело особое впечатлѣніе. Пароходъ былъ турецкій; капитанъ немедленно велѣлъ поднять флагъ, какъ знакъ, что на пароходѣ отправляется въ путь важное лицо,—и флагъ на пароходѣ внушительно развѣвался до тѣхъ поръ, пока путники не достигли Аѳона <sup>1)</sup>.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

сеніи сей иконы. Нынѣ она составляетъ главную святыню Виленайскаго свято-Троицкаго монастыря и находится во всеобщемъ великомъ почитаніи у жителей Вильны. Ее въ свое время даже Грозный царь Руси Іоаннъ Василіевичъ IV не могъ выпросить у короля Сигизмунда за 50 именныхъ пльнниковъ.

<sup>1)</sup> Странникъ 1885, августъ, стр. 502—514.

## Историко-статистическое описаніе церквей и приходо́въ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

**1338. м. МИЛЯНОВИЧИ** (въ др. актахъ— *Меленовичи* и *Милянново*), волости Старо-Кошарской, отъ Житомира 356 в., отъ Ковеля 19 в., ближ. почт.-телегр. и жел.-дорож. ст. Маціова 7 в., ближ. прих. с. Торговище 4 в., с. Паридубъ 8 в., с. Туналь 6 в., и с. Ружина 7 в.

Мѣстечко это расположено на низменной равнинѣ, раскинуто среди садовъ, но есть и ровныя улицы. Черезъ него протекаетъ небольшой ручеекъ. Мѣстоположеніе его съ трехъ сторонъ открытое, а съ четвертой восточной закрыто небольшимъ лѣсомъ. Въ этомъ мѣстечкѣ жители не знали крѣпостнаго права и здѣсь никогда не было барщины: они издревле были собственники и имѣють грамоты на землю отъ своихъ князей. Грунтовыя дороги, весною и осенью, затруднительны вслѣдствіе глинистой и мѣстами низменной почвы. Почва, большею частью, суглинокъ и супесокъ. Климатъ умѣренный. Болѣзни, большею частью, преобладають для дѣтскаго возраста: коклюшъ, крупъ, скарлатинъ и др.

Въ мѣстечкѣ этомъ волостнаго правленія нѣтъ, но мѣщане имѣють свою «мѣщанскую управу», во главѣ съ мѣщанскимъ старостой, который состоитъ въ зависимости отъ Губернскаго правленія.

*Составъ прихода:* кромѣ м. Милянновичъ, въ составъ прихода входятъ деревни— *Ольшанка* въ  $1\frac{1}{2}$  в., *Годовичи* въ 2 в., *Зелово* въ 3 в. и *Торовичи* въ 4 в., а Клевецкъ отдѣлилась въ с. Старымъ Кошарамъ. Расположеніе всѣхъ деревень правильное, въ длину.

*Исторія мѣстечка.* Мѣстечко это, какъ поселеніе, очень древне. Оно упоминается еще въ началѣ 16 в., какъ имѣніе князей Сангушекъ. Въ *Archiwum kś. Sang.* t. 3, стр. 90 имѣется документъ, данный въ Брестѣ *отъ 19—21 сент. 1511 г.*, гдѣ читаемъ: «Припоминали Господарю, королю его милости, староста Володимирский, князь Андрей Александровичъ з братаничом своимъ, княземъ Андреемъ Михайловичемъ Коширскимъ, жалуючи на дядка своего, князя Михаила Сангушковича и на его сыновъ, князя Януша, а князя Василья о имени ихъ, которые они держатъ не деленыя на имя, *Меленовичи*, Нюино, Порыдубы, дворець Клевецко, Ключковичи, Зелово, Туровичи». Скоро послѣ

смерти кн. Михаила Сангушковича, возникъ споръ изъ-за границъ имѣній между его сыномъ кн. Василиемъ Михайловичемъ Санг. и племянникомъ послѣдняго, кн. Феодоромъ Андреевичемъ Сангушко. Въ 1533 г. 26 октября въ Вильнѣ князь Василій Михайловичъ «выдалъ листъ», въ коемъ общаетъ кн. Феодору отграничить свое имѣние Лагодовль отъ его имѣнія Дороготеша (Доротыша) и уладить всякія взаимныя недоразумѣнія изъ-за границъ земельныхъ, при чемъ онъ пишетъ: «што ся дотычет земли межи имѣней нашихъ, *Миленович* и Сомина от села князя Федорова Торговища, а иншимъ селом моимъ: Секуню, а Шупкомъ от села князя Федороважь Серохович кривда, о штобы право не было, маем теж перед тымиж приятelmi нашими справедливостъ наконецъ одни другому достояти» (тамъ же, т. 3, стр. 444).

Въ 1540 г. 15 апрѣля кн. Феодоръ Сангушко «выдалъ листъ», въ коемъ окончательно разграничиваетъ свои имѣнія Турійскъ и Ставокъ отъ имѣній кн. Василя Михайловича—Туровичъ, Ключковичъ и Милянвчъ; онъ пишетъ: «Я Федор Андреевич, маршалок Волынское земли, староста Володимерский, даю знати сим моимъ листомъ: Которыи розницы мѣли есмо с княземъ Василемъ Его Милостью Михайловичомъ Сангушковича Ковелскимъ межи имѣней нашихъ, моего имѣнія Турійска и Ставка, а князя Василевыхъ имѣней, Турович, Ключкович и *Милянвч* о земли, ино люди мои повѣдили землю мою Турейскую по заднюю стругу татарскую, которая есть от Турович, а князя Василевы люди повѣдили свою землю по переднюю стругу Татарскую, которая от Турійска. Ино мы на тую землю выехали и приятѣлей своихъ и сусѣдов обанолныхъ, таж теж и подданныхъ своихъ на тыи земли вывели и с стародавнихъ, звечныхъ границъ достаточне ся довѣдали и по тымъ стародавнымъ границамъ и врочищамъ, новыи грани есмо положили, почонши от дороги вѣλικое, которая идет от Турійска до Турович, заднею стругою Татарскою, которая идет от Турович, тою стругою Татарскою в болото Куповатое, держачи тую землю в мою сторону, к Турейску, а за стругою Татарскою земля князя Василева къ Туровичомъ; а от того болота Куповатого потокомъ до дороги вѣλικое, которая идет от Турейска къ Сомину, а через тую дорогу къ лѣсу Добринскому, в томъ лѣсе есмо грани старыи знашли в дубе и в бересте. Мы по тымъ стародавнымъ врочищамъ новыи грани положили, а от того лѣса просто къ высокимъ соснамъ, держачи землю мою, въ мою сторону, къ Ставку, а князя Василеву землю, къ Милянвчомъ, а от сосонъ черезъ дорогу, которая

идет от Ставка къ Торговищу у Вороново болото. И по всемъ есмо тымъ вышъ мененымъ границамъ и врочищамъ стародавнымъ, грани новыи положили и концы законали, по которымъ же границамъ маемо мы сами и потомки наши тыи земли держати на вечныи часы» (тамъ же, т. 4, стр. 242—3).

Однако споры непрекращались. Въ виду того, что князь Василій Михайловичъ Сангушко, «маючи великии и незносныи кривды свои... отъ брата, кривныхъ своихъ и отъ иншихъ многихъ суседовъ своихъ, якъ въ поседани земл. такъ въ частыхъ заплахахъ, у презыскохъ ихъ, которыи имъ чинил, завждымъ ку впаду и шкодамъ приходил и нигдымъ виною въ ыменяхъ своихъ передъ ними мети не могъ и въ долги немалыи собемъ заводил», онъ въ 1543 г. обмѣнялъ свое имѣніе Ковельское, въ составъ коего входили— «замокъ *Милянковицъ*, зъ местомъ и зъ дворы, къ нему прилежащими, на имя—Порыдубы, Нюино, Соминь, Туровичи, Гоевичи, Клековичи, Голшаница, Зѣлово. Бояре Дворецкии», съ королевой Боною на ея имѣнія—волость Горвольскую, Смолняне и Оболцы (въ Оршан. у. Могилев. г.), каковой обмѣнъ былъ утверждень королемъ Сигизмундомъ въ Вильнѣ 4—10 марта 1543 г. (тамъ же, т. 4, стр. 341). Въ это время (1543 г.). Милянковици были уже мѣстечко. Такимъ образомъ, м. Милянковици со всемъ Ковельскимъ имѣніемъ перешло во владѣніе Королевы Боны, а послѣ ея смерти, причислено было къ королевскимъ имѣніямъ и управлялось королевскими старостами. Оно составляло особую волость, въ составъ которой входили вышеупомянутыя поселенія.

Въ 1550 г. Петръ Хвальчевскій, главноуправляющій замками и дворцами королевскими въ Литвѣ, далъ этому мѣстечку уставъ, въ коемъ были изложены повинности мѣщанъ и торговыя постановленія (Balińskiego «Starożytna Polska, t. 2, 887). Мѣстечко это было небогато и малоллюдно. Въ 1591 г. въ немъ считалось 41 домъ и 9 убогихъ хижинъ. Во всемъ мѣстечкѣ было 3 ремесленника, прочіе жители занимались хлѣбопашествомъ (ст. *Иваншица* къ изданію «Жизнь кн. А. М. Курбскаго въ Литвѣ и на Волыни», т. 2, стр. 339).

Земля, на которой водворено было это мѣстечко, раздѣлялась на пляцы или дворовыя мѣста. Къ каждому дворовому мѣсту принадлежалъ участокъ пахатной земли. Дворовыя мѣста вмѣстѣ съ пахатными полями отдавались въ потомственную собственность или во временное пользованіе, съ платежомъ чинша.

Въ 1564 г. Милянковская волость, вмѣстѣ съ Ковельскимъ имѣніемъ, досталась кн. А. М. Курбскому. Урядникомъ ея Курбскій назначилъ Василя Лукьяновича Калиновскаго, который въ

1576 г. былъ убитъ мѣщанами м. Берестечка. На его мѣсто избранъ былъ Меркурій Невклюдовъ. Онъ управлялъ волостью отъ имени кн. Курбскаго и давалъ жалованныя грамоты на земельные участки. Въ книгѣ судовъ мѣстскихъ м. Милянвичъ сохранилась слѣдующая *грамота Меркурія Невклюдова*, напечатанная Н. Иванишевымъ въ вышеупомянутомъ изданіи, т. 2, стр. 340: «Я Меркуръ Невклюдовъ, урядникъ Милянвскій, ознаймую тымъ своимъ листомъ, кому того потреба вѣдати, теперь и нанотомъ будучимъ, ижъ за власнымъ розказанемъ его милости князя, пана своего, его милости князя Андрея Михайловича Курбскаго Ярославскаго, подалъ еси волоку цѣлую, зо всѣмъ на все, якъ тая волока сама въ себѣ маеть, Михну Горошковичу, которую волоку держалъ небожчикъ Иванъ Садовничій зъ сыномъ своимъ Маркомъ, на кгрунтѣ Ольшанскомъ, которая волока по смерти того Садовничего и сына его Марка, на его милость князя спала, тогда я тую волоку за розказаньемъ уснымъ его милости князя, тому Михну поступилъ вмоць, вдержанье подалъ, якожъ и листъ тому Михну его милость вернути казалъ, зачѣмъ тот Садовничій держалъ при той волоцѣ. А Михно маеть платы вшелякіе съ тое волоки платити, повозы возити, яко и иншіе мѣщане Милянвскіе. И на то даль еси ему сесь мой листъ, для пришлого часу, подъ печатью моею, тому Михну Горошковичу. Писанъ въ Милянвчяхъ року 1579, мѣсяца генваря пятого дня».

Въ 1580 г. Меркурій Невклюдовъ бѣжалъ изъ Милянвичъ, забравъ въ кладовой Курбскаго золото, серебро и наличныя деньги (Курбскій, т. 1, стр. 121). Курбскій не любилъ права Магдебургскаго, которое существовало въ Милянвчяхъ. Поэтому онъ запретилъ мѣщанамъ избирать войта, а назначилъ отъ себя войтомъ Милянвчскимъ шляхтича Николая Богушовскаго, давъ ему землю, нѣсколько дворовъ и фольварковъ и освободивъ его отъ всѣхъ податей и мѣщанскихъ повинностей (Курбскій, т. 1, стр. 36). По смерти Богушовскаго, Курбскій отдалъ войтовство Ивану Мошнинскому, который служилъ Курбскому съ молодыхъ лѣтъ и раздѣлялъ его военные подвиги (тамъ же, т. I, стр. 243).

Мѣстомъ своего пребыванія Курбскій избралъ это мѣстечко. Его со всею волостью онъ завѣщалъ женѣ своей, княгинѣ Александрѣ Петровнѣ Семашковнѣ, въ пожизненное владѣніе. Княгиня, по смерти своего мужа, поручила управление этою волостью своему брату, Василию Семашку, который распорядился всѣмъ Ковельскимъ имѣніемъ, называя себя «опекуномъ добръ и дѣтей покойнаго князя А. М. Курбскаго Ярославскаго». Мошнин-

скій оставался войтомъ и по смерти Курбскаго, до отобранія Ковельскихъ имѣній въ казну королевскую. Въ милянвичахъ былъ дворець Курбскаго, съ придворною церковью. Эта „*Милянвовская дворная князя Курбскаго церковь*“ упоминается въ за-вѣщаніи Василя Загоровскаго, городничьяго Владимирскаго, отъ 11 іюля 1577 г. (*Архивъ юго-зап. Россіи*, ч. 1 т. 1, стр. 79).

Къ м. Милянновичамъ съ юга примыкаетъ обширная огороженная плетнемъ площадь. Н. Иванишевъ говоритъ, что «здѣсь находился дворець княжескій». Въ самой срединѣ онъ (въ 1840-хъ годахъ) видѣлъ весьма ветхое, одноэтажное деревянное зданіе. Стѣны его совершенно согнили, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обрушились, внутреннее расположеніе комнатъ измѣнено позднѣйшими передѣлками. Быть можетъ, говоритъ г. Иванишевъ, этотъ домъ и есть остатокъ зданій принадлежавшихъ къ дворцу князя Курбскаго. На лѣвой сторонѣ двора жители указывали ему мѣсто, гдѣ была придворная церковь (тамъ же, т. 2, стр. 341).

Самыя древнія актовыя книги, веденныя мѣщанами Милянновичскими и видѣнныя г. Иванишевымъ, начинаются съ 1584 года (по смерти Курбскаго). Засѣданія уряда мѣстскаго происходили, въ противность праву Магдебургскому, подъ предѣдательствомъ урядника или старосты, назначеннаго Василюемъ Сѣмашкой. Въмѣстѣ съ старостою засѣдалъ войтъ, лядвойтъ и райцы или ратманы. Акты вносилъ въ книгу писарь, которому громада платила по грошу съ дыму. Г. Иванишевъ для образца, какъ велись эти акты, приводитъ *запись войта Мошинскаго*, гдѣ упоминается о кн. Курбскомъ. Вотъ эта запись: «Року Божего нароженя 1586, мѣсяца октября 17 дня. Ставши предо мною, Николаемъ Храплевскимъ, старостою Миленовскимъ, а при мнѣ былъ лядвойтъ Миленовскій Занко Волосовичъ, а рядцы мѣскіе, Шимко Павловичъ, Ласко Горошковичъ, Михно Горошковичъ, Лукьянъ Нигоновичъ, Якубъ Винцутичъ, Минць Олоферовичъ, обличне вызналъ войтъ Миленовскій Янъ Мошинскій, ижъ дей, пане староста, маю за выслугу отъ его милости князя пана своего въ мѣстечку Миленовскомъ, врынку, плецовъ три, на которыхъ плецохъ збудоваль есми домъ за власные гроши свои, светлицъ двѣ, сѣни двои, изба, коморъ двѣ, стайня, на тыхъ же плецохъ огородъ при томъ дворѣ, а къ тому двору подварковъ два, называемые *Прошковскій*, а третій *Мицковскій*, за мѣстомъ къ Ковно вдуци, направо межи Павломъ и Шимкомъ Годевицкимъ; тые плецы всѣ въ рынку два, а три за мосткомъ за власные свои гроши куплены, а третій

плецъ, на которомъ дворъ поселиломъ, тотъ есть отъ его милости, князя пана моего милостиваго маю, теда тотъ домъ свой со всѣми плецы з огороды и зо всѣми пожитки, якъ сами въ себе мають, дарую и записую на вѣчные часы жени своей милой, Оленѣ Богушовнѣ, въ тридцати копахъ грошей Литовскихъ, а съ тыхъ плецовъ и с того дому не маеть жадныхъ податковъ до скарбу ее милости княгини пани моей, тагъ тежъ и мѣскихъ шарварковъ платити, водлугъ даницы его милости, князя пана нашего, славной памяти князя Андрея Михайловича Курбскаго Ярославскаго. А если бы кто хотѣлъ о тотъ домъ и о пляцы тые припозвать жону мою, тотъ хто позоветъ, маеть заплатити заруки на ея милость княгиню, панію мою, кон трицать, а позваной сторонѣ маеть заплатити другую конъ тридцать заруки. Якожъ панъ Янъ Мошинскій, войтъ Миленовскій, и предъ лантвойтомъ Миленовскимъ, Занкомъ Волосовичемъ, на тотъ домъ и на тые плецы, всѣ указываль листь отъ его милости, славное памяти князя Андрея Михайловича Курбскаго Ярославскаго, пана своего. Якожъ мы, оглѣдавши тотъ листь, ижъ есть слушный, подъ печатью и съ подписомъ руки власные его милости, князя Андрея Михайловича Курбскаго Ярославскаго, казали есмо его добровольное зознане до книгъ мѣскихъ записать. И просиль мене, Миколая Храплевскаго, абыхъ я и выпишь съ книгъ Миленовскихъ даль женѣ его, подъ печатью моею и съ подписомъ руки моее власное. Писанъ въ Миленовичахъ» (Курбскій, т. 2, стр. 342).

Князь А. М. Курбскій скончался въ маѣ 1583 г. въ Ковлѣ, куда онъ, незадолго передъ тѣмъ, переѣхаль изъ Миляновичъ. Послѣ его смерти, нѣкоторое время имѣніями его распорядалась жена его, кн. Александра Петровна Семашковна. Но въ 1590 г. все Ковельское имѣніе, въ томъ числѣ и Миляновичи, на основаніи королевской грамоты, досталось въ пожизненное владѣніе *Андрея Фирлея*, зятя бывшей княгини Курбской, Маріи Юрьевны Гольшанской. А послѣ него, оно стало опять королевскимъ имѣніемъ.

Въ 1681 г. мѣстечко это принадлежало воеводѣ Подлясскому, старостѣ Ковельскому, *графу Вацлаву съ Лешна на Голуховъ Лещинскому*, войскъ королевскихъ полковнику, вѣроятно, тоже на ленныхъ правахъ, какъ пользовался имъ Курбскій и Фирлей. Въ 1681 г. 23 іюня этотъ гр. Лещинскій выдалъ грамоту, устраивающую «выбранецкую слободу» въ селѣ Красная-Воля. Жители слободы обязаны будутъ, въ замѣнъ данной имъ земли, отправляться въ военные походы и составлять городскую стражу

въ городъ Ковль, получая жалованье отъ старосты и денежное и вещественное пособіе отъ г. Ковля, мѣстечекъ—Выжвы и Милановичъ и отъ двухъ сосѣднихъ сель Былина и Скулина съ д. Стеблами (*Архивъ ю.-з. Россіи*, ч. 5 т. 1, стр. 165).

Въ настоящее время мѣстечко это принадлежитъ русскому помѣщику В. Висоцкому, служащему губернаторомъ на Кавказѣ. Ему оно пожаловано въ даръ Государемъ Императоромъ Александромъ II. Имѣніе состоитъ въ арендѣ.

Королевской грамотой отъ 1646 г. въ мѣстечкѣ этомъ заведены *базары* по понедѣльникамъ, а также три семидневныя *ярмарки* въ праздники Вознесенія Господня, Петра и Павла и Покрова Пресв. Богородицы.

Упадокъ мѣстечка къ концу прошлаго столѣтія былъ значителенъ, о чемъ говоритъ люстрація отъ 1789 г., гдѣ сказано, что «въ немъ находится домовъ 106, мѣщанъ 114, еврейскихъ домовъ нѣтъ, кромѣ одной корчмы, стоящей на вѣздѣ» (*Słownik geograficzny królestwa Polskiego...* Walewskiego, t. 6, стр. 417).

Вблизи мѣстечка есть земляные валы въ полуразрушенномъ видѣ <sup>1)</sup>. Цер.-приход. лѣтописецъ сообщаетъ, что на этихъ валахъ былъ замокъ кн. Курбскаго, но прибавляетъ, что слѣдовъ построекъ снаружи не видно; на этомъ мѣстѣ теперь ежегодно закапываютъ картофель, при чемъ нерѣдко попадаются нѣкоторые предметы домашняго обихода, какъ-то ножницы, остатки посуды глиняной, кирпичи и дерева. Устройство насыпей круглое, съ западной стороны открытое на 3 сажени. Кругомъ насыпи тонкое болото, покрытое ольхою. Въ срединѣ насыпи есть долина круглая, длиною около 20 саж. Къ этому укрѣпленію идутъ двѣ высокія дороги съ западной стороны. Старожилы говорятъ, что здѣсь раньше, кругомъ вала, были непроходимыя болота. Насыпь эта называется «*Замчище*».

Въ разстояніи 2—3 вер. отъ Милановичъ, съ западной стороны, разбѣяны курганы различнаго вида, то въ видѣ копны, то продолговатыя, съ обѣихъ сторонъ закругленные. Одинъ изъ нихъ четырехгранный съ гладкою площадкою на верху; ширина ея въ 6 саж.

1) Съ этого мѣста я пользуюсь «*Цер.-прих. лѣтописью м. Милановичъ*», составленною свящ. Сем. Герштанскимъ въ мартѣ 1892 г. и хранящеюся въ Волын. древлехранилищѣ, а также «*Клиров. вѣд. за 1896 г.*» Лѣтопись очень скудна содержаніемъ.

Старыхъ кладбищъ нѣтъ. Новое кладбище находится отъ церкви въ  $\frac{3}{4}$  в. шириною въ 40 с., а длиною въ 50 с. Когда оно основано, неизвѣстно.

Прих. лѣтописецъ пишетъ, между прочимъ: «въ чьемъ владѣннн въ древннн времена было мѣстечко это, нѣтъ положительныхъ данныхъ, но изъ нѣкотораго документа, писаннаго на польскомъ языкѣ, видно, что оно было во владѣннн замка Владимирскаго». Но, какъ видно изъ вышесказаннаго, оно никогда не было «во владѣннн» замка Владимирскаго. Въ судебно-административномъ отношеннн оно состояло лишь въ видѣннн замка Владимирскаго, какъ и весь почти Ковельскнн уѣздъ. Несомнѣнно, показаннн «польскаго документа» невѣрно понятно лѣтописцемъ.

Въ м. Миляннвичахъ церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы. Находится въ самомъ центрѣ мѣстечка, у большой дороги, идущей изъ м. Турйска въ м. Маціовъ, на равнннн. Заложена 26 сент. 1877 г., а закончена постройкой и освящена 26 сентября 1882 г. Построена на средства прихожанъ, безъ пособнн отъ казны, по плану епарх. архитектора Ѳ. И. Афанасьева, мастеромъ Исаакнемъ Локшинскнмъ. Постройка храма обошлась въ 9,550 р. 68 к., не считая вывозки дерева изъ лѣсу натурой самнми прихожанамн, а иконостасъ съ горннмъ мѣстомъ и др. иконамн въ 3,300 р. 32 к. Въ 1887 г. устроенъ съ лѣвой стороны въ церкви кнотъ усерднемъ прих. братства (въ 750 р.). Въ 1891 г. крыша церкви покрашена зеленою краскою, а стѣны снаружи голубою съ пенельннмъ оттѣнкомъ. Церковь деревянная, на кам. фун., крыта жестию, совмѣстно съ такою колокольнею. Кромѣ того, есть старая Покровская церковь, построенная, по словамъ лѣтописца, въ 1826 г. прихожанамн <sup>1)</sup>. Деревянная. Богослуженн въ ней не совершается за неимѣннемъ антиминса, ибо бывшнй въ ней антиминсъ перенесенъ въ новую церковь. На ряду съ Покровскою церквью издавна здѣсь существовала другая приходская церковь — Вознесенская, которая была построена въ 1700 г. и,

<sup>1)</sup> По показаннн же клиров. вѣдомостн за 1873 г., она построена въ 1626 г. прихожанамн. Какая дата вѣрнѣе, точно опредѣлнть не могу. Кажется, показаннн клировой вѣдомостн вѣрнѣе: въ ней дальше говорится, что «алтарная и притворная части хотя не давно построены вновь мѣстнми средствами, но поелику стѣны средней части совершенно согнили, то все зданнн грозитъ совершенннмъ разрушеннемъ». Такъ обветшать за 47 лѣтъ (съ 1826 г. по 1873 г.) церковь едва ли могла....

какъ видно изъ церков. документовъ, сгорѣла въ 1811 г. во время пожара, начавшагося съ корчмы, вблизи церкви находящейся. вмѣстѣ съ нею, надо полагать, сгорѣли и всѣ церковные документы и старинныя рукописи.

Нынѣшняя церковь имѣетъ видъ равносторонняго длиннаго креста, въ выс. 48 арш. и въ длину 50 арш., о трехъ этажахъ, и 5 куполахъ. Кресты на куполахъ желѣзные, по концамъ и срединѣ золоченные. Окнонъ 14 въ два свѣта. Колокольня о 4 этажахъ; колоколовъ 8: большой въ 45 п., второй въ 16 п., третій въ 10 п., четвертый въ 6 п., пятый въ 3 п., шестой въ 2 п., седьмой въ 1 п. и восьмой въ 20 ф. Вокругъ церкви ограда деревянная. Антиминсъ шелковый, священнод. Архiep. Агаангеломъ. Иконостасъ въ 4 яруса съ колоннами и рѣзьбою изъ дерева. На горнемъ мѣстѣ—изображеніе Почаевской иконы Пр. Богоматери со стопою: риза и стопа вызолочены. Утварью церковь достаточна. Метрич. кн. хранятся съ 1809 г., испов. вѣд. съ 1890 г. Опись церк. имущ. съ 1809 г. *Земли* при церкви: усад. 3 д. 480 саж., пахатн. 69 дес. 1560 саж., сѣнок. 18 дес. 816 с., подъ кустарн., дорогами и рвами 7 дес. 576 саж. и неудобной 2184 саж., *всего 99 дес. 816 саж.* Межевой планъ на нее составленъ въ 1847 г. казен. землем. А. Холевинскимъ и хранится при церкви. Изъ этого количества 68 дес. у священ., 20 дес. у псаломщ. и 4 дес. у просф. Въ 1847 г. старый причтов. надѣль, неудобный, чрезполосный и расположенный вдали отъ церкви, стараніемъ свящ. Михаила Малевича замѣненъ теперешнимъ. Почва—суглинокъ и супесокъ. Урожай средній. *Причитг.*: свящ. 300 р., псал. 50 р. и просф. 24 р. Для свящ. старый домъ и хоз. постройки въ полуразруш. видѣ. Для псал. и просф. дома и хоз. построекъ нѣтъ, а живутъ они въ наемныхъ домахъ. До 1850 г. сущ. богадѣльня для пріюта бѣдныхъ и престарѣлыхъ, но она сгорѣла и больше не возобновлялась; мѣсто, гдѣ она стояла, именуется «*госпитальный огородъ*». Цер.-прих. *школа* есть, учениковъ въ 1896 г. было 61 обоого пола. По даннымъ за 1896 г., *дворовъ* въ семь приходѣ *193*, прихож. *1508* д. об. п., изъ коихъ въ самомъ мѣстечкѣ 543 д. об. п. мѣщанъ. Когда образовался здѣсь приходъ, неизвѣстно. Цер. лѣтописецъ сообщаетъ, что, по мѣстному преданію, жители сего мѣстечка попали сюда изъ завоеванныхъ русскими князьями чужихъ земель. Встрѣчаются здѣсь фамиліи большею частію нездѣшнія: Турчикъ, Турко и др. Въ приходѣ этомъ уніи никогда не было; этому вѣроятно благопріятствовало то обстоятельство, что здѣсь не было вовсе барщины. Прихожане зани-

маются главнымъ образомъ хлѣбопашествомъ. Скота имѣютъ мало, такъ какъ мало пастбищъ. Пчельныхъ пасѣкъ въ приходѣ только двѣ. Мельницъ въ мѣстечкѣ 5, въ арендѣ у евреевъ.

Раньше здѣсь было два причта—при Покровской и Вознесенской церквахъ. При Покров. церкви въ 1798 г. священникомъ былъ *Стефанъ Страшкевичъ*, а при Вознесенской—*Лука Миляшкевичъ*. Въ 1808 г. послѣдній былъ наблюдающимъ Покров. церкви. Въ 1808 г. къ Покров. церкви назначенъ свящ. *Михаилъ Страшкевичъ*, служившій здѣсь по 1829 г. Вознесенская церковь сгорѣла въ 1811 г. и свящ. ея оставался безъ церкви по 1829 г. Когда же Мих. Страшкевичъ въ 1829 г. перешелъ въ с. Згоряны Владим. у., то Лука Миляшкевичъ остался самостоятельнымъ священ. въ Милянчицкомъ приходѣ, при чемъ Вознесенскій приходъ, какъ не имѣющій церкви и малый, тогда же былъ присоединенъ къ Покров. церкви. Въ 1834 г., послѣ Л. Миляшкевича, поступилъ сюда священ. *Михаилъ Малевичъ*, пробывшій тутъ по 1861 г., когда поступилъ сюда свящ. *Иаковъ Марцинковскій*, усердіемъ коего заложена въ 1877 г. нынѣшняя Покров. церковь. Въ 1878 г. Марцинковскій умеръ и на мѣсто его изъ с. Кюска Ков. у. перешелъ сюда свящ. *Іоаннъ Лавриновичъ*, при коемъ закончена постройка новой церкви. Въ 1889 г. 10 авг. перемѣщ. сюда изъ с. Гуты Ков. у. свящ. *Симеонъ Васильевичъ Геританскій*, урож. с. Шацка Влад. у., с. священ., оконч. Волын. Семина. въ 1878 г., а 6 дек. 1883 г. рукоп. во священ. въ Гуту. Нынѣ служить (1898 г.). Псаломщ. *Василій Тимошевичъ Голдаевичъ*, урож. с. Несвича Луцк. у., с. священ., увол. изъ средн. отд. Брем. учил., съ 1894 г. служить здѣсь.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Римско-католическія благотворительныя общества въ Россіи.

Въ мартовской книжкѣ «Русскаго Вѣстника», въ статьѣ «Захваты латинства въ Россіи», г. Л. Волковъ знакомитъ съ главнымъ орудіемъ римско-католической пропаганды, такъ называемыми католическими благотворительными обществами, которыя судя по названію и формально выдвигаемымъ ими задачамъ являются учрежденіями въ высшей степени симпатичными, а въ дѣйствительности преслѣдуютъ цѣли, далеко выходящія за предѣлы благотворительности. Первое такое общество возникло въ Ригѣ 20 лѣтъ тому назадъ, затѣмъ они появились

въ разныхъ мѣстахъ Россіи, кромѣ привислинскихъ и западныхъ губерній, гдѣ устройство ихъ не допускается, и къ текущему году имѣлось 22 такихъ общества на лицо, а 3 намѣчены къ открытію. Подъ видомъ благотворительныхъ обществъ латинствомъ заняты прочныя позиціи во всѣхъ главныхъ центрахъ Европейской Россіи (Москва, Петербургъ, Рига, Одесса, Воронежъ, Саратовъ, Казань), въ центрѣ Кавказа—Тифлисъ и въ главныхъ городахъ западной части Азіатской Россіи (Томскъ, Омскъ, Иркутскъ),—кромѣ того въ слѣдующихъ еще ближайшихъ къ западнымъ губерніямъ пунктахъ: Митавѣ, Великихъ Лукахъ (на сѣверъ отъ западныхъ губерній), въ Смоленскѣ, Орлѣ (на востокъ), въ Бишиневѣ, Одессѣ, Екатеринославѣ и Херсонѣ (на югѣ),—наконецъ въ Николаевѣ, Харьковѣ и Кронштадтѣ. Съ официальными данными въ рукахъ, опубликованными самимъ же петербургскимъ католическимъ обществомъ въ книгѣ «Charitas» (въ 1894 г.) и въ календаряхъ (издаваемыхъ ежегодно), авторъ разоблачаетъ любопытнѣйшій фактъ, что римско-католическія общества поддерживаются, между прочимъ, на деньги евреевъ-капиталистовъ, что въ спискахъ ихъ членовъ значатся лица, заявившія себя въ печати и въ обществѣ предосудительными выходками противъ православно-русскихъ началъ, а также лица—судя по фамиліямъ—чисто русскія и православныя. Вотъ, напримѣръ, что бросилось автору въ глаза при ознакомленіи съ составомъ католическаго благотворительнаго общества въ Петербургѣ.

Починъ устройства петербургскаго католическаго общества (въ 1884 г.) принадлежитъ чиновнику контрольнаго вѣдомства Деровоѣду, уставъ этого общества былъ выработанъ сенаторомъ Гарткевичемъ, который состоялъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ предсѣдателемъ этого общества, а въ организаціи общества дѣятельное участіе принималъ В. Д. Спасовичъ. Петербургское католическое благотворительное общество располагаетъ весьма крупными средствами вслѣдствіе участія въ немъ крупныхъ польско-еврейскихъ банкировъ: г. Вавельберга (за крупное пожертвованіе получившаго даже званіе почетнаго члена), Блюха и Кроненберга. Предсѣдателемъ общества теперь состоитъ генералъ Юхеръ—полякъ, а не имецъ, не смотря на свою нѣмецкую фамилію, а въ числѣ членовъ состоятъ всѣ петербургскіе чиновники поляки: тутъ и сенаторы Гарткевичъ и Кахницкій, тутъ и вице-директоръ департамента желѣзныхъ дорогъ министерства путей сообщенія Ястржембскій, и вице-директоръ департамента таможенныхъ сборовъ Вѣлявскій, и ди-

ректоръ кредитной канцеляріи Малешевскій, а также дѣйствительные статскіе совѣтники Кржижановскій, Корибуть-Дашкевичъ, Накельскій, Наржимскій, Валужиничъ, Мержеевскій (извѣстный профессоръ военно-медицинской академіи), Сохоцкій (профессоръ) и другіе петербургскіе чиновные поляки. Въ числѣ членовъ есть и не католики—вышеупомятые польско-еврейскіе банкиры Блюхъ, Вавельбергъ и Кроненбергъ. Одинъ изъ дѣйствительныхъ членовъ, редакторъ петербургскаго польскаго журнала «Край» г. Пильць—лютеранинъ. Членомъ петербургскаго католическаго благотворительнаго общества состоитъ и извѣстная пѣвица г-жа Зенбрихъ-Коханская, которая разыгрываетъ роль польской патріотки (за польско-патріотическую выходку въ Вильнѣ была даже оштрафована виленскимъ генераль-губернаторомъ), но принадлежность которой къ католичеству сомнительна (она—дочь галицко-русскаго униатскаго священника). Есть въ числѣ членовъ, кромѣ православнаго г. Спасовича, и еще нѣсколько лицъ, судя по ихъ именамъ и фамиліямъ, православныхъ,—напр.: Александръ Никитинъ, Николай Серебряковъ, Петръ Чекмаревъ... Есть у насъ бойкій и «либеральный» журналистъ г. Василевскій-Буква, редакторъ «Стрекозы», обличительные фельетоны котораго въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» и въ «Новостяхъ» имѣютъ большой успѣхъ въ средней публикѣ. Г. Василевскій-Буква очень либераленъ и въ своихъ фельетонахъ высмѣиваетъ русскую жизнь. Мы слышали, что онъ латинскаго исповѣданія, и потому справились въ напечатанномъ календарѣ петербургскаго католическаго благотворительнаго общества, нѣтъ ли и его въ спискѣ членовъ. Онъ оказался членомъ этого миссіонерскаго общества. Есть очень подвижной «либеральный» журналистъ Леонидъ (онъ же Леонъ) Полонскій, не имѣющій ничего общаго съ покойнымъ Я. П. Полонскимъ, изъ польскаго рода Полонскихъ. Изъ 47 полутома «Энциклоп. Словаря» Брокгауза и Ефрона можно узнать, что г. Полонскій писалъ въ «Вѣстникѣ Европы», за подписью Александровъ, что онъ печаталъ повѣсти за подписью: Лукьяновъ, что нѣсколько лѣтъ велъ внутреннее обозрѣніе въ «Вѣстникѣ Европы», затѣмъ издавалъ либеральный журналъ «Страна», потомъ велъ внутреннее обозрѣніе въ «Русской Мысли» и, наконецъ, за подписью: Прозоровъ составлялъ въ «Сѣверномъ Вѣстникѣ» отдѣлъ: провинціальная печать. Какъ усердствовалъ г. Полонскій въ своихъ разнообразныхъ статьяхъ противъ «нашихъ консерваторовъ», «противъ византизма», «узкаго націонализма» и пр. Какъ г. Полонскій не любитъ православной приходской школы,

какъ ей достается отъ него въ его статьяхъ! И этотъ почтенный дѣятель «латинизма» числится въ спискѣ членовъ петербургскаго католическаго благотворительнаго общества. Вотъ откуда идутъ громы и разсужденія о «византийствѣ» и «узкомъ націонализмѣ» въ нашей либеральной печати. Читаетъ русскій человекъ статью за подписью Александрова или Прозорова и не подозрѣваетъ, что подъ этими русскими фамиліями скрывается агентъ латинства. Такихъ агентовъ латинства, членовъ католическихъ обществъ, къ сожалѣнію въ нашей столичной и провинціальной печати изрядное число.

Что дѣятельность католическихъ благотворительныхъ обществъ, не ограничивается только благотворительностію, видно хотя бы изъ того, что петербургское общество, располагающее 10 благотворительными латинскими учрежденіями, издаетъ еще и распространяетъ справочныя книги, гдѣ рекомендуетъ исключительно поляковъ — присяжныхъ повѣренныхъ, нотаріусовъ и пр., тщательно умалчивая о русскихъ (нѣчто въ родѣ введеннаго ирландцами бойкотированія), а для поддержанія въ петербургскихъ полякахъ польскаго духа выписываетъ въ Петербургъ на гастроли польскія труппы. Боевая организація латинства возросла и здѣлалась для русскихъ болѣе опасною, чѣмъ организація протестантизма, въ такъ называемомъ большомъ свѣтѣ (по замѣчанію А. А. Кирѣева въ его брошюрѣ: «Къ старокатолическому вопросу») гораздо болѣе явныхъ и тайныхъ ренегатствъ въ сторону воинствующаго папы, нежели въ сторону Лютера. Это же подмѣчено, хотя и не высказано прямо Боборыкинымъ въ печатающемся нынѣ (въ «Вѣстникѣ Европы») его романѣ: «Куда идти». Число латинскихъ костеловъ растетъ съ поразительною быстротою. Въ Петербургѣ теперь уже 5 костеловъ и много домовыхъ церквей; вскорѣ предполагается построить шестой костелъ. Во всѣхъ важнѣйшихъ городахъ Россіи уже имѣются костелы, врядъ ли найдется въ настоящее время 5—6 губернскихъ или областныхъ городовъ гдѣ бы ихъ не было, построены они въ послѣдніе годы и въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ внутреннихъ и южныхъ губерній. Количество римско-католиковъ увеличивается въ размѣрахъ, необъяснимыхъ простымъ приростомъ населенія и наплывомъ извнѣ, ясно указывающихъ на совращеніе. Такъ, изъ данныхъ по тираспольской латинской епархіи (одна изъ 11 католическихъ епархій наиболѣе обширная, обнимающая Кавказъ и губерніи: бессарабскую, херсонскую, екатеринославскую, саратовскую, таврическую и астраханскую) видно, что въ теченіе 40 лѣтъ число

католиковъ въ ней устроилось. Римско-католики занимаютъ почетное положеніе; ихъ духовныя процессіи совершаются повсюду въ Россіи съ полною свободою публично (что не допускается въ Швейцаріи, во Франціи и въ нѣкоторыхъ другихъ государствахъ); при встрѣчѣ этихъ процессій войсками послѣднія отдають имъ почести, установленныя для христіанскихъ церковныхъ процессій; латинскіе бискупы приглашаются къ участию въ разнаго рода государственныхъ торжествахъ, высшіе представители власти обмѣниваются съ ними официальными визитами бискупы, непосредственно сносятся съ Ватиканомъ (хотя по закону должны дѣлать это чрезъ посредство департамента иностранныхъ исповѣданій), время отъ времени они, равно какъ и ксендзы, предпринимають поѣздки въ Римъ, Численное возрастаніе костеловъ и римско-католическаго населенія, успленіе престижа римско-католической религіи, напряженіе ея общественныхъ силъ, объединенныхъ въ благотворительныхъ обществахъ, участіе въ этихъ обществахъ капиталистовъ и чиновныхъ поляковъ, имѣющихъ связи въ служебномъ мірѣ, въ аристократическомъ кругу и въ журналистикѣ, — все это показываетъ, что русскому православному обществу необходимо подумать о томъ, чтобы оградить себя отъ надвинувшейся опасности, «Если бы,— говоритъ авторъ,— значительная часть нашего интеллигентнаго общества болѣе здраво понимала духовныя и матеріальныя нужды и задачи русскаго народа, если бы значительная часть органовъ нашей печали стояла на должной высотѣ,— латинство не сдѣлало бы у насъ тѣхъ смѣлыхъ завоеваній, которыми оно теперь можетъ похвалиться. Наша церковь не можетъ одна бороться противъ этихъ завоеваній, потому что латинская пропаганда дѣйствуетъ всевозможными средствами, часто не имѣющими ничего общаго съ церковно-религіозною дѣятельностію. И правительственными мѣрами нельзя съ полнымъ успѣхомъ противодѣйствовать завоеваніямъ папизма. Успѣшная борьба противъ латинства требуетъ содѣйствія общественныхъ силъ и яснаго пониманія обществомъ, какъ ведется у насъ латинская пропаганда и какія послѣдствія она можетъ повлечь за собою». Однакожъ авторъ намѣчаетъ и важнѣйшую правительственную мѣру, которая вызывается обстоятельствами и можетъ задержать дальнѣйшіе успѣхи латинства, это именно упраздненіе латинопольскихъ благотворительныхъ заведеній и передача открытыхъ ими благотворительныхъ заведеній въ вѣдѣніе городовъ, а состоящихъ при петербургскомъ костелѣ св. Екатерины учи-

лишь (мужская прогимназія, женская гимназія и начальное женское училище)—въ вѣдѣніе учебнаго вѣдомства. Авторъ, разумѣется, за свой откровенный совѣтъ будетъ объявленъ «варваромъ» со стороны евреевъ, поляковъ и полякующихъ россіянъ, но въ видахъ безпристрастія не мѣшаетъ помнить, что и не въ «варварскомъ» государствѣ — Германіи, суда походящимъ оттуда свѣдѣніямъ, предположено закрыть всѣ польскія общества, такъ какъ признано, что всѣ они ведутъ религіозно - политическую пропаганду во вредъ германскому государственному единству. Съ своей стороны прибавимъ еще, что авторъ при оцѣнкѣ дѣятельности польско-католическихъ обществъ въ Россіи слишкомъ скромнѣе и не всѣ ея проявленія принялъ въ расчетъ. Онъ совершенно вѣрно говорилъ, что въ привислинскихъ и западныхъ губерніяхъ устройство благотворительныхъ обществъ при костелахъ не допускается, но при этомъ забываетъ, что въ этихъ губерніяхъ есть костельныя братства разныхъ наименованій съ ихъ «таемницами» — тайными сборищами, гдѣ наряду съ религіозными пѣснями въ честь Богородицы и святыхъ распѣваются и политическіе гимны. Чрезъ эти братства латинство и полонизмъ, прикрываясь одно другимъ, раскидываютъ свои сѣти между православными. Невольно рождается вопросъ: достаточно ли бдительнъ надзоръ, если могутъ существовать подобныя братства? Вообще о насъ, русскихъ, можно сказать, что мы строги лишь къ самимъ себѣ, а къ чужимъ крайне милостивы и снисходительны.

### Отчетъ о пожертвованныхъ деньгахъ на исправленіе храма въ с. Пражевѣ, Вол. губ., Жит. у., за 1898 годъ.

Въ отчетномъ году на украшеніе храма получены приношенія отъ нѣкоторыхъ благотворителей. Скромные жертвователи отозвались на зовъ деревенской глуши, скудной средствами, и поспѣшили оказать ей помощь. Всѣ приношенія приняты здѣсь съ сердечною благодарностью. Приводимъ списокъ жертвователей.

Священникъ с. Кортелись, Вол. губ., Ков. у. . . . . 2 р. — к.

Священникъ с. Лозовой, Вол. губ., Старо-конст. у., Леонидъ Корженевскій \*) . . . . . 3 » — »

\*) На средства о. Леонида Корженевского на приходскомъ кладбищѣ поставленъ 1898 г. дубовый крестъ, выкрашенный бѣлою масляною краскою съ надписью на жести — «Дети псаломщика Павла Корженевского: Аванасія 13 л. и Евгеній 3 л. † 1884 г.».

Священническая дочь Ольга Степановна Радецкая		
Жена свящ. с. Кошаръ, Ковельск. у., Втра		
Тарановская		1
Владѣлецъ с. Сингуръ, Вол. губ., Житом. у., подполковн. Виталій Ивановичъ Добрянскій	10	—
Купецъ г. Луцка, Вол. губ., Василій Тимоѳеевичъ Юсовъ	5	—
Крестьянинъ с. Пражева Стефанъ Трофим. Титоренко	5 р.	— к.
Крестьянинъ д. Дворца, Вол. губ., Жит. у., Симеонъ Пуздрачъ	1	—
Крестьянинъ с. Стыртъ, Вол. губ., Жит. у., Лаврентій Ивановичъ Бугаенко	—	40
Изъ Нижняго-Новгорода Владиміръ Николаевичъ Успенскій	1	—
Изъ Кіева неизвѣстный	1	—
Изъ Москвы купецъ Митрофанъ Самуиловичъ Романовъ	10	—
Изъ С.-Петербурга — купецъ Михаилъ Абрамовичъ Уткинъ	5	—
Изъ С.-Петербурга Александра Андреевна Истомина	5	—
Изъ С.-Петербурга Василій Ивановичъ Шустинъ	3	—
Изъ С.-Петербурга Александръ Петровичъ Миляевъ	3	—
Изъ С.-Петербурга потомст. почетн. гражданинъ Ксенофонтъ Флегонтовичъ Яковлевъ	10	—
Изъ С.-Петербурга купецъ Григорій Андреевичъ Тучинъ	5	—
Крестьяне с. Пражева при исповѣди сложили	73	25
• д. Городищъ	41	40
Итого	186 р.	5 к.
Въ 1895, 1896 и 1897 г. пожертвовано	1430 р.	8 к.
За всѣ годы причислено по 1 января 1889 г. %	98 р.	96 к.
Всего	1715 р.	9 к.

Кромѣ денегъ, въ Пражевскую церковь пожертвованы въ 1898 г. и нѣкоторыя вещи. Вдова товарища председателя Житом. Окружнаго суда Екатерина Ансіо пожертвовала бѣлой серебряной парчи, подшитыя шолкомъ, пару покровецъ и воз-

душекъ. Алекс. Неоф. Буйницкій — ноты «Нынѣ отпущаеши» — своего сочиненія, которыя записаны въ опись отъ 1869 г. подъ № 251. Евфросинія Ивановна Бѣлоусова — занавѣску къ иконѣ ярко-красной матеріи (сюра) стоим. 4 р. и Юлія Добровольская — небольшой шнурокъ старинныхъ гранатъ.

На собранную сумму пришлось произвести ремонтъ и покраску старой церкви. Поднимавшійся вопросъ строить новую церковь отложенъ на не опредѣленное время. Изъ отчета за 1897 г., напечатаннаго въ неофф. ч. Вол. Епарх. Вѣд. за 1898 г. №№ 11 и 12, на стр. 446, видно, что строить новую церковь необходимо, но въ этомъ дѣлѣ необходимо участіе прихожанъ. Послѣдніе сознаютъ необходимость новой церкви, но, по обыкновенію, крикуны на сходѣ берутъ перевѣсъ и общество отказывается отъ участія въ постройкѣ новаго храма. Свой отказъ крестьянскіе главари сводятъ къ тому, что, если общество въ данномъ случаѣ откажется отъ участія, то *казна* сама выстроитъ имъ церковь и дастъ еще имъ самимъ заработать... Четыре года рѣшался вопросъ о постройкѣ новаго храма и остался нерѣшеннымъ. Между тѣмъ церковь приходитъ все въ большую и большую ветхость; волей не волей необходимо было выкрасить стѣны и крышу. На основаніи указовъ Вол. Дух. Консисторіи, отъ 11 іюня 1897 г. за № 7439 и отъ 20 января 1899 г. за № 829, на покраску церкви и укрѣпленіе средней западной стѣны на хорахъ израсходовано 726 р. 36 к. Выкрашены снаружи стѣны и крыши старой церкви и колокольни, а также перекрашены иконостасъ теплой церкви.

По мимо расхода на покраску храмовъ въ отчетномъ году понесенъ расходъ и на переливку колокола. Пятидесятипудовый колоколъ былъ приобрѣтенъ въ 1895 году на церковныя средства съ весьма незначительнымъ пособіемъ отъ крестьянъ. Звукъ колокола былъ сильный, пріятный и слышенъ далеко въ окрестности. Нѣкоторымъ крестьянамъ вообразилось, что звукъ пятидесятипудоваго колокола долженъ быть еще сильнѣе, а потому не стѣняясь говорили — «его слѣдуетъ разбить». Не разъ приходилось дѣлать замѣчанія, чтобы сильно не били языкомъ при звонѣ и не звонили въ оба края, но былъ одинъ отвѣтъ — «поганый, жаловать не слѣдуетъ». При сильныхъ ударахъ языка и неправильномъ звонѣ въ два края, случилось, что на первый день Пасхи, 24 марта 1896 г., колоколъ далъ трещину. Разбивъ колоколъ, крестьяне не думали собрать средства на его переливку и не сознавали своей вины, а повторяли: «розбывся бо поганый». Волей не волей колоколъ

сдѣлался «поганимъ», когда разбился, а потому нужно было позаботиться его перелить. Мѣстныхъ средствъ не было, а были пожертвованныя деньги, на которыя и былъ перелить колоколъ. Переливка колокола со всѣми другими расходами обошлась 383 р. 36 к. Разбитый колоколъ вѣсомъ 51 п. 3 ф., а перелитый вѣситъ 58<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пуд.; на колоколѣ есть надписи: «Заводъ Георгія Владиміровича Радзиховскаго въ м. Немировѣ, Подольской губ., вѣсъ 58 п. 20 ф.». «Благовѣстуй радость міру». «Село Пражевѣ. Перел. 1898 г.». Изображеній никакихъ на колоколѣ нѣтъ. Перелитый колоколъ оказался звукомъ слабѣе разбитаго, хотя вѣсу въ немъ и больше. Это объясняется тѣмъ, что стѣнки его толстыя и верхняя часть, или голова съ ушами, слишкомъ массивная, такъ что много мѣди въ колоколѣ остается непроизводительно... Не смотря на такую удачу крестьяне теперь съ перелитымъ колоколомъ обращаются бережно и утѣшаютъ себя надеждой, что колоколъ «вызвонится и послѣ будетъ лучше». Новый перелитый колоколъ освященъ и поднятъ на колокольную 18 сентября 1898 г.

8 апрѣля 1898 г. въ г. Житомиръ прибыла икона св. великомуч. Пантелеимона, писанная и освященная въ русскомъ монастырѣ на святой горѣ Аѳона (75 р.). Доска иконы кипарисная, размѣромъ 23×15 вершк., фонъ золотой, изображеніе поясное. Православный народъ съ особеннымъ вниманіемъ относится къ восточнымъ святынямъ на св. горѣ Аѳонской. Въ нѣкоторыхъ сосѣднихъ селахъ приобрѣтены въ храмы иконы изъ Аѳонскихъ монастырей. Пражевскіе крестьяне задумали и рѣшили имѣть и въ своей церкви икону изъ Аѳона св. великомуч. Пантелеимона. Эту св. икону нужно было принести въ Пражевскій храмъ съ подобающею торжественностію. Архіепископъ Модестъ разрѣшилъ (указъ Вол. дух. Кон. отъ 22 апр. 1898 г.) для этого устроить крестный ходъ отъ полустанка (платформы) Писокъ Житомиро-Бердичевск. ж. д. въ с. Пражевѣ. Для крестнаго хода былъ избранъ воскресный день 26 апрѣля. Послѣ литургіи всѣ пражевскіе и изъ сосѣднихъ селъ крестьяне начали собираться у жел. дор. пол. Писокъ. Погода стояла теплая и ясная. Въ 12 часовъ дня масса народа собралась у станціи и расположилась вдоль пути. Къ этому времени, кромѣ Пражевскаго, подошелъ крестный ходъ изъ церкви села Скоморохъ съ священникомъ о. Теофиломъ Боляновскимъ, а также прибылъ свящ. с. Луки о. Илія Малевичъ. Икона должна была прибыть изъ Житомира въ поѣздѣ въ сопровожденіи заштатнаго священника почетнаго старца о. Самойловича и др.

лицъ. Поѣздъ вышелъ изъ Житом. въ 12 ч. 10 м. дня, начальникъ станціи на столько былъ добръ, что для иконы и провожавшихъ ее отпустилъ особый вагонъ, не взявъ платы за провозъ. Медленно приближался поѣздъ, народъ заволновался, хоругви выстроились въ два ряда и были приготовлены столъ. Поѣздъ остановился, икону изъ вагона вынесли священники и положили на столъ. Былъ отслуженъ молебенъ св. великомуч. и цѣлителя Пантелеимону и произнесено поученіе, въ которомъ раскрыта жизнь святаго и указаны добродѣтели, прославившія мученика. Св. Церковь ублажаетъ Пантелеимона, какъ безмезднаго врача и цѣлителя недуговъ душевныхъ и тѣлесныхъ. Жизнь и заступничество мученика побуждаютъ вѣрующихъ чтить его память, прибѣгать къ его врачеванію во всѣхъ житейскихъ нуждахъ и его мученичествомъ утверждаться въ вѣрѣ и святой жизни. Послѣ молебна торжественная процессія двинулась черезъ с. Скоморохъ къ с. Пражеву. Картина была умирительная и величественная. Всю дорогу шли ученики Праж. дер.-прих. шк., подъ управленіемъ учителя Д. Ив. Сивобородко, пасхальный канонъ. За селомъ Скоморохами причты Писковскій и Лукскій возвратились въ свои приходы. Около 3 часовъ дня крестный ходъ подошелъ къ своему приходскому храму. У погоста церкви икону встрѣтилъ о. Самойловичъ, раньше прибывшій сюда. Въ храмѣ приходскимъ священникомъ было произнесено новое поученіе о почитаніи и значеніи св. иконъ, объ установленіи крестныхъ ходовъ и разумномъ и благоговѣйномъ отношеніи къ нимъ.

15 апр. того же года отъ Пражевской церкви высланъ на ст. Ланчхуты, Закавказской ж. д., на имя священника Дмурукветской Св.-Николаевской церкви, Гурійско-Мингрельской епархіи, Елифанія Чхаудзе, ящикъ съ иконою св. Θεодосія, Черниговскаго чудотворца, въ кіотѣ за стекломъ, въ мѣдной высеребрянной ризѣ апплике (12 р.), а также пара парчевыхъ покровецъ и воздушекъ. Размѣръ иконы безъ кіота 7×6 вершк. Икона въ Дмурукветской церкви получена 10 мая. Пожертвованіе сдѣлано на основаніи прошенія священника этой церкви, пропечатаннаго на 945 стр. ч. офиц. Вол. Епарх. Вѣд. за 1897 годъ.

Свящ. *Аганій Буйницкій.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Императорскаго Александровскаго Лицея.

Въ Императорскомъ Александровскомъ Лицеѣ въ Пушкинскомъ Музеѣ и библиотекѣ (сущ. съ 1879 г.) собраны нѣкоторые предметы, принадлежавшіе Александру Сергѣевичу Пушкину, его автографы, изданія его сочиненій и, вообще, различныя воспоминанія о Великомъ Русскомъ Національномъ Поэтѣ, а также и литература объ немъ и его произведеніяхъ, какъ русская, такъ и иностранная. Приближающаяся годовщина дня рожденія Александра Сергѣевича вызвала и вызоветъ во всѣхъ Периодическихъ изданіяхъ статьи, посвященныя памяти Великаго Поэта и касающіяся, какъ его жизни, такъ и литературной дѣятельности. Не только содержаніе этихъ статей, но и самый фактъ всеобщаго чтванія памяти Александра Сергѣевича имѣетъ значеніе для исторической оцѣнки его.

Императорскій Александровскій Лицей желалъ бы имѣть въ Пушкинскомъ Музеѣ по возможности все, относящееся до Великаго Поэта, и надѣется, что широкіе круги русскаго интеллигентнаго общества откликнутся на этотъ призывъ къ пополненію и къ поддержанію на должной высотѣ единственнаго въ Россіи Пушкинскаго Музея.

Собраніе всѣхъ періодическихъ изданій, всѣхъ номеровъ газетъ, какъ столичныхъ такъ и провинціальныхъ, издаваемыхъ не только на русскомъ, но и иностранныхъ языкахъ, гдѣ помѣщено что либо о Пушкинѣ, — не по силамъ одному учрежденію и осуществленіе этой мысли возможно только при содѣйствіи самихъ редакцій. Разсчитывая на благосклонное сочувствіе ихъ, Лицей обращается ко всѣмъ редакціямъ повременныхъ изданій съ просьбой о доставленіи въ Лицейскій Пушкинскій Музей и библиотечку (Пушкиниана) по возможности всѣхъ номеровъ газетъ и журналовъ, гдѣ помѣщено что-либо, касающееся Александра Сергѣевича Пушкина.

Для руководства жертвователямъ позволяемъ себѣ помѣстить планъ устройства Пушкинскаго Музея и библиотечки (Пушкиниана):  
 I. Автографы и снимки съ нихъ, рисунки самаго Пушкина, документальныя данныя частныя и официальныя, касающіяся жизни и литературной дѣятельности поэта — въ оригиналахъ или старинныхъ копіяхъ. — II. Предметы, принадлежавшіе А. С. Пушкину и посвященные его памяти. — III. Портреты А. С. Пушкина (оригиналы, копіи, гравюры и т. д.), сцены изъ его жизни, виды мѣстностей, связанныхъ съ именемъ Поэта, рисунки къ его сочиненіямъ и т. п.

IV. Полныя собранія сочиненій А. С. Пушкина, отдѣльно вышедшія сочиненія, изданія самаго Пушкина. — V. Альманахи, сборники, повременныя и періодическія изданія (на русскомъ языкѣ), заключающіе въ себѣ сочиненія А. С. Пушкина, біографическія, критическія и бібліографическія статьи объ немъ, стихотворенія, посвященныя его памяти,

статьи о торжествахъ въ честь Пушкина, и о подготовкѣ къ таковымъ и т. д.—VI. Сочиненія на русскомъ языкѣ вышедши отдѣльно, цѣликомъ или частями посвященныя Пушкину: біографія, критика, бібліографія, юбилейныя изданія и т. п.—VII. Отраженіе А. С. Пушкина въ музыкѣ и театральномъ искусствѣ: ноты, либретто оперъ, балетовъ, драмъ, комедій и т. п., передѣланныхъ изъ его произведеній.—VIII. Переводы и передѣлки сочиненій А. С. Пушкина и статьи о немъ всевозможнаго содержанія на иностранныхъ языкахъ—IX. Сочиненія и статьи, касающіяся исторіи ИМПЕРАТОРСКАГО Александровскаго Лицея (бывш. Парсковельскаго) и Лицействъ 1-го выпуска (товарищей А. С. Пушкина).

Не только всякія пожертвованія, но и малѣйшія указанія, касающіяся жизни и дѣятельности А. С. Пушкина, будутъ приняты съ глубокою благодарностью.

Генераль Лейтенантъ Фельдманъ.

## ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ ВЪ КІЕВСКІЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ

*Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется, что*

Съ 16 августа сего 1899 года въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ воспитанниковъ.

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившія курсъ духовной семинаріи или классической гимназіи.

2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

3) Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или присылаются по почтѣ на имя ректора Академіи до 6-го августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проездъ въ г. Кіевъ.

4) Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о принискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также до 6-го августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не ранѣе 12-10).

5) Желающіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

6) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствуванію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успешномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе, священное писаніе новаго заветъа, общая церковная исторія (до раздѣленія церквей), логика и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая— философскаго и третья—литературнаго.

9) Испытаніе всѣхъ явившихся будетъ производимо по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные—своекоштными (§ 112).

11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

12) Своекоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 руб. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

13) Въ зданіи Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ постоянное, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ

**ТОВАРИЩЕСТВА М. О. ВОЛЬФЪ**

поставщикомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Гостиный Дворъ, № 18 | МОСКВА, Кузнецкій Мостъ, № 12

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМЪ ПОДПИСКИ НА

НОВОЕ РОСКОШНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНИЕ

**Э П Л А Д А**

ОЧЕРКИ и КАРТИНЫ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦІИ

ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ КЛАССИЧЕСКОЙ ДРЕВНОСТИ И ДЛЯ САМООБРАЗОВАНИЯ

Сочиненіе Д-ра ВИЛЬГЕЛЬМА ВЕГНЕРА.

переводъ П. ЕВСТАФЬЕВА.

Четвертое русское исправленное и значительно дополненное изданіе под редакцію профессора В. И. МОДЕСТОВА, со множеством иллюстрацій.

ЭЛЛАДА, выходящая въ свѣтъ въ 10 выпускахъ, составитъ одинъ большой томъ. въ объемѣ около 700 стр., съ болѣе 300 художественно выполненныхъ гравюръ, автотипій, и около 10 отдѣльных картинъ, печатанныхъ черною и цвѣтными красками, съ нѣсколькими хромофотографіями. Все изданіе будетъ окончено въ 1899 году.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на все изданіе (10 выпусковъ) съ доставкою и пересылкою 5 рублей 50 коп. Допускается разсрочка: при подпискѣ высылается 1 руб. 30 коп. и для полученія съ 1 по 7 выпусковъ по 60 коп. за каждый выпускъ. Последніе-же 3 выпуска будутъ высланы бесплатно. По выходѣ послѣдняго выпуска, цѣна будетъ возвышена.

Вышелъ въ свѣтъ и разосланъ г.г. подписчикамъ второй выпускъ «ЭЛЛАДЫ» (стр. 65—144).

СОДЕРЖАНІЕ: Сказанія эллинской старины. Греческіе герои. Аргосъ и его герои. (Съ 1 рис.)—Геракль (у римлянъ Геркулесъ). (Съ 5 рис.)—Фесей (Тезей). (Съ 5 рис.)—Эакъ и его потомки.—Тиндариды (Диоскуры) въ Лаконіи. (Съ 2 рис.)—Пелопъ и его родъ. (Съ 2 рис.)—Калидонская охота. (Съ 2 рис.)—Походъ аргонавтовъ (Съ 4 рис.)—Кадмея и ея герои. (Съ 3 рис.)—Походъ на Трою. (Съ 13 рис.)—Отдѣльныя картины: Ніоба съ младшей дочерью (съ фотографіи).—Послѣдній бой въ Троѣ. Рисунокъ на вазѣ (въ двухъ краскахъ).

Отдѣльно выпуски „ЭЛЛАДЫ“ не продаются, за исключеніемъ перваго, который, для ознакомленія, высылается за 9 семикоп. почтовыхъ марокъ.

## Страстная и Великая Седмица

Сочиненіе протоіерея А. І. Никольскаго.

Изданіе 3-е. Кіевъ, 1898 года.

Продается во всѣхъ главн. книжныхъ магазинахъ.

Складъ изданія въ Кіевѣ въ магазинѣ П. А. РОЗОВА.

**КНИГА ОДОБРЕНА**

Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для пріобрѣтенія въ бібліотеку церковно-приходскихъ школъ (опредѣленіе Уч. Сов. отъ 26 января—1 февраля 1899 г. за № 51).



Розничная продажа №№ по 5 коп.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ г. Житомирѣ въ главной конторѣ редакціи, по Бол.-Бердичевской ул., въ Архіерейскомъ домѣ. Контора газеты открыта ежедневно, за исключеніемъ дней послѣ праздничныхъ, отъ 9 час. утра до 6 час. пополудни. Телефонъ редакціи № 103. Телефонъ квартиры редактора № 104.

Редакторъ-Издатель *Г. И. Коровицкій.*

**Содержаніе апрѣльской книжки журнала «Богословскій Вѣстникъ» за 1899 годъ.**

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. Евангеліе по Матѣею. М. Д. Муретова. Духовное лицо въ званіи третейскаго судьи. Н. А. Заозерскаго. Вѣчный миръ въ философскомъ прозѣтѣ канта. (По поводу международной мирной конференціи. П. В. Тихомирова. Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. Г. А. Воскресенскаго. По Японіи (записки миссіонера). Архимандрита Сергія. Библіографія. Новости иностранной литературы по патрологіи. И. В. Попова. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій совѣта Московской Духовной Академіи за 1898 годъ. Объявленія. Оглавленіе содержанія перваго тома Богословскаго Вѣстника за 1899 годъ.

**Содержаніе майской книжки журнала «Душеполезное Чтеніе».**

I. Очеркъ жизни настоятеля Оптиной Пустыни Архимандрита Исаакія. (Съ приложеніемъ его портрета). Сообщилъ Начальникъ Оптинскаго скита іеромонахъ о. Іосифъ. II. Церковь и общество. Публичное богословское чтеніе Товарища Предсѣд. Учил. Сов. при Св. Синодѣ Прот. М. І. Хитрова. III. Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна. Святейшаго Патріарха Вселенскаго Анѳима VII. Перевелъ съ греческаго Прот. А. К. Смирнопуло. IV. Богоугодность добрыхъ намѣреній и общаній, неисполненныхъ по независящимъ обстоятельствамъ. Преосвящ. Виссаріона, Епископа Костромскаго. (Къ 2 мая, съ приложеніемъ рисунка). V. Духовное Разслабленіе. Его-же. (Къ 9 мая). VI. Духовная разсудительность. Его-же. VII. Молитва за Царя. Его-же. (Къ 14 мая). VIII. Проявленіе благодати Божіей въ попущеніи зла. Его-же. (Къ 16 мая). IX. Славословіе Господу среди бѣдъ и скорбей. Его-же. (Къ 23 мая). X. Единеніе Вѣрующихъ. Его-же. (Къ 29—30 мая). XI. Изъ автобіографіи игумена Парвенія. Сообщилъ Архимандритъ Никонъ. XII. Историческое значеніе церковно-приходскихъ школъ для православной Россіи. Прот. В. С. Маркова. XIII. Изъ бесѣды преосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, при

поминовеніи раба Божія Александра (поэта Пушкина). (Къ 26 мая). XIV. Расканіе А. Масловскаго. XV. «Молись дитя». Его-же. XVI. Вѣсѣда І. Христа съ самарянкой. Е. Львовой. XVII. По поводу новѣйшихъ мнѣній о Графѣ Л. Толстомъ. XVIII. Религіозно-публицистическіе романы Эмиля Золя «Лурдь», «Римъ» и «Парижъ» предъ Судомъ православнаго читателя. Публичное богословское чтеніе свящ. Н. А. Колосова. XIX. Изъ перениски съ Графомъ Л. Толстымъ. Прот. Н. І. Флоринскаго. XX. Беллетристическое издѣвательство надъ словами Господа Іисуса Христа въ «Русской мысли» (январь, 1899 г., стр. 131—136, статья; отдыхъ въ деревнѣ). Проф. М. Д. Акад. М. Д. Муретова. XXI. Доброе слово о Русскомъ народѣ. Товарища Предсѣдателя Учил. сов. при Св. Синодѣ Прот. М. І. Хитрова. Отъ редакціи. Объявленія. Воззваніе. Въ приложеніи: полное собраніе резолюцій Филарета Митрополита Московскаго.

**Содержаніе седьмой книжки богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» за 1899 годъ.**

I. Отдѣлъ церковный: Поученіе во вторую недѣлю Св. Четырехдесятиницы. О расслабленіи духовномъ, какъ причинѣ болѣзней. Свящ. Данила Попова. Рѣчь произнесенная въ собраніи харьковскаго общества пчеловодовъ и любителей пчеловодства. Этическія черты пчеловодства. Профессора богословія, Прот. Т. Буткевича. Историческій очеркъ возрѣнія на нравственно-юридическую вмѣняемость еретикамъ ихъ лжеученій въ христіанскихъ церквахъ (продолженіе). П. Наумова.

II. Отдѣлъ философскій. Пѣлесообразность (телеологія) въ природѣ и явленія мимитизма (mimicry). Е. А. Воронцова. Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ. Съѣздъ Наблюдателей церковныхъ школъ Харьковской Епархіи. В. Давыденка.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Высокопреосвященный Модесть. Архіепископъ Волынскій и Житомирскій (продолженіе). Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Римско-католическія благотворительныя общества въ Россіи. Отчетъ о пожертвованныхъ деньгахъ на исправленіе храма въ с. Пращевѣ, Вол. губ., Жит. уѣзда, за 1898 г. Объявленія. Въ приложеніи: Краткое описаніе памятниковъ древностей, поступившихъ въ Волынское Епархіальное Древлехранилище.

Дозволено цензурою. Кременецъ 21 Апрѣля 1899 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.