

ТАМБОВСКІЯ

С П А Р Я Ж Ы Ш И А

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чиселъ.

№ 22.

Цѣна годовому изданію съ пере-
сылкою и доставкою на домъ 5 р.

15-го Ноября | **Годъ XXII.** | 1882 года.

Правительственныя распоряженія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, во 2-й день октября 1882 г., Высочайше повелѣть соизволилъ: вызвать со второй половины того же октября въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, членовъ Святѣйшаго Синода, преосвященныхъ митрополитовъ: кievскаго—*Платона* и московскаго—*Иоаннисія*.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподаннѣйшему докладу министра иностранныхъ дѣлъ, всемилостивѣйше соизволилъ на принятіе и ношеніе Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, тайнымъ совѣтникомъ *Побѣдоносцевымъ*, пожалованнаго ему его высочествомъ,

княземъ черногорскимъ, ордена князя Даниїла 1-го—
1-й степени.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Г. Отъ 25-го августа—22-го сентября 1882 года за № 1690, о погребеніи умершихъ въ оградахъ при церквахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокуро-ра, 24-го іюня сего года № 2902, отзывъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ по вопросу: не вредно ли въ санитарномъ отношеніи допущеніе погребать умершихъ священнослужителей и мірянъ въ оградахъ при церк-вахъ? Принявъ въ соображеніе, что погребеніе въ огра-дахъ церквей, какъ священнослужителей, такъ и мі-рянъ, по справедливому замѣчанію Святѣйшаго Синода, имѣеть мѣсто лишь въ рѣдкихъ, исключительныхъ слу-чаяхъ, а съ другой стороны, что примѣчаніемъ къ 925 ст. уст. медиц. полиц. т. XIII Св. Зак. разрѣшает-ся погребеніе умершихъ въ оградахъ монастырей, на-ходящихся даже въ городахъ, медицинскій совѣтъ не встрѣтилъ въ санитарномъ отношеніи препятствія къ дозволенію погребать умершихъ и при сельскихъ церк-вахъ. Таковое заключеніе медицинскаго совѣта утверж-дено министромъ внутреннихъ дѣлъ 17-го мая сего года. Справка: Одинъ изъ епархіальныхъ преосвя-щенныхъ испрашивалъ у Святѣйшаго Синода разрѣшенія: какъ поступать въ случаяхъ погребенія тѣлъ умершихъ священниковъ и мірянъ въ оградахъ? Пово-домъ къ сему послужило сообщеніе губернатора о не-правильномъ погребеніи въ оградѣ сельской церкви свя-нослужителями оной священника того села, въ против-ность ст. 915 и 925 т. XIII уст. медиц. полиц., коими

воспрещается хоронить мертвыя тѣла среди селеній и отступленія отъ сего запрещенія допускаются лишь въ рѣдкихъ, особо уважительныхъ случаяхъ и не иначе, какъ съ согласія губернатора. Представивъ объ изложенномъ Святѣйшему Синоду, преосвященный, въ оправданіе дѣйствій священнослужителей того села, объяснилъ, что ст. 915 т. XIII уст. медиц. полиц. (Св. Зак. 1857 г.) говоритъ только объ отводѣ мѣстъ для общественныхъ кладбищъ не среди селеній, а позади ихъ, не ближе полверсты отъ нихъ, а ст. 925 гласитъ: мертвые должны быть погребаемы на отведенныхъ для того кладбищахъ внѣ городовъ и селеній; ст. 913 того же тома, запрещаая надъ погребаемыми при церквахъ устраивать какія либо будки для чтенія псалтири, даетъ право заключить объ исключеніяхъ изъ общаго правила и для церковныхъ оградъ въ селеніяхъ. Но исключительные случаи погребенія въ сельскихъ церковныхъ оградахъ ни гдѣ въ законѣ не указаны, а они разъяснены въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 12 апрѣля 1833 года, гдѣ въ п. 2 сказано: „при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквахъ, дозволять погребать тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся“, а въ п. 3-мъ изложено: „что же касается прочихъ лицъ, погребеніе оныхъ при церквахъ въ селеніяхъ допускать сколько можно рѣже и не иначе, какъ по особенному разрѣшенію епархіальнаго архіерея и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ-то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ, или обезпечившему содержаніе причта и при томъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину не постыдную“. На основаніи такого разъясненія преосвя-

щенный, не усмотрѣвъ неправильности въ дѣйствіяхъ священнослужителей, распорядившихся похоронить въ церковной оградѣ мѣстнаго священника, полагаль, что для погребенія тѣлъ священниковъ и протоіереевъ въ церковныхъ оградахъ при селахъ не требуется никакого разрѣшенія, а для мірянъ на каждый разъ требуется разрѣшеніе, но только епархіальнаго архіерея; законъ же (ст. 933 т. XIII уст. медиц. полиц.) обязываетъ испрашивать согласія губернатора лишь на перевезеніе мертваго тѣла изъ одного уѣзда въ другой. Настаивать на предварительномъ испрошеніи каждый разъ разрѣшенія для погребенія добрыхъ пастырей при сельскихъ церквахъ въ церковныхъ оградахъ, по мнѣнію преосвященнаго, очень неудобно, такъ какъ въ подобныхъ случаяхъ необходимо было бы прибѣгать къ телеграфу или почтовому сообщенію, но телеграфы не рѣдко могутъ находиться на далекомъ разстояніи отъ мѣсть смерти и погребенія, а почтовое сообщеніе вообще продолжительно для подобныхъ обстоятельствъ, такъ что въ томъ и другомъ случаѣ придется держать мертвыя тѣла въ противность санитарнымъ требованіямъ, не погребенными очень долгое время. Отказать же совершенно въ погребеніи тѣлъ умершихъ протоіереевъ и священниковъ при приходскихъ церквахъ противно издавна утвердившемуся обычаю, нарушеніе котораго можетъ повести къ оскорбленію чувствъ православной паствы. Согласившись съ изложенными соображеніями и принявъ во вниманіе, что случаи погребенія умершихъ священниковъ и протоіереевъ при сельскихъ церквахъ въ церковныхъ оградахъ обыкновенно бывають крайне рѣдки, повторяясь иногда чрезъ десятки лѣтъ, и слѣдовательно не могутъ угрожать вредомъ въ санитарномъ отношеніи,

Святѣйшій Синодъ призналъ изложенный отзывъ преосвященнаго согласнымъ съ существующими законоположеніями, а требованіе губернатора не имѣющимъ основанія въ указываемыхъ имъ узаконеніяхъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ по опредѣленію 29-го января—6-го апрѣля сего года за № 216 предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору сообщить объ изложенномъ министру внутреннихъ дѣлъ. Приказали: Въ виду возможности возникновенія подобныхъ изложенной въ настоящемъ дѣлѣ переписокъ между епархіальнымъ и гражданскимъ начальствами другихъ мѣстностей по вопросу о погребеніи умершихъ при сельскихъ церквахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложенный отзывъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ, равно и объ оказавшемся по справкѣ, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству.

II. Отъ 28-го іюля—11-го августа 1882 года за № 90, о книгахъ: 1) „Св. великій пророкъ, предтеча и креститель Господень Іоаннъ“—свящ. С. Вишнякова и 2) „Арифметика“—Симашко, съ журналами Учебнаго Комитета объ означенныхъ книгахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го іюля 1882 года за №№ 326 и 327, съ журналами Учебнаго Комитета, №№ 257 и 258, по прошеніямъ: 1) священника г. Москвы Симеона Вишнякова объ одобреніи для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Святый великій пророкъ, предтеча и креститель Господень

Іоаннъ. Исторически истолковательное изложеніе его жизни, служенія и ученія“. (Въ 2-хъ частяхъ Москва 1880 г.) и 2) директора Петровской полтавской военной гимназіи генераль-маіора Симашко объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ училищахъ составленной имъ „Ариѳметики“. (Изд. 6-е, исправленное. Полтава 1881 г.). Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ—книгу священника Вишнякова рекомендовать для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, равно въ бібліотеки при церквахъ, а книгу генераль-маіора Симашко одобрить, въ качествѣ учебнаго пособія по ариѳметикѣ, для духовныхъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и благочиннымъ церквей, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журналовъ Комитета.

III. Отъ 10-го сентября—6-го октября 1882 года за № 97, о книгѣ священника І. Петропавловскаго „Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го августа 1882 года за № 407, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 344, по прошенію священника г. Москвы Іоанна Петропавловскаго объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія“ (Москва. 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ названную кни-

гу священника Петропавловскаго одобрить для приоб-
рѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библіотеки
духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго
Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правле-
ніямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ
„Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ жур-
нала Комитета.

*IV. Отъ 10-го сентября—6-го октября 1882 года за № 970, о книгѣ К. Трояновскаго „Первая помощь въ отсут-
ствіи врача или въ ожиданіи его въ опасныхъ случаяхъ
обыденной жизни и на полѣ битвы“, съ журналомъ Учеб-
наго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-
ложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го сен-
тября 1882 года за № 413, съ журналомъ Учебнаго Ко-
митета, № 353, по прошенію островскаго уѣзднаго вра-
ча, доктора медицины К. Трояновскаго, объ одобреніи
для приобрѣтенія въ библіотеки духовно-учебныхъ заве-
деній составленной имъ книги подъ названіемъ: „Пер-
вая помощь въ отсутствіи врача или въ ожиданіи его
въ опасныхъ случаяхъ обыденной жизни и на полѣ бит-
вы“ (Дерптъ. 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ на-
званную книгу Трояновскаго рекомендовать для приоб-
рѣтенія въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ се-
минарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказа-
ли: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объяв-
ленія о книгѣ Трояновскаго правленіямъ духовныхъ се-
минарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ,
сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“,
съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Открыты церковно приходскія попечительства.

При церкви села Епанчина, Козловскаго уѣзда, подь предѣдательствомъ священника Павла Церазова съ 4 членами.

При церкви села Круглаго, Козловскаго уѣзда, подь предѣдательствомъ священника Василя Собчакова съ 9 членами.

При церкви села Подгорнаго, Козловскаго уѣзда, подь предѣдательствомъ священника Алексея Боброва.

При церкви села Кобелька, Моршанскаго уѣзда, подь предѣдательствомъ графа Иларіона Иван. Воронцова-Дашкова съ 5 членами.

При церкви села Маханова, Лебедянскаго уѣзда, подь предѣдательствомъ крестьянина Григорія Ярикова съ 2 членами.

При церкви села Ярославки, Козловскаго уѣзда, подь предѣдательствомъ священника Петра Троицкаго съ 3 членами.

О п р е д ѣ л е н ы н а м ѣ с т а .

Діаконъ села Стараго Юрьева, Козловскаго уѣзда, Романъ Лазоринъ во священника къ церкви села Бабина, Тамбовскаго уѣзда, съ званіемъ помощника настоятеля.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи— Аркадій Островскій во псаломщика—къ церкви села Грязей, Лицецкаго уѣзда.

Псаломщикъ діаконъ соборной церкви города Шацка—Григорій Цвѣтовъ во діакона къ той же соборной церкви.

Діаконъ Иванъ Лебедевъ къ Пушкарской церкви г. Козлова.

Уволены отъ должности согласно прошенію.

Причетникъ села Краснослободскаго, Козловскаго уѣзда, Степанъ Петровъ.

Псаломщикъ діаконъ Архангельской церкви города Тамбова Петръ Магнитскій.

З а к р ы т ы м ѣ с т а .

При Соборной церкви города Шацка за численіемъ въ штатъ сверхштатнаго причетника Никанора Кустодіева.

При церкви села Краснослободскаго, Кирсановскаго уѣзда, за увольненіемъ причетника Степана Петрова въ заштатъ.

Перемѣщены съ одного мѣста на другое.

Діаконъ села Грязей, Липецкаго уѣзда, Димитрій Ильинскій къ Архангельской церкви города Тамбова.

Діаконъ села Чекмарей, Тамбовскаго уѣзда, Василій Шишковъ къ церкви села Стараго Юрьева, Козловскаго уѣзда.

Сверхштатный причетникъ села Софьина, Моршанскаго уѣзда, Никита Соколинскій къ церкви села Чекмарей, Тамбовскаго уѣзда.

Консисторія слушали прошеніе жены причетника села Бондарей, Тамбовскаго уѣзда, Алексѣя Колчева—Аграфены Колчевой о томъ, что прошлаго сентября мѣсяца 6 дня въ 5 часовъ вечера случился въ ихъ селѣ пожаръ; загорѣлось съ ихъ почти совсѣмъ отстроенаго

и еще не застрахованнаго новаго дома. Мужъ ея вотъ уже три мѣсяца находится на излеченіи въ Тамбовской общественной больницѣ, а она была дома съ престарѣлою матерью и 5-ю малолѣтними дѣтьми. Начавшись для нихъ неожиданно, пожаръ быстро охватилъ весь ихъ домъ, такъ что они едва успѣли спастись въ чемъ были, а домъ и все, хотя незначительное, ихъ имущество погубило въ пламени, и они остались рѣшительно безъ средствъ къ существованію, не только что безъ дома, который выстроить теперь совершенно не въ состояніи. По этому просила Его Преосвященство войти въ ея несчастное положеніе съ приглашеніемъ духовенства епархіи къ посильной помощи имъ несчастнымъ въ ихъ безвыходномъ положеніи. Приказали: предложить духовенству епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объ оказаніи помощи погорѣлицѣ Колчевой.

Консисторія слушала отношеніе Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 4-го октября за № 2342, которымъ увѣдомляетъ о Высочайшей волѣ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ о повелѣніи благодарить Консисторію и духовенство Тамбовской епархіи за его участіе и заботливость о средствахъ Общества Краснаго Креста. Приказали и Его Преосвященство утвердить: о Высочайшей волѣ, изображенной въ отношеніи Общества Краснаго Креста, пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенству епархіи.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Псаломщикъ діаконъ Пушкарской Николаевской церкви города Козлова Петръ Щеголевъ, умеръ, 42 лѣтъ, изъ низ-

наго отдѣленія духовнаго училища, съ 1851 г. причетникомъ, съ 1860 по 1868 г. обучалъ дѣтей градскихъ обывателей въ своемъ домѣ; съ 1865 года діакономъ; въ семействѣ оставилъ жену Анну Григорьеву 41 г. и дѣтей: Вѣру 9 лѣтъ, Алексѣя 8 и Ивана 5 лѣтъ.

Извлеченіе изъ отчета

о состояніи 1-го Тамбовскаго духовнаго училища по учебной и нравственной частямъ за 188^{1/2} учебный годъ.

I. О ЛИЧНОМЪ СОСТАВѢ УЧИЛИЩНАГО ПРАВЛЕНІЯ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ.

1. Наличный составъ правленія и преподавателей училища съ обозначеніемъ происшедшихъ въ немъ въ теченіи года переменъ.

Личный составъ начальствующихъ, членовъ правленія, преподавателей и служащихъ въ 1 Тамбовскомъ духовномъ училищѣ въ продолженіе истекшаго учебнаго года былъ слѣдующій:

№	Должность, имя отчество, фамилія и чинъ.	Мѣсто ученія и воспитанія, ученая степень.	Число лѣтъ учеб. служб.	Число лѣтъ уч. службы въ 1 Т. д. учил.
1	Смотритель училища, надворный совѣтникъ, Владимір Михайловичъ Успенскій.	Въ Казанской дух. академіи по церковно практическому отдѣленію—со степенью кандидата богословія.	6	5
2	Помощникъ смотрителя, титулярный совѣтникъ Александр Гавриловичъ Романовскій.	Въ Московской д. академіи, по церковно историческому отдѣленію, со степенью кандидата богословія.	6	4 и 8 мѣс.

3	Членъ правленія отъ учителей, коллежскій секретарь, преподаватель русскаго языка и св. исторіи въ параллельныхъ классахъ, Михаилъ Васильевичъ Алтуховъ.	Въ Казанской духовной академіи, по церковно - практическому отдѣленію, со степенью кандидата богословія	6	3	
4	Членъ правленія отъ духовенства, священникъ Варваринской г. Тамбова церкви Іоаннъ Іоанновичъ Реморовъ.	Въ Тамбовской духовной семинаріи съ званіемъ студента семинаріи	4 и 7 мѣс.	4 г. 7 мѣс.	Камилла лавка
5	Членъ правленія отъ духовенства, священникъ Троицкой г. Тамбова церк. Георгій Максимовичъ Углянскій.	Окончившій курсъ въ Тамбовской духовной семинаріи.	—	1 и 7 мѣс.	Скуфья.
6	Учитель русскаго языка въ штатныхъ классахъ, коллежскій ассесоръ, Иванъ Антоновичъ Тюринъ.	Въ Тамбовской духовной семинаріи съ званіемъ студентовъ семинаріи.	13 л. и 10 мѣс.	11 л. и 10 мѣс.	Орд. св. Стан. 3 ст.
7	Учитель латинскаго языка въ штатныхъ классахъ - настоятель училищной ц., священникъ Василій Онисимовичъ Казанскій.		13 7 м.	13 7 м.	
8	Учитель латинск. языка въ штатныхъ классахъ, титулярный совѣтникъ Владиміръ Михайловичъ Гавриловскій.		7 8 м.	7 3 м.	
9	Учитель гр. языка въ штатныхъ классахъ, свящ. Покровской г. Тамбова церк.		11 л. 11 м.	9 6 м.	

10	Михаиль Стефанович. Ненароковъ. Учитель ариѣм. въ штатныхъ классахъ, титулярный совѣтникъ. Александръ Θεодоровичъ Ракшинскій.	Въ Тамбовской духовной семинаріи съ званіемъ студента	10	9
11	Учитель лат. языка въ параллельныхъ кл. титулярный совѣтникъ. Тимоѣ. Григорьевичъ Чистяковъ.		10	7
12	Учитель геогр. въ штатныхъ и параллел. классахъ. и ариѣметикъ въ параллельн. клас. коллежскій секретарь Александръ Матвѣевичъ Савостьяновъ.		Въ Воронежской духовной семинаріи съ званіемъ студента семинаріи	5 л.
13	Учитель приготов. класса, колл. секр. Ѳеодоръ Алексѣевичъ Заполатовскій.	Въ Тамбовской духовной семинаріи съ званіемъ студента.	10	8 и 10 м.
14	Учитель приготов. класса Павелъ Ивановичъ Архангельск.	Въ Тамбовской духовной семинаріи съ званіемъ студента.	3	3
15	Учитель церковн. пѣнія, колл. секр. Николай Григорьевичъ Стеженскій.	Окончившій курсъ въ Тамбовской духовной семинаріи.	10	6 л. и 10 м.
16	Надзиратель общаго житія епархіально-коштныхъ воспитан. Иванъ Григорьевичъ Владиміровъ.	Въ Тамбовской духовной семинаріи съ званіемъ студентовъ семинаріи.	2	2
17	Надзиратель общаго житія епархіал.-коштныхъ воспитанникъ. Иванъ Васильевичъ Рождественскій.		2	2
18	Надзиратель обще-			

19	житія своекоштныхъ воспитанникъ. Михайлъ Ювлевичъ Миловановъ. И. д. надзирателя общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ Владиміръ Павловичъ Никольскій.	Въ Тамбовской духовной семинаріи съ званіемъ студентовъ семинаріи.	1 и 10 м.	1 и 10 м.	
20	Почетный блюстит. по хозяйств. части, Тамбовскій 2 гильдіи купецъ, Василій Николаевичъ Новиковъ.	Въ Раненбургскомъ уѣздномъ училищѣ.	10 м.	10 м.	1 и 7 мѣс.

Перемѣны въ составѣ должностныхъ лицъ училища за минувшій 18⁸¹/⁸² учебный годъ были слѣдующія:

а) За поступленіемъ на должность псаломщика надзирателя Павла Вознесенскаго, отъ 30 іюня 1881 г., поручено исправленіе должности надзирателя въ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ учителю приготовительнаго класса Павлу Архангельскому,—въ виду того, что никто не заявился на означенную должность въ теченіи іюля и августа мѣсяцевъ (журналъ правленія отъ 1 сентября 1881 г. № 87).

б) За переходомъ надзирателя при общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ Дмитрія Островскаго въ учителя приготовительнаго класса 2 Тамбовскаго духовнаго училища къ исправленію вакантной должности допущенъ студентъ семинаріи Владиміръ Никольскій (отъ 30 октября 1881 года) в) за увольненіемъ отъ должности учителя свящ. М. Ненарокова (опредѣленъ къ Покровской г. Тамбова ц.),—мѣсто вакантное (*).

(*) На вакансію преподавателя греческаго языка прикомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 27 іюля сего 1882 г. опредѣленъ кандидатъ Кіевскоіи духовной академіи П. Смирновъ.

2. *Отношеніе членовъ правленія отъ духовенства къ ходу учебнаго дѣла въ училищѣ: въ чемъ именно проявлялась ихъ заботливость объ училищѣ.*

Члены правленія отъ духовенства, какъ и прежде, не оставляли своего участія въ дѣлахъ училища. Такъ они присутствовали на засѣданіяхъ правленія, гдѣ вмѣстѣ съ другими участвовали въ обсужденіи вопросовъ, относящихся до учебно-воспитательной части и участвовали также въ производствѣ годовичныхъ испытаній учениковъ.

II. ПО УЧЕБНОЙ ЧАСТИ.

I. *Общія свѣдѣнія о состояніи учебнаго дѣла въ училищѣ.*

Въ отчетномъ году въ 1 Тамбовскомъ духовномъ училищѣ были I, II, III и IV штатные классы, параллельныя отдѣленія при I, II и III классахъ и два приготовительныхъ класса. Преподаваніе учебныхъ предметовъ въ параллельныхъ классахъ лежало на особыхъ наставникахъ, частью же на наставникахъ штатныхъ классовъ съ вознагражденіемъ тѣхъ и другихъ изъ средствъ окружнаго духовенства; въ приготовительныхъ классахъ, которые также содержатся на средства духовенства, имѣются особыя наставники.

Классныя занятія въ отчетномъ году, начавшіяся съ 25 августа, прекращены были съ 1 октября по 10 ноября, по случаю развитія между учениками эпидемической болѣзни-кори, — съ 11 ноября классныя занятія продолжались до 20 декабря включительно; за тѣмъ съ 9 января ученіе продолжалось уже, за исключеніемъ Сырной недѣли съ четверга, первой недѣли-Велик. поста, Страстной и недѣли св. Пасхи по 25 мая. Съ 26 мая по 19 іюня производились годовичныя испытанія учениковъ. — Количество недѣльныхъ уроковъ въ каждомъ классѣ, согласно уставу духов. училищъ было 22, за исключеніемъ приготовительныхъ классовъ (18 уроковъ въ недѣлю). —

По отношенію къ предметамъ училищнаго курса и по классамъ уроки распредѣлялись согласно требованію устава. Такъ въ отчетномъ году преподаваніе отдѣльныхъ предметовъ по классамъ, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, распределено было между наличными преподавателями въ слѣдующемъ порядкѣ:

Преподаватели.	Предметы преподаваемые.	К Л А С С Ы								Всего.	
		IV классъ	III штатн.	III парал.	II штатн.	II парал.	I штатн.	I парал.	приг. 1 от.		приг. 2 от.
Смотр. учил. Вл. Мих. Успенскій.	Законъ Божій.	—	3	3	—	—	—	—	—	—	6
Помощ. смотр. Александръ Гавр. Романовскій.	Законъ Божій.	3	—	—	3	—	—	—	—	—	6
Иванъ Антоновичъ Тюринъ.	Русскій яз Чистопис.	4	3	—	3	—	4	—	—	—	} 16
Влад. Михайловичъ Гавриловскій.	Латинскій языкъ.	4	5	5	—	—	—	—	—	—	
Свящ. Василій Онисимовичъ Казанскій.	Латинскій языкъ. Греческ яз.	—	—	—	5	5	—	—	—	—	} 15
Свящ. Мих. Ст. Ненероковъ.	Греческ яз.	6	5	—	4	4	—	—	—	—	
Александръ Ѳеодоров. Ракшинскій.	Ариѳметик.	2	3	3	3	—	—	3	—	—	17
Михаилъ Васильевичъ Алтуховъ.	Русск. яз. Св. исторія. Чистопис.	—	—	3	—	3	—	4	—	—	} 18
Александръ Матвѣев. Савостьянов.	Географія. Ариѳметик. Св. Истор.	3	3	3	—	—	2	—	3	3	

Тимоѳей Григорьевич Чистяковъ	Латинскій языкъ	—	—	—	—	—	—	8	8	—	—	16
Федоръ Алексѣевичъ Заполатовск.	Пр. пр. кл. Числопис	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	18
Павель Ивановъ Архангельскій.	Пр. пр. кл. Числопис	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	18
Николай Григорьевичъ Стеженскій.	Цер. пѣніе.	о	д	н	ь	2	2	2	2	2	2	13

Въ преподаваніи учебныхъ предметовъ вообще правленіе училища и наставники строго держались установленныхъ программъ и учебниковъ, недѣлая безъ нужды дополненій къ послѣднимъ. Относительно письменныхъ упражненій правленіе училища и наставники строго держались прежде выработанныхъ при руководствѣ жур. Учебн. Ком. при С. Синодѣ отъ 16 сентября 1875 г. правленіемъ училища правилъ, по коимъ: а) къ участию въ дѣлѣ письменныхъ упражненій привлечены всѣ преподаватели, б) наставники, назначая ученикамъ класныя и домашнія письменныя работы, поставляютъ ихъ въ отношеніи къ матеріалу или темѣ въ связъ съ устными уроками по своему предмету; а въ отношеніи къ способу выполненія, къ большой или малой самостоятельности работы — держатся порядка, установленнаго для учителей русскаго языка, исключая впрочемъ преподавателей классическихъ языковъ и ариметики, которые обязаны вести письменныя упражненія по особому ими составленному плану; в) число письменныхъ упражненій за отчетный годъ по разнымъ предметамъ въ различныхъ классахъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Название предметовъ . . .	IV кл.	III кл.	II кл.	I клас.	итого.
Законъ Божій	5	5	6	3	19
Русскій языкъ	6	5	7	12	30
Географія	5	6	—	—	11
Ариметика	4	5	6	3	18
Итого	20	21	19	18	78

По классическимъ же языкамъ, согласно циркул. указа Св. Синода отъ 26 февраля 1874 г. за № 11, было одно упражненіе на каждую недѣлю.

2. *Свѣдѣнія о состояніи обученія по каждому учебному предмету.*

Наставники, преподавая каждый свой учебный предметъ, держались вообще объема нормальныхъ программъ, назначенныхъ Св. Синодомъ.

Въ истекшемъ 18⁸¹/₈₂ учебномъ году преподано:

IV классъ.

Законъ Божій. 3 урока. Вторая и третья части—съ повтореніемъ первой части—православнаго катихизиса—по руководству м. Филарета и объясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ по руководству протоіерея Свирѣлина. Преподаватель А. Романовскій.

Русскій языкъ. 4 урока. Окончаніе синтаксиса: о сочиненіи предложеній, о періодѣ и объ употребленіи знаковъ препинанія—по учебнику Кириичникова. Указаны особенности церковно-славянскаго языка по этимъ отдѣламъ. Повтореніе всего училищнаго курса русской и церковно-славянской грамматики. Вновь заучено и повторено 34 стихотворенія. Учитель И. Тюринъ.

Латинскій языкъ. 4 урока. Окончаніе синтаксиса: синтаксисъ сослагательнаго наклоненія въ придаточныхъ предложеніяхъ и употребленіе сослагательнаго наклоненія въ относительныхъ предаточныхъ предложеніяхъ; элементарныя свѣдѣнія изъ метрики;—переведено по христоматіи: изъ К. Курція о событіяхъ 333 года до Рождества Христова, 17 басень Федра, изъ которыхъ Prologus и двѣ басни заучены наизусть; повторенъ весь курсъ этимологии и синтаксиса и переведенное въ III классъ; переведено съ русскаго

на латинскій языкъ по руководству Смирнова 6 статей. Учитель Гавриловскій.

Греческій языкъ. 6 уроковъ. По руководству Григорьевскаго: о глаголахъ, съ переводомъ примѣровъ съ греческаго языка на русскій и обратно. По христоматіи Носова переведено: басней эзона 20, статей изъ рассказовъ 15 и изъ „*Ауа βασισ*“ переведена одна первая глава; экспромтомъ нѣсколько главъ изъ Евангелія и Дѣяній св. апостоль. Учитель священникъ М. Ненароковъ.

Ариѳметика. 2 урока. О пропорціональности двухъ величинъ,—сложномъ гройномъ правилѣ,—о правилѣ вычисленія $\frac{\%}{0}$,—учета векселей,—о правилахъ товарищества и смѣшенія, непрерывныхъ дробяхъ и повторенъ полный курсъ ариѳметики. Учитель А. Ракшинскій.

Географія. 3 урока. По руководству Смирнова—Европа; повторенъ курсъ III класса. Учитель А. Савостьяновъ.

III К Л А С С Ъ.

Законъ Божій. 3 урока. Введеніе въ православный катихизисъ и изъ первой части катихизиса—объясненіе девяти членовъ символа вѣры, по руководству м. Филарета, и по изъясненію богослуженія: о храмѣ и составныхъ частяхъ его, о священныхъ сосудахъ, священныхъ одеждахъ и богослужбныхъ книгахъ,—и объясненіе всенощнаго бдѣнія и литургіи,—по руководству протоіерея Свирѣлина. Преподаватель В. Успенскій.

Русскій языкъ. 3 урока. Изъ грамматики: синтаксисъ простаго и сложнаго предложенія и о сочетаніи предложеній. Указаны особенности церковно-славянскаго языка въ построеніи простыхъ и сложныхъ предложеній. Заучено по книгѣ «Родина»—Радонежскаго въ штатномъ классѣ 30, а въ параллельномъ—26 стихотвореній и прочитано изъ той же книги (въ параллельномъ классѣ) 5 статей. Учители И. Тюринъ (въ штат. кл.) и М. Алтуховъ (въ параллельн. кл.).

Латинскій языкъ. 5 уроковъ. По руководству Смирнова: синтаксисъ падежей именительнаго, винительнаго, родительнаго, дательнаго и творительнаго; объ употребленіи герундія, герундива и супина; синтаксисъ оборотовъ—винительнаго и именительнаго съ неопредѣленнымъ наклоненіемъ; о сослагательномъ наклоненіи въ главныхъ предложеніяхъ и придаточныхъ съ союзами *ut*, *ne*, *ut* *non* и—въ предложеніяхъ непрямо вопросительныхъ. Переведено: четыре первые полководца—изъ К. Непота; о правахъ и постановленіяхъ Галловъ,—Ю. Цезари и—60 изрѣченій изъ христомати, приложенной къ руководству Смирнова. Учитель В. Гавриловскій.

Греческій языкъ. 5 уроковъ. По руководству Григоревскаго: спряженіе глаголовъ съ окончаніемъ на *ω*, раздѣленіе глаголовъ на чистые и нечистые и спряженіе глаголовъ на *μι*: *ἴστανι*, *τιζάντι*, *δίδωμι*; отличіе спряженія сихъ глаголовъ, оканчивающихся на *ω*. Переводъ примѣровъ, помѣщенныхъ въ руководствѣ. Заучены наизусть на греческ. языкѣ предварительно переведенныя и разобранныя молитвы: «Царю небесный», «Святый Боже», «Слава Отцу и сыну», Пресвятая Троице», «Отче нашъ» и «Богородице Дѣво радуйся». Учители: свящ. М. Ненароковъ (въ штатн. классѣ) и свящ. В. Казанскій (въ параллельномъ классѣ).

Ариѳметика. 3. урока. О простыхъ и десятичныхъ дробяхъ, о періодическихъ дробяхъ, объ отношеніяхъ и пропорціяхъ. Учитель А. Ракшинскій.

Географія. 3 урока. Общія свѣдѣнія изъ математической, физической и политической географіи. Физическое и политическое обозрѣніе Азіи, Африки и Австраліи по руководству Смирнова. Учитель А. Савостьяновъ.

II К Л А С С Ъ.

Законъ Божій. 3 урока. По руководству протоіер. Соколова свящ. исторія новаго завѣта (съ опущеніемъ событій въ §§ 2 25 29, 33, 35, 43, 45, 51, 57, 59, 61 и 73). Учители

Романовскій (въ штат. кл.), А. Савостьяновъ (въ парал. классѣ).

Русскій языкъ. 3 урока. Систематическій курсъ этимологiи по учебнику Киричничкова (въ штат. классѣ до неизмѣняемыхъ частей рѣчи); особенности церковно-славянскаго языка въ сравненiи съ русскимъ въ тѣхъ же отдѣлахъ,—по руководству Перевлесскаго. Въ связи съ объяснительнымъ чтенiемъ, письмомъ подъ диктовку и упражненiемъ въ грамматическомъ разборѣ и выразительномъ произношенiи заучено на изусть изъ книги «Родина» Радонежскаго 27 стихотворенiй въ штатномъ классѣ, а въ параллельномъ—22 стихотворенiя и прочитано изъ той же книги въ штатномъ классѣ 10 прозаическихкихъ, а въ параллельномъ 4 статьи. Прочитано съ грамматическимъ разборомъ и переводомъ на русскій языкъ въ штатномъ классѣ 7 притчей.

Учители И. Тюринъ (въ штат. классѣ) и М. Алтуховъ (въ параллел. кл.).

Латинскій языкъ. 5 уроковъ. Изъ грамматики по учебнику Смирнова: о глаголахъ и раздѣленiи ихъ. Спряженiе вспомогательнаго глагола *sum*; спряженiе глаголовъ правильныхъ всѣхъ 4 спряженiй и спряженiе неправильныхъ глаголовъ: *possum*, *edo*, *fio*, *fero*, *volo*, *polo* и *eo*; спряженiе глаголовъ недостаточныхъ: *temini*, *coeri* *odi*, *novi* и спряженiе безличныхъ глаголовъ. Переведены примѣры съ русскаго языка на Латинскій и обратно,—помѣщенные въ руководствѣ Смирнова при трактатѣ о глаголахъ. По христоматiи при томъ же руководствѣ переведено: 10 главъ, „Пуническихъ войнъ“, 15 басней Эзопа, изъ которыхъ 5 заучено на изусть. Учитель свящ. В. Казанскій.

Греческій языкъ. 4 урока. Буквы, произношенiе ихъ, упражненiе въ чтенiи по Рейхлину и письмо. Ударенiе. Главныя правила объ ударенiи, склоненiе именъ существительныхъ и прилагательныхъ. Правильныя и неправильныя степени сравненiя именъ прилагательныхъ; мѣстоименiя, склоненiя ихъ. Упражненiя въ переводахъ съ греческаго на русскій и обрат-

но примѣровъ при руководствѣ, съ заучиваніемъ словъ. Учитель свящ. М. Ненароковъ.

Ариѳметика. 3 урока. Составныя именованныя числа и дѣйствія надъ именованными числами; нѣкоторыя свойства цѣлыхъ чиселъ: признаки дѣлимости чиселъ, разложеніе чиселъ на множителя, наименьшее кратное число, отысканіе общаго наибольшаго дѣлителя... Учебникъ Воленса, и задачки Малинина и Буренина и Евтушевскаго. Учители: А. Ракинскій (въ штат. клас.) и А. Савостьяновъ (въ параллел. классъ.)

І. К л а с с ъ.

Законъ Божій. 3 урока. Свящ. истерія ветхаго завета по руководству протоіер. Соколова (съ опущеніемъ о происхожденіи идолопоклонства, о Товитѣ и Товіи). Учитель М. Алтуховъ.

Русскій языкъ. 4 урока. Элементарныя свѣдѣнія о составѣ и видахъ предложенія, о составѣ словъ, о частяхъ рѣчи и ихъ формахъ, о знакахъ препинанія. Въ связи съ объяснительнымъ чтеніемъ, письмомъ подъ диктовку и упражненіемъ въ грамматическомъ разборѣ и выразительномъ произношеніи, заучено наизусть по книгѣ „Родина“—Родонежскаго въ штатномъ классѣ 40 стихотвореній, а въ параллельномъ 36 стихотвореній; прозаическія статьи и незаученныя стихотворенія той же книги въ штатномъ классѣ всѣ прочтены, а въ параллельномъ классѣ прочитано 10 статей. По славянски въ штатномъ классѣ прочитаны съ переводомъ историческія мѣста первыхъ 3 главъ Евангелія отъ Луки, а въ параллельномъ 5 главъ Евангелія отъ Марка. Учители И. Тюринъ (въ штат. классѣ) и М. Алтуховъ (въ параллел. классѣ).

Латинскій языкъ. 8 уроковъ. Буквы и ихъ произношеніе. Чтеніе и письмо. Спряженіе глаголовъ въ настоящемъ времени дѣйствительнаго и страдательнаго залоговъ и въ повелительномъ наклоненіи дѣйствительнаго залога. Склоненіе именъ существительныхъ и прилагательныхъ. Степени сравненія именъ прилагательныхъ. Нарѣчія и ихъ степень сравненія. Мѣсто-

именія и ихъ склоненія. Числительныя количественныя и порядковыя. Важнѣйшіе предлоги. Спряжение глагола *sum* въ главныхъ временахъ. Заучиваніе словъ. Устный и письменныя упражненія въ переводѣ предложеній на пройденныя правила этимологіи по руководству Смирнова. Учитель Чистяковъ.

Ариѳметика. 3 урока. О словесномъ и письменномъ счисленіи, о сложеніи, вычитаніи, умноженіи и дѣленіи цѣлыхъ чиселъ, о мѣрахъ длины, торговаго вѣса, сыпучихъ тѣлъ и т. п., о составныхъ именованныхъ числахъ. Учебникъ Воленса, задачки Малинина и Буренина и Евтушевскаго. Учитель А. Ракинскій.

Приготовительный классъ.

Законъ Божій. 3 урока. Краткая исторія ветхаго и новаго завета—по руководству протоіерея Свирѣлина. Краткое объясненіе символа вѣры и 10-ти заповѣдей—потому же руководству.

Русскій языкъ. 6 уроковъ. Объяснительное чтеніе по книгѣ Водовозова, съ пересказомъ прочитаннаго (6 рядовъ упражненій) заучиваніе басней и стихотвореній (25) Элементарныя свѣдѣнія изъ синтаксиса и этимологіи: о разложеніи словъ на звуки и буквы,—число и порядокъ буквъ и раздѣленіе ихъ,—дѣленіе словъ на слоги; значеніе словъ: предметъ и признаковъ, составъ предложенія простаго и главные члены его; части рѣчи и измѣненіе ихъ. Письменныя упражненія.

Ариѳметика: 4 урока. Подробное изученіе чиселъ отъ 1-40 съ примѣненіемъ числовыхъ данныхъ къ практическому рѣшенію задачъ—по задачку Воленса. Заучены наизусть: таблица умноженія и таблицы мѣръ: длины, торговаго вѣса, сыпучихъ тѣлъ, жидкихъ тѣлъ, времени и бумаги. Учитель по всѣмъ предметамъ въ 1-мъ отдѣленіи Ѳ. Заполатовскій и во 2 отдѣленіи П. Архангельскій.

3., *Состояніе учебной и фундаментальной училищныхъ*

библіотекъ.

Учебная бібліотека заключаетъ въ себѣ до 30 названій

около 600 экземпляров; въ ней находятся все необходимыя учебники для бѣдныхъ воспитанниковъ.

Фундаментальная библиотека въ настоящее время состоитъ изъ 380 названій (кромѣ періодическихъ изданій).

Въ библиотекѣ для чтенія находится 503 названія.

III. ПО РЕЛИГИОЗНО—ПРАВСТВЕННОЙ ЧАСТИ.

1, Баллы поведенія учениковъ въ каждомъ классѣ

Къ концу отчетнаго года, до окончанія испытаній, всехъ учениковъ было 290. Поведеніе воспитанниковъ по классамъ опредѣляется въ баллахъ слѣдующимъ образомъ:

К Л А С С Ы	IV.	III. шт. пар.	III. шт. пар.	II. шт. пар.	I. шт. пар.	I. шт. пар.	1 отд. приг.	2 отд. приг.	Итого	
Съ балломъ 5.	28	19	20	22	23	26	29	32	31	230
Съ балломъ 4	4	8	8	6	6	8	10	4	1	55
Съ балломъ 3	—	—	—	1	—	2	—	—	—	3
Безъ балла не б. в.	—	—	1	—	—	—	—	—	1	2
Итого учениковъ	32	27	29	29	29	36	39	36	33	290

IV ОБЪ УЧАЩИХСЯ.

1. Общее число учениковъ въ училищѣ и сколько изъ какого сословія, съ обозначеніемъ, какъ они распределяются по успѣхамъ и поведенію.

Всѣхъ учениковъ къ началу отчетнаго года было 303. Изъ этого числа дѣтей духовнаго званія 295, другихъ сословій 7—и (сынъ единовѣрческой церкви священника) изъ начетчиковъ). По успѣхамъ своимъ иносословные не выдаются.

2, Число учеников по классамъ съ показаніемъ числа вновь поступившихъ изъ одного класса въ другой, оставленныхъ на повторительный курсъ въ томъ же классъ, исключенныхъ въ теченіи года, окончившихъ курсъ училища и переведенныхъ въ другія училища.

Распределеніе учениковъ по классамъ за отчетный 1881⁸² учебный годъ съ показаніемъ числа, переведенныхъ въ слѣдующій классъ, оставленныхъ на повторительный курсъ, исключенныхъ изъ училища, кончившихъ курсъ училища и переведенныхъ въ другія училища—представляются въ слѣдующемъ видѣ.

КЛАССЫ	въ началу отчетн. г. состоило на лицо.	Уволено по пре- шенію.	Среди учебна- го года.		По окончаніи годичныхъ испы- таній и перекэкзаменовкѣ.					Окон. кур. въ IV кл.	
			УМЕРЛО.	Уволено за невѣж- у.	Уволено за по- вѣденіе.	Переведено въ слѣдующій классъ	Оставлено на повторит. кур.	Уволено за ма- лоуспѣшность.	Уволено за не- явку.		Уволено по прошенію.
IV.	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32
Штатный III.	29	1	—	1	—	25	1	—	—	—	1
Параллельный II.	29	—	—	—	—	25	3	1	—	—	—
Штатный II.	31	1	—	1	—	26	3	—	—	—	—
Параллельный I.	31	—	1	—	1	22	7	—	—	—	—
Штатный I.	39	1	1	1	—	26	9	1	—	—	—
Параллельный 1-е отдѣленіе	39	—	—	—	—	27	11	1	1	—	—
Приготовител. 2-е отдѣленіе	37	—	1	—	—	26	8	1	—	—	1
приготовител.	36	—	2	1	—	28	5	—	—	—	—
ИТОГО	303	3	5	4	1	205	47	4	—	—	232

Въ началѣ отчетнаго года въ приготовительный классъ вновь принято было 57 человекъ, въ I классъ 4-ре человекъ.

Успѣхи учениковъ за отчетный годъ въ процентахъ представляются въ слѣдующемъ видѣ: окончило курсъ 10, 5⁰/₀, переведено въ высшіе классы 67, 6⁰/₀, оставлено на повторительный курсъ 15, 5⁰/₀, уволено по прошенію 0, 9⁰/₀, уволено за неявку, 1, 3⁰/₀, уволено за малоуспѣшность 1, 7⁰/₀, умерло 1, 3⁰/₀, переведено въ другія училища 0, 8⁰/₀, и уволено за поведеніе 0, 3⁰/₀.

Успѣхи учениковъ сравнительно съ предыдущимъ годомъ улучшились, что видно изъ сравнительной вѣдомости за прошедшій учебный годъ. Такъ въ 1880-81 учебномъ году окончило курсъ 9, 8⁰/₀, переведено въ высшіе классы 58, 4⁰/₀, оставлено на повторительный курсъ 21, 8⁰/₀, уволено по прошенію 2⁰/₀, уволено за неявку 4, 7⁰/₀, уволено за малоуспѣшность 1, 3⁰/₀, умерло 1⁰/₀ и переведено въ другія училища 0, 9⁰/₀.

3, Число отличныхъ учениковъ по успѣхамъ и прилежанію и общее число учениковъ въ каждомъ классъ по разрядамъ успѣховъ и прилежанію ихъ.

2) Въ общемъ разрядномъ спискѣ, составленномъ на основаніи средняго балла изъ годичной и экзаменской отмѣтокъ ученики по успѣхамъ распредѣляются такимъ образомъ:

К Л А С С Ы	IV.	III.	II.	I.	I.	1 отд.	2 отд.	Итого		
	шт.	шт.	шт.	шт.	шт.	приг.	приг.			
Въ 1-мъ разрядѣ	8	4	3	6	2	4	6	5	9	47
Во 2-мъ разрядѣ	23	20	20	19	20	21	20	16	17	176
Въ 3-мъ разрядѣ	1	3	6	4	7	11	13	15	7	67
Число учен. по клас.	32	27	29	29	29	36	39	36	33	290

Къ 3 разряду отнесены и ученики, не бывшіе на экзаменахъ за болѣзнію и допущенные къ экзаменамъ послѣ каникулъ, изъ которыхъ многіе удовлетворительно сдали экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ и удостоены перевода въ слѣдующіе классы. Въ видахъ поощренія въ успѣхахъ лучшихъ учениковъ въ началѣ отчетнаго года выдано было послѣднимъ въ награду: книги преимущественно религіознаго содержанія на 35 руб. (10 руб. пожертвованы почетнымъ блюстителемъ) и — деньгами за лучшія сочиненія 4 ученикамъ старшихъ классовъ — 25 руб. отъ почетнаго блюстителя, въ концѣ отчетнаго года выданы были въ награду за успѣхи лучшимъ ученикамъ вмѣстѣ съ книгами (на сумму 15 рублей) похвальные листы.

1, По сравнительной вѣдомости объ успѣхахъ учениковъ, составленной на основаніи годичной и экзаменской отмѣтокъ (въ іюнѣ мѣсяцѣ) число отличныхъ по успѣхамъ учениковъ (съ балломъ 5) представляется въ слѣдующемъ видѣ:

К Л А С С Ы	IV.	III.	III.	II.	II.	I.	I.	1 отд.	2 отд.	Итого.
		штат	пар.	штат	пар.	штат	пар.	приг.	приг.	
По Закону Божию	4	4	1	4	1	—	—	1	1	16
По Русскому яз.	—	2	—	3	1	—	—	—	2	8
По Латинс. языку	2	1	—	—	—	—	—	—	—	3
По Гречес. языку	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По Ариѳметикѣ	4	1	—	3	2	1	1	—	2	14
По Географіи	6	5	2	—	—	—	—	—	—	13
По письмен. упраж.	2	—	—	1	—	—	—	—	3	6
ИТОГО	18	13	3	11	4	1	1	1	8	60

4., Число малоуспѣшныхъ учениковъ по классамъ и по каждому предмету.

По сравнительной вѣдомости объ успѣхахъ учениковъ, составленной на основаніи годичной и экзаменской отмѣтокъ (въ іюнѣ мѣсяцѣ) число малоуспѣшныхъ учениковъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

К Л А С С Ы	IV.	III	III	II.	II.	I	I	1 от	2 от.	Итого.
	штат	штат	пар.	штат	пар.	штат	пар.	приг.	приг.	
По Закону Божію	—	1	1	—	2	5	11	6	3	29
По Русскому языку	1	3	2	4	6	9	9	10	4	48
По Латинскому яз.	2	3	6	4	2	10	8	—	—	35
По Греческому яз.	2	1	2	6	2	—	—	—	—	13
По Ариѳметикѣ	—	3	4	1	2	4	10	8	3	35
По Географіи	1	2	2	—	—	—	—	—	—	5
По письмен. упраж.	—	1	2	1	9	5	8	9	5	40
Число малоуспѣш. учениковъ по клас.	6	14	19	16	23	33	46	33	15	205

5. Число больныхъ учениковъ въ теченіи года, причины преобладающихъ болѣзней и мѣры, принятыя къ устраненію ихъ.

Число больныхъ въ училищной больницѣ было 239, причѣмъ 87 случаевъ перемежающейся лихорадки, 38—кори, 34—воспаленія зѣва, 20—заушницы, 14—тифозной лихорадки, 13—чесотки, 9—воспаленія глазъ, 8—катарра дыхательныхъ органовъ, 2—оспы, 2—воспаленія легкихъ, 1—глистовъ, 1—

нарыва, 1—скарлатины, 1—золотухи, 1—обжогов, 1—вѣтряной оспы, 1—ушиба, 1—растяженія мышцы груди, 1—воспаленія мягкой мозговой оболочки; число дней проведенныхъ въ больницѣ 2114; амбулаторныхъ больныхъ было 615 человекъ. Преобладающая болѣзнь — лихорадка, вслѣдствіе мѣстныхъ климатическихъ условій, такъ какъ городъ расположенъ на довольно сырой почвѣ и въ весеннее и осеннее время обилень грязью. — Въ сентябрѣ и октябрѣ отчетнаго года между учениками распространилась съ эпидимическимъ характеромъ корь. Вслѣдствіе переполненія больницы коревыми учениками (отъ какой болѣзни 2 октября послѣдовала смерть одного больного ученика) со 2 октября классныя занятія были прекращены, согласно предложенію г. инспектора Врачебной Управы и врача училищной больницы. — Здоровые воспитанники были тщательно освидѣтельствованы врачомъ, разобщены съ больными и подозрительные были помѣщены во временно-устроенномъ въ классномъ корпусѣ лазаретѣ; для ухода за больными учениками, которыхъ было до 40 человекъ съ (различными болѣзнями) по распоряженію Его Преосвященства, были приглашены въ сидѣлки — монахини Тамбовскаго Вознесенскаго женскаго монастыря, для успѣха въ дѣлѣ врачеванія приглашаемъ былъ врачъ семинарской больницы г. Звонаревъ и для консиліума неоднократно — инспекторъ Врачебной Управы г. Каменевъ. Въ виду того, что болѣзнь не прекращалась и случай смерти отъ той же болѣзни повторился (6 октября умеръ ученикъ), не смотря на принимаемыя мѣры, — согласно съ заключеніемъ инспектора Врачебной Управы, врачей семинарской и училищной больницы, — здоровые ученики, по освидѣтельствованіи, увольняемы были въ дома родителей — съ близкими родственниками. Къ концу октября болѣзнь ослабла, больные вновь не прибывали, смертныхъ случаевъ не стало, вслѣдствіе чего ученики были вызваны изъ домовъ родителей и родственниковъ къ 10 ноября для продолженія учебныхъ занятій. Въ іюнь мѣсяцѣ появились частыя

заболѣванія тифозной лихорадкой, вслѣдствіе чего въ видахъ предупрежденія распространенія болѣзни между учениками, по предложенію врача, экзамены окончены 19 іюня вмѣсто 25 и отпускъ былъ сдѣланъ 20 іюня.

6. Число умершихъ учениковъ.

Въ теченіи отчетнаго года умерло 5 учениковъ, изъ нихъ отъ кори 3 ученика.

**Поступленія на устройство иконостаса въ церкви
перваго Тамбовскаго Духовнаго Училища.**

Отъ Священника Димитрія Пѣвницкаго	10 р.
» Н. Л. Л.	20 »
» Іоанна Славина	10 »
» Павла Гаврилова	4 »
Черезъ него -- же отъ крестьянина Камолова	1 »
Агафьи Кирьяковой	1 »
Сергѣя Ермолина	1 »
Филиппа Бакина	1 »
Крестьянина Писарева	1 »
Александра Соболева	35 к.
Елизаветы Любиной	1 »
Отъ неизвѣстнаго	2 »
Отъ свѣщ. Василія Димитріева	10 р.
» Петра Ставрова	10 »
Отъ Саввы Харина (черезъ св. Талинск.)	3 »
Отъ священника Павла Магницкаго	3 »
Егора Духовскаго	3 »
Іоанна Богоявленскаго	6 »
Алексея Саколинскаго	4 »
» Теодора Бѣлякова	2 »

»	»	Константина Голубева	3 »
»	»	Арсенія Соловьѣва	2 »
»	»	Іоанна Яковлева	2 р. 40 к.
»	»	Михаила Балтійскаго	2 »
»	»	Василія Богородицкаго	1 »
»	діакона	Александра Глаголева	1 »
»	»	Василія Троицкаго	1 »
»	»	Балушевскаго	1 »
»	псаломщика	Петра Захарова	1 »
»	діакона	Николая Введенскаго	1 »
»	причетника	Семена Горностаева	1 »
»	свящ.	Димитрія Доброхотова	1 »
»	»	Константина Алешинскаго	2 »
»	»	Соколова	3 »
»	діакона	Григорія Лукина	2 »
»	Отъ С.—П.—С.	2 »
»	свящ.	Алексѣя Назарова	1 »
»	»	Петра Райскаго	1 »
»	»	Алексѣя Желанскаго	1 »
»	»	Іоанна Темниковскаго	1 р. 50 к.
»	»	Алексѣя Талинскаго	1 »
»	»	Василія Вадковскаго	1 »
»	»	Александра Магницкаго	70 к.
»	»	Павла Казанскаго	1 »
»	»	Іоанна Рыбинскаго	1 »
»	»	Николая Строгонова	50 к.

»	» Иоанна Добровольскаго	50 к.
»	» Михаила Аггера	1 р.
»	» священник. Камнева и Сергіевскаго	70 к.
»	» діаконовъ: Петра Орлова	50 к.
»	» Стефановскаго	35 »
»	» Феодора Орлова	60 »
»	» Василя Чижова	1 р.
»	» Прокопія Базилева	50 к.
»	» П. Успенскаго	40 к.
»	» Н. Куранскаго	1 р.
»	» П. Шаховскаго	1 »
»	» причетник. » Іакова Херувимова	50 к.
»	» Андрея Сухина	50 »
»	» Ильи Надеждина	50 »
»	» Ивана Вознесенскаго	1 р.
»	» Василя Иванова	50 к.
»	» П. Веселовскаго	30 »
»	» А. Кушинскаго	20 »
»	» Ө. Попова	75 »
»	» В. Ораева	20 »
»	» В. Львова	29 »
»	» Стефана Покровскаго	1 р. 20 к.
»	» П. Критскаго	5 р.
»	Отъ священника Ермила Крицкаго	20 к.
»	» Кантрова	1 р.
»	» Радугина	30 к.
»	» Воскресенскихъ	2 р.

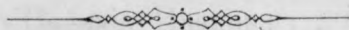
Отъ Скородумовыхъ	50 к.
» О. Дубровскаго	25 к.
» священника Игнатѣва	1 р.
» » Боганскаго	30 к.
» » Челнавскаго	1 р.
» » Дмитревскаго	1 »
» » Калугина	1 »
» » Лебедянскаго	1 »
» » Стежинскаго	1 »
» » Талинскаго	1 »
Отъ причетника Тихвинскаго	30 к.
» » Золотницкаго	40 »
» священника Реморова	1 р.
<hr/>	
Итого	162 р. 40 к.

Большинство пожертвованій поступило чрезъ дѣтей.

Отъ Правленія Шацкаго Духовнаго Училища.

Велѣдствіе заключенія Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ отъ 19 мая 1882 года за № 181, по поводу отчета Члена Учебнаго Комитета Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Лебедева о Шацкомъ Духовномъ

училищѣ, и вслѣдствіе указа Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, отъ 19 іюля 1882 г., за № 3534, Правленіе Шацкаго Духовнаго училища имѣетъ предложить Шацкому Окружному съѣзду духовенства изыскать средства на устройство больницы и на устройство въ училищномъ зданіи другой лѣстницы для соединенія втораго съ третьимъ.



СОДЕРЖАНІЕ: Правительственныя распоряженія. Опрежденія Св. Синода Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Извлеченіе изъ отчета о состояніи 1-го Тамбовскаго духов. училища по учебной и нравственной частямъ за 18⁸¹/₈₂ учебн. годъ. Поступленія на устройство иконостаса въ церкви 1-го Тамб. учил. Объявленія Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіер. Д. Пѣвницкій. Помощникъ Редактора Капитонъ Ястребовъ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 15-го Ноября 1882 г.

Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

Тамбовская Губернская Типографія, на Большой ул., дом. Присутствениа Мѣста



НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15-го Ноября

№ 22.

1882 года.

НА ЧЬЕЙ СТОРОНѢ ПРАВДА?

Пререканія между членами причтовъ съ одной стороны и между церковными старостами съ другой, изъ-за контроля надъ церковною казною, въ настоящее время не рѣдкость. Идутъ страстные, оживленные споры по такому почтенному дѣлу, изъ уваженія къ которому не слѣдовало бы и предполагать какихъ-либо недоразумѣній. Виною тому, безъ сомнѣнія, изстари заве-

денная и укоренившаяся, печальная привычка укрывать церковную казну отъ глазъ начальства, дабы ею безпрепятственнѣе распорядиться. Въ старые годы причты, запуганные штрафами и строгими взысканіями, не владѣвшіе въ достаточной мѣрѣ свободою высказывать свои нужды начальству, не поощряемые къ откровенности и правдивости, считали для себя самымъ безопаснымъ дѣломъ писать церковныя приходо-расходныя книги, изъ года въ годъ, по однажды заведенному образцу, почти съ стереотипною точностію, не обращая ни малѣйшаго вниманія на дѣйствительные приходъ и расходъ церковной экономіи. Теперь обстоятельства измѣнились къ лучшему. Прошли безвозвратно времена запугиваній, взысканій и штрафовъ за каждую бездѣлицу; *) причты умѣютъ исходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ и въ законныхъ случаяхъ, разрѣшеніе на затрату сбереженной про нужду церковной копѣйки; самыя правила для веденія денежной отчетности противъ прежняго облегчены и упрощены на столько, что даютъ болѣе прежняго свободы къ самостоятельному распоряженію церковными суммами на потребности церквей; наконецъ распространеніе разныхъ наименованій банковъ дало возможность хранить церковную казну вполне безопасно, законно и съ прибылью для церквей. Казалось бы все благопріятствуетъ теперь тому, чтобы церковный контроль установился прочно и сталъ для всѣхъ очевидною, существенною и желанною потребностью. Вышло, однакожь, не совсѣмъ и не вездѣ такъ. Старая привычка

*) Въ формулярѣ одного причетника значится на примѣръ: „штрафованъ вмѣстѣ съ прочими членами причта десятью рублями за слабое укрѣпленіе рѣшотокъ въ церковныхъ окнахъ“. Чѣмъ былъ виноватъ дячекъ, что рѣшотки были слабы? Однакожь, какъ членъ причта, какъ членъ церковнаго совѣта по части церковной экономіи онъ оштрафованъ наравнѣ съ главными представителями церковнаго хозяйства—священниками.

ка утаивать отъ начальства церковную казну вступаетъ въ новую фазу. Теперь церковные старосты посягаютъ на абсолютную независимость въ своихъ распоряженіяхъ церковною казною, смотря на членовъ причтовъ почти какъ на враговъ церковной собственности и своей личной свободы и самолюбія. Сторону старость, по мѣстамъ держатъ прихожане, почему-то считающіе церковную собственность своею собственностію. На помощь старостамъ и прихожанамъ выступили въ своихъ словахъ и нѣкоторыя газеты, старающія отклонить и причты и духовное начальство отъ завѣдыванія церковнымъ имуществомъ. Конечно, въ инструкціи церковнымъ старостамъ, Вѣсочайше утвержденной, ясно и опредѣленно сказано: какъ собирать и хранить церковную казну, какъ записывать ее въ церковныя приходо-расходныя книги; но старосты въ инструкцію эту мало вѣрятъ, хотя при вступленіи въ должность и обязываются присягою вѣрно и неліцемерно служить и надлежащимъ образомъ по совѣсти своей исправлять по инструкціямъ и регламентамъ и указамъ, именованъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА опредѣляемымъ и издаваемымъ отъ представленныхъ начальниковъ.

Что же говорятъ церковные старосты и прихожане при пререканіяхъ съ членами причтовъ изъ-за установленія точнаго церковнаго контроля?—Возраженія ихъ можно представить въ нижеслѣдующихъ положеніяхъ, основательность и законность которыхъ мы намѣрены разобрать въ настоящей замѣткѣ. И такъ старосты и прихожане говорятъ:

1) „Староста самъ собираетъ и наживаетъ деньги, пусть самъ и распоряжается ими“. Основательно ли такое разсужденіе? Староста собираетъ деньги не въ свое

имя и не для себя, а во имя церкви и для пользы церкви; староста торгуетъ въ церкви не своимъ товаромъ: свѣчами, ладаномъ, просфорами и проч., а товаромъ принадлежащимъ церкви. Очевидно, деньги, старостою вырученныя, не его, но церковныя. И распорядиться этими деньгами онъ обязывается не по собственному усмотрѣнiю и произволу, не самоуправно, но по правиламъ, на сей предметъ установленнымъ въ законѣ. Представьте себѣ сборщика казенныхъ податей или казначея уѣзднаго казначейства. Эти лица собираютъ казенныя деньги, ведутъ имъ счетъ, хранятъ ихъ; но они никогда не скажутъ о себѣ, что нажили эти деньги, тѣмъ болѣе не посмѣютъ по произволу распорядиться ими, или держать ихъ у себя дома. Иначе лица эти подлежатъ строгой отвѣтственности предъ закономъ. Представьте заправителей городского общественнаго банка. Они собираютъ вклады, умножаютъ ихъ чрезъ банковыя операціи; но сказать что это ихъ деньги, они не могутъ. Они должны вести точнѣйшую отчетность и безъ указанія закона не смѣютъ затратить, изъ приобретенныхъ ими самими денегъ, ни одной полушки. Какой бы возникъ бунтъ между членами общества, учредившими банкъ, если бы заправители банка отказались дать отчетъ въ своихъ денежныхъ операціяхъ! И причина этого возмущенія, этого негодованія общества была бы вполнѣ законна, вполнѣ уважительна. Точно также и на церковномъ старостѣ лежатъ обязанности не самодержавнаго хозяина и безконтрольнаго распорядителя церковнымъ имуществомъ, а — только приставника, эконома, повѣреннаго. Правда и церковный клиръ не хозяинъ церковному имуществу; но этой роли онъ и недобивается, на себя ее онъ и не возлагаетъ. Ни клиръ

безъ старосты, ни староста безъ клира не составляютъ полного распорядителя церковнымъ хозяйствомъ, совмѣстно же они дѣйствуютъ на правахъ хозяина. Но и этотъ собирательный или коллективный хозяинъ дѣйствуетъ не самочинно, не по своей волѣ, а по указанію закона и властей, закономъ установленныхъ. Въ этомъ отношеніи всѣ члены причта и староста извѣстной церкви составляютъ изъ себя коллегію, совѣтъ или присутствіе, гдѣ все должно совершаться съ вѣдома и согласія всѣхъ членовъ этой коллегіи или совѣта и, по крайней мѣрѣ, всѣ вопросы, предложенія, мѣропріятія рѣшаются по большинству голосовъ, но гдѣ не мыслимы единоличныя распоряженія *).

2) Но, говорятъ прихожане, „староста честный человекъ, на него можно положиться, мы ему вѣримъ“. Что староста можетъ быть весьма честнымъ человекомъ, о томъ нѣтъ рѣчи,—одно изъ главныхъ условій наблюдаемыхъ при выборѣ въ старосты состоитъ въ томъ, чтобы избираемый былъ человекъ безукоризненной честности: но что церковныя деньги у него могутъ сохраняться вѣрнѣе и благонадежнѣе, чѣмъ въ казначеихахъ закономъ установленныхъ, и вдобавокъ безъ вѣдома причта, безъ узаконенной записи въ книги, съ этимъ позволительно не соглашаться. По доброй волѣ и намѣренно староста не злоупотребить добромъ церковнымъ, это вѣроятно; но при этомъ никогда не слѣдуетъ забывать что человекъ не властенъ надъ собою, что наше будущее въ рукахъ Божіихъ. Староста неожиданно умираетъ. Гдѣ тогда искать и на комъ спрашивать отчетъ въ церковномъ достояніи? По этому-то законъ предупреждаетъ всѣ возможные случаи потери и ущерба церковнаго интереса, сравниваетъ оный съ интересами казенными и строжайше заповѣдуетъ хра-

* Смотри предыдущее примѣчаніе. !

нителѣмъ церковной казны беречь ее въ мѣстахъ общественной, аккредитованной безопасности, не обращая вниманія на то, что, быть можетъ, хранители церковныхъ денегъ суть самыя честныя, благородныя и правдивыя на свѣтѣ люди.

Строгимъ контролемъ надъ церковною казною не можетъ быть оскорблено и самолюбіе старосты. При укрывательствѣ старостою церковныхъ денегъ отъ членовъ причта, послѣдніе всегда будутъ пользоваться правомъ подозрѣвать старосту въ злоупотребленіяхъ церковнымъ достояніемъ: тогда какъ при открытомъ образѣ дѣйствій старосты, самый подозрительный глазъ и самый злой языкъ не будетъ находить себѣ пищи. Самая святая церковная достоянія уже требуетъ отъ старосты обхожденія съ нею возможно осмотрительнаго, проникнутаго уваженіемъ и законностію. Но какимъ же инымъ путемъ мы можемъ опредѣлять свое уваженіе къ чему-либо, какъ не согласіемъ нашихъ дѣйствій съ требованіями закона? Гдѣ законъ свято и точно исполняется, тамъ и не можетъ быть и рѣчи объ оскорбленіи чьего-бы-то ни было самолюбія. Наконецъ и члены причта, настаивая на строгомъ церковномъ контролѣ, имѣютъ въ виду отнюдь не уязвленіе самолюбія старосты, а добросовѣстное отношеніе къ прямому требованію закона. Если члены причта будутъ обходить законъ и лгать въ дѣлахъ церковныхъ для того только, чтобы не задѣть самолюбія церковнаго старосты: то послѣ этого они не руководители прихожанъ въ исполненіи закона, а потатчики обмана, лицемеры и ничтожныя челоуководники. Чего бы пожелалъ честный прихожанинъ отъ своего священника: — угожденія церковному старостѣ или примѣрнаго исполненія закона? И вѣдай, прихожанинъ, самъ.

3) „Дѣло священно-служителей не деньги считать да распоряжаться церковною экономіею, а совершать службу Божию“, говорятъ прихожане. „Ты знай свой алтарь“, говорили одному настоятелю церкви требовавшему введенія контроля. На сколько не законны, насколько не основательны подобныя предъявленія пойметъ всякій, лично и страстно не заинтересованный ни правами старость, ни правами священно-церковно-служителей. — Какъ будто староста можетъ что либо дѣлать безъ алтаря Господня и безъ служителей алтаря! Да если не будетъ ни алтаря, ни служителя при алтарѣ, какимъ же образомъ староста станетъ собирать доходъ? Даянія и жертвы благочестіе приносятъ не старостѣ но церкви, церкви же приносятся даянія и жертвы потому, что въ ней совершается служба Божія съ молитвами о благодѣющихъ. Между тѣмъ службу Божию совершаетъ не староста, но служитель алтаря. Будь служитель Божій въ церкви и совершай онъ дѣло Божіе, будетъ и доходъ въ пользу церкви даже въ томъ случаѣ, когда старосты не окажется въ церкви; нѣтъ въ церкви богослуженія, нѣтъ и дохода, хотя бы староста безвыходно пребывалъ въ церкви. И такимъ-то почтеннымъ людямъ рѣшаются говорить въ глаза: „ты знай свой алтарь“. Слова: „знай свой алтарь“ похожи на тѣ, какъ если бы, напримѣръ, младшій членъ какого-нибудь присутствія сказалъ предсѣдателю этого присутствія, „ты знай свои кресла и жди, подадутъ бумагу подписывай, а не подадутъ такъ спи, въ дѣла не мѣшайся, обдѣлаютъ и безъ тебя“. Хорошъ былъ бы предсѣдатель, какъ скоро сталъ бы безпрекословно выполнять подобныя приказанія. Хорошъ былъ бы и тотъ настоятель церкви, который оставилъ бы безъ вниманія экономическую

часть по церкви, ввѣривъ ее одному старостѣ. Нѣтъ, служа алтарю, онъ долженъ заботиться о приумноженіи и матеріальнаго блага церкви, о расположеніи къ тому прихожанъ и о возбужденіи въ послѣднихъ горячей любви къ приходскому храму и его благолѣпію. И все это онъ долженъ дѣлать во имя Божіе ученіемъ и проповѣдію, то есть такими важными и вѣскими орудіями, какихъ староста не имѣетъ и какими располагать никимъ образомъ не можетъ. Добрый настоятель церкви и при лучшемъ изъ старостъ обязанъ знать по церкви все до послѣдней мелочи, и безъ эго согласія, совѣта и приказанія не дѣлается ни какое дѣло. Суть всякаго церковнаго дѣла—согласіе, законность и благословеніе именемъ Божіимъ. Сверхъ того настоятель церкви по закону есть отвѣтственное лицо за весь строй и порядокъ церковный. Разсудите жъ послѣ этого насколько правы и насколько благоразумны тѣ, которые говорятъ своему настоятелю: ты знай свой алтарь. Притязанія старостъ, —особенно когда они сильны карманомъ и вліяніемъ на прихожанъ,—на абсолютную независимость по части церковной экономіи могутъ доходить до смѣшнаго и пошлаго, коль скоро не сдерживаются въ границахъ закона и въ подобающемъ подчиненіи настоятелю. Можно бы это подтвердить рядомъ примѣровъ, но дѣлать то удерживаемся, чтобы не увизить и не оскорбить благородныхъ и честныхъ старостъ.

4) Нѣкоторые старосты и прихожане смущаются отбираніемъ благочинными значительной части церковныхъ денегъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, почитая такое отбираніе за хищеніе и за дѣйствіе не справедливое, а духовенство подозрѣвая въ стремленіи выслужиться предъ своимъ начальствомъ въ чаяніи наградъ

и отличій. Чтобы опредѣлить степень законности и основательности этихъ смущеній и подозрѣній, не лишне сначала рѣшить вопросъ: деньги, приобретаемыя церковію суть ли ея собственное достояніе, или онѣ составляютъ собственность прихожанъ? Если церковныя деньги—собственность прихожанъ, то онѣ неприкосновенны ни для какой власти; въ такомъ случаѣ ими и могутъ распоряжаться только прихожане. Но можно ли церковную казну считать собственностію прихожанъ? Безъ всякаго сомнѣнія нельзя. Въ такомъ случаѣ и имущества приходскаго духовенства, и суму приходскаго нищаго пришлось бы признавать не личнымъ достояніемъ духовенства и нищаго, а собственностію прихожанъ, на счетъ которыхъ главнѣе всего питаются духовные и нищіе прихода. Въ такомъ случаѣ достояніе лавочника и кабачнаго сидѣльца слѣдовало бы признавать не личною собственностію лавочника и кабатчика, а собственностію того района жителей, которые носятъ свои деньги въ лавочку и кабакъ.

Церковный доходъ составляется не изъ однихъ прямыхъ вкладовъ въ церкви прихожанъ, а изъ вкладовъ и стороннихъ усердствующихъ, вѣрующихъ богомольцевъ. Церковный доходъ не есть исключительно чистый денежный взносъ прихожанъ въ церковное казнохранилище, а накопляется,—и главнѣе всего,—черезъ увеличеніе церковнаго же капитала искусственнымъ образомъ посредствомъ торговли церковными предметами. И этими-то церковными прибылями духовное начальство имѣетъ право распоряжаться по своему усмотрѣнію для блага всей церкви. Приходская церковь въ отношеніи къ разсматриваемому нами вопросу имѣетъ ближайшую аналогію съ городскими общественными банками. Какъ въ

банкахъ ежегодныя прибыли, будучи достояніемъ цѣлаго общества городского, учредившаго банкъ, составляютъ въ то же время и личную собственность банка этого города: такъ и церковная ежегодная прибыль есть и собственность цѣлаго православнаго общества и собственность опредѣленной церковной единицы. Какъ ежегодныя прибыли банка, по удовлетвореніи нуждъ къ содержанию банка, въ извѣстной пропорціи расходуются на нужды общества, учредившаго банкъ; такъ и церковныя ежегодныя доходы, по удовлетвореніи неотложныхъ нуждъ храма, въ теченіи года открывавшихся, въ опредѣленной пропорціи выдѣляются на потребности всего православнаго русскаго общества. Тамъ, въ банкахъ, излишекъ годоваго дивиденда причисляется къ неприкосновенной собственности банка; здѣсь, въ церквахъ, остатокъ годовыхъ расходовъ поступаетъ въ неотъемлемую собственность, такъ сказать, въ основной капиталъ церкви.

Къ общественнымъ же церковнымъ нуждамъ, къ неотложной потребности всего православнаго русскаго общества, (вѣрнѣе сказать православной русской церкви), вполне справедливо причисляется нужда содержанія духовно-учебныхъ заведеній. Эти заведенія существуютъ не столько для образованія дѣтей православнаго русскаго духовенства, — хотя на самомъ дѣлѣ они и наполняются до сего времени почти одними духовными дѣтьми, — сколько, и едва-ли не исключительно, для приготовления достаточно образованныхъ кандидатовъ на мѣста священниковъ въ православныя русскіе приходы, равно для образованія ученыхъ богослововъ, необходимыхъ столько же для образованія кандидатовъ священства, сколько для сохраненія и развитія православнаго

ученія съ его научной стороны. Далѣе. Духовно-учебныя заведенія содержатся главнѣе всего на средства отечественной церкви лишь по крайней необходимости и совершенно законно. Государство не имѣетъ своихъ средствъ для всецѣлаго содержанія этихъ заведеній на собственный счетъ; общество православно-русское также ничего почти не даетъ на этотъ предметъ: но заведенія эти необходимы для отечественной церкви, такъ какъ служатъ единственными разсадниками для надлежащаго образованія и приготовленія православныхъ пастырей — низшихъ и высшихъ — и для сохраненія православнаго вѣроученія во всей его первоначальной чистотѣ отъ тлѣтворнаго вѣянія современнаго невѣрія, разновѣрія и всяческаго религіознаго блужданія. Если бы и отечественная церковь отказалась дать средства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній: то она рисковала бы остаться безъ образованныхъ въ достаточной мѣрѣ священно-служителей и выронила бы изъ рукъ своихъ самый свѣточъ православія. Удовлетвори она эту вопіющую потребность иными путями, о дѣтяхъ духовенства она заботилась бы не въ примѣръ менѣе теперешняго. — Кто же здѣсь виноватъ? Думается, что по крайней мѣрѣ не виновато здѣсь православное русское духовенство. Ему же больно, что, не получая никакихъ средствъ содержанія кромѣ милостыни, оно вынуждено и дѣтей своихъ воспитывать посредствомъ милостыни. Если городская школа имѣетъ право содержаться на счетъ банковыхъ прибылей, то почему же духовная школа не имѣетъ права содержаться на счетъ церковныхъ доходовъ? Если юристъ, врачъ, педагогъ, техникъ и инженеръ и проч. имѣютъ право блестящимъ образомъ воспитываться насчетъ казны или земства; то почему

же лишаются этого права православные священники, ученые богословы, епископы господствующей въ имперіи церкви? Причина простая: тѣ лица нужны государству и земству, они и даютъ имъ образованіе; эти лица нужны православной церкви, она и изыскиваетъ сообразныя средства къ ихъ содержанію и образованію.

Русскіе сектанты не имѣютъ у себя священства, а если и имѣютъ, то довольствуются священствомъ не знакомымъ съ школьнымъ образованіемъ. Имъ не нужны и духовно-учебныя заведенія. Чадамъ же святой православной церкви непристойно тяготиться духовно-учебными заведеніями, содержимыми на церковныя копѣйки, потому, что заведенія эти необходимы для самихъ же чадъ церкви, для удовлетворенія ихъ религіозныхъ нуждъ и потребностей. Остается къ этому прибавить, что, давая средства на образованіе духовнаго юношества, отечественная церковь, косвенно, платитъ нѣкоторую дань отцамъ этого юношества за ихъ службу церкви. Служащіе алтарю, такимъ образомъ, по апостольскому изреченію, съ алтаремъ дѣлятся. И въ этомъ ничего нѣтъ ни возмущающаго, ни противозаконнаго. Вѣдь православное русское духовенство не съ неба упало, оно выродилось изъ того же русскаго народа и, по своему вѣковѣчному служенію народу и церкви, имѣетъ права на удобства, коими пользуются прочія сословія государства, равныя съ духовенствомъ по образованію и привилегіямъ. Намъ кажется, что если-бы православная русская церковь или русское православное общество всецѣло приняли на себя заботу объ образованіи духовнаго юношества въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ съ дарованіемъ полного содержанія во время образованія; то и православное русское духовенство,

— разумѣемъ сельское и не богатыхъ городовъ, — при-
мирилось бы съ настоящимъ нищенскимъ способомъ сво-
его содержанія и прекратило бы несмолкаемый стонъ
о своей бѣдности. Теперь же выходитъ весьма стран-
ное явленіе: тогда какъ одни попрекають духовенство
за хищеніе церковной казны на содержаніе духовно-
учебныхъ заведеній, другіе, напротивъ, упрекають то же
духовенство за отдачу своихъ дѣтей для образованія
въ свѣтскія учебныя заведенія. Куда дѣваться русско-
му православному духовенству съ своими дѣтьми?

Что касается до упрека, что духовенство расхищаетъ
церковную казну изъ желанія выслужиться предъ своимъ
начальствомъ и восхитить себѣ награды: то такой упрекъ
ниже всякой критики. Церковная казна идетъ на
духовно-учебныя заведенія въ размѣрѣ, строго установ-
ленномъ высшимъ церковнымъ начальствомъ, съ соизво-
ленія и утвержденія Высочайшей власти. Здѣсь нѣтъ
мѣста къ отличкѣ для частнаго лица, потому, что рас-
поряженія начальства выполняются церквами правомѣр-
но, вносятся ими повинности сообразно съ количе-
ствомъ собственнаго дохода и числомъ приходскихъ
душъ, по установленной епархіальными съѣздами нор-
мѣ. Случаи ходатайства причтовъ предъ епархіальными
съѣздами о сложеніи части денежныхъ повинностей, ле-
жащихъ на ихъ церквахъ, не рѣдки; случаевъ же, гдѣ
бы какое-либо духовное лицо предлагало деньги своей
приходской церкви на духовно-учебныя заведенія въ
размѣрѣ большемъ противъ установленнаго, чтобы за-
служить чрезъ это особое вниманіе начальства, и когда
не бывало. Этого мало. Епархіальный преосвященный
не можетъ и не обязанъ даже знать, какая церковь въ
его епархіи сколько платитъ въ пользу духовно-учеб-

ныхъ заведеній епархіи. Ближайшая обязанность знать это съ отвѣтственностію за не исполненіе лежитъ на благочинныхъ, дѣйствія которыхъ провѣряются съѣздами епархіальными и училищными и консисторіею.

Итакъ называть хищеніемъ и несправедливостію употребленіе церковной казны на духовно-учебныя заведенія, — употребленіе, благословенное высшимъ правительствомъ русской православной церкви и согласованное утвержденіемъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, — для каждаго русскаго православнаго вѣрнопогоданнаго по меньшей мѣрѣ легкомысленно. Кто имѣетъ въ душѣ своей почтительное уваженіе къ высшему органу управленія своей родной церкви, въ которой надѣется обрѣсти свое вѣчное благо и спасеніе, кто свято чтитъ волю ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА: тотъ, по нашему мнѣнію, долженъ бы догадаться, что благо и интересы родной церкви для этихъ высокопоставленныхъ властей столь же близки сердцу ихъ, сколь близки они церковнымъ старостамъ и прихожанамъ православныхъ храмовъ, что это благо и эти интересы для нихъ несравненно виднѣе и понятнѣе, нежели для каждаго православнаго, не посвященнаго въ тайны высшаго управленія церковію.

б) «Попы народъ пришлый: побыли и ушли, а мы всегда тутъ; церковь наша и порядки наши», говорятъ прихожане. Самолюбія сословнаго въ этихъ словахъ много, но смысла и дѣла мало. Русскіе православные священники не принадлежатъ ни къ Китайской имперіи, ни къ дикарямъ внутренней Африки, они и не жители какихъ—нибудь невѣдомыхъ странъ, но дѣти одной съ прихожанами родины и чада единой съ ними церкви. Поэтому священники православные въ отношеніи къ прихожанамъ—свои присные и близкіе, а не чужіе; ду-

— ховные интересы и нужды прихожанъ — ихъ интересы и нужды. Священники суть наставники и руководители прихожанъ въ дѣлахъ религиозныхъ вообще и въ дѣлахъ церковно-приходскихъ въ частности; они суть выразители высшихъ и вѣчныхъ идей церкви Христовой; они самимъ Богомъ поставлены на служеніе этой церкви и на охрану ея святыни, чести и достоинства; они суть возбудители разумнѣйшихъ, чистѣйшихъ представленій и понятій о религіи и о церкви въ самихъ прихожанахъ. Не даромъ и не въ насмѣшку зовутъ ихъ отцами, пастырями и учителями. Названія эти для истинно-вѣрующаго сына церкви имѣютъ глубокой, назидательный смыслъ. Самое воспитаніе и служеніе священниковъ привязываютъ ихъ къ церкви и храму болѣе крѣпко, нежели какъ то кажется инымъ. Тотъ слишкомъ низко подумалъ бы о своихъ отцахъ духовныхъ, глубоко оскорбилъ бы ихъ, кому показалось бы, что священники такіе интересаны, корыстолюбцы, что только о томъ лишь и думаютъ, какъ бы имъ однимъ было хорошо, а тамъ — за ихъ интересами — хоть трава не рости. Нѣтъ. Успѣхи церкви, преуспѣяніе чады ея въ вѣрѣ и благочестіи, придають доброму священнику духовное наслажденіе; напротивъ ослабленіе духа благочестія въ чадахъ церкви отражается болѣзненно въ душѣ честнаго священника. Пропвѣтаніе и благолѣпіе приходскаго храма первѣе всего озабочиваетъ священника и чрезъ него ужъ забота эта возгрѣвается въ сердцѣ прихожанина.

«Попы народъ пришлый: побыли и ушли, а мы всегда тутъ.» Правда, попы-странники и пришельцы на землѣ, ибо «не имамы здѣ пребывающаго града но грядущаго взыскуемъ;» но это апостольское слово, столь успокоительное для служителей Божіихъ, всегда скорбныхъ и

гонимыхъ, не лишне подтверже помнить и всёмъ православному. Не вѣчны и коренные прихожане храма. Теперь остались, едва замѣтные слѣды существованія отъ многихъ изъ тѣхъ родовъ, которые за 50—100 лѣтъ красовались а изнию въ приходѣ и казалось весьма крѣпко вросли въ родную почву, и мѣсто ихъ заняли роды новые. Слѣдовательно не вѣчны и не прочны и прихожане на своихъ мѣстахъ. Но и большинство священниковъ имѣеть желаніе жить до послѣдняго своего издыханія въ указанныхъ Провидѣніемъ мѣстахъ. Поэтому прихожанамъ не слѣдуетъ считать себя полноправными хозяевами и распорядителями по церкви, а необходимо уступить малую толику мѣста и вліянія въ приходѣ и въ церкви и духовенству. «Церковь наша» говорятъ прихожане. А наша церковь гдѣ?... По истинѣ, жалости достойно православное русское духовенство,—оно и храмовъ, гдѣ служить, не смѣеть почитать своими!—

Говорить, что «попы народъ пришлый: добыли, да ушли, а мы здѣсь всегда», значить имѣть неправильное понятіе о православномъ приходѣ. Приходъ есть понятіе отвлеченное, собирательное. Въ составъ прихода входятъ православные жители всѣхъ сословій и состояній: и коренные жители, издавна въ немъ живущіе и лица, временно въ немъ проживающіе. Такой приходъ, съ одной стороны, есть единица прочная, устойчивая, постоянно живущая, съ другой стороны есть единица крайне подвижная, колеблющаяся; потому что отдѣльныя личности прихода умираютъ, переселяются съ мѣста на мѣсто, появляются и исчезаютъ. Итакъ весь приходъ въ совокупности есть всегдашній житель при храмѣ, отдѣльныя же лица его никакъ не могутъ говорить о себѣ, что они здѣсь всегда. Но не должно забывать

при этомъ, что въ православномъ приходѣ неизбежно мыслится и существуетъ, какъ необходимый, всегдашній, неистребимый элементъ — православное духовенство. Пока приходъ православный, дотолѣ въ немъ должно быть и духовенство православное, какъ неизбежный его спутникъ, какъ отличительное знамя его православія. Значить, если говорить, что прихожане суть всегдашніе жители при своемъ храмѣ; то надобно добавлять, что и духовенство при этомъ же храмѣ есть житель всегдашній, непремѣнный, значить никакъ нельзя сказать о духовенствѣ, что оно было, да ушло.

Неправильно понятіе прихожанъ и о храмѣ, какъ такой собственности ихъ, гдѣ они полноправные хозяева, могущіе дѣлать то, что захотятъ. Такое понятіе слѣдуетъ назвать справедливѣе раскольническимъ, нежели православнымъ. Храмъ есть зданіе общественное, то есть такое, которое и принадлежитъ приходу, и не принадлежитъ ему. Принадлежитъ, поколику прихожане обязаны всемѣрно заботиться о его благосостояніи и поколику пользуются имъ для своихъ религіозныхъ цѣлей; не принадлежитъ, потому что онъ есть достояніе всей православной русской церкви, состоитъ подъ покровительствомъ ея законоположеній и въ непосредственномъ вѣдѣніи духовнаго правительства, безъ воли котораго прихожане не должны пристунать ни къ какимъ, даже мелкимъ поправкамъ и измѣненіямъ въ храмѣ. Въ храмѣ не воспрещается прихожанамъ дѣлать все, что имъ угодно, лишь бы то соотвѣтствовало назначенію, величію и святости храма; но дѣлать тогда, когда на предпріятіе прихожанъ послѣдуетъ соизволеніе, благословеніе и утвержденіе со стороны духовной власти. Почему такъ? потому что духовная власть лучше,

всякаго другаго знаетъ, что для храма нужно, что соотвѣтствуетъ его священному назначенію и что противно этому назначенію. Храмъ есть достояніе прихода, приходъ его созидаетъ, украшаетъ, молится въ немъ, ищетъ въ немъ духовнаго утѣшенія и общенія съ Господомъ: но въ тоже время храмъ этотъ есть достояніе всей русской церкви православной, подъ охраною и покровительствомъ законовъ которой онъ только и существуетъ. И хотя законы эти иногда идутъ въ разладъ съ частными, личными желаніями и представленіями прихожанъ, послѣдніе должны подчиняться имъ и уважать ихъ, по званію православныхъ христіанъ, которое носятъ. Въ интересахъ всей русской православной церкви заключаются и частные, личные интересы отдѣльнаго православнаго прихода; въ нуждахъ всей русской православной церкви не только каждый отдѣльный приходъ православный, но и каждый членъ такого прихода долженъ усматривать свои собственныя нужды. Нужды и интересы, радость и горе, этой церкви должны быть дороги, близки и чувствительны для сердца каждаго русскаго православнаго христіанина и прихода. И такъ истинно православному христіанину никакъ нельзя говорить: «церковь наша и порядки наши», напротивъ слѣдуетъ говорить: мы православные, храмъ нашъ православный и порядки у насъ православные. Все, что ни дѣлается у насъ по церкви, дѣлается не самочинно, но въ духѣ православной церкви, на основаніи ея святыхъ уставовъ и законовъ, по разуму духоноснаго церковнаго начальства и подъ державною охраною нашего православнаго, роднаго Монарха.

Нѣтъ ничего удивительнаго, что усилятся не миролюбивымъ отношеніямъ нѣкоторыхъ церковныхъ ста-

рость и прихожанъ противъ духовенства изъ-за установки церковнаго контроля и изъ-за взносовъ церковной казны въ пользу духовно-учебныхъ заведеній помогли газетные толки, трактующіе о церковномъ хозяйствѣ, о хищничествѣ церковнаго достоянія и о подчиненіи духовенства приходу. Вѣроятность нашей догадки подтверждается и тѣмъ между прочимъ, что крики раздались изъ столицъ, откуда проникли къ старостамъ и прихожанамъ провинціальныхъ городовъ и городковъ и переходятъ, наконецъ, въ села. Но газетнымъ толкамъ цѣна очень не высока. Православному русскому христіанину ни какъ нельзя слѣдовать за газетными толками о церкви, о православіи и о церковныхъ порядкахъ; потому что толки эти выходятъ за частую изъ подъ пера людей вовсе не православныхъ, людей вовсе не интересующихся судьбами православія и даже враждебныхъ ему.—Странное явленіе! Газеты радѣютъ о нуждахъ православнаго прихода и всего православія болѣе, нежели представители православія—русское православное духовенство съ его высшимъ начальствомъ. Такъ ли? Подъ личиною радѣнія о нуждахъ православнаго русскаго прихода не укрывается ли, кое-гдѣ, безшабашное невѣріе съ своимъ стремленіемъ потрясти религіозный духъ русскаго народа, зачернить его духовныхъ руководителей и порвать священные узы, которыя еще скрѣпляютъ вѣрующаго съ его духовнымъ наставникомъ и отцомъ?

Впрочемъ, не станемъ дѣлать мрачныхъ догадокъ, а лучше предоставимъ читателю этой замѣтки, на основаніи ея содержанія, рѣшить: на чьей сторонѣ правда?...

Священникъ NN

Памяти члена Святѣйшаго Синода, настоятеля малой церкви Зимняго дворца, протоіерея Іоанна Васильевича Рождественскаго.

Церковь наша понесла тяжкую утрату, чувствуемую во всѣхъ слояхъ русскаго общества, начиная отъ Царственной Семьи и лицъ, ее окружающихъ, и кончая малоизвѣстными бѣдными людьми, разсѣянными въ отдаленныхъ отъ столицы весяхъ нашего отечества. 10-го октября, въ десятомъ часу утра, скончался членъ Св. Синода, протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Рождественскій. Въ виду свѣжей могилы трудно вполне обрисовать обширную и плодотворную дѣятельность почившаго; ограничимся очеркомъ важнѣйшихъ событій изъ замѣчательной жизни почившаго, въ надеждѣ, что многочисленные почитатели его оживятъ этотъ нашъ очеркъ своими личными воспоминаніями.

Протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Рождественскій — сынъ священника, родился въ погостѣ Богоявленскомъ, вязниковскаго уѣзда, владимірской губерніи, 18-го января 1815 г., и въ дѣтствѣ лишился своей матери; отецъ его Василій Гавриловичъ, овдовѣвъ, поступилъ въ архіерейскій домъ г. Владимира, — здѣсь, постоянно посѣщая службы церковныя, онъ бралъ всегда съ собою сына своего; впечатлительный мальчикъ, съ чуткою ко всему прекрасному и доброму душою, полюбилъ церковное богослуженіе и, имѣя хорошій голосъ и слухъ, самъ участвовалъ въ немъ въ качествѣ чтеца и пѣвца. Такъ, святая и любвеобильная мать наша церковь привлекла къ себѣ съ ранняго дѣтства сердце замѣчательнаго будущаго священнослужителя, взлелѣяла и воспитала его душу своими чудными пѣснопѣніями и замѣнила для

него потерю родной матери. Величайшимъ удовольствіемъ было для Іоанна Васильевича во всю его жизнь слушать прекрасное церковное пѣніе и Богъ далъ ему возможность черпать это удовольствіе изъ самаго чистаго источника: знаменитый хоръ придворныхъ пѣвчихъ, болѣе трехъ десятилѣтій сопровождалъ своимъ стройнымъ пѣніемъ его священнодѣяствія, видѣлъ его въ капеллѣ во время своихъ концертовъ и дорожилъ его одобреніемъ.

Усердіе къ богослуженію и даровитость мальчика были замѣчены приснопамятнымъ для Іоанна Васильевича преосвященнымъ владимірскимъ Нароеніемъ; владыка, полюбивъ его, благоволилъ къ нему и своимъ вниманіемъ поощрять его въ успѣхахъ труднаго тогда ученія. Талантливый мальчикъ легко побѣждалъ трудности, шель во главѣ своихъ сверстниковъ и юношей 18-ти лѣтъ успѣлъ поступить въ с.-петербургскую духовную академію для полученія высшаго образованія, а 22-хъ лѣтъ окончилъ въ ней курсъ однимъ изъ первыхъ магистровъ въ 1837 г. Послѣ непродолжительной профессорской дѣятельности въ семинаріяхъ врянской и петербургской, Іоаннъ Васильевичъ принялъ священство въ 1840 г. и поступилъ законоучителемъ въ дворянскій полкъ. Такъ пастырская и законоучительская дѣятельность Іоанна Васильевича началась въ отдаленномъ краѣ Петербурга, въ скромной средѣ военно-учебнаго заведенія и казалась обреченной на неизвѣстность обществу. Но почившій не искалъ извѣстности; онъ искалъ возможности мирно служить Богу и людямъ въ званіи священника и законоучителя, сѣять слово Божіе и водворять царство Божіе въ душахъ людей.

Директоръ дворянскаго полка Н. Н. Пуцінъ, извѣ-

стный своей заботливостью о благоустройствѣ ввѣреннаго ему заведенія, при первой встрѣчѣ съ Іоанномъ Васильевичемъ не скрылъ отъ него, что находить его слишкомъ молодымъ для такого отвѣтственного служенія, какъ служеніе пастыря и законоучителя. Это замѣчаніе нѣсколько смутило скромнаго молодаго пастыря и заставило его съ перваго шага *внимать себя и всему стаду*, въ которомъ Духъ Святой поставилъ его руководителемъ. Любовь къ молодымъ людямъ привлекла къ нему ихъ сердца и сдѣлала ихъ безусловно преданными ему, — внимательный директоръ удивился, какъ быстро все подчинилось пастырскому авторитету слишкомъ молодаго законоучителя, и, оставивъ всякое недовѣріе, сдѣлался неизмѣннымъ другомъ Іоанна Васильевича и дружбу свою завѣщалъ въ наслѣдіе своему многочисленному семейству: почтенное семейство свято сохранило ототъ завѣтъ до послѣдняго дня жизни почившаго.

Благоплодная дѣятельность Іоанна Васильевича обратила на него вниманіе помощника главнаго начальника военно-учебныхъ заведеній Я. И. Ростовцева и самаго главнаго начальника великаго князя Михаила Павловича: они убѣдили его принять на себя уроки въ артиллерійскомъ училищѣ, хотя онъ и отказывался отъ нихъ по слабости своего здоровья. Особенно любилъ и уважалъ Іоанна Васильевича Я. И. Ростовцевъ: онъ бралъ его съ собою въ свои поѣздки для ревизіи провинціальныхъ военно-учебныхъ заведеній и придавалъ большое значеніе всѣмъ его замѣчаніямъ. Въ исторіи не только военно-учебныхъ, но и всѣхъ заведеній въ Россіи, не было законоучителя, который бы пользовался такимъ авторитетомъ у самаго вышаго своего начальства. Честь и слава высокопоставленнымъ лицамъ,

признавшимъ пастырскій и законоучительскій авторитетъ и возвысившимъ этотъ авторитетъ въ глазахъ всѣхъ, — честь и слава пастырю и законоучителю, оправдавшему признанный за нимъ авторитетъ, всегда достойно пользовавшемуся имъ и никогда имъ не злоупотреблявшему!

Извѣстность, приобретенная педагогическою опытностью и пастырскою мудростью протоіерея Іоанна Васильевича, еще увеличилась въ слѣдствіе блестящихъ пастырскихъ рѣчей, произносимыхъ имъ ежегодно предъ присягою вновь произведенныхъ офицеровъ изъ всѣхъ военно-учебныхъ заведеній Петербурга, съ 40-го по 50-й годъ. Последняя рѣчь, произнесенная въ присутствіи Наслѣдника престола, Цесаревича АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, произвела на Августѣйшаго Слушателя такое сильное впечатлѣніе, что онъ обратилъ вниманіе своего державнаго Родителя, Государя Императора Николая Павловича, на духовнаго оратора. Государь потребовалъ себѣ экземпляръ всѣхъ произнесенныхъ Іоанномъ Васильевичемъ рѣчей, принялъ ихъ благосклонно и наградилъ даровитаго проповѣдника.

Великая княгиня Марія Николаевна, желая окружить своихъ дѣтей выдающимися педагогами, призвала Іоанна Васильевича къ своему двору въ 1850 г. Съ этого года жизнь и дѣятельность Іоанна Васильевича были посвящены Царскому Семейству. Великая княгиня Марія Николаевна почтила Іоанна Васильевича такимъ же полнымъ довѣріемъ, какое оказывала ему Я. П. Ростовцевъ. Разъ она назначила его быть ея представителемъ на экзаменахъ въ патріотическомъ институтѣ по всѣмъ предметамъ. Іоаннъ Васильевичъ обратилъ вниманіе на дурно аттестованную по многимъ

предметамъ дѣвицу, хорошо отвѣчавшую, помочь ей своими вопросами обнаружить достаточное знаніе и заставилъ такимъ образомъ исправить ея баллы. Въ чувствѣ признательности она писала ему послѣ выпуска нѣсколько разъ и однажды сообщила ему, что выходитъ замужъ за священника, питая къ священному сану глубокое уваженіе, внушенное ей участіемъ и справедливостью Іоанна Васильевича. Намъ припоминается еще одинъ характерный случай изъ жизни Іоанна Васильевича. Одинъ крестьянинъ оказалъ ему малую услугу. На другой день Іоанну Васильевичу случилось быть въ кладбищенской церкви и вдругъ въ одномъ изъ гробовъ онъ увидѣлъ этого крестьянина. Пораженный этимъ, онъ обратилъ вниманіе кого слѣдуетъ на то, что еще наканунѣ видѣлъ этого крестьянина совершенно здоровымъ и совѣтовалъ отложить его погребеніе, хотя въ то время, въ тяжелый холерный годъ (1848), и хоронили умершихъ на другой день по смерти. Дня три спустя крестьянинъ явился къ Іоанну Васильевичу и, падши въ ноги, сказалъ: „благодарю тебя, батюшка, ты спасъ меня отъ погребенія заживо въ могилу“.

Въ 1860 г. Іоаннъ Васильевичъ былъ переведенъ къ Большому Двору и сталъ преподавать законъ Божій Августѣйшимъ дѣтямъ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра. Нынѣ благополучно царствующій ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ былъ также его ученикомъ. Когда всѣ его Августѣйшіе слушатели достигли совершеннолѣтія, онъ считалъ свое земное служеніе конченнымъ и благодаря Бога готовъ былъ въ спокойствіи духа сказать, какъ и говорилъ близкимъ: „Нынѣ отпускаеши“... Счастливымъ любовію всѣхъ своихъ питомцевъ, онъ

былъ осчастливленъ вниманіемъ и любовію всего Царскаго Дома. Блаженной памяти Государь Императоръ Александръ Николаевичъ призвалъ протоіерея Іоанна Васильевича въ 1865 г. къ присутствію въ Св. Синодѣ, и добрый пастырь, умудренный опытомъ жизни, хорошо знакомый съ бытомъ и нуждами духовенства, всеѣмъ доступный, явился въ сонмѣ высшихъ іерарховъ, правящихъ нашею церковію, однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ членовъ. Духовенство всей Россіи почитало его сильнымъ представителемъ за себя, и духовенство петербургское, имѣвшее легкій доступъ къ нему во всякое время, находило въ немъ мужа совѣта по всеѣмъ затруднявшимъ его вопросамъ и успѣшнаго ходатая предъ милостивымъ владыкою своимъ, высокопреосвященнымъ митрополитомъ Исидоромъ.

Служивъ на всеѣхъ поприщахъ общественной дѣятельности съ особеннымъ отличіемъ, протоіерей Іоаннъ Васильевичъ имѣлъ и награды отличныя, доступныя немногимъ избранникамъ изъ бѣлаго духовенства; митру, ордена: св. Анны 1-й степени, св. Владиміра 2-й степени, св. Александра Невскаго съ алмазными украшеніями и иностранныя ордена со звѣздами: греческій и португальскій Спасителя.

Въ частной жизни своей Іоаннъ Васильевичъ отличался самою широкою благотворительностію. Рано лишившись жены и дѣтей, онъ видѣлъ въ этомъ призваніе Божіе жить для другихъ. Многіе бѣдные земляки и землячки его, оканчивавшіе въ Петербургѣ свое образованіе, пользовались его постоянною помощію. Во владимірской семинаріи и въ петербургской академіи, а также въ женскихъ училищахъ царскосельскомъ и владимірскомъ онъ учредилъ стипендіи. На своей родинѣ,

въ Вязникахъ, онъ основалъ богадѣльню для вдовъ духовенства.

Тяжкая болѣзнь посѣтила Іоанна Васильевича въ первыхъ числахъ декабря прошлаго года; она—то показала всѣмъ обширный кругъ его почитателей. Все Царственное Семейство постоянно оевѣдомлялось о ходѣ его болѣзни, много разъ посѣщали его великіе князья Сергій и Павелъ Александровичи и принцесса Ольденбургская Евгенія Максимиліановна. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ, по своему благоволенію къ Іоанну Васильевичу, назначилъ ему удобное помѣщеніе для лѣтняго пребыванія въ Царскомъ селѣ, чтобы больной укрѣпился, вдыхая свѣжій воздухъ царскихъ садовъ, и разъ, увидѣвъ его гуляющимъ, самъ подошелъ къ нему и удостоилъ его ласковой бесѣды. Лучшіе врачи пользовали его, употребляя всѣ средства, чтобы спасти дорогую жизнь. Родные и знакомые окружали его постоянными заботами. Оправившись нѣсколько въ лѣтнее время, онъ вновь слегъ въ постель 22 сентября, чтобы не вставать съ нея болѣе. Богъ призвалъ его, какъ усерднаго и добраго дѣлателя въ Его земной церкви, въ царство славы, въ церковь небесную!

Земнымъ останкамъ почившаго воздана была вся подобающая честь. Члены Св. Синода, высокопреосвященные: Леонтій, архіепископъ варшавскій, Сергій, архіепископъ кишиневскій, и протопресвитеръ В. В. Бажановъ попеременно совершали панихиды, утромъ и вечеромъ, въ сослуженіи многочисленнаго придворнаго и епархіальнаго духовенства. Послѣ заупокойной литургіи, которую служилъ высокопреосвященный Леонтій, отпѣваніе совершилъ первенствующій іерархъ русской церкви, высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ вмѣ-

стѣ съ прочими членами Св. Синода и епископомъ Арсеніемъ. Нашъ извѣстный краснорѣчивый проповѣдникъ, ректоръ духовной академіи, протоіерей І. Л. Янышевъ произнесъ надъ гробомъ почившаго одушевленную рѣчь. На панихидахъ и при оти́званіи присутствовали многіе члены Царскаго Дома: ИХЪ ИМПЕРАТОРСКІЯ ВЫСОЧЕСТВА: Великій Князь АЛЕКСѢЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ, Великая Княгиня АЛЕКСАНДРА ЮСИФОВНА, Великіе Князья ДИМИТРІЙ КОНСТАНТИНОВИЧЪ и ПЕТРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ, герцоги Лейхтенбергскіе Евгений и Георгій Максимилановичи и принцесса Ольденбургская Евгения Максимилановна.

Петербуржское духовенство, всегда уважавшее и любившее Иоанна Васильевича, проводило гробъ его до самой могилы на Смоленскомъ кладбищѣ: покойный завѣщаль похоронить его тамъ вмѣстѣ съ женою, въ части, заселенной умершими любимаго имъ дворянскаго полка, въ которомъ онъ началъ свою скромную пастырскую дѣятельность. Дигію на могилѣ совершалъ высокопреосвященный Леонтій.

Почій въ мирѣ, неутомимый труженикъ Божій. Да упокоить тебя въ свѣтлыхъ своихъ обителяхъ Господь, призывающій къ Себѣ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ. Ты насъ оставилъ, но твой нравственный образъ живъ въ нашей душѣ и да живутъ между нами твои добродѣтели!

Законоучитель 2-го кадескаго корпуса, протоіерей
Петръ Лебедевъ.

(Церковн. Вѣстн.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.
ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ
ВЪ 1888 ГОДУ

БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ УСЛОВІЯХЪ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ *ежемѣсячно* книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 *рублей*. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію *Православнаго Обозрѣнія* въ Москвѣ.

Въ Редакціи можно получать:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ *Писанія мужей апостольскихъ*, издавныя въ рускомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р. Кромѣ того:

1) *Указатель* къ „Православному Обозрѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.

2) *Псалтирь* въ новомъ славянскомъ переводѣ, Амвросія архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) *Сочиненія св. Іустина философа и мученика*, изданныя въ русскомъ переводѣ, со введеніями и примѣчаніями, свящ. П. Преображенскимъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 р.

4) *Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ*: Таціана, Аѳинагора, Теофила Антиохійскаго, Ермилія Философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе его же. Цѣна 1 руб. 25 коп., съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

5) *Сочиненія св. Иринея Лионскаго*. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

6) *Христосъ*. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва, 1881 года. Цѣна 75 коп. съ пересылкою.

7) *Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія* на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

Просимъ обратить *особенное вниманіе*: желая облегчить пополненіе церковныхъ библіотекъ и библіотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, для коихъ „Православное Обозрѣніе“ рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакція „Православнаго Обозрѣнія“ находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., по слѣдующимъ *пониженнымъ цѣнамъ*: для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ—*пять* руб., за два года—*семь* р., за три—*десять*

руб., за четыре—*тринадцать* руб., за пять лѣтъ—*пятна-*
надцать руб. съ пересылкою.

Редакторъ протоіерей П. *Преображенскій*.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА
„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1883 году.

Изданіе журнала *Душеполезное Чтеніе* въ 1883 году, двадцать четвертомъ его существованія, будетъ продол- жаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духов- ному и нравственному наставленію христіанъ, удовле- творять потребности общеназидательнаго и общепонят- наго духовнаго чтенія.

въ составъ журнала будутъ входить по прежнему:

- 1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія.
- 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями право- славной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій бу- дутъ посвящаемы особыя статьи.
- 3) Церковно-истори- ческіе рассказы.
- 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчатель- ныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравствен- ной жизни.
- 5) Статьи относящіяся къ православному богослуженію.
- 6) Общепонятное и духовно-поучитель- ное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ.
- 9) Имѣющія руководственное

для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета, мнѣнія, донесенія и письма егоже. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное чтеніе въ 1883 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой шотонороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* за 1864 и 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к. — Цѣна Душ. Чтенія за 1877, 1879, 1880, 1881 и 1882 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

Подписка на *Душеполезное Чтеніе* принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василія Нечаева, также у книгопродавца Оерапонтова и въ Епархіальной книжной лавкѣ въ Петровскомъ монастырѣ; въ С.-Петербурѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая, д. № 16.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію *Душеполезнаго Чтенія* въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей *Василій Нечаевъ*.

ПРИ РЕДАКЦИИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“,
также у книгопродавцевъ Оерапонтова, и Тузова, про-
даются:

1) Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Крит-
скаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній. Прот.
В. Нечаева. Цѣна 1 р. 40 к., съ пересылкой 1 р. 60 к.

2) Духовный свѣтъ Прот. В. Нечаева. Сборникъ ду-
ховно-назидательныхъ статей. Цѣна 1 р. 25 к. съ пе-
рес. 1 р. 40 к.

3) Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ мо-
литвъ. Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева.
1880 года. Цѣна 40 к. съ пересылкой 50 к.

4) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Прот. В.
Нечаева. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

5) Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ:
Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконія. Прот. В. Не-
чаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

6) Очерки христіанской жизни. Прот. В. Нечаевъ.
Цѣна 80 коп., съ перес. 1 руб.

7) Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ.
А. Лебедева. Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылк. 1 р. 50 к.

8) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ
одеждѣ. 10 к., съ перес. 15 к.

9) Святой Владиміръ равноапостольный 10 к., съ
перес. 15 к. 10) Жизнь св. Григорія Богослова 20 к.,

съ перес. 25 к. 11) Два указателя къ Душп. Чтенію,
одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), 20 к.,
съ перес. 25 к., другой за второе десятилѣтіе (съ
1870 по 1879 г.), 20 к., съ перес. 25 к. За оба вмѣ-
стѣ съ пересылкою 40 к.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1883 году:

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

МОСКОВСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ВѢДОМОСТИ

имѣеть своею задачей доставлять чтеніе какъ для духовныхъ, такъ и для *свѣтскихъ миль*. Для сего, кромѣ *московской хроники и внутреннихъ извѣстій*, газета будетъ давать по болѣе важнымъ вопросамъ русской жизни *передовыя статьи*. Явленія иноземной жизни будутъ освѣщаться въ иностранныхъ обзорѣніяхъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ посвящено *славянскимъ народамъ*. Будучи *единственнымъ органомъ* православной духовной *миссії*, газета, кромѣ свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности среди *иновѣрцевъ*, постарается внести описаніе ихъ *исторіи, воззрѣній, обычаевъ и преданій*, а также *обзорныя дѣйствія* иностранныхъ миссій. Кромѣ того въ «Церковныя Вѣдомости» войдутъ: *московская церковная кафедра, отзывы о книгахъ и журналахъ по преимуществу духовныхъ и педагогическихъ, статьи по вопросамъ жизни духовенства и духовной практики, корреспонденціи, слухи и замѣтки и т. д.*

безъ пересылки **3** р. **50** к. **ЦѢНА** съ доставк. и пересылк. **4** р. **50** к.

Подписка принимается въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Донской улицѣ въ д. Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО—ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

Любителей духовнаго просвѣщенія.

Журналь: «Чтенія въ обществѣ Любителей духовнаго про-

свѣщенія» будетъ издаваться въ 1883 году по слѣдующей программѣ;

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Заѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исагогическаго и истолковательнаго содержанія; статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Церковная хроника.

д) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редація имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

Въ 1883 г. въ «Чтеніяхъ» будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристина и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Въ 1883 году будутъ переводимы правила св. отецъ.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица, подписывающіяся на оба изданія на „Чтенія“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ Епархіальной Библіотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

Воскресныя бесѣды.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1883 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

Прежнія изданія общества

Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе года, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р., за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р., съ 1875, 1876, 1877, 1878 1879 и 1880 за годовое изданіе безъ перес. 4 р., съ перес. 5 р. за каждый годъ; 1881 года за 12 книгъ безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 руб.

Записки къ книжѣ Битія митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., за каждый годъ 52 бесѣды по 50 к. съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣннѣ по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Изранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ по 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и бесѣды о говѣннѣ могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1882 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к., по 50 к. за экз. *Московскія Епархіальныя Вѣдомости* 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовой экз.; съ пер. 2 р. 50 к.; *Московскія Церковныя Вѣдомости* за 1880 и 1881 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ.

Программа Закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ 5 к., съ пер. 10 к.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналъ „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Цѣна 1 р., съ пер. 30 к.

Первый выпускъ Правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Второй выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ святыхъ отцевъ съ толкованіями. Въ первомъ томѣ заключаются правила апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. На веленовой бумагѣ цѣна 1-го тома 5 р., съ перес. 5 р. 50 к., отдѣльно каждый выпускъ 2 р., съ пер. 2 р. 50 к. Всѣхъ отдѣльныхъ выпусковъ три. На простой бумагѣ: 1-го выпуска нѣтъ; 2-й и 3-й на простой бумагѣ имѣются и продаются по 80 к. каждый, съ перес. по 1 руб.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ бесѣдъ 1879 года). Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Изложеніе Божественной литургіи св. Іоанна Златоустаго Состав. Ѳ. И. Рахманиновымъ. Цѣна 10 к., съ пер. 15 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключи-

тельно обращаться въ редакцію изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Рязположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

ВЪ 1883 ГОДУ.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ издается, по благословенію Святѣйшаго Синода, при Кіевской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ своею особенною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высококомъ служеніи строителей Тайны Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, этотъ журналъ останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ и въ 1883 году. Согласно программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“ по прежнему будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., *опыты внибогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованій*, статьи, относящіяся къ церковному проповѣдничеству; а также трактаты о священствѣ, извлеченія и выписки изъ твореній св. Отцевъ, въ которыхъ говорится о пастырскомъ служеніи и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библіотекъ.

Примычаніе: Поученія, въ прежніе годы замѣнявшія передовыя статьи каждаго №, съ самаго начала 1879 года Редакція нашла болѣе удобнымъ печатать въ видѣ приложеній къ каждому № съ особымъ счетомъ страницъ.

Живѣйшее сочувствіе къ такой перемѣнѣ, выраженное многими подписчиками, побуждаетъ Редакцію слѣдовать этому порядку и въ будущемъ 1883 году.

II. Изслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пастырей какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣдической литературы прежняго времени, выдающіяся въ какомъ либо отношеніи, съ критическимъ разборомъ ихъ.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ, и учрежденіяхъ, а также о предрасудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другіхъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, би-

біографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Способствуя приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей Таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ не оставитъ безъ вниманія и другой своей задачи—быть органомъ дѣятельности пастырей, ихъ желаній и потребностей; а потому на страницахъ этого журнала, по примѣру прежнихъ лѣтъ, могутъ быть помѣщаемы: 1) *отрывки изъ пастырскихъ дневниковъ*; 2) *указанія и обсуждения средствъ и способовъ къ улучшенію матеріальнаго быта духовенства и вообще статьи о матеріальномъ бытѣ духовенства*; 3) *свѣдѣнія пригодныя въ домашней жизни пастырей и прихожанъ ихъ и т. п.*

Сверхъ того, Редакція, сознавая, что недостаточно ограничиться выполненіемъ своихъ ближайшихъ задачъ въ такомъ изданіи, которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служитъ источникомъ свѣдѣній о жизни церкви и государства, *но въ то же время чуждаясь всякихъ газетныхъ новостей и слуховъ*, въ большинствѣ имѣющихъ интересъ дня, будетъ сообщать на страницахъ своего изданія только: 1) общія замѣчательныя церковно-общественныя извѣстія и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи епископовъ нашихъ въ Австріи и Турціи и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

При обширности этой программы, само собою разумѣется, невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ, если о такомъ будетъ заявлено.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемъ отъ двухъ до 3¹/₂ печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, исключая печатаемыхъ въ приложеніи къ журналу поученій, образующихъ собою отдѣльный томъ; (каждый приблизительно отъ 40 до 45 печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ).

Подписная цѣна и съ пересылкою во всю мѣста Россійской имперіи 6 рублей серебромъ. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1883 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 и 1882 годы. При требованіи журнала за всѣ означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ Редакціею.

2) *Указатель статей*, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ въ теченіе десяти лѣтъ съ 1860 года по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 коп. съ пересылкою. Приготовленъ къ печати указатель статей „Руководства“ и на послѣдующіе годы—съ 1870 по 1881-й включительно.

3) *Сборники* поученій къ простому народу, изд. Редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей“:

а) Выпускъ 1-й, издан. 1871 г. содерж. въ себѣ поученія на всѣ воскресные дни недѣли. Цѣна 1 р. 20 коп. съ перес.

б) Выпускъ 2-й, издан. 1879 г., содерж. 101 поученіе на 452 печатн. страницахъ.

в) Вып. 3-й издан. 1880 г., содерж. въ себѣ 132 поученія на 586 печатн. страницахъ.

г) Вып. 4-й, издан. 1881 г., содерж. въ себѣ 174 поученія на 668 печатн. страницахъ.

Послѣдніе три выпуска содержатъ поученія къ простому народу на разные случаи церковно-общественной и нравственно-религіозной жизни, а также на нѣкоторые изъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, и краткія бесѣды на разные отдѣлы христіанскаго православнаго катихизиса. Цѣна каждому изъ поименованныхъ выпусковъ 2 р. сер. съ пересылкою. Количество экземпляровъ имѣется очень ограниченное.

4) „*Семьдесятъ пять катихизическихъ бесѣдъ*“ или

„*Весь православный катихизисъ въ беседахъ къ сельскимъ прихожанамъ*“ свящ. Іоанна Скарданицкаго, изд. Редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей“ 1882 г. Въ этихъ беседахъ ученіе православной христіанской церкви, расположенное въ систематическомъ порядкѣ и въ объемѣ православнаго христіанскаго катихизиса, раскрыто примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ простаго народа и приспособительно къ его пониманію. Цѣна 1 р. 35 коп. съ перес. Съ требованіями на это сочиненіе можно обращаться и къ самому автору по слѣдующему адресу: въ г. Котельничъ (Вятской губерніи), священнику Іоанну Скарданицкому.

5) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Второе исправленное и дополненное изданіе. Цѣна 60 коп. съ пересылкою.

6) *Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствованія на раскольниковъ.* Цѣна 60 коп. съ пересылкою.

7) Исторія христіанской церкви въ вѣкъ апостольскій. Цѣна 50 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ Кіевъ.* — Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе Кіевской семинаріи, такъ какъ пересылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку №№ журнала и книгъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ
„СТРАННИКЪ“
НА 1882 ГОДЪ.
(ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕ-
ДАКЦІЕЙ.)

Журналь „Странникъ“ съ октября 1880 года издаетъ новою редакціей, по утвержденной св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ десяти до двѣнадцати и болѣе листовъ.

Подписная плата за годовое изданіе 1883 года остается прежняя: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ шесть рублей; съ пересылкою за-границу восемь рублей.

Гл. иногородныхъ подписчиковъ просимъ обращаться съ требованіями исключительно по слѣдующему адресу: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 105), а въ требованіяхъ точно обозначать свое имя, отчество, фамилию и то почтовое мѣсто, губернію и уездъ, куда слѣдуетъ высылать журналъ. Наличныхъ нашихъ читателей просимъ при возобновеніи подписки на 1883 годъ прилагать или списывать печатный (съ обозначеніемъ тракта и мѣста) адресъ бандероли, по которому высылается имъ журналъ въ 1882 году.

Подписка на 1882 годъ продолжается. Новымъ подписчикамъ высылаются всѣ вышедшіе нумера, начиная съ январскаго.

Въ редакціи имѣются еще полные экземпляры „Странника“ за 1881 годъ (12 книгъ), а также изданный ею

послѣдній томъ журнала за 1880 годъ (три книги): всѣ 15 книгъ вмѣстѣ можно выписывать по прежней цѣнѣ — за *восемь* рублей; отдѣльно годовое изданіе „Странника“ за 1881 г. стоитъ *шесть* рублей, а послѣднія три книги 1880 года — *два* рубля. Цѣна полнаго изданія за 1880 годъ (семь книгъ прежней редакціи и три — новой) — пять руб., а вмѣстѣ съ 1881 годомъ — десять рублей.

Перечень статей, помѣщенныхъ въ 12-ти книгахъ „Странника“ за 1881 г. и въ послѣднихъ трехъ книгахъ 1880 г. см. въ сентябрьской книгѣ „Странника“ за текущій годъ.

Редакторы-издатели:

[*А. Васильковъ — А. Пономаревъ — Е. Прилежайевъ.*

У годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ.

годъ V.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ

Большой еженедѣльный иллюстрированный журналъ съ роскошными преміями и разными бесплатными приложениями.

Выходитъ въ 1883 году по прежней программѣ въ количествѣ 52 №№ въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій.

Въ годъ два большихъ тома въ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ.

Въ 1883 году будетъ особенно подробно описано и иллюстрировано предстоящее

Коронованіе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ въ Москвѣ.

Въ теченіи года всѣ подписчики журнала „Иллюстрированный Міръ“ получаютъ бесплатно:

ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ,
разсылаемыхъ ежемѣсячно и состоящихъ изъ прекрасно

выполненныхъ копій съ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Эти преміи составляютъ къ концу года богатый альбомъ, а, вставленные въ рамы, могутъ служить украшеніемъ каждой гостиной. О выборѣ ежемѣсячныхъ премій можно судить по разосланнымъ въ минувшіе года копіямъ съ картинъ: профессора *И. К. Айвазовскаго*, академика *А. Беллоли*, профессора *В. Верещагина*, *Н. Загорскаго*, *В. Маковского*, профессора *А. Т. Маркова*, академика *М. О. Микшиина*, *Н. В. Неврева*, профессора *В. В. Пукирева*, *В. И. Сурикова*, профессора *В. П. Яковія* и др.

«Новѣйшія Парижскія моды»

Полный рукодѣльно-модный журналъ съ выкройками. Въ теченіи года дается: около 500 *политипажныхъ рисунковъ модъ* дамскихъ мужскихъ и дѣтскихъ. *Рисунки и выкройки бѣлья* мужскаго, дамскаго и дѣтскаго. Болѣе 300 *выкроекъ* въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ. *Значительное количество изящныхъ узоровъ* по канвѣ, атласу и кожѣ шелками и бисеромъ. *Множество тамбурныхъ* и другихъ вязальныхъ работъ. *Разнообразныя буквы и инициалы* для мѣтки бѣлья. *Вышивочныя работы*. Въ каждомъ модномъ номерѣ заключаются отдѣлы: *Модный курьеръ*, *Описаніе рисунковъ*, *Хозяйство и кухня*, *Советы и рецепты* и пр.

ВСѢ ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ ГЛАВНУЮ БОЛЬШУЮ ПРЕМИЮ

прекрасную ОЛЕОГРАФИЧЕСКУЮ картину

ЮАННЪ ГРОЗНЫЙ ВЪ ОПОЧИВАЛЬНѢ ВАСИЛИСЫ МЕЛЕНТЬЕВНЫ.

НА ИСПОЛНЕНІЕ ГЛАВНОЙ ПРЕМИИ АССИГНОВАНО 20,000 РУБЛЕЙ

Подписная цѣна за годовое изданіе «Иллюстрированнаго Мира съ правомъ полученія всѣхъ премій и приложений:

Безъ доставк въ С.-Петер- бургъ	6 р.	Безъ достав. въ Москвѣ чр. кон- тору Л. Метцля.	6 р. 50к.	Съ достав- кою въ С.- Петербур.	7 р.	Съ пересылкою во всѣ горРос- сиа. Загран ГДР.	8 р.
---------------------------------------	------	---	-----------	---------------------------------------	------	---	------

Для служащихъ допускается разсрочка за ручатель-
ствомъ гл. казначеевъ и управляющихъ.

*Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ главной
конторѣ редакціи журнала „Иллюстрированный Миръ“,
по Николаевской ул., д. № 48. Въ Москвѣ, въ отдѣле-
ній конторѣ, при Центральной конторѣ объявленій Л.
Метцля, Петровка, д. Солодовникова.*

Отъ Редакціи

ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

**Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости
будутъ издаваться въ 1883 году на преж-
нихъ основаніяхъ два раза въ мѣсяцъ,
выпусками отъ 4-хъ до 5-ти печатныхъ
листовъ. Цѣна—5 руб. съ пересылкою и
доставкою.**

СОДЕРЖАНІЕ: На чьей сторонѣ правда? Памяти Іоанна Васильевича
Рождественскаго. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Д. Пѣвницкій.
Помощникъ Редактора Капитонъ Ястребовъ.

Печатать позволяется. Тамбовъ, 15-го Ноября 1882 г.
Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

Тамбовская Губернская Типографія, на Больш. ул., д. Присутственныя Мѣста.