



НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Октября № 20-й. 1902 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Назначеніе пособій.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 21-го Августа—2-го Сентября за № 3782, назначены пособія слѣдующимъ лицамъ: постоянное за время отъ 2 Сентября сего года по 1-е Января 1903 г., изъ оклада 30 р. въ годъ, дочери діакона с. Новоселокъ, Арзамасскаго уѣзда, Маріи *Оивейской*—9 р. 90 коп. и единовременное, за вычетомъ установленнаго гербовога сбора, вдовѣ священника церкви села Ташина Завода, Ардатовскаго уѣзда, Ольгѣ *Остроумовой*—58 руб. 80 коп.

Утвержденіе въ должности.

Согласно представленію Настоятеля Нижегородскаго Печерскаго монастыря, Преосвященнаго Нестора, Епископа Балахнинскаго, исправляющій должность намѣстника сего монастыря іеромонахъ *Парвеній*, резолюціей Его Преосвященства, отъ 23 Сентября сего года, утвержденъ въ сей должности.

Увольненіе отъ службы.

Церковный староста Городецкаго Феодоровскаго монастыря и попечитель училища, состоящаго при этомъ монастырѣ, надворный совѣтникъ Петръ Яковлевичъ *Кокинъ*, вслѣдствіе перехода его на службу изъ Балахнинскаго уѣзда въ Семеновскій, увольняется отъ занимаемыхъ имъ должностей, съ выраженіемъ благодарности за полезную его службу.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Нижегородскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждаются въ должности церковныхъ старостъ: къ ярмарочному Спасскому собору города Нижняго-Новгорода—потомственный почетный гражданинъ, Московскій 1-й гильдіи купецъ Димитрій Алексѣевичъ *Расторгуевъ* и товарищемъ церковнаго старосты—дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Васильевичъ *Доловъ* и къ церкви села Мухина, Семеновскаго уѣзда—крестьянинъ Александръ Лукіановъ *Старовъ*.

Посвященіе въ санъ священника.

Преосвященнымъ Назаріемъ рукоположены во священника слѣдующія лица: окончившій курсъ Семинаріи Алексѣй *Лебединскій*, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви села Столбищъ, Сергачскаго у., 14 Сентября; діаконъ Нижегородской Сергіевской церкви Симеонъ *Молчановъ*, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви села Погоста, Балахнинскаго уѣзда, 29 Сентября; діаконъ единовѣрческой церкви села Сомовки, Васильскаго уѣзда, Александръ *Терновскій*, опредѣленный на священническое мѣсто къ той же церкви, 8 Октября; 26 Сентября Преосвященнымъ

Несторомъ рукоположенъ во священника студентъ Семинаріи Леонидъ *Фіалковскій*, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви села Илевскаго завода, Ардатовскаго уѣзда.

Посвященіе въ санъ діакона.

Преосвященнымъ Несторомъ рукоположены во діакона: псаломщикъ церкви села Апраксина, Сергачскаго уѣзда, Владиміръ *Фаминскій*, опредѣленный на діаконское мѣсто къ церкви села Шаропова, того же уѣзда, 26 Сентября, и псаломщикъ церкви села Хилкова, Лукояновскаго уѣзда, Іаковъ *Новосельцевъ*, опредѣленный на діаконское мѣсто, съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ на псаломщической вакансіи, 6 Октября; 29 Сентября Преосвященнымъ Назаріемъ рукоположенъ въ санъ діакона учитель церковно-приходской школы, что на выставочной территоріи, Андрей *Плѣшаковъ*, опредѣленный на діаконское мѣсто сверхъ штата къ Нижегородской Владимірской церкви.

Посвященіе въ стихарь.

6 Октября Преосвященнымъ Несторомъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви с. Муханова, Горбатовскаго уѣзда, Николай *Сперанскій*.

Къ исполненію о.о. благочинныхъ епархіи.

Подтверждается о.о. Благочиннымъ награждать по установленной формѣ вѣдомости о лицахъ духовнаго званія, имъ подвѣдомыхъ, представить Его Преосвященству не поздвѣе 1-го будущаго Ноября.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1. Учитель церковно-приходской школы села Лыскова, Макарьевскаго уѣзда, Аркадій Но-

винскій—на священническое мѣсто къ церкви с. Воротынца, Васильскаго уѣзда, 27 Сентября.

2. Окончившій курсъ Семинаріи *Михаиль Турскій*—на священническое мѣсто къ церкви села Вазьянь, Арзамаскаго уѣзда, 28 Сентября.

3. Діаконъ с. Матренкина, Балахнинскаго уѣзда, *Николай Владимірскій*—на священническое мѣсто къ церкви с. Вечкусова, Арзамаскаго уѣзда, 28 Сентября.

4. Заштатный псаломщикъ с. Шарголей, Горбатовскаго уѣзда, *Павель Страгородскій*—на псаломщическое мѣсто къ церкви села Мухтолова, Ардатовскаго уѣзда, 25 Сентября.

5. Послушникъ Нижегородскаго Печерскаго монастыря *Иванъ Уваровъ*—допущень къ и. д. псаломщика къ церкви с. Еделева, Сергачскаго уѣзда, 2 Октября.

6. Послушникъ Нижегородскаго Печерскаго монастыря *Димитрій Любимовъ*—къ церкви села Чуварлейскаго Майдана, 7 Октября.

7. Послушникъ Крестовой церкви *Михаиль Дмитровскій*—на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Слободскаго, Нижегородскаго уѣзда, 4 Октября.

Перемѣщены: 1. Священникъ с. Вазьянь, Арзамаскаго уѣзда, *Иванъ Зефировъ*—къ церкви с. Еделева, Сергачскаго уѣзда, 27 Сентября.

2. Псаломщикъ села Зинякова, Семёновскаго у., *Михаиль Никольскій* и Знаменской церкви гор. Балахны *Веніаминъ Никольскій*—одинъ на мѣсто другого, 7 Октября.

3. Священникъ с. Быкова Майдана, Арзамаскаго уѣзда, *Іоаннь Лебединскій*—къ церкви села Сунѣева, Княгининскаго уѣзда, 6 Октября.

4. Священникъ Ардатовской тюремной церкви *Семень Раевъ*—къ церкви села Быкова Майдана, Арзамаскаго уѣзда, 6 Октября.

Уволены за штатъ: 1. Священникъ церкви села Еделева, Сергачскаго уѣзда, Сергѣй Красовскій, 27 Сентября.

2. Священникъ церкви с. Воротынца, Васильскаго уѣзда, Димитрій Новинскій, 27 Сентября.

3. Псаломщикъ Богоявленскаго собора г. Княгинина Василій Троицкій, за поступленіемъ его на должность учителя пѣнія Лысковскаго духовнаго училища, 4 Октября.

Умеръ псаломщикъ с. Еделева, Сергачскаго уѣзда, Алексѣй Городецкій, 16 Сентября.

Праздныхъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ въ епархіи не имѣется.

Отъ Строительнаго Комитета по сооруженію Епархіальнаго Братскаго дома въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Во второй половинѣ Сентября и въ началѣ сего Октября на постройку Епархіальнаго братскаго дома поступили пожертвованія: отъ неизвѣстнаго лица—1000 рублей и отъ А. Θ. Саожникова—50 рублей (серіей Государственнаго Казначейства съ купономъ на 1 Февраля 1904 года).

Всего строительнаго капитала съ прежде поступившими состоитъ на приходѣ 37089 руб. 54 коп.

Къ свѣдѣнію и руководству о.о. Благочинныхъ и духовенства епархіи.

Помѣщаемыя ниже формы наградныхъ списковъ попечителей и церковныхъ старостъ и послужныхъ списковъ духовенства печатаются по распоряженію Епархіальнаго Начальства, для руководства о.о. Благочинныхъ и духовенства епархіи. Первые двѣ формы выработаны Святѣйшимъ Синодомъ, а послѣдняя Епархіальнымъ Начальствомъ.

№	Должность, званіе, имя и фамилія; знаки отличія, когда и по какому учрежденію они пожалованы; какого вѣроисповѣданія.	Въ чемъ состоятъ оказанныя отличія.
<p style="text-align: center;">Наименованіе епархіи.</p> <p>Староста церкви села X -скаго уѣзда, званіе (2 гильдіи купецъ. временный купецъ изъ мѣщанъ или крестьянъ, купеческій сынъ, мѣщанинъ, крестьянинъ и т. д.) имя и фамилія, состоящій (наименованіе почетныхъ должностей, если таковыя проходить представляемое лицо съ точнымъ обозначеніемъ тѣхъ вѣдомствъ, въ вѣдѣніи которыхъ числятся означенныя должности).</p> <p>Имѣеть а) ордена, б) медали (время пожалованія Высочайшихъ наградъ надлежитъ обозначать въ хронологическомъ порядкѣ съ указаніемъ года, мѣсяца и числа награжденія и за заслуги по какому вѣдомству пожалованы были награды).</p> <p>Вѣроисповѣданіе (православный, лютеранинъ, католикъ и т. п.).</p>		

Классъ должности.	Годовой окладъ со-держанія	Не былъ ли въ штрафахъ, подѣ слѣдствіемъ или судомъ; если былъ, то за что именно, когда и чѣмъ дѣло кончено.	Когда, какую и за что получилъ послѣднюю награду; въ какомъ порядкѣ она пожалована.	Къ чему представляется.
<p style="text-align: center;">Заботами (имя и фамилія представляемаго) построено въ N году зданіе для церковно-приходской школы въ селѣ X, на что (фамилія представляемаго) лично пожертвовано — руб. (по полученіи награды по духовному вѣдомству, если представляемое къ наградѣ лицо имѣеть такую по сему вѣдомству) и собрано отъ благотворителей до—рублей.</p>			Къ ордену Св., N степ.	

№	Должность, чинъ, званіе, имя и фамилія; знаки отличія, когда и по какому учрежденію они пожалованы, какого вѣроисповѣданія.	Съ какого времени:			
		Въ службѣ.	Въ учрежденіи.	Въ чинѣ.	Въ должности.
	Наименованіе епархіи.				
	<p>Попечитель церковно-приходской школы села N, -скаго уѣзда (чинъ, если имѣеть, если же не имѣеть, то обозначать словіе по происхожденію: потомственный или личный дворянинъ..... если же представляемое лицо состоитъ въ отставкѣ, то: отставной коллежскій совѣтникъ, полковникъ и т. д.). Имя и фамилія, состоящій (наименованіе должности, если представляемое къ наградѣ лицо такую занимаетъ).</p> <p>Имѣеть ордена (перечень Высочайшихъ наградъ въ хронологическомъ порядкѣ, съ точнымъ обозначеніемъ года, мѣсяца и числа пожалованія награды и того вѣдомства, по которому былъ награжденъ).</p> <p>Наименованіе вѣроисповѣданія (православный, лютеранинъ, кальвинистъ и т. д.).</p>	съ 1878 г.	съ 1889 г.	съ 1899 г.	съ попечителемъ школы села N

№	Съ какого времени	Не былъ ли въ штрафѣхъ, подѣ слѣдствіемъ или судомъ; если былъ, то за что именно, когда и чѣмъ дѣло кончено.	Когда, какую и за что получилъ послѣднюю награду; въ какомъ порядкѣ она пожалована.	Къ чему представляется.
	съ X года.	съ X года церковнымъ старостою или попечителемъ церковно-приходской школы и т. д.		

О П Р И Ч Т Ъ О З Н А

Кто именно, гдѣ родился, изъ какого званія происходитъ, гдѣ и чему обучался, когда и въмѣ въ какой чинъ произведенъ, и въ какому мѣсту; какия проходилъ и проходить особенныя должности; когда чѣмъ былъ награжденъ, и кого имѣеть въ семействѣ.

Г О Д Ы.	Мѣсяцы
	и числа.

Священникъ X, родился въ селѣ X въ X году, сынъ X, окончилъ курсъ въ X (или такого то класса Семинаріи или училища) въ такомъ то году	—	—
Преосвященнымъ X опредѣленъ на псаломщическое мѣсто (или опредѣленъ и. д. псаломщика, или допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села X), къ церкви села X, X уѣзда	годъ.	мѣс.
Посвященъ въ стихарь	—	—
Состоялъ учителемъ X церковно-приходской школы съ	—	—
по	—	—
Преосвященнымъ X рукоположенъ во диакона къ церкви села X, X уѣзда	—	—
Преосвященнымъ X рукоположенъ во священника къ церкви села X, X уѣзда	—	—
Награжденъ набедренникомъ	—	—
Проходилъ должность депутата отъ духовенства на мѣстныхъ Земскихъ собраніяхъ съ	—	—
по	—	—
Проходилъ должность уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ съ	—	—
по	—	—
Состоить цензоромъ проповѣдей съ	—	—
Проходить должность помощника Благоч. съ	—	—
Награжденъ камилавкою	—	—
Перемѣщенъ къ церкви села X, X уѣзда	—	—
Состоять законоучителемъ въ мѣстной земской школѣ съ	—	—
Всемилоостивѣише соприсчисленъ къ ордену св. Анны 3 ст.	—	—
Состоить членомъ Правленія X духовнаго училища съ	—	—
Жена его XX	—	—
Ихъ дѣти	—	—

(При чемъ въ послужныхъ спискахъ псаломщиковъ всегда обозначать: въ которомъ бракѣ они состоятъ).

Ч Е Н Н О Й Ц Е Р К В И.

Есть ли недвѣжимое имѣніе: у самого, у родителей, или у жены и какое именно.

Кто какъ знаетъ чтеніе, пѣніе, калитвизіи; изъ ученыхъ—кто сколько проповѣдей говорилъ.

Кто какого поведения, а дѣти обучались въ училищахъ, какъ вели себя во время отпусковъ въ домъ.

Кто кому въ какомъ родствѣ.

Кто, когда за что былъ судимъ, и чѣмъ штрафованъ, или не состоятъ ли подъ слѣдствіемъ или судомъ.

Въ этой графѣ писать только: нахождение подъ эпитиміей, временное удаленіе отъ должности, запрещеніе священнослуженія, отрѣшеніе отъ мѣста, исключеніе за штатъ, а усугубленіе надзора, пеня и денежное взысканіе, поклоны, строгій или простой выговоръ и замѣчаніе заносить въ эту графу только въ томъ случаѣ, если о нихъ будетъ упомянуто въ опредѣленіи или резолюціи о внесеніи сихъ наказаній въ послужный списокъ, если же этого не будетъ, то замѣчанія, выговоры, и денежные штрафы въ графу о подсудности не вносить. Запрещеніе священнослуженія вносить только тогда, когда оно послѣдовало послѣ производства слѣдствія и суда о лицѣ запрещенномъ; предварительное же запрещеніе, слѣланное Архіереемъ по важности доноса на извѣстнаго священнослужителя вносить только тогда, когда по слѣдствію и суду онъ будетъ признанъ достойнымъ того.

С П И С О КЪ

пенсіонеровъ эмеритальной кассы духовенства Нижегородской епархіи, коимъ выдана въ теченіе 1901 года пенсія за вычетомъ 2% сбора въ ресурсъ кассы.

(Окончаніе).

Благочиніе 1-го Горбатовскаго округа.

	Руб.	К.
132) зашт. священнику с. Тарханова Николаю Авдентову	49	49
133) вдовѣ діакона г. Горбатова Еленѣ Салганской съ дочерью	16	54
134) вдовѣ діакона с. Оленина Ольгѣ Любимской съ 8 дѣтьми	27	93
135) вдовѣ священника с. Мещерскихъ-Горь Аннѣ Стерновой съ дочерью	18	75
136) вдовѣ псаломщика с. Мещерскихъ-Горь Иринѣ Воскресенской	7	60
137) зашт. псаломщику с. Избыльца Николаю Гноринскому за 8 м. 10 д. 1901 г.	10	53

Благочиніе 2-го Горбатовскаго округа.

138) вдовѣ діакона с. Тумботина Елизаветѣ Виноградовой съ 5 дѣтьми	19	11
139) вдовѣ псаломщика с. Мартова Любви Вознесенской съ 4 дѣтьми	6	37
140) вдовѣ діакона с. Павлова Ольгѣ Добровровой съ 2 дѣтьми.	19	60
141) вдовѣ священника с. Павлова Аннѣ Покровской съ дочерью	49	49
142) зашт. псаломщику с. Глядкова Михаилу Чернобровцеву	13	23
143) зашт. діакону с. Павлова Александру Пѣвницкому	61	35

- 144) вдовѣ псаломщика г. Лукоянова Аннѣ Добролюбовой 4 17
- 145) вдовѣ священника с. Павлова Аннѣ Вознесенской съ 2 дѣтьми за 3 м. 1900 и 1901 г. 86 97

Благочиніе 3-го Горбатовскаго округа.

- 146) дочери діакона села Золина Татіанѣ Голубевой 4 65
- 147) вдовѣ священника с. Епифанова Маріи Птенцевой съ 2 дѣтьми 20 58
- 148) зашт. діакону с. Лѣсунова Никандру Величкину 29 40
- 149) вдовѣ священника с. Засережья Аннѣ Виноградовой съ дочерью за 8 м. 20 д. 1901 года. 20 71

Благочиніе 4-го Горбатовскаго округа.

- 150) вдовѣ псаломщика с. Хвощевки Александрѣ Рубинской съ 3 дѣтьми 8 33
- 151) вдовѣ псаломщика села Фроловскаго Раисѣ Оранской 4 17
- 152) 4 дѣтямъ умершаго священника с. Драчева Іакова Орфанова опекуну ихъ священ. с. Богородскаго Іоанну Пѣвницкому 22 54
- 153) вдовѣ псаломщ. с. Бочихи Аннѣ Тиховой 6 61
- 154) 2 дѣтямъ умершаго псаломщика с. Грудцына Добронравовымъ, опекуну ихъ псаломщику Ѳ. Добронравову 13 23

Благочиніе 1-го Княгининскаго округа.

- 155) вдовѣ священника с. Яковлевскаго Александрѣ Лавровской 12 25
- 156) вдовѣ псаломщика г. Княгинина Евдокіи Реаторской съ 4 дѣтьми 4 90

- 157) вдовѣ діакона с. Ратунина Аннѣ Без-
стужевой съ сыномъ 16 54
- 158) зашт. священнику с. Ивановскаго Але-
ксѣю Малиновскому за 3 м. 1901 г. 16 54
- 159) зашт. священнику с. Каменищъ Василию
Добротину за 7 м. 1901 г. 14 2

Благочиніе 2-го Княгининскаго округа.

- 160) вдовѣ псаломщика с. Котовки Аннѣ Кан-
товой съ 2 дѣтьми 4 90
- 161) вдовѣ священника с. Б.-Мурашкина Ека-
теринѣ Арацкой съ сыномъ 18 75
- 162) сыну священника с. Ягоднаго Николаю
Казанскому 6 13
- 163) вдовѣ священника с. Б.-Мурашкина Тео-
ктистѣ Эвергетовой съ сыномъ 36 39
- 164) вдовѣ протоіерея с. Б.-Мурашкина Але-
ксандрѣ Зефировой съ 2 дочерьми за
4 м. 20 д. 1901 г. 18 88

Благочиніе 3-го Княгининскаго округа.

- 165) вдовѣ священника села Ревезени Юліи
Воскресенской 12 50
- 166) вдовѣ псаломщика села Ичалокъ Аннѣ
Старополевой съ 4 дѣтьми 4 90
- 167) вдовѣ псаломщика с. Ревезени Неонилѣ
Голубевой 4 17
- 168) зашт. протоіерею с. Сурадѣва Але-
ксандру Бутурлину за $\frac{1}{2}$ года 23 3
- 169) вдовѣ псаломщика с. Пилекшева Але-
ксандрѣ Перуанской съ 2 дѣтьми 7 84
- 170) вдовѣ псаломщика села Кемарь Фавстѣ
Покровской съ 5 дѣтьми 10 78
- 171) вдовѣ псаломщика села Корсакова Ели-
заветѣ Костровой 6 61

Благочиніе 4-го Княгининскаго округа.

- 172) вдовѣ священника с. Базина Аннѣ Кра-
сотской съ 4 дѣтьми 14 21
- 173) вдовѣ діакона села Кочунова Агніи Куд-
рявцевой съ 6 дѣтьми 13 72
- 174) вдовѣ священника с. Бутурлина Маринѣ
Лебедевой 32 83
- 175) зашт. псаломщику с. Букалей Ивану Ни-
кольскому 13 23
- 176) зашт. діакону с. Вязовки Владиміру Зе-
фирову за 5 м. 10 д. 1901 г. 11 94

Благочиніе 1-го Лукояновскаго округа.

- 177) дочери псаломщика с. Саврасова Тео-
ктистѣ Альбовой 4 17
- 178) вдовѣ псаломщика села Иванцева Ана-
стасіи Бѣляевской 4 65
- 179) зашт. псаломщику с. Крюковки Арда-
ліону Кастальскому 12 25
- 180) вдовѣ діакона села Шутилова Фаинѣ
Раевской 2 45
- 181) зашт. священнику г. Лукоянова Θεодору
Соколову 39 69
- 182) вдовѣ псаломщика с. Пои Евдокіи Лав-
ровой съ 2 дочерьми за 9 м. 1901 г. 11 2

Благочиніе 2-го Лукояновскаго округа.

- 183) зашт. священнику Тихвинскаго монасты-
ря Тимоѳею Мерцалову 16 66
- 184) вдовѣ священника села Болдина Раисѣ
Бѣлавиной съ 4 дѣтьми 25 97
- 185) вдовѣ псаломщика с. Васильева Майда-
на Аннѣ Рябцевой съ 2 дѣтьми 12 74
- 186) зашт. псаломщику г. Лукоянова Вони-
фатію Штернову 13 23

- 187) дочери псаломщика с. Чиргушъ Любоми
Архангельской 5 15
- 188) вдовѣ діакона с. Тольскаго Майдана
Евдокии Тепловой съ 3 дѣтьми 37 73

Благочиніе 3-го Лукояновскаго округа.

- 189) 4 дѣтямъ умершаго священника с. Бѣл-
кина Алексѣя Критскаго, опекуну ихъ
священнику с. Кочкарей И. Алексѣевскому 37 73
- 190) зашт. протоіерею з. г. Починокъ Кон-
стантину Писареву 53 90
- 191) сыну умершаго діакона с. Кенди Васи-
лію Кочуновскому 6 —
- 192) вдовѣ псаломщика села Кенди Наталіи
Надеждиной съ 3 дѣтьми 14 21
- 193) вдовѣ діакона с. Гридина Глафирѣ Хо-
ванской 8 9

Благочиніе 4-го Лукояновскаго округа.

- 194) 2 дочерямъ умершаго священника села
Шутилова Варварѣ и Александрѣ Ле-
бединскимъ 29 40
- 195) вдовѣ діакона с. Любимовщины Маріи
Доброзраковой съ 3 дѣтьми 34 30
- 196) вдовѣ псаломщика с. Ичалокъ Матренѣ
Юшковой съ сыномъ 6 26
- 197) зашт. священнику с. Лобасковъ Миха-
илу Модератову 41 65
- 198) вдовѣ священника села Пестровки Але-
ксандрѣ Богородской 19 85
- 199) вдовѣ псаломщика села Лобасковъ Аннѣ
Рудневой 5 63

Благочиніе 5-го Лукояновскаго округа.

- 200) вдовѣ священника с. Александровки На-
деждѣ Соколовской съ дочерью 55 12

- 201) зашт. псаломщику с. Мадаева Ивану
Доброправову 8 82
- 202) вдовѣ псаломщика с. Шагаева Александрѣ
Соколовской съ 4 дѣтьми 9 31
- 203) вдовѣ псаломщика с. Азрапина Θεодосіи
Ампелоновой 9 31
- 204) вдовѣ псаломщика с. Ризоватова Маріи
Павловской съ дочерью 6 62
- 205) зашт. священнику села Азрапина Лео-
ниду Цвѣтаеву 64 19
- 206) сыну умершаго священника с. Ризовато-
ва Крониду Безстужеву 20 33

Благочиніе 1-го Манарьевскаго округа.

- 207) зашт. діакону села Каменки Венедикту
Арбинскому 13 72
- 208) зашт. священнику с. Трофимова Кон-
стантину Виноградову, а во 2-й поло-
винѣ женѣ его Серафимѣ Виноградовой 30 14
- 209) вдовѣ псаломщика с. Бармина Екатеринѣ
Миролюбовой 6 61

Благочиніе 2-го Манарьевскаго округа.

- 210) вдовѣ священника села Андрейкова Ека-
теринѣ Митропольской 6 86
- 211) вдовѣ псаломщика с. Лыскова Евгеніи
Травиной съ 6 дѣтьми 12 74
- 212) зашт. псаломщику села Лопатищъ Павлу
Шипкову 8 33
- 213) зашт. священнику села Шипилова Але-
ксѣю Лебедеву 27 93
- 214) вдовѣ псаломщика с. Лыскова Пелагійи
Запольской съ сыномъ 15 7
- 215) вдовѣ священника села Колычева Аннѣ
Соколовской 9 80

- 216) вдовѣ священника с. Лыскова Елизаветѣ
Красовской съ сыномъ 20 95
- 217) вдовѣ псаломщика с. Колычева Еннафѣ
Дроздовой съ 2 дѣтьми 13 72
- 218) зашт. священнику г. Арзамаса Ильин-
ской церкви Димитрію Щеглову 56 35

Благочиніе 3-го Макарьевского округа.

- 219) зашт. псаломщику с. Воздвиженскаго
Іоакиму Сигорскому 14 70
- 220) зашт. діакону села Нестіарь Алексію
Журавлеву 12 25
- 221) вдовѣ псаломщика села Воскресенскаго
Екатеринѣ Воскресенской 6 13
- 222) вдовѣ псаломщика села Глухова Олим-
пиадѣ Лѣсуновской 4 17
- 223) 2 дѣтямъ умершаго псаломщика ус. Бол-
дина Аркадію и Николаю Садовскимъ 8 82

Благочиніе 1-го Нижегородскаго округа.

- 224) зашт. псаломщику с. Великаго Врага
Александрѣ Никольскому 14 21
- 225) зашт. псаломщику с. Сохтанки Ивану
Архангельскому 8 33
- 226) женѣ зашт. псаломщика села Селитьбы
Евдокии Кочуновской съ дѣтьми 10 78
- 227) зашт. діакону села Безводнаго Павлу
Троицкому 14 21
- 228) вдовѣ псаломщика села Высокова Але-
ксандрѣ Троицкой съ сыномъ 6 99
- 229) зашт. псаломщику с. Крутца Василию
Серебровскому 13 23
- 230) вдовѣ священника с. Новыхъ Ключищъ
Екатеринѣ Красовской съ 3 дѣтьми 33 32
- 231) зашт. священнику с. Ближняго Констан-
тинова Василию Голубеву 33 32

- 232) зашт. священнику села Спирина Алек-
сандру Рувимову. 37 24
- 233) вдовѣ діакона села Семети Маріи Со-
коловой съ сыномъ 13 23
- 234) зашт. священнику с. Кстова Василию
Знаменскому за 11¹/₂ м. 1901 г. 31 92

Благочиніе 2-го Нижегородскаго округа.

- 235) вдовѣ діакона села Мигалихи Надеждѣ
Яковлевой 10 78
- 236) вдовѣ псаломщика с. Латышихи Екате-
ринѣ Владимірской за 1900 и 1901 г.г. 11 51
- 237) зашт. діакону с. Арманихи Владиміру
Ласточкину за 1900 и 1901 г.г. 17 45
- 238) вдовѣ псаломщика с. Борисова Татіанѣ
Лубянцевой съ 5 дѣтьми 10 53

Благочиніе 3-го Нижегородскаго округа.

- 239) зашт. священнику с. Подлѣсова Але-
ксандру Кудрявцеву 17 64
- 240) зашт. священнику с. Варварскаго Тео-
дору Покровскому 37 73

Благочиніе 4-го Нижегородскаго округа.

- 241) 6 дѣтямъ умершаго священника с. Сіухи
Іоанна Сильванова, опекуну ихъ свя-
щеннику с. Таможникова М. Виноградову 4 90
- 242) вдовѣ священника с. Терюшева Але-
ксандрѣ Лавровской съ 3 дѣтьми 49 98
- 243) зашт. псаломщику села Рождественскаго
Майдана Николаю Богоявленскому 25 97
- 244) зашт. священнику Спасозеленогорскаго
монастыря Николаю Колосовскому за
11¹/₂ м. 1901 г. 90 66

Благочиніе 1-го Сергачскаго округа.

- 245) вдовѣ псаломщика с. Кладбищъ Екате-
ринѣ Богородской 5 15
- 246) вдовѣ священника с. Кузьминки Ольгѣ
Косаткиной 2 45
- 247) вдовѣ священника с. Борнукова Анто-
нинѣ Смирениной съ дочерью 25 73
- 248) зашт. священнику с. Богородскаго Але-
ксѣю Граціанову за 20 д. 1900 г. и
1901 г. 52 23

Благочиніе 2-го Сергачскаго округа:

- 249) вдовѣ священника с. Салганъ Елизаветѣ
Княгининской съ 2 дѣтьми 45 57
- 250) зашт. священнику села Моксы Дмитрію
Стеклову 38 71
- 251) зашт. псаломщику села Андросова Ни-
колаю Сиротину 13 23
- 252) зашт. священнику с. Маресева Павлу
Архангельскому за 5 м. 20 д. 1901 г. 22 21

Благочиніе 3-го Сергачскаго округа.

- 253) вдовѣ священника с. Смирнова Вѣрѣ
Троицкой съ 4 дѣтьми 24 99
- 254) вдовѣ псаломщика села Гагина Ольгѣ
Казанской 7 84
- 255) зашт. священнику с. Гагина Николаю
Виноградову 43 61
- 256) вдовѣ псаломщика села Болобонова На-
деждѣ Юрьевой 2 45
- 257) вдовѣ псаломщика с. Новоеделева Ека-
теринѣ Титовской за 2 м. 1900 года и
1901 годъ 6 73

Благочиніе 4-го Сергачскаго округа.

- 258) дочерямъ псаломщика с. Аносова Аннѣ и Елизаветѣ Никольскимъ 4 66
- 259) зашт. псаломщику с. Свербина Влади- міру Раеву за 5 м. 10 д. 1901 г. 6 7
- 260) зашт. священнику с. Казаринова Але- ксѣю Быстрову за 5 м. 1901 г. 37 46

Благочиніе 1-го Семеновскаго округа.

- 261) зашт. священнику с. Чернораменной Пустыни Григорію Полетаеву 12 25
- 262) зашт. псаломщику с. Покровскаго Павлу Смирнову 4 90
- 263) зашт. псаломщику с. Крестовъ Василию Ветелеву 5 88
- 264) вдовѣ псаломщика с. Филина Александрѣ Рождественской 2 45
- 265) зашт. священнику с. Тюленей Николаю Бѣляеву 4 90
- 266) вдовѣ псаломщика села Семенова Ека- теринѣ Факторовой 6 37
- 267) зашт. діакону села Спасскаго Ивану Кроткову 11 27
- 268) зашт. священнику с. Пуреха Лукѣ Се- меновскому 24 1
- 269) зашт. священнику с. Лыковщины Іоанну Спасскому 25 48

Благочиніе 2-го Семеновскаго округа.

- 270) вдовѣ діакона с. Толоконцева Анастасіи Городецкой съ дочерью 8 33
- 271) вдовѣ діакона села Кулебакъ Аннѣ Ма- линовской 7 11
- 272) дочери псаломщика с. Катунюкъ Але- ксандрѣ Травницкой опекуну ея священ- нику с. Рожнова А. Травницкому 2 45

273)	вдовѣ діакона села Борь Александрѣ Вышеславцевой съ 3 дочерьми	25 97
274)	вдовѣ священника с. Рожнова Елизаветѣ Граціановой съ 7 дѣтьми	35 28
275)	вдовѣ псаломщика села Воробьева Але- ксандрѣ Смирновой съ 4 дѣтьми	6 37
276)	вдовѣ псаломщика села Зинякова Лю- бови Славницкой	6 61
277)	зашт. псаломщику села Линева Матвѣю Зефирову	13 23
278)	зашт. діакону села Заскочихи Павлу Знаменскому	14 21

А всего выдано пенсіи **6326 30**

Выписаны въ расходъ удержанные 2% **128 85**

Итого 6455 15

Предѣдатель Управленія священникъ
Леонидъ Бѣлавинъ.

Члены: священникъ *І. Соловьевъ.*
священникъ *Ал. Печеевъ.*

Дѣлопроизводитель діаконъ *Іоаннъ Зефировъ.*

Общая вѣдомость

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию
Епархіального Семинарскаго Общежитія

за 1901—1902-й учебный и экономическій годъ.

ПРИХОДЪ.	СУММА.	РАСХОДЪ.	СУММА.
	Руб. к.		Руб. к.
1. Къ 1 Августа 1901 года оставалось	961 54	1. На жалованье смо- трителю дома	420 —
2. Поступило въ от-		2. Завѣдующему би- бліотекой	75 —

четномъ году. а)	3.	Содержаніе дома и прислуги	5481 19
долга съ Комитета свѣчнаго завода .	2000 —	4. Содержаніе воспитанниковъ	10118 02
б) возвращено г. помощникомъ инспектора . . .	100 —	5. Лѣченіе ихъ въ больницѣ	400 —
в) съ учениковъ за ихъ содержаніе въ году.	7788 —	6. Пищевое содержаніе служащихъ въ каникулы	118 —
г) случайныхъ . . .	89 92	7. Содержаніе канцеляріи общегитія.	57 13
д) субсидій изъ Комитета свѣчнаго завода:		8. Расходы на счетъ остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ:	
1) по смѣтѣ . . .	9667 32	а) по ремонту инвентаря . . .	674 23
2) сверхъ смѣты . . .	400 —	б) по ремонту дома	1098 78
е) залоговъ и переходящихъ суммъ	113 80	в) экстраординарныхъ	209 75
		9. Переходящихъ суммъ	30 —
		10. Выписка учебниг.	341 27
Всего .	21120 58	Всего .	19023 37

За исключеніемъ расхода изъ прихода осталось къ 1 Августа 1902 года наличныхъ денегъ двѣ тысячи девяносто семь рублей и двадцать одна коп. (2097—21), изъ нихъ залоговъ 225 рублей и собственно наличныхъ 1872 р. 21 к., каковыя деньги имѣютъ быть израсходованы на ремонты по инвентарю. дому и другія нужды, согласно журнала отъ 4 Юля 1902 года за № 24.

Члены Совѣта: Протоіерей *Павелъ Никольскій.*

Священникъ *Михаилъ Парійскій.*

Священникъ *Николай Воскресенскій.*

Смотритель дома священникъ *Алексій Вадовъ.*

Объявленіе.

въ Московской синодальной типографіи.

ПЕЧАТАЕТСЯ НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

Минеи-Четвы на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ. Житія святыхъ, изложенныя по руководству Четыхъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Книга 1-я. Мѣсяць Сентябрь. XXXII (введеніе) 677 стр. текста + 3 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 79 святыхъ и 6 праздниковъ.

Книга 2-я. Мѣсяць Октябрь. 642 стр. текста + 2 (алф. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 85 святыхъ и 1 праздника. Цѣна каждой изъ этихъ 2-хъ книгъ въ бум. 1 р. 85 к., въ корешъ 2 р. 20 коп., въ коленк. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб. и въ шагренѣ съ золот. обрѣзомъ 4 руб. 25 коп.

Книга 3-я. Мѣсяць Ноябрь выйдетъ въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

31 отдѣльныхъ брошюръ Житій святыхъ, съ изображеніями, цѣною отъ 6 до 25 коп.

Типографіею предпринято новое изданіе-службъ на двенадцатые и другіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣній, съ изображеніями праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.

Въ продажу поступило: Рождество Христово, въ бум. 75 коп. Печатаются Срѣтеніе Господне и Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.

Печатаются Праздники Господни (Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ съ текстомъ, на 14 листахъ съ рисунк. въ 12 красокъ).

Лицевые святцы на 48 таблицахъ въ 4 д. л., отпечатанныя на бристольской бумагѣ: 1, двѣнадцатью красками, ц. 14 р. 40 к. 2, черною краскою (4 тона) по золотому фону, ц. 4 руб.

Картины въ 13 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ, ц. 8 коп. каждая:

1. Преп. Сергій благословляетъ великаго князя Димитрія на брань съ Мамаемъ. 2. Явленіе Божіей Матери прп. Сергію. 3. Свя-

титель Николай Чудотворецъ, въ скорбехъ помощникъ. 4. Святитель Николай Чудотворецъ избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ. 5. Заповѣди Блаженствъ. 6. Молитва Господня и 7. Заповѣди Господни.

Библия въ 4 д. л., круп. церк. печ., безъ кино., съ заставицами, съ вновь провѣренными и дополненными параллельными мѣстами. Цѣна въ бум. 3 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кор. 6 р., въ бѣлой кожѣ 6 руб. и въ шагр. съ золот. обр. 10 руб.

Только что выпущено въ продажу новое роскошное изданіе:

Евангеліе, въ 16 д. л. гражд. печ., съ цвѣтными заставицами и рамками, особыми для каждаго изъ четырехъ Евангелій и съ изображеніями св. Евангелистовъ въ стилѣ XVI вѣка, въ коленк. 1 руб. 50 коп., въ коленк. съ зол. тисн. 1 руб. 90 коп., въ саф. 1 руб. 90 коп., въ кожѣ 1 руб. 65 коп. и въ шагренѣ съ золот. обр. 2 руб. 90 коп. Цѣна каждаго изъ четырехъ Евангелій въ бум. Евангеліе отъ Матѳея 30 коп. Евангеліе отъ Марка 20 коп., Евангеліе отъ Луки 30 коп., Евангеліе отъ Іоанна 25 коп.

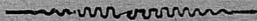
Кромѣ этого изданія въ Типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплетахъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

Евангеліе: славяно-русское въ 8 д. л., церк. печ. безъ кино.; въ 32 д. л.; гражд. печ. въ 32 д. л.: Новый Заветъ съ Псалтирью, гр. печ., 16 д. л., Новый Заветъ гр. печ. 16 д. л.; Молитвословъ іерейскій, церк. печ. безъ кин., въ 8 д. л., Молитвословъ гр. печ., 64 д. л. и т. п.

ГОТОВЯТСЯ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

Синаксари тріоди постной и цвѣтной въ русскомъ переводѣ съ славянскаго, сличеннаго съ греческимъ текстомъ.

Листки, для духовно-нравственнаго чтенія, содержащіе Житія Святыхъ, общедоступныя объясненія Священнаго Писанія и православнаго Богослуженія, церковныхъ службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Розничная цѣна 2 коп. за экземпляръ, а при покупкѣ 100 экземпляровъ и болѣе производится уступка въ 30%.



НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Октября № 20-й. 1902 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

29-го Сентября совершена закладка зданія дѣтскаго пріюта и школы на Милліонной улицѣ въ г. Н.-Новгородѣ, сооружаемаго Живоносновскимъ церковно-приходскимъ попечительствомъ. Божественную литургію въ Живоносновской церкви въ этотъ день совершалъ Преосвященный Назарій, Епископъ Нижегородскій.

Когда, по окончаніи литургіи, духовенство вышло на средину храма для служенія молебна, настоятель церкви священникъ Николай Орловскій обратился къ Архипастырю своему съ привѣтственнымъ словомъ, въ которомъ отъ лица прихожанъ выразилъ чувства благодарности Его Преосвященству за любвеобильныя попеченія о нуждахъ ютящагося окрестъ сего св. храма несчастнаго люда. Упомянувъ о первомъ посѣщеніи Преосвященнымъ Жи-

воносновской церкви, бывшемъ 29 Октября 1901 г., произносившій рѣчь отмѣтилъ, что Архипастырѣ тогда же горячо призывалъ мѣстный причтъ и лучшихъ людей въ приходѣ на борьбу съ гнѣздящимися здѣсь, среди нищеты, пороками и тогда предложилъ для этой цѣли учредить церковно-приходское попечительство. „Гласъ Вашъ, Архипастырѣ и Отецъ,“— продолжалъ онъ,— „не замеръ подъ сводами сего храма и слово Ваше пало на добрую землю“.

Основанное вскорѣ при Живоносной церкви попечительство первою своею задачею поставило заботу о тѣхъ несчастныхъ дѣтяхъ, которыя гибнутъ въ здѣшнихъ дебряхъ, „скорбь и страданіе которыхъ невыразимы и вопіють къ небу“. Явилась мысль при семъ св. храмѣ создать жилище, гдѣ отверженные и безпріютныя дѣти, вынужденныя въ свѣтлые и безпечальные дни дѣтскаго возраста переносить холодъ, гладъ и нищету, дѣти, слышашія отъ родителей проклятіе, а не благословеніе, дѣти, ненужныя даже своимъ родителямъ, нашли бы себѣ пріютъ и хлѣбъ насущный, гдѣ научились бы вѣрѣ, добру и труду полезному. Привѣтствуя Архипастыря, пришедшаго въ благословеніе созидаемому дому положить своею рукою первые камни, священникъ Орловскій высказалъ, въ заключеніе, пожеланіе, чтобы то малое дерево, которое въ настоящее время насаждается подъ сѣнію св. храма и которое произросло изъ зерна, посѣяннаго Владыкою въ любящихъ сердцахъ, разрослось въ великое, вѣтвистое и крѣпкое дерево, подъ которымъ нашли бы себѣ защиту отъ бурь житейскихъ всѣ бѣдныя, безпріютныя дѣти въ данной мѣстности.

Отвѣтивъ на благое пожеланіе о. Орловскаго словами: „дай Богъ“, Преосвященный высказалъ нѣсколько назидательныхъ мыслей о необходимости спасенія отъ соблазновъ подъ кровомъ церкви тѣхъ, о которыхъ Господь сказалъ: „оставите дѣтей при-

ходити ко Мнѣ, и не браните имъ“ (Лук. 18, 16)... Молитвенно пожелавъ усиѣннаго завершения начатаго добраго дѣла, Преосвященный послѣ молебна совершилъ закладку зданія, положивъ первый камень. Второй камень былъ положенъ городскимъ головою А. М. Меморскимъ. На торжествѣ присутствовали нѣкоторые гласные Думы, члены Живоносноваго попечительства А. А. Ахалкинъ, Н. О. Окуловъ и другія почетныя лица.

Приютъ устраивается на 25 дѣтей и будетъ помѣщаться въ каменномъ двухъэтажномъ зданіи, часть котораго уже выведена. При приютѣ будетъ школа для начальнаго обученія и мастерская-столярная. Стоимость постройки, сооружаемой по проекту епархіальнаго архитектора А. К. Никитина на добротныя пожертвованія, опредѣляется свыше 20-ти-тысячъ рублей.

* * *

30 Сентября Преосвященный Назарій выѣзжалъ по Нижегородско-Тимиразевской жел. дорогѣ въ г. Арзамасъ, гдѣ въ Покровскомъ градскомъ соборѣ (тепломъ), по случаю храмоваго праздника, совершилъ службу Всенощнаго бдѣнія и на слѣдующій день Божественную литургію.

10 Октября Преосвященный Назарій выѣхалъ изъ Н.-Новгорода для обозрѣнія нѣкоторыхъ приходскихъ церквей въ предѣлахъ Нижегородскаго уѣзда. Согласно маршруту Его Преосвященствомъ были посѣщены слѣдующія села: Оедяково, Ельня, Кстово, Великій-Врагъ, Вишенки и Ликѣево—10 Октября, Шолокша, Чернуха, Ключищи, Выѣздное, Жедрино, Симбилей и Румянцево—11 Октября, Курилово, Поляна, Арманиха и дер. Оранки—12 Октября; 13 и 14 Октября—обозрѣніе Владыкою

Оранскаго монастыря и совершение здѣсь богослуженія. 15 Октября ожидается возвращеніе Его Преосвященства въ Н.-Новгородъ.

* * *

Отмѣчаемъ въ епархіальной хроникѣ симпатичное начинаніе сельскаго духовенства Нижегородской епархіи: возникающій по мѣстамъ обычай братскаго молитвеннаго поминовенія скончавшихся членовъ клира и оказанія матеріальной помощи осиротѣвшимъ семействамъ со стороны мѣстнаго окружнаго духовенства.

Добрый починъ въ настоящемъ дѣлѣ принадлежитъ духовенству 5-го округа Арзамасскаго уѣзда. Въ Октябрѣ минувшаго 1901 года Благочинный означеннаго округа представилъ на утвержденіе Епархіальнаго Начальства состоявшееся 18 того же Октября журнальное постановленіе окружнаго духовенства о томъ, чтобы 1) въ случаѣ смерти кого-либо изъ членовъ причта мѣстнаго округа служить по усопшемъ сорокоусть, раздѣляя его между всѣми причтами округа, по назначенію Благочиннаго, и 2) въ видахъ помощи осиротѣвшему семейству чрезъ Благочиннаго производить въ пользу семьи умершаго собрата денежный сборъ со всѣхъ членовъ причта въ округѣ, въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ священниковъ по 3 рубля, съ діаконовъ по 2 руб. и съ псаломщиковъ по 1 руб. На рапортѣ Благочиннаго Преосвященнѣйшій Назарій положилъ такую резолюцію: „Дѣло доброе. На указанныхъ очень простыхъ началахъ въ нѣкоторыхъ епархіямъ устроены похоронныя кассы. Въ Консисторію на разсмотрѣніе“. Духовная Консисторія опредѣлила: изложенное постановленіе духовенства утвердить къ исполненію, а копію съ него разослать всѣмъ бла-

гочиннымъ епархіи „для обсужденія на благочинническихъ собраніяхъ духовенства вопроса объ устройствѣ и въ другихъ округахъ поминовеній и сборовъ, какіе проектированы въ 5-омъ округѣ Арзамасскаго уѣзда“.

Изъ поступившихъ до сего времени журналовъ благочинническихъ собраній духовенства 20-ти округовъ усматривается, что духовенство повсюду съ полнымъ сочувствіемъ отнеслось къ вопросу объ установленіи обязательнаго молитвеннаго поминовенія скончавшихся собратій своихъ и сослуживцевъ: оно единодушно изъявило готовность свою совершать очередные сорокоусты и особыя поминовенія въ установленные дни—9-й, 20-й и 40-й по кончинѣ. Относительно же установленія денежныхъ сборовъ въ пользу осиротѣвшихъ семействъ умершихъ клириковъ рѣшенія получились различныя: въ однихъ округахъ духовенство приняло предложенную готовую форму братской благотворительности, въ другихъ оно установило неопредѣленную форму помощи сиротствующимъ въ видѣ добровольной (а не обязательной) подписки среди окружнаго духовенства и даже прихожанъ (!) и, наконецъ, духовенство округовъ третьей группы отнеслось къ настоящему вопросу болѣе серьезно. Духovenство послѣдней категоріи остановилось на мысли объ организаци болѣе рациональной братской благотворительской помощи вдовамъ и сиротамъ умирающихъ священноцерковнослужителей епархіи чрезъ установленіе опредѣленныхъ обязательныхъ взносовъ съ духовенства *всей епархіи*, для каковой цѣли необходимымъ является учрежденіе епархіальной похоронной кассы. Съ особливимъ вниманіемъ занялось настоящимъ вопросомъ духовенство 2 округа Арзамасскаго уѣзда, одинъ изъ членовъ котораго представилъ Епархіальному Начальству весьма обстоя-

тельную записку, въ которой выяснилъ идею устройства епархіальной похоронной кассы¹⁾.

Само собою разумѣется, что поставленный на очередь вопросъ объ организаціи братской помощи осиротѣвшимъ семействамъ епархіальнаго духовенства является вопросомъ довольно существенной важности для нашего мало обезпеченнаго сельскаго духовенства и долженъ подвергнуться специальной разработкѣ на основаніи точныхъ статистическихъ данныхъ и строгихъ финансовыхъ вычисленій, а также при руководствѣ уже имѣющагося опыта въ настоящей области другихъ епархій. Кромѣ того, по нашему мнѣнію, настоящій вопросъ долженъ быть предварительно всесторонне выясненъ на страницахъ нашего епархіальнаго органа печати и затѣмъ—подлежать особому обсужденію на общепархіальномъ съѣздѣ духовенства, самое же учрежденіе проектируемой похоронной кассы удобнѣе всего приурочить къ операціямъ епархіальной эмеритальной кассы.

М. И. Макаревскій.

* * *

9 Юня текущаго года въ с. Андрейковѣ, Княгининск. у., происходило освященіе холоднаго храма въ честь Вознесенія Господня.

Послѣ пожара въ с. Андрейковѣ очень долгое время не было храма Божія и Богослуженіе совершалось въ убогомъ временномъ храмѣ, пришедшемъ, наконецъ въ ветхость. Не легко было мѣстнымъ священникамъ склонить къ устройству новаго храма прихожанъ, зараженныхъ расколомъ. Но благодать

¹⁾ Записка эта, принадлежащая перу „сельскаго священника“, будетъ помѣщена въ слѣдующемъ №-рѣ „Нижегородск. Епарх. Вѣдом.“.

Божія коснулась сердець прихожанъ с. Андрейкова и побудила ихъ устроить благолѣпный домъ Божій.

Теплый придѣлъ сего храма былъ освященъ 1898 г. Октября 25-го во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго, а въ 1902 г. готовъ былъ къ освященію и главный храмъ. 9 Іюня чинъ освященія храма совершалъ о. благочинный с. Б.-Мурашкина Христорожественской церкви свящ. І. Григ. Приклонскій въ сослуженіи нѣсколькихъ священниковъ. Въ концѣ литургіи о. Благочиннымъ было произнесено очень назидательное слово о значеніи храма Божія въ жизни христіанина и особенномъ значеніи вновь устроеннаго дома Божія для прихожанъ села Андрейкова, долгое время чуждавшихся общенія съ св. церковію. По окончаніи литургіи и молебна духовенство съ крестнымъ ходомъ вышло изъ храма на церковный погостъ. Здѣсь совершено было водосвященіе и окроплено св. водой мѣсто для будущей церковно-приходской школы, которую на свои средства устраиваетъ Б.-Мурашкинскій купецъ Х. П. Панышевъ.

Къ описываемому торжеству прибылъ мѣстный земскій начальникъ Вл. Д. Калугинъ. По окончаніи молебна на мѣстѣ будущей школы, г. Калугинъ обратился къ народу съ рѣчью, въ которой убѣждалъ прихожанъ с. Андрейкова внимательно относиться къ храму Божію и церковно-приходской школѣ.

Свящ. *Ал. Лебединскій.*

Б е с ѣ д а 4-я *).

О св. Причащеніи.

Ведена 7 Авг. священникомъ Θεодоромъ Борнуковымъ.

Въ основу бесѣды было положено Евангельское повѣствованіе о совершеніи таинства св. Причащенія изъ 108 зач. отъ Луки, гдѣ говорится: „примь (Иисусъ) хлѣбъ, хвалу воздавъ, преломи и даде имъ (ученикамъ) и глаголя: сіе есть тѣло Мое, еже за вы даемо, сіе творите въ Мое воспоминаніе. Такожде же и чашу по вечери, глаголя: сія чаша новыи завѣтъ Моею кровію, яже за вы проливается“. Объяснивъ изъ прочитаннаго, что въ первый разъ новозавѣтное таинство Тѣла и Крови совершалъ Самъ Спаситель, миссіонеръ сказалъ, что Христосъ далъ Своимъ ученикамъ, а чрезъ нихъ и всей Церкви, божественное повелѣніе, творить сіе въ Его воспоминаніе. А до которыхъ поръ св. Церковь должна и будетъ исполнять сію заповѣдь Христову, это видно изъ посланія св. Апостола Павла къ Коринѳянамъ: „Азъ бо пріяхъ отъ Господа, еже и предахъ вамъ, говоритъ Апостоль, яко Господь Иисусъ въ ношь, въ нюже преданъ бываше, приемъ хлѣбъ, и благодаривъ преломи и рече: примите ядите сіе есть тѣло Мое, еже за вы ломимое, сіе творите въ Мое воспоминаніе. Такожде и чашу, по вечери, глаголя: сія чаша новыи завѣтъ есть въ Моей кровіи: сіе творите елижды аще пиете въ Мое воспоминаніе“. Буквально повторивъ Евангельскую заповѣдь о причащеніи, Апостоль, желая показать, что таинство тѣла и крови Христовой въ св. Церкви должно совершаться до скончанія міра, до второго пришествія Господня, добавляетъ: *елижды бо аще ясте хлѣбъ*

*) См. Еп. Вѣд. №№ 17 и 18.

сей и чашу сію пиете, смерть Господню возвышаете дондеже приидеть. (1 Корин. гл. 11, ст. 23-26) (Бесѣды Злат. на посл. Ап. Пав. зач. 149 бес. 27, стран. 871).

О совершенной необходимости сего установленнаго Богомъ таинства для спасенія вѣрующихъ Христосъ Спаситель говоритъ: „Азъ есмь хлѣбъ животный, иже сшедый съ небесе: аще кто съестъ отъ хлѣба сего, живъ будетъ во вѣки: и хлѣбъ, еиже: Азъ дамъ, плоть Моя естъ, юже Азъ дамъ за животъ міра“. А чтобы кто нибудь не подумалъ, что подъ хлѣбомъ и питіемъ, подающимъ вѣчную жизнь, Спаситель разумѣлъ что-либо другое, а не плоть и кровь Свою, Онъ сказалъ: „плоть Моя истинно естъ брашно и кровь Моя истинно естъ пиво,“ и къ этому присовокупилъ: Аминь, аминь глаголю вамъ, аще не съесте плоти Сына человѣческаго, ни пиете крове Ею, живота не имате въ себѣ. Сказалъ онъ это жидамъ, сомнящимся о Его словахъ. Истину о совершенной необходимости св. Причащенія Спаситель преподалъ съ одинаковою рѣшительностію и въ одинаковыхъ словахъ, какъ и таинство св. крещенія. Какъ тамъ въ бесѣдѣ съ Никодимомъ о крещеніи Христосъ начинаетъ словами: аминь, аминь глаголю вамъ, аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе (Іоан. гл. 3 ст. 5), такъ и о причащеніи заповѣдь начинается словами: Аминь, аминь глаголю вамъ: аще не съесте, живота не имате. (Ін. Зач. 21). Слѣдовательно, какъ не крещенный, такъ и не причащенный лишаются жизни вѣчной. „Благоискусная и истинная словеса Христова святая православная католическая восточная Церковь любовнѣ пріять, и не смѣеть ниже дерзаетъ приложити, или отъяти что; и единою увѣрившися, яко въ видѣ хлѣба истинно тѣло Его и въ видѣ вина истинная кровь Его вѣрнымъ подается, и сей знаменитѣй тайнѣ сть словесъ и отъ ученія Спаса

Христа и преданія его свидѣтелей и самовидцевъ апостоловъ и отъ ихъ истинныхъ намѣстниковъ научившись, цѣло и невредимо все сохраняетъ неотступно“. (Кн. о Вѣрѣ л. 45). Прочитавши эти слова книги о Вѣрѣ, миссіонеръ и поставилъ въ параллель съ словами Христа и апостоловъ и ученіемъ св. Церкви проповѣдь безпоповцевъ о возможности спастись *безъ причащенія и о конечномъ прекращеніи сею таинства* отъ лѣтъ Никона патріарха, послѣ чего предложилъ къ разрѣшенію вопросъ: необходимо-ли въ Церкви причащеніе тѣла и крови Христовой подъ видомъ хлѣба и вина и будетъ-ли оно существовать до второго пришествія Христова?

Со стороны безпоповцевъ возражателемъ выступилъ слѣпецъ Коноваловъ, который сознался, что все прочитанное изъ св. книгъ о св. причащеніи *есть сущая правда и безъ причащенія тѣла и крови Христовой спастись невозможно*. Но эта невозможность спастись отнесена Христомъ къ Церкви до патріарха Никона, когда были благочестивые совершители таинствъ православные епископы и священники, каковыхъ въ настоящее время нѣтъ на землѣ, ибо антихристъ, истребившій православное священство и полноту церковную, въ томъ числѣ истребилъ и таинство причащенія, поставивъ на мѣсто его мерзость заустѣнія (Ап. толк. л. 549 об.). Еретической-же жертвы, продолжалъ онъ, причащать, ся никакъ не слѣдуетъ, напротивъ, нужно всячески отвращаться ея, какъ объ этомъ весьма хорошо написали блаж. Феодоритъ и другіе учителя Церкви. Итакъ, сказалъ Коноваловъ, мною доказано, что въ антихристово время жертва прекратится, а теперь царствуетъ антихристъ, и мы не виноваты, что нѣтъ у насъ причащенія, посему и надѣмся, что въ столь горькое время Господь намъ, вмѣсто видимой духовной пищи, подаемой въ таинствѣ при-

чащенія подъ видомъ хлѣба и вина, питаетъ насъ невидимо духомъ Своимъ святымъ. Въ подтвержденіе этого онъ привелъ изъ толкованія св. Аѳанасія на слова „въ дни глада насытиши ихъ“: во время голода, при оскудѣніи духовной пищи, Господь духомъ Своимъ препитаеть вѣрующихъ въ него (4 кн. 134 стр.). Пусть теперь о. Ѳеодоръ докажетъ, гдѣ писано, что новозавѣтная жертва видимо пребудетъ до второго пришествія Христова?

О. Ѳеодоръ, прежде чѣмъ приводитъ новыя положительныя доказательства въ подтвержденіе вѣчности новозавѣтнаго таинства, обратилъ особенное вниманіе слушателей на то, что собесѣдникъ безпоповецъ не отвергаетъ безусловной необходимости онаго и вычиталъ въ пользу этой истины еще весьма убѣдительно доказательство изъ книги о Вѣрѣ съ л. 50 об. и далѣе, изъ коего объяснилъ, что никому безъ причащенія надежды на спасеніе Христось не далъ, ни до-никоновскимъ, ни послѣ-никоновскимъ христіанамъ, посему и тѣмъ и другимъ обязательно слѣдуетъ выполнять великую заповѣдь Христову если они не хотятъ живота вѣчнаго погубить. Далѣе объяснивъ, что Коноваловъ прочитанныя имъ изъ книгъ свидѣтельства въ польку якобы прекращенія таинства причащенія во время антихристово привелъ неправильно, миссіонеръ привелъ съ своей стороны рядъ свидѣтельствъ о вѣчности причащенія, гдѣ говорится, что таинство это будетъ совершаться „до скончанія вѣка“ (ап. толк. зач. 150), „міра“ (тамъже), „до мірскаго конца“ (соб. л. 31 об.). Объяснивъ надлежащимъ образомъ эти свидѣтельства онъ просилъ слушателей не забывать, что причащеніе есть установленіе Христово, преданное церкви чрезъ Апостоловъ къ исполненію на вѣчныя времена, „дондеже приидетъ Христось (Ап. толк. л. 536) и убѣждалъ вѣрить Христу и Апостоламъ, а не Коновалову, послѣ чего требовалъ отъ Коновалова

прямыхъ доказательствъ отъ Евангелія и св. Апостоловъ о прекращеніи жертвы Христовой.

Въ свою очередь Коноваловъ, чтобы ослабить впечатлѣніе отъ прочитанныхъ о. Θεодоромъ свидѣтельствъ о безусловной необходимости причащенія и о вѣчномъ его существованіи, уклонился въ сторону и очень пространно и сбивчиво началъ доказывать, что у нихъ, безпоповцевъ, совершаются двѣ самыя нужнѣйшія тайны, крещеніе и покаяніе; а безъ причащенія по нуждѣ и обойтись можно, ибо сіе таинство такого значенія, какое имѣютъ въ дѣлѣ спасенія крещеніе и покаяніе, не имѣетъ. Въ доказательство этой мысли онъ прочиталъ свидѣтельство изъ книги „Жезль правленія“ 49 л. об., гдѣ говорится, что христіанинъ, не причастившійся по нуждѣ не лишается надежды на спасеніе. Затѣмъ, примѣняя слова книги къ своему состоянію, Коноваловъ и заключилъ, что самое необходимое для спасенія, по указанію книги „Жезль“, у нихъ, безпоповцевъ, есть (крещеніе и покаяніе); что же касается причащенія, то оно и не такъ нужно, да и нѣтъ его теперь, за отсутствіемъ истинныхъ совершителей сего таинства; ибо отъ лѣтъ Никона патріарха въ Церкви господствующей царствуетъ антихристъ, который, по свидѣтельству Толковаго Апостола, вездѣ и всюду жертву въ церквахъ истребить долженъ. Въ сущности, онъ повторялъ здѣсь тоже самое, что и прежде сказалъ. Но далѣе сталъ добавлять, именно онъ сказалъ, что о конечномъ истребленіи жертвы и возліянія говорится у блаж. Іеронима (12 к. 138 ст.). Еще далѣе, въ опроверженіе прочитанныхъ о. Θεодоромъ вполне ясныхъ свидѣтельствъ о приношеніи новозавѣтной жертвы до скончанія вѣка (Сум. Сол. л. 414 об.) до мірскаго конца (соб. л. 31 об.), Коноваловъ сталъ доказывать, что въ нѣкоторыхъ книгахъ слова „вѣкъ“ и „міръ“ имѣютъ смыслъ иносказательный, переноси-

ный, напр., въ словѣ Ипполитовомъ на нед. мясопустную въ началѣ слова подѣ „скончаніемъ мира“ разумѣется яко-бы „престатіе еретическихъ ученій“.

А по сему и въ мѣстахъ, гдѣ говорится о приношеніи тѣла и крови Христовой „до скончанія мира“, до „скончанія вѣка“, слова „миръ“ и „вѣкъ“ слѣдуетъ понимать иносказательно, духовно, а не по плоти и буквѣ, какъ дѣлаютъ только жида и имъ подобные. Кончая свою рѣчь, Коноваловъ сталъ требовать новыхъ доказательствъ о непрекращеніи таинства причащенія во времена антихриста и непременно изъ Евангелія.

Въ отвѣтной рѣчи прав. миссіонеръ обратилъ вниманіе слушателей на то, что Коноваловъ приводитъ въ свое оправданіе книгу „Жезль правленія“, которой онъ, какъ старообрядецъ, и самъ не вѣритъ, да и прочитанное изъ нея протолковалъ криво, будто эта книга причащеніе низводитъ на степень такихъ таинствъ, безъ которыхъ можно получить спасеніе. Прочитавъ изъ книги „Жезль“ то же, что и Коноваловъ, и нѣсколько далѣе, о. Федоръ объяснилъ, что въ этомъ мѣстѣ говорится о случаяхъ, могущихъ быть въ жизни православнаго христіанина, когда принять св. тайны не дозволяетъ ему какое либо внѣшнее препятствіе, а Коноваловскаго мнѣнія о нендобности причащенія кн. „Жезль“ не раздѣляетъ. Да еслибъ такая неправильная мысль и была въ книгѣ „Жезль“, и тогда Коновалову, какъ старообрядцу, она не можетъ служить оправданіемъ, ибо онъ, почитатель старыхъ книгъ, долженъ вѣрить и вѣрить не „Жезлу“, книгѣ новопечатной и, по мнѣнію безпоповцевъ, даже еретической, а Филаретовскому Катихизису Великому, гдѣ св. причащеніе по степени важности и необходимости его для спасенія сочтено одинаковымъ съ крещеніемъ и покаяніемъ и признается нужнымъ, якоже корабль во преплытіе глубины морскія, такъ какъ

безъ него спастись невозможно (л. 356). Что причащеніе такъже необходимо, какъ и крещеніе, всякій благоразумный челоуѣкъ долженъ убѣдиться изъ разсмотрѣнія свойства этихъ таинствъ. Крещеніе есть духовное рожденіе, а причащеніе есть брашно христіанина, возрожденнаго крещеніемъ. Рожденный по плоти долженъ для продолженія жизни питаться пищею естественной. И рожденный духовно для жизни духовной долженъ питать свою душу плотію и кровію Христа Спасителя, дабы не погибнуть лютой смертію отъ духовнаго глада. „Изреченіе бо страшно и на чѣ приѣмшихъ крещенія и на не получившихъ животворящаго общенія. Аще не возродитесь бо, глаголетъ, чрезъ воду и духа, не увидите въ царство небесное и аще не снѣсте плоти Сына челоуѣческаго и не пиете Его крове, не имате жизни вѣчныя въ васъ самихъ (Сум. сол. л. 364).

Противясь вполне ясному ученію св. отецъ о приношеніи безкровной жертвы подъ видомъ хлѣба и вина до второго пришествія Господня, Коноваловъ старается употребленныя ими выраженія „до скончанія вѣка“, „до скончанія міра“ истолковать въ смыслѣ возводномъ, но не имѣетъ къ тому никакого основанія, ибо слѣдуетъ въ толкованіи правилу самоизмышленному, а не св. отцами указанному. Св. Златоустъ въ пониманіи св. писанія указываетъ такой законъ: „когда писаніе употребляетъ переносную рѣчь, то предлагаетъ и изъясненіе переносной рѣчи, дабы необузданный произволъ желающихъ объяснять его въ переносномъ смыслѣ не блуждалъ и не носился вездѣ просто и какъ случится. (Вып. Озерск. 480 стр. изд. 4-е). Въ свидѣтельствахъ, прочитанныхъ Коновалову, въ доказательство вѣчности причащенія, къ выраженіямъ „до скончанія вѣка“ и „до скончанія міра“ будетъ приноситься въ Церкви Христовой тѣло и кровь Его“, святые отцы не предложили изъясненія пере-

носной рѣчи“, а слѣдовательно, по правилу, данному Златоустомъ, надо понимать сіи рѣченія буквально, и Коноваловъ въ своемъ стараніи истолковать оныя въ переносномъ смыслѣ обнаружилъ „необузданный произволь“ и уподобился людямъ, которые во снѣ только видятъ то, что хотятъ подтвердить, ибо „елицы вся по возвожденію сказуютъ, снове судити уподобишася“ (соб. б. л. 672 об). Истолковывать ученіе св. отецъ о приношеніи жертвы Христовой „до скончанія вѣка“ въ смыслѣ переносномъ не дозволяетъ и то соображеніе, что въ основаніе допущенныхъ ими выраженій, составляющихъ для Коновалова предметъ прерѣканій, положены непрерываемыя слова Апостола Павла: *елижды аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію пиете, смерть Господню възвѣщаете, дондеже придетъ* (1 Коринѣ. зач. 150). Всѣ святые отцы, говоря о вѣчности причащенія, только стараются укрѣпить и уяснить въ сознаніи христіанъ истину, възвѣщенную св. Ап. Павломъ, а не свое какое-либо мнѣніе предлагаютъ; Коноваловъ же своими изворотами думаетъ затмить истину, блистающую паче лучей солнечныхъ.

(Окончаніе будетъ).

Нижегородская Духовная Семинарія

въ 1840—1851 г.г.

(Продолженіе).

Дѣйствуя какъ слѣдователь и ревизоръ, архимандритъ Варлаамъ въ то-же время старался упорядочить, насколько было возможно въ короткій срокъ, расшатанный строй Семинаріи, какъ временно и. д. ректора.

Вступивъ 5 Ноября 1842 года въ исправленіе должности ректора Семинаріи, архимандритъ Варлаамъ спѣшитъ привести въ исполненіе и другое распоряженіе высшаго начальства. На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода онъ предлагаетъ Правленію Семинаріи (7-го Ноября) „войти въ особое соображеніе мѣръ къ усиленію за учениками надзора“ (что прежде всего, конечно, вызывалось главнымъ предметомъ его ревизіи). Съ этою цѣлью Правленіе Семинаріи журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 7-го-же Ноября, согласно указанному предложенію ревизора, обязываетъ подписками всѣхъ наставниковъ Семинаріи и учителей училищъ „безъ всякаго промедленія“ смотрѣть за учениками Семинаріи и училищъ и въ классахъ, и внѣ классовъ, „гдѣ только случится имъ видѣть образъ ихъ поведенія и дѣйствій, и во всякомъ, не касающемся до нихъ дѣлѣ, а паче въ противо-нравственныхъ какихъ-бы то ни было поступкахъ, доносить въ то же время словесно или помощникамъ инспектора, или самому инспектору, или, смотря по важности проступковъ, и самому ревизору. Мѣра сія, прибавлялъ ревизоръ, и всегда не излишняя, а при настоящемъ положеніи Семинаріи и совсѣмъ необходима“.

Третьимъ пунктомъ того же предложенія (отъ 7 Ноября) архимандритъ Варлаамъ потребовалъ изъ

Правленія справку о томъ, сколько имѣется у инспектора Семинаріи помощниковъ и кто они, кто и еще изъ наставниковъ Семинаріи и по старшинству службы, и по дознанной исправности въ прохожденіи должностей болѣе благонадежны, коихъ-бы вновь можно опредѣлить помощниками инспектору, на всѣхъ правахъ, предоставленныхъ имъ въ предписаніяхъ высшаго начальства и особой мѣстной инструкціей ⁵⁰⁾. „Выборъ сей, присовокупляя ревизоръ, по преимуществу долженъ пасть на принявшихъ уже на себя санъ священства, когда они вполне заслуживаютъ дѣлаемое имъ отъ начальства порученіе“.

Ознакомившись съ этимъ дѣломъ, а также и съ порядками Семинаріи, Варлаамъ отъ своего имени вошелъ 10 Ноября съ представленіемъ къ Преосвященному Іоанну о необходимости, на основаніи порученія высшаго начальства, для усиленія надзора за поведеніемъ учениковъ, въ видѣ временной мѣры, опредѣлить вновь нѣсколько помощниковъ инспектору ⁵¹⁾. Ревизоръ предложилъ прежнихъ двоихъ помощниковъ—профессора И. Свѣтовидова и учителя Нижегородскихъ училищъ Михаила Рувимова уволить: перваго, Свѣтовидова, по множеству его занятій по должности профессора и секретаря Правленія (Свѣтовидовъ еще 6 Ноября самъ подалъ прошеніе въ томъ-же смыслѣ), а Рувимова— „по затрудненіямъ, какія онъ можетъ встрѣчать при дѣйствованіи своемъ на учениковъ Семинаріи, подлежащихъ непосредственному вѣдѣнію высшаго начальства (т. е. семинарскаго)“⁴. Рувимовъ оставленъ быть только помощникомъ инспектора

⁵⁰⁾ Должность помощника инспектора при Нижегородской Семинаріи учреждена была въ 1830 году, по распоряженію комиссіи Духовныхъ Училищъ, и тогда-же была выработана въ Правленіи Семинаріи особая инструкція. Дѣло 1830 года, № 56.

⁵¹⁾ Дѣло за 1842 г., № 78.

училищъ, безъ права вмѣшиваться въ дѣла, до учениковъ Семинаріи касающіяся.

Вмѣсто двоихъ архимандритъ Варлаамъ представилъ къ опредѣленію четверыхъ помощниковъ инспектора, въ томъ числѣ бывшаго инспектора Семинаріи священника Арсенія Драницына, „по изъявленному имъ на принятіе должности согласію“, и изъ наставниковъ Семинаріи Андрея Аѣинова, Веніамина Николаевского и Константина Миловидова, „по изъявленному ими также и согласію на прохожденіе должности, и по замѣченной въ нихъ ревизоромъ и способности, и благонадежности къ успѣшному исполненію возлагаемаго на нихъ порученія“.

Священникъ Драницынъ (сынъ протоіерея города Твери), по окончаніи курса въ Петербургской Духовной Академіи въ 1821 году, со степенью кандидата, былъ опредѣленъ въ Нижегородскую Семинарію учителемъ Математики и Нѣмецкаго языка, съ 1822 г. состоялъ секретаремъ Правленія, а съ 4 Декабря 1826 г. по 1834 годъ былъ инспекторомъ Семинаріи. Въ 1837 г. священникъ Драницынъ со всѣмъ вышелъ изъ Семинаріи.

Изъ другихъ помощниковъ—Андрей Аѣиновъ служилъ при Семинаріи съ 1832 г., Константинъ Миловидовъ съ 1842 г., а Веніаминъ Николаевскій съ 1841 года.

Священникъ Драницынъ былъ опредѣленъ въ должность помощника инспектора съ исключительными правами и преимуществами. Согласно предложенію ревизора, священнику Драницыну по уваженію того, что онъ уже былъ дѣйствительнымъ инспекторомъ Семинаріи, было предоставлено исключительное право предъ прочими помощниками пользоваться безъ всякаго стѣсненія всѣми правилами инструкціи, составленной для помощниковъ инспектора, а особенно при составленіи списковъ поведе-

нія учениковъ; въ случаѣ же отсутствія инспектора или болѣзни его свящ. Драницынъ имѣлъ полную власть инспектора. На него же возложено было, „по снисканной имъ уже опытности въ инспекторской части“, исключительное право быть вмѣсто инспектора во всѣхъ губернскихъ присутственныхъ мѣстахъ, въ которыхъ или по распоряженію Правленія, или по требованію самыхъ этихъ учрежденій нужно быть командированному отъ семинарскаго начальства депутату. Въ этомъ званіи священникъ Драницынъ оказалъ большую пользу Семинаріи при разслѣдованіи извѣстныхъ уже прискорбныхъ фактовъ. Должность помощника инспектора онъ проходилъ до 17 Сентября 1843 года.

Съ 17 Ноября новые помощники вступили въ отправленіе своихъ обязанностей и при томъ безъ всякаго опредѣленнаго за свои труды жалованья.

Одновременно съ назначеніемъ новыхъ помощниковъ инспектора вновь назначены были, по избранію инспектора Димитрія и съ утвержденія Правленія Семинаріи, также старшіе и ихъ помощники какъ для учениковъ, живущихъ въ семинарскомъ домѣ, такъ и для квартирныхъ; для послѣднихъ выработана была вновь особая инструкція.

Инспекторомъ и его помощниками тогда же (въ Ноябрь) тщательно были освидѣтельствованы и всѣ квартиры учениковъ, и нѣкоторыя изъ нихъ, за неудобствомъ, по тѣмъ или другимъ причинамъ, немедленно закрыты ⁵²⁾.

Между тѣмъ ревизія-слѣдствіе шла своимъ чередомъ, и ревизоръ скоро призналъ необходимымъ устранить, помимо ректора, также и инспектора Семинаріи, іеромонаха Димитрія.

Намъ неизвѣстно доподлинно, за что именно былъ устраненъ отъ должности іеромонахъ Дими-

⁵²⁾ Дѣло за 1842 г., № 79.

трій. Въ журналѣ „обозрѣвающаго Семинарію“ подъ 16-мъ Ноября по этому предмету записано лишь слѣдующее: „по доведенному до слуха обозрѣвающаго извѣщенію на предметъ сообщества инспектора Семинаріи іеромонаха Димитрія съ нѣкоторыми лицами *въ дѣлѣ религіи* отбираемы были отъ него словесно по сему случаю нужныя свѣдѣнія и по отбраніи оныхъ сдѣлано по онымъ нужное распоряженіе“. А подъ 25 числомъ въ томъ же журналѣ „обозрѣвающаго“ читаемъ еще: „послѣ многихъ напоминаній и приказаній доставлено инспекторомъ Семинаріи іеромонахомъ Димитріемъ объясненіе, требуемое отъ него еще отъ 16 числа. По представленіи этого объясненія и по соображеніи содержанія его со всѣмъ тѣмъ, что было слышано мною отъ другихъ достовѣрныхъ лицъ о томъ же предметѣ, о коемъ объяснялся инспекторъ, и по принятіи въ разсмотрѣніе и того, что оказалось по части инспекторской при 20-ти-дневной ревизіи, мною въ тотъ же день сдѣлано надлежащее по этому дѣлу сношеніе съ Его Преосвященствомъ и по этомъ сношеніи дальнѣйшее распоряженіе“⁵³⁾.

Именно, въ своемъ представленіи къ Преосвященному Іоанну отъ 25 Ноября архимандритъ Варлаамъ писалъ, что, на основаніи 4 пункта данной ему Синодальной инструкціи (отъ 28 Октября), онъ „находитъ нужнымъ устранить инспектора Семинаріи іеромонаха Димитрія отъ инспекторской должности, впредь до разсмотрѣнія дѣла его высшимъ начальствомъ“.

На мѣсто Димитрія архимандритъ Варлаамъ представилъ Преосвященному кандидатомъ „на временное исправленіе“ должности инспектора профессора 1 класса словесности „Петра Понятовскаго, по уваженію старшинства его службы при Семина-

53) „Журналъ обозрѣвающаго“ въ дѣлѣ за 1842 годъ, № 77.

рій (съ 1827 г.) и по добрымъ о немъ отзывамаъ“. Въ тотъ же день (25 Ноября) это представленіе было утверждено Преосвященнымъ Іоанномъ, и немедленно (25-же) резолюція объявлена бывшему и новому инспектору къ исполненію. Іеромонахъ Дмитрій однако оставленъ былъ при Семинаріи, но только въ должности профессора 2 класса богословія. О произведенныхъ ревизоромъ административныхъ перемѣнахъ, въ томъ числѣ и объ удаленіи ректора Іннокентія, теперь было доведено до свѣдѣнія и Академическаго Правленія.

Собственно учебной части въ Семинаріи ревизія архимандрита Варлаама коснулась очень не много. Чего-либо существеннаго въ его распоряженіяхъ по этой части мы не встрѣчаемъ, такъ какъ эта часть вообще во время ревизіи, видимо, стояла на второмъ планѣ.

Одновременно съ Семинаріею архимандритомъ Варлаамомъ были обревизованы и Нижегородскія училища (уѣздное и приходское), соединенныя съ Семинаріею, а также Печерскія. Въ послѣднихъ архимандритъ Варлаамъ послѣ двукратныхъ посѣщеній „и послѣ дознанныхъ, а частію и замѣченныхъ тамъ неисправностей“, между прочимъ, распорядился уволить двухъ учителей отъ занимаемыхъ ими должностей, съ вторичнымъ напоминаніемъ всѣмъ учителямъ быть исправными въ прохожденіи должностей, подъ опасеніемъ самыхъ строгихъ взысканій со стороны начальства за неисправность. И въ другихъ отношеніяхъ, и особенно въ экономическомъ, Печерскія училища въ то время (при смотрителѣ іеромонахѣ Петрѣ) имѣли большія опущенія.

Архимандритъ Варлаамъ предполагалъ лично осмотрѣть и Арзамасскія училища, но этого сдѣлать не успѣлъ.

Съ 1-го Декабря ревизоръ занялся преимущественно разборкой учениковъ Семинаріи и училищъ со стороны ихъ благонадежности или, по крайней мѣрѣ, терпимости въ школѣ. Съ этою цѣлью онъ потребовалъ (1 Декабря) „за общимъ съ инспекторомъ и учителями подписомъ самыя опредѣленныя свѣдѣнія: а) объ ученикахъ, крайне лѣнивыхъ и весьма часто опускавшихъ классы безъ законныхъ причинъ; б) замѣченныхъ въ какихъ-либо не нравственныхъ поступкахъ; в) замѣченныхъ такъ или иначе въ покражѣ чужихъ вещей; г) часто замѣченныхъ въ тайныхъ побѣгахъ изъ училищъ и д) требованныхъ въ полицію и часто по дѣламъ, такъ или иначе до нихъ касающимся“. Какъ и прежде, свѣдѣнія эти архимандритъ Варлаамъ требовалъ представить „безъ всякаго закрывательства, подъ опасеніемъ за сокрывательство строгаго отвѣта предъ начальствомъ“.

На основаніи этихъ данныхъ 2—5 Декабря ревизоромъ „въ Правленіи Семинаріи“ сдѣланъ былъ самый строгій и тщательный выборъ изъ всѣхъ учениковъ Семинаріи и училищъ. Затѣмъ „ученики, по мѣрѣ проступковъ своихъ и отступленій отъ правилъ училищныхъ, раздѣлены на разряды“. По окончательномъ заключеніи о степени ихъ благонадежности, 10 Декабря ревизоромъ были составлены, наконецъ, особые разрядные списки учениковъ и представлены на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

„Для блага училищныхъ заведеній (Нижегородскихъ)“ ревизоръ архимандритъ Варлаамъ, основываясь и на собранныхъ свѣдѣніяхъ, и на „собственномъ наблюдении надъ Семинаріею и училищами, продолжавшемся болѣе мѣсяца“, нашелъ нужнымъ нѣкоторыхъ учениковъ, „значущихся въ четырехъ реестрахъ и составляющихъ тягость для училищныхъ начальствъ и самыхъ заведеній“, немедленно

исключить; другихъ оставить подь строгимъ надзоромъ начальства до истеченія года „съ тѣмъ, что если они до того времени не исправятся, то исключить ихъ тогда, не дѣлая никакого снисхожденія“; нѣкоторыхъ, наконецъ, въ наказаніе за нерадѣніе и разныя опущенія немедленно лишить казеннаго содержанія впродѣ до исправленія. 11 Декабря это представленіе обзрѣвающаго было утверждено и Преосвященнымъ Іоанномъ.

Такимъ образомъ изъ Семинаріи уволено было 6 учениковъ изъ двухъ классовъ богословія, 7 изъ класса философіи и 15 изъ класса словесности (а всего 28 человекъ); отдано *подь строгій надзоръ*: 14 учениковъ богословія, 22 ученика философіи и 10 учениковъ словесности; 6 учениковъ богословія, 2 ученика философіи и 2 ученика словесности были лишены казеннаго содержанія.

Изъ низшихъ училищъ тогда же уволено было: изъ Нижегородскихъ 16 человекъ, изъ Печерскихъ 11 и изъ Арзамасскихъ 2.

Впрочемъ, строгій, но справедливый и сострадательный, ревизоръ не замедлил и смягчить участь нѣкоторыхъ изъ пострадавшихъ учениковъ. Такъ, предложеніемъ отъ 21 Декабря онъ предоставилъ Правленію Семинаріи право улучшить участь учениковъ, отданныхъ подь строгій надзоръ начальства, а также лишенныхъ казеннаго содержанія, „коль скоро Правленіе усмотритъ, не менѣ какъ по истеченіи трети, прямое и искреннее исправленіе ихъ, какъ въ поведеніи, такъ и въ наукахъ“. И Правленіе впоследствии (при Аполлоніи) воспользовалось этимъ правомъ ⁵⁴⁾.

⁵⁴⁾ Именно, въ Январѣ же 1843 года изъ уволенныхъ принято было, въ число частныхъ, по Семинаріи 10 учениковъ и о училищамъ 7 и 1 въ число дѣйствительныхъ.

Вторымъ предложеніемъ на имя Правленія Семинаріи (отъ 28 Декабря) архимандритъ Варлаамъ дозволилъ принять въ число „приватныхъ“ учениковъ 5 человекъ изъ уволенныхъ изъ Семинаріи (всѣхъ отдѣленій) и 9 учениковъ изъ Нижегородскихъ училищъ, частью по ихъ прошеніямъ—„не совсѣмъ неуважительнымъ“—, частью по ходатайству самого начальства. Двоихъ же учениковъ Нижегородскаго уѣзднаго училища, „какъ болѣе обращающихъ на себя вниманіе, по отзыву начальства, по способностямъ ихъ“, Варлаамъ предписалъ включить даже въ число дѣйствительныхъ учениковъ на первомъ предстоящемъ экзаменѣ (предъ Пасхою).

Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ разрѣшилъ и изъ другихъ исключенныхъ учениковъ „не совсѣмъ безнадежныхъ по поведенію и подающихъ надежду на успѣшность въ наукахъ“ также „безпрепятственно“ принимать въ число приватныхъ учениковъ, по усмотрѣнію Правленія.

Подобно учебной части, и Семинарская экономія не составляла ближайшаго предмета ревизіи архимандрита Варлаама. Какъ мы видѣли, по запутанности своей, она подлежала особому разслѣдованію, помимо архимандрита Варлаама. Поэтому послѣдній въ распоряженіяхъ своихъ по части экономической дѣйствовалъ только какъ ректоръ и хозяинъ Семинаріи, а не какъ ревизоръ. И архимандритъ Варлаамъ оказался отличнымъ хозяиномъ. При немъ (въ Ноябрь—Декабрь) какъ-разъ надо было заключать контракты на поставку для Семинаріи разныхъ продуктовъ и матеріаловъ въ слѣдующемъ, 1843, году. При ректорѣ Иннокентіи эти контракты, особенно въ послѣдніе годы, заключались, случалось, по цѣнамъ даже *выше* справочныхъ, а на нѣкоторые предметы Семинарія и совсѣмъ не могла производить торговъ и заключать контрактовъ, отчасти по причинѣ недовѣрія поставщиковъ къ Семинаріи,

и потому Семинарская экономія тогда по необходимости велась въ нѣкоторыхъ предметахъ хозяйственнымъ способомъ и велась при томъ очень неумѣло и для Семинаріи невыгодно. Не то мы видимъ при архимандритѣ Варлаамѣ. Этотъ хозяйственный ректоръ съумѣлъ и успѣлъ заключить еще при себѣ большую часть контрактовъ на 1843 годъ (прочіе были заключены уже при ректорѣ Аполлоніи), и при томъ заключить *по цѣнамъ или значительно ниже цѣнъ предшествующаго (1842) года, или даже гораздо ниже справочныхъ цѣнъ его времени.*

Хозяйственные способности архимандрита Варлаама весьма наглядно можно видѣть хотя-бы на слѣдующемъ примѣрѣ. 9 Ноября назначены были торги, а 11-го переторжка на доставку дровъ (отъ 140—150 пятериковъ) въ Семинарію и училища. Но ни на торги, ни на переторжку никто изъ подрядчиковъ не явился. Тогда Варлаамъ назначаетъ новые торги на 19-е и 23-е Ноября, а переторжку на 26-е Ноября, и добился того, что торги съ переторжкой не только состоялись, но и самый подрядъ взять былъ по цѣнѣ гораздо ниже справочной, именно, по 7 р. 66 к. серебромъ вмѣсто 10 р. 50 к. серебромъ за пятерикъ березовыхъ дровъ. „Дровъ принять отъ подрядчика, пишетъ при этомъ архимандритъ Варлаамъ своею рукою на журналѣ Правленія (а оттуда внесено и въ самый контрактъ) не болѣе 140 пятериковъ, а по усмотрѣнію и меньше, на томъ собственно основаніи,—объясняетъ архимандритъ,—что всѣ дрова покупаются на наступающій 1843 годъ березовыя, тогда какъ въ прошедшій годъ оныхъ куплено было, какъ видно изъ справки, меньше четвертой части; прочее-жъ количество куплено сосновыхъ, противъ коихъ березовыя не менѣе, какъ вполтора раза будутъ сильнѣе при стораніи“.

Также успѣшно архимандритъ Варлаамъ заключаетъ торги и на другіе предметы, вездѣ почти

соблюдая экономію, по крайней мѣрѣ противъ прежнихъ лѣтъ; на примѣръ, за одну пару новыхъ сапоговъ и пару головъ по контракту назначена цѣна всего 4 р. 50 к. серебромъ противъ 6 р. 30 к. серебромъ 1842 г. ⁵⁵⁾).

Покончивъ возложенное на него порученіе, архимандритъ Варлаамъ въ заключеніе внесъ въ Правленіе Семинаріи слѣдующее *предложеніе* (отъ 12 Декабря) относительно „главныхъ и общихъ правилъ, коими Правленію должно руководствоваться на предбудущее время для достиженія возможнаго благоустройства Семинаріи и училищъ, особенно по части нравственной“:

„Обозрѣвая Семинарію и соединенныя съ нею училища впродолженіе пяти недѣль, писалъ въ этомъ предложеніи архим. Варлаамъ, я имѣлъ возможность видѣть настоящее ихъ положеніе. *Измѣнить и улучшить это положеніе въ скоромъ времени, конечно, не возможно.* Но возможно, внѣ всякаго сомнѣнія, нынѣже предпринять всѣ нужныя для этой цѣли мѣры. Побуждаясь симъ, предлагаю Семинарскому Правленію: а) строго и неизмѣнно держаться правилъ устава во всѣхъ потребныхъ случаяхъ; б) не упускать изъ вида и всѣхъ предписаній начальства, составившихся или въ пополненіе, или въ уясненіе училищныхъ уставовъ; в) въ частности, по отношенію къ *нравственной части*, которая, по стеченію обстоятельствъ, болѣе всего обратила на себя вниманіе начальства, строго держаться *и того распорядка, который сдѣланъ для этой части, при продолжившемся обозрѣніи Семинаріи и училищъ*; г) права помощника Инспектора не должны быть стѣсняемы ни съ какой стороны, коль скоро они должности свои будутъ проходить по совѣсти; д) но и за ис-

⁵⁵⁾ Объ экономіи при архимандритѣ Варлаамѣ Дѣло за 1842 г. № 76.

полненіемъ возложенныхъ на нихъ обязанностей Правленіе Семинаріи должно смотрѣть неупустительно, и опущенія по онымъ не оставлять безъ вниманія и исправленія; е) правящій должность Инспектора и самъ сколько возможно чаще долженъ назирать учениковъ, квартирующихъ въ городѣ, замѣченные недостатки въ нравственности, незначительныя своимъ лицомъ въ тоже время исправлять, а о важныхъ доносить немедленно Правленію, съ требованіемъ отъ онаго скорыхъ и неупустительныхъ распоряженій; ж) за учениками, живущими въ казенныхъ корпусахъ, какъ самъ онъ, такъ и его помощники, обязуются смотрѣть всюду — и въ комнатахъ, и въ столовой, и въ церкви и въ даваемыхъ имъ отлучкахъ изъ Семинаріи; з) когда въ такомъ порядкѣ и съ должнымъ отъ каждаго должностнаго лица вниманіемъ будетъ присмотрѣно за учениками, тогда состояніе Семинаріи ощутительнымъ образомъ будетъ возвышаться во вниманіи начальства и самыхъ жителей города; и) о всѣхъ сихъ замѣчаніяхъ Правленіе Семинаріи имѣетъ извѣстить начальниковъ училищъ для зависящихъ съ ихъ стороны распоряженій⁵⁶⁾.

12-го-же Декабря были изготовлены два экземпляра журнала каждодневныхъ занятій ревизора — одинъ для Правленія Семинаріи, а другой, засвидѣтельствованный подписомъ членовъ Правленія, отправленъ былъ съ первою-же почтою въ Духовно-Учебное Управление.⁵⁷⁾

Вскорѣ послѣ этого, опредѣленіемъ отъ 21/22 Декабря, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ архимандриту Варлааму возвратиться въ Петербургъ (откуда онъ пріѣхалъ и на ревизію), по сдачѣ Ниже-

⁵⁶⁾ Дѣло за 1842 г., № 77.

⁵⁷⁾ Ibid.

городской Семинаріи новому ректору—архимандриту Аполлоію.

Такъ закончилась эта чрезвычайная ревизія Нижегородской Семинаріи, по причинамъ, характеру и слѣдствіямъ не имѣвшая себѣ подобной ни прежде, ни послѣ 1842 г.,—кратко—ревизія, *единственная* въ исторіи Нижегородской Семинаріи.

16 Января 1843 года архимандритъ Варлаамъ былъ назначенъ къ возведенію въ санъ епископа Чигиринскаго и 31 Января хиротонисованъ. Въ 1845 году (Юня 30) назначенъ епископомъ Архангельскимъ, въ 1854 году (4 Декабря) перемѣщенъ въ Пензу, гдѣ 22 Апрѣля 1860 года возведенъ въ санъ архіепископа. Въ 1862 году (Октября 7) перемѣщенъ архіепископомъ въ Тобольскъ, гдѣ и оставался почти 10 лѣтъ. 12 Апрѣля 1872 года уволенъ на покой и получилъ въ управленіе Троицкій монастырь въ Бѣлгородѣ (Курской губерніи), гдѣ 31 Марта 1876 года и скончался. ⁵⁸⁾

Судьба архимандрита Иннокентія, всего болѣе пострадавшаго отъ ревизіи Варлаама, довольно печальна. Изъ Благовѣщенскаго монастыря все время ему пришлось давать объясненія на разные запросы ревизора, Семинарскаго Правленія и высшаго начальства относительно многочисленныхъ недоразумѣній по Семинаріи его времени, и главнымъ образомъ экономическихъ (формальнаго суда надъ нимъ, однако, не производилось). Въ то же время Правленіе Семинаріи, во исполненіе извѣстнаго Синодальнаго опредѣленія, продолжало взыскивать (черезъ Консисторію) изъ монастырскихъ доходовъ Иннокентія въ уплату его части долга Семинаріи (337 р. 27¹/₄ к. сер. изъ 984 р. 54³/₄ к., опредѣленныхъ

⁵⁸⁾ Некрологъ о немъ въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» 1876 г. № 106. Воспоминанія о немъ въ «Христіанскомъ Читеніи» 1876 г. Ноябрь - Декабрь.

для всѣхъ членовъ прежняго Правленія), „какъ пер. ваго члена Правленія“. Такимъ образомъ по день своей смерти имъ уплачено было 150 р. 73³/₄ к. сер. Въ уплату же остальной недостающей (до 337 р.) части его долга обращена была сумма, вырученная съ имущества, проданнаго съ аукціона уже послѣ кончины архимандрита Иннокентія. Въ монастырѣ архимандритъ Иннокентій жилъ очень недолго: онъ скончался 27 Іюля 1843 года „послѣ продолжительной болѣзни“. Потребенъ въ Благовѣщенскомъ монастырѣ ⁵⁹⁾.

(Продолженіе будетъ).

А. Тиховъ.

Домашняя жизнь отца Іоанна Сергіева Кронштадтскаго.

Въ виду того интереса, которымъ пользуется личность Кронштадтскаго Батюшки, считаемъ долгомъ познакомить нашихъ читателей съ домашней жизнью о. Іоанна. Свѣдѣнія заимствуемъ изъ „Петерб. Листка“ ¹⁾.

Посвящая большую часть своего времени обществу и вращаясь среди самой разнообразной публики въ теченіе цѣлаго дня, о. Іоаннъ бываетъ дома только рано утромъ, поздно вечеромъ и ночью. Квартира служитъ о. Іоанну почти исключительно мѣстомъ отдыха и постоянныхъ литературныхъ занятій. Она находится во второмъ этажѣ каменнаго церковнаго дома, съ входомъ со двора. Лѣстница, ведущая къ о. Іоанну, имѣетъ довольно за-

⁵⁹⁾ О судьбѣ іеромонаха Димитрія (инспектора) и профессора Городецкаго (эконома) будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ.

¹⁾ Въ Ниж. Еп. Вѣд. перепечатано изъ «Вѣстника Перк.-Общ. жизни» Прибавл. къ № 27—28 «Паст. Соб.» 1902 г.

пущенный видъ и оканчивается дверью, которая охраняетъ жилище пастыря отъ вторженія нежелательныхъ посѣтителей, не стѣсняющихся нарушить покой о. Іоанна даже въ то короткое время, когда онъ отдыхаетъ дома. За дверью площадка, а затѣмъ еще двѣ двери, одна изъ которыхъ ведетъ въ переднюю, а другая—въ кухню.

Изъ передней—ходъ въ большую столовую со старинными образами въ драгоценныхъ ризахъ, съ горящими день и ночь лампадами.

Въ столовой нерѣдко въ минуты досуга от. Іоаннъ бесѣдуетъ со своею супругою, родственниками и близкими людьми. Супруга от. Іоанна живетъ съ съ нимъ въ одной квартирѣ и заботится, чтобы хоть на короткое время создать от. Іоанну нѣкоторый комфортъ и удобства, которыхъ онъ лишень, проводя цѣлый день среди постороннихъ.

Елизавета Константиновна Сергіева, урожденная Несвицкая, дочь протоіерея Андреевскаго собора, почти полвѣка сопутствуетъ от. Іоанну въ его жизни. Не принимая непосредственнаго участія въ его общественной дѣятельности, она заботится только объ удобствахъ, спокойствіи и хорошемъ настроеніи своего супруга. На видъ она небольшого роста старушка, полная, съ крупными чертами лица и добрымъ взглядомъ.

Поздно ночью, когда Кронштадтъ уже покоится сномъ, не спитъ Елизавета Константиновна, ожидая возвращенія от. Іоанна изъ загородной поѣздки по дѣламъ пастырскимъ. Она встрѣчаетъ его, заботливо спрашиваетъ о здоровьѣ и, побесѣдовавъ немного, испрашиваетъ у него благословенія и отправляется спать, убѣдившись, что „Иванъ Ильичъ,“—какъ она его зоветъ обыкновенно,—чувствуетъ себя хорошо.

При Елизаветѣ Константиновнѣ, въ качествѣ компаніонки, живетъ въ настоящее время одна изъ

ея племянницъ и съ нею она проводить дни во время отсутствія отъ Іоанна.

Елизавета Константиновна особенно любить цвѣты и ихъ у нея въ гостиной очень много. Рядомъ съ гостиной расположена ея комната.

Налѣво отъ столовой — комната съ большимъ книжнымъ шкафомъ и старинною мебелью, а рядомъ съ нею кабинетъ отъ Іоанна, служащій вмѣстѣ съ тѣмъ ему и спальнею. Посреди кабинета большой письменный столъ, весь заваленный ворохами бумагъ, телеграммъ, газетъ и книгъ.

Корреспонденція отъ Іоанна и даже та часть ея, которая доставляется ему непосредственно (другую часть читаетъ секретарь, племянникъ его, И. В. Фиделинъ), громадна. Однѣхъ телеграммъ получаетъ отъ Іоаннъ болѣе сотни въ день. Масса газетъ, книгъ и брошюръ высылается ему различными издателями. Поздно ночью, вернувшись домой, отъ Іоаннъ посвящаетъ нѣкоторое время чтенію корреспонденціи или, очистивъ съ трудомъ уголокъ на столѣ, пишетъ свой дневникъ. Дневникъ этотъ отъ Іоаннъ ведетъ регулярно каждый день и, даже ѣдучи въ вагонѣ, торопливо набрасываетъ въ него свои мысли и впечатлѣнія.

Несмотря на видимой безпорядокъ, отъ Іоаннъ разбирается въ своихъ бумагахъ легко, быстро находя то, что ему нужно. Въ отсутствіе отъ Іоанна кабинетъ запирается на ключъ и вообще входить въ него безъ разрѣшенія отъ Іоанна не дозволяется.

Передъ письменнымъ столомъ большая ниша со многими образами и лампадами, у стѣнъ стоятъ шкафы съ книгами духовнаго содержанія и слѣва, за ширмами, постель, на которой отдыхаетъ отъ Іоаннъ отъ своихъ обширныхъ трудовъ.

Спитъ отъ Іоаннъ всегда, даже зимою, при открытыхъ форточкахъ; по его словамъ, эту при-

вычку онъ приобрѣлъ еще въ молодости и сохраняетъ теперь, такъ какъ холодъ значительно укрѣпляетъ его здоровье.

Вообще жилище от. Іоанна обставлено болѣе чѣмъ скромно, въ особенности если принять во вниманіе тѣ громадныя деньги, которыя шлются ему со всѣхъ концовъ Россіи и которыя щедро разсылаетъ онъ самъ въ видѣ пожертвованія различнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ.

Прислугъ у от. Іоанна въ настоящее время двѣ. Одна изъ нихъ, главнымъ образомъ, ходитъ за его супругой, а другая прислуживаетъ от. Іоанну.

О пищѣ от. Іоанна трудно что-либо сказать. Дома батюшка почти ничего не ѣстъ, только пьетъ чай; въ мѣстахъ, гдѣ онъ бываетъ, рѣдко соглашается раздѣлить трапезу. При такомъ неправильномъ, на обыкновенный взглядъ, питаніи, удивительно, какъ сохранилъ до сихъ поръ от. Іоаннъ такую массу жизненныхъ силъ и энергіи!..

Одежды от. Іоаннъ почти никогда не покупаетъ, ее дарятъ ему многочисленныя почитатели и притомъ въ такомъ количествѣ, что онъ уже самъ раздаетъ ее или матерію на одежды нуждающимся.

Обувь шьетъ от. Іоанну сапожная мастерская „Дома трудолюбія“. Тамъ имѣются для от. Іоанна особыя колодки и образцы.

Встаетъ от. Іоаннъ очень рано и сразу-же выѣзжаетъ изъ дому. Пѣшкомъ от. Іоаннъ теперь почти совсѣмъ не ходитъ. Если-бы онъ пошелъ, толпа, рвущаяся къ нему за благословеніемъ или помощью, сбила бы его съ ногъ и смяла.

Посмотрите, что дѣлается, когда выходитъ от. Іоаннъ откуда-либо и садится въ свой экипажъ. Сколько усилій здоровыхъ людей нужно для того, чтобы растолкать толпу и очистить дорогу от. Іоанну!

Въ особенности это трудно во время общей исповѣди, когда тысячная масса народа приходитъ въ экстазъ и забываетъ все окружающее. Полицейскіе положительно выбиваются изъ силъ и послѣ 4—5-часовой подобной „службы“ въ соборѣ усталые, измученные еле передвигаютъ ноги.

А что испытываетъ въ это время самъ о. Іоаннъ, у котораго къ физической усталости присоединяется еще и духовное чувство тяжести грѣховъ тысячи людей, которые ему приходится по долгу священника разрѣшать и о прощеніи которыхъ онъ усердно молится!..

За столомъ причащаются.

(Современное безпоповское ученіе о причащеніи).

Старообрядцы, обыкновенно поражающіе своею щепетильностію въ обрядахъ, едва уловимыми мелочами при исполненіи обрядовъ, нерѣдко являются необузданными въ мысли, въ пониманіи самыхъ основныхъ христіанскихъ ученій. Нагляднѣйшимъ примѣромъ этого можетъ служить Псковскій купецъ-милліонеръ Василій Хмелинскій, умершій лѣтъ десять назадъ. Онъ додумался до положительно невѣроятнаго ученія о причащеніи. Его излюбленнымъ чтеніемъ были старинныя повѣсти о томъ, какъ вкушаютъ пищу богоугодные люди: они принимаютъ пищу съ молитвою, въ благоговѣйныхъ размышленіяхъ, со страхомъ Божиимъ и трепетомъ; ангелы Божіи присутствуютъ среди нихъ и невидимо предлагаютъ имъ небесные плоды. Начитавшись подобныхъ повѣстей, Хмелинскій совѣмъ утратилъ самое понятіе о причащеніи. „Насъ церковные (т. е. православные) укоряютъ, что мы не причащаемся, говорилъ онъ, но мы можемъ причащаться даже каждый день. Садясь за столъ ѣдать или ужинать, по-

молись, какъ это положено, во время ѣды молись, размышляй о Богѣ, и твоя пища будетъ со страхомъ и трепетомъ Божиимъ. Ангелы Божіи снизойдутъ къ тебѣ на столъ, будутъ окружать тебя, простой твой хлѣбъ превратится въ божественный, простая чаша едѣается небесною чашей; Самъ Господь будетъ взирать на тебя съ любовью, Онъ Самъ сойдетъ къ тебѣ на столъ. Такъ простой хлѣбъ замѣнитъ тебѣ причастіе“. Съ такою проповѣдью Хмелинскій обращался ко всеѣмъ и постоянно. Обыкновенно безпоповецъ съ волненіемъ, внутреннимъ трепетомъ говорить о причащеніи и сокрушается неимѣніемъ этого таинства, Хмелинскій же былъ совершенно спокоенъ, на его лицѣ какъ будто написано было: поѣлъ, насытился и вмѣстѣ причастился.

Не могу опредѣлить происхожденіе этого ученія: самолично-ли Хмелинскій измыслилъ его подъ тревожнымъ давленіемъ мысли о необходимости причащенія и невозможности для безпоповца исполнить это,—или же это нелѣпое ученіе онъ заимствовалъ отъ какого-нибудь бродячаго безпоповскаго проповѣдника. Несомнѣнно, однако, что это ученіе получило нѣкоторое распространеніе среди безпоповцевъ, есть даже признаки, что оно начинаетъ входить въ общее безпоповское міросозерцаніе. Современные безпоповцы формируются въ два ясно опредѣленныхъ лагеря: одни, дорожащіе священствомъ, склоняются къ православію или же къ австрійщинѣ; другіе, выработывая протестантскій складъ мысли, совсѣмъ перестаютъ думать о священствѣ и причащеніи. Первые, не чувствуя себя самостоятельными, утратили любовь къ письменности и новыхъ писаній въ этомъ направленіи не появляется; другіе усердно пропагандируютъ свои ученія и литература у нихъ процвѣтаетъ. Замѣтательно, что въ этихъ писаніяхъ уже не встрѣчается, какъ прежде, жалобъ на лишеніе священства и не слышно въ нихъ плача о неимѣніи причащенія, какимъ (плачемъ) наполнены безпоповскія произведенія XVIII и первой половины XIX ст.

Изложенное учение Хмелинского служить однимъ изъ переходныхъ звеньевъ между безпоповцами прежними и безпоповцами современными, протестантскими. Прежніе безпоповцы, какъ бы ни яростно нападали на Православную Церковь, все же имѣли здравыя понятія о таинствахъ и, не имѣя оныхъ, не дерзали успокаивать себя тѣми или иными самоизмышленными ученіями. Въ ученіи Хмелинского съ одной стороны чувствуется нѣкоторое воспоминаіе о таинствѣ, а съ другой — окончательно разрушается самое понятіе о причащеніи: оно превращается въ простую фѣду. — Передаемъ это учение, какъ образчикъ необузданности, какой то стихійности безпоповской мысли и рѣшительнаго уклоненія ея въ сторону ясно выражающагося протестантства.

В. С.

(Моск. Церк. Вѣд. № 39.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Для народныхъ чтеній и собесѣдованій о Святой Землѣ поступили въ продажу слѣдующія брошюры:

I. Чтенія о Святой Землѣ По Священной географіи и Священной исторіи о Святой Землѣ, о Русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о современномъ положеніи Св. Земли. Всего 70 выпусковъ, по 15 коп. за каждый выпускъ—10 р 50 к.

Во всемъ этомъ чтеніямъ имѣются туманныя картины: раскрашенные по 1 р. 50 к., нераскрашенные по 75 к. (Каталогъ картинъ высылается безплатно).

II. Бесѣды о Святой Землѣ. О прошломъ Св. Земли, о значеніи Св. Земли для христіанскаго міра и о состояніи Православія въ ней о благочестивомъ посѣщеніи Св. мѣстъ, о Русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о дѣляхъ и дѣятельности ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества на Св. Землѣ. Всего 30 нумеровъ, за всѣ 94 коп.

III. Палестинскіе листки. Сказанія о двенадцятихъ праздникахъ и описаніе Палестинскихъ Святыхъ. Всего 41 листокъ, по 1 к. за листокъ, за всѣ 41 к.

Подробный каталогъ изданій Общества высылается, по требованію, бесплатно.

Заказы на книги слѣдуетъ адресовать на имя Канцеляріи **ИМПЕРАТОРСКАГО** Православнаго Палестинскаго Общества: *С-Петербургъ Вознесенскій пр., д. № 36.*

—•••—

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Епарх. распоряженія и извѣстія.—Списокъ пенсіон. эмерит. кассы духов. Ниж. еп., коимъ выдана въ теченіе 1901 года пенсія за вычетомъ 2% сбора въ ресурсъ кассы.—Общая вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Епарх. Семинар. Общежитія за 1901—1902-й учебный и экономическій годъ.—Объявленіе.—Часть неофициальная.—Епархіальная хроника.—Всѣгда 4-я. О св. Причащеніи. Ведена 7 Авг. священникомъ Θεодоромъ Бернуковымъ.—Нижегор. Духовн. Семинаріа въ 1840—1851 г.г.—Домашняя жизнь отца Іоанна Сергіева Кронштадтскаго.—За столомъ причащаются. (Современное безпоповское ученіе о причащеніи.—Объявленіе.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,

Статск. Сов. *Михаиль Пальмовъ.*

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.