

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВЪДОЖОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

5—12 Марта № 10 1905 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, въ 25 день минувшаго февраля, Высочайше утвердить соизволялъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Курской епархіи на мѣстных средства каѳедры викарнаго епископа, съ присвоеніемъ ему именоваія Бѣлгородскимъ, а епископу Курскому—именованія Курскимъ и Оболенскимъ, и о бытіи настоятелю церкви при Императорской Россійской дипломатической миссіи въ Аѳинахъ архимандриту *Іоанникію* епископомъ Бѣлгородскимъ, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ городъ Курскъ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства о раздѣлѣ земли и доходовъ между членами причтовъ.

1905 года февраля 19 дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Курская Духовная Консисторія слушала: поступившія разновременно къ Епархіальному Начальству прошенія причтовъ епархіи, въ коихъ они, по поводу циркулярнаго указа Консисторіи отъ 4 февраля 1902 года за № 1929, предписыва-

ющаго обратить въ братскую кружку всѣ безъ исключенія доходы, получаемые при исполненіи требъ, просить разъяснить, какое изъ распоряженій, касающихся раздѣла братскихъ доходовъ, должно считать дѣйствительнымъ — то ли, которое изложено въ упомянутомъ указѣ Консисторіи, или то, которое состоялось въ 1887 году въ соотвѣтствіе съ указами Святѣйшаго Синода отъ 11 декабря 1886 года за № 21 и отъ 20 февраля 1887 года за № 4, при этомъ низшіе члены причтовъ просить о побужденіи приходскихъ ихъ священниковъ къ удовлетворенію ихъ братскими доходами согласно требованію указа Консисторіи отъ 4 февраля 1902 года за № 1929.

Справка: Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 19 — 21 декабря 1887 года, велѣдствіе поступившихъ прошеній причтовъ о томъ, чтобы 1) обращать въ общую братскую кружку доходы проскомидійные и за молитвы, читаемыя въ домахъ прихожанъ предъ праздниками, 2) раздѣлить подцерковную землю согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 11 декабря 1886 года за № 21, 3) уплатить имъ законныя части доходовъ проскомидійныхъ и за молитвы, читаемыя въ домахъ прихожанъ предъ праздниками, а также отъ пользованія землею со времени объявленія вышеозначеннаго указа Святѣйшаго Синода, преподано слѣдующее разъясненіе, напечатанное въ первомъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1888 годъ: «Въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 11 декабря 1886 года за № 21, о разъясненіи нѣкоторыхъ недоразумѣній касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ, между прочимъ, изъяснено: п. 3) кружечными доходами причта слѣдуетъ признавать именно: добротныя даянія за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ—въ отличіе отъ личнаго вознагражденія или одного священника за исполненіе исключительно его званію принадлежащихъ требъ, или одного изъ членовъ причта за исправленіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей. Исходя изъ сего разграниченія причтовыхъ доходовъ, съ наибольшею правильностію можно и должно рѣшить возникшій въ епархіи вопросъ о раздѣлѣ между членами причта доходовъ проскомидійныхъ и за чтеніе молитвъ въ домахъ прихожанъ. Именно: 1) такъ какъ проскомидія есть составная часть Литургіи, въ совершеніи которой обязаны участвовать всѣ члены причта—священникъ, діаконь, если есть,

и псаломщикъ, и такъ какъ во время совершенія священникомъ проскомидіи, діаконь и псаломщикъ равно заняты каждыи своимъ дѣломъ, входящимъ въ чинъ Литургіи (діаконь, стоя у жертвенника, читаетъ помянникъ, псаломщикъ же или читаетъ часы, или въ свободное отъ сего время подноситъ къ священнику отъ прихожанъ помянники и просфоры, а за неимѣніемъ діакона иногда и прочитываетъ помянники въ слухъ священнику), то значить, совершеніе проскомидіи нельзя считать за такую церковную потребу, которая исключительно принадлежала бы званію священника, а потому и доходъ, получаемый отъ проскомидіи, по силѣ выше приведеннаго указа Святѣйшаго Синода, нельзя относить къ одному лишь священнику или къ священнику и діакону, гдѣ онъ есть, какъ ихъ личное вознагражденіе, но должно признать за достойное всѣхъ членовъ причта, какъ участниковъ въ этомъ дѣлѣ, подобно тому, какъ и доходъ отъ заупокойной Литургіи составляетъ общее вознагражденіе всего причта, не смотря на то, что въ совершеніи особенностей сей Литургіи участвуютъ главнымъ образомъ священникъ и, гдѣ есть, діаконь. — 2) Что касается дохода отъ молитвъ, совершаемыхъ въ домахъ прихожанъ, то по различію сихъ молитвъ и взглядъ на принадлежность доходовъ отъ нихъ одному-ли священнику, или прочимъ членамъ причта, долженъ быть двойкій. Есть молитвы, совершаемыя въ домахъ прихожанъ однимъ священникомъ, напр., предъ праздниками Рождества Христова и Святыя Пасхи, или при наступленіи Святыя Четырдесятницы и т. п., и есть молитвы или правильиѣ — краткія чинопослѣдованія съ чтеніемъ эктеній, съ пѣніемъ тропарей, сопровождаемыя ношеніемъ по домамъ прихожанъ Святаго креста, иконъ и Святой воды, какъ напр. въ самые Рождественскіе или Пасхальные дни, а во многихъ мѣстахъ и въ храмовые дни и имѣющія особенное для прихожанъ значеніе, какъ молитвенное освященіе не только ихъ самихъ, но и ихъ жилищъ: послѣдняго рода молитвы должны быть совершаемы непременно всѣми членами причта какъ для большей торжественности оныхъ, такъ и по явной необходимости для ихъ совершенія не только священника, но и другихъ членовъ причта. При совершеніи молитвъ перваго рода трудъ лежитъ на одномъ священникѣ, и слѣдовательно, ему одному должно принадлежать и вознагражденіе, подобно тому, какъ, напр., одному псалом-

щику принадлежить вознагражденіе за трудъ чтенія псалтыри при гробѣ умершаго. Во второмъ же случаѣ добротныя дающія прихожанъ за молитвословія, совершаемыя всеми членами причта, должны составлять общій причтовый кружечный доходъ, раздѣляемый по указанной нормѣ между всеми членами причта.

Законъ: 1) Указъ Святѣйшаго Синода отъ 11 декабря 1886 года за № 21, въ коемъ сказано: п. 3, кружечными доходами причта слѣдуетъ считать все, что вносится для храненія въ братскую кружку, записывается въ братскую тетрадь и раздѣляется за истекшее время, помѣсячно или по третямъ года, между всеми членами причта въ причитающихся имъ доляхъ. По сему кружечными доходами причта слѣдуетъ признавать все виды доходовъ, перечисленныхъ въ § 14 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія, а именно: добротныя дающія за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, церковное довольствіе, производимое прихожанами вмѣсто отвода церковной земли, проценты съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причта на вѣчное обращеніе въ кредитныя установленія, — и арендную плату за отдачу въ наемъ сообща цѣлымъ причтомъ церковной земли, а также принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей. Эти доходы должны считаться собственно кружечными доходами въ отличіе: а) отъ личнаго вознагражденія или одного священника за исполненіе исключительно его званію принадлежащихъ требъ, или одного изъ членовъ причта за отправленіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей и б) отъ доходовъ, имѣющихъ опредѣленное назначеніе.

2) Указъ Святѣйшаго Синода отъ 20 февраля 1887 года, за № 4, коимъ предписано 1) подтвердить духовенству къ непремѣнному исполненію существующія постановленія о невзimanіи платы за исповѣдь и причастіе Св. Тайнъ, воспретивъ при семъ нарочитое выставленіе блюды для принятія добротныхъ дающій отъ исповѣдниковъ при исповѣди, а отъ причастниковъ при употребленіи ими теплоты, представить монастырскимъ начальствамъ и причтамъ церквей, взамѣтъ сборовъ при записи исповѣдниковъ въ исповѣдныя росписи, по прочтеніи для нихъ правила предъ причащеніемъ и при окропленіи причастниковъ, по окончаніи литургіи, св. водою,

поставить, для принятія добротныхъ даяній, одну общую кружку, съ надписью: «въ пользу причта».

Приказали: По обсужденіи обстоятельствъ настоящаго дѣла, въ связи съ приведенными указаніями, Консисторія опредѣляетъ: въ измѣненіе циркулярнаго указа Консисторіи, отъ 4 февраля 1902 года за № 1929, циркулярно разъяснить духовенству епархіи, что впредь, при раздѣлѣ братскихъ доходовъ и при веденіи записи сихъ доходовъ въ братскихъ тетрадяхъ, члены причтовъ должны руководствоваться указами Святѣйшаго Синода отъ 11 декабря 1886 года за № 21 и отъ 20 февраля 1887 года за № 4 и состоявшимся въ соотвѣтствіи съ первыми изъ сихъ указовъ распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 19—21 декабря 1887 года, напечатаннымъ въ № 1 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1888 годъ.

Всѣ, возникшіе по сіе время, протесты изъ за невыполненія указа Консисторіи отъ 4 февраля 1902 года за № 1929, какъ несогласныя съ требованіемъ вышеприведенныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, оставить безъ послѣдствій.

О семъ къ должному исполненію мѣстнымъ благочиннымъ послать (и посланъ отъ 24 февраля 1905 года за № 2715) циркулярный указъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 февраля 1905 года за № 1614 послѣдовала такая: «Утверждается».

ЖУРНАЛЫ

Епархіальнаго съѣзда духовенства Курской епархіи, состоявшагося въ Февраль 1905 года *).

Журналъ № 13-й.

(Засѣданіе вечернее 11 февраля).

Въ засѣданіи присутствовали: Предѣдатель, Дѣлопроизводитель и 61 уполномоченный.

Занимались разсмотрѣніемъ вопроса по Старооскольскому духовному училищу, — объ ассигнованіи духовенству Старооскольскаго

*) Продолженіе. См. № 8 Епарх. Вѣд.

училищнаго округа ссуды въ 20000 руб., необходимыхъ на переустройство общежитія. При этомъ было заслушано представленіе Правленія Старооскольскаго училища отъ 4 февраля 1905 г. за № 35. Изъ представленія и изъ сообщений по сему предмету депутатовъ: Протоіерея Положинцева, Лимарова, Евдокимова и другихъ Съездъ усмотрѣлъ, что, дѣйствительно, Старооскольское училище крайне нуждается въ расширеніи общежитія и что, въ то же время, при крайнемъ напряженіи платежныхъ силъ округа и невозможности, прибѣгнуть къ обычному и единственному въ такихъ случаяхъ средству— займу изъ суммъ Святѣйшаго Синода, такъ какъ не погашенъ еще прежній заемъ въ 27000 руб., удовлетвореніе насущной нужды училища для Старооскольскаго училищнаго округа не посылно.

Опредѣлили: въ виду отсутствія средствъ у епархіи, всецѣло опредѣленныхъ на устройство женскаго Епархіальнаго училища — предмета первой важности, вопросъ объ ассигнованіи 20000 руб. ссуды на переустройство Старооскольскаго общежитія считать открытымъ.

Подлинный подписали Предсѣдатель Съезда, 61 уполномоченный и Дѣлопроизводитель.

Журналъ № 14-й.

(Засѣданіе вечернее 11 февраля).

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель, Дѣлопроизводитель и 61 уполномоченный.

Съездъ занимался разсмотрѣніемъ вопросовъ по **Обоянскому духовному училищу.**

1) Назначить 3000 руб. на покупку сосѣдней съ училищной усадьбой владѣлицы Бахтиной, въ виду тѣсноты училищной усадьбы, не удовлетворяющей училищнымъ нуждамъ.

Признавая необходимой и желательной для нуждъ училища покупку сосѣдней усадьбы Бахтиной съ двумя домами и надворными постройками и въ то же время, по отсутствію средствъ, не имѣя возможности оказать дѣйствительную помощь,

Постановили: вопросъ о назначеніи Обоянскому училищу 3000 руб. на покупку сосѣдней усадьбы Бахтиной считать открытымъ.

2) Назначить 500 руб. на устройство 3 теплых баковъ въ училищной банѣ. При полномъ признаніи необходимости удовлетворенія этой насущной нужды и при отсутствіи средствъ къ удовлетворенію,

Постановили: вопросъ считать открытымъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Съезда, 61 уполномоченный и Дѣлопроизводитель.

Журналъ № 15-й.

(Засѣданіе утреннее 12 февраля).

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель, Дѣлопроизводитель и 61 уполномоченный.

Занимались вопросами по **Рыльскому духовному училищу:**

1) О возвратѣ Рыльскому духовному училищу 8613 руб. 60 коп., составившихся изъ ежегодно, въ теченіе 23 лѣтъ, недовысласмыхъ 722 руб. 72 коп.—епархіальной суммы (Не дослано 16,622 руб. 56 коп., возвращено 8008 руб. 96 коп., осталось 8613 руб. 60 коп.) и 2) о томъ, чтобы съ 1905 года епархіальная сумма, назначенная на содержаніе Рыльского духовнаго училища, была высылается училищу безъ вычета 722 руб. 72 коп. полностью, т. е. въ размѣрѣ 2548 руб. 35. коп.

Справка 1. Съездъ епархіальный 1904 года постановилъ: передать ходатайство Рыльского училища въ Комиссію по пересмотру взносов отъ церквей и причтовъ Епархіи и по разсмотрѣніи, законно ли требованіе Рыльского училища о возвратѣ ему отчисленной суммы и въ какомъ размѣрѣ подлежитъ оно удовлетворенію, свое заключеніе представить слѣдующему Съезду.

Справка 2. Заключенія Комиссіи въ дѣлахъ и бумагахъ, поступившихъ на разсмотрѣніе Съезда, не оказалось.

Опредѣлили: 1) ходатайство о возвращеніи Рыльскому училищу 8613 руб. 60 коп. отклонить и самый вопросъ по этому поводу считать законченнымъ, выражая вмѣстѣ съ тѣмъ желаніе, чтобы вопросъ этотъ въ интересахъ мира Епархіи не возникалъ на будущее время ни съ той, ни съ другой стороны.

2) Что же касается ходатайства Рыльского духовнаго училища о томъ, чтобы съ будущаго 1905 года опредѣленная на содержа-

ніе Рылскаго духовнаго училища епархіальная сумма была выслана въ полномъ размѣрѣ ея назначенія безъ вычета 722 руб. 72 коп., т. е. 2548 руб. 35 коп., то ходатайство это, въ виду погашенія 200000 руб. ссуды на устройство Семинарскаго Общежитія 20,000 взносомъ, для образованія котораго и было отчислено отъ Рылскаго училища 722 руб. 72 коп.,

Опредѣлили: удовлетворить и съ 1905 года высылать Рылскому духовному училищу всю сумму въ полномъ размѣрѣ ея назначенія, т. е. 2548 руб. 35 коп.,

По рѣшеніи вопроса и состоявшемся опредѣленіи Съѣзда вошелъ въ Собраніе депутатъ о. Алексѣй Тимоновъ и заявилъ, что онъ находитъ неправильнымъ опредѣленіе Съѣзда потому: 1), что объ отчисленіяхъ отъ Рылскаго училища 722 руб. 72 коп. въ первый разъ возбужденъ вопросъ только на Съѣздѣ 1891 года, а потому и счетъ этихъ отчисленій должно начинать только съ этого года и изъ общей суммы отчисленій, составившейся за все время, нужно исключить 5 тысячъ рублей, уступленныхъ Епархіей Рылскими депутатами Съѣзда 1896 года, и 2) самое постановленіе Съѣзда 1891 года о возвратѣ Рылскому училищу онъ находитъ принципиально неправильнымъ.

Подлинный подписали: Предѣдатель Съѣзда, 61 уполномоченный и Дѣлопроизводитель.

Журналь № 16-й.

(Засѣданіе утреннее 12 февраля).

Въ засѣданіи присутствовали: Предѣдатель, Дѣлопроизводитель и 61 уполномоченный.

Разматривали: вопросы по **Бѣлгородскому духовному училищу.**

1) Объ ежегодномъ ассигнованіи 630 руб. на содержаніе училищныхъ зданій. Въ виду того, что по существующему порядку содержаніе училищныхъ зданій и вообще училищъ лежитъ всецѣло на обязанности округовъ, — Епархія же приходитъ къ нимъ на помощь лишь въ экстраординарныхъ случаяхъ,

Опредѣлили: въ ежегодномъ ассигнованіи отказать.

2) Объ ассигнованіи 2775 руб. 35 коп. на устройство ва-терклозетовъ и вообще канализаціи при училищѣ.

Постановили: просьбу объ ассигнованіи отклонить.

По поводу послѣдняго ходатайства Бѣлгородскаго духовнаго училища, поступившаго на Съѣздъ безъ смѣты, безъ какого-либо

доклада отъ училища, вѣдствіе чего Съѣздъ, при разсмотрѣніи сего ходатайства въ качествѣ данныхъ по сему вопросу подъ руками имѣлъ лишь то малое, что напечатано по нему въ 48 номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей,—Съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы всѣ учрежденія, учебныя заведенія и частныя лица, обращающіяся съ такими или иными ходатайствами на Съѣздъ, ходатайства уясняли и обосновывали обстоятельными докладами, смѣтами, планами, вообщеданными, но необходимыми для обстоятельнаго и всесторонняго разсмотрѣнія вопроса.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Съѣзда, 61 уполномоченный и Дѣлопроизводитель.

(Окончаніе будетъ).

ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ духовнаго званія Курской Епархіи, коимъ за службу по Епархіальному Вѣдомству, на основаніи Высочайше утвержденного устава о пенсіяхъ 3 іюня, 1902 года, назначены пенсіи изъ казны.

№ по порядку.	Пенсіи.	Съ какого время назначена пенсія.	Размѣръ пенсіи.	Изъ какого казначейства.
1	Курской епархіи, Архангельской церкви, села Козыревки, Суджанскаго у., заштатный священникъ Геремія Величковскій.	Съ 17 сентября 1904 г. времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ.	300 руб.	Орловскаго.
2	Курской епархіи, Георгіевской церкви села Пробожья, Дмитріевскаго у., заштатный священ. Дмитрій Соколовъ.	Съ 27 ноября 1904 г., времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ.	360 руб.	Дмитріевскаго.

3	<p>Курской епархіи, Крестовоздвиженской церк пригородной города Старого-Оскода слободы Ямской заштатный діаконъ Іоаннъ Кононовъ.</p>	<p>Съ 9 ноября 1904 г., времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ.</p>	200 руб.	Старо-Оскольского
4	<p>Курской епархіи, Архангельской церкви села Непхаева, Бѣлгородскаго у., заштатный діаконъ Константинъ Дагаевъ.</p>	<p>Съ 16 октября 1904 г., времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ.</p>	200 руб.	Рижскаго.
5	<p>Курской епархіи, Вознесенской церкви села Бочечекъ, Путивльскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Филиппъ Тарасовъ.</p>	<p>Съ 12 сентября 1904 г., времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ.</p>	66 р. 66 к.	Переяславскаго Полтавской губерніи.
6	<p>Курской епархіи, Воскресенской церкви села Гамолѣвки, Путивльскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Павелъ Маршалкимъ.</p>	<p>Съ 1 марта 1904 г., времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ.</p>	100 руб.	Путивльскаго.
7	<p>Курской епархіи и уѣзда, Аонасеевской церкви села Валокъ священника Іоанна Малоглазова вдова Евфронія, съ несовершеннолѣтнею дочерью Евгенією, родив. 21 декабря 1887 г.</p>	<p>Съ 6 октября 1904 г., времени смерти мужа.</p>	200 руб.	Курскаго.

ВѢДОМОСТЬ

о денежных поступленіяхъ въ кассу Братства
Преподобнаго Феодосія Печерскаго.

за мѣсяцъ февраль 1905 года.

		РУБ.	К.
1	При отношеніи Благоч. 2 окр. Суджан. уѣзда, священ. Григорія Терлецкаго, за № 51—двадцать восемь рублей	28	—
2	При отношеніи Благоч. 4 окр. Обоян. уѣзда, священника Михаила Сибирцева, за № 38—одиннадцать рублей	11	—
3	При отношеніи Благоч, 2 окр. Обоян. уѣзда, прот. Феодора Филипповскаго, за № 57—двадцать два рубля семьдесятъ три копейки	22	73
4	При отношеніи Благоч. 4 окр. Судж. уѣзда, священника Константина Вишневеца, за № 81—тринадцать рублей сорокъ одна коп.	13	41
5	При отношеніи и. д. Благоч. 4 окр. Старо-Оскольскаго уѣзда, священника Іоанна Моисеева, за № 51—восемнадцать рублей пятнадцать коп.	18	15
6	При отношеніи Благоч. 3 окр. Фатеж. уѣзда, священника Александра Молоткова, за № 25—двадцать семь рублей девяносто пять копѣекъ	27	95
7	При отношеніи Благоч. 1 окр. Льговск. уѣзда, Прот. Антонія Романова, за № 64—двадцать шесть рублей пятьдесятъ девять коп.	26	59
Итого		147	83

		РУБ.	К.
	Транспортъ	147	83
8	При отношеніи и. д. Благоч. 5 окр. Короч. уѣзда, священ. Григорія Дяконова, за № 71	33	88
9	При отношеніи Благоч. 3 окр. Судж. уѣзда, свящ. Георгія Шафранова, за № 62—двадцать одинъ рубль двадцать коп.	21	20
10	При отношеніи и. д. Благочин. 3 окр. Дмитр. уѣзда, свящ. Владиміра Тимонова, за № 76	15	80
11	При отношеніи Благоч. 4 окр. Путивльскаго уѣзда свящ. Константина Никитина, за № 70	15	20
12	При отношеніи Благоч. 3 окр. Ново-Оскольскаго уѣзда, Прот. Федора Лофицкаго, за № 18	13	50
13	При отношеніи Благоч. 2 окр. Ново-Оскольскаго уѣзда, Протоіерея Махаила Гіацинтова, за № 8—шестьдесятъ четыре рубля	64	—
14	При отношеніи Благоч. 1 окр. Ново-Оскольскаго уѣзда, свящ. Федора Орлова, за № 73—двадцать три рубля шестьдесятъ копѣекъ	23	60
15	Отъ Настоятеля Коренной Пустыни, Архим. Кассіана, — сорокъ четыре рубля тридцать коп.	44	30
	Итого	379	31

		РУБ.	К.
	Транспортъ .	370	31
16	При отношеніи Благоч. 2 окр. Бѣлгор. уѣзда, священника Іоанна Лиморова, за № 58 — двѣнадцать рублей сорокъ пять коп.	12	45
17	При отношеніи Благоч. 3 окр. Бѣлгородскаго уѣзда, свящ. Николая Хлѣбникова, за № 40 — пять рублей шестьдесятъ пять коп.	5	65
18	При отношеніи Благоч. 2 окр. Дмитріевскаго уѣзда, священника Николая Семенова, за № 37 — восемнадцать рублей	18	—
19	При отношеніи Благоч. 2 окр. Старо-Оскольскаго уѣзда, Протоіерея Н. Положинцева, за № 44 — десять рублей шестьдесятъ коп.	10	60
20	При отношеніи Благоч. 1 окр. Бѣлгородскаго уѣзда, Протоіерея Василя Платонова, за № 181 — тридцать шесть рублей и десять коп.	36	10
21	При отношеніи Благоч. 5 окр. Бѣлгор. уѣзда, свящ. Феодора Попова, за № 99 одиннадцать р. и пять копѣекъ	11	5
22	При отношеніи Благоч. 4 окр. Щигр. уѣзда, свящ. Алексія Тимонова, за № 61 семнадцать р. и шестьдесятъ коп.	17	60
23	При отношеніи Благоч. 3 окр. Тимскаго уѣзда, свящ. Сергія Лаврова, за № 91 двадцать девять рублей семьдесятъ коп.	29	70
24	При отношеніи того-же Благоч. за № 92 шестнадцать рублей пятьдесятъ пять коп.	16	55
	Итого	537	1

		РУБ.	К.
	Транспортъ .	537	1
25	При отношеніи Благоч. 3 окр. Ст.-Оск. уѣзда, свящ. Михаила Руднева, за № 87 тридцать четыре рубля двадцать коп.	34	20
26	Отъ Благоч. 2 окр. Фатеж. уѣзда, свящ. Ювеналія Троицкаго восемнадцать рублей девяносто восемь коп.	18	98
	Итого всего въ февралѣ м. на приходъ кассы Братства поступило пятьсотъ девяносто рублей девятнадцать коп.	590	19

И. о. Казначей Братства, *Н. Егоровъ.*

Отъ Правленія Обоянскаго духовнаго училища.

Въ Обоянскомъ духовномъ училищѣ въ настоящее время состоятъ вакантнымъ мѣсто учителя церковнаго пѣнія и чистописанія, при 12 урокахъ въ недѣлю, съ обязательствомъ въ неклассное время готовить учениковъ къ совокупному исполненію избранныхъ пѣнопѣній въ церкви и управлять хоромъ воспитанниковъ во время богослуженій, а равно и къ пѣнію на вечернихъ и утреннихъ молитвахъ.

Жалованья по обѣимъ должностямъ полагается 380 рублей въ годъ. Желающіе занять эту ваканцію окончившіе полный семинарскій курсъ воспитанники присылаютъ въ правленіе училища прошенія, съ приложеніемъ при нихъ надлежащихъ документовъ.

Смотритель училища *П. Сіонскій.*

ОТЪ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Въ разъясненіе напечатаннаго въ № 48 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1904 годѣ списка Благочинныхъ, непредставившихъ въ Консисторію къ 1 ноября тарелочнаго сбора на нужды войны за сентябрь мѣсяць 1904 года, Консисторія симъ сообщаетъ, что отъ нижеслѣдующихъ Благочинныхъ, поименованныхъ въ семъ спискѣ, сборъ на нужды войны, какъ оказалось впоследствии, былъ отправленъ своевременно, но 1 ноября находился на почтѣ и полученъ въ Консисторіи только 3 ноября:

Грайворонскаго уѣзда: 1) свящ. Іоанна Лукьяновскаго 2) и прот. Димитрія Романова. *Дмитріевскаго уѣзда:* 3) прот. Θεодора Покровскаго 4) и прот. Георгія Казанскаго. *Корочанскаго уѣзда:* 5) свящ. Константина Иванова, 6) свящ. Григорія Діаконова. *Львовскаго уѣзда:* 7) прот. Антонія Романова. *Обоянскаго уѣзда:* 8) прот. Θεодора Косминскаго, 9) свящ. Михаила Спѣсивцева. *Старо-Оскольскаго уѣзда:* 10) прот. Александра Иванова, 11) свящ. Димитрія Богословскаго, 12) свящ. Іоанна Моисеева. *Суджанскаго у.*: 13) свящ. Павла Космодамианскаго, 14) свящ. Константина Вишневецкаго. *Тимскаго уѣзда:* 15) свящ. Павла Пузанова, 16) свящ. Іоанна Попова. *Щиrowsкаго уѣзда:* 17) прот. Гавріила Васютина, 18) свящ. Сергія Халанскаго, 19) свящ. Алексѣя Тимонова.

Содержаніе:—Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи викаріатства въ Курской епархіи.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства о раздѣлѣ земли и доходовъ между членами причтовъ.—Журналы Епархіальнаго сѣзда духовенства Курской епархіи, состоявшагося въ февралѣ 1905 года.—Вѣдомость о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по Епархіальному Вѣдомству, назначены пенсіи изъ казны.—Вѣдомость о денежныхъ поступленіяхъ въ кассу Братства Преподобнаго Θεодосія Печерскаго, за мѣсяць февраль 1905 г.—Отъ Правленія Обоянскаго духовнаго училища.—Отъ Духовной Консисторіи.

КУРСКА ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

5—12 Марта

№ 10

1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Настоящее горе Россіи.

Тяжкое горе переживаетъ теперь Россія. Минуль уже годъ несчастной войны. Флотъ уничтоженъ. Наши храбрые воины гибнуть десятками тысячъ отъ вражескаго оружія. Армія терпитъ пораженіе за пораженіемъ. Полное уныніе въ сердцахъ нашихъ.

Не въ первый разъ посѣщаютъ Русь Святую тяжкія бѣдствія. Пережила она времена самозванщины, съ честью и торжествомъ вышла изъ вѣковой борьбы со шведами и изъ страшныхъ Наполеоновскихъ войнъ. Но не тою Русь была тогда, какою стала теперь. Въ тѣ времена она сильна была любовію къ святой Вѣрѣ своей, непоколебима въ своей преданности Царю и Отечеству. А нынѣ что мы видимъ?

Идетъ тяжкая война. Сплотиться бы всеѣмъ намъ надо въ высокому, самоотверженія полному, патріотическому чувству, а вмѣсто этого въ землѣ нашей царитъ внутренняя смута. Родные сыны Россіи, подъ влияніемъ невѣдомыхъ въ старину пагубныхъ ученій, враждою раздирають ея материнское сердце. Любви къ церкви нѣтъ. Благоговѣніе къ власти исчезло. Все перевернулось вверхъ дномъ: наука брошена, святое все попорано. Въ недавніе масленичные дни, когда наши родные герои изнемогли въ неравной борьбѣ со врагомъ и умирали въ кровопролитныхъ страшныхъ битвахъ, мы и при такихъ обстоятель-

ствах не устыдились предаваться нашему обычному въ эти дни разгулу. Со стороны даже жутко было смотрѣть на такое наше нравственное распутство. И за то по всей правдѣ презрѣнны мы стали у всѣхъ, сдѣлались посмѣшищемъ у народовъ земли.

Вотъ гдѣ настоящее горе и несчастіе Россіи. Не стало ничего священнаго, неприкосновеннаго для насъ. Страхъ Божій утратили мы, а грубый эгоизмъ современныхъ сверхчеловѣковъ возлюбили. Вотъ прошла первая недѣля Святой Четырнадцатницы: съ ней прахомъ полетять для насъ и наша временная сдержанность и наша короткая цѣломудренность. Загородныя развлеченія, театры и зрѣлища опять увлекутъ насъ въ вихрь распутства, удовольствій и разврата. И Церковь молить объ исправленіи, и братія воины стонуть, умирая за насъ... А намъ что за дѣло? Вино, зрѣлища и разгулъ... Вотъ гдѣ наше сокровище; вотъ гдѣ наше сердце; вотъ чего мы желаемъ и ищемъ. Намъ сладко это опьяненное состояніе, грубое, грязное, низкое, демонское. И намъ скучно, напротивъ, все трезвенно-благотворное, чистое, свѣтлое, Божіе. Правды, мира и радости о Дусѣ Святыи мы не знаемъ. Они чужды сердцу нашему. Поистинѣ приложимы къ намъ слова великаго канона Андрея Критскаго: „Законъ изнеможе, празднуетъ Евангеліе, писаніе же все въ насъ небрежено бысть, пророцы изнемогоша и всякое праведное слово“. Язвы наши душевныя умножились, а о врачеваніи мы не думаемъ.

Встрепенись же, Русь Святая! Русь православная! Устыдись, Бога убойся. Сбрось съ себя грѣховную грязь и нечистоту! Покайся, просвѣтись, очистишь, и Господь помилуетъ тебя.

Митрополитъ Антоній

4-го марта 1905 г.

С Л О В О

о Страшномъ Судѣ и о современныхъ событіяхъ *).

Господь, долготерпящій о нашихъ грѣхахъ, сподобилъ насъ дожить до предверія Св. Четырехдесятиницы и еще разъ услышать въ храмѣ Божіемъ Его предсказанія о Своемъ второмъ пришествіи.

Страшный Судъ! О, горестное слово для сыновъ суетной современности.

Страшный Судъ! Какъ они не любятъ напоминанія объ этомъ Судѣ! Даже тѣ, которые согласны тебя слушать, пока ты говоришь о нѣкоторыхъ евангельскихъ заповѣдяхъ, лишь только услышать о Страшномъ Судѣ, или о неизбежной для каждого смерти, сейчасъ же омрачаютъ свои лица, стараются перемѣнить разговоръ или даже отвѣтить тебѣ какимъ-нибудь грубымъ кощунствомъ.

Увы, они испытываютъ при этомъ то же настроеніе духа, какъ нѣкогда нечестивый язычникъ Феликсъ, любившій слушать Апостола Павла, но когда послѣдній говорилъ о правдѣ, о воздержаніи и о будущемъ судѣ, то Феликсъ пришелъ въ страхъ и отвѣчалъ: *теперь пожди, а когда найду время, позову тебя* (Дѣян. 24, 25).

Иначе, братіе, относились къ мысли о Страшномъ Судѣ древніе христіане. Не страшнымъ, а вождельнымъ представлялся онъ имъ. Они не отворачивались съ ужасомъ отъ представленія Суда Божія, но радостно простирали къ нему руки. Когда Господь вознесся на небо, и обликъ Его исчезъ изъ глазъ Святыхъ Апостоловъ, то они не могли отвести своихъ взоровъ отъ небесныхъ высотъ до тѣхъ поръ, пока не явились два свѣтлые ангела и не удостовѣрили ихъ въ томъ, что *сей Иисусъ, вознесыйся отъ васъ на небо, такжеде придетъ, имъ же образомъ видѣте Его, идуща на небо* (Дѣян 1, 11).

Тогда святые Апостолы обратили къ земнороднымъ свое слово и имъ посвятили свои труды, но свою силу и свое терпѣніе почерпали въ томъ блаженномъ ожиданіи грядущаго съ

*) Произнесено въ Исаакіевскомъ соборѣ 20 февраля 1905 года.

небесъ Вѣчнаго Судіи, каковое они завѣщали и своимъ ученикамъ изъ поколѣнія въ поколѣніе. Этимъ же ожиданіемъ жили первые христіане, безропотно перенося житейскую неправду, тяготясь данною въ удѣлъ людямъ многострастною плотью и созерпаніемъ человѣческихъ беззаконій. Они утѣшали себя увѣренностью, что придетъ конецъ сему безбожному вѣку, что возвратится на землю сладчайшій Господь Іисусъ и Своимъ нелицепріятнымъ судомъ посрамить возносящееся нечестіе, вознесетъ и прославитъ угнетаемую правду. Подобное ожиданіе во временахъ охватывало христіанскія общины съ такою нетерпѣливостью, что люди оставляли свои обычные занятія и ни о чемъ не хотѣли слышать, кромѣ какъ объ ожидаемомъ Спасителѣ и *наступающемъ днѣ Его*, такъ что Апостоль Павелъ принужденъ былъ особымъ посланіемъ охладить ихъ неумѣренный пылъ (2 Солун.). Да и та книга, въ которой заключены слова нашего спасенія, т.-е. Новый Заветъ Господа нашего Іисуса Христа, заканчивается мольбой къ Нему о скорѣйшемъ возвращеніи на землю для послѣдняго суда. *И духъ и невеста говорятъ: приди! и слышащій да скажетъ: приди! Ей, гряди, Господи Іисусе!* (Апок. 22, 17 20).

Скажи теперь, современный христіанинъ, почему же ты испытываешь иныя чувства при мысли о второмъ пришествіи Господнемъ? почему они болѣе подобны чувствамъ врага Христова Феликса, а не Его блаженныхъ Апостоловъ и ихъ учениковъ? почему ты содрогаешься, когда слышишь о томъ, какъ небеса съ шумомъ падутъ, какъ будутъ распадаться гробы и возставатъ умершіе по трубному звуку Архангела, какъ море отдастъ своихъ мертвыхъ, и всѣ нагими предстанутъ предъ Сына Человѣческаго? Вѣдь не для тебя должно казаться все это страшнымъ, вѣдь тебѣ, какъ христіанину, сказано иное: *когда же начнетъ это сбываться, тогда восклонитесь и поднимите головы ваши, потому что приближается избавленіе ваше* (Лук. 21, 28). Зачѣмъ же ты трепещешь, слыша то, чему долженъ радоваться? Не тебѣ должно страшиться и плакать, а врагамъ Христовымъ, азычникамъ; не будь же подобенъ тѣмъ, о коихъ сказано: *тогда явится знаменіе Сына Человѣческаго*

на небо, и тогда восплачутся все племена земныя (Мтѣ. 24, 30), и еще: *се грядетъ съ облаками, и узритъ Его всяко око и тѣ, которые пронзили Его, и возрыдаютъ предъ Нимъ все племена земныя* (Апок. 1, 7).

Ты тоже страшишься и плачешь? Плачь же, но не о Судѣ Божиѣмъ, а о своемъ отступленіи. Исповѣдай Богу, что сердце твое отступило отъ Его Евангелія, что возлюбилъ ты нынѣшній вѣкъ съ его неправдой, что отвратился ты дѣлами своими отъ Христа и Его правды, что ты ложно носилъ Его имя, а служилъ Веліару, у котораго нѣтъ общенія со Христомъ. Принеси покаяніе Богу, вступи въ предстоящее поприще поста и молитвы, какъ возвращающійся въ домъ отъ блудный сынъ, бей себя въ перси, какъ кающійся мытарь, — и тогда не потеряна твоя надежда, ибо небесное царствіе восхитили и благоразумный разбойникъ, и покаявшаяся блудница, и мытарь, отрешившійся отъ своего стяжанія. Слѣши и ты подражать ихъ примѣру.

Но увы, еслибъ ты былъ близокъ къ нимъ по духу, то не отвращалъ бы ушей своихъ отъ слушанія о Страшномъ Судѣ. А если, слыша о немъ, нахмуриваешь лицо свое, то вижу въ немъ не покаянное чувство, столь мало доступное сынамъ нашего горделиваго, лживаго вѣка, но злобное упорство, выражающееся въ попыткѣ найти отговорку своему невниманію. Кто изъ насъ, духовныхъ, не знаетъ этихъ отговорокъ, чьи уши не были поражаемы ими, какъ ударами бича? Мы не суда грядущаго боимся, такъ говорятъ теперешніе люди: мы не союзники враговъ Христа и Его ученія, но мы беремъ изъ послѣдняго лишь высокія заповѣди о правдѣ и любви къ меньшей братіи, а туманными предсказаніями о концѣ міра мы не интересуемся, и потому не любимъ слушать этихъ мрачныхъ предвѣщаній, сжимающихъ сердце безотрадными ужасами.

Но зачѣмъ же вамъ ужасаться, если такъ? Вы любите правду и милосердіе? Тогда Страшный Судъ будетъ днемъ вашего торжества. Тамъ откроется высшая правда, тамъ упразднится разность между людьми по сословіямъ и состоянію: цари предстанутъ вмѣстѣ съ рабами, іерархи съ простецами, старцы

сь юношами, богачи и нищѣ вкупѣ. А если вы избрали милосердіе къ бѣднымъ знаменемъ своей жизни, то для чего боитесь суда Божія? Вѣдь на немъ объ этомъ прежде всего и будетъ спрашивать Господь. Небесный Судья, о питаніи алчущихъ, о посѣщеніи больныхъ и заключенныхъ въ темницахъ.

Или вы смутно предчувствуете, что не устоятъ вамъ на этомъ допросѣ, что ваше правдолюбіе было лишь личиною вашего мятежнаго духа, вашего внутренняго челоуѣконенавистничества, что о любви къ меньшей братіи вы только говорили, а любили исключительно себя самихъ и пышные слова, которыми питали свое тщеславіе и подъ которыми укрывали свою себялюбивую праздность?

Помилуите, мы ли не работали для общественной правды и для меньшей братіи? Мы ли не старались о введеніи равенства, участвуя въ современномъ «освободительномъ движеніи», мы ли не боролись противъ чиновническаго произвола? Такъ заговариваютъ представители передовыхъ слоевъ общества, оправдывая себя отъ нашихъ обвиненій.

О, еслибъ они не говорили такъ! О, еслибъ эти несчастные безумцы такими словами не осуждали неволью самихъ себя прежде, чѣмъ услышать осужденіе отъ Господа! Вѣдь тѣ, которыхъ Онъ признаетъ исполнившими заповѣди любви, тѣ блаженные праведники, которыхъ Онъ призоветъ въ Свое царство, не найдутъ въ своей памяти дѣлъ любви, а будутъ въ смиренномъ покаяніи только грѣхи свои вспоминать, и скажутъ Христу: *Господи, когда мы видѣли Тебя алчущимъ и накормили или жаждающимъ и напоили?* и прочее (Мтѣ. 24, 37). Напротивъ того, нечестивые будутъ проникнуты тѣмъ же духомъ мрачнаго самооправданія, какимъ исполнены наши несчастные современники. *Когда мы видѣли Тебя алчущимъ или жаждающимъ, или странникомъ, или нагимъ, или больнымъ, или въ темницѣ, и не послужили Тебѣ?* (44).

Да, чѣмъ болѣе самооправданія у людей, тѣмъ ближе они подходятъ къ изображенію участи осужденныхъ навѣки.

Горе, горе вамъ, лукавые, хвастливые лжецы! Не столь ужасны ваши беззаконія, вашъ развратъ, ваша черствость, ваше забвеніе Бога и вѣчности, сколько пагубный духъ самооправданія, закрывающій предъ вами всѣ пути къ исправленію себя, всѣ двери къ покаянному воплю.

А духомъ этого горделиваго оправданія себя и осужденія другихъ проникнута вся современная жизнь; ему научаютъ дѣтей отъ школьнаго возраста, имъ извращаютъ русскій народный характеръ, народный духъ, тотъ духъ смиренномудрія, терпѣнія и любви, въ которомъ Русскіе познавали Христа, въ которомъ пребывалъ Христосъ, какъ принято говорить, родившійся въ Вифлеемѣ и живущій въ Россіи.

Но этотъ духъ смиреннаго самоосужденія давно вытравленъ изъ нашего общества языческимъ бытомъ (культурой) еретическаго Запада, и оттуда общая ненависть къ слышанію о Страшномъ Судѣ Вожіемъ, когда никакая ложь не поможетъ самооправдывающейся гордынѣ, но она будетъ избличена, посрамлена и осуждена предъ лицомъ цѣлой вселенной.

Но чтобы и теперь явить безотвѣтными носителей сего горделиваго духа въ глазахъ людей искреннихъ и благоразумныхъ, подвергнемъ безпристрастной оцѣнкѣ предметъ ихъ ложной похвалы, то-есть ихъ общественную дѣятельность, ихъ общественныя стремленія. Это ли дѣло любви? Исполненные исконною злобой, ненавистью ко всему русскому, руководители этого движенія не останавливаются ни предъ чѣмъ, чтобы такой же злобой исполнить сердца юношей-студентовъ и тѣхъ слоевъ простолюдиновъ, которые могутъ быть доступны ихъ влиянію. Пользуясь легкомысленною неопытностью однихъ и обманывая другихъ чрезъ разнаго рода переодѣтыхъ самозванцевъ, они влекутъ ихъ къ участию въ уличныхъ беспорядкахъ, подъ пули и плети, имѣя въ виду лишь ту единственную цѣль, чтобы потомъ кричать о строгой расправѣ начальства и поселать озлобленіе противъ Правительства.

Разгоряченные, разочарованные юнцы, какъ учащіеся, такъ и фабричныя, дѣйствительно не могутъ разобраться въ томъ, кто виновники ихъ бѣды, и готовы вѣрить, со словъ

своихъ лукавыхъ руководителей, будто неизбежная строгая расправа съ ними есть произволь Правительства, на которое они озлобляются еще болѣе, и затѣмъ еще болѣе слѣпо отдаются во власть зачинщиковъ мятежа, какъ кролики, бросающіеся въ пасть удава.

А что сказать о преобразовательныхъ толкахъ въ нашей печати и въ различныхъ общественныхъ собраніяхъ?

Можетъ-быть здѣсь видно попеченіе о благополучіи Родины? Увы, нѣчто совершенно противоположное! О чемъ хлопочуть они во всѣхъ своихъ постановленіяхъ? Только о томъ, что выгодно для самихъ мятежниковъ. О томъ, чтобы раздѣлить власть съ законнымъ Правительствомъ, да о безпрепятственномъ распространеніи мятежныхъ идей чрезъ печать и другія средства, такъ чтобы никто не имѣлъ права ограничивать такихъ преступниковъ иначе, какъ посредствомъ судебной волокиты. Вотъ что легко уразумѣть подъ криками о свободѣ печати и объ отмѣнѣ административной высылки и административныхъ арестовъ.

Больше они ни о чемъ и говорить не умѣютъ, да и что сказать имъ о Россіи, о Русскомъ народѣ, котораго они не знаютъ, котораго изучать не хотятъ, котораго въ душѣ своей глубоко ненавидятъ.

И вотъ такіе люди пользуются теперь самымъ широкимъ вліяніемъ на наше юношество, на наше общество. Полученіемъ Божіимъ оно предано *въ неискусенъ умъ творити неподобная и исполнено всякой неправды* (Рим. 1, 29).

Не такъ, совсѣмъ не такъ совершилось въ сегодняшній день февраля сорокъ четыре года тому назадъ дѣйствительное освобожденіе меньшихъ нашихъ братій отъ крѣпостной зависимости. Тамъ не было ни скандаловъ, ни крамолы, ни борьбы за свое собственное право, а нѣчто совершенно обратное, возможное только въ жизни Русскаго Государства: тамъ былъ государственный и общественный, добровольный и самоотверженный *подвигъ*. Царь и лучшіе люди просвѣщеннаго общества, никѣмъ не побуждаемые, руководимые единственно Божіею правдой и милосердіемъ, напомнили помѣщикамъ о томъ, какъ

незаконно держать въ рабствѣ православный народъ — своихъ братьевъ, за которыхъ умеръ Христосъ, и котораго многіе изъ нихъ не только мучили непосильнымъ трудомъ и жестокимъ обращеніемъ, но и калѣчили нравственно, заставляя сыновъ народа, вмѣсто любезныхъ ему священныхъ молитвословій, заниматься кривляніемъ на своихъ театрахъ, — растлѣвая чистоту дѣвъ и разрушая священные узы брака.

И вотъ помѣщики, въ огромномъ большинствѣ своемъ, дружно откликнулись на Царскій призывъ, и народъ получилъ свободу, не какъ завоеванное право, но какъ добровольный даръ. Вотъ это по-нашему, это по-русски, это достойно Россіи, объединенной не черезъ формальное право, но посредствомъ правды Божіей и добровольнаго послушанія.

Не то мы видимъ теперь. Теперь почти всѣ слои общества, какъ голодные волки, требуютъ себѣ всякихъ правъ и льготъ, не желая знать нашей общей бѣды на Дальнемъ Востоцѣ, да и собственныхъ своихъ правъ, своей настоящей пользы вовсе не разумѣя.

Да, воистину, это общественное помраченіе, эта нравственная эпидемія, охватывающая просвѣщенные слои русской жизни, достойны многихъ слезъ, если у кого еще остались слезы по прошествіи нынѣшней печальной години. Всегда холодные къ своей Родинѣ, передовые сыны Россіи обрушились на свою мать, увидѣвъ ее угнетенною внѣшнимъ врагомъ. Чего не сдѣлалъ бы ни одинъ болѣе благородный непріятель страны, на то дерзають ея неблагодарные сыны. Они злорадствуютъ всякой малѣйшей неудачѣ нашей на войнѣ въ то время, какъ ихъ самоотверженные братья, измученные, истомленные продолжительнымъ походомъ, видятъ постоянную смерть предъ глазами и спокойно бросаются въ ея холодныя объятія за Вѣру, Царя и Отечество.

Итакъ, смотрите, какое право имѣютъ хвалиться правосудіемъ и братолюбіемъ наши безумные современники. О, печальное, горестное время! О, непростительное, жестокосердное легкомысліе! Поистинѣ, мы видимъ ничто, напоминающее послѣдніе дни земной жизни Спасителя, когда народъ, возглашав-

пій Ему сегодня: „*осанна*“ черезъ пять дней кричалъ: *растни Ею, кровь Ею на насъ и на чадахъ нашихъ*. Не подобную ли противоположность представляютъ собой народныя шествія въ нашей столицѣ: въ началѣ прошлаго года патріотическія и вѣрноподданническія, а въ началѣ нынѣшняго года мятежныя, исполненныя себялюбивыхъ требованій.

И пусть бы сходили съ ума уже давно-опьяненные мятежнымъ духомъ крайніе либералы, люди никогда не имѣвшіе ни общественной почвы, ни вѣры, ни воспитанія, ни Отечества: но вѣдь теперь слова ихъ повторяють и мирные граждане, которые сами ужаснулись бы, еслибъ услышали отъ кого-нибудь подобныя рѣчи полтора года тому назадъ. Тѣмъ общественнаго одурманенія сгустилась до такой степени, что если Самъ Господь не умиласердится надъ бѣдною, оскверненною, оплеванною страной нашей, то неоткуда намъ ждать избавленія. Многие старые люди, любящіе свою Родину и свой народъ, при видѣ возносящагося нечестія, молятся теперь только объ одномъ, — чтобы Господь послалъ имъ скорѣе смерть, дабы не видѣть нравственнаго растлѣнія своей Отчизны: *довольно уже, Господи, возьми душу мою, ибо я не лучше отцевъ моихъ* (3 Цар. 19, 4).

И вотъ, среди такихъ печальныхъ размышленій, дожили мы до недѣли Страшнаго Суда. Теперь мы понимаемъ, почему о немъ не желаютъ слышать современные люди, почему и вовсе невѣрующіе среди нихъ, и тѣ, которые еще не отрѣшились отъ нѣкоторыхъ вѣрованій, одинаково смущаются и злобятся, когда вспоминають о томъ, что нѣкогда долженъ придти день, когда Господь *во свѣтъ приведетъ тайная тѣмъ и объявитъ советы сердечныя* (1 Кор. 4, 5). Они чувствуютъ, что все ихъ поведеніе, всѣ ихъ рѣчи есть сплошная ложь, что имъ чужды всякая любовь и сочувствіе къ братьямъ, что они дышуть себялюбіемъ, ненавистью и злорадствомъ, и что обманывать людей возможно лишь въ продолженіе недолгаго времени, а вѣчность откроетъ для всѣхъ ихъ злодѣйское настроеніе.

Но что переживаемъ, что думаемъ о Страшномъ Судѣ мы, хотя грѣшныя, но вѣрующіе христіане? Скорбь о томъ, что приходится слышать и видѣть, пересиливаетъ въ насъ страхъ

предъ Праведнымъ Судіей, и мы снова испытываемъ то нетерпѣливое желаніе дождаться Его пришествія, которымъ исполнены были древніе христіане. *Ей, гряди Господи Исусе*, посрами свѣтомъ Твоей правды, обнажи сердца и помышленія развратителей народа и юношества. Пусть труба Твоего Архангела пробудитъ уснувшую совѣсть общества, дабы оно воспользовалось послѣдними минутами земного бытія для покаянія въ своемъ себялюбіи, въ своей гордынѣ, въ своемъ развратѣ, бывшихъ причинами его теперешняго помраченія.

Такова наша первая молитва; но если Господь еще будетъ медлить Своимъ праведнымъ судомъ, то будемъ умножать свои молитвенныя воздыханія о томъ, чтобы Онъ не попустилъ простому Русскому народу заразиться общественнымъ омраченіемъ,—чтобы народъ продолжалъ ясно сознать, кто его враги, и кто его друзья, чтобы онъ всегда хранилъ свою преданность Самодержавію, какъ единственной дружественной ему Высшей Власти, чтобы народъ помнилъ, что, въ случаѣ ея колебанія, онъ будетъ несчастнѣйшій изъ народовъ, поработенный уже не прежнимъ суровымъ помѣщикомъ, но врагомъ всѣхъ священныхъ ему и дорогихъ ему устоевъ его тысячелѣтней жизни,—врагомъ упорнымъ и жестокимъ, который начнетъ съ того, что отниметъ у него возможность изучать въ школахъ Законъ Божій, а кончитъ тѣмъ, что будетъ разрушать святыя храмы и извергать мощи Угодниковъ Божіихъ, собирая ихъ въ анатомическіе театры.

Предвѣщанія такихъ ужасныхъ дѣйствій обнаруживались неоднократно на глазахъ у всѣхъ въ послѣдніе годы нашей печальной дѣйствительности.

Впрочемъ, конечно, прежде чѣмъ они успѣли бы это сдѣлать, сама Россія черезъ какія-нибудь 25 лѣтъ послѣ отмиѣна Самодержавія, перестала бы существовать, какъ цѣлостное государство, ибо, лишенная своей единственной нравственно-объединяющей силы, она распалась бы на множество частей, начиная отъ окраинъ и почти до центра, и при томъ даже отъ руки такихъ народностей, о которыхъ наши газетные писатели даже ничего и не знаютъ, каковы, напримѣръ, Татары Казан-

скіе, Крымскіе и Кавказскіе, такъ смѣло проявившіе себя за последнее время. Такого распадѣнія нетерпѣливо желаютъ наши западные враги, вдохновляющіе мятежниковъ, чтобы затѣмъ, подобно коршунамъ, броситься на разбѣдивенные предѣлы нашего Отечества, на враждующія его племена и обречь ихъ на положеніе порабощенной Индіи и другихъ западно-европейскихъ колоній.

Вотъ то печальное будущее, которое ожидаетъ Россію, еслибъ она довѣрилась внутреннимъ врагамъ своимъ, желающимъ сдвинуть ее съ вѣковѣчныхъ устоевъ.

Не забывая же о нихъ, Русскій народъ, берегись богохульниковъ, кощунниковъ, мятежниковъ, желающихъ оторвать тебя отъ вѣчной жизни, отъ ожиданія грядущаго Суда Божьяго и Царствія Христова, котораго да не лишитъ насъ Господь, котораго память да хранитъ Онъ въ насъ, — котораго памятью да оградитъ Онъ насъ отъ современнаго развращенія. Аминь.

Антоній, Епископъ Волынской.



КУРСКОЕ СЕКТАНТСТВО.

(Продолженіе).

II.

Особенности вѣроученія въ скопчество: вражда съ міромъ, какъ исходный пунктъ заблужденія; смыслъ оскотленія; второстепенное значеніе догматической системы. Отношеніе къ св. Писанію.

Во всякой сектѣ, какъ бы ни было странно и бессмысленно ея ученіе, всегда есть нѣчто, похожее на истину, или даже нѣчто истинное, но ложно понятое, что составляетъ для нея приманку и даетъ ей силу на существованіе. Это внѣшнее подобіе истины обычно всегда является исходнымъ пунктомъ заблужденія сектантовъ, главной его опорой, дающей направ-

леніе всей ихъ религіозной мысли. Вся система сектантскаго ученія опирается на это подобіе, какъ на свой фундаментъ, какъ на основной питательный корень. И въ дѣлѣ борьбы съ сектантскимъ заблужденіемъ прежде всего нужно взяться за этотъ корень, за это опорное начало.

«Весь міръ во злѣ лежитъ» (Ин. 5, 19)—вотъ съ чего начинаютъ сектанты, и что прежде всего они ставятъ на видъ при бесѣдахъ. Міръ—море зла, скопище всякой неправды, и все въ немъ—полная противоположность добру: «*Все что въ міръ, похоть плоти, похоть очей и гордость житейская, не есть отъ Отца*» (Ин. 2, 16). Міръ, это—звѣрь, апокалипсическій драконъ седмглавый, сьющій зло и обольщающій (Апок. 12, 9). Несчастное человѣчество поклоняется звѣрю, но конецъ его гибель: «*онъ былъ, и нѣтъ его, онъ вышелъ изъ бездны и поидетъ въ тибель*» (17, 8). Міръ—Вавилонъ великій, стоящій при водахъ многихъ, но лучше бы этому городу не быть: «*Поверженъ будетъ Вавилонъ, великій городъ, и уже не будетъ его, и голоса играющихъ на цуляхъ и поющихъ и играющихъ на свирляхъ и трубящихъ трубами въ немъ уже не слышно будетъ. Не будетъ уже въ немъ никакого художника, никакого художества, и шумъ отъ жернововъ неслышенъ будетъ въ немъ, и свѣтъ свѣтилиника уже не появится въ немъ, и голоса жениха и невесты не будетъ уже слышно въ немъ*». (Откр. 18, 21—24). Въ судномъ огнѣ сгоритъ Вавилонъ, а спасутся только тѣ, кто внѣ его, кто стоитъ вдали отъ этого города, не участвуетъ въ его беззаконіяхъ. Иными словами—спасутся только скопцы, порвавшіе общеніе съ міромъ, плавающіе въ корабляхъ своихъ среди житейскаго моря; и про нихъ-то именно написалъ Іоаннъ Богословъ въ Откровеніи, что «*корміе и всѣ плывущіе на корабляхъ всѣ корабельщико стануть вдали и видя дымъ отъ пожара, возопіютъ, говоря: какой городъ подобенъ городу великому?*» (18, 17—18).

Исходя изъ взгляда на міръ, какъ на совокупность одного только зла, окончательно осуждая его на гибель, скопцы совсѣмъ отвергаютъ его, не хотятъ считаться съ его радостями

и счастиємъ. Чѣмъ дальше отъ міра, тѣмъ лучше. «*Не любите міра*, говорятъ они словами апостола, *ни того, что въ мірѣ. Кто любитъ міръ, въ томъ нѣтъ любви Отчей*» (1 Ин. 2, 5). „Дружба съ міромъ есть вражда противъ Бога“ (Іак. 4, 4). Нужно умереть для міра, порвать съ нимъ связи, совлечь съ себя его ветхое начало. Мы для міра какъ соръ, говорятъ про себя сектанты. Нелюбовь къ міру должна повлечь за собой его ненависть и злобу; но такъ и должно быть; сказано: «будете ненавидимы всѣми» (Мѣ. 24, 9), и еще: «если Меня гнали, будутъ гнать и васъ» (Ін. 15, 20). Міръ, это — Каинъ, преслѣдующій Авеля, Исавъ, гонящій духовнаго Іакова. Онъ всегда будетъ преслѣдовать имущихъ духа Христова. На кроткаго царя Давида и избраннаго по сердцу мужа простой мужикъ Семей каменіе мечетъ, и ругаетъ, и поноситъ, но онъ, избранный Давидъ, мимо идетъ и молчаливо терпитъ — такъ должны терпѣть и истинные рабы Христовы.

Но особенное зло въ мірѣ заключается въ *лѣпости*, въ соблазняющихъ прелестяхъ плотскаго грѣха. Этотъ грѣхъ соблазнилъ Адама; чрезъ него падаютъ и всѣ люди. Лѣпость, это — бездонный, ненаполнимый ровъ, въ который падаетъ и въ которомъ гибнетъ человѣчество. Среди Обоянскихъ скопцовъ нашей епархіи есть одна духовная пѣсня, гдѣ такъ изображается картина паденія праотцевъ: «Саваоѣ съ неба сходилъ, зеленый садъ насадилъ, оградю оградилъ, первыхъ людей посадилъ. Саваоѣ имъ говорилъ, чтобы не уходили съ того саду, не глядѣли сквозь ограду. А то за оградю высокой находится ровъ глубокій, преукрашенный цвѣтами, прельщенъ многими грѣхами. Первые люди слабы были, изъ того саду выходили. Они сняли свой покровъ, попадала прямо въ ровъ». Въ этотъ ровъ, въ бездонную пропасть плотскаго грѣха, украшенную прелестью сладострастія, по ученію сектантовъ, падаютъ всѣ потомки Адама, женящіеся, творящіе блудъ и любодѣющіе. Чтобы освободиться отъ грѣха, нужно сразу подавить эту «лѣпость», сразу наступить на главу соблазняющаго змія, нужно оскотиться, исказить себя для царства Божія: «*суть бо скопцы, иже исказиша сами себе царствія ради небеснаго*» (Мѣ. 19, 12).

Такъ, начавъ съ подобія истины, съ отреченія отъ грѣха и зла въ мірѣ, скопцы пришли къ роковому и зловреднѣйшему пункту своего ученія, и здѣсь окончательно преткнулись, впадъ въ совершенное отрицаніе законовъ жизни, въ мрачное презрѣніе къ человѣческому роду, въ грубое человѣконенавистничество и злобу. И если до этого ихъ ученіе носило нѣкоторую оболочку истины, то теперь оно становится полною ложью и принимаетъ характеръ прямо демоническій.

Сколько ни старались мы въ бесѣдахъ съ скопцами завести рѣчь объ оскотленіи, они обходятъ этотъ вопросъ молчаніемъ. Видимо, для нихъ это святѣйшая тайна, которою они не хотятъ дѣлиться съ невѣрными. Отъ лицъ обратившихся изъ скопческой секты намъ посчастливилось собрать нѣсколько данныхъ относительно способа обоснованія сектантами этого пункта ихъ вѣры. Оскотленіе, по ихъ ученію, есть истинное «обрѣзаніе», «постриженіе монашеское», «утвержденіе иноческаго сана», настоящая «схима». Оно есть истинное крещеніе Христово, крещеніе огнемъ и духомъ, очищеніе плоти отъ плотскихъ соковъ. Человѣкъ, рѣшившійся на оскотленіе, проявляетъ высшую побѣду воли надъ соблазномъ, вырываетъ и отметааетъ соблазнъ съ его корнемъ по заповѣди Христовой: *«вырви его и брось отъ себя, ибо лучше для тебя, чтобы погибъ одинъ изъ членовъ твоихъ, а не все тѣло было свержено въ геену»* (Мѡ. 5, 30). И потому это дѣйствіе есть полное отложеніе скверны, полное очищеніе отъ грѣха, истинное убѣленіе. Людямъ мірскимъ оно непонятно, но въ этомъ то и есть высшая сокровенная тайна—та сокровенная манна, которая питаетъ истинныхъ людей Божіихъ и перерождаетъ ихъ въ людей съ именемъ новымъ, бессмертнымъ: *«Побѣждающему дамъ вкушать сокровенную манну, и дамъ ему бѣлый камень и на камень написанное новое имя, котораго никто не знаетъ, кромѣ того, кто получаетъ»* (Откр. 2, 17). Не всякому дается этотъ камень, но тому только, кто можетъ: *«не вси вмѣщаютъ словесе сего, но имже дано есть; мойи вмѣстити, да вмѣститъ»* (Мѡ, 19, 11, 12). Кто оскотленъ, тотъ чистъ отъ головы до ногъ, у того изъ устъ не выйдетъ гни-

лое слово, ругательное или клятвенное, тотъ даже и имени темнаго врага не помянетъ ¹⁾). Вотъ почему, говорятъ сектанты, скопились многіе и святые: Косма скопецъ (3 авг.), Азатъ скопецъ (14 и 17 апрѣля), Меодій, патриархъ Константинопольскій (14 іюня) и др. Ибо неложно обѣщано пророкомъ: *«дамъ имъ (евангеліямъ) въ домъ Моимъ и въ стѣнахъ Моихъ мѣсто и имя лучшее, нежели сыновьямъ и дочерямъ; дамъ имъ вѣчное имя, которое не истребитъя»* (Ис. 57, 5).

Для людей, разбитыхъ жизнью, мистически настроенныхъ, стремящихся къ подвигамъ, къ спасительнымъ страданіямъ, эта сторона скопческаго ученія кажется наиболѣе привлекательной. Къ тому же она является и наиболѣе доступной пониманію. Вотъ почему въ психологическомъ процессѣ отпаденія эта сторона ученія играетъ главную роль, и только послѣ уже, во второй стѣи, сюда присоединяется догматическая система, сводящая къ оскотленію все дѣло искупленія, содержащая ученіе о второмъ искупителѣ и о его славномъ второмъ пришествіи для окончательнаго торжества сконческой вѣры. Здѣсь начинается область сумасбродныхъ вѣрованій, но съ точки зрѣнія сектантовъ—самыхъ сокровенныхъ, такъ что въ нихъ не сразу посвящаются даже и увѣровавшіе въ секту.

Когда рѣчь не выходитъ изъ области нравственнаго ученія, сектанты кое-что еще и говорятъ, приводятъ доводы отъ разума, отъ свѣдѣній писанія, примѣры изъ святыхъ угодниковъ, но стоитъ лишь слегка коснуться ихъ догматическихъ ученій, и въ частности—ихъ ученія объ І. Христѣ и второмъ искупителѣ—батюшкѣ, сектанты отвѣчаютъ упорнымъ молчаніемъ. По убѣжденію сектантовъ, люди плотскаго мудрованія, называющіе себя православными, не могутъ понять вѣрованій истинныхъ духовныхъ людей, которые втайнѣ отъ Еммануила питаются манною небесною, а потому и всякія бесѣды о томъ, что для нихъ составляетъ святыню души, они считаютъ для себя бесполезными и держатъ эту святыню въ своихъ тайникахъ, какъ драгоценный бисеръ, по слову евангелія: «не мечите

¹⁾ Намъ дѣйствительно никогда не приходилось слышать отъ сектантовъ собственнаго имени діавола. Чаще всего его называютъ—,негодный».

бисера предъ свиньями». Что либо узнать изъ этой области сектантскихъ вѣрованій можно только случайно, стороною.

Мы имѣемъ всѣ основанія утверждать, что вѣра во второго Искупителя Христа и совершенное имъ дѣло наученія людей оскопленію, въ его страданія, въ его будущее скорое пришествіе крѣпко живетъ среди скопцовъ нашей епархіи. Въ ихъ духовныхъ стихахъ эта вѣра раскрывается съ полною силою. «Второй Сынъ Божій былъ, дѣла свои повторилъ, въ Тулѣ былъ мучимъ, гонимъ»—говорится, напимѣрь, въ одной пѣснѣ. Этотъ искупитель называется въ пѣсняхъ самыми нѣжными именами: Красное Солнышко, Сударь Батюшка, Родной батюшка, Царь, Орелъ бѣлый, Агнецъ. Всѣ важнѣйшіе моменты жизни искупителя, отъ рожденія и смерти, изображаются въ пѣсняхъ съ самыми тщательными подробностями. Вотъ какъ, напимѣрь, говорится о рожденіи:

Матушка родная, со седьма неба скатила,
Изъ-за облакъ окомъ зрила,
Свою сына породила,
Хорошо его урядила,
Ризы бѣлыя надѣвала.
Она золотомъ золотила,
Она серебромъ серебрила,
Крупнымъ жемчугомъ низала,
Мелкимъ бисеромъ усыпала,
На добра коня сажала,
На верхахъ съ неба спущала,
Большой колоколь прозвонила,
По всей землѣ слухъ пустила...

Съ особенной нѣжностью прославляются въ пѣсняхъ страданія искупителя, какъ „взяли его невѣрны жида, повели во допросъ безо всякой вины; безъ отвѣту Батюшка вмѣстѣ съ ними шоль, шоль какъ сиротушка, будто силы нѣтъ, смотрѣлъ на всѣхъ жалобно, а самъ воздыхалъ“... Крѣпко живетъ вѣра и въ будущее славное его пришествіе. По пѣснямъ это пришествіе близко; нужно всѣмъ къ нему быть готовымъ:

„Ожидайте съ неба судъ,

Великъ Батюшка твой трудъ.
Какъ вострубить во сто трубъ,
Всю Рассею удивить“...¹⁾

При оправданіи нравственныхъ ученій секонцы, какъ мы видѣли, прикрываются священнымъ Писаніемъ, обильно черпаютъ изъ него свидѣтельства о грѣхѣ міра, объ отреченіи отъ плоти, о подавленіи похоти. Теперь же, въ догматической области, оно служитъ имъ только помѣхой, и они отвергли его, придумавъ для оправданія вѣровавй особый источникъ истины—озареніе отъ пребывающаго въ нихъ Духа.

Въ книгахъ духа нѣтъ, говорятъ теперь сектанты. Мертвыя книги для мертвыхъ писаны, а намъ живая книга дана — Духъ Божій; и въ Откровеніи написано, что только *«мертвые будутъ судимы по написанному въ книгахъ»* (20, 12). Въ-сто всякихъ книгъ, истиннымъ духовнымъ людямъ дается книга жизни, писанная внутри, на сердцѣ сокровенномъ, просвѣщаемомъ отъ Бога (ср. Откр. 20—12; 5, 1). «Есть книга евангеліе, говорятъ наши сектанты, она перомъ писана, въ міръ прислана, а есть иная книга живая, книга голубиная; она перомъ не писана, Самимъ Богомъ прислана, и въ этой книгѣ мудрости нѣсть числа». «Брось ты евангеліе, говорила скопческая наставница д. Хомутца, Обоян. уѣзда, Татіана Бесѣдина одному крестьянину²⁾ пытавшемуся возразить ей отъ Слова Божія. Что ты въ немъ ищешь?.. Мать Пресвятая Богородица прочитала евангеліе и сказала: Господи, куда его дѣтъ? А Господь сказалъ: отдай его безумящимъ, пусть находятъ въ немъ путь истины, а мы уже нашли; намъ эта книга теперь ненужна». Особенно не любятъ сектанты посланій ап. Павла. «Ты не читай мнѣ по Павлу, говорила упомянутая наставница тому же крестьянину: Павелъ много накарежилъ; онъ былъ посланъ къ язычникамъ и писалъ отъ плотского мудрованія»... Сравнительное достоинство имѣеть только то, что написано Іоанномъ Богословомъ, ибо онъ былъ дѣвственникъ, ближайшій ученикъ и наперсникъ Христовъ,³⁾ но и въ его писа-

¹⁾ Пѣсни приводятся по сектантскимъ рукописямъ.

²⁾ Сергѣю Николаеву Якину д. Хомутца. Записано съ его словъ.

³⁾ Ему—пришлось намъ слышать отъ одного изъ сектантовъ—Спаситель со креста поручилъ свою Мать и проглаголоваль: вотъ Матерь твоя.

нїяхъ нѣтъ полной и совершенной истины.

Только книга живая, написанная Духомъ на сердце чело-вѣческомъ, служить живымъ и полнымъ источникомъ истины. Не всякій однако можетъ раскрыть и читать эту книгу. Она — книга сокровенная, отвнѣ запечатанная семью печатами. (Откр. 5, 1). Потому и плакалъ о ней Іоаннъ Богословъ, что «никого не нашлось достойнаго раскрыть и читать сію книгу и даже посмотреть въ нее» (ст. 4). Только левъ отъ колѣна Іудина, корень Давидовъ, побѣдитель, можетъ раскрыть эту книгу и снять семь печатей ея (ст. 5).

Это значитъ, что только они, сконцы, побѣдившіе плоть, владѣютъ печатами сокровенной книги. Только имъ однимъ открыты тайны жизни, вѣчныя истины бытія, которыхъ міръ не можетъ понять, и потому только ихъ ученіе есть вѣчная и неизмѣнная истина. Скопческіе кормчіе, пророки, наставницы, пророчицы, какъ люди озаренные отъ Духа, владѣютъ ключами отъ сокрытой истины и могутъ открыть ее жаждущимъ. Ихъ слово, особенно на кругу въ радѣніяхъ, въ моментъ пророческаго экстаза, есть слово какъ бы Бога, высшее откровеніе Духа, во много разъ превосходящее евангеліе. Имъ нужно только вѣрить, вѣрить послушно, терпѣливо, безъ разсужденія, что бы ни казалось иногда въ ихъ словахъ и дѣйствіяхъ неразумнымъ и бессмысленнымъ. Отсюда все непонятное, несогласное съ разумомъ, какъ-то: бессмысленное ученіе объ Искупителѣ, безчинныя пляски и пѣсни на радѣніяхъ, нелѣпыя прорипанія пророковъ и пророчицъ — все должно быть принято съ безпрекословною вѣрою. Такъ должно, такъ повелѣно Духомъ. Такъ написано въ книгѣ жизни, сокровенной отъ міра, и потому не должно быть мѣста сомнѣніямъ.

Таковы особенности скопческихъ вѣрованій, какъ приходится съ ними сталкиваться въ жизни, въ опытѣ пастырскаго и миссіонерскаго дѣланія.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

1) Учрежденіе викаріатства въ Курской епархіи.

Высочайше утвержденнымъ 25-го минувшаго февраля всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода открыто въ Курской епархіи викаріатство, съ наименованіемъ викарія епископомъ Бѣлгородскимъ. Цѣль открытія викаріатства развитіе и укрѣпленіе населенія въ духѣ святой Церкви, особенно въ виду появленія въ Курской епархіи значительнаго числа лжеучителей—штундистовъ, толстовцевъ, пашковцевъ и другихъ. Затѣмъ Курская епархія изъ всѣхъ русскихъ епархій особенно многолюдна. Въ ней 15 уѣздовъ, до 1100 приходовъ и свыше 2.250.000 православнаго населенія. Кромѣ того, въ Курской епархіи имѣется духовная семинарія, въ которой обучается до 600 воспитанниковъ, епархіальное женское училище, 5 духовныхъ училищъ и до тысячи церковныхъ школъ. Всѣ они требуютъ отъ епископа не мало труда, заботъ и хлопотъ по наблюденію за веденіемъ въ нихъ учебно-воспитательной и хозяйственной частей. Ему же необходимо слѣдить за преподаваніемъ закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ самомъ Курскѣ—учительская семинарія, одна мужская и три женскихъ гимназій, реальное училище, землемѣрное училище. Въ Бѣлгородѣ учительскій институтъ и двѣ гимназій. Въ Корочѣ одна мужская гимназія и въ прочихъ городахъ—прогимназій. Въ Курскѣ есть свѣчной епархіальный заводъ, гдѣ производится ежегодно до 20 тысячъ пудовъ свѣчей и гдѣ полумилліонный оборотъ епархіальныхъ суммъ. Въ епархіи находится 12 монастырей. — Для наблюденія за столь многими учебными заведеніями и учрежденіями открытіе кааедры викарія въ Курской епархіи представлялось необходимымъ. Мѣстопробываніемъ викарію назначается городъ Бѣлгородъ, гдѣ почиваютъ мощи святителя Іоасафа Горленко, епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго, и уже свыше 150 лѣтъ притекаютъ къ мощамъ святителя ежегодно множество богомольцевъ. Бѣлгородъ со времени открытія Бѣлгородской епархіи въ XVII столѣтіи до 1833 г. былъ кааедральнымъ городомъ Бѣлгородскихъ и Обоянскихъ еписко-

повь. Мѣстопробываніемъ ихъ былъ Бѣлгородскій мужскій монастырь, гдѣ доселѣ сохранилось прекрасное помѣщеніе для епископа и уютная крестовая церковь.

2) Первый викарный епископъ Курской епархіи.

На кафедрѣ епископа Бѣлгородскаго, викарія Курской епархіи, назначенъ настоятель церкви при Императорской Россійской дипломатической миссіи въ Афинахъ архимандритъ Іоанникій. Онъ — сынъ священника Кіевской епархіи Александра Ефремова, родился 17-го іюля 1863 года. Въ 1885 году, по окончаніи курса ученія въ Кіевской духовной семинаріи съ званіемъ студента, исполнялъ обязанности законоучителя, учителя и воспитателя при пріемномъ воспитанникѣ Великой Княгини Александры Петровны въ Кіевѣ. Въ 1886 году поступилъ въ Кіевскую духовную академію, гдѣ и окончилъ курсъ ученія съ степенью кандидата богословія въ 1891 году. Въ томъ же году былъ постриженъ въ монашество, рукоположенъ въ іеромонаха и назначенъ преподавателемъ Священнаго Писанія въ Кіевскую духовную семинарію. Въ слѣдующемъ году определенъ на должность смотрителя Кіево-Подольскаго духовнаго училища. Въ 1893 г. перемѣщенъ на должность инспектора Тифлисскаго духовнаго семинарія и затѣмъ назначенъ ректоромъ Кіевской духовной семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Въ 1899 году перемѣщенъ на такую же должность въ Тверскую духовную семинарію. Въ 1900 году определенъ на должность настоятеля церкви при Императорской Россійской дипломатической миссіи въ Афинахъ.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я

ВЫШЛА И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ 1—2 КНИЖКА

Православно-Русскаго Слова.

СОДЕРЖАНІЕ: Тучи язычества, вѣшняго и внутренняго. Стефанъ, епископъ Могилевскій. — 1904-ый годъ. А. Н. — Смут-

ная недѣля въ Петербургѣ. А. Н.—Въ поискахъ устоевъ. В. Ф.—
Просвѣтленіе. (разсказъ). А. Платонова.—Ищущіе просвѣщенія и
просвѣтители. С. Бронницкій.—По вопросу о воспитаніи въ духовно-
учебныхъ заведеніяхъ. (О воспитательномъ значеніи въ семинаріи
духовника). А. Абраменковъ.—Правомѣрность духовнопросвѣтитель-
ной системы. И. Некрасовъ.—Новѣйшія открытія въ Египтѣ и
значеніе ихъ въ области библейской науки. Н. Розановъ.—Винов-
никамъ кровопролитья. В. Ермоловъ.—Вѣрнымъ сынамъ земли Рус-
ской. В. Ермоловъ.—Изъ твореній св. Отцевъ и учителей Церкви.
Основные пункты сотеріологическихъ воззрѣній св. Аоанасія Алек-
сандрійскаго Е. Дьяконовъ.—Изъ свѣтской печати. «Вѣрующій
Лондонъ»—сектантство и секты въ Англіи.—Русское сектантство—
шалопуты: ихъ вѣрованія, богослуженіе и жизнь—Аеонъ, Салоники,
Македонія А.—Голосъ православнаго пастыря по поводу нынѣш-
ней свободы.—Библиографія. Н. М. Соколовъ, «Объ идеяхъ и иде-
алахъ интеллигенціи».—Библия въ картинахъ знаменитыхъ мастеровъ.
Свящ. І. Филевскій.—Извѣстія и замѣтки. Хроника текущихъ со-
бытій.—Первое публичное собраніе «Христіанскаго Содружества
учащейся молодежи».—Христіанское Содружество учащейся молодежи
въ осеннемъ полугодіи 1904 года.—Сообщеніе протоіерея Крон-
штадтскаго собора Іоанна Ильича Сергіева.

Журналъ издается „Обществомъ распространенія религі-
озно-нравственнаго просвѣщенія въ духъ Православной Церк-
ви“ и имѣетъ цѣлю служить религіозно-нравственному просвѣщенію
и защитѣ православной истины отъ враждебныхъ къ ней отношеній.
20 кн. въ годъ, отъ 5—7 л. каждая.

Подписчики 1905 г. получаютъ бесплатнымъ приложеніемъ
четыре большихъ тома (ок. 400 стр. каждый).

СОЧИНЕНІЙ О. ІОАННА ИЛЬИЧА СЕРГІЕВА (КРОНШТАДТСКАГО):

1 и 2) «Моя жизнь во Христѣ», 3) Мысли о
богослуженіи и 4) «Путь къ Богу».

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніемъ 6 рублей.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Стремянная 20.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

М. А. Хаумова Сыновья и К^о

Въ Курскѣ, Московская ул., д. Монтрезорь.

Имѣетъ честь извѣститъ Г.г. уважаемыхъ покупателей, что

КЪ ПРЕДСТОЯЩЕМУ ПРАЗДНИКУ

СВѢТЛАГО ХРИСТОВА ВОСКРЕСЕНІЯ

ПОЛУЧЕНЪ

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

П А Р Ч И,

готовыя Священническія и Діаконскія Облаченія,
Плащаницы, Хоругви, Подсвѣчники, Подризники,
Воздухи, Занавѣсы, Церковныя ковры и дорожки.

Для Церкви дѣлается разсрочка платежа.

Съ почтеніемъ Торговый Домъ

М. А. Хаумова Сыновья и К^о.

Содержаніе.—Настоящее горе Россіи.—Слово о Страшномъ Судѣ и о современныхъ событіяхъ.—Курское сектанство.—Епархіальная хроника. Учрежденіе викариатства въ Курской епархіи.—Первый викарный епископъ Курской епархіи.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печатать дозволяется. 12 марта 1905 года. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ.*

Курскъ. Типографія П. З. Либермана, быв. Бр. Ваниныхъ.