

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать седьмой).

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—8 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Января 15.

№ 2.

1891 года.

I.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Присоединеніе къ православію. Жена земскаго фельдшера г. Тотмы *Викторія Смирнова*, изъ католическаго исповѣданія присоединена 5 Декабря къ православію, священникомъ градской Срѣтенской ц. Николаемъ Чернавскимъ и наречена *Валентиной*.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія. Церковному старостѣ Сольвычегодской градской Крестовоздвиженской ц. крестьянину *Василію Колесову*, за особую заботливость объ украшеніи храма, 11 Декабря преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства и напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Награжденіе похвальнымъ листомъ. Церковный староста Вологодской градской Спасоболотской церкви мѣщанинъ *Петръ Пристывозъ*, за усердную и полезную службу, 18 Декабря награжденъ похвальнымъ отъ консисторіи листомъ.

Пожертвованія. Настоятель Бѣлавинской пустыни игумень *Павелъ* и благочинный Кадниковскаго у. Николай Богословскій донесли о поступившихъ пожертвованіяхъ: первый—о пожертвованіи игуменіей Вологодскаго дѣвичья монастыря *Арсеніей* 6⁰/₁₀₀ въ 50 руб. билета, за поминовеніе монахини *Амфилохіи*, а второй—о пожертвованіи въ Николаевскую Ембовскую церковь Устьянскимъ купцомъ *Александромъ Быленковымъ* на икону Николая Чудотворца серебряной ризы въ 420 руб. А при Ухтомской Успенской ц. вокругъ церкви

и владѣнща устроена новая каменная ограда съ разными украшеніями, на что при усердіи прихожанъ израсходовано Попечительствомъ свыше 4000 руб. О сихъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ досесеніемъ Св. Синоду.

Опредѣленіе на должности и перемѣщеніе. Священникъ Зыковской Николаевской ц. *Викторъ Грязновъ*, 10 Декабря перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Богословской Янгосорской ц. Вологодскаго у. Кончившій курсъ семинаріи *Александръ Миролубовъ*, 13 Декабря опредѣленъ во псаломщика Тотемской градской Предтеченской ц. Псаломщикъ Воскресенской Шейбухтской ц. Тотемскаго у. *Николай Баклановскій*, произведенъ во діакона своей церкви. Послушникъ Спасосуморина монастыря *Капитонъ Малевинскій*, 1 Декабря постриженъ въ монашество и нареченъ Кирилломъ. Священникъ Николаевской Карачевской ц. *Павелъ Левитскій*, по прошенію, 15 Декабря перемѣщенъ на младшую вакансію священника Флоро-Лаврской Кумзерской церкви Кадниковскаго у. Діаконъ Морозовской Покровской ц. *Алексій Ивановскій*, 16 Декабря произведенъ во священника Заозерской Введенской ц. Тотемскаго у. Послушникъ Спасоприлуцкаго монастыря *Димитрій Великорыцкій*, 11 Декабря опредѣленъ псаломщикомъ Николаевской Харитоновской ц. Вологодскаго у. Священникъ Чадромской Николаевской ц. *Викторъ Ваньковъ*, по прошенію, 15 Декабря перемѣщенъ къ Николаевской Оларевской ц. Вологодскаго у. Псаломщикъ Вологодской градской Петропавловской ц. *Алексій Певловъ*, 16 Декабря произведенъ во діакона своей церкви.

Померъ послушникъ Сямскаго монастыря *Евламій Усовъ* — 12 Декабря.

Изъ Великоустюжскаго Духовнаго Правленія сообщены слѣдующія извѣстія:

Опредѣленіе на должности, перемѣщеніе и увольненіе. Уволенный изъ II класса Вологодской духовной семинаріи *Александръ Прозрыцкій*, 27 Сентября опредѣленъ во псаломщическое мѣсто къ Ляменгской Благовѣщенской церкви Никольскаго уѣзда. Безмѣстный священникъ *Александръ Соколовъ*, 25 Октября опредѣленъ исправляющимъ должность приходскаго священника при Димитріевской Георгіевской церкви Устюжскаго уѣзда. Псаломщикъ діаконъ Сойгинской Спасо-Преображенской церкви Сольвычегодскаго уѣзда *Іаковъ Чупровъ*, 13

Ноября по болѣзни уволенъ за штатъ, а на мѣсто его штатнымъ псаломщикомъ опредѣленъ того-же числа сверхштатный псаломщикъ сей церкви *Петръ Ядрихинскій*. Псаломщикъ Устюжской Спасовсерадской церкви *Петръ Пятинъ*, 18 Ноября посвященъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при той-же ц. Свящ. Помоздинской Успенской ц. Устьсысольск. у. *Николай Поповъ*, 10 Ноября согласно прошенію по старости лѣтъ и слабости здоровья уволенъ за штатъ. Бывшій воспит. 3 кл. Вологод. дух. семинаріи *Всеволодъ Потеминскій* 4 Октября опредѣленъ на діаконскую вакансію въ Симоноволомской Крестовоздвиженской церкви Устюжскаго уѣзда и 21 Ноября рукоположенъ въ санъ діакона. Священникъ Преображенской Кичменгской церкви Никольскаго уѣзда *Димитрій Прокошевъ*, 8 Декабря перемѣщенъ на священническую же вакансію въ Яхренгской Богоявленной церкви того-же уѣзда. Діаконъ Шалимовской Михайло-Архангельской церкви Сольвычегодскаго уѣзда *Савватій Сумароковъ*, 23 Ноября опредѣленъ на священническую вакансію въ Мыелдинской Иоанно-Предтеченской церкви Устьсысольскаго уѣзда и 16 Декабря рукоположенъ въ санъ священника. Уволенный изъ 1 класса Вологодской духовной семинаріи *Паптелеймонъ Гоголицынъ*, 18 Декабря опредѣленъ на псаломщическую вакансію въ Вохомской Спасо-Преображенской церкви Никольскаго уѣзда.

II.

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Попечительныхъ Совѣтовъ Вологодской епархіи, на призваніе вѣднаго духовенства съ семействами за 1889 годъ, составленная на основаніи отчетовъ, доставленныхъ въ Попечительство мѣстными Совѣтами.

Наименованіе Попечительныхъ Совѣтовъ.	Остатокъ къ 1-му Января 1889 года.		Приходъ въ 1889 году.		Расходъ въ 1889 году.		Остатокъ къ 1-му Января 1890 года.		Объ источникахъ, изъ которыхъ соб. пожер.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	Коп.	
Вологодскаго уѣзда.									Источниками, изъ которыхъ собираютъ
1 округа	1	24	309	86	303	—	8	10	
2 округа	124	88	293	57	285	—	133	45	
3 округа	115	77	239	—	147	—	207	77	

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	К.	РУБ.	КОП.	
4 округа	144	19 ^{1/2}	148	38	132	—	160	57 ^{1/2}	ся пожертвованія на нужды бѣднаго духовенства, служить:
5 округа	72	24	194	—	208	—	58	24	
Грязовецкаго уѣзда.									
Г. Грязовеца	9	—	15	—	15	—	9	—	
1 округа	527	49	277	98	278	—	527	47	
2 округа	1423	87	533	84	540	50	1417	21	
3 округа	65	44	249	48	278	—	36	92	
4 округа	86	90	249	—	289	—	46	90	
Кадниковск. г. уѣзда.									1) взносы отъ церквей отъ 1 ^{0/0} до 3 ^{0/0}
1 округа	166	47 ^{1/2}	271	62 ^{1/2}	277	—	161	10	съ доходнаго рубля
2 округа	602	98	306	51	276	—	633	49	кружечныхъ сумм.
3 округа	40	88	162	28	157	—	46	16	2) Пожертвованія отъ остатковъ церковныхъ суммъ.
4 округа	12	80	201	30	207	—	7	10	3) Сборъ по особому учрежденнымъ при церквахъ кружкамъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія.
5 округа	101	29	209	—	214	—	96	29	4) Личныя пожертвованія отъ духовенства и другихъ благо
Вельскаго у.									
1 округа	514	57	200	60	142	—	573	17	
2 округа	3	86	182	98	165	—	21	84	
3 округа	293	29	160	—	235	—	218	29	
г. Тотмы и уѣзда									
Град. Совѣта	—	—	29	75	29	75	—	—	
1 округа	56	43	147	1	74	—	129	44	
2 округа	5	44	224	85	212	—	18	29	
3 округа	58	—	371	—	429	—	—	—	
4 округа	50	78	145	—	127	—	68	78	
г. Устюга и уѣзда.									
Град. Совѣта	90	80	233	6	209	—	114	86	
1 округа	52	57	162	—	155	—	59	57	
2 округа	43	1	80	85	84	—	39	86	
3 округа	407	22	717	—	196	—	928	22	
4 округа	1003	15	104	92	218	—	890	7	
Никольскаго уѣзда.									
1 округа	1021	82	328	87	323	—	1027	69	
2 округа	312	87	193	98	110	—	396	85	
3 округа	1903	59	428	18	271	—	2060	77	

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	К.	РУБ.	КОП.	
4 округа	29	28	145	91	175	19	—	—	творителей по подпис- нымъ лис- тамъ.
г. Сольвыче- годска и уѣзд Град. Совѣта	13	90	8	—	7	—	14	90	
1 округа	7	4	56	9	56	—	7	13	5) въ нѣ- которыхъ округахъ собирають рожь и овесь и все это обра- щаетъ въ деньги.
2 округа	301	9	145	—	123	—	323	9	
3 округа	86	28	30	20	14	—	102	48	
4 округа	3	55	60	1	56	—	7	56	
Яренскаго у.									
1 округа	16	—	21	80	23	—	14	80	это обра- щаетъ въ деньги.
2 округа	447	73	74	20	76	—	445	93	
3 округа	22	10	9	45	—	—	31	55	
г. Устьсы- сольска и уѣзда.									
Град. Совѣта	905	19	111	44	107	—	909	63	
1 округа	1125	63 ^{1/2}	189	69	178	—	1137	32 ^{1/2}	
2 округа	—	—	62	58	61	—	1	58	
3 округа	656	76	147	53	110	—	694	29	
4 округа	—	70	55	—	44	—	11	70	
5 округа	37	90	18	70	18	—	38	60	
по Вельскому Троицкому собору	103	7 ^{3/4}	38	—	37	—	104	7 ^{3/4}	
по Верховаж- скому Успен- скому собору	—	—	—	60	—	—	—	60	

**Отъ Вологодскаго Православнаго Братства во
имя Всемилостиваго Спаса.**

По постановленію Совѣта Братства, отъ 27 Сентября 1890 г., за № 19, учреждаются склады для продажи носильныхъ крестовъ, св. изображеній, книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія при слѣдующихъ церквахъ въ уѣздахъ Великоустюжскаго Викариатства: а) *въ Устюжскомъ уѣздѣ*: 1) при Городищенской Богоявленской церкви, съ порученіемъ завѣдыванія складомъ священнику Павлу Цонову, 2) при Вла-

димірской Красавинской церкви подь завѣдываніемъ священника Михаила Попова, 3) въ г. Лальскѣ при Спасской церкви подь завѣдываніемъ священника Алексѣя Панцырева, 4) при Иоанно-Богословской Варженской церкви подь завѣдываніемъ младшаго священника; 6) въ *Никольскомъ уездѣ*—5) при Вохомской Вознесенской церкви, съ порученіемъ завѣдыванія діакону Василю Куплецкому, 6) при Шарженской Михайло-Архангельской церкви подь завѣдываніемъ священника Арсенія Сумарокова, 7) при Преображенской Кичменгской церкви съ порученіемъ завѣдыванія діакону Аристарху Подьякову, 8) въ г. Никольскѣ при Срѣтенскомъ соборѣ съ порученіемъ завѣдыванія соборному діакону; в) въ *Сольвычегодскомъ уездѣ*—9) въ г. Сольвычегодскѣ—при соборѣ съ порученіемъ завѣдыванія младшему священнику, 10) при Верхне-Уфгюжской Троицкой церкви подь завѣдываніемъ священника Евгенія Кикица, 11) при Ильинской Вилегодской церкви съ порученіемъ завѣдыванія священнику Петру Бадаину, 12) при Успенской Черевковской церкви съ порученіемъ завѣдыванія діакону Апатолію Замараеву; г) въ *Яренскомъ уездѣ*—13) въ г. Яренскѣ при соборѣ съ порученіемъ завѣдыванія священнику Петру Попову, 14) при Ленской ц. подь завѣдываніемъ діакона Павла Ядрихинскаго, 15) при Устьвымской Благовѣщенской церкви, съ порученіемъ завѣдыванія настоятелю священнику Павлу Мотохову, 16) при Ертомской Троицкой церкви подь завѣдываніемъ священника Павла Колмакова; д) въ *Устьысольскомъ уездѣ*—17) въ г. Устьысольскѣ—при соборѣ, съ порученіемъ завѣдыванія священнику Александру Братановскому, 18) при Благовѣщенской Пажгинской церкви съ порученіемъ завѣдыванія діакону Кириаку Попову, 19) при Богородской Палаузской церкви подь завѣдываніемъ священника Александра Ключкова, 20) при Лоемской Успенской церкви подь завѣдываніемъ священника Александра Баклавовскаго, 21) при Спасо-Преображенской Небдинской церкви подь завѣдываніемъ священ. Вассіана Спасскаго, 22) при Кортверовской Успенской ц. подь завѣдываніемъ священ. Михаила Быстрова, 23) при Петроавловской Устькуломской церкви съ порученіемъ завѣдыванія священнику Николаю Доброумову, 24) при Печерской Троицкой церкви съ порученіемъ завѣдыванія священнику Павлу Бартеневу.

Условія при устройствѣ складовъ, приобрѣтеніи и продажѣ носильныхъ крестовъ, св. изображеній, книгъ и брошюръ принять тѣ же самыя, какія выработаны Братствомъ и отпечатаны въ № 3 Епархіальныхъ Вѣдомостей 1890 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВНИМАНІЮ КАЖДАГО ГРАМОТНАГО И ЛЮБОЗНАТЕЛЬНОГО ЧЕЛОВѢКА.

Отдѣльные выпуски продаются во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ
Россіи и всѣхъ кіоскахъ Москвы и С.-Петербурга.

НАСТОЛЬНЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

ОБЪЯСНЕНІЕ СЛОВЪ ПО ВСѢМЪ ОТРАСЛЯМЪ ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО ЗНАНІЯ

Изданіе А. Гарбель и К^о.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Тверская, Б. Гильдн-
ковскій пер., д. Мартыновой.

Словарь выходитъ приблизительно 2 раза въ мѣсяцъ от-
дѣльными выпусками. Цѣна отдѣльныхъ выпусковъ 40 и 30
коп. (Вышло уже шесть выпусковъ).

*Безплатныя приложенія: географическія карты; хромо-
литографическія картины, разнообразныя рисунки, портреты
историческихъ русскихъ и иностранныхъ дѣятелей на разныхъ
поприщахъ, виды и планы русскихъ губернскихъ и важнейшихъ
европейскихъ городовъ, изображенія животныхъ, растений, горъ,
замѣчательныхъ водопадовъ, пещеръ и проч. и проч.*

Подписка принимается исключительно въ главной
конторѣ на 10 выпусковъ (отъ 5 до 15 в.): на лучшей бумагѣ
съ доставкой и пересылкой 4 руб., на обыкновенной бумагѣ
3 рубля. Для удобства иногороднихъ подписчиковъ, словарь
можетъ высылаться имъ съ наложеннымъ платежомъ, причемъ
къ подписной цѣнѣ прибавляются 20 к. за почтовые расходы.

Словарь этотъ отвѣчаетъ на вопросы: антропологии, архео-
логии, археографіи, астрономіи, ботаники, военной науки, все-
мірной исторіи, геогнезиса, географіи, гидротехники, зоологій,
искусствъ, коммерческой науки, всеобщей литературы, литогра-
фіи, математики, медицины, минералогіи, морскихъ дѣлъ, палеон-
тологіи, петрографіи, политической экономіи, психологій, соци-
ологій, телеграфіи, телогіи, технологій, типографіи, товаровѣдѣ-
нія, физики, филологій, философій, финансовой науки, фотографіи,
химіи, художественной промышленности, электротехники, эсте-
тики, этнографіи, юриспруденціи и т. д.

Адресъ для писемъ: А. Гарбель и К^о. Москва. 10.—4.

ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВ-
НАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1891 ГОДУ.

Въ 1891 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ
еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Плата Моск. Церков. Вѣдомостей.

Съ пересылкою и доставкою:

На годъ	5 р. — к.
„ полгода	3 „ — „
„ 3 мѣсяца	1 „ 50 „
„ 1 мѣсяць	— „ 60 „

Безъ доставки:

На годъ	3 р. 50 к.
„ полгода	2 „ — „
„ 3 мѣсяца	1 „ — „
„ 1 мѣсяць	— „ 40 „

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ;

Ч Т Е Н І Я.

в ъ

ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Годовая плата за журналъ „Чтенія въ Общ. Люб. Дух.
Просвѣщенія“.

Съ доставкою и пересылкою 7 р. — к.

Безъ доставки 6 „ 50 „

Лица подписывающіяся на оба изданія вмѣстѣ съ достав-
кою и пересылкою платятъ 11 р., вмѣсто 12 р., безъ доставки
10 р.

Воскресныя Бесѣды.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1891 году
и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поуче-
нія, составляемыя по руководству Четвѣхъ Миней и Пролога,
съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годовому изданію изъ 52 листовъ съ перес. 1 р.
10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес.
35 к.; за мѣсяць 20 к.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Января 14 дня, 1891 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ).

Января 15.

№ 2.

1891 года.

ЗАПИСКИ МИССИОНЕРА.

(Продолженіе). (*)

III.

Что касается собственно вологодскихъ старообрядцевъ, то я не замѣтилъ въ нихъ особаго упорства и фанатизма. Ихъ привѣтливость, охота побесѣдовать отъ писанія, способность сознаваться въ своемъ недомыслии и понимать, что имъ говорится, подаютъ надежду, что не на бесплодную почву падаетъ среди нихъ проповѣдь православія. Разумѣется, есть и исключенія. Вотъ случай, гдѣ выказалось великое малознаніе большинства и значительное упрямство нѣкоторыхъ. Зашла у насъ рѣчь о томъ, что можно въ церковныхъ книгахъ дѣлать поправки. Желая уяснить, что разница въ буквахъ, и даже цѣлыхъ выраженіяхъ, не всегда ведетъ къ разницѣ въ смыслѣ, а тѣмъ больше—къ перемѣнѣ вѣры, я предложилъ имъ принести изъ ихъ моленной Евангеліе и прочитать, что я укажу (**).

(*) Начало записокъ см. въ № 21 и 22 Епарх. Вѣдом. 1890 года.

(**) Кстати объ этомъ Евангеліи. Оно въ бархатномъ переплетѣ съ обычными украшеніями напрестольнаго Евангелія. И въ моленной оно лежитъ на аналоѣ. Съ виду оно новое, но на самомъ дѣлѣ очень древнее, какъ можно судить по множеству ысовъ и особенно по выговору словъ: вмѣсто *богъ, человекъ, бракъ* здѣсь мы читаемъ: *богъ, человекъ, бракъ*; вмѣсто *грѣхи, насхи, слухи* здѣсь: *грѣхы, насхы, слухы*. Здѣсь не *моя, твоя, своя*, но *моа твоя, своя*, не *нарицасмаа, но нарицасмаа*, не *бѣше, но бѣаше*.. Очень интересно, что часто удареніе стоитъ надъ ѣ въ такихъ словахъ, какъ *възрастъ, въчревъ*..

Выходнаго листа нѣтъ, — не вырвать, а и не было его; такъ и было

За нимъ сходилa Марья, моя собесѣдница въ первое посѣщеніе моленной. Положили его на столъ. Я достала изъ кармана очень маленькую книжиду и спрашиваю: знаете ли, что въ этой маленькой книжкѣ написано гораздо больше, чѣмъ въ этой большой (указываю на нихъ Евангеліе)?

— Не знаемъ. Это что за книжка?

— Эта книжка называется Новый Завѣтъ Господа нашего І. Христа. Велико передъ нимъ ваше Евангеліе; въ церк-вахъ, въ соборѣ особенно, видѣли, конечно, и еще больше.

напечатано. Другое Евангеліе, точно такое же, какъ это, очевидно одного и того же выхода, я достала изъ библіотеки Вологодской семинаріи (№ 1634) и возму съ собой для бесѣды со старовѣрами, но очень жаль, что это библіотечное Евангеліе не все сохранилось: 43 зачалъ Ев. Матвоя въ немъ нѣтъ печатныхъ, они замѣнены рукописными старообрядческаго письма. Потому я нарочно носилъ его въ моленную и сравнивалъ эти двѣ книги одного и того же изданія. Вотъ что особенно интересное оказалось:

Въ рукописномъ началѣ библіотечнаго Евангелія предисловіе Теофилакта Болгарскаго къ Евангелію Матвея кончается словами: *начнемъ уже начало книги сию. Книга родства ісѣ хрѣтва: снѣ дѣдова...* и самое Евангеліе начинается: *книга родства ісѣ хва...* Но въ цѣломъ экземплярѣ Евангелія (хранящемся въ моленной) въ обоихъ мѣстахъ напечатано такъ: *ісѣ хва, ісѣ хва...*

Второе начало того же Евангелія отъ Матвея по рукописному тексту начинается: *Ісѣ хрѣтво рождство...* Въ печатномъ же, что въ моленной: *Ісѣ...*

Очень жаль, что мнѣ достался такой экземпляръ драгоценнаго древняго Евангелія, имѣя который я лишень возможности указать *три мѣста*, гдѣ не по старовѣрчески напечатано имя Христа Спасителя. Впрочемъ въ утѣшеніе мнѣ и въ пользу тѣмъ, кому изъ старообрядцевъ, или сомнѣвающихся, я показываю это древнепечатное Евангеліе, въ немъ есть еще *два мѣста*, опять не угодныя старообрядцамъ. И въ предисловіи Ев. отъ Марка и въ самомъ Евангеліи такъ напечатано: *Зачало еванліа ісѣ хва...* Эти мѣста—печатныя.

Итакъ вологодскимъ старообрядцамъ по вопросу объ имени *Іисусъ* нѣтъ надобности ходить въ Москву и въ другія мѣста: у нихъ въ Вологдѣ въ моленной, въ одномъ Евангеліи 5 разъ напечатано имя Христово такъ, что надо выговаривать: *Іисусъ*, а не *Іеусъ*. Ксати,—въ той же моленной есть Трїодъ п. Іоасафа: въ ней, въ службѣ великаго четвертка, въ стихирѣ „Іюда рабъ и льстець“ въ одномъ мѣстѣ напечатано: „*іиса* лестію яти“, въ другомъ: „*іиса* лестію яти“. Точно такъ же въ Трїоди п. Іова, добытой мною изъ семинар. своей библіотека (№ 1687) въ обоихъ мѣстахъ напечатано: „*Іиса* лестію яти“.

Такими большими ихъ дѣлають для того, чтобы всѣ, кто есть въ церкви, могли ихъ видѣть. Ну, а въ этой книжечкѣ, какъ она ни мала съ виду, не только все Евангеліе, но еще и Апостоль!

Удивились.

— Все дѣло, говорю, въ томъ, какими буквами писать, или печатать. Вы поглядите, какія здѣсь буковки.

Поглядѣли: „туть и не разберешь“!—говорять.

— Разберешь, если станешь разбирать. Вотъ попробуемъ. Отыщи, Владиміръ (этотъ Владиміръ уставщикъ и зафвало въ моленной; а его отецъ, старикъ Павелъ, настоятельствуетъ въ моленной, хотя и безграмотный),—отыщи по своему Евангелію зачало 16-е отъ Матѳея и 55-е отъ Луки.

Я отыскалъ по своему; онъ—по своему.

— Давай сравнивать.

Я читаю: „Отче нашъ, иже еси *на небесѣхъ*“ . (*)

Онъ читаетъ: „Отче нашъ, иже еси *на небесахъ*“ .

Спрашиваю: все равно, что въ старой что въ новой?— Нѣтъ,—говорять, не все: у насъ *на небесахъ*; а у васъ: *на небесѣхъ*;—такъ нельзя.

— Почему же?—спрашиваю: развѣ не все равно?

Одна торговка, Татьяна Яковлевна, что-то мнѣ заговорила очень наставительно о важности удареній въ словахъ по Юсифовской грамматикѣ. Правоученіе ея кончилось тѣмъ: „вы измѣнили удареніе, и испортили смыслъ слова“.

— Этакъ можно, по-вашему, утверждать, что пшеничная мука тоже, что адская мука“,—подшутилъ Александръ.

Многіе засмѣялись.

— Не дѣло говоришь Александръ! Слова „мука“ и „мука“, хоть состоятъ изъ однѣхъ и тѣхъ же буквъ, по смыслу—разныя слова: *на небесахъ* же и *на небесѣхъ*—слова совершенно одни и тѣ же: *на*: да еще, *небесахъ*. Ты вслушайся:

(*) Въ этой и въ нижеслѣдующихъ строкахъ крупныя буквы означаютъ то, что на нихъ при произношеніи надобно дѣлать удареніе.

небесѣхъ-то вѣдь отдѣльное слово и выговариваемъ мы его одинаково, говоришь ли ты „вА небесѣхъ“, говорю ли я „на небесѣхъ“. Что значить это слово „небеса“, въ этомъ ты и я согласны; что значить „вА небесѣхъ“, то же значить и „на небесѣхъ“. Поясню примѣромъ. Все ли равно сказать: я пріѣхалъ *Изъ города*; и: я пріѣхалъ *изъ города*? —

— Все равно.

— Конечно, все равно: и *Изъ города*, и *изъ города*, одинаково значить, что пріѣхалъ не изъ деревни. Такъ в здѣсь: „Отче нашъ, иже еси вА небесѣхъ“, и „Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ“—одинаково означать: „Отецъ нашъ небесный“. Поняли ли, что спорить нечего объ удареніяхъ на словахъ? У васъ вѣдь привычка о буквахъ спорить: „вО вѣки“ по-вашему не все равно, что „во вѣки“. А по-нашему „вО вѣки“ и „во вѣки“—все равно. Бросьте эту привычку; не хорошая она.

Мѣшкія раздѣлились: женщины упрямо кричали, что „не все равно“; мужчины, со Владиміромъ во главѣ, утверждали, что „все равно“. Мнѣ вспомнилось замѣчаніе Симеона Полоцкаго о такихъ же судьяхъ надъ старыми и новыми книгами: „потонули на берегу грамматическаго разума“. [Именно на берегу,—въ самый то разумъ еще и не ступили ногой, а ужъ потонули...

— Ну, я согласенъ съ Владиміромъ, что и мы и вы одинаково молимся Отцу небесному; хоть ударенія въ старопечатной и новопечатной книгѣ разные, но разные ударенія не мѣшаютъ одинаковости смысла. Читай, Владиміръ, теперь по Евангелію отъ Луки.

Читаетъ: „Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ“.

Я говорю: такъ ли?—посмотри внимательнѣе.

Онъ читаетъ еще: „Отче нашъ, иже на небесѣхъ“.

Я: Теперь такъ.—Читаю и новаго изданія Евангеліе,—слово въ слово,—тоже безъ еси.

Нужно было видѣть, какое изумленіе охватило бывшихъ

въ компаніѣ старообрядцевъ. Какая въ самомъ дѣлѣ бѣда! Не то, чтобы ударенія, либо буквы, — цѣлаго слова пѣть! Что тутъ дѣлать?!..

Владиміру не вѣрятъ. Идутъ сами читать. Кириллъ первый подошелъ (Кириллъ — небольшой мужичекъ, съ рыженькой бородкой, особенно недоумѣвающимъ о буквенныхъ разностяхъ въ новыхъ книгахъ сравнительно со старыми. Онъ что то въ родѣ дьячка въ моленной, — хоть и не очень мастеръ читать).
— Нѣту! — говоритъ Кириллъ, — гляди-ка: *еси пѣтъ*..

Даже Татьяна, и та удостовѣрилась, что дѣйствительно *еси пѣтъ*.

Я сталъ говорить:

— Вотъ видите, — одинъ евангелистъ, Матѳей, написалъ въ „Отче нашъ“: „иже *еси* на небесѣхъ“, другой же, Лука: „иже на небесѣхъ“. Разсуждать по-вашему, такъ выходитъ, что Лука сдѣлалъ непростительный грѣхъ, даже ересь: убавилъ противъ Матѳея не букву, а цѣлое слово. А по-вашему разсужденію пѣтъ разности у евангелиста Луки съ евангелистомъ Матѳеемъ, — оба говорятъ объ Отцѣ — *небесномъ*. Вѣдь это все равно: *иже еси на небесѣхъ* и *иже на небесѣхъ*“.

Были перѣшительные голоса, лепетавшіе, что, можетъ быть, здѣсь другая молитва. Но пришлось убѣдиться, что у евангелиста Луки пѣтъ *еси* именно въ молитвѣ Господней. Стали читать дальше. *Да святится имя Твое* — сходно и по Евангелію отъ Матѳея и по Евангелію отъ Луки, также и въ старомъ и въ новомъ изданіи. *Да придетъ царствіе Твое. Да будетъ воля Твоя, яко на небесѣхъ (и на небеси), и на земли* — сходно. *Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь* — по Матѳею и въ старомъ и въ новомъ сходно. Читаю по новому это прошеніе въ Евангеліи отъ Луки: *хлѣбъ нашъ насущный подавай намъ на всякъ день*. Слышите, говорю, какая разница?

— Ну-ка, читай по нашему.

Читаю по старопечатному. (Даже мнѣ позволили читать свое Евангеліе, — до того заинтересовались бесѣдой). По старо-

печатному: *хлѣбъ нашъ насущный подавай на всякъ день.*

— Замѣчаете, говорю, разницу? Въ новомъ *намъ* прибавлено.

— Зачѣмъ же это?

— Затѣмъ, чтобы яснѣе было, кому *подавай хлѣбъ*. Или будете спорить, что нельзя *намъ* прибавить? Да и не прибавлено вовсе, потому что въ греческомъ Евангеліи есть это *намъ*, только по-гречески, разумѣется. А наше русское Евангеліе должно быть слово въ слово согласно съ греческимъ. Да,— жаль, что не знаю доподлинно,—а вѣроятно это слово *намъ* (Лук. зач. 55) есть даже въ другихъ старопечатныхъ Евангеліяхъ (*).—Но вы сличайте по вашей книгѣ,—согласны ли эти слова у Евангелиста Луки съ словами въ Евангеліи отъ Матѳея. *Хлѣбъ нашъ насущный*—сходно у обоихъ; а дальше у Матѳея: *даждь намъ днесь*, а у Луки: *подавай на всякъ день*. Зачѣмъ же здѣсь нѣтъ слова *намъ*? Зачѣмъ убавлено? Вотъ считайте: то убавилъ *еси*, теперь *намъ*. И потомъ перемѣнены слова: вмѣсто *даждь*—*подавай*, вмѣсто *днесь*—*на всякъ день*“.

— Да это все равно; только будто попроче „подавай на всякъ день“!

— Да вѣдь это я могу сказать, что все равно, потому что я не думаю, какъ *вы*, что перемѣнить буквы значить какъ будто перемѣнить вѣру. По вашему же не можетъ быть все равно. Буевы не тѣ!

— Да это все равно.

— Конечно, все равно,—что „даждь“, что „подавай“, что „днесь“, что „на всякъ день“. Пожалуй, что евангелистъ Лука попроче написалъ, какъ вы говорите; но все же онъ измѣнилъ слово,—у Матѳея не такъ написано. А смыслъ—одинъ, и молитва—одна. Будемъ читать дальше: *И остави*

(*) Оно есть даже и въ Остромировомъ Евангеліи. Здѣсь это прошеніе, по Евангелію Луки, читается не согласно въ другихъ выраженіяхъ, ни съ старопечатнымъ, ни съ новопечатнымъ,—именно такъ: „хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь“ (л. 275).

намъ долги наша, яко и мы оставляемъ должникомъ нашимъ“. Такъ и въ старомъ и въ новомъ Евангеліи Маттея. Но не совсѣмъ такъ читаете вы, не совсѣмъ такъ читаемъ мы. Ты какъ читаешь, Владиміръ?

— „И остави намъ долги наша, *якоже* и мы оставляемъ должникомъ нашимъ“.

— И я точно такъ же. Но написано не *яко же*, а *яко*. Если судить по-вашему, то выйдетъ, что ни мы, ни вы не умѣемъ молиться: *же* прибавили. А вы говорите „аще кто прибавить, или убавить (букву даже!), анаѣма да будетъ“. Мы, положимъ, прибавили; вы изъ-за того отъ насъ и отдѣлились, что нашли такія прибавленія и убавленія въ нашихъ книгахъ. Ну, а сами-то зачѣмъ же читаете молитву Господню не такъ, какъ она въ старопечатномъ Евангеліи читается? Зачѣмъ вы прибавили *же*? Когда въ новопечатныхъ книгахъ увидѣли, что въ „Вѣрую“ вмѣсто словъ: „рожденна, а не сотворенна“ стоятъ слова „рожденна, не сотворенна“, вы ужаснулись, и обозвали насъ еретиками за убавку слова, т.-е. одной буквы *а*. Подумали ли вы, т.-е. не вы лично, а начальники вашей старообрядческой вѣры, что они говорили? Вѣдь этакъ имъ придется обвинять въ ереси и святыхъ евангелистовъ, у которыхъ очень много прибавленій у одного противъ другого. Но читай, Владиміръ, дальше,—какъ написано въ Евангеліи отъ Луки.

Читаетъ: „и остави намъ *грѣхи* наша“...

— Слышите?—*грѣхи*; а у Маттея *долги* наша. Опять разница. Но и это все равно; только у Луки объяснено, какіе это наши долги передъ Богомъ,—объяснено, что это грѣхи.

— „И остави намъ грѣхи наша, *ибо* и сами оставляемъ всякому должнику нашему“.

— Въ новомъ точно такъ же. Опять замѣйте, сколько разницы въ словахъ, по полное согласіе по мысли. Все равно сказать: *яко* и мы оставляемъ должникомъ нашимъ, и: *ибо* и сами оставляемъ всякому должнику нашему. Сила въ томъ,

что надо прощать людямъ грѣхи ихъ противъ насъ, и что если не будемъ прощать, то и намъ Богъ не проститъ; а не въ томъ, какъ сказать, *яко, якоже, или ибо...*

— *И не введи насъ въ напасть*—такъ по Евангелію отъ Матѳея, и старой и новой печати. Но такъ и вы не читаете, и мы не читаемъ; а читаемъ какъ въ Евангеліи отъ Луки; *и не введи насъ во искушеніе*. Но опять и это все равно: ибо всякая бѣда, всякая напасть есть искушеніе совѣсти христіанской.

— *Но избави насъ отъ лукаваго*—согласно по всѣмъ Евангеліямъ.

— *Яко твое есть царство и сила и слава во вѣки, аминь*. Такъ по Евангелію отъ Матѳея. Но и мы и вы не такъ читаемъ славословіе, какъ оно въ Евангеліи. Читаемъ: „яко твое есть царство и сила и слава, Отца и Сына и Святаго Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ (вѣкомъ)“. Т.-е. къ славословію, что написано въ Евангеліи, прибавлены имена Святой Троицы, хотя эта молитва не ко всей Святой Троицѣ, а къ одному Богу Отцу, какъ есть молитва къ одному Богу Сыну и къ одному Богу Духу Святому. Теперь, *если разсуждать по-вашему*, то придется за переменны только въ одной молитвѣ Господней предать прозлітю насъ, и васъ, и даже одного изъ самихъ евангелистовъ, потому что, вы сами видѣли, и евангелисты не согласуются одinvъ съ другимъ. Если, по-вашему, книги, печатанныя при патріархѣ Никонѣ, неправы потому между прочимъ, что въ словахъ и буквахъ разнятся отъ книгъ Іосифа патріарха, то вы должны признать неправымъ и Евангеліе отъ Луки, потому что оно въ словахъ и буквахъ много разнится отъ Евангелія Матѳея. Мы видѣли это, сравнивая только одну молитву Господню по Евангелію Матѳея и Луки; а если бы вы читали Евангеліе, то увидѣли бы и другія разности у Евангелистовъ въ словахъ, но не въ смыслѣ и ученіи, и перестали бы удивляться вообще, что въ книгахъ есть разности, которыми не нарушается вѣра. Но горе ваше, что вы не читаете Евангелія, а потому и не знаете, что въ немъ писано. Не

знаете, а потому и спорите съ нами, будто ваша вѣра согласнѣе съ Евангеліемъ,—тогда какъ она во многомъ не согласна съ нимъ.

— Что ты намъ ни говори, а правое ухо не слушаетъ твоихъ рѣчей!—сказаль послѣ этого настоятель моленной, дѣдушка Павелъ.

— А лѣвое слушаетъ?—спросиль я.

— Лѣвое? Лѣвое маленько слушаетъ.

— Ну, слава Богу, что хоть однимъ-то ухомъ слушаете. И то поймете что-нибудь. Но отчего жь бы и правымъ не слушать?...

— Не перемѣнимъ мы своей вѣры!

— Да я развѣ заставляю васъ ее перемѣнять?! Я даже и невозможнымъ почитаю заставить кого-либо думать по моему, когда онъ не хочетъ. Вѣра—дѣло душевное; велѣнія тутъ не при чемъ.

Старикъ, немного поговоривши, ушелъ. Онъ признался, что неграмотный (*). Впрочемъ, онъ во второй разъ, когда

(*). Интереснѣе этого Павла показался мнѣ другой старикъ, Федоръ Ивановъ. Должно быть, онъ пользуется особымъ значеніемъ у старообрядцевъ. Разъ, будучи за ихъ вечерней, я былъ удивленъ, что Павелъ, поклавъ передъ Федоромъ, потомъ самъ сталъ на его мѣсто, передалъ ему кадилицу, и тотъ сталъ кадить передъ Павломъ. Бесѣды у насъ идутъ обыкновенно послѣ вечерни. Но Федоръ, какъ только кончится вечерня, посидитъ малость и тутъ же уходитъ, попрощавшись со всѣми. Мнѣ хотѣлось, чтобы и онъ принялъ участіе въ бесѣдѣ; навязываться же не хотѣлось, и я дожидалъ удобнаго случая. 10 іюня я пришелъ къ вечернѣ въ моленную. Но вечерня еще не началась; пришлось посидѣть. Явился и Федоръ, и тоже сѣлъ. Шла рѣчь о причащеніи. „Да гдѣ мы возьмемъ его?—порывисто вставиль онъ слово; а до толѣ молчалъ. Я началъ говорить о вѣчности cerevia... Но ушли за вечерню.

Послѣ вечерни сѣли, Федоръ, по обычаю, хотѣлъ уходить. „Посиди, говорю, Федоръ Ивановичъ, съ нами; побесѣдуемъ“.

— Нечего намъ бесѣдовать, не сойдемся.

— Отчего же? Будемъ отъ Писанія бесѣдовать; въ Писаніе вѣруемъ оба можемъ и сойдемся.

— Никогда мы не сойдемся. И я тебя не послушаю.

— Да вѣдь если бы я что отъ себя говорить сталъ! А то я читаю по книгамъ; даже по вашимъ, какія вотъ тутъ въ моленной. Какъ же не вѣрить своимъ книгамъ?

пришлось ему бесѣдовать, былъ гораздо сдержаннѣе и съ любопытствомъ выслушивалъ мои рассказы о томъ, какъ я ѣздилъ по лѣту въ Домшино и сосѣднія села, интересовался узнать, что мнѣ говорили старовѣры тѣхъ мѣстъ и что я имъ говорилъ.

Однажды въ его отсутствіе, зашелъ разговоръ о священникахъ. Я говорилъ о томъ, какое значеніе имѣютъ они для христіанъ, и между прочимъ, говоря объ ихъ пастырской обязанности, сказалъ, что священникъ долженъ быть образованнѣе, свѣдущѣ большинства своей паствы, особенно въ томъ, что касается вѣры. Иначе,—говорю,—какъ онъ станетъ учить мірянъ и чему, если самъ знаетъ столько, сколько вашъ Павелъ?...

— Да зачѣмъ же, — замѣтили, — ему, нашему Павлу, знать-то больше насъ? Его дѣло замолитвить, — сказать: „Господи Ісусе Христе Сыне Божіи помилуй насъ“... Такъ вѣдь это и безграмотный сумѣеть.

Вотъ какія у нихъ понятія о нужной предстоятелю церкви образованности! Въ утѣшеніе надо сказать, что это мнѣніе было высказано одной жевщиной, безграмотной къ тому же, и осталось безъ поддержки другими.

Я передалъ не все, конечно, что было говорено, а только то, что мнѣ показалось болѣе интереснымъ. Бесѣда продолжалась до поздняго вечера, часовъ до 8. Прощаясь, меня просили прійти еще, пораньше, чтобы подольше побесѣдовать. Я обѣщаль прійти въ четвергъ.

(Продолженіе впрѣдъ).

— Книгамъ мы вѣруемъ. А что вы говорите, никогда не повѣримъ, и не дай Богъ повѣрить.

Владиміръ всталъ и началъ говорить:

— Федоръ Ивановичъ! Вѣдь не насильно же онъ навязываетъ намъ слова, какъ камень на шею. Бесѣда—дѣло любовное. Посиди, потолкуй.

— Нечего толковать, Я въ ихъ вѣру не пойду...

Еще просили крутого старика остаться, — и я, и свои, — ушелъ...

Не знаю, придется ли съ нимъ побесѣдовать. Хотѣлось бы разузнать, что заставляетъ его такъ горячиться и упорствовать. — сознаніе ли крайней слабости своей, или же слѣпая увѣренность въ правотѣ своей вѣры... Еще хотѣлось бы узнать, — родомъ ли онъ старовѣръ, или совратившійся подобно многому множеству старовѣровъ.

РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Два случая изъ жизни московскаго митрополита Платона.

1.

Митрополитъ Платонъ, живя въ Виоаніи (*), одѣвался очень просто, ходилъ безъ клобука и безъ панагіи. Такъ приходилъ онъ и въ церковь Преображенія къ литургіи. Разъ стоялъ онъ на хорахъ придѣла Преображенія, а возлѣ него всталъ какой-то священникъ, не выдавшій никогда митрополита, къ которому имѣлъ дѣло. Передъ выходомъ съ Евангеліемъ, причетникъ поставилъ свѣчу въ сѣверныхъ дверяхъ, а самъ, полагая, что пока будутъ читать „блаженны“, успѣеть сбѣгать внизъ, побѣжалъ по лѣсенкѣ. Между тѣмъ діаконъ подходит съ Евангеліемъ къ сѣвернымъ дверямъ, а свѣчу некому понести. Митрополитъ, замѣтивъ это, говоритъ священнику: „возьми свѣчу, понеси“. — „Не подобаетъ“, отвѣчалъ батюшка: „я іерей“. Тогда митрополитъ идетъ самъ, беретъ свѣчу, предноситъ ее, а по входѣ діакона іъ алтарь, становится противъ царскихъ вратъ, пока священникъ преподаетъ благословеніе, за тѣмъ относитъ свѣчу на южную сторону и, поставивъ ее на мѣстѣ, кланяется спѣсивому батюшкѣ и говоритъ: „а я митрополитъ“!

2.

Однажды докладываютъ митрополиту Платону, что хомуты на его шестерикѣ украдены, что ему нельзя выѣхать изъ Виоаніи, а потомъ испрашивалось его благословеніе на покупку хомутовъ. Дѣло было осенью, грязь непролазная отъ Виоаніи до Троицкой Лавры. Митрополитъ приказываетъ вездѣ осмо-

(*) Виоанія—мужской 2-го класса монастырь, въ трехъ верстахъ отъ Троицко-Сергіевской лавры, основанный въ 1783 году митрополитомъ Платономъ. Въ этомъ монастырѣ высокопреосвященный Платонъ проводилъ послѣдніе годы своей жизни.

рѣть, разузнать, кто въ этотъ день былъ и т. п. Все было сдѣлано безъ всякаго успѣха. Митролитъ рѣшается дать благословеніе на поупку, но вскорѣ передумываетъ. Онъ распорядился, чтобы въ три часа, по троекратному удару въ большой Виоанскій колоколъ, не только вся братія, но и всѣ рабочіе, даже живущіе въ слободахъ, собрались въ церковь и ожидали его.

Въ Преображенскомъ храмѣ, устроенномъ Платономъ по собственной его мысли, къ восточной сторонѣ примыкаетъ искусственно устроенная гора (Ѡаворъ). Въ нижнемъ ярусѣ ея поставлены иконы, устроены царскія и боковыя двери, а внутри престоль. Придѣлъ этотъ сооруженъ во имя воскресенія Лазаря. По горѣ идутъ ступеньки, мѣстами разбросаны искусственные кусты и цвѣты, камни, а на верху золотая свѣчъ: это придѣлъ Преображенія Господня. Къ нему примыкаютъ съ двухъ сторонъ хоры, опоясывающія храмъ.

Въ четвертомъ часу доложили митрополиту, что всѣ собрались. Входитъ митрополитъ. Въ храмѣ уже полумракъ. Передъ царскими вратами въ придѣлѣ Лазаря стоитъ аналой и передъ нимъ теплится единственная свѣча. Иеромонахъ, принявъ благословеніе владыки, начинаетъ мѣрное чтеніе псалтыря. Прочитавъ каѠизму, онъ останавливается, чтобы перевести духъ; а съ укрытаго мракомъ Ѡавора раздается звучный голосъ Платона: „Усердно ли вы молитесь“?

— „Усердно, владыко“.

— „Всѣли вы молитесь“.

— „Всѣ молимся, владыко“.

— „И воръ молится“?

— „И я молюсь, владыко“.

Подъ сильнымъ впечатлѣніемъ окружающаго и отрѣшившись мысленно отъ житейскаго, воръ невольнo проговорился. Воротомъ оказался кучеръ митрополита. Запираться было нельзя, и онъ указалъ мѣсто въ оврагѣ, гдѣ спрятаны были хомуты.

(Русск. Архивъ 1889 г. кн. 12).

Божіе наказаніе за хулу православной церкви.

Въ приходѣ села Рождествена Гжатскаго уѣзда, былъ такого рода случай въ 1889 году, въ Сентябрѣ мѣсяцѣ. Въ деревнѣ Хмѣльникахъ жилъ крестьянинъ Никита Петровъ, 45 лѣтъ, раскольникъ. Какъ мнѣ извѣстно, недавно и въ расколѣ перешелъ Петровъ, а поноситель св. церкви, лицъ духовнаго званія и всего церковнаго былъ самый завзятый. Не однажды бесѣдовалъ я съ Петровымъ о мнимой старой вѣрѣ, но бесѣды мои не имѣли на Цетрова воздѣйствія: крайнее упорство и нежеланіе сознать заблужденіе сдѣлали свое дѣло.—Петровъ былъ предоставленъ самому себѣ по евангелію Мѡ. 18 ст. 17). При встрѣчахъ, неизбежныхъ съ прихожаниномъ, я не старался уже разубѣждать Петрова въ заблужденіи, а просилъ только быть осторожнымъ въ словахъ и особенно касательно св. церкви, подъ страхомъ суда Божія.

Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ былъ я позванъ въ деревню Чернятино для напутствованія св. тайнами больнаго. Случилось, что и Никита Петровъ въ это время былъ въ Черятинѣ у родственника своего Павла Никитина. Увидя меня проходящимъ мимо оконъ,—такъ передавали мнѣ,—Петровъ обругалъ меня и по своему обычаю сталъ порицать св. церковь и духовенство. Самъ Петровъ въ это время обѣдалъ и лишь только извергли его нечистыя уста хулу, какъ пища, взятая имъ въ ротъ остановилась въ горлѣ и Петровъ моментально умеръ. Такъ наказалъ Господь богохульника въ урокъ всѣмъ собратіямъ его по вѣрѣ. (Смоленск. Епарх. Вѣд. 1889 г. № 24).

Свящ. *Мих. Назаревскій.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

„ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА“.

Съ 1 Марта 1891 года при Тифлисской Православной духовной семинаріи имѣеть выходить два раза въ мѣсяцъ, объемомъ отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ, на русскомъ языкѣ,

съ переводомъ нѣкоторыхъ статей на грузинскій, по слѣдующей программѣ:

О ф ф и ц и а л ь н а я ч а с т ь .

Высочайшія повелѣнія, указы *Святѣйшаго Синода*, опредѣленія и распоряженія Высшаго духовнаго и мѣстнаго Епархіальнаго Начальства; назначенія и перемѣны по службѣ лицъ духовныхъ и вообще служащихъ по духовному вѣдомству въ Грузинскомъ экзархатѣ; свѣдѣнія о дѣятельности „Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ“ и отчеты его; свѣдѣнія о состояніи духовно-учебныхъ заведеній экзархата; разрядные списки учениковъ семинаріи, духовныхъ училищъ и воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища; отчеты Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и духовно-учебныхъ заведеній экзархата по хозяйственной части.

Н е о ф ф и ц и а л ь н а я ч а с т ь .

Слова, поученія, рѣчи, а также и внѣцерковныя собесѣдованія; жизнеописанія св. угодниковъ Православной Церкви вообще и Грузинской въ особенности, и назидательныя примѣры изъ ихъ жизни; біографія и некрологи замѣчательныхъ современныхъ церковныхъ дѣятелей; статьи, очерки и рассказы, преимущественно касающіеся Грузіи, религіознаго, историческаго и описательнаго характера; лѣтопись церковной жизни Грузинскаго экзархата и корреспонденціи изъ его епархій; разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики; отвѣты и объясненія на разныя журнальныя статьи, касающіяся Грузинскаго экзархата; общедоступныя и наиболѣе полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ; разныя извѣстія и замѣтки; и объявленія.

Подписной, редакціонный годъ *начинаясь съ 1 Марта, оканчивается Фебралемъ*. Подписная цѣна на годъ 4 р., на полгода 2 р. (Пересылка на счетъ редакціи). Подписка принимается при Тифлисской Православной духовной семинаріи.

„Духовный Вѣстникъ Грузинскаго экзархата“ покорнѣйше проситъ редакціи журналовъ и газетъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, напечатать это объявленіе и обмѣниваться своими изданіями съ нимъ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Николай*.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ДУХОВНО-НАРОДНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

„КОРМЧИЙ“.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Редакція народнаго журнала „Кормчій“ имѣть честь увѣдомить, что въ настоящемъ 1891 году въ журналъ „Кормчій“ принимаетъ участіе своими драгоценными литературными трудами

извѣстный Кронштадтскій пастырь

ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

Цѣна за годъ съ перес. и дост. (52 иллюстр. №№ 3 руб.

Адресъ редакціи: Москва, Б. Ордынка, прих. „Всѣхъ Скорбящихъ д. Жучкова, кв № 3.

Гг. иногородные обращаются исключительно въ Редакцію по выше указанному адресу. Или просто заявляютъ о своемъ ОТКРЫТЫМЪ ПИСЬМОМЪ, по полученіи коего, журналъ тотчасъ же вышлетсѣ имъ **Наложеннымъ платежемъ**, причемъ къ подписной цѣнѣ прибавляется 20 к. за почтовые расходы.

ЖУРНАЛЪ

„ЦАРЬ - КОЛОКОЛЪ“

1891.

3 мѣс. 50 к., 6 мѣс. 1 руб., 12 мѣс. 2 руб.

10-го Ноября вышелъ въ свѣтъ первый номеръ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала „ЦАРЬ-КОЛОКОЛЪ“. 52 №№ въ годъ, болѣе 800 роскошн. иллюстрацій. Подписка въ Москвѣ: въ редакціи (пассажъ Попова) и въ конторѣ Н. Печковской; въ Петербургѣ: у Н. Феу и К^о (Невскій, 40) и у всѣхъ книгопродавцевъ Россійской Имперіи.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1891 году.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1891 году, тридцать второмъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ.

Душеполезное Чтеніе въ 1891 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ 3 р. 50 коп., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р. за-границей 5 руб.

Въ редакціи имѣются немногіе полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1890 годъ. Цѣна прежняя: за 12 книжекъ 3 р. 50 коп., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 рубля, за границу 5 рублей.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за старые годы продаются по пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., за 1870, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886 и 1887 годы продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к., за 1888 и 1889 гг. по 3 р. 50 к. На пересылку прилагаются по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Редакторъ-издатель Московской Николаевской, что въ Толмачахъ, церкви, свящ. проф. *Димитрій Касицынъ*.

Содержаніе:

1) Записки Миссіонера (продолж.).—2) Два случая изъ жизни московскаго митрополита Платона.—3) Божіе наказаніе за хулу православной церкви.—4) Объявленія.

При семь № разсылается Оглавленіе официальной и неофициальной части Волог. Епарх. Вѣд. за 1890 годъ.

Редакторъ **Н. Суворовъ**.

Дозволено цензурою. Января 14 дня, 1891 года. Вологда. Въ типографіи Губернскаго Правленія.