

Годъ **XLVIII** -й.

21-го апрѣля 1912 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 16-й.

**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.**

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.**

*Преподано Архипастырское благословеніе.*

Крестьянамъ деревни Елизарки прихода церкви села Глѣбовскаго, Переславскаго уѣзда, Алексію Ильину и Андрею Алексіеву Лаврентьевымъ за пожертвованіе въ приходскую церковь вызолоченнаго напрестольнаго креста, стоимостью 98 р. 80 к.; крестьянину села Подольца, Юрьевскаго уѣзда, Ивану Адрианову Аксьеву за пожертвованіе въ приходскую церковь священническаго облаченія, паникадильныхъ свѣчъ, крестильнаго ящика и шелковой завѣсы, стоимостью 200 р.; крестьянину Воскресенской слободки, Суздальскаго уѣзда, Василию Березину за пожертвованіе на нужды мѣстнаго храма 100 р.; крестьянину села Тынцовъ, Ковровскаго уѣзда, Степану Васильеву Борисову за пожертвованіе въ церковь погоста Веретева, Ковровскаго уѣзда, семисвѣчника и напрестольнаго креста, стоимостью 133 р.; крестьянину села Григорова, Меленковскаго уѣзда, Филиппу Грунину за пожертвованіе 150 р.

на постройку храма въ своемъ селѣ; крестьянину села Домнина, Меленковского уѣзда, Дмитрію Константинову Балдину за пожертвованіе въ приходскую церковь запрестольнаго креста, стоимостью 100 р.; мѣщанину города Мурома Николаю Дмитріеву Засухину за пожертвованіе въ Николо-набережную, г. Мурома, церковь ризы на икону Тихвинской Божіей Матери, стоимостію 180 р.; крестьянину деревни Тимина прихода церкви села Панькова, Покровскаго уѣзда, Василию Іаковлеву Брыкину за пожертвованіе 200 р. на освѣщеніе приходскаго храма; крестьянину деревни Тимина, прихода церкви села Панькова, Покров. у., Ѳеодору Иванову Толченову за пожертвованіе на освѣщеніе приходскаго храма 170 р.; священнику села Ново-Флоровскаго, Покровскаго уѣзда, Іоанну Казанскому за пожертвованіе на переустройство церковнаго дома 50 руб.; Московскому купцу Николаю Павлову Ѳедотову за пожертвованіе на переустройство церковнаго дома въ селѣ Ново-Флоровскомъ, Покров. у., 50 руб.; крестьянкѣ села Ново-Флоровскаго, Покров. у., Аннѣ Леонтіевой Новожиловой за пожертвованіе на нужды приходскаго храма 50 р.; потомственной почетной гражданкѣ Евдокіи Іоанновой Поповой и крестьянину деревни Суворова Ѳеодору Никифорову Комарову за пожертвованіе въ церковь погоста Шижегды, Ковровскаго уѣзда,—первой священническаго и діаконаскаго облаченія и двухъ покрываль на св. престоль, стоимостію 125 руб. и вторымъ—священническаго и діаконаскаго облаченія, стоимостію 80 р.; крестьянину деревни Карандышево Андрею Иванову Куликову за пожертвованіе въ церковь села Авдотѣина, Владимірскаго уѣзда, на возобновленіе живописи 65 р.; Шуйскимъ мѣщанамъ Стефану Симеонову и Пелагіи Павловой Бѣловымъ за пожертвованіе въ Спасскую, г. Шуи, церковь священническаго и діаконаскаго облаченія, стоимостію 65 р.; мастеровому села Досчатаго Завода, Меленковского уѣзда, Сергѣю Никитину Кадыкову за пожертвованіе въ приходскую церковь подсвѣчника, стоимостью 25 р.; крестьянину села Домнина, Меленковского уѣзда, Николаю Константинову Бандину за пожертвованіе 150 руб. на устройство храма въ селѣ Казневѣ, Меленковского уѣзда; крестьянамъ села Помогалова, Вязниковскаго уѣзда, Василию Васильеву Абрамову и Александрѣ Васильевой Абрамовой за пожертвованіе на приобрѣтеніе въ приходскую церковь Креста Господня—первымъ 31 р. и второй 50 руб.; крестьянину села Спасскаго, Самарской губ., Василию Горѣлову за пожертвованіе въ церковь села Большой-Ламны, Вязниковскаго уѣзда, священническаго облаченія, стоимостію 50 руб.; Екатеринбургскому мѣщанину Петру Королькову за пожертвованіе на украшеніе и ремонтъ храма села Мордовскаго, Вязниковск. уѣзда, 100 руб.; крестьянину дер. Погоста, Ковровскаго уѣзда, Гавріилу Яковлеву Блинову за пожертвованіе въ церковь села Любца, Ковровскаго уѣзда, хоругвей, стоимостію 75 р.; церковному старостѣ пог. Липовицкаго, Муромскаго уѣзда, Іакову Григорьеву Моренову и крестьянамъ дер. Мошкова Василию Даніилову Семенову и Василию Петрову Семенову за пожертвованіе на приобрѣтеніе

новаго колокола къ церкви погоста Липовицкаго, Муромскаго уѣзда,—первымъ 25 р., вторымъ 50 р., и третьимъ 25 р.; Муромскимъ купцамъ: Ѳеодору Васильеву Жадину, Василию Петрову Суздальцеву, Николаю Васильеву Зворыкину, отставному полковнику М. П. Булгакову, купеческой вдовѣ Маріи Ивановой Тарасовой и обществу хоругвеносцевъ г. Мурома за пожертваніе на устройство домовой церкви и приспособленіе монастырскихъ помѣщеній подъ покои Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Евгенія Епископа Муромскаго—первымъ 100 руб., вторымъ 50 руб., третьимъ 160 руб., четвертымъ 50 руб., пятой 115 р. и шестымъ 75 руб.; начальникъ Свято-Николаевской общины монахинѣ Валентинѣ за пожертваніе на устройство монастырской гостинницы 100 руб.; Иваново-Вознесенскому мѣщанину Вячеславу Егорову Камелену за пожертваніе въ Димитріевскую, г. Суздаля, церковь облаченія, стоимостью 60 руб.

*Изъявлена благодарность Епархіальнаго начальства:*

Крестьянину деревни Гладышева Ивану Ѳеодорову Гаврилову за пожертваніе 20 руб. на украшеніе храма села Ново-Николаевскаго, Судогодскаго уѣзда; священнику села Помогалова, Вязн. уѣзда, Василию Преображенскому и церковному старостѣ того же села Алексію Лимонову за труды по изысканію средствъ на ремонтъ церковной ограды; женѣ священника села Помогалова Аннѣ Преображенской за пожертваніе 5 руб. на приобрѣтеніе подсвѣчника и лампы въ церковь села Помогалова; псаломщику того же села Алексію Миловидову за пожертваніе 10 руб. на приобрѣтеніе подсвѣчника, лампы и книги св. Апостола въ церковь села Помогалова; крестьянину деревни Большихъ Угладовъ Евѳимію Гусеву и крестьянской вдовѣ деревни Лодыгина Александрѣ Рябовой за пожертваніе на нужды храма въ селѣ Помогаловѣ—первымъ 20 руб. и второй 10 руб.; крестьянину дер. Бангина Алексію Григорьеву Моренову, крестьянамъ деревни Вырыпаева: Семену Семенову Корешкову, Ѳеодору Семенову Корешкову, Василию Семенову Корешкову и крестьянину дер. Пурки Ѳеодору Матвѣеву Огурцеву за пожертваніе на приобрѣтеніе новаго колокола къ церкви погоста Липовицкаго, Муромскаго уѣзда,—первымъ и вторымъ по 15 р., третьимъ 10 руб., четвертымъ и пятымъ по 5 руб.; Муромскому мѣщанину Іоакиму Васильеву Ягунову за пожертваніе 5 руб. на тотъ же предметъ; начальнику пожарной команды Муромскаго Добровольнаго Общества Владиміру Макарову Емельянову за дѣятельное участіе при тушеніи пожара въ строеніи, принадлежащемъ Воскресенской гор. Мурома, церкви; крестьянину деревни Карандышева Іакову Аванасьеву Хитинину и крестьянамъ села Авдотьина Василию Дмитріеву Климову и Дмитрію и Михаилу Прохоровымъ Кузминымъ за ихъ пожертванія въ церковь села Авдотьина, Владимірскаго уѣзда, на возобновленіе живописи; прихожанамъ упраздненной Михайловой пустыни—купцу села

Орѣхова Евѣимію Евсѣюнину, крестьянамъ: дер. Высокова крестьянкѣ Даріи Додоновой, дер. Клячина Ивану Колотилу и дер. Высокова Петру и Николаю Сѣдовымъ за пожертвованія на ремонтъ храма упраздненной Михаиловой пустыни, Ковровскаго уѣзда; крестьянкѣ с. Ново-Фроловскаго, Покров. у., Агриппинѣ Петровой Николаевой за пожертвованіе въ приходскую церковь покрова на престоль, стоимостью 8 р.; прихожанамъ села Лучинскаго, Юрьевск. у., за пожертвованіе 2000 р. на устройство ограды вокругъ приходскаго храма; прихожанамъ села Богородскаго, Юрьевск. у., за пожертвованіе 859 р. 90 к. на ремонтъ приходскаго храма; священнику с. Богородскаго Василию Любимову и церковному старостѣ названнаго села Александру Аксѣву за изысканіе средствъ на приобрѣтеніе трехъ священническихъ облаченій; прихожанамъ села Загорья, Юрьевск. у., за пожертвованіе 440 р. на устройство въ приходскомъ храмѣ плиточнаго пола; священнику села Дубенки, Юрьевскаго уѣзда, Сергію Сѣдельникову за изысканіе средствъ на ремонтъ церковнаго дома; обществамъ крестьянъ села Подольца и дер. Хлябова, Суздальскаго уѣзда, и крестьянамъ села Подольца: Матвѣю Іоаннову Волкову, Семену Іоаннову Волкову, Тимоѣею Флорову Еѣимову и Флору Михайлову Кондратьеву за ихъ пожертвованія на приобрѣтеніе новаго колокола къ приходской церкви; обществу крестьянъ дер. Гусева, прихода церкви села Брюхова, Шуйскаго уѣзда, и крестьянамъ дер. Гусева Григорію Колесову, Порфирію Колесову и Марѣѣ Колесовой за пожертвованія на устройство часовни въ дер. Гусевѣ, Шуйскаго уѣзда; княгинѣ Наталіи Алексѣевнѣ Гагариной и прихожанамъ церкви села Новоселки, Переславскаго уѣзда, за участіе при постройкѣ церковно-приходскаго дома для священника; прихожанамъ церкви села Юрчакова, Шуйскаго уѣзда, за пожертвованіе 307 руб. на устройство ограды вокругъ приходскаго кладбища; потомственному почетному гражданину Александру Иванову Ключареву за сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскаго попечительства с. Досчатаго Завода, Меленковскаго уѣзда; директору Выксунскихъ горныхъ заводовъ Богдану Антонову Лессингъ за пожертвованіе 65 руб. въ пользу Досчатинскаго Братства трезвости.

**Праздныя мѣста--священническія:**—въ селахъ: Пестовѣ, Юрьевского уѣзда; Иванскомъ, Суздальскаго уѣзда и Годуновѣ, Александровскаго уѣзда.

**Діаконскія:**—при Суздальскомъ соборѣ и въ селѣ Синжанахъ, Меленковскаго уѣзда.

**Псаломщическія**—въ селахъ: Дьяковѣ, Муромскаго уѣзда; Ярышевѣ, Суздальскаго уѣзда; с. Чистухѣ, Владимірскаго у.; въ Александровскомъ женскомъ монастырѣ; при Богословской гор. Переславля ц. и при Александро-Невской гор. Владиміра церкви.

---

Псаломщикъ с. Чистухи, Влад. у., Андрей Орфеевъ, 3 апр., умеръ  
Псаломщикъ Богословской гор. Переславля церкви Сергій Бѣляевъ, 8 апр., уволенъ заштатъ.

Бывшій ученикъ дух. училища Павелъ Воронцовъ, 8 апр., опредѣленъ и. д. псаломщика въ с. Новое, Сузд. у.

Псаломщикъ Юрьевского собора Василій Новосельскій, 12 апр., уволенъ заштатъ.

Псаломщикъ с. Гончарова, Сузд. у., Александръ Соколовъ, 12 апр., перемѣщенъ въ Юрьевскій соборъ.

Бывшій ученикъ дух. училища Михаилъ Поспѣловъ, 12 апр., допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ село Гончарово, Сузд. уѣзда.

Діаконъ-псаломщикъ Александро-Невской гор. Владиміра, что при мужской гимназіи, церкви Михаилъ Самсоновъ, 12 апр., опредѣленъ на діаконскую вакансію въ пог. Зяблицкій, Муром. у.

Благочинный 3 Сузд. округа, протоіерей Алексій Альбицкій, по прошенію уволенъ отъ должности благочиннаго; и. д. благочиннаго 3 Сузд. округа, того же числа, назначенъ священникъ Гавриловскаго посада Алексій Чижовъ.

Псаломщикъ села Буланова, Влад. уѣзда, Александръ Ивановъ и пог. Ильинскаго-Телешевыхъ, Шуйск. у., Парѣеній Святухинъ, 14 апр., перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

---

### Отъ Правленія Переславскаго духовнаго училища.

Правленіе Переславскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что весеннія вступительныя испытанія для вновь поступающихъ въ 1-й классъ училища будутъ произведены 6, 7 и 8 іюня с. г.

---

### Отъ Правленія Шуйскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для поступленія въ приготовительный и I классы училища предъ лѣтними каникулами имѣютъ быть 4-го (въ пригот. кл.) и 5-го (въ I кл.) іюня. Прошенія съ метрической выписью о времени рожденія подаются на имя смотрителя училища. Изъ невыдержавшихъ пріемныя испытанія предъ каникулами ко вторичнымъ испытаніямъ допускаются только тѣ, которые получили на первомъ испытаніи неудовлетворительные баллы по одному или двумъ предметамъ, и подвергшіеся вторичнымъ испытаніямъ принимаются въ училище только въ томъ случаѣ, если останутся свободныя вакансіи послѣ пріема успѣшно выдержавшихъ испытанія предъ лѣтними каникулами и послѣ нихъ.

Дѣти иносословныхъ родителей за право обученія въ училищѣ уплачиваютъ 40 руб. въ годъ.

# ВЛАДИМІРСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

21-го апрѣля

№ 16.

1912 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Секта іоаннитовъ.

*„Се лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многихъ во Израиль и въ предметъ пререканій... да откроются помысленія многихъ сердець (Л. 2, 34—35).*

Съ первыхъ вѣковъ христіанства до настоящаго времени Лице Христа Спасителя служило и служить предметомъ пререканія и для древняго Израиля—іудеевъ, и для Израиля новаго—христіанъ. О Божественномъ Лицѣ Искупителя появилось множество разнообразныхъ, по характеру своего вѣроученія, сектъ. Послѣднею изъ нихъ, по времени, является, такъ называемое, іоаннитство.—Въ цѣляхъ придти на помощь тѣмъ, кому дорого святое православіе и кто желаетъ разобраться въ вымышляемыхъ этою сектою положеніяхъ, мы, на основаніи извѣстной намъ сектантской литературы и личныхъ наблюденій жизни іоаннитовъ, постараемся раскрыть ясно уже теперь опредѣлившееся вѣроученіе ихъ и показать его несостоятельность.

Іоаннитство—секта мистическая, сродная хлыстовству. Основнымъ ея догматомъ служить воплощеніе Христа въ лицѣ въ Бозѣ почившаго Кронштадтскаго о. протоіерея Іоанна Ильича Сергіева. Іоанниты обоготворяютъ его въ буквальномъ смыслѣ этого слова. Вопреки ученію православной церкви, іоаннитство, подобно хлыстовщинѣ, вѣруетъ и проповѣдуетъ, что Богъ не одинъ только разъ воплотился, а воплощался многократно. Исторія домостроительства спасенія рода человѣческаго „не прекращается, а многократно возстановляется“, когда нужно возставить падшее общество на высоту возраста совершеннаго о Христвѣ Иисусѣ, а это можетъ сдѣлать только Божество, сошедшее на землю чрезъ воплощеніе въ

томъ или другомъ избранникѣ въ „родѣ праведныхъ“,—и Божество не одно, а со всею церковью торжествующихъ, съ Пресвятою Богородицею, ангелами, архангелами, пророками и апостолами. Почти двадцать лѣтъ содержится и проповѣдуется іоаннитами эта еретическая догма о воплощеніи „живаго Бога, Христа и всей св. Троицы, явившейся во плоти „дорогого батюшки“ отца Іоанна“, которому, какъ при его жизни безумцы воздавали божеское поклоненіе (несмотря на его обличенія и многократныя проклятія изувѣровъ), такъ и теперь, по его смерти, молятся ему, какъ Богу, предъ его портретами. Существуетъ у нихъ и вѣра въ сонмъ разныхъ іерархическихъ въ хлыстовскомъ смыслѣ лицъ, начиная съ лжебогородицы Порфиріи Киселевой, продолжая „старцемъ Іоанномъ Богословомъ“ (крест. Новгород. губ. Назарій), „архангеломъ Михаиломъ“ (Петровымъ) и др.

„Дорогой батюшка, о. Іоаннъ Кронштадтскій, учать сектанты, селеніе Божіе, жилище св. Троицы... Въ немъ явился во плоти Богъ; онъ проповѣдалъ себя въ духѣ, показаль себя ангеламъ и въ народахъ проповѣдалъ“ („Правда о сектѣ іоаннитовъ“, стр. 7). „Люди простые сердцемъ называютъ о. Іоанна Богомъ... и эти люди не ошибаются“ („Къ свободѣ призв. насъ Господь“, стр. 5). „Божественный Мужъ св. Ангель Совѣта Отча о. Іоаннъ Кронштадтскій чрезъ св. таинства принять въ единеніе, въ одно лицо Господа нашего Іисуса Христа, купно съ Отцемъ и Духомъ Святымъ; онъ теперь есть Богочеловѣкъ“ (Кроншт. Маякъ 1908 г. ст. 37). „Св. Ангель, возвѣстившій о близкой кончинѣ міра и страшномъ судѣ, грядущемъ и приближающемся, есть Божественный св. Мужъ о. Іоаннъ Кронштадтскій... Онъ есть Самъ Господь, раскрывшій книгу вѣдѣнія о скорой кончинѣ міра“ (Ключъ разумѣнія, ч. 2-я ст. 3—4).

Въ кантахъ, посвященныхъ о. Іоанну, приписываются ему Божескія свойства: всевѣдѣніе, безгрѣшность и т. д.

Мѣщанка—дѣвица гор. Ораніенбаума Порфирія Ивановна Киселева, „богородица“ (умершая въ 1905 г.), по изображенію „Правды о сектѣ іоаннитовъ“, „рода знатнаго, великая праведница, дочь Царя небеснаго... непоколебимый столпъ церкви. Дѣлъ ея добрыхъ святыхъ не описать на бумагѣ чернилами; она—госпожа—не отъ міра сего, ей господство создала церковь Христова (30—32 стр.). „Госпожа Порфирія—храмъ Бога живаго; равноапостольныя жены Марія Магдалина, Нина просвѣтительница Грузіи, Ѳекла много потрудились для Бога въ то время. Но въ наше время г-жа Порфирія Киселева болѣе потрудилась, но славы отъ людей она не ищетъ, прославить ее Самъ Господь во свѣтлости святыхъ“ (35 стр.); „ее посѣщаль часто Самъ Господь въ лицѣ Кронштадтскаго батюшки, великаго праведника и чудотворца о. Іоанна. Батюшка святъ, только онъ ее могъ понимать, въ какой она силѣ была“ (44 стр.). „Порфирія Ивановна—дѣва чистая, непорочная, т. е. дѣвственница, ложа незаконнаго она не познала, мудро и законно подвизалась, за то Богъ вѣнчаетъ главу ея честную вѣнцомъ

нетлѣннымъ красоты“ (45—46 ст.). „Законъ Евангелія, говорится въ брошюрѣ „Обо всемъ“ (ст. 15), г-жа Порфирія носила въ сердцѣ своемъ и говорила на разные языки, потому въ ней жилъ Богъ, чрезъ нее Богъ говорилъ, устами ея“. Въ стихѣ, посвященномъ ей, мы читаемъ:

„Дѣва мудрая, Порфира,  
Ты страдала за Христа,  
Христа—камень драгоценный  
Ты имѣла у себя...

\* \* \*

Кто имѣеть въ тебя вѣру,  
Тотъ счастливый человекъ,  
Кто грѣха боялся въ мѣрѣ,  
Тотъ любовь къ тебѣ питаль  
И какъ къ матери блаженной  
Всегда въ страхѣ прибѣгалъ“ („Обо всемъ“, 16 стр.).

По толкованію главарей іоаннитовъ, эти стихи слѣдуетъ понимать въ такомъ смыслѣ: „Порфирія Киселева—не простая, обыкновенная женщина, а Пресвятая Мать Богородица“ поэтому извѣстный іоаннитскій «книгоноша проповѣдникъ» Жигаловъ обращается къ Порфиріи съ такою молитвою: «Пресвятая Богородица—Мать Порфирія! Ты—заступница всего міра; ты и по успеніи своемъ міра не оставила еси,—спаси меня и весь родъ христіанскій». (Мис. Об. № 1-й 1910 г.).

Среди іоаннитовъ видную также роль несутъ: крестьянинъ Новгородской губ.—«старецъ Назарій», крестьяне Ярославской губерніи Михаилъ Ивановъ Петровъ, крестьяне С.-Петербургской губ. Василій Феодоровъ Пустошкинъ и Николай Ивановъ Большаковъ и нѣкто болящій Матвѣй. «Старецъ Назарій», по убѣжденію сектантовъ,—никто иной, какъ св. ап. Іоаннъ Богословъ, которому будто бы Христосъ сказалъ, что онъ (Іоаннъ) будетъ жить на землѣ до самаго второго пришествія Христова (21, 21—22) <sup>1)</sup>. Михаилъ Петровъ—Михаилъ Архангелъ. Титулъ этотъ присвоилъ себѣ Петровъ за то, что будто онъ при жизни «дорогого батюшки» постоянно находился при немъ, въ качествѣ тѣлохранителя. Пустошкинъ и Большаковъ—это пророки святые—Енохъ и Илія. «Назначеніе ихъ отъ самаго Грядущаго Судіи (т. е. о. Іоанна) возвѣщать міру объ Антихристѣ, бороться, препятствовать злымъ дѣйствіямъ его, дабы вѣрные слуги Христа не принимали печати Антихриста». Всѣ эти лица—«великіе угодники и дивные праведники»; они, по ученію сектантовъ, неизмѣримо превосходятъ «своимъ достоинствомъ» подлинныхъ святыхъ Православной церкви. «Если, пишутъ іоанниты

<sup>1)</sup> Между тѣмъ изъ контекста рѣчи Евангелиста Іоанна видно, что Іисусъ Христосъ не давалъ Іоанну такого обѣщанія. Евангелистъ самъ передаетъ намъ, какъ нужно понимать слова Христа. Смыслъ 22 и 23 стиховъ 21 гл. Іоан. ясенъ: жизнь и смерть каждаго человекъ—во власти Бога, а не самого человекъ. И всѣмъ извѣстно, что Ап. Іоаннъ умеръ въ г. Ефесѣ, гдѣ и погребенъ въ царствованіе Траяна (98—117).

въ своей „Отповѣди Спб. митроп. Антонію», они (т. е. Порѣирія, Назарій и пр.) захотятъ прославиться, то... всѣ цари и князья міра сего придутъ къ нимъ со всѣхъ концовъ Сѣвера, Востока, Юга и Запада и поклонятся, ибо кто законно подвизается, тотъ увѣнчается вѣнцомъ нетлѣнной красоты, говоритъ Господь и сіе есть истина непреложная». Поэтому, если среди иконъ православнаго дома нѣтъ портрета о. Іоанна, Порфиріи и прочихъ его «сподвижниковъ», то всѣ иконы, утверждають іоанниты, не имѣютъ никакого значенія. Въ «божницѣ» же каждаго сектанта эти портреты непременно имѣются, при чемъ предъ портретами о. Іоанна и лжебогородицы часто встрѣчаются и теплящіяся лампы.

Но въ то время, какъ старая хлыстовская догма учитъ о безпрерывномъ и постоянномъ воплощеніи лжехристовъ на землѣ, іоаннитскіе проповѣдники учатъ, что въ лицѣ о. Іоанна совершилось послѣднее воплощеніе Христа. Послѣ него уже не будетъ новаго Христа, ибо скоро настанетъ кончина міра. Признаки этого страшнаго событія очевидны: Антихристъ уже царствуетъ въ мірѣ: это всецѣло овладѣвшее сознаниемъ интеллигенціи „сатанинское ученіе гр. Л. Н. Толстого“. На лицо— и пророки Ілія и Енохъ (названные главари іоаннитовъ). Но „дорогой Батюшка“ убьетъ Антихриста духомъ устъ своихъ и произведетъ судъ міру. „Слово Божіе, которое есть Богъ, читаемъ въ распространенной между сектантами рукописи странника Николая, стало вторичнымъ воплощеннымъ Словомъ и явилось намъ полное силы, могущества и славы во спасеніе наше и радость... Досточтимый пастырь Православ. Церкви отецъ Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ Кронштадтскій есть Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ во второмъ славномъ пришествіи своемъ. Онъ скоро произведетъ праведный судъ свой. Онъ каждому воздастъ по дѣламъ его“.

Время кончины міра и страшнаго суда іоанниты (вопреки св. писанію Мѡ. 24, 36; 25, 13; Дн. 1, 3 и др.) опредѣляютъ въ 7430 году по сотв. міра (и въ 1922 году по Р. Х.). „Лазарь, разсуждаютъ они, былъ воскрешенъ на 5 день рано утромъ. Сіе знаменуетъ, что общее воскресеніе и страшный судъ произойдутъ въ началѣ пятой сотни на 8-ю тысячу“ („XX вѣкъ“, стр. 51).

Для всего міра страшны грядущія событія; лишь „вѣрные“, т. е. іоанниты, ожидаютъ ихъ безъ трепета, радостно: іоанниты судиться не будутъ. Богочеловѣкъ Христосъ (о. Іоаннъ) спасетъ ихъ, ибо они имѣютъ печать его. При жизни о. Іоанна подъ его печатью сектантами понималось „причащеніе изъ пречистыхъ рукъ дорогаго батюшки“, а „нынѣ, учатъ они, послѣ того, какъ батюшка тѣломъ своимъ на время отошелъ отъ міра и незримо пребываетъ съ нами, печатью для вѣрныхъ служитъ причащеніе въ СпБургскомъ Іоанновскомъ монастырѣ при гробницѣ святаго батюшки, а для лицъ, не имѣющихъ возможности посѣтить эту св. обитель, печатью является агіасма, т. е. вода, освященная покойнымъ Кронштадтскимъ пастыремъ, антидоръ и просфоры

изъ Іоанновской обители“. И недавно пишущему эти строки пришлось обнаружить въ г. Меленкахъ, какъ поселившійся было здѣсь пропагандистъ іоаннитскихъ лжеученій, дворянинъ А. Г. В—скій, изъ чашки съ портретомъ о. Іоанна Кронштадтскаго просфорю съ церковнымъ виномъ и водою, освященною будто бы самимъ о. Іоанномъ, „прищаль“ желающихъ, увѣряя ихъ, что это есть „печать“, по которой „батюшка Іоаннъ“ въ день всеобщаго суда узнаетъ „своихъ послѣдователей и спасетъ ихъ“. Безъ „асмы“ (агіасмы), говорятъ невѣжественные сектанты, никто спасенія не получитъ“.

Вслѣдствіе вѣры въ человѣкообоженіе, личность человѣка въ мистическихъ сектахъ должна стоять высоко въ нравственномъ отношеніи, и іоанниты, повидимому, усердно заботятся о своемъ нравственномъ совершенствѣ. Въ своей жизни они показываютъ себя ревностными исполнителями обрядовъ православной церкви, аккуратно являются къ началу каждаго богослуженія, истово полагаютъ на себѣ крестное знаменіе и „кладутъ, изнуряя плоть свою такъ много поклоновъ, что у иного миссіонера, пожалуй, спина не выдержитъ; благодаря такому режиму скотская блажь и въ голову не придетъ“ („Судъ іоаннитовъ“—Кр. Маянъ 1908 г.). Іоанниты не употребляютъ никакихъ спиртныхъ напитковъ, не курятъ табаку, не ѣдятъ мясной пищи, считая ее скверной, не носятъ щеголеватой одежды и не играютъ въ карты. Ихъ девизъ—„о душѣ нужно горевать, а на тѣло наплевать“. Въдѣ въ человѣкѣ, говорятъ сектанты, два начала: доброе и злое,—доброе, чистое—душа, а злое, скверное—тѣло<sup>1)</sup>. Между ними—постоянная борьба. Чтобы душа восторжествовала надъ тѣломъ, поработила его, а затѣмъ и освободилась отъ него для вѣчной жизни, не соединяясь съ нимъ когда-либо для этого, необходимо ей обезсилить тѣло, это злое, скверное начало, лишеніемъ мясной пищи и разныхъ напитковъ, способствующихъ здоровью человѣка.

Полагая въ основу устава своихъ общинъ воздержаніе, аскетическое умерщвленіе плоти и всѣхъ человѣческихъ страстей, сектанты отрицательно относятся и къ таинству брака. Хотя, повидимому, бракъ іоанниты допускаютъ, но въ тоже время учатъ, что супружеская жизнь или иначе—брачное состояніе есть нѣчто грѣховное, даже блудъ, „скотская блажь“. Поэтому дѣти—плодъ грѣха. „Дѣти, говорятъ они, грѣшки, явно торчащіе предъ глазами отцовъ и матерей“. При такомъ взглядѣ на дѣтей, сектанты, во время болѣзненнаго ихъ состоянія, какъ-бы ни были мучительны страданія ребенка, не считаютъ нужнымъ обратиться за помощью ко врачу, вслѣдствіе чего въ общинахъ ихъ—нерѣдки смертные съ дѣтьми случаи отъ разныхъ инфекціонныхъ болѣзней.

<sup>1)</sup> Взглядъ этотъ на душу и тѣло—языческой, а не библейскій (христіанскій), изъ котораго мы знаемъ, что душа и тѣло человѣка—весьма хороши (Быт. 1, 31; 2, 7) какъ здѣсь на землѣ, такъ и послѣ всеобщаго суда на небѣ—тѣло и душа человѣка должны жить вмѣстѣ, неразрывно (2 Кор. 5, 1—10); почему человѣкъ обязанъ заботиться не только о душѣ, но и о тѣлѣ (Еф. 5, 29).

Но среди іоаннитовъ въ области нравственнаго поведенія, по наблюденіямъ миссіи, возникъ за послѣднее время типъ, такъ называемыхъ, „маговъ“ и „виртуозовъ“. „Маги“ и „виртуозы“—это выходцы со дна іоаннитства. Они не заботятся о воздержаніи въ пищѣ и питіи, но предъ довѣрчивыми сектантами умѣютъ оправдать свое отступленіе отъ установившихся правилъ поведенія; они и табакъ курятъ, и водку пьютъ, но табакъ, по ихъ объясненію, въ ихъ устахъ превращается въ „чистый ѳиміамъ“, а водка—„въ воду святую“. Поэтому и курить и водку пить имъ не возбраняется. По объясненію тѣхъ же „виртуозовъ“ и наоборотъ богатаго человѣка—дѣло не грѣховное, а добродѣтельное; „богатому, рассуждаютъ они, трудно войти въ царство небесное, самъ Христосъ такъ сказалъ, поэтому, кто обираетъ богачей, тотъ помогаетъ имъ достигнуть царства небеснаго“.

Такова сущность лжеученія іоаннитовъ; постараемся теперь раскрыть несостоятельность этого лжеученія.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

### **Епитрахильныя грамоты въ Переславской епархіи.**

Соблазнительная и зазорная жизнь вдовыхъ священнослужителей еще въ древнюю эпоху нашей исторіи побудила святителей Петра и Фотія запрещать имъ священнослуженіе въ тѣхъ случаяхъ, когда они не соглашались постричься въ монашество. Запрещеніе это повторено было на соборѣ 1503 года, противъ рѣшенія котораго тогда же протестовалъ священникъ Григорій Скрипица, находя несправедливымъ огульное осужденіе всѣхъ вдовыхъ священнослужителей. „Пусть, писалъ онъ собору, подвергаются запрещенію тѣ, которые не хранятъ вдовства, зачѣмъ же безъ вины осуждать всѣхъ?“ Протестъ остался безъ результата, а опредѣленіе собора 1503 года было подтверждено на соборѣ Стоглавомъ 1551 года. Только соборъ 1666—1667 года отмѣнилъ старинное запрещеніе службы вдовымъ священнослужителямъ. Тѣмъ изъ нихъ, которые не были уличены въ преступленія, лишаящихъ права священнослуженія, дозволено было служить при церквахъ невозбранно. Но, чтобы получить такое право на совершеніе службъ, вдовыя священнослужители должны были испрашивать отъ мѣстныхъ архіереевъ, такъ называемыя, епитрахильныя и постихарныя или оранныя грамоты, оплачиваемыя пошлинами и выдаваемыя на извѣстный срокъ, отъ 2 до 5 лѣтъ. При выдачѣ епитрахильныхъ и постихарныхъ грамотъ имъ производилось испытаніе въ знаніи истинъ вѣры и умѣніи совершать богослуженіе, а также наводились соотвѣтствующія справки объ ихъ нравственной жизни.

Редакціи епитрахильныхъ грамотъ въ разныхъ епархіяхъ и разными архіереями разнообразились <sup>1)</sup>. Въ Переславской епархіи Преосвящен-

<sup>1)</sup> См., напр., Исторія Московскаго Епархіальнаго управленія со времени учрежденія Св. Синода. Н. Розанова. М. 1869. Ч. 2, стр. 110—12.

нымъ Амвросіемъ (Зертись-Каменскимъ) въ 1754 году была выработана для епитрахильной грамоты нижеслѣдующая форма:

„Епархіи нашей уѣзду Залѣскаго села такого то вдовой священникъ (*имярекъ*) просилъ нашего смиренія о дачѣ ему для священнослуженія и отправленія въ приходѣ его мірскихъ требъ епитрахильной грамоты, по которому его прошенію данную ему священнику за подписаніемъ Преосвященнаго (*имярекъ*) въ \_\_\_\_\_ году мѣсяцъ \_\_\_\_\_ числѣ \_\_\_\_\_ о правильномъ его произведеніи во священника ставленную грамоту освидѣтельствовавъ и святыхъ отецъ правила добрѣ и благоразсуднѣ разсмотрѣвше, аще и ни едино вдовымъ священникомъ и діаконъ отъ священнодѣйствія возбраняющее правило обрѣтохомъ, обаче въ соборномъ свиткѣ въ лѣто отъ сотворенія міра 7175-е (1667) бывшими въ Россіи святѣйшими вселенскими и московскимъ патріархами установленномъ въ девятой главѣ обрѣтается, яко издревле по уставу и чину Греко-россійскія церкви вдовствующимъ священнопричетникомъ служити Божественныя литургіи опаства ради и за умноженіе безчинно жительствующихъ запрещено бысть, который чинъ оніи святѣйшіи патріархи въ Царствующемъ градѣ Москвѣ разсмотрѣвше, не токмо онаго не охудиша, но и еще, яко сице добрѣ устроися, согласно похваливше; первѣ повелѣша слѣдующія два правила съ прочими наряду прописать, отъ нихъ же перваго вселенскаго собора подъ числомъ третьимъ есть сіе: отрече великій соборъ отнюдь ни епископу, ни пресвитеру, ни діакону, ни всякому существу отъ причетниковъ иныя жены въ дому своемъ держати, но токмо мать, или сестру, или тетку, сія бо три лица всякаго зазора кромѣ суть. Другое же Василия Великаго отъ посланія тогожъ святаго къ Григорію пресвитеру, еже въ Кормчей книгѣ подъ числомъ 87-мъ сицево обрѣтается: не подобаетъ рече полагати претыканія брату или соблазна, тѣмъ же иже въ Никей отцемъ послѣдующе, иже не повелѣвають чюжія жены у себе въ дому имѣти, отлучитися тебѣ отъ живущія у тебе жены повелѣхомъ, аще же не отступиши ея, ни исправивъ себе дерзнешь служити, да будеши проклятъ, и приѣмлющія тя отвержени. Таже потомъ въ силу святыхъ правилъ сихъ и другихъ не просто, но аще которымъ совѣсть ихъ не зазираетъ не въ чесомъ, и аще имѣють и имѣти будутъ житіе чистое и безпорочное, сицевымъ невозбранно впредь служити, вопреки же по смерти женъ своихъ аще кто отъ священнопричетниковъ обличенъ будетъ въ каковыхъ дѣлахъ, яже возбраняють священнодѣйствія, то таковыхъ отлучати и низвергати соборнѣ судиша, не бо рече жены попъ или діаконъ бываетъ, и не жены ради умертвія запрещаются священнодѣйствія, но за порокъ невоздержанія или иныхъ безмѣстныхъ дѣлъ, яже запрещаютъ священнодѣйствовати. Тѣмъ убо и мы святѣйшимъ онымъ патріархомъ и при нихъ бывшему собору во всемъ согласующе, древняго же обычая яко же и они за опасность вышепрописанныхъ правилъ никако-же уничижающе, еще же и сія винословія пастырски приѣмлюще, что оный проситель ни дому своего распорядилъ, ни домочадецъ своихъ малолѣтнихъ

воспиталь, да и для воспитанія поручить кому отъ сродникъ своихъ вовся не имѣеть, къ тому же и къ произведенію на мѣсто его во священника правильнолѣтнихъ церковниковъ подъ сей случай не обрѣтается (а о другихъ писать, что о комъ по дѣлу явится); а кромѣ его мірскихъ требъ исправлять по близости нѣтъ же кому; благословили мы ему священнику по примѣру протчихъ російскихъ архіереевъ при означенной церквѣ вся священноіерейская дѣйствовать и приходскія требы исправлять съ нижеозначеннаго числа впредь на два года <sup>1)</sup>. По прошествіи же дву годишняго времени безъ подтвердительнаго нашего благословенія и повелѣнія отнюдь священническая ему іерею не исправляти, но явиться къ намъ яко къ своему пастырю самолично и безпосылочно ради удобнѣйшаго о его благосостояніи усмотрѣнія, понеже намъ о его житіи и воздержаніи и исправленіи увѣдати инако невозможно. Аще же о семъ нашемъ заповѣданіи вознерадить, и не по заповѣдемъ Господнимъ и святыхъ отецъ правиламъ и данной ему ставленной грамотѣ жити начнетъ, или аще у себе въ дому кромѣ матери, сестры и тетки и присныхъ чадъ своихъ другихъ каковыхъ либо зазорныхъ лицъ станеть держати, или что нибудь отъ возбраняющихъ священству дѣяти, а про то по сыску, сирѣчь по нашему архіерейскому крѣпкому истязанію и по достовѣрныхъ лицъ свидѣтельству до пряма явится, то какъ тогда по суду, такъ и прежде до суда сотворить себе самъ чюждимъ священства. Чего ради ему въ непрестанное памятованіе таковыхъ грозныхъ запретительныхъ правилъ дана сія епитрахильная грамота рукою нашею надписанная и печатью въ Переславской нашей консисторіи утвержденная лѣта отъ сотворенія міра 7262, отъ воплощенія Бога Слова 1754“ <sup>2)</sup>.

---

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященный Николай 15-го апрѣля, въ недѣлю о разслабленномъ, совершилъ Божественную литургію и, по окончаніи ея, праздничный молебенъ святому мученику Аврамію въ Княгининѣ женскомъ монастырѣ.

Преосвященный Александръ совершилъ 10-го апрѣля Божественную литургію и отпѣваніе умершаго игумена Боголюбова монастыря Арсенія и 15 апрѣля литургію въ Боголюбовѣ монастырѣ.

— 16 апрѣля происходило засѣданіе членовъ Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской духовной семинаріи. Всего рассмотрѣно 152 прошенія, изъ коихъ удовлетворено 86 на общую сумму въ 469 руб. 65 коп.—Изъ болѣе крупныхъ пожертвованій въ Общество вспомошествованія нуждающихся воспи-

<sup>1)</sup> Въ другихъ грамотахъ на три года.

<sup>2)</sup> Архивъ Переславской духовной консисторіи. Протоколы 1754 г., № 22.

танниковъ семинаріи, поступившихъ въ послѣднее время, можно указать на жертву Товарищества Переславской мануфактуры, внесшаго по приѣму прежнихъ лѣтъ 50 руб.

— Съ 15 апрѣля при тулено къ сломкѣ средней части зданія Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища. По окончаніи этихъ работъ имѣютъ начаться работы второго строительнаго сезона по постройкѣ училища. Въ виду этого 14-го апрѣля послѣ всенощнаго бдѣнія въ зданіяхъ училища совершено было, въ присутствіи учащихся и учащихся молебствіе о благополучномъ завершеніи начинаемаго дѣла.

Экзамены въ старшихъ классахъ женскаго училища начнутся съ 1-го мая и закончатся къ 1 іюня.

## Въ предсоборномъ присутствіи.

12 апрѣля, вечеромъ, подъ предѣтельствомъ митрополита московскаго Владиміра, состоялось соединенное засѣданіе членовъ Св. Синода и членовъ предсоборнаго присутствія, посвященное обсужденію доклада архіепископа Сергія финляндскаго по составленному имъ проекту о реорганизаціи Св. Синода. Согласно указаніямъ еще перваго предсоборнаго присутствія, въ этомъ засѣданіи принято во вниманіе, что въ Св. Синодѣ нѣтъ главы въ смыслѣ обладающаго каноническими полномочіями предѣдателя и нѣтъ правильнаго представительства отъ всей іерархіи русской церкви, а члены назначаются въ его составъ по усмотрѣнію свѣтскаго правительства. При современномъ церковномъ строѣ въ Россіи оберъ-прокуроръ Св. Синода является единственнымъ посредникомъ между высшею государственною властью и церковью, вліяетъ на составъ Синода, пользуясь правомъ представленія Государю архіереевъ, вызываемыхъ для присутствія въ Синодѣ, представляетъ епархіальныхъ архіереевъ къ награжденію знаками отличія, вліяетъ на замѣщеніе архіерейскихъ каедръ, является главнымъ начальникомъ всѣхъ подвѣдомственныхъ Синоду учреждений и даетъ направленіе всѣмъ произволяющимся въ Синодѣ дѣламъ.

Главныя основы проекта реорганизаціи Св. Синода сводятся къ слѣдующему: 1) высшее управленіе русской церкви принадлежитъ созываемому періодически помѣстному собору епископовъ, съ участіемъ на соборѣ съ совѣщательнымъ голосомъ клириковъ и мірянъ; 2) помѣстному собору принадлежитъ власть законодательная, руководительная, ревизіонная и высшая судебная; 3) постояннымъ органомъ высшаго управленія русской церкви долженъ быть постоянный Синодъ съ предѣдателемъ во главѣ; 4) въ составъ Синода входятъ одни епископы, въ числѣ 12, кромѣ предѣдателя, изъ которыхъ одна треть постоянныхъ и двѣ трети смѣняющихся; 5) постоянными членами Синода, кромѣ предѣдателя іерарха царствующаго града, должны быть іерархи: московскій, кіевскій, казанскій и литовскій; 6) смѣняющіеся члены Синода—епископы вызываются для присутствованія въ Синодѣ поочередно; 7) первый епископъ есть предѣдатель Синода, съ извѣстными правами и

вмѣстѣ съ тѣмъ первоіерархъ русской церкви съ особыми, лично ему принадлежащими правами; 8) на чрезвычайномъ всероссійскомъ соборѣ и на повременныхъ соборахъ, если на нихъ Государю Императору не благоугодно будетъ присутствовать лично, съ его соизволенія присутствуетъ представитель Его Величества; 9) въ Священномъ Синодѣ Государь Императоръ имѣетъ своего представителя въ лицѣ оберъ-прокурора, который наблюдаетъ за согласіемъ постановленій и рѣшеній Синода съ требованіями закона; при несоотвѣтствіи таковыхъ съ закономъ обращаетъ на это вниманіе Синода и затѣмъ, въ случаѣ несогласія Священнаго Синода съ высказаннымъ заключеніемъ, всеподданнѣйше о семъ докладываетъ Его Величеству; 10) какъ представитель Государя, защитникъ церкви, оберъ-прокуроръ Священнаго Синода участвуетъ въ высшихъ государственныхъ установленіяхъ въ обсужденіи, а въ соотвѣтствующихъ случаяхъ и въ рѣшеніи церковно-общественныхъ дѣлъ и вопросовъ какъ законодательнаго, такъ и исполнительнаго характера, подлежащихъ разсмотрѣнію сихъ установленій.

Детальная разработка новаго устава Синода передана архіепископу Серафиму и будетъ постатейно разсмотрѣна въ ближайшемъ засѣданіи предсоборнаго присутствія.

Присутствіе приняло два важныхъ, тѣсно связанныхъ между собою проекта: учрежденіе митрополичьихъ округовъ и епархіальнаго управленія. Митрополичій округъ управляется соборомъ окружныхъ епископовъ во главѣ съ митрополитомъ. Соборы имѣютъ право выбирать викарныхъ епископовъ, которыхъ представляютъ на утвержденіе патріарху; епархіальныхъ архіереевъ выбираетъ Синодъ. Округи будутъ слѣдующіе: петербургскій, московскій, литовскій, казанскій, харьковскій, одесскій, тифлиссскій и два сибирскіихъ. Митрополичьи округа не будутъ имѣть тѣхъ прерогативъ, какъ въ древней церкви.

Духовныя консисторіи упраздняются. Взамѣнъ учреждаются „епархіальныя управленія“ съ двумя самостоятельными, независимыми другъ отъ друга, отдѣленіями: административнымъ и судебнымъ. Предсѣдатели и члены отдѣленій утверждаются Св. Синодомъ по представленію епархіальныхъ архіереевъ. Секретари епархіальныхъ управленій утверждаются Синодомъ по представленію оберъ-прокурора и по сношенію съ епархіальнымъ начальствомъ. Такимъ образомъ секретари уходятъ изъ непосредственнаго вѣдѣнія оберъ-прокурора, приказомъ котораго они нынѣ назначались.

Епархіальные архіереи по отношенію новыхъ „епархіальныхъ управленій“ будутъ пользоваться тѣми же правами, что нынѣ по отношенію духовныхъ консисторій. („Нов. Вр.“, № 12961).

## Изъ періодической печати.

Въ „Троицкомъ Словѣ“ епископъ Вологодскій Никонъ въ статьѣ „Берегите сокровища церковныхъ преданій“, относительно нашего иконописанія, пишетъ:

„Есть еще двѣ области церковнаго преданія, соприкасающіяся съ поэзіей: это церковная иконопись и церковное пѣніе. Въ этихъ областяхъ мы такъ далеко ушли отъ преданія, живого преданія церковнаго, что во многомъ потеряли, кажется, и руководящее начало. Помню, лѣтъ 20 назадъ въ Москвѣ былъ археологическій съездъ. Зашла рѣчь о томъ: кто изображался на древнихъ иконахъ Рождества Христова внизу, въ уголкѣ, противъ праведнаго Іосифа Обручника, сидящаго *съ закрытыми глазами*? Ученые археологи высказывали разные догадки: предполагали, напримѣръ, что это пастухъ, спрашивающій Іосифа о мѣстѣ рожденія Спасителя. Но простой иконописецъ изъ Палеха объяснилъ, что эта фигура изображаетъ искусителя, во снѣ влагающаго Іосифу помыслы подозрѣнія противъ Пресвятой Дѣвы... „Видите, сказалъ этотъ иконописецъ, у него и голова закрыта, чтобы рога спрятать, и ноги не видны, а на старыхъ иконахъ ноги кончаются копытцами“... Вотъ наглядный примѣръ того, какъ, съ перенесеніемъ къ намъ идеоловъ западной живописи, оборвались нити роднаго преданія въ искусствѣ иконографіи.

Объ увлеченіи западной живописью въ XVIII вѣкѣ и говорить больно! вмѣсто традиціонныхъ ликовъ святыхъ Божіихъ живописцы писали портреты съ помѣщиковъ, особенно съ ихъ женъ и дочерей, вмѣсто ангеловъ — юношей писали обнаженныхъ съ вздутыми щеками дѣтей, на иконостасахъ разсаживали рѣзныя фигуры этихъ дѣтей, а около престола въ св. алтарѣ ставили рѣзныхъ ангеловъ въ видѣ полубнаженныхъ женщинъ... Такъ подмѣнены были идеалы одухотворенія изображеній святыхъ — плотностью европейскаго натурализма. Надо еще удивляться, какъ уцѣлѣло на Руси искусство иконописанія въ древнемъ стилѣ. Надо съ благодарностью называть тѣ села Владимірской епархіи, въ коихъ кустари-иконописцы сохранили до нашего времени поэзію иконографіи и ея преданія. Наши художники послѣднихъ двухъ столѣтій въ своемъ увлеченіи западнымъ натурализмомъ вовсе не обращали вниманія на иконописныя традиціи и отбросили ихъ какъ ветошь. Только въ послѣднюю четверть XIX вѣка обратился къ этимъ традиціямъ и сталъ изъ нихъ черпать свое художественное вдохновеніе нашъ великій поэтъ иконографіи и церковной живописи В. М. Васнецовъ. Воспитанный подъ крыломъ матери Церкви, онъ понялъ чуткою душою, что православной иконописи совершенно несвойственъ натурализмъ, что въ нашей иконографіи идеаломъ служить одухотвореніе, идея внутренней духовной красоты, а не тѣлесной, что послѣдняя допускается постольку, поскольку она служитъ первой. Икона святого не есть точный его портретъ, хотя портреты угодниковъ, Богомъ прославленныхъ святителей послѣднихъ вѣковъ (Димитрія, Тихона, Митрофана, Θεодосія, Іоасафа) и преподобнаго Серафима и стали, со времени ихъ прославленія, иконами, но портретное сходство и тутъ является на второмъ мѣстѣ. Икона скорѣе есть символъ или средство переносить нашу мысль и сердце въ горній міръ для бесѣды съ тѣмъ, кого она изображаетъ. Одухотвореніе изображеннаго на иконѣ, подчеркиваніе, если можно такъ сказать, того, что изображаемый — не отъ міра сего, что онъ — обитатель, духовнаго міра, небесный человѣкъ и земной ангелъ — вотъ отли-

чительная черта иконографіи православной въ сравненіи съ западной, латинской или итальянской. Иконы — не портреты, не фотографіи міра земного, земной красоты: это скорѣе — символы, условныя изображенія, какъ бы іероглифы, переносящіе нашу мысль и чувство въ иной міръ духовный. Вотъ почему недопустимое въ живописи на картинѣ совмѣщеніе разныхъ моментовъ одного и того же событія — такъ обычно въ иконографіи. На картинѣ, наприм., Вознесенія Господня изображеніе ангеловъ неумѣстно, пока виденъ еще возносящійся Господь, ибо ангелы явились апостоламъ уже тогда, когда Господь сокрылся отъ очю ихъ, а на иконѣ Вознесенія они вполне умѣстны въ видахъ полноты и цѣлости изображенія великаго событія. А иконы Воскресенія Христова въ композиціи царскаго зографа Симона Ушакова — да это цѣлая поэма, воплощающая всѣ моменты таинственной ночи Воскресенія!

Вотъ почему такой глубокой знатокъ иконографіи, какъ В. М. Васнецовъ, всегда съ восторгомъ отзывается о старинныхъ композиціяхъ въ церковной иконописи: „намъ нечего придумывать въ этой области: предки наши все исчерпали, намъ остается только учиться у нихъ!“ Отличительною чертою этихъ композицій является ихъ наивная простота и глубина, богатство мысли, обнимающей всѣ стороны идеи того или другого событія, изображаемаго на иконѣ. Икона — книга для безграмотныхъ. Ничего въ ней нѣтъ бьющаго на эффектъ, никакой лжи, обмана чувствъ, фокуса. Икона — священный предметъ, въ которомъ нѣтъ мѣста ничему подобному.... („Троицкое Слово“, № 115).

## Инопархіальныя извѣстія.

— На Пермскомъ сѣздѣ заслушанъ былъ докладъ комиссіи по вопросу о всестороннемъ улучшеніи богослуженія въ приходскихъ храмахъ.

При обсужденіи сего доклада сѣздъ присоединился къ пожеланіямъ, выраженнымъ въ означенномъ докладѣ, касающемся упорядоченія и улучшенія богослуженія въ приходскихъ храмахъ. Въ частности сѣздъ постановилъ: исполнять все то, что предписано резолюціею Преосвященнаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, и указами Пермской духовной консисторіи, объявленными въ разное время по сему предмету, а именно: богослуженія совершать по уставу церкви безъ отступленія отъ него, чинно, благоговѣнно, не спѣшно и торжественно. Строго придерживаться порядковъ, созданныхъ изстари въ приходѣ, такъ какъ всякое новшество бросилось бы въ глаза и явилось бы соблазномъ для прихожанъ.

Въ праздники многоклирные причты должны служить соборнѣ, а въ храмовые праздники собираться, по возможности, изъ сосѣднихъ приходоѡ. Къ богослуженію подготавливаться всѣмъ членамъ причта, т. е. предварительно ознакомляться съ порядкомъ службы по церковному уставу, прочитывать положенное чтеніе изъ евангелія, апостола и другихъ богослужебныхъ книгъ; подыскивать въ книгахъ все своевременно; священники должны говорить неопустительно хотя краткія поученія за всеощимъ бдѣніемъ между первой и второй каѡизмами на тему дня или праздника.

Между утреней и литургіей изъяснять по частямъ богослуженіе, текстъ тѣхъ или другихъ пѣснопѣній, ектеній, значеніе разныхъ священнодѣйствій. А чтобы прихожане въ большемъ количествѣ и изъ дальнихъ деревень могли прибыть въ церковь къ богослуженію, литургіи и вообще церковныя службы начинать сообразуясь съ мѣстностію и расположеніемъ прихода. Въ тѣ дни, въ которые положены сборы на разныя благотворительныя дѣла и по распоряженію Епархіальнаго Начальства,—настоятели церквей могутъ иногда предоставлять чтеніе воззваній другимъ членамъ причта,—діаконамъ и псаломщикамъ, послѣ шестопсалмія во время всенощного бдѣнія и послѣ Евангелія во время литургіи. Выразить пожеланіе, чтобы стихарные псаломщики облачались въ стихарь непременно каждый воскресный и праздничный день.

Обряды исполнять истово, наблюдать за правильнымъ изображеніемъ крестнаго знаменія и выполненіемъ поклоновъ. Священникамъ подавать примѣръ въ церковномъ чтеніи, каковое вести внятно, выразительно, неторопливо, громко, благоговѣнно, распѣвно, псалмодически. Ектеніи произносить осмысленно, избѣгать машинальнаго произнесенія, возгласы говорить ясно, громко и отчетливо.

Читать на срединѣ храма часы, шестопсалміе, каѳизмы, канонъ, а гдѣ нѣсколько священниковъ, канонъ въ большіе праздники читаетъ одинъ изъ нихъ. Евангеліе за всенощнымъ бдѣніемъ читать на срединѣ храма. Къ чтенію въ церкви привлекать учащихся и прихожанъ, причемъ обязанность обученія чтенію и пѣнію лежитъ на діаконахъ и псаломщикахъ. Въ виду того, что въ нѣкоторыхъ школахъ обращается мало вниманія на обученіе церковно-славянскому языку, просить г. Директора народныхъ училищъ усилить занятія по церковно-славянскому языку въ начальныхъ школахъ.

Пѣніе должно быть внятное, выразительное, съ канонархомъ, напѣва установившагося въ епархіи. Общенародное пѣніе, какъ въ высшей степени необходимое для объединенія молящихся, по возможности, вести повсемѣстно въ порядкѣ постепенности, приучая народъ во время совершенія праздничныхъ вечерней, акаѳистовъ на бесѣдахъ, а затѣмъ уже за литургіей, за всенощнымъ бдѣніемъ, при крестныхъ ходахъ вокругъ храмовъ, по селеніямъ и полямъ.

Обученіе общенародному пѣнію начинать съ учащихся, когда послѣдніе учатся въ школахъ земскихъ и церковно-приходскихъ. По соглашенію съ учащими, о.о. діаконы и псаломщики могутъ учить въ школахъ или же въ церкви на бесѣдахъ и вечерняхъ.

Руководство общимъ пѣніемъ, принадлежащее по праву всѣмъ членамъ причта, можетъ быть предоставляемо и способнымъ прихожанамъ. А для привлеченія прихожанъ къ общему пѣнію, члены причта могутъ выходить на средину храма, разучивая пѣснопѣнія, переходя отъ простыхъ къ болѣе сложнымъ.

Устраивать хоры пѣвчихъ желательно повсемѣстно, причемъ для хоровъ пріобрѣтать музыкальные инструменты. Для созданія контингента способныхъ учителей, могущихъ обучать прихожанъ пѣнію, необходимо улучшить постановку пѣнія въ духовномъ училищѣ, откуда воспитанники выхо-

дять часто не умѣющими пѣть. Пѣвчіе не должны смѣяться, разговаривать, стоять спиною къ иконамъ, выходить изъ храма во время службы. Мальчики, прислуживающіе въ алтарѣ, могутъ одѣвать стихари по благословенію священника.

Всѣ означенныя пожеланія провести въ жизнь во благо церкви Божіей и во спасеніе всѣхъ вѣрныхъ чадъ Христовыхъ съ тѣмъ, чтобы окружныя благочинныя имѣли неопустительное наблюденіе за исполненіемъ вышесказаннаго по приходамъ епархіи.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства таковая: „1911 г., декабря 3. Утверждается, Палладій Епископъ Пермскій“. („Перм. Еп. Вѣд.“, № 6).

Редакторъ **Н. Малицкій.**

---

### **Поступило въ Редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ пользу голодающихъ:**

1. Отъ крестьянина Шишова черезъ свящ. с. Якушева, Горохов. у., Ө. Магницкаго . . . . . 4 р. 85 к.
2. Отъ учениковъ и учащихся Шуйскаго духов. училища . . . . . 9 „ 85 „
3. Отъ причта и прихожанъ села Эдемскаго, Ковр. у. . . . . 13 „ — „
4. Отъ причта и прихожанъ с. Великова на Тальшѣ, Ковр. у. . . . . 5 „ 11 „

Всего поступило тридцать два рубля 81 копѣйка (32 р. 81 к.).

Означенныя деньги отосланы 18 апрѣля въ гор. Уфу на имя Помощника предсѣдателя Комитета помощи пострадавшимъ отъ неурожая Ректора семинаріи архимандрита Меодія, въ чемъ имѣется почтовая квитанція за № 1723.

А всего съ прежними—345 р. 98 к.—въ пользу голодающихъ поступило триста семьдесятъ восемь рублей семьдесятъ девять копеекъ (378 р. 79 коп.).

---

## **ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

### **Отъ Директора Суздальской мужской гимназіи.**

Приемныя испытанія для поступающихъ въ I, II и III классы назначаются съ 15 мая.

---

### **Отъ Директора Юрьевъ-Польскаго реальнаго училища.**

Приемныя испытанія для поступающихъ въ I, II и III классы училища назначаются съ 15-го мая.

Директоръ **Ф. Альбицкій.**

# ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ и суммахъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Владимірскаго Духовнаго училища за 1911 годъ (23-й со времени открытія Общества) <sup>1)</sup>.

## I. Составъ Общества.

Въ отчетномъ году Общество, состоя подъ покровительствомъ Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, имѣло въ своемъ составѣ: пожизненныхъ почетныхъ членовъ 26, пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ 16, почетныхъ 70, дѣйствительныхъ 110 и членовъ-соревнователей 36, а всего 258 лицъ.

Изъ числа членовъ Общества въ истекшемъ году скончались: пожизненный почетный членъ архим. Мисаиль (бывшій настоятель Суздальскаго Спасо-Евѣиміева мон.) и дѣйствительные члены: священникъ о. Димитрій Бѣляевъ (бывшій благочинный 1-го окр. Судогодскаго уѣзда) и надворный совѣтникъ Н. П. Дебрскій. Поименованныя лица состояли членами Общества въ теченіе ряда лѣтъ, а священникъ Бѣляевъ и Н. П. Дебрскій, сверхъ того, несли труды по сбору пожертвованій въ пользу Общества.

Имена почившихъ членовъ Общества вносятся въ синодикъ училищной церкви.

## II. Управление дѣлами Общества.

Въ отчетномъ году Общество имѣло одно Общее собраніе (голичное) 23 января 1911 года въ составѣ 33 членовъ. Собраніе заслушало и утвердило отчетъ Правленія о дѣйствіяхъ и суммахъ Общества за предыдущій 1910 годъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи о правильности веденія денежной отчетности по Обществу и о цѣлости его суммъ, значащихся по книгамъ. Другимъ предметомъ занятій собранія было избраніе должностныхъ лицъ Общества на слѣдующій 1911 годъ.

Правленіе Общества въ отчетномъ году составляли: предѣдатель, секретарь Владимірскаго дух. консисторіи А. В. Гроздовъ; непремѣнный членъ (по должности) смотритель училища А. И. Троицкій; члены по избранію: протоіерей М. А. Сперанскій, А. І. Переборовъ, А. П. Агатоновъ, А. М. Введенскій и А. Н. Молитвослововъ. Изъ нихъ обязанности казначея Общества исполняли, по порученію Правленія, А. П. Агатоновъ, а обя-

<sup>1)</sup> Годъ законченъ 31 декабря 1911 года. Отчетъ сей читавъ въ Общемъ собраніи членовъ Общества, состоявшемся 22 января 1912 года.

Общество существуетъ съ 13 ноября 1888 года.

занности дѣлопроизводителя Правленія А. М. Введенскій. Ревизионную комиссію составляли члены Общества: С. К. Молчановъ, А. И. Акантинъ и Н. М. Соловьевъ.

Правленіе въ теченіе года имѣло нѣсколько засѣданій. Дѣятельность его, согласно соответствующимъ §§ Устава, состояла: 1) въ попеченіи объ увеличеніи числа членовъ и денежныхъ средствъ Общества; 2) въ приѣмѣ и храненіи денежныхъ поступленій, и 3) въ назначеніи пособій нуждающимся ученикамъ.

Въ видахъ привлеченія въ кругъ Общества новыхъ членовъ и увеличенія денежныхъ средствъ его, Правленіе а) разсылало подписные листы для приѣма членскихъ взносовъ и пожертвованій, а также выдавало членамъ Общества квитанціонныя книжки; б) обращалось чрезъ своихъ членовъ съ предложеніемъ принять на себя званіе члена Общества къ разнымъ лицамъ, участіе которыхъ въ Обществѣ было желательно, и в) заботилось о распространеніи свѣдѣній объ Обществѣ, его задачахъ и дѣятельности, въ особенности путемъ печати.

Подписныхъ листовъ въ отчетномъ году было разслано Правленіемъ 108; при листахъ, возвращенныхъ въ теченіе года, доставлено сборовъ всего 639 р. 86 к. Какъ и въ предыдущіе годы, таковыя листы были разсланы, между прочимъ, о.о. благочиннымъ всей епархіи, а не одного Владимірскаго училищнаго округа. Это сдѣлано въ виду того, что Владимірское дух. училище своими параллелями, имѣющимися при всѣхъ классахъ, кромѣ приготовительнаго, служитъ всѣмъ округамъ епархіи, и что въ немъ обучается много иноокружныхъ бѣдняковъ, которые должны бы были состоять на попеченіи духовенства и благотворительныхъ обществъ другихъ училищныхъ округовъ. Правленіе должно съ благодарностью признать, что о.о. благочинные въ огромномъ большинствѣ своемъ не отказываютъ Обществу въ своемъ содѣйствіи. Чрезъ ихъ посредство поступило въ кассу Общества въ отчетномъ году 511 руб. 91 к.

Столь же благосклонно отнеслось къ просьбѣ о содѣйствіи Обществу монашествующее духовенство епархіи. Изъ листовъ, разсланныхъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи, возвращено въ отчетномъ году 18, а поступило по этимъ листамъ 127 руб. 95 к.

Болѣе крупныя взносы въ отчетномъ году сдѣланы слѣдующими лицами. Отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Покровителя Общества, поступило въ кассу Общества 50 руб. Пожизненный почетный членъ, настоятель Флорищевой пустыни архим. Макарій пожертвовалъ на нужды Общества 25 руб. Вдова статскаго совѣтника А. В. Виноградова сдѣлала единовременный взносъ, въ количествѣ 150 р., въ память ея покойнаго брата, окр. инспектора Спб. учебнаго округа д. с. с. Н. В. Санчурскаго, получившаго первоначальное образованіе во Владимірскомъ дух. училищѣ. По постановленію Правленія, на основаніи § 7 Устава, А. В. Виноградовой присвоено званіе пожизненнаго почетнаго члена Общества, а имя покойнаго Н. В. Санчурскаго внесено въ синодикъ училищной церкви. Наконецъ

слѣдуетъ отмѣтить, что почетнымъ членомъ Общества г. Владимірскимъ Губернаторомъ И. Н. Сазоновымъ въ семь году отчислено въ пользу Общества 50 руб. изъ денегъ, пожертвованныхъ Владимірскими гражданами на благотворит. учрежденія гор. Владиміра взазмѣнъ праздничныхъ визитовъ.

Общая сумма всякаго рода поступленій въ кассу Общества наличными деньгами составила къ 1 января 1912 года 1718 руб. 16 к. Въ составъ запаснаго капитала отчислены: а) 366 р. 38 к. остатка отъ предыдущаго года; б) 150 руб., составляющіе единовременный взносъ г-жи Виноградовой, и в) 339 р. 89 к. изъ прочихъ поступленій отчетнаго года, а всего 856 р. 27 к. Сумма эта полностью обращена въ процентныя бумаги, каковыхъ приобрѣтено, по нарицат. стоимости, на 900 руб. Къ 1 января 1912 года въ запасномъ капиталѣ значится процентныхъ бумагъ на 17.300 руб., въ томъ числѣ: въ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>°-ныхъ закл. листахъ Государств. дворянскаго зем. банка 2700 руб., въ 4°-ныхъ свидѣтельствахъ Госуд. крестьянскаго позем. банка 1300 р., въ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>°-номъ билетѣ Московск. зем. банка 500 р. и въ листахъ государств. 4° ренты 12.800 руб. Наличныхъ денегъ имѣется въ остаткѣ 176 р. 73 к. Всѣ проц. бумаги Общества находятся на храненіи въ мѣстномъ отдѣленіи Госуд. банка, а наличныя деньги обращаются изъ процентовъ по 2 книжкамъ Госуд. сберегательной кассы. Капиталъ Общества доставилъ въ истекшемъ году процентныхъ денегъ 655 р. 70 к.

Пособія нуждающимся ученикамъ училища были двухъ родовъ: денежные и вещевыя. Денежныя пособія назначались на уплату за ученіе и за содержаніе въ училищномъ общежитіи или на квартирѣ. Пособій на уплату за ученіе выдано 24 ученикамъ на сумму 250 руб., пособій на содержаніе 14 ученикамъ на сумму 143 р. Вещевыя пособія состояли изъ одежды и обуви; выдавались: пальто, носильная пара, сапоги, калоши и фуражка. Вещами выдано: пальто и костюмовъ на сумму 250 р. 43 к., фуражекъ 12 на сумму 7 р. 15 к., сапогъ 61 пара на 235 р. 60 к., калошъ 52 пары на 133 р. 75 к. Всего въ отч. году на нужды бѣдныхъ учениковъ училища затрачено 1019 р. 93 к. Назначеніе пособій происходило по прошеніямъ родителей и родственниковъ учащихся, или по докладамъ г. смотрителя училища. При назначеніи пособія принимались во вниманіе какъ степень нужды ученика, такъ и его успѣхи и поведеніе. Пособія на уплату за ученіе и за содержаніе въ общежитіи передавались непосредственно въ Правленіе училища. Пособіемъ отъ Общества въ той или другой формѣ воспользовались 152 ученика, т. е. около 42° всего числа учащихся въ училищѣ.

Заканчивая свой отчетъ, Правленіе считаетъ долгомъ выразить отъ лица Общества глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, которыя своими трудами или матеріальными пожертвованіями содѣйствовали достиженію цѣли, преслѣдуемой Обществомъ.

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ Общества въ 1911 году.

### I. П Р И Х О Д Ъ.

1. Остатокъ отъ предыдущаго года:

А. Билетами . . . . .	16400 р.	— к.
Б. Наличными . . . . .	366 „	38 „
Итого . . . . .	16766 р.	38 к.

2. Членскихъ взносов и пожертвованій . . . . .	1062 р.	46 к.
3. 0/00 съ процентн. бумагъ . . . . .	640 „	26 „
4. 0/00 по Госуд. сберегат. кассѣ. . . . .	15 „	44 „
5. Куплено процентн. бумагъ на . . . . .	900 „	— „
Итого . . . . .	2618 р.	16 к.

А всего съ остаткомъ. . . . . 19384 р. 54 к.

### II. Р А С Х О Д Ъ.

1. На пособія ученикамъ вещами . . . . .	626 р.	93 к.
” ” ” деньгами . . . . .	393 „	— „
2. За печатаніе годичнаго отчета . . . . .	17 „	— „
3. По канцеляріи . . . . .	— „	30 „
4. Разсылному . . . . .	8 „	75 „
5. Храненіе процентн. бумагъ. . . . .	5 „	56 „
6. Покупка процентн. бумагъ . . . . .	856 „	27 „
Итого . . . . .	1907 р.	81 к.

Къ 1 января 1912 года имѣется въ остаткѣ:

А. Билетами . . . . .	17300 р.	— к.
Б. Наличными деньгами . . . . .	176 „	73 „
Итого . . . . .	17476 р.	73 к.

## С П И С О К Ъ

членовъ Общества за 1911 годъ, съ обозначеніемъ сдѣланныхъ ими въ семь году взносовъ <sup>1)</sup>.

### А. Покровитель Общества.

Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, 50 руб.

<sup>1)</sup> Съ 1 января, по 31 декабря 1911 года. Взносы, поступившіе позднѣе, будутъ обозначены въ слѣдующемъ годовомъ отчетѣ.

## **Б. Пожизненные почетные члены.**

1. Преосвященный Александръ, Епископъ Юрьевскій.
2. Преосвященный Евгений, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій.
3. Архимандритъ Макарій, настоятель Флорищевой пустыни, 25 руб.
4. Архимандритъ Мисаиль, настоятель Суздальскаго Спасо-Евѣим. монастыря. †.
5. Архимандритъ Модестъ, бывший настоятель Переславскаго Данилова монастыря.
6. Архимандритъ Никаноръ, настоятель Вязниковскаго Благовѣщ. монастыря, 5 р.
7. Бегень П. Г., архитекторъ.
8. Богословскій А. И., протоіерей гор. Судогды, 3 р.
9. Бурылинъ Н. Г., Иваново-Вознесенскій 1-й гильдіи купецъ, 10 р.
10. Виноградова А. В., 150 руб.
11. Виноградовъ П. И., протоіерей с. Тейкова.
12. Гарелинъ А. И., Иваново-Вознесенскій 1-й гильд. купецъ.
13. Завазальскій І. А., протоіерей въ гор. Иваново-Вознесенскѣ.
14. Іоаннъ (Жуковскій) іеромон., казначей Муромскаго Благовѣщенскаго мон., 1 р.
15. Козловъ Г. Г., прис. повѣренный въ гор. Владимірѣ.
16. Муравкинъ В. С.
17. Новиковъ В. А., потомств. поч. гражданинъ.
18. Около-Кулакъ В. М.
19. Охотинъ А. И., свящ. въ гор. Иваново-Вознесенскѣ.
20. Павлова А. С.
21. Сазоновъ И. Н., дѣйств. статскій сов., г. Начальникъ губерніи.
22. Способицъ А. Д.
23. Тарасовъ В. М.
24. Трелинъ В. Ф., статскій совѣтникъ.
25. Филипповскій А. В.
26. Ясюнинскій В. А.

## **В. Пожизненные дѣйствительные члены.**

1. Бережковъ М. Н., дѣйств. статск. совѣтникъ, профессоръ Нѣжинскаго института.
2. Великосельскій М. А., свящ. въ гор. Иваново-Вознесенскѣ, 2 р.
3. Добротворскій М. И., протоіерей въ гор. Владимірѣ.
4. Егаревъ И. И.
5. Кирьяновъ А. Д.
6. Кумошенскій Д. И., свящ. въ гор. Иваново-Вознесенскѣ.
7. Либинзовъ М. М.
8. Миловидовъ Н. В., свящ. ц. Спб. Гомеопатич. лѣчебницы.
9. Нарышкина Е. П.

10. Никольскій В. Г., свящ. пог. Омутца-Пестьянскаго.
11. Павелъ Иеромонахъ, настоятель Введенской пуст., 5 р.
12. Павлушковъ А. И., врачъ.
13. Потураевъ Н. А.
14. Рождественская М. В.
15. Студизцкій А. А.
16. Троицкій А. И., смотритель училища.

### Г. Почетные члены.

- |   |      |   |    |
|---|------|---|----|
| 1. Августа, игуменія Святоезерской пустыни . . . . .            | 6 р. | — | к. |
| Азарія, игуменія Муромск. Троицкаго мон. . . . .                | 3    | „ | —  |
| Альбицкій А. М., протоіерей въ гор. Владимірѣ . . . . .         | 3    | „ | —  |
| Ананьевъ Е. Е., свящ. . . . .                                   | —    | „ | —  |
| 5. Антонинъ іеромон., настоятель Борковской пуст. . . . .       | —    | „ | —  |
| Антонія, игуменія Пересл. Никольск. мон. . . . .                | 3    | „ | —  |
| Архангельскій Н. Θ., столонач. консисторіи . . . . .            | 3    | „ | —  |
| Архангельскій С. Θ., преподават. семинаріи . . . . .            | 3    | „ | —  |
| Бурылинъ Д. Г. . . . .  | 3    | „ | —  |
| 10. Бѣляевъ А. В., прот., членъ консисторіи . . . . .           | 3    | „ | —  |
| Введенскій А. М., учитель училища . . . . .                     | 3    | „ | —  |
| Введенскій І. Θ., свящ., благочинный . . . . .                  | 3    | „ | —  |
| Вениаминъ, игумень Космина мон. . . . .                         | 7    | „ | —  |
| Веселовскій М. А., прот., инсп. кл. Епарх. ж. училища . . . . . | 3    | „ | —  |
| 15. Виноградовъ В. И., свящ. въ гор. Судогдѣ . . . . .          | 3    | „ | —  |
| Витовъ Н. А. . . . .  | 3    | „ | —  |
| Владиміровъ А. И. . . . .                                       | 5    | „ | —  |
| Владиміръ, игумень Пересл. Никитскаго мон. . . . .              | —    | „ | —  |
| Гроздовъ А. В., секретарь Владим. дух. консисторіи . . . . .    | 3    | „ | —  |
| 20. Даниль, архимандритъ Рязанск. Солотчинск. мон. . . . .      | 10   | „ | —  |
| Дороновъ И. К. . . . .  | —    | „ | —  |
| Досноѳея, игуменія Всѣхсв. единовѣрч. мон. . . . .              | 5    | „ | —  |
| Евгенія, игуменія Пересл. Феодор. мон. . . . .                  | —    | „ | —  |
| Евгеновъ П. П. прот., настоят. Каѳедр. Усп. собора . . . . .    | 3    | „ | —  |
| 25. Евлампія, игуменія Юрьевск. Петропавл. мон. . . . .         | 5    | „ | —  |
| Евфрасія, игуменія Александр. Успенск. мон. . . . .             | 3    | „ | —  |
| Епифановъ И. Р., ц. староста Александр. соб. . . . .            | 3    | „ | —  |
| Загорскій Θ. В., прот., благоч. . . . .                         | 3    | „ | —  |
| Ильинъ Н. В. . . . .  | 5    | „ | —  |
| 30. Иннокентій, архимандритъ Мур. Благовѣщ. мон. . . . .        | 3    | „ | —  |
| Иннокентій іером., казначей Космина мон. . . . .                | 5    | „ | —  |
| Исаія іером., настоят. Николо-Шарт. мон. . . . .                | 3    | „ | —  |
| Красильниковъ И. А. . . . .                                     | 5    | „ | —  |
| Косаткинъ В. В. прот., членъ консисторіи . . . . .              | 3    | „ | —  |
| 35. Лебедевъ В. П., свящ. с. Боголюбова. . . . .                | 1    | „ | —  |

- Любимовъ Н. В. прот., благоч. . . . . 3 р. — к.  
 Макарія, игуменія Солбинской Ник. пустыни. . . . . 3 „ — „  
 Маргарита, игуменія Влад. Усп. Княгинина мон. . . . . 3 „ — „  
 Марія, игуменія Сузд. Покровск. мон. . . . . — „ — „  
 40. Миртовъ М. Е., казначей консисторіи . . . . . 3 „ — „  
 Митрофанъ архим., настоят. Пересл. Данилова мон. . . . . — „ — „  
 Молчановъ П. К., врачъ Гусевской фабр. . . . . 3 „ — „  
 Недешевъ С. И., преподав. Влад. Епарх. ж. училища. . . . . 3 „ — „  
 Николаевскій П. В., прот. Спб. Сергіевск. всей арт. собора. . . . . 3 „ — „  
 45. Никольскій В. Т. прот., благочинный . . . . . 4 „ — „  
 Орловъ Г. А., прот. въ гор. Иваново-Вознесенскѣ . . . . . 3 „ — „  
 Остроумовъ Н. А., свящ. въ гор. Владимірѣ . . . . . 6 „ 50 „  
 Пайсій игум., настоят. Золотник. пустыни. . . . . 8 „ — „  
 Первущинъ Н. А., ц. староста въ гор. Александровѣ . . . . . 3 „ — „  
 50. Переборовъ А. Г., секретарь Влад. Епарх. Архіерея . . . . . 3 „ — „  
 Пимень, архимандритъ Сузд. Спасо-Евѳим. мон. . . . . 5 „ — „  
 Рождественскій В. М., протоіерей ц. села Орѣхова . . . . . 6 „ — „  
 Сахаровъ Д. Ѳ., свящ. въ гор. Юрьевѣ . . . . . 3 „ — „  
 Свѣтзаровъ П. М., протоіерей гор. Шуи. . . . . 3 „ — „  
 55. Серафимъ, архим. Юрьевск. Арханг. мон. . . . . — „ — „  
 Совѣтовъ И. Ѳ. діаконь . . . . . — „ — „  
 Сорокинъ П. А. . . . . 3 „ — „  
 Софія, игуменія Воскресенско-Ѳеодор. мон. . . . . 4 „ — „  
 Сперанскій Д. А., протоіерей гор. Иваново-Вознес. . . . . 3 „ — „  
 60. Сперанскій М. А. прот., членъ консисторіи . . . . . 3 „ — „  
 Ставровскій А. Е., регентъ Влад. архіер. хора. . . . . — „ — „  
 Сѣркинъ Ѳ. Е. . . . . — „ — „  
 Тихоновъ И. Т. . . . . 3 „ — „  
 Успенскій Е. П. . . . . 3 „ — „  
 65. Философовъ И. П. . . . . 3 „ — „  
 Флоринскій Н. И., протоіерей гор. Александра. . . . . 3 „ — „  
 Шенелевъ В. Е., прстоіерей въ гор. Владимірѣ . . . . . — „ — „  
 Шиповскій А. И., свящ. въ гор. Иваново-Вознес. . . . . 3 „ — „  
 Широкогоровъ Е. Г., свящ. въ гор. Меленкахъ . . . . . — „ — „  
 70. Шумиловскій Н. И., свящ. въ гор. Вязникахъ . . . . . — „ — „

**Д. Дѣйствительные члены:**

1. Авроровъ М. И., свящ. въ гор. Владимірѣ . . . . . 1 р. — к.  
 Агатововъ А. П. . . . . 1 „ — „  
 Акантивъ А. И., учитель училища . . . . . 1 „ — „  
 Альбицкій И. М., учитель училища . . . . . — „ — „  
 5. Альбицкій о. П., свящ. с. Кишлеева . . . . . 1 „ — „  
 Анастасія монахиня, казначея Алекс. Усп. мон. . . . . 1 „ — „  
 Анисовъ о. А., свящ. пог. Спасъ-Купалищъ. . . . . 1 „ — „

	Аретинскій о. М., свящ. села Обращихи . . . . .	1 р.	— к.
	Архангельскій о. А., свящ. села Старого-Фетиньина . . . . .	1 „	— „
10.	Архангельская О. И. . . . .	1 „	— „
	Беневоленскій о. В., свящ. с. Емельянова . . . . .	1 „	90 „
	Благонадеждинъ о. В., свящ. с. Чекова . . . . .	1 „	— „
	Бобровъ А. А., протоіерей соб. гор. Муромъ . . . . .	2 „	— „
	Булатовъ Н. А., пом. смотр. училища . . . . .	1 „	— „
15.	Быстровзоровъ І. А., свящ. въ гор. Владимірѣ . . . . .	1 „	— „
	Бѣляевъ о. Д., свящ., благоч. † . . . . .	—	„ — „
	Введенскій В. Ѳ., свящ. с. Лежнева . . . . .	1 „	— „
	Виноградовъ М. А., преподав. Влад. Епарх. ж. уч. . . . .	1 „	— „
	Виноградовъ о. Ѳ., свящ. с. Вѣнца . . . . .	1 „	— „
20.	Витова Е. М. . . . .	2 „	— „
	Владычинъ А. А., свящ. въ гор. Владимірѣ . . . . .	2 „	— „
	Вознесенскій о. С., свящ. с. Никульскаго . . . . .	1 „	— „
	Воронцовъ о. В., свящ. с. Алачина . . . . .	1 „	— „
	Воскресенскій о. Г., свящ. с. Андреевскаго . . . . .	1 „	— „
25.	Георгіевскій о. Д., свящ. с. Воскресенской-Слободки . . . . .	1 „	— „
	Гиляревскій о. В., свящ. въ гор. Шуѣ . . . . .	2 „	— „
	Гусевъ о. А., свящ. с. Костинскаго . . . . .	1 „	— „
	Давыдовскій М. І., свящ., благоч. . . . .	1 „	— „
	Дебрскій Н. П. † . . . . .	1 „	— „
30.	Дмитревскій С. М., свящ. с. Котлучина . . . . .	1 „	— „
	Добродѣевъ о. І., свящ. с. Кохмы . . . . .	1 „	— „
	Доброхотовъ о. Н., свящ. . . . .	1 „	— „
	Дурденевскій И. М. . . . .	2 „	— „
	Знаменскій А. Г., протоіерей гор. Юрьева . . . . .	1 „	— „
35.	Игнатій игуменъ, настоят. Лукіановой пуст. . . . .	2 „	— „
	Казанскій І. А., протоіерей Гусевской фабр. церкви . . . . .	2 „	— „
	Канаровскій А. И., преподават. семинаріи . . . . .	1 „	— „
	Капацинскій Д. И., прот., благоч. . . . .	1 „	— „
	Ключаревъ о. Н., свящ. с. Головенцына . . . . .	1 „	— „
40.	Комаровъ Н. А., свящ. с. Орѣхова . . . . .	1 „	— „
	Костинскій о. А., свящ. с. Горы . . . . .	1 „	— „
	Красовскій о. А., свящ. пог. Воиновой-Горы . . . . .	1 „	— „
	Крошечкинъ о. В., свящ. с. Орѣхова . . . . .	2 „	— „
	Крылевскій И. Е., діаконь въ гор. Владимірѣ . . . . .	2 „	— „
45.	Кудрявцевъ А. И., свящ. с. Санина . . . . .	1 „	— „
	Лавровъ о. В., свящ. с. Пречистой-Горы . . . . .	1 „	— „
	Лавровъ о. В., „ „ Новониколаевскаго . . . . .	2 „	— „
	Лавровъ П. К., свящ., благоч. . . . .	1 „	— „
	Лавровъ о. І., свящ. гор. Шуи . . . . .	1 „	— „
50.	Лебедевъ о. Д., свящ. с. Заястребья . . . . .	2 „	— „
	Лебедевъ о. Н., свящ., благоч. . . . .	1 „	25 „
	Левкоевъ И. Г., преподават. семинаріи . . . . .	1 „	— „

	Лѣтнинъ о. А., свящ. с. Обобурова . . . . .	1 р.	— к.
	Малиновскій И. В., епарх. наблюд. церк. школъ Груз. экз.	1 „	— „
55.	Малиновскій о. Н., свящ. с. Ильинскаго . . . . .	1 „	— „
	Миловидовъ Е. Н., „ „ Добрынскаго . . . . .	1 „	— „
	Миловскій о. К., свящ. с. Беречина . . . . .	1 „	15 „
	Модестовъ Н. М., свящ. с. Старога-Двора . . . . .	1 „	— „
	Молитвослововъ А. Н., учит. училища . . . . .	1 „	— „
60.	Молчановъ о. А., свящ. с. Орѣхова . . . . .	1 „	— „
	Молчановъ В. К., свящ., благочинный . . . . .	2 „	— „
	Молчановъ С. К., преподават. семинаріи . . . . .	1 „	— „
	Назаревскій о. І., свящ. с. Батыева . . . . .	1 „	— „
	Никольскій М. Н., свящ., благочинный . . . . .	1 „	— „
65.	Овчининскій Ѳ. А., свящ. с. Дулева . . . . .	1 „	— „
	Орловъ о. В., свящ. пог. Спасъ-Бесѣдъ . . . . .	1 „	— „
	Остроумовъ А. И., протоіер. въ гор. Владимірѣ . . . . .	2 „	— „
	Поспѣловъ о. А., свящ. пог. Спасъ-Желѣзн.-Посохъ . . . . .	1 „	— „
	Постниковъ А. И., учитель училища . . . . .	1 „	— „
70.	Потемкинъ Е. А., свящ. въ гор. Иваново-Вознес. . . . .	1 „	— „
	Преображенскій А. И., преподават. семинаріи . . . . .	1 „	— „
	Преображенскій о. А., свящ. с. Кохмы . . . . .	1 „	— „
	Прудентовъ о. А., свящ. . . . .	1 „	— „
	Разумовскій А. П., свящ. с. Кабанова . . . . .	1 „	— „
75.	Рождественскій о. К., свящ. с. Авдотына . . . . .	1 „	— „
	Розановъ о. Н., свящ. с. Краснаго . . . . .	1 „	— „
	Руфицкій о. А., „ „ Воспушки . . . . .	1 „	— „
	Руфицкій В. М., свящ. пог. Семиновой-Горы . . . . .	1 „	— „
	Садиковъ о. Е., свящ. с. Гориць . . . . .	1 „	— „
80.	Свѣтаевъ о. Н., „ „ Добраго . . . . .	1 „	— „
	Симскій о. М., свящ. с. Павловскаго . . . . .	1 „	— „
	Соколовъ М. П., свящ., благочинный . . . . .	1 „	— „
	Соколовъ о. М., свящ., благочинный . . . . .	1 „	— „
	Смирновъ Н. Г., псал. с. Орѣхова . . . . .	1 „	— „
85.	Смирновъ Н. Е., діак. ц. Епарх. ж. училища . . . . .	1 „	— „
	Сокольскій Д. И., свящ., благочинный . . . . .	1 „	— „
	Сокольскій о. І., свящ. с. Давыдова . . . . .	1 „	— „
	Солертовскій В. Д., свящ. въ гор. Владимірѣ . . . . .	— „	— „
	Соловьевъ А. Ѳ., свящ. въ гор. Владимірѣ . . . . .	2 „	— „
90.	Соловьевъ о. А., „ „ „ „ . . . . .	1 „	— „
	Соловьевъ Д. В., преподав. Владим. гимназіи . . . . .	1 „	— „
	Соловьевъ о. І., свящ. с. Клементьева . . . . .	1 „	— „
	Соловьевъ о. Н., свящ. въ гор. Иваново-Вознес. . . . .	1 „	— „
	Соловьевъ Н. М., учитель училища . . . . .	1 „	— „
95.	Сперанскій о. Н., свящ., благочинный . . . . .	1 „	— „
	Сперанскій о. Ѳ., свящ. с. Кохмы . . . . .	1 „	— „
	Сѣверовостоковъ о. В., протодиаконъ въ с. Орѣховѣ . . . . .	2 „	— „

	Тамара монахиня, благочинная Алекс. Усп. ж. мон. . . . .	1 р.	— к.
	Твердисловъ о. К., свящ. въ гор. Юрьевъ . . . . .	1	„ — „
100.	Тихомировъ П. Ѳ., протоіерей, благочинный . . . . .	1	„ — „
	Тихонравовъ о. А., свящ., благочинный . . . . .	1	„ — „
	Троицкая Л. Н. . . . .	—	„ — „
	Ушаковъ Н. Н., учитель училища . . . . .	1	„ — „
	Филадельфинъ В. П., протоіерей гор. Меленокъ . . . . .	1	„ — „
105.	Флоринскій о. Н., свящ. с. Арешина . . . . .	2	„ — „
	Фокинъ Н. Я. . . . .	2	„ — „
	Харламовъ о. А., свящ. с. Баскакъ . . . . .	1	„ — „
	Цвѣтаевъ о. А., свящ. пог. Покрова Башевыхъ . . . . .	2	„ — „
	Чижевъ о. М., свящ. . . . .	1	„ — „
110.	Ястребцовъ Н. И., протоіер., благочинный . . . . .	1	„ — „

## С П И С О К Ъ

лицъ, представившихъ въ отчетномъ году сборы по подписнымъ листамъ и по квитанціоннымъ книжкамъ <sup>1)</sup>.

### I. О.о. благочинные.

Владимірскаго уѣзда:	1-го окр. свящ. Н. Троицкій . . . . .	19 р.	35 к.
„	„ 2-го „ „ М. П. Соколовъ . . . . .	17 „	— „
„	„ 3-го „ „ П. К. Лавровъ . . . . .	8 „	50 „
„	„ 4-го „ прот. Н. В. Любимовъ . . . . .	19 „	— „
Гор. Судогды	протоіерей А. И. Богословскій . . . . .	6 „	50 „
Судогодскаго уѣзда:	1-го окр. свящ. М. И. Давыдовскій . . . . .	10 „	50 „
„	„ 2-го „ „ В. К. Молчановъ . . . . .	18 „	70 „
„	„ 3-го „ „ П. Г. Лебедевъ . . . . .	6 „	20 „
Гор. Меленокъ	протоіерей В. П. Филадельфинъ . . . . .	1 „	— „
Меленковскаго уѣзда:	1-го окр. прот. П. Д. Орловъ . . . . .	4 „	— „
„	„ 2-го „ свящ. В. Шмелевъ . . . . .	4 „	34 „
„	„ 3-го „ „ Г. Я. Сеславскій . . . . .	21 „	75 „
Гор. Мурома	протоіерей А. А. Бобровъ . . . . .	5 „	— „
Муромскаго уѣзда:	1-го окр. прот. В. А. Заколнскій . . . . .	6 „	— „
„	„ 2-го „ „ Г. Виноградовъ . . . . .	8 „	25 „
„	„ 3-го „ „ П. Ѳ. Соколовъ . . . . .	27 „	75 „
Гороховецкаго уѣзда:	1-го окр. прот. А. Ѳ. Дмитревскій . . . . .	9 „	20 „
„	„ 3-го „ свящ. Н. М. Нарбековъ . . . . .	9 „	70 „
Вязниковскаго уѣзда:	1-го окр. прот. В. М. Орловъ . . . . .	5 „	28 „
„	„ 2-го „ свящ. Д. И. Сокольскій . . . . .	11 „	40 „
„	„ 3-го „ прот. Н. П. Чихачевъ . . . . .	9 „	95 „

<sup>1)</sup> Въ этомъ списокѣ значатся сборы, представленные за время съ 1 января по 31 декабря 1911 года. Свѣдѣнія о сборахъ, поступившихъ послѣ сего срока, войдутъ въ отчетъ слѣдующаго года.

Гор. Коврова протоіерей А. И. Благовѣщенскій . . . . .	14 р.	— к.
Ковровскаго уѣзда: 1-го окр. прот. А. В. Смирновъ . . . . .	5 „	— „
„ „ 2-го „ „ Н. Л. Любимовъ . . . . .	10 „	— „
„ „ 3-го „ „ Д. И. Капацинскій . . . . .	5 „	75 „
„ „ 4-го „ свящ. В. В. Крыловъ . . . . .	4 „	— „
Гор. Иваново-Вознесенска прот. Д. А. Сперанскій . . . . .	11 „	— „
Гор. Шуи протоіерей П. М. Свѣтозаровъ . . . . .	3 „	— „
„ „ „ „ В. Е. Несмѣяновъ . . . . .	5 „	— „
Шуйскаго уѣзда: 1-го окр. свящ. Н. И. Широкогоровъ . . . . .	3 „	30 „
„ „ 2-го „ прот. В. Т. Никольскій . . . . .	14 „	— „
Гор. Суздаля протоіерей А. Г. Вишняковъ . . . . .	4 „	20 „
Суздальскаго уѣзда: 1-го окр. свящ. А. Тихонравовъ . . . . .	9 „	25 „
„ „ 2-го „ „ Е. Лебедевъ . . . . .	2 „	— „
„ „ 3-го „ прот. А. М. Альбицкій . . . . .	5 „	50 „
„ „ 4-го „ „ Е. М. Акциденскій . . . . .	2 „	40 „
„ „ 5-го „ свящ. Н. Сперанскій . . . . .	10 „	15 „
Юрьевскаго уѣзда: 1-го окр. свящ. Н. А. Вознесенскій . . . . .	2 „	80 „
„ „ 2-го „ прот. В. И. Святухинъ . . . . .	9 „	05 „
„ „ 3-го „ „ Н. И. Бѣлавинъ . . . . .	3 „	15 „
„ „ 4-го „ свящ. К. Тихомировъ . . . . .	7 „	45 „
„ „ 5-го „ прот. Е. Н. Грандилевскій . . . . .	2 „	50 „
„ „ 6-го „ свящ. Н. Ѳ. Молчановъ . . . . .	1 „	20 „
„ „ 7-го „ „ М. Н. Никольскій . . . . .	4 „	30 „
Гор. Переяславля протоіерей А. А. Дилигенскій . . . . .	1 „	85 „
Переяславскаго уѣзда: 1-го окр. свящ. П. А. Веселовскій . . . . .	6 „	50 „
„ „ 2-го „ „ І. І. Святоезерскій . . . . .	3 „	20 „
„ „ 3-го „ „ А. Ильинскій . . . . .	3 „	45 „
„ „ 4-го „ „ С. В. Архангельскій . . . . .	3 „	40 „
Гор. Александрова протоіерей Н. И. Флоринскій . . . . .	11 „	30 „
„ „ „ „ священникъ І. Ѳ. Введенскій . . . . .	16 „	65 „
Александровскаго уѣзда: 1-го окр. прот. П. Ѳ. Тихомировъ . . . . .	5 „	65 „
„ „ 2-го „ „ свящ. В. С. Соколовъ . . . . .	2 „	20 „
„ „ 4-го „ прот. Н. И. Ястребцовъ . . . . .	5 „	91 „
Гор. Покрова протоіерей П. М. Соколовъ . . . . .	10 „	50 „
Покровскаго уѣзда: 1-го окр. прот. Ѳ. В. Загорскій . . . . .	20 „	— „
„ „ 2-го „ „ П. И. Лепорскій . . . . .	10 „	65 „
„ „ 3-го „ „ свящ. Н. Лебедевъ . . . . .	11 „	40 „
„ „ 4-го „ „ М. Соколовъ . . . . .	10 „	88 „
Единобѣрческихъ церквей епархіи прот. А. И. Богословскій . . . . .	22 „	— „

## 2. Настоятели и настоятельницы монастырей.

Боголюбова монастыря намѣстникъ игумень Арсеній . . . . .	35 р.	— к.
Суздальскаго Спасо-Евѳиміева мон. архимандритъ Пименъ . . . . .	5 „	— „
Муромскаго Благовѣщенск. мон. архимандритъ Иннокентій . . . . .	6 „	70 „
Вязниковскаго Благовѣщ. „ „ „ „ Никаноръ . . . . .	5 „	— „

Николо-Шартомскаго мон. іеромонахъ Исаія . . . . .	3 р. 25 к.
Космина мон. игуменъ Веніаминъ . . . . .	7 „ — „
Флорищевой пустыни архимандритъ Макарій . . . . .	25 „ — „
Лукіановой „ „ игуменъ Игнатій . . . . .	2 „ — „
Введенской пустыни іеромонахъ Павелъ . . . . .	5 „ — „
Александровскаго Успенск. мон. игуменія Евфрасія . . . . .	5 „ — „
Юрьевскаго Петропавловскаго мон. игуменія Евлампія . . . . .	5 „ — „
Переславскаго Никольскаго мон. игуменія Антонія . . . . .	3 „ — „
Муромскаго Троицкаго мон. игуменія Азарія . . . . .	3 „ — „
Воскресенско-Ѳеодоровскаго мон. игуменія Софія . . . . .	4 „ — „
Всѣхсвятскаго единовѣрч. „ „ „ Досіоея . . . . .	5 „ — „
Святоезерской пустыни игуменія Августа . . . . .	6 „ — „
Солбинской Никол. пустыни игуменія Макарія . . . . .	3 „ — „

**3. Другія лица.**

Переборовъ А. І. . . . .	5 р. — к.
Троицкій А. И. . . . .	50 „ 50 „

На подлинномъ подписи Предсѣдателя и членовъ Правленія Общества.

