

Годъ ХLI-й.

1-го Мая 1905 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости № 9-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна безъ пересылки:	Цѣна съ пересылкой и дост.
На годъ: въ корешкѣ . 4 р. 25 к.	На годъ: въ корешкѣ . 4 р. 75 к.
— „ обложкѣ . 4 „ 50 „	— „ обложкѣ . 5 „ — „

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Телеграмма Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны на имя Предсѣдателя Владимірскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго.

Прошу Васъ, Владыко, Вашего Товарища Епископа Александра и всѣхъ членовъ Отдѣла, молитвенно помянувшихъ Основателя Палестинскаго Общества, принять мою глубокую благодарность за молитвы объ упокоеніи души моего дорогого мужа и за выраженныя мнѣ чувства. Увѣрена, что найду поддержку во всѣхъ членахъ Общества и да поможетъ мнѣ Господь выполнить свято принятую на себя обязанность продолжить начатую Великимъ Княземъ дѣятельность на пользу православія въ Св. Землѣ, успѣхъ котораго, радовавшій моего дорогого мужа, будетъ служить мнѣ утѣшеніемъ.

ЕЛИЗАВЕТА.

Телеграмма, посланная Ея Императорскому Высочеству Великой Княгини Елизаветы Теодоровны Владимірскимъ Отдѣломъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ день годичнаго собранія 10 апрѣля сего года.

Владимірекій Отдѣлъ Палестинскаго Общества въ день годичнаго собранія своихъ членовъ, молитвенно помянувъ мученически скончавшагося Основателя и Предсѣдателя Общества Его Императорское Высочество Великаго Князя Сергѣя Александровича, почтительнѣйше привѣтствуетъ принятіе Вашимъ Императорскимъ Высочествомъ званія Предсѣдателя Общества и искренно желаетъ, чтобы подъ Вашимъ Предсѣдательствомъ Общество дѣйствовало столь же успѣшно на пользу Православія въ Св. Землѣ, какъ и при Вашемъ Августѣйшемъ Супругѣ. Съ своей стороны Владимірскій Отдѣлъ приложитъ всѣ усилія къ тому, чтобы своею дѣятельностью заслужить милостивое вниманіе и Вашего Императорскаго Высочества.

Предсѣдатель Отдѣла Епископъ Никонъ. Товарищъ Предсѣдателя Епископъ Александръ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 3-й день февраля сего 1905 года, пожаловать орденъ св. Анны третьей степени учителю Владимірскаго духовнаго училища коллежскому совѣтнику Николаю Соловьеву.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподано благословеніе отъ Его Преосвященства:

Крестьянину села Анькова, юрьевскаго уѣзда, Герасиму Васильеву Чикуну за труды его въ теченіе 18 лѣтъ въ должности помощника церковнаго старосты церкви села Анькова; священнику села Дубенокъ, судогодскаго уѣзда, Михаилу Давыдовскому, діакону того села Сергію Покровскому, старостѣ церковному того же села, крестьянину Иларіону Игнатьеву, крестьянину деревни

Лобановой Никитѣ Качалову, Владимірскому купцу Прокопію Бѣлову, крестьянину села Дубенокъ, Захару Косьмину, крестьянину деревни Моругина Степану Максимову и прихожанамъ церкви села Дубенокъ за пожертвованіе на позолоту иконостаса и возобновленіе живописи въ холодномъ храмѣ села Дубенокъ: 1-мъ—50 руб., 2-мъ—25 руб., 3-мъ—350 руб., 4-мъ—75 руб., 5-мъ—50 руб., 6-мъ—15 руб., 7-мъ—10 руб., а послѣдними 250 руб.; старостѣ церкви села Заястребья, судогодскаго уѣзда, крестьянину деревни Алферовой Данилу Кононову Коннову за пожертвованіе на отопленіе храма села Заястребья дровъ на 130 руб.; старостѣ церкви села Богородскаго, александровскаго уѣзда, временному купцу Михаилу Семенову Матвѣеву за пожертвованіе его на возобновленіе живописи иконостасовъ въ церкви села Богородскаго, и крестьянамъ: деревни Тарсѣева Ивану Спиридонову Семенову и деревни Былина Георгію Иванову Шведову и прихожанамъ села Богородскаго за пожертвованіе на тотъ-же предметъ: 1-мъ—25 руб., 2-мъ—20 руб. и послѣдними 329 р. 8 к.

Присоединены изъ раскола къ православію:

Священникомъ села Симакова, гороховецкаго уѣзда, Иоанномъ Ѳедоровскимъ—крестьянская дѣвица деревни Погорѣловки Сигклитикія Михайлова Прохорова, 20 лѣтъ; священникомъ села Гориць, Владимірскаго уѣзда, Иоанномъ Остроумовымъ—крестьянинъ деревни Бродина Евѳимій Михайловъ Агаѳоновъ; священникомъ села Смолина, судогодскаго уѣзда, Александромъ Лебедевымъ—крестьянка того села Марина Лупцова Матвѣева, 52 лѣтъ; священникомъ села Семенова-Высокова, шуйскаго уѣзда, Михаиломъ Альбицкимъ—Шуйская мѣщанская дочь, дѣвица Любовь Діонисіева Мочалова.

Опредѣлены на мѣста—священническія: студентъ семинаріи Михаилъ Соколовъ, 12 апрѣля, въ село Зиновьево, александровскаго уѣзда; діаконъ села Дунилова, шуйскаго уѣзда, Иоаннъ Лебедевъ, 24 апрѣля, въ село Борково, меленковскаго уѣзда.

Псаломщикія: бывшій воспитанникъ семинаріи Василій Якиманскій, 8 апрѣля, въ село Ворогово, юрьевскаго уѣзда; бывшій псаломщикъ села Бѣляницына Александръ Соколовъ, 8 апрѣля,

въ село Гончарово, сузд. у.; заштатный псаломщикъ села Осовца, покровскаго уѣз., Іоаннъ Ключаревъ, 8 апрѣля, въ село Гнѣздилово, суздальскаго уѣзда; студентъ семинаріи Дмитрій Казанскій, 10 апрѣля, въ г. Иваново-Вознесенскъ къ Скорбященской церкви; крестьянинъ Иванъ Волковъ, 10 апрѣля, принять въ духовное вѣдомство и опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Сѣдиково, ковровскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Константинъ Нарбековъ, 26 апрѣля, въ село Ряполово, ковровскаго уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста: священникъ Тюремной церкви г. Владиміра Павелъ Ильинскій, 11 апрѣля, къ Михаило-Архангельской церкви того же города; священникъ пог. Талиць, шуйскаго уѣзда, Михаилъ Успенскій, 24 апрѣля, въ село Тюриково, того же уѣзда; псаломщикъ села Ильинскаго, покровскаго уѣзда, Иванъ Соколовъ, 24 апрѣля, въ село Рязанцево, переславскаго уѣзда; діакопъ—псаломщикъ села Степанова, александровскаго у., Михаилъ Орловъ, 24 апрѣля, въ пог. Заболотье, покровскаго у.; священникъ села Нестерова, юрьевскаго уѣзда, Іоаннъ Соколовъ, 24 апрѣля, въ Осипову пустынь, переславскаго уѣзда.

Скончался: протоіерей Михаило-Архангельской города Владиміра церкви Аркадій Благовраповъ 8 апрѣля.

Праздныя мѣста—священническія: въ г. Владимірѣ при Тюремной церкви; въ погостѣ Талицахъ, шуйскаго уѣзда и въ селѣ Нестеровѣ, юрьевскаго уѣзда.

Діаконскія: въ пог. Зяблицкомъ, муромскаго уѣзда; въ селѣ Богословѣ, владимірскаго уѣзда; при Южской фабричной церкви, вязниковскаго уѣзда; Симаковѣ, гороховецкаго уѣзда; Орѣховѣ, покровскаго уѣзда; Дунилівѣ, шуйскаго уѣзда и на псаломщицкой ваканціи при Переславскомъ Θεодоровскомъ женскомъ монастырѣ.

Псаломщиція: при Юрьевскомъ соборѣ; при Александровскомъ соборѣ; при Шуйскомъ соборѣ; въ селахъ: Ильинскомъ, переславскаго уѣзда; Старой слободѣ, александровскаго уѣзда; Крутцахъ, вязниковскаго уѣзда; Голышевѣ, судогодскаго уѣзда; Дяко-

въ, муромскаго уѣзда; Борковѣ, меленковскаго уѣзда; Ильинскомѣ, покровскаго уѣзда.

Пенсіи: Указомъ Св. Синода отъ 7 апрѣля за № 3736 дано знать, что единовременныя пособія назначены слѣдующимъ лицамъ: 1) вдовѣ священника села Бѣлавокъ, покровскаго уѣзда, Елизаветѣ Покровской съ дѣтьми 150 р., изъ Покровскаго казначейства и 2) вдовѣ псаломщика г. Александрова Христорожественскаго собора Евдокии Казанской съ дѣтьми 100 р., изъ Александровскаго казначейства.

При Предтеченской, г. Переславля, церкви свободно мѣсто викарнаго священника съ вознагражденіемъ въ 360 р. въ годъ, при служеніи отъ 3—4 разъ въ недѣлю и исправленіи требъ только въ отсутствіи мѣстнаго священника. Квартіры нѣтъ.

Отношеніе Владимірской Казенной Палаты на имя Владимірской духовной консисторіи.

При производствѣ платежей по 4% непрерывно-доходнымъ билетамъ былъ установленъ первоначально различный порядокъ выдачи % по этимъ билетамъ изъ Губернскаго и уѣздныхъ казначействъ. Для полученія % изъ уѣзднаго казначейства требовалось предъявлять билетъ для уполномочія въ Казенную Палату, для полученія же % изъ Губернскаго казначейства, наоборотъ, такого уполномочія вовсе не требовалось. При такомъ порядкѣ, въ случаѣ похищенія или утраты билета, въ періодъ времени со дня похищенія до публикаціи объ утратѣ, представлялась полная возможность по похищенному или утраченному билету получить % изъ другого Губернскаго казначейства. Въ устраненіе могущихъ произойти въ будущемъ по сему предмету недоразумѣній Министерствомъ Финансовъ по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ въ настоящее время установленъ новый болѣе однообразный для всѣхъ казначействъ

порядокъ выдачи $\frac{1}{100}$ по $\frac{4}{100}$ непрерывно—доходнымъ билетамъ. По этому порядку всѣ мѣста и лица, коимъ принадлежатъ $\frac{4}{100}$ непрерывно-доходные билеты, не исключая и тѣхъ, которые прежде получали $\frac{1}{100}$ по этимъ билетамъ изъ Губернскаго казначейства, обязаны предъавлять означенные билеты въ мѣстную Казенную Палату съ означеніемъ, изъ какого именно казначейства они желаютъ получать по симъ билетамъ $\frac{1}{100}$, причѣмъ желающимъ получать $\frac{1}{100}$ вмѣсто того казначейства, изъ котораго раньше производились платежи, изъ другого предоставляется право означить по личному усмотрѣнію то казначейство, которое они считаютъ для себя наиболѣе удобнымъ по сообщенію, близости разстоянія и др. причинамъ. По полученіи билетовъ Палата дѣлаетъ на оборотѣ каждаго изъ нихъ уполномочіе и единовременно даетъ предписаніе на производство платежей тому казначейству, изъ котораго должны быть выдаваемы $\frac{1}{100}$, съ указаніемъ владѣльца, № и капитальной суммы каждаго билета, самые же билеты возвращаетъ мѣстамъ и лицамъ, отъ коихъ таковыя билеты представлены.

Увѣдомляя объ этомъ, Казенная Палата имѣетъ честь покорнѣйше просить духовную консисторію, во избѣжаніе возможныхъ недоразумѣній, оповѣстить путемъ распубликованія во Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ учрежденія духовнаго вѣдомства, а также и лицъ того же вѣдомства, имѣющихъ въ своемъ распоряженіи $\frac{4}{100}$ непрерывно-доходные билеты, о введеніи новаго вышеприведеннаго порядка выдачи по нимъ $\frac{1}{100}$, установленнаго Министерствомъ Финансовъ совмѣстно съ Государственнымъ Контролеромъ.

1905 года апрѣля 9 дня въ консисторіи подъ № 2215 заключено:

„Содержаніе сего отношенія объявить духовенству Епархіи къ должному исполненію въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, для чего и препроводить въ Редакцію оныхъ копию съ сего отношенія“.

Отношеніе Владимірской Контрольной Палаты на имя Владимірской духовной консисторіи отъ 3 февраля 1905 года за № 649.

Согласно циркуляру Святѣйшаго Синода, отъ 15 декабря 1904 г. за № 22,—о привлеченіи священно-церковно-служителей епархіального вѣдомства, пользующихся правами на выслугу пенсіи изъ суммъ Государственнаго Казначейства къ установленнымъ въ пользу казны закономъ 9 іюня 1873 г. вычетами изъ получаемаго ими казеннаго содержанія при опредѣленіи на священно-церковно-служительскія вакансіи и перемѣщеніямъ съ низшаго на высшій окладъ содержанія,—таковыя вычеты должны быть нынѣ же начаты со всѣхъ лицъ, которымъ вновь назначено или увеличено содержаніе отъ казны послѣ 30 іюля 1904 года, а потому Контрольная Палата имѣетъ честь просить духовную консисторію прислать полный списокъ всѣхъ церковныхъ причтовъ, по прилагаемой при семъ формѣ, получающихъ отъ казны содержаніе, необходимый Палатѣ для наблюденія за своевременнымъ поступленіемъ въ пользу казны сбора, по закону 9 іюня 1873 г., и на будущее время сообщать о перемѣщеніяхъ съ низшаго на высшій окладъ содержанія и о назначеніи лицъ вновь опредѣляемыхъ на священно-церковно-служительскія вакансіи съ полученіемъ казеннаго содержанія. Подписаль Управляющій Палатой *Житковскій*, скрѣпилъ Секретарь *Плаксинъ*.



РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учеников III, II, I и приготовительнаго классовъ Владимірскаго духовнаго училища, составленные Правленіемъ училища на основаніи годичныхъ балловъ за истекшій 190⁴/₃ учебный годъ.

III штатный классъ.

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ первый.

- | | |
|--------------------------|--|
| 1. Мытаревъ Николай. | } за отличные успѣхи и примѣрное поведеніе награждаются книгами. |
| Архангельскій Владиміръ. | |
| Лебедевъ Владиміръ. | Дмитревскій Николай. |

Разрядъ второй.

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| 5. Востоковъ Василій. | Чернобровцевъ Викторъ. |
| Крыловъ Александръ. | Богоявленскій Клавдій. |
| Федоринъ Павель. | Смирновъ Владиміръ. |
| Тихомировъ Петръ. | Троицкій Иванъ. |
| Пыжевъ Алексѣй. | 15. Покровскій Николай. |
| 10. Ландышевъ Яковъ. | |

Разрядъ третій.

Назначаются къ экзамену:

- | | |
|--|--|
| Смѣховъ Иванъ—по церковному пѣнію. | |
| Булыгинъ Алексѣй | } по русскому языку съ церковно-славянскимъ. |
| Преображенскій Иванъ | |
| Смирновъ Сергѣй | |
| 20. Ивановъ Евгеній—по церковному уставу. | |
| Лобцовъ Николай—по греческому яз. и церковному пѣнію. | |
| Матвѣевъ Александръ—по церковному уставу и географіи. | |
| Корольковъ Алексѣй—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и греческому языку. | |
| Сахаровъ Григорій—по катихизису и географіи. | |
| 25. Недешевъ Петръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и географіи. | |

Семеновскій Петръ—по церковному уставу, греческому яз., ариѳметикѣ и географіи.

Крыловъ Сергѣй—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, ариѳметикѣ и географіи.

Архангельскій Александръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, греческому и латинскому языкамъ.

Введенскій Алексѣй—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, греческому языку и ариѳметикѣ.

30. Баскаковъ Николай—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, греческому языку, ариѳметикѣ и географіи.

Богдановичъ Владиміръ—по всѣмъ предметамъ, кромѣ катихизиса и церковнаго устава.

Уваровъ Владиміръ—по всѣмъ предметамъ, кромѣ латинскаго яз., географіи и церковнаго пѣнія.

33. Померанцевъ Александръ—по всѣмъ предметамъ, кромѣ греческаго языка и церковнаго пѣнія.

III параллельный классъ.

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ первый.

1. Стародворскій Александръ—за отличные успѣхи и поведеніе награждается книгой.

Малининъ Михаилъ.

Разрядъ второй.

Кантовъ Гавріиль.

Сокольскій Иванъ.

Алякринскій Анатолій.

Пятницкій Михаилъ.

5. Владиміровъ Дмитрій.

Тихомировъ Николай.

Лавровъ Дмитрій.

15. Вигилянскій Алексѣй.

Аѳонскій Сергѣй.

Виноградовъ Алексѣй.

Веселовскій Василій.

Борисовскій Глѣбъ.

Троицкій Пантелеймонъ.

Рудаковъ Иванъ.

10. Златоустовъ Аркадій.

Тихонравовъ Владиміръ.

Доброхотовъ Григорій.

20. Звъревъ Павелъ.

Разрядъ третій.

Назначаются къ экзамену:

Соловьевъ Николай—по латинскому языку.

- Чудовъ Александръ—по географіи.
 Введенскій Александръ—по ариѳметикѣ.
 Марковъ Василій по греческому и латинскому языкамъ.
 25. Геннисаретскій Александръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, ариѳметикѣ и географіи.
 Покровскій Николай } по русскому языку съ церковно-славянскимъ, греческому, латинск. языку и ариѳметикѣ.
 Аѳоновъ Дмитрій }
 Арсеньевъ Николай—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, греческому языку, ариѳметикѣ и географіи.
 Широкогоровъ Василій—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, греческому, латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и географіи.
 30. Александровскій Дмитрій } по всѣмъ предметамъ, кромѣ церковнаго устава и церковнаго пѣнія.
 Косаткинъ Петръ. }
 Лебедевъ Алексѣй } по всѣмъ предметамъ.
 Дмитріевъ Петръ }
 Косаткинъ Ѳеодоръ }
 33. Якиманскій Василій—оставляется на повторительный курсъ по прошенію отца.

II штатный классъ.

Переводятся въ III классъ:

Разрядъ первый.

- | | |
|---------------------------|---|
| 1. Александровскій Борисъ | } за отличные успѣхи и прекрасное поведеніе награждаются книгами. |
| Соловьевъ Владиміръ | |
| Авроровъ Сергѣй. | Анисовъ Сергѣй. |
| Ленскій Владиміръ. | Никольскій Владиміръ. |
| 5. Троицкій Василій. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|----------------------------|----------------------|
| Харламовъ Иванъ. | Богородскій Викторъ. |
| Царевскій Борисъ. | Капацинскій Павелъ. |
| 10. Побѣдинскій Александръ | 15. Бѣляевъ Иванъ. |
| Тимоѳеевскій Леонидъ. | Соболевскій Петръ. |
| Семеновъ Василій. | Якиманскій Алексѣй. |

- | | | |
|-----|-------------------------|------------------------|
| | Соловьевъ Аркадій. | Смиренскій Александръ. |
| | Дмитревскій Николай | Соколовъ Павелъ 2-й. |
| 20. | Красовскій Константинъ. | Фокинъ Николай. |

Разрядъ третій.

Назначаются къ экзамену:

25. Соколовъ Павелъ 1-й } по русскому языку съ церковно-
 Архангельскій Николай } славянскимъ.
 Комаровъ Александръ—по русскому языку съ церковно-
 славянскимъ.
 Соколовъ Александръ—по русскому языку съ церковно-
 славянскимъ и чистописанію.
 Аѳинеевскій Германъ } по русскому языку съ церковно-
 Валединскій Петръ } славянскимъ.
30. Лавровъ Николай—по священной исторіи, ариѳметикъ и
 церковному пѣнію.
 Цвѣтаевъ Владиміръ } по русскому языку съ церковно-
 Тихонравовъ Сергѣй } славянскимъ и ариѳметикъ.
 Левкоевъ Василій—по русскому языку съ церковно-сла-
 вянскимъ, греческому языку и чистописанію.
 Доброхотовъ Михаилъ—по священной исторіи, русскому
 языку съ церковно-славянскимъ и ариѳметикъ.
35. Лебедевъ Александръ—по русскому языку съ церковно-
 славянскимъ, греческому и латинскому языкамъ.
 Цвѣтковъ Николай—по русскому языку съ церковно-сла-
 вянскимъ, греческому, латинскому языкамъ и ариѳметикъ.
 Рождественскій Александръ } по русскому языку съ цер-
 ковно-славянскимъ, греческо-
 Виноградовъ Иванъ } му, латинскому языкамъ и
 ариѳметикъ.
 Смиренскій Леонидъ—по всѣмъ предметамъ, кромѣ чистописанія и церковнаго пѣнія.
40. Гиляревскій Владиміръ—по всѣмъ предметамъ.
41. Синцеровъ Ѳедоръ—оставляется на повторительный курсъ по прошенію матери.

II-й параллельный классъ.

Переводятся въ III-й классъ:

Разрядъ первый.

- | | |
|------------------------|-------------------|
| 1. Крыловъ Александръ. | Хлопковъ Алексѣй. |
| Благоволинъ Павелъ. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| Миловидовъ Александръ. | Звѣревъ Леонидъ. |
| 5. Косаткинъ Иванъ. | Смирновъ Михаилъ. |
| Островскій Дмитрій. | Добротворскій Михаилъ. |
| Виноградовъ Павелъ. | 15. Лебедевъ Владиміръ. |
| Архангельскій Сергѣй. | Наумовъ Петръ. |
| Алякринскій Сократъ. | Снѣгиревъ Николай. |
| 10. Алякринскій Василій. | Ильинскій Михаилъ. |
| Наумовъ Василій. | Лебедевъ Сергѣй. |

Разрядъ третій.

Назначаются къ экзамену:

- | | |
|---|---|
| 20. Сахаровъ Владиміръ—по латинскому языку. | |
| Якиманскій Николай | } по русскому языку съ церковно-славянскимъ. |
| Ильинскій Павелъ | |
| Лавровъ Иванъ—по греческому языку. | |
| Цвѣтаевъ Сергѣй—по русскому языку съ церковно-славянскимъ. | |
| 25. Суцескій Константинъ | } по греческому языку. |
| Кантовъ Николай | |
| Ключаревъ Ѳедоръ—по греческому и латинскому языкамъ. | |
| Орловъ Александръ | } по русскому языку съ церковно-славянскимъ, греческому и латинскому языкамъ. |
| Талантовъ Владиміръ | |
| 30. Бережковъ Владиміръ—по греческому, латинскому языкамъ и ариѳметикѣ. | |
| Взоровъ Иванъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, греческому и латинскому языкамъ. | |
| Борисовскій Леонидъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, латинскому языку и ариѳметикѣ. | |

Сокольскій Владиміръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, греческому, латинскому языкамъ и ариѳметикѣ.

Дмитріевъ Викторъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, греческому, латинскому языкамъ и ариѳметикѣ.

35. Бережковъ Василій } по вѣмъ предметамъ, кромѣ чисто-
Казанскій Василій } писанія и церковнаго пѣнія.

Никольскій Константинъ—по вѣмъ предметамъ, кромѣ чистописанія.

Лебедевъ Алексѣй—оставляется на повторительный курсъ по прошенію отца.

39. Веселовскій Сергѣй—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

1-й штатный классъ.

Переводятся во II-й классъ:

Разрядъ первый.

- | | |
|----------------------------|---------------------|
| 1. Смирновъ Валентинъ. | Бѣльчиковъ Иванъ. |
| Архангельскій Николай. | Лавровъ Анатолій. |
| Бережковъ Владиміръ. | Заболотекій Петръ. |
| Косаткинъ Александръ. | Флоринскій Викторъ. |
| 5. Алякринскій Александръ. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 10. Модестовъ Аркадій. | Лебедевъ Александръ. |
| Тихомировъ Михайль. | Органовъ Михайль. |
| Поспѣловъ Николай. | Радугинъ Василій. |
| Алякринскій Константинъ. | Снѣгиревъ Всеволодъ. |
| Никольскій Николай. | 20. Тихонравовъ Николай. |
| 15. Предтеченскій Алексѣй. | |

Разрядъ третій.

Назначаются къ экзамену:

Альбицкій Иванъ—по ариѳметикѣ.

Ясминовъ Александръ—по чистописанію и церковному пѣнію.

Фигуровскій Николай—по церковному пѣнію.

Евдокимовъ Александръ—по ариѳметикѣ и церковн. пѣнію.

- Рожественскій Алексѣй }
 25. Дубенскій Сергѣй } по ариѳметикѣ.
 Введенскій Николай—по священной исторіи.
 Херсонскій Михаилъ—по священной исторіи и ариѳметикѣ.
 Юнацкій Иванъ—по церковно-славянскому языку, ариѳметикѣ и церковному пѣнію.
30. Архангельскій Николай 1-й—по всѣмъ предметамъ, кромѣ священной исторіи и чистописанія.
 Крыловъ Владиміръ—по всѣмъ предметамъ, кромѣ священной исторіи, чистописанія и церковнаго пѣнія.
 Альбицкій Василій—по всѣмъ предметамъ, кромѣ чистописанія и церковнаго пѣнія.
33. Протопоповъ Владиміръ—по всѣмъ предметамъ, кромѣ церковнаго пѣнія.

1-й параллельный классъ.

Переводятся во II классъ:

Разрядъ первый.

1. Боявленскій Дмитрій—за отличные успѣхи и поведеніе награждается книгой.
- | | |
|------------------|-----------------------|
| Бариновъ Иванъ. | 5. Косаткинъ Николай. |
| Смирновъ Иванъ. | Трелинъ Аркадій. |
| Бѣлтовъ Николай. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| Крапивенцевъ Арсеній. | Никольскій Владиміръ. |
| Тихомировъ Иванъ. | Виноградовъ Константинъ. |
| Покровскій Леонидъ. | 15. Ключаревъ Григорій. |
| 10. Покровскій Павелъ. | Соловьевъ Анатолій. |
| Богородскій Василій. | Смирновъ Сергѣй. |
| Сперанскій Сергѣй. | Петровъ Александръ. |

Разрядъ третій.

Назначаются къ экзамену:

- Анисовъ Василій—по священной исторіи.
20. Свѣтаевъ Сергѣй—по ариѳметикѣ и церковному пѣнію.
 Орловъ Василій—по ариѳметикѣ.

- Косаткинъ Ѳедоръ—по русскому языку письменно и по ари-
метикѣ.
- Вигилянскій Василій—по русскому языку устно и пись-
менно и церковному пѣнію.
- Остроумовъ Владиміръ—по церковно-славянскому языку и
ариметикѣ.
25. Борисовскій Георгій—по русскому языку устно и письменно
и по ариметикѣ.
- Орловъ Иванъ—по священной исторіи, русскому языку
письменно и по ариметикѣ.
- Кудрявцевъ Леонидъ } по русскому языку устно и пись-
Левкоевъ Константинъ } менно, церковно-славянскому яз.
и по ариметикѣ.
- Совѣтовъ Василій—по священной исторіи, русскому языку
устно и письменно и церковно-славянскому языку.
30. Никольскій Николай } по вѣмъ предметамъ, кромѣ чи-
Вознесенскій Владиміръ } стописанія и церковнаго пѣнія.
Марсовъ Анатолій—по вѣмъ предметамъ.
33. Геннисаретскій Сергѣй—увольняется изъ училища по мало-
успѣшности.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ 1-й классъ:

Разрядъ первый.

1. Кудрявцевъ Сергѣй. } за отличные успѣхи и поведеніе
Громовъ Алексѣй. } награждаются книгами.
- Знаменскій Александръ. Добротворскій Дмитрій.
- Царьковъ Ѳедоръ. 10. Авроровъ Леонидъ.
5. Никологорскій Николай. Колокшанскій Борисъ.
- Виноградовъ Капитонъ. Бѣлороссовъ Сергѣй.
- Виноградовъ Николай. Ключаревъ Сергѣй.
- Анисовъ Иванъ.

Разрядъ второй.

- Цвѣтковъ Евгений. Соловьевъ Николай.
15. Тихомировъ Геннадій. Доброхотовъ Борисъ.
- Меркушевъ Борисъ. Лобцовъ Александръ.

- | | | |
|-----|-------------------------|-----------------------------|
| 20. | Чернобровцевъ Сергѣй. | Сахаровъ Владиміръ. |
| | Бѣляевъ Павелъ. | Сокольскій Сергѣй. |
| | Руфицкій Михаилъ. | Миртовъ Владиміръ. |
| | Лебедевъ Николай 1-й. | Сокольскій Александръ. |
| | Смирновъ Сергѣй. | 35. Органовъ Иванъ. |
| 25. | Доброхотовъ Николай. | Красовскій Александръ. |
| | Соколовъ Викторъ. | Миловидовъ Сергѣй. |
| | Преображенскій Василій | Флоринскій Алексѣй. |
| | Либеровскій Дмитрій. | Благонравовъ Ѳеодоръ. |
| | Благовѣщенскій Леонидъ. | 40. Неаполитанскій Василій. |
| 30. | Любимовъ Василій. | Знаменскій Геннадій. |

Разрядъ третій.

Назначаются къ экзамену:

- | | | |
|-----|--|------------------------|
| | Карминовъ Петръ | } по ариѳметикѣ. |
| | Приклонскій Сергѣй | |
| | Тихонравовъ Александръ | |
| 45. | Никольскій Анатолій—по славянскому чтенію. | |
| | Лебедевъ Николай 2-й—по русскому яз. и ариѳметикѣ. | |
| | Введенскій Павелъ—по закону Божию и ариѳметикѣ. | |
| | Успенскій Василій—по славянскому чтенію, русскому языку устно и письменно. | |
| | Богородскій Иванъ—по славянскому чтенію, русскому яз. устно и письменно и по ариѳметикѣ. | |
| 50. | Невскій Константинъ—по славянскому чтенію, русскому яз. устно и письменно и по ариѳметикѣ. | |
| | Талантовъ Александръ | } по всѣмъ предметамъ. |
| | Благовѣщенскій Николай | |
| 53. | Надеждинъ Василій. | |

Примѣчаніе. Экзамены по греческому и латинскому языкамъ въ III классѣ и по русскому языку въ первыхъ трехъ классахъ имѣютъ быть произведены какъ устно, такъ и письменно.

На подлинныхъ резолюція Его Пресвященства: «1905 г. апр. 20. Утверждается. Еп. Никонъ».

О Т Ч Е Т Ъ

Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища

за (двадцатый) 1904-й годъ.

Общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища въ настоящемъ году, на основаніи § 5 Устава, состояло подъ покровительствомъ бывшихъ: Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, и Преосвященныхъ Платона и Никона, Епископовъ Муромскихъ, Викаріевъ Владимірскихъ, и въ своемъ составѣ имѣло: 58 пожизненныхъ членовъ, 12 временно-почетныхъ, 18 дѣйствительныхъ, 23 члена сотрудника и 81 жертвователь.

Въ этомъ году къ прежнимъ пожизненнымъ почетнымъ членамъ прибавилось пятеро, а именно: профессоръ Императорскаго Томскаго Университета Павелъ Петровичъ Авроровъ, внесшій 50 руб., благочинный, протоіерей села Горокъ, Ковровскаго уѣзда, о. Николай Леонтьевичъ Любимовъ, благочинный, протоіерей села Палеха, Вязниковскаго уѣзда, о. Николай Петровичъ Чихачевъ, благочинный, священникъ села Верхняго Ландеха о. Николай Митрофановичъ Нарбековъ и Шуйскій нотаріусъ Михаилъ Васильевичъ Спераскій,—все четверо на основаніи § 11 Устава Общества, за ихъ личныя пожертвованія и за труды по сбору оныхъ.

Кромѣ того, поступили новыя пожертвованія отъ слѣдующихъ прежнихъ пожизненныхъ членовъ Общества: отъ председателя Правленія Общества, Шуйскаго уѣзднаго предводителя дворянства Николая Александровича Порошина 13 р., отъ смотрителя Шуйскаго духовнаго училища Николая Петровича Скоропѣлова 3 р., отъ архимандрита Іакова, настоятеля Флорищевой пустыни 5 р., отъ протоіерея гор. Иваново-Вознесенска Василя Тимоѣевича Никольскаго 6 р. 25 к., отъ протоіерея Шуйскаго Воскресенскаго собора о. Евлампія Іоанновича Правдина 3 руб., отъ протоіерея гор. Переславля о. Владиміра Іоанновича Свирѣлина 3 р., отъ потомственныхъ почетныхъ гражданъ: почетнаго

блюстителю училища Василя Васильевича Рубачева—50 р., Михаила Васильевича Рубачева—50 р., Александра Ивановича Гарелина—50 р., отъ потомственныхъ почетныхъ гражданокъ: Александры Николаевны Блохиной—20 р. и Иларіи Николаевны Бадиной—25 р. и отъ Шуйскаго городского и училищнаго врача Александра Константиновича Звѣздина—5 р. Всѣмъ вышеозначеннымъ лицамъ Правленіе Общества сочло своимъ долгомъ въ свое время выразить искреннюю и глубокую благодарность за ихъ сочувствіе къ нуждамъ бѣдныхъ учениковъ и щедрыя пожертвованія въ пользу Общества.

Въ отчетномъ году Общество, къ глубокому сожалѣнію, лишилось своихъ покровителей: Высокопреосвященнаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, въ Бозѣ почившаго 20 ноября, Преосвященнаго Платона, Епископа Муромскаго, Викарія Владимірскаго, въ Бозѣ почившаго 27 февраля, и Преосвященнаго Никона, Епископа Муромскаго, перемѣшеннаго на другую кафедру, и одного пожизненнаго почетнаго члена Шуйскаго городского головы, инженеръ-технолога Сергія Алексѣевича Щеколдина, внесшаго при своей жизни въ пользу Общества 100 р. Почившіе покровители Общества и членъ онаго внесены въ синодикъ для поминовенія въ училищной церкви.

Въ прошломъ 1903 году Общество имѣло одно общее собраніе 30 ноября, состоявшее изъ 14 человекъ. На этомъ собраніи, по совершеніи Господу Богу молебнаго пѣнія, подъ предѣтельствомъ священника училищной церкви о. Александра Теодоритовича Смѣльчакова, предложенъ былъ вниманію г.г. членовъ составленный Правленіемъ отчетъ о дѣятельности Общества въ минувшемъ году. Собраніе признало отчетъ составленнымъ правильно и во всемъ согласно съ документами Правленія и утвердило оный своимъ подписомъ, а членамъ Общества: предѣдателю Правленія, Шуйскому уѣздному предводителю дворянства Николаю Александровичу Порошину, почетному блюстителю училища, потомственному почетному гражданину Василю Васильевичу Рубачеву, потомственному почетному гражданину Михаилу Васильевичу Рубачеву и преподавателю Шуйскаго дух. училища Ивану Михайловичу Миловскому постановило выразить глубокую благодарность,—первымъ троимъ за ихъ значительныя ежегодныя жерт-

вованія въ пользу Общества, а послѣднему за заботы о привлеченіи въ число членовъ Общества бывшихъ воспитанниковъ Шуйскаго духовнаго училища, путемъ разсылки имъ приглашеній, вслѣдствіе которыхъ въ отчетномъ году въ кассу Общества поступило до 533 руб. Затѣмъ предѣвателемъ общаго собранія предложенъ былъ, на основаніи § 38 Устава, вопросъ относительно избранія ревизіонной комиссіи изъ 3 лицъ для провѣрки кассы Общества и книгъ Правленія. Общее собраніе, въ виду того, что всѣ документы ведены исправно и денежныя суммы Общества оказались на лицо, постановило не избирать особой ревизіонной комиссіи, а ограничиться собственной провѣркой кассы и приходо-расходной книги Правленія. Далѣе, непремѣннымъ членомъ Правленія Общества, г. смотрителемъ училища, на основаніи § 21 Устава, предложено было общему собранію избрать на мѣсто умершаго помощника смотрителя Ивана Осиповича Добронравова, одного члена Правленія Общества и кандидата къ членамъ Правленія на мѣсто священника о. Михаила Дмитріевича Авдакова, вступившаго въ составъ членовъ Правленія вслѣдствіе перемѣщенія преподавателя училища Владиміра Ивановича Абрамовича. При этомъ оказалось, что членомъ Правленія единогласно былъ избранъ помощникъ смотрителя Михаилъ Васильевичъ Грамматинъ, а кандидатомъ къ членамъ Правленія преподаватель Петръ Васильевичъ Голиковъ. Наконецъ, членомъ Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища, преподавателемъ училища Петромъ Васильевичемъ Голиковымъ словесно былъ предложенъ на обсужденіе общаго собранія членовъ вопросъ объ учрежденіи пяти (5) стипендій имени лицъ, особенно потрудившихся по изысканію денежныхъ средствъ Общества и заявившихъ свое дѣятельное участіе въ дѣлахъ онаго личными значительными пожертвованіями и о выдѣленіи для этой цѣли изъ наличнаго запаснаго капитала (14334 р. 56 к.) примѣрно 4500 р., полагая по 1000 р. для четырехъ стипендій и 500 р. для одной стипендіи. Вслѣдствіе вышеозначеннаго предложенія г. Голикова, общее собраніе постановило: не рѣшая предложеннаго г. Голиковымъ вопроса объ учрежденіи пяти стипендій окончательно во всѣхъ подробностяхъ, просить Правленіе Общества выработать въ возможно непродолжительномъ времени

правила объ учрежденіи пяти стипендій и порядка выдачи съ нихъ процентовъ ученикамъ, а потомъ, по обсужденіи сихъ правилъ общимъ собраніемъ членовъ, дать дѣлу надлежащій ходъ. Послѣ обсужденія всѣхъ вопросовъ, предѣдатель общаго собранія предложилъ вниманію г.г. членовъ подписной листъ для возобновленія членскихъ взносовъ на будущій 1904 годъ и, по окончаніи сдѣланныхъ подписокъ, по которымъ въ пользу Общества поступило 63 р., общее собраніе постановило: выразить благодарность всѣмъ членамъ Правленія за ихъ усердную и успѣшную дѣятельность на пользу Общества, а также и вообще всѣмъ членамъ Общества за ихъ сочувствіе къ нуждамъ бѣдныхъ учениковъ.

Правленіе Общества въ настоящемъ году имѣло два засѣданія. Кромѣ того чрезъ каждые два мѣсяца, на основаніи § 26 Устава, происходили засѣданія Правленія для провѣрки суммъ Общества, и при этомъ обсуждались мѣры относительно увеличенія числа членовъ и капиталовъ Общества.

Суммъ Общества отъ предыдущаго 1903 года, въ качествѣ запаснаго капитала, оставалось 14334 р. 56 к., изъ нихъ 13300 р. въ свидѣтельствахъ государственной 4⁰/₁₀₀ ренты, 100 р. въ 3¹/₂⁰/₁₀₀ закладномъ безъ выигрышей листѣ государственнаго дворянскаго земельного банка, 100 р. въ серіи 1900 года и 834 р. 56 к. наличными деньгами на книжкѣ сберегательной кассы Государственнаго Банка при Шуйскомъ уѣздномъ Казначействѣ.

Къ тому въ теченіе отчетнаго года къ 19 декабря 1904 г. (ко дню общаго собранія членовъ) поступило на приходъ приобретенное покупкою въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка при Шуйскомъ уѣздномъ Казначействѣ одно свидѣтельство на государственную 4⁰/₁₀₀ ренту въ 1000 р. и наличными деньгами 1161 р. 77 к.

Изъ наличной суммы 1161 р. 77 к. отчислено въ запасной капиталъ 298 р. 25 к., какъ взносы пожизненныхъ почетныхъ членовъ Общества, на основаніи § 14 Устава, и 172 р. 70 к. какъ составляющіе 20⁰/₁₀₀ остальныхъ поступленій въ кассу Общества, на основаніи того-же § 14 Устава, тоже отчислены въ запасной капиталъ, а остальные деньги 690 р. 82 к. употреблены были на одежду, обувь и другіе расходы по опредѣленію Правленія Общества.

Поступавшіе въ кассу Общества взносы, какъ подлежашіе отчисленію въ запасной капиталъ, такъ и имѣвшіе поступить на расходы, немедленно по полученіи вносились въ сберегательную кассу Государственнаго Банка при Шуйскомъ уѣздномъ Казначействѣ. Всѣ суммы Общества, состоящія какъ изъ процентныхъ бумагъ, такъ и изъ наличныхъ денегъ, хранятся въ Шуйскомъ казначействѣ въ особомъ сундукѣ вмѣстѣ съ суммами Правленія училища.

Въ частности въ отчетномъ 1904 году поступило на приходъ:

1) Взносовъ пожизненныхъ почетныхъ членовъ	298 р. 25 к.
2) „ временно-почетныхъ членовъ	85 „ — „
3) „ дѣйствительныхъ членовъ	56 „ — „
4) „ членовъ сотрудниковъ	33 „ — „
5) Разныхъ пожертвованій	100 „ 50 „
6) Процентовъ съ капитала Общества	583 „ 65 „
7) Полученныхъ въ возмѣщеніе государственнаго 5% налога съ имѣвшихся къ 1 іюля 1885 года капиталовъ Общества за 1904 годъ	5 „ 37 „
8) Приобрѣтено покупкою одно свидѣтельство на государственную 4% ренту	1000 „ — „
Итого	2161 р. 77 к.

А съ остаточными (въ процентныхъ бумагахъ) 13500 р. и наличными 834 р. 56 к. отъ прошлаго 1903 г. къ 19 декабря 1904 года состояло 16496 р. 33 к.

Изъ сей суммы израсходовано:

1) На одежду для 36 нуждающихся учениковъ	281 р. 50 к.
2) На обувь для 34 учениковъ	195 „ 5 „
3) На покупку лѣтнихъ суконныхъ фуражекъ для 12 учениковъ и для 10 учениковъ зимнихъ суконныхъ картузовъ и одного значка къ картузу	22 „ 14 „
4) На покупку 5 башлыковъ и 10 кожаныхъ съ пряжками ремней	8 „ 25 „
5) На выдачу денежнаго пособия	69 „ 89 „
6) Употреблено на покупку 30 ф. карамели, 15 лимоновъ, $\frac{1}{2}$ чаю, 12 ф. сахару и 160 бѣлыхъ	

хлѣбовъ для угощенія всѣхъ воспитанниковъ въ день прогулки ихъ въ лѣсъ—6-го мая	14 р. 41 к.
7) Уплачено лѣсному сторожу за пользованіе самоваромъ и за воду 6 мая	1 „ — „
8) Выдано учителю пѣнія В. Лебедеву для раздачи пѣвчимъ праваго клироса въ день общаго собранія г.г. членовъ Общества	3 „ — „
9) Отослано въ редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за напечатаніе 200 экземпляровъ отдѣльныхъ оттисковъ отчета Общества за 1903 годъ	7 „ 10 „
10) На канцелярскіе и мелочные расходы	1 „ 59 „
11) Употреблено наличными деньгами на покупку одного свидѣтельства на государственную 4% ренту въ 1000 руб., полагая по курсу 99 руб. за 100 руб.	990 „ — „
12) Уплачено $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ на 1000 руб. за 41 день и за куртажъ $\frac{1}{4}\frac{0}{100}$ —при покупкѣ вышеозначеннаго свидѣтельства	6 „ 82 „
<u>Итого</u>	<u>1600 р. 76 к.</u>

За исключеніемъ изъ общей суммы прихода	16426 р. 33 к.
Расхода въ теченіе 1904 года	1600 „ 76 „
Къ двадцать первому (1905) году существованія Общества остается	14895 „ 57 „
Изъ нихъ (14895 р. 57 к.) а) запаснаго капитала	14808 „ 69 „
б) расходнаго капитала	86 „ 88 „

Сей послѣдній остатокъ составляютъ свидѣтельства на государственную 4% ренту разнаго достоинства, всего на сумму 14300 р., одинъ $3\frac{1}{2}\frac{0}{100}$ закладной безъ выигрышей листъ государственнаго земельного банка за № 52678 въ 100 р. и 495 р. 57 к. на книжкѣ сберегательной кассы Государственнаго Банка при Шуйскомъ уѣздномъ Казначействѣ.

Для увеличенія средствъ Общества Правленіе, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, разсылало подписные листы къ о.о. благочиннымъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа, для приглашенія подвѣдомственнаго имъ духовенства и другихъ, извѣстныхъ имъ.

своею благотворительностію лицъ, къ пожертвованіямъ въ пользу нуждающихся учениковъ; таковыя-же листы предлагались вниманію съѣзда о.о. уполномоченныхъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 20 января 1904 года. Всѣхъ подписныхъ листовъ въ этомъ году предложено и разослано 15. Изъ нихъ возвращенъ одинъ и по нему поступило 63 р. Сверхъ того возвращено 3 подписныхъ листа 1903 года съ 33 р. 50 к.

При назначеніи денежнаго и матеріальнаго пособія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища, Правленіе Общества, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, имѣло въ виду какъ количество назначаемаго Правленіемъ училища пособія изъ епархіальныхъ суммъ, такъ равно и количество собственныхъ средствъ, коими оно располагало въ отчетномъ году. Въ этомъ году Правленіе Общества признало заслуживающими пособія 47 учениковъ.

Пособіе Общества получили слѣдующіе ученики:

А. Ученики, окончившіе курсъ въ 1904 году:

Невскій Петръ и Остроумовъ Глѣбъ—лѣтнюю изъ шерстяной матеріи пару, сапоги головки и лѣтній картузь, Раменскій Михаилъ—3 р. 25 к., Хохликовъ Александръ—лѣтнюю шерстяную пару, Царевскій Павелъ—лѣтнюю шерстяную пару, Яковлевъ Иванъ—лѣтнюю шерстяную пару и 20 р.

Б. Ученики IV класса:

Архангельскій Сергѣй—лѣтнюю шерстяную и зимнюю суконную пары, Вознесенскій Владиміръ—сапоги-головки, Колоколовъ Ѳеодоръ—лѣтнюю пару, сапоги-головки и лѣтній картузь, Недешевъ Михаилъ—сапоги-головки, Сахаровъ Александръ—10 р., Тихонравовъ Иванъ—лѣтнюю и зимнюю пары, сапоги-головки, лѣтній картузь, новые сапоги съ калошами, башлыкъ и ремень, Троицкій Иванъ—лѣтнюю пару, сапоги-головки и лѣтній картузь, Успенскій Сергѣй—лѣтнюю и зимнюю пары, сапоги-головки, лѣтній картузь и новые сапоги съ калошами.

III класса:

Бляевъ Иванъ—лѣтнюю пару и зимній суконный плащъ, Голубевъ Василій—лѣтнюю и зимнюю пары, новые сапоги съ калошами, лѣтній картузь, ремень съ пряжкой и 1 р. 64 к., Грузинскій Александръ—зимнюю пару, новые сапоги съ калошами.

ремень, теплый картузь и башлыкъ, Кападинскій Петръ—лѣтнюю пару, сапоги-головки и лѣтній картузь, Коноплевъ Александръ—зимнюю пару, Миловскій Николай—зимнюю пару, новые сапоги съ калошами, ремень съ пряжкой, теплый картузь и башлыкъ, Парвицкій Дмитрій—лѣтнюю пару, сапоги-головки и лѣтній картузь, Правдинъ Михаилъ—зимнюю пару, новые сапоги съ калошами и теплый картузь, Харламовъ Василій—лѣтнюю и зимнюю пары, сапоги-головки, новые сапоги съ калошами и лѣтній картузь.

II класса:

Архангельскій Александръ—лѣтнюю пару и новые сапоги съ калошами, Макаровъ Александръ—сапоги-головки, Николаевскій Николай—зимнюю пару и новые сапоги съ калошами, Никольскій Александръ—зимнюю пару, новые сапоги съ калошами, ремень съ пряжкой, теплый картузь и башлыкъ, Свворцовъ Иванъ—зимнюю пару и новые сапоги съ калошами, Цереринъ Ювеналій—зимнюю пару.

I класса:

Авдаковъ Сергѣй—15 р., Зяблицкій Михаилъ 1-й—10 руб., Крутецкій Θεодоръ—лѣтнюю пару, сапоги-головки и лѣтній картузь, Никольскій Константинъ—лѣтнюю пару и сапоги-головки, Полетаевъ Николай—5 р., Рождественскій Анатолій—зимнюю пару, новые сапоги съ калошами и теплый картузь, Святоезерскій Михаилъ—лѣтнюю пару и сапоги-головки, Сокольскій Григорій—зимнюю пару, новые сапоги съ калошами, ремень съ пряжкой, теплый картузь и башлыкъ, Харизоменовъ Александръ—новые сапоги.

Приготовит. класса:

Воскресенскій Андрей—зимнюю пару, новые сапоги съ калошами, ремень съ пряжкой и теплый картузь, Добродѣевъ Алексѣй—зимнюю пару, новые сапоги съ калошами, ремень съ пряжкой и теплый картузь, Завазальскій Леонидъ—новые сапоги съ калошами, Зяблицкій Александръ—зимнюю пару, новые сапоги съ калошами, ремень съ пряжкой и теплый картузь со значкомъ, Лебедевъ Герасимъ—лѣтнюю пару и сапоги-головки, Нардовъ Николай—зимнюю пару, новые сапоги съ калошами, ремень съ пряжкой и теплый картузь, Недремскій Борисъ—лѣтнюю и зимнюю пары, сапоги-головки и новые съ калошами, лѣтній картузь,

Святозерскій Николай—лѣтною пару и сапоги-головки, Цвѣтковъ Сергѣй—5 р.

Итого на сумму 576 р. 84 к.

Въ заключеніе своего отчета Правленіе Общества имѣетъ честь довести до свѣдѣнія г.г. членовъ, что въ отчетномъ 1904 г. процентныхъ денегъ поступило 1000 р., болѣе на 500 р. сравнительно съ предыдущимъ годомъ (500 р.), а всѣхъ наличныхъ денегъ въ 1904 году поступило 1161 р. 77 к. — менѣе на 132 р. 20 к. сравнительно съ предыдущимъ 1903 годомъ (1293 р. 97 к.), но Правленіе Общества, соображаясь съ расходнымъ капиталомъ, нашло возможнымъ выдать нуждающимся ученикамъ пособіе почти въ томъ же размѣрѣ, какъ и въ предыдущемъ году (менѣе на 22 р. 44 к.). Кромѣ того Правленіе Общества по случаю исполненія въ настоящемъ году двадцатилѣтія со времени открытія Общества, считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія общаго собранія г.г. членовъ, что въ минувшее двадцатилѣтіе поступило въ пользу Общества членскихъ взносовъ и разныхъ пожертвованій, а также процентовъ на капиталы Общества 22438 р. 92 к., оборотныхъ и переходящихъ суммъ 22745 р. 18 к., а всего 45184 р. 10 к., изъ коихъ за упомянутый періодъ времени употреблено исключительно на нужды бѣдныхъ воспитанниковъ 8809 р. 88 к., на мелочные и канцелярскіе расходы 117 р. 23 к., на оборотныя и переходящія издержки 21361 р. 42 к., а всего употреблено въ расходъ 30288 р. 53 к. Въ частности движеніе суммъ за 20 лѣтъ (съ 1885 по 1904 годъ) по Обществу вспоможенія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища представляется слѣдующею таблицею.

Г О Д Ы.	ПРИХОДЪ		РАСХОДЪ		ОСТАТОКЪ	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1885	2621	97	404	50	2217	47
1886	837	73	583	42	254	31
1887	1457	14	801	19	655	95
1888	2011	28	1504	48	506	80
1889	776	33	374	51	401	82
1890	732	68	352	58	380	10

1891	2706 33	2116 76	589 57
1892	3360 29	2147 44	1212 85
1893	3163 72	2782 70	381 2
1894	7531 99	6678 5	853 94
1895	1518 3	835 90	682 13
1896	3226 40	1810 36	1416 4
1897	1983 17	1615 83	367 34
1898	1050 92	449 4	601 88
1899	2011 23	1484 61	526 62
1900	1926 52	1460 76	465 76
1901	1687 92	1038 72	649 20
1902	2624 71	1595 —	1029 71
1903	1793 97	651 92	1142 5
1904	2161 77	1600 76	561 1
Итого за 20 лѣтъ	45184 10	30288 53	14895 57

Двадцатилѣтняя дѣятельность Общества была въ высшей степени плодотворна: около 9000 руб. употреблено за это время исключительно на нужды бѣдныхъ воспитанниковъ училища; сколько нужды и всякихъ лишеній увидали бы многіе изъ нашихъ питомцевъ, дѣти недостаточно обезпеченныхъ родителей, если бы не пришло къ нимъ на помощь Общество!.. А число такихъ, какъ видно изъ отчетовъ Общества, ежегодно колебалось между 35 и 50. Озираясь назадъ, на пройденный Обществомъ путь, неволью проникаешься глубокимъ уваженіемъ и благодарностію къ тѣмъ лицамъ, которыя своими трудами, умѣньемъ и пожертвованіями такъ широко и прочно поставили дѣло благотворенія въ Шуйскомъ духовномъ училищѣ. Въ настоящее время Общество имѣетъ 14895 р. 57 к. основнаго капитала; если присоединить къ нему расходъ за 20 лѣтъ, то получится весьма внушительная цифра, которая можетъ служить яркимъ показателемъ того, какимъ сочувствіемъ пользовалось Общество за время своего существованія со стороны благотворителей. Дай Богъ, чтобы и въ новомъ десятилѣтіи, въ которое вступаетъ нынѣ наше Общество, оно пользовалось такимъ же сочувствіемъ, и Правленіе Общества покорнѣе проситъ г.г. членовъ и особенно духовенство округа, не оставлять Общество и въ дальнѣйшей его дѣятельности своимъ милостивымъ вниманіемъ и посильною помощію.

С П И С О К Ъ

членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища за 1904 годъ

	ВЗНОСЫ			
	Съ 1885 г. по 1903 г.		Въ 1904 году	
	р.	к.	р.	к.
<i>I. Бывшіе покровители Общества:</i>				
1. Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Архіепископъ Влад. и Суздальскій † 20 ноября	—	—	—	—
2. Преосвященный Платонъ, Епископъ Муромскій, Викарій Владимірскій † 27 февраля	50	—	—	—
3. Преосвященный Никонъ, Епископъ Муромскій, Викарій Владимірскій	—	—	—	—
<i>II. Пожизненные почетные члены:</i>				
1. Побѣдоносцевъ Константинъ Петровичъ, дѣйствит. тайн. сов., г. Оберъ-Прокур. Св. Сип.	65	—	—	—
2. Авроровъ Павелъ Петровичъ, профес. Императорскаго Томскаго Университета	—	—	50	—
3. Балинъ Николай Асигкритовичъ, пот. поч. гражданинъ	172	50	—	—
4. Балина Иларія Николаевна, потомственная почетная гражданка	425	—	25	—
5. Блохина Александра Николаевна, пот. поч. гражданка.	230	—	20	—
6. Бурылинъ Николай Геннадіевичъ, Иваново-Вознесенскій купецъ	85	—	—	—
7. Виноградовъ Петръ Іоанновичъ, благ., прот.	105	85	—	—
8. Витова Екатерина Евграфовна, пот. поч. гр.	50	—	—	—
9. Гарелинъ Меодій Никоновичъ, мануфактуръ совѣтникъ.	50	—	—	—
10. Гарелинъ Александръ Ивановичъ, пот. почет. гражданинъ	75	—	50	—
11. Гундобинъ Θεодоръ Ильичъ, Шуйскій купецъ.	58	—	—	—
12. Зубкова Вѣра Николаевна, пот. поч. гражд.	50	—	—	—
13. Звѣздинъ Александръ Константиновичъ, Шуйскій городской и училищный врачъ, на основаніи § 11 Устава Общества	90	—	5	—

	р.	к.	р.	к.
14. Яковъ, о. Архим., настоят. Флорищевой пуст.	60	—	5	—
15. Іовъ, о. Архим., настоятель Макаріево-Унженскаго монастыря	110	—	—	—
16. Баретниковъ Иванъ Васильевичъ, пот. поч. гражданинъ	50	—	—	—
17. Кокушкинъ Петръ Павловичъ, пот. поч. гр.	256	80	—	—
18. Константиновъ Алексѣй Васильевичъ, Иваново-Вознесенскій купецъ, душеприказчикъ покойной Шуйской купеческой вдовы Маріи Михайловны Китаевой, изъ завѣщанныхъ ею на благотворительныя дѣла	250	—	—	—
19. Любимовъ Николай Леонтьевичъ, благочин., прот., на основаніи § 11 Устава Общества	14	80	2	—
20. Меморскій Николай Ивановичъ, директоръ Егорьевской гимназій, на основаніи § 11 Уст. Общества	55	—	—	—
21. Миловскій Иванъ Михайловичъ, учитель Шуйскаго духовнаго училища	58	—	—	—
22. Мумриковъ Иванъ Егоровичъ, крестьянинъ слободы Мстеры	50	—	—	—
23. Нарбековъ Николай Митрофановичъ, благоч., свящ., на основаніи § 11 Устава Общества	3	—	—	—
24. Никольскій Василій Тимоѣевичъ, благочин., прот., на основаніи § 11 Устава Общества	121	61	6	25
25. Новикова Наталія Никоновна, Иваново-Вознесенская купеческая жена, на память о рабѣ Божіей Авксентіи	100	—	—	—
26. Орловъ Василій Матвѣевичъ, прот. Вязниковскаго Казанскаго собора, на основаніи § 11 Устава Общества	—	—	—	—
27. Охотинъ Александръ Іоанновичъ, свящ. Крестовоздвиженской, г. Иваново-Вознесенска, церкви, душеприказчикъ покойной купеческой вдовы Маріи Михайловны Китаевой, изъ завѣщанныхъ ею на благотворительныя дѣла	250	—	—	—
28. Павловъ Михаилъ Алексѣевичъ, пот. поч. гр.	50	—	—	—
29. Павловъ Александръ Михайловичъ, пот. поч. гражданинъ	100	—	—	—
30. Петръ, игумень, бывшій настоятель Николо-Шартомскаго монастыря, на основаніи § 11 Устава Общества †	55	—	—	—
31. Плаксинъ Михаилъ Александровичъ, препо-	—	—	—	—

	р.	к.	р.	к.
даватель Владимірской духовной семинаріи, на основаніи § 11 Устава Общества	—	—	—	—
32. Поповъ Иванъ Ивановичъ, пот. поч. гражд.	50	—	—	—
33. Порошинъ Николай Александровичъ, Шуйскій уѣздный предводитель дворянства, на основаніи § 11 Устава Общества	243	—	13	—
34. Правдинъ Евлампій Іоанновичъ, прот. Шуйскаго Воскресенскаго собора, на основаніи § 11 Устава Общества	37	—	3	—
35. Рубачевъ Василій Васильевичъ, почетный блюститель Шуйскаго духовнаго училища, потомственный почетный гражданинъ	338	—	50	—
36. Рубачевъ Михаилъ Васильевичъ, потомственный почетный гражданинъ	375	—	50	—
37. Руберовскій Алексѣй Іоанновичъ, священникъ села Взорнова, на основаніи § 11 Устава Общества за безмездные письменодительскіе труды по дѣламъ Общества въ теченіе 7 лѣтъ.	8	—	—	—
38. Скоросѣловъ Николай Петровичъ, смотритель Шуйскаго духовнаго училища, на основаніи § 11 Устава Общества	113	55	3	—
39. Свирилинъ Владиміръ Іоанновичъ, прот., на основаніи § 11 Устава Общества	51	—	3	—
40. Соловьевъ Θεодоръ Іоанновичъ, священникъ села Михалева	50	30	—	—
41. Соловьевъ Сергѣй Васильевичъ, потомствен. дворянинъ, начальникъ отдѣленія Владимірской Казенной Палаты, на память о покойномъ родителѣ, Архимандритъ Викторъ	150	—	—	—
42. Сорокина Софья Алексѣевна, потомственная почетная гражданка	175	—	—	—
43. Сперанскій Михаилъ Васильевичъ, Шуйскій нотаріусъ, на основаніи § 11 Уст. Общества	40	—	10	—
44. Сперанскій Николай Михайловичъ, Шуйскій присяжный повѣренный, на основ. § 11 Уст. Общества	90	—	—	—
45. Субботинъ Николай Ивановичъ, заслуженный профессоръ Московской дух. академіи, тайный совѣтникъ	50	—	—	—
46. Терентьевъ Иванъ Михайловичъ, потомственный почетный гражданинъ	50	—	—	—
47. Травчетовъ Сергѣй Матвѣевичъ, инженеръ путей сообщенія	122	—	—	—

	Р.	к.	Р.	к.
48. Турушинъ Иванъ Мартиніановичъ, Шуйскій купецъ	50			
49. Фокинъ Іаковъ Никоновичъ, Иваново-Вознесенскій купецъ на память о покойномъ отцѣ	150			
50. Фигуровскій Дмитрій Глѣбовичъ, Харьковскій нотаріусъ, въ благодарную память о бывшемъ смотрителѣ Шуйскаго духовнаго училища Иванѣ Петровичѣ Чуриловскомъ	500			
51. Чихачевъ Николай Петровичъ, благоч., прот., на основаніи § 11 Уст. Общества	26	55	3	
52. Шорыгинъ Абрамъ Тихоновичъ, пот. поч. гр.	50			
53. Щекодинъ Николай Алексѣевичъ, потомств. почетный гражданинъ	100			
54. Щекодинъ Сергѣй Алексѣевичъ, Шуйскій городской голова, инженеръ-технологъ †	100			
55. Ясюинскій Николай Арсеньевичъ, потомств. почетный гражданинъ	60			
56. Неизвѣстный на память о рабѣ Божіей Аннѣ	50			
57. Неизвѣстный	450			
58. Неизвѣстный на память о покойныхъ: Евдокии и Григоріи	50			

III. Временно-почетные члены:

1. Авдаковъ о. Михаилъ Дмитріевичъ свящ. г. Шуй	15			
2. Александровскій о. Василій Іосифовичъ, священникъ села Григорьева	5			
3. Беневоленская Евлампія Матвѣевна, жена священника	5			
4. Воиновъ о. Іоаннъ Іоанновичъ, прот. г. Шуй	6			
5. Волковъ Евгенийъ Кононовичъ, председатель хозяйственнаго комитета завода врачебно-военныхъ заготовленій	5			
6. Капацинскій о. Дмитрій Іоанновичъ, благочинный священникъ села Лежнева	5			
7. Кармаковъ Тихонъ Кондратьевичъ, Шуйск. мѣщанинъ	5			
8. Назаретскій Александръ Петровичъ, Шуйскій уѣздный врачъ				
9. Нарбековъ Иванъ Васильевичъ, старшій врачъ при Тульскомъ оружейномъ заводѣ	5			
10. Пророковъ Василій Харлампьевичъ, Шуйскій купецъ	6			
11. Романовъ Александръ Степановичъ, Губернскій секретарь	10			
12. Свавицкій Петръ Алексѣвичъ, врачъ 45 пѣхотной дивизіи	10			
13. Турушинъ Иванъ Ивановичъ, Шуйскій купецъ	8			

IV. Действительные члены:

- | | р. | к. |
|---|----|----|
| 1. Агриковъ Николай Дмитриевичъ, Шуйскій частный повѣренный | 3 | — |
| 2. Антонинъ іеромонахъ, настоятель Николо-Шартомскаго монастыря | 3 | — |
| 3. Богословскій о. Алексѣй Иоанновичъ, священникъ гор. Иваново-Вознесенска | 3 | — |
| 4. Борисоглѣбскій Алексѣй Георгіевичъ, преподаватель Шуйскаго духовнаго училища | 3 | — |
| 5. Витовъ Александръ Ѳеодоровичъ, потомственный почетный гражданинъ | 4 | — |
| 6. Витовъ Николай Александровичъ, потомственный почетный гражданинъ | 3 | — |
| 7. Гиляревскій о. Василій Стефановичъ, священникъ при Шуйской земской больницѣ | 3 | — |
| 8. Голиковъ Петръ Васильевичъ, преподаватель Шуйскаго духовнаго училища | 4 | — |
| 9. Грамматинъ о. Дмитрій Васильевичъ, Шуйск. священ. | 3 | — |
| 10. Грамматинъ Михаилъ Васильевичъ, помощникъ смотрителя Шуйскаго духовнаго училища | 3 | — |
| 11. Гундобинъ Константинъ Ильичъ | 3 | — |
| 12. Метельскій Ѳеодоръ Исидоровичъ, преподаватель Шуйскаго духовнаго училища | 3 | — |
| 13. Нарбековъ Алексѣй Николаевичъ диаконъ с. Тейкова | 3 | — |
| 14. Смѣльчаковъ о. Александръ Ѳеодоритовичъ, священникъ училищной церкви | 3 | — |
| 15. Сперанскій о. Иоаннъ Алексѣевичъ, священникъ села Плоскова | 3 | — |
| 16. Холуйскій Михаилъ Сергѣевичъ, преподаватель Алатырскаго духовнаго училища | 3 | — |
| 17. Шапошникова Евдокія Васильевна, купеческая жена | 3 | — |
| 18. Шапошниковъ Михаилъ Ивановичъ, Шуйскій купецъ | 3 | — |

V. Члены-сотрудники:

- | | | |
|--|---|----|
| 1. Беневоленскій о. Иоаннъ, священникъ с. Елюнина | 1 | 50 |
| 2. Витовъ Никита Ѳеодоровичъ, Иваново-Вознесенскій купецъ | 2 | — |
| 3. Гусевъ о. Николай Александровичъ, священникъ при Южской фабрицѣ | 1 | — |
| 4. Добродѣевъ о. Иоаннъ Николаевичъ, свящ. с. Кохмы | 1 | 75 |
| 5. Доброхотовъ о. Ѳеодоръ Иоанновичъ, свящ. с. Калачева | 1 | 50 |
| 6. Дроздовъ о. Иоаннъ Петровичъ, свящ. с. Колбацкаго | 1 | — |
| 7. Лепорекій о. Петръ, священникъ с. Котцына | 1 | — |

	р.	к.
8. Миловидовъ о. Матвѣй Павловичъ, свящ. с. Дунилова	2	—
9. Покровскій о. Іоаннъ Васильевичъ свящ. с. Стромихина	1	—
10. Поспѣловъ о. Александръ, свящ. с. Ерлыкова	1	—
11. Преображенскій о. Алексѣй Александровичъ, священникъ села Кохмы	1	75
12. Разумовскій о. Петръ Павловичъ, священникъ Шуйскаго собора	1	—
13. Садиковъ о. Евѣмій Іоанновичъ, свящ. с. Горичъ	2	50
14. Семеновскій о. Василій Николаевичъ, свящ. с. Дунилова	2	—
15. Семеновскій о. Николай Николаевичъ, священникъ с. Юрьевского на Молохѣ	1	—
16. Соловьевъ о. Александръ Михайловичъ, свящ. с. Сѣнникова	1	—
17. Сперанскій о. Феодоръ Алексѣевичъ, свящ. с. Кохмы	2	—
18. Третьяковъ о. Константинъ, свящ. с. Дунилова	2	—
19. Тюльпановъ о. Василій Стефановичъ, свящ. с. Чернецъ	1	—
20. Усольскій о. Дмитрій Іоанновичъ, свящ. с. Пупковъ	1	50
21. Широкогоровъ о. Василій Григорьевичъ, священникъ села Введенскаго	1	50
22. Широкогоровъ о. Николай Іоанновичъ, свящ. Шуйскаго собора	1	—
23. Яхонтовъ о. Матвѣй, свящ. с. Сидоровскаго	1	—

VI. Жертвователи:

1. Авдаковъ о. Василій, свящ. села Кохмы	—	75
2. Алѣевъ о. Евгений Павловичъ, свящ. с. Южи	—	55
3. Ананьевъ о. Евгений, свящ. с. Воскресенскаго 2-го	—	90
4. Архангельскій о. Александръ, свящ. с. Лукина	—	50
5. Архангельскій о. Николай, свящ. с. Груздева	—	60
6. Аѳонскій о. Димитрій, священникъ с. Варѣва	—	50
7. Благосклоновъ о. Николай, священникъ	—	25
8. Богословскій о. Павелъ, свящ. с. Мордовскаго	—	25
9. Бѣловѣтовъ о. Петръ, свящ. с. Щербова	—	30
10. Бѣляевъ о. А., свящ. села Тименки	—	45
11. Виноградовъ о. Іоаннъ, свящ. с. Малой-Ламны	—	50
12. Дяконовъ Сергій, свящ. с. Большой-Ламны	—	40
13. Димитревскій о. Алексѣй, священникъ	—	25
14. Добровольскій о. Павелъ, свящ. с. Крутцовъ	—	45
15. Доброхотовъ о. Григорій, свящ. погоста Шижегды	—	30
16. Доброхотовъ о. Евгений, свящ. с. Малыхъ-Дорковъ	—	25
17. Горданскій о. Алексѣй, свящ. с. Матушкина	—	50
18. Колоколовъ о. Петръ, свящ. с. Мелешина	—	20
19. Критскій о. Василій, свящ. с. Сакулина	—	65

	р.	к.
20. Невскій о. Петръ, свящ. села Алексина	—	50
21. Никольскій о. А., свящ. с. Краснаго	—	35
22. Прудентовъ о. Иоаннъ, свящ. с. Большихъ-Дорковъ	—	15
23. Розановъ о. Иоаннъ, свящ. с. Упраздненной Михайловой пустыни	—	25
24. Свирилинъ о. Василій, свящ. села Зименокъ	—	50
25. Смирновъ о. Дмитрій, свящ. с. Дубакина	—	50
26. Смирновъ о. Сергій, свящ. с. Лучкина	—	30
27. Смирновъ о. Ѳ., свящ. с. Мугръева-Никольскаго	—	50
28. Сокольскій о. Иоаннъ Ѳ., свящ. с. Быкова	—	50
29. Соловьевъ о. Евгеній, свящ. с. Ряполова	—	50
30. Сперанскій о. Николай, свящ. Холуйской слободы	—	30
31. Сперанскій о. Петръ, священникъ	—	30
32. Строевъ о. Василій, свящ. с. Шапкина	—	50
33. Троицкій о. Викторъ, свящ. Холуйской слободы	—	30
34. Троицкій о. Михаилъ, священникъ	—	50
35. Трофеевъ о. Илья, свящ. с. Егорья	—	20
36. Успенскій о. Дмитрій, свящ. с. Мугръева-Спасскаго	—	50
37. Успенскій о. А., свящ. пог. Николо-Пенскаго	—	30
38. Ушаковъ о. Николай Арсеніевичъ, свящ. села Спасъ- Шелутина	—	75
39. Флеровъ о. Леонидъ, свящ. села Хватачева	—	30
40. Фортунатовъ о. Александръ, свящ. с. Алексина	—	50
41. Цвѣтковъ о. Сергій, свящ. с. Преображенскаго	—	55

Отъ церквей:

42. Отъ Шуйскаго Воскресенскаго собора	10	—
43. „ церкви села Акиншина	—	60
44. „ „ погоста Архидіаконскаго	—	90
45. „ „ села Беклемищъ	—	50
46. „ „ „ Березовика	1	—
47. „ „ погоста Дебри	—	45
48. „ „ „ Ильинскаго, что въ Костиномъ углу	—	45
49. „ „ села Бромъ	—	50
50. „ „ „ Верхняго-Ландеха	4	50
51. „ „ „ Нижняго-Ландеха	5	50
52. „ „ „ Лежнева	2	—
53. „ „ слободы Метеры (Богоявленской церкви)	1	—
54. „ „ „ Метеры (Іоанновской церкви)	—	90
55. „ „ села Мыта	1	50
56. „ „ „ Назарьева	1	—
57. „ „ „ Обухова	—	50
58. „ „ „ Пантелѣва	—	50

59.	Отъ церкви села Рыла	85
60.	„ „ „ Сарыева	70
61.	„ „ „ Спасскаго-Иванова	25
62.	„ „ „ Симакова	50
63.	„ „ „ Татарова-Новаго	50
64.	„ „ „ Татарова-Стараго	45
65.	„ „ „ Хозникова	1
66.	„ „ „ Чихачева	50
67.	„ „ „ Шустова	40
68.	„ „ „ Якушева	50

Отъ причтовъ:

69.	Воскресенскаго Шуйскаго собора	5
70.	Села Большихъ-Всегодичъ	60
71.	„ Воскресенскаго	25
72.	„ Георгіевскаго	50
73.	„ Михалева (причтъ со старостой)	1 10
74.	„ Никулина	50
75.	„ Пестяковъ	1
76.	„ Хотимля	70

Отъ вѣдомствъ оо. благочинныхъ:

77.	Протоіеревъ Алексѣя Благосклонова	4
78.	„ Петра Виноградова	7 15
79.	„ Николая Любимова	8 35
80.	„ Василя Орлова	5 30
81.	„ Димитрія Сперанскаго	11

Предсѣдатель Правленія Общества, Шуйскій Уѣздный Предводитель Дворянства Николай Порошинъ.

ЧЛЕННЫ:	Смотритель училища Николай Скоросиловъ.
	Помощникъ Смотрителя Михаилъ Грамматинъ.
	Почетный блюститель училища, потомственный почетный гражданинъ Василій Рубачевъ.
	Учитель Иванъ Миловскій.
	Уѣздный врачъ Александръ Назаретскій.
	Священникъ Михаилъ Авдаковъ.

Отъ Правленія Муромскаго духовнаго училища,

Правленіе Муромскаго духовнаго училища снмъ доводитъ до свѣдѣнія оо. Благочинныхъ Муромскаго духовно-училищнаго округа, что на содержаніе училища должны быть представлены слѣдующіе сборы: 20% сборъ—въ іюль и декабрь, однокопѣчный подушный—въ іюль и по 50 коп. съ каждой церкви округа—въ іюль-же.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

1-го Мая. № 9-й. 1905 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Владимірскіе иконописцы и Комитетъ попечительства о русской иконописи.

(Окончаніе).

Каковы успѣхи учебно-иконописныхъ мастерскихъ, устроенныхъ Комитетомъ?

Вопросъ объ успѣшности этихъ мастерскихъ можетъ быть разсматриваемъ съ двухъ сторонъ: во первыхъ, насколько успѣшно ведется въ нихъ обученіе иконописанію и во вторыхъ, насколько успѣшно и благотворно вліяютъ эти учебныя мастерскія на усовершенствованіе нашей русской иконописи вообще. Отвѣтить категорически на тотъ и другой вопросъ въ настоящее время было бы преждевременно, ибо ни въ одной изъ мастерскихъ не пройдено еще намѣченнаго четырехлѣтняго курса. Хотя въ Метерѣ и Холуѣ есть ученики, уже окончившіе курсъ иконописной школы, но они начали свое обученіе въ прежнихъ братскихъ школахъ, слѣдовательно настоящая учебная мастерская не отвѣчаетъ ни за ихъ достоинства, ни за ихъ недостатки. Едва-ли возможно будетъ съ увѣренностью оцѣнить успѣшность мастерскихъ и тогда, когда онѣ сдѣлаютъ два—три выпуска учениковъ, ибо въ первые годы производится только опытъ, который несомнѣнно будетъ поправляться практикой. Опытъ производятъ художники, вырабатывая соотвѣтствующій цѣлямъ школы курсъ рисованія; опыты производятъ законоучители, собирая, систематизируя и припеособляя свѣдѣнія пужныя и полезныя для обычнаго иконописца; опытъ производятъ и учителя—иконописцы, такъ какъ школа требуетъ отъ нихъ нѣсколько

иных педагогических и методических приемов обучения иконописанию по сравнению с теми, какие применяются в обычных мастерских. Только практика нескольких лет твердо установит и уяснит план и систему наиболее успешного обучения иконописи в этих специальных учебных мастерских.

Но присматриваясь к обучению в Комитетских мастерских не с точки зрения строгого специалиста, а простого постороннего наблюдателя, и в настоящее время можно сказать, что эти мастерские, кажется, делают все, что нужно при правильном обучении иконописи, при воспитании хороших мастеров—иконописцев, и если при этом, по нашему мнению, желательны некоторые дополнения, то они уже не касаются существа обучения искусству иконописи, а имеют в виду более широкое осуществление задач Комитета в деле попечения о русской иконописи вообще.

Во первых, нельзя не пожелать, чтобы Комитет, на который возложены заботы об усовершенствовании нашей отечественной иконописи, в ближайшем будущем расширил свои учебные мастерские настолько, чтобы в них могли обучаться безусловно все желающие или по крайней мере все подрастающее мужское поколение наших иконописных сель—Метеры, Палеха и Холуя. Только тогда цели Комитета будут вполне достигнуты. Теперь же, при ограниченном приеме в Комитетские мастерские (максимум 60 учеников в каждую), почти во всех частных мастерских нам приходится видеть и детей-учеников. Если каждый год в мастерскую будут принимать только 15 учеников, а желающих будет больше, то часть иконописцев, обучаясь в частных мастерских, будет учиться по-прежнему и по-прежнему среди них могут быть не иконописцы, а „богомазы“. Положим, что расширение учебных мастерских потребует от Комитета очень крупных затрат единовременных и постоянных, но эти затраты оправдываются важностью самого дела и окупаются вытекающими отсюда добрыми последствиями для иконописи.

Затѣмъ, по нашему мнѣнію, не лишнее было бы позаботиться нѣсколько побольше и объ общемъ образованіи учениковъ Комитетскихъ мастерскихъ. Большинство учениковъ поступаетъ въ мастерскія по окончаніи курса начальной школы, только въ Холуѣ въ послѣднее время поступаютъ больше по окончаніи курса въ министерскомъ двухклассномъ училищѣ. Слѣдовательно, большинство учениковъ поступаетъ только съ простою грамотностію, въ мастерскихъ же обученіе имѣетъ спеціальныи практическій характеръ, ибо и курсъ Закона Божія имѣетъ спеціальную задачу уяснить ученикамъ ту же иконописъ въ ея послѣдовательномъ развитіи и въ ея разнообразныхъ формахъ. Такимъ образомъ за время пребыванія въ мастерской общее умственное развитіе учениковъ едва-ли много подвинется впередъ. Законоучители Комитетскихъ мастерскихъ жалуется на то, что недостаточная развитость учениковъ препятствуетъ надлежащему усвоенію курса Закона Божія. Повышеніе общаго умственнаго развитія должно отражаться и на успѣхахъ иконописи: болѣе развитой умственно живописецъ и по выходѣ изъ школы будетъ лучше справляться съ своими работами. Вотъ почему намъ казалось бы полезнымъ ввести въ курсъ обученія въ иконописныхъ мастерскихъ и нѣкоторые общеобразовательные элементы, хотя бы въ скромныхъ размѣрахъ. При настоящемъ учебномъ строѣ мастерскихъ, когда все время отдано практическимъ занятіямъ, трудно и почти невозможно ввести какой—и систематическій общеобразовательный курсъ, но можно бы прибѣгнуть къ нѣкоторымъ палліативнымъ мѣрамъ: въ воскресные и праздничные дни организовать для учениковъ чтенія по разнымъ отраслямъ знанія, при каждой мастерской устроить библіотеку для чтенія учениковъ изъ книгъ, относящихся не только къ ихъ спеціальнымъ занятіямъ, но и общеобразовательнаго характера, и руководить этимъ чтеніемъ. Подобная небольшая библіотечка есть уже при Мастерской мастерской. Положимъ, эти палліативныя мѣры дадутъ не многое, но по пословицѣ—лучше что-нибудь, чѣмъ ничего, а въ послѣдствіи, можетъ быть, окажется возможнымъ увеличить курсъ обученія въ мастерскихъ до пяти лѣтъ ради этого общеобразовательнаго элемента.

Въ частности, намъ кажется, не лишнее было бы въ иконописныхъ мастерскихъ ввести обученіе славянской каллиграфіи и ореографіи въ тѣхъ предѣлахъ, какъ это нужно знать иконописцу для подписей на иконахъ. Въ обычныхъ мастерскихъ это дѣлаютъ особые „подписчики“, люди часто малограмотные, здѣсь же это полезно знать всякому ученику. Говорить объ этой мелочи приходится потому, что нерѣдко на хорошо исполненныхъ иконахъ встрѣчаются безграмотныя подписи, какъ это можно было замѣтить при посѣщеніи частныхъ мастерскихъ въ нашихъ иконописныхъ селахъ. Хорошая же икона не должна шокировать и безграмотною подписью. Для наученія славянской каллиграфіи и ореографіи едва-ли потребуется много времени: умѣющій рисовать легко справится съ каллиграфіей, а предѣль ореографіи, нужный для иконописца, не очень широкой.

Наконецъ, не лишнее было бы позаботиться и о матеріальномъ положеніи учениковъ въ Комитетскихъ мастерскихъ. Заботы эти вызываются слѣдующимъ обстоятельствомъ. Въ послѣднее время въ Мстерѣ бывали случаи, когда изъ Комитетской мастерской нѣкоторые ученики выходили, не дожидаясь окончанія курса, и поступали на работу въ частныя мастерскія. Причиной этого—бѣдность ученика, вынуждающая его искать какого-нибудь заработка и жертвовать своимъ обученіемъ, своей лучшей будущностію. Вотъ такимъ-то бѣднякамъ и слѣдовало бы оказывать какое-нибудь пособіе и во время обученія въ мастерской, чтобы дать имъ возможность пройти полный курсъ обученія. Положимъ, учебная мастерская—не благотворительное учрежденіе, но польза дѣла възываетъ и о такой благотворительности. Братство св. бл. кн. Александра Невского, когда иконописная школа находилась въ его вѣдѣніи, не отказывало въ пособіяхъ бѣднякамъ. Впрочемъ, и теперь положено начало этому добродѣлу: недавно въ Мстерѣ открыто Общество вспоможенія бѣднымъ ученикамъ Комитетской мастерской. Но это Общество едва-ли будетъ располагать крупными средствами, чтобы оказать помощь бѣднякамъ въ достаточныхъ

размѣрахъ, и желательна была бы помощь со стороны самого Комитета.

Вотъ дополненія, которыя, по нашему мнѣнію, желательно внести въ жизнь учебныхъ мастерскихъ, открытыхъ Комитетомъ. При этихъ условіяхъ задачи Комитета достигались бы въ большей и лучшей мѣрѣ.

Но возможно лучшей организаціей обученія въ иконописныхъ мастерскихъ достигается только одна сторона дѣла. Мастерскія готовить хорошихъ мастеровъ—иконописцевъ, для поднятія же и усовершенствованія русской иконописи необходимо, чтобы воспитанные въ мастерскихъ иконописцы нашли широкое примѣненіе своимъ знаніямъ и умѣніямъ, чтобы хорошо исполненныя православныя иконы получили самое широкое распространеніе и вытѣснили произведенія „богомазовъ“, оскорбляющія своими дефектами религиозное чувство, вытѣснили печатныя издѣлія Жако и Бонакерь, а также и блестящія мишурой фолезныя издѣлія. Достигнуть всего этого несравненно труднѣе, чѣмъ правильно поставить учебныя мастерскія.

Наши „богомазы“ не такъ виноваты, какъ это можетъ казаться со стороны. Не своей волей они низвели свое искусство на такую низкую ступень. Иконописный промыселъ въ данномъ случаѣ, какъ и всякій другой промыселъ, строго подчиняется требованіямъ рынка. Написанная икона, пока она не стала предметомъ религиознаго почитанія въ храмѣ или въ божницѣ частнаго дома, является товаромъ, подлежащимъ закону спроса и предложенія. Почему въ такомъ громадномъ количествѣ расходятся дешевыя часто плохо написанныя иконы и фолезныя иконныя издѣлія, гдѣ уже совсѣмъ нѣтъ писанной на доскѣ иконы, а на задней доскѣ кіоты наклеено печатанное на бумагѣ изображеніе? Да потому конечно, что на нихъ существуетъ громадный спросъ; не будь этого спроса, иконные торговцы не могли бы настолько навязывать ихъ, а иконописцы изготовлять. Спросъ же на такія произведенія объясняется всецѣло некультурностью нашего народа въ его массѣ и его бѣдностью. На-

родъ еще не умѣетъ цѣнить искусства, художественности въ написанной иконѣ, а главное онъ не въ состояніи оплатить хорошо исполненную, но за то сравнительно и дорогую икону. Ему нужно напр. купить икону двенадцятихъ праздниковъ; Мстерець предлагаетъ такую икону—размѣромъ 7×8 вершк.—съ металлическимъ окладомъ по краямъ за 25 к.; между тѣмъ хорошо исполненная такая икона стоитъ во много разъ дороже. У бѣдняка и есть только четвертакъ и за него онъ приобретаетъ нужное ему Божіе милосердіе, хотя бы и желалъ имѣть лучшую икону. По тѣмъ же причинамъ широко распространяется и Холуйская церковная стѣнопись. А разъ существуетъ спросъ, то естественно является и предложеніе: и мастеръ—иконописецъ, умѣющій, можетъ быть, писать и лучшія иконы, берется за иконы „расхожія“ и нужный ему заработокъ нагоняетъ не качествомъ, а количествомъ сдѣланныхъ имъ иконъ. Такимъ образомъ не „Суздальскіе богомазы“ довели до такого упадка иконное письмо и церковную живопись, а наша русская некультурность и народная бѣдность создали богомазовъ. Съ этими причинами упадка иконописи Комитету бороться очень и очень трудно. Можетъ быть, ожидаемое нынѣ обновленіе внутренней жизни въ нашемъ отечествѣ подвинетъ быстрѣе культурное развитіе русскаго народа, создастъ болѣе благоприятныя условія для его матеріальнаго благосостоянія. Тогда несомнѣнно и въ народѣ возрастетъ спросъ на лучшую икону, вмѣстѣ съ этимъ улучшится и производство ихъ. Теперь же возможны будутъ и такіе печальные факты, что получившій образованіе въ Комитетской мастерской иконописецъ вынужденъ будетъ экономическими причинами взяться за писаніе расхожихъ иконъ и такимъ образомъ забывать вынесенныя изъ школы умѣнья хорошаго письма.

Но и при всѣхъ этихъ трудностяхъ Комитетъ можетъ сдѣлать очень многое, помогая различными средствами сбыту и распространенію лучшихъ издѣлій иконнаго письма. Наша земля велика и обильна и въ ней можно найти мѣсто и для лучшихъ иконъ; нужно только изыскать удобныя для сего пути. Изыскивая и устанавливая такіе пути, Комитетъ

вмѣстѣ съ симъ выполняетъ и другую свою задачу—способствовать подъему и экономическаго благосостоянія мастеровъ—иконописцевъ.

Владимірскіе иконописцы раздѣляются на двѣ группы: иконописцы кустари, работающіе у себя дома, и иконописцы—работчіе (мастера), служащіе въ мастерскихъ хозяевъ—предпринимателей за опредѣленное жалованье или сдѣльную плату. Размѣры заработка тѣхъ и другихъ зависятъ не только отъ количества и качества ихъ работы, не только отъ конкуренціи съ печатными иконами Жако и Бонакеръ, но и отъ обычныхъ во всякомъ промыслѣ условій. Иконописецъ кустарь вынужденъ продавать свои работы иконникамъ—торговцамъ часто за ту цѣну, какую имъ угодно будетъ назначить; работчій—мастеръ не участвуетъ въ прибыляхъ, какія получаетъ иконописецъ—хозяинъ, предприниматель. Чтобы помочь иконописцамъ въ этомъ отношеніи, нужно освободить ихъ отъ гнета этихъ экономическихъ условій труда, нужно организовать сбытъ иконъ помимо посредниковъ—эксплуататоровъ, нужно организовать иконописный промыселъ и на началахъ участія въ прибыляхъ работниковъ иконописцевъ.

Съ этою цѣлью Высочайше утвержденное Положеніе предоставляетъ Комитету попечительства объ иконописи право открывать иконныя лавки въ городахъ для торговли лучшими произведеніями иконной промышленности и содѣйствовать устройству при школахъ и виѣ ихъ артелей иконописцевъ, работающихъ по стѣннымъ росписямъ для исполненія епархіальныхъ, правительственныхъ и общественныхъ заказовъ (§ 6 п. б и г Положенія о Комитетѣ). Эти предначертанія для дѣятельности Комитета постепенно и приводятся имъ въ исполненіе.

Въ засѣданіи Комитета 17 мая 1901 года постановлено открыть иконныя лавки въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Кіевѣ для сбыта издѣлій кустарей иконописцевъ. Но пока открыта только одна лавка въ Петербургѣ въ домѣ Комитета на Надеждинской улицѣ (д. № 27). Лавка продаетъ правильно написан-

ныя иконы лучшихъ мастерскихъ нашихъ Владимірскихъ иконописцевъ изъ Палеха (Л. Парилова, М. Парилова, Першица, Палеховской артели, А. Салаутина), Мстеры (Борздина, Брагина, Захарова, Купчихина, П. Мумрикова, А. Цѣпкова) и Холуя (Герентьева, Холуйской артели, А. Шаховой). Не преслѣдуя коммерческихъ цѣлей, лавка имѣетъ возможность производить продажу иконъ по доступнымъ цѣнамъ, не увеличивая искусственно ея цѣнность, какъ это иногда дѣлають торговцы—иконники; въ тоже время лавка не эксплуатируетъ и иконописцевъ, не понижаетъ въ своихъ выгодахъ цѣны доставляемыхъ въ нее для продажи иконъ, не понижаетъ ихъ заработка. Въ Комитетской лавкѣ иконописцы имѣють возможность продавать свои работы по ихъ настоящей стоимости. Такимъ образомъ Комитетская лавка оберегаетъ интересы покупателя и производителей и для послѣднихъ является особенно полезнымъ учрежденіемъ. Къ сожалѣнію, Комитетская лавка въ Петербургѣ помѣщается не на бойкой торговой улицѣ, что несомнѣнно отражается на ея оборотахъ. Было бы лучше, если бы Комитетъ арендовалъ торговое помѣщеніе на болѣе бойкомъ мѣстѣ; арендная плата окупилась бы расширеніемъ операций по продажѣ иконъ.

Кромѣ продажи доставляемыхъ иконописцами иконъ, Комитетская лавка, принимаетъ на себя посредничество между церквами и иконописными мастерскими по исполненію иконостасныхъ работъ и стѣнныхъ храмовыхъ росписей. Посредничество это выражается главнымъ образомъ въ указаніи мастерскихъ, къ которымъ слѣдуетъ обращаться съ предложеніемъ той или иной работы, сообразно требуемому стилю и техническому достоинству ея, а также вообще въ разныхъ справкахъ и свѣдѣніяхъ, какія лавка въ состояніи давать относительно той или другой иконописной или живописной работы. *За сообщеніе справокъ и свѣдѣній никакой платы не взимается;* только нужно прилагать почтовую марку на отвѣтъ.

Дѣятельность своей лавки Комитетъ естественно старается популяризовать. Ради этого недавно Предсѣдатель

Комитета обратился къ Епархіальнымъ преосвященнымъ съ просьбой обратить вниманіе духовенства на Комитетскую иконную лавку и тѣмъ оказать содѣйствіе расширенію ея операций. Но намъ кажется, не лишнее было бы обратиться къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ съ просьбою о содѣйствіи къ распространенію хорошо написанныхъ иконъ и инымъ способомъ. Въ большинствѣ губернскихъ городовъ есть книжные склады, епархіальныя свѣчныя лавки; эти склады или лавки могли бы вмѣстѣ съ книгами и свѣчами продавать по порученію Комитета и иконы, взимая для покрытія расходовъ небольшую комиссіонную плату. Такая продажа, намъ кажется, имѣла бы успѣхъ особенно въ городахъ, удаленныхъ отъ центровъ иконописнаго производства, а Епархіальная власть едва-ли отказала бы въ такомъ содѣйствіи Комитету, такъ какъ она сама заинтересована въ томъ, чтобы и въ храмахъ, и въ частныхъ домахъ распространялись хорошо исполненныя иконы.

Въ настоящее время положено начало и другому виду помощи иконописцамъ—иконописнымъ артелямъ.

Въ Холуѣ нѣсколько мастеровъ—иконописцевъ, узнавъ, что Комитетъ беретъ на себя заботу и о матеріальномъ положеніи иконописцевъ, рѣшили освободиться отъ эксплуатаціи мѣстныхъ хозяевъ и образовать артель, обратившись за содѣйствіемъ и матеріальной поддержкой къ Комитету. Выработавъ былъ при содѣйствіи завѣдующаго мѣстной Комитетской мастерской уставъ артели; на первоначальное обзаведеніе и оборудованіе мастерской Комитетомъ выдана артели безпроцентная ссуда 300 рублей. Артель составила изъ 15 членовъ,—завѣдующій Комитетской мастерской былъ избранъ попечителемъ артели; на него возложена обязанность „представительства и защиты интересовъ артели, руководства и совѣта по дѣламъ, разрѣшеніе могущихъ быть въ средѣ артели недоразумѣній и несогласій“. Но первые шаги этой артели оказались не блестящи: влѣдствіе труднаго экономическаго положенія, вызваннаго войной, артель не имѣетъ заказовъ и члены ея остаются безъ работы и вынуждены обращаться за работой къ тѣмъ хозяевамъ, отъ которыхъ

они хотѣли освободиться; артельная мастерская заперта. Эта неудача можетъ повести къ распаденію артели, такъ какъ теперь каждый членъ вынужденъ заботиться о себѣ, о своемъ личномъ заработкѣ.

Нѣсколько лучше положеніе Палеховской иконописной артели, открытой въ іюнѣ 1903 года. Въ этой артели 12 членовъ; она имѣетъ свою мастерскую, которую арендуетъ за незначительную плату у своего старшаго члена. Отъ Комитета артель не пользовалась матеріальной помощью, но при его содѣйствіи получила хорошіе заказы, напр. иконы для церкви Ковельскаго полка, стѣнописъ въ придворныхъ храмахъ въ Петергофѣ и въ др. мѣстахъ. Дѣла артели въ настоящее время идутъ тихо вслѣдствіе общаго труднаго экономическаго положенія, но будущее ея не безнадежно.

Въ Палехѣ еще есть отдѣленіе Московской иконописной артели, открытой съ 1 января 1903 г. Такъ какъ эта артель большинство своихъ членовъ имѣла изъ Палеховскихъ же мастеровъ—иконописцевъ, то и открыла съ 1 января 1904 г. отдѣленіе въ Палехѣ съ тѣмъ, чтобы привлечь больше членовъ. И дѣйствительно съ открытіемъ отдѣленія въ Палехѣ число членовъ артели возросло до 60, но не надолго: въ настоящее время число участниковъ сократилось до 25 и въ Палеховскомъ отдѣленіи нѣтъ уже ни одного мастера. Причина разстройства артели—общій застой въ дѣлахъ, безденежье; но большую роль играетъ и несогласіе между членами, различные внутренніе неурядки въ артельныхъ дѣлахъ.

Въ Мстерѣ иконописной артели еще не организовалось.

Такимъ образомъ артельное начало не успѣло еще притвердиться и упрочиться въ жизни нашихъ иконописцевъ и потому не могло оказать благотворнаго вліянія на ихъ экономическое положеніе, такъ что корреспондентъ Новаго Времени, недавно писавшій о нашихъ иконописныхъ селахъ, напрасно представляетъ дѣло довольно оптимистически. Артели иконописцевъ, какъ и всякія рабочія организациі, дѣло будущаго.

Комитетъ, какъ мы отмѣтили выше, имѣетъ въ будущемъ организовать артели при своихъ учебныхъ мастерскихъ. Такая связь артелей со школами вполне естественна и желательна. Учившіеся въ одной школѣ по однимъ методическимъ приемамъ, сблизившіеся между собой за четыре года совмѣстнаго обученія, скорѣе и крѣпче могутъ сплотиться въ артели для совмѣстной работы. Но чтобы артельное начало прочнѣе привилось въ жизни и правильнѣе понималось, необходимо, чтобы члены артели обладали большей умственной развитостью. Недостаткомъ этой развитости и можно отчасти объяснить различныя внутренніе непорядки въ артеляхъ, которые ведутъ къ распаденію самихъ артелей. Вотъ почему, между прочимъ, желательно пополненіе и общаго образованія учениковъ иконописныхъ мастерскихъ. Но для успѣха артелей нужно не только предупреждать различныя внутреннія причины ихъ распаденія, но и поддерживать ихъ матеріально-доставленіемъ работы, какъ это видно изъ примѣра Палеховской и Холуйской иконописныхъ артелей... Для этого полезно было бы, кажется, имѣть особое лицо, которое слѣдило бы за положеніемъ дѣла на мѣстѣ, изыскивало работу артелямъ, наблюдало бы за доброкачественностью исполненія работъ иконописцами и пр. Завѣдующіе школами здѣсь не могутъ много помочь, такъ какъ у нихъ много и своихъ прямыхъ обязанностей по школѣ.

Такова дѣятельность Комитета въ отношеніи къ нашимъ иконописцамъ. За недолгое время существованія Комитетомъ сдѣлано уже и намѣчено весьма многое для иконописи и иконописцевъ и въ ближайшемъ будущемъ несомнѣнно все начатое имъ упрочится и разовьется. Пожелаемъ ему всякаго успѣха въ столь важномъ и полезномъ дѣлѣ.

В. Д—въ.



Левинская церковно-приходская школа, Меленковского уѣзда.

Въ церковно-школьной жизни Меленковского уѣзда 20 марта наблюдался знаменательный фактъ: въ этотъ день въ присутствіи большого количества православныхъ, сектантовъ и дѣтей ихъ состоялось торжество открытія Левинской церковно-приходской школы съ миссіонерскимъ направленіемъ. Экстраординарность отмѣчаемаго явленія ярко вырисовывается изъ того, что церковную школу организовало въ зараженной сектантствомъ деревнѣ не мѣстное православное духовенство, а само крестьянское общество, по собственному почину, болѣе чѣмъ на половину своими средствами, внѣ всякаго вліянія церковнаго клира, со стороны котораго выражалось даже нежеланіе церковной школы. Не знаменательно ли это въ наши дни, полные либеральныхъ вѣяній и чаяній? Чтобы не получить упрека въ голословности, воспроизведемъ вкратцѣ по имѣющимся даннымъ исторію возникновенія и сформированія Левинской церковной школы.

Давно уже сознавали Левинцы необходимость заведенія у себя школы, т. к. селеніе ихъ большое, около 100 дворовъ, съ 659 душами обоюго пола, и отрѣзано отъ ближайшихъ земскихъ училищъ радіусомъ въ 4—8 верстъ. Не одинъ они годъ лелѣли въ себѣ дорогую мечту учить дѣтей своихъ дома и всѣхъ поголовно, но отсутствіе энергичнаго лица, которое объединило бы въ столь благомъ дѣлѣ многочисленное общество, все отдаляло осуществленіе ихъ завѣтнаго желанія, и кто имѣлъ возможность и знакомство, помѣщаль дѣтей своихъ въ сосѣднія школы, большинство же родителей растило ихъ просто безъ обученія грамотѣ. Между тѣмъ время шло впередъ и предъявляло къ Левину новые запросы въ отношеніи обученія: въ селеніи между православными и сектантами—раціоналистами стали чаще и шире вестись религіозные споры и для обстоятельнаго освѣщенія пререкаемыхъ пунктовъ вѣры настоятельно требовалась грамотность, потому что приходилось постоянно имѣть дѣло съ книгами Св. Писанія. „Надо школу строить!“ порѣшили, наконецъ, Левинцы на сходѣ 1902 г. и, когда насталъ удобный моментъ, они общественнымъ приговоромъ исходатайствовали у казны часть необходимаго для школы жѣса. Такъ положено было начало доброму дѣлу, и Господь бла-

гословилъ его дальнѣйшимъ совершеніемъ. Онъ подвигъ на трудъ строенія школы извѣстнаго въ округѣ ревнителя народнаго просвѣщенія, Папулинскаго старшину Д. Е. Михеева, котораго, какъ своего члена, Левинское общество избрало строителемъ предположенной школы, при чемъ въ окончательной формѣ опредѣлило и самый *типъ* школы: школа должна быть *церковно-приходская*.

Съ помощью Божіей водрузивъ въ волости не одинъ уже свѣтильникъ грамоты, Д. Михеевъ со всею энергіей отдался устроенію и родной Левинской школы. При его содѣйствіи въ 1903 г. вывезенъ былъ изъ казенной дачи отпущенный на школу дѣсь, составленъ имъ вчернѣ проектъ школьнаго зданія и при бумагахъ препровожденъ на разсмотрѣніе уѣзднаго наблюдателя ц. школъ, Меленковскаго священника Ѳ. Делекторскаго, а когда со стороны его дано было одобреніе проекта, онъ приступилъ къ вырубкѣ зданія. Зданіе, нужно замѣтить, задумано было большое, на 70—80 чел. учащихся, съ квартирой для учителя и съ соблюденіемъ при постройкѣ всѣхъ гигиеническихъ требованій какъ въ отношеніи свѣта, такъ равно и воздуха. Такая капитальная постройка скоро истощила наличные ресурсы общества и поставила строителя въ критическое положеніе. Но „Богъ не безъ милости! утѣшалъ себя Михеевъ: не можетъ быть, чтобы доброе дѣло остановилось, надо только хлопотать“. И онъ неустанно началъ хлопотать. Въ февралѣ 1904 г., посоветовавшись съ Левинскими крестьянами, Михеевъ отъ лица уполномоченныхъ вошелъ прошеніемъ къ Его Высокопреосвященству, бывшему Архіепископу Сергію Владимірскому, объ оказаніи денежнаго пособія на достройку Левинской школы изъ суммъ Братства Св. Александра Невскаго, въ размѣрѣ до 1000 рублей; но такъ какъ къ прошенію не приложено было составленныхъ техникомъ плана и смѣты школы, то разсмотрѣніе его отложено было, впрочемъ, безъ всякаго намека на уменьшеніе шансовъ на полученіе просимой помощи. Чувствительный ударъ понесли Левинцы уже послѣ представленія затребованныхъ документовъ; техническій планъ и смѣта были препровождены ими въ послѣднихъ числахъ мая, а отъ 2 іюня Владыка чрезъ Меленковскаго уѣзднаго наблюдателя объявилъ имъ, что „въ деревнѣ Левинѣ, Десятинскаго прихода, церковно-приходская школа не можетъ быть открыта, если крестья-

не не обяжуться содержать учителей и вообще всю школу, по постройкѣ ея... Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ уже не отпускаетъ ничего... и Братство отпускать не можетъ“.

Такой отвѣтъ долженъ былъ остановить созиданіе Левинской школы, но по устроению Промысла Божія не надолго. Къ затруднительному положенію Левинскаго общества весьма участливо отнесся г. Уѣздный Предводитель дворянства А. А. Дубенскій. Узнавъ объ единодушномъ желаніи крестьянъ имѣть у себя церковную школу и размѣрахъ понесенныхъ ими на нее расходовъ, предводитель во 2-й половинѣ августа непосредственно вошелъ съ ходатайствомъ къ г. Товарищу Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеру, прося его оказать на достройку Левинской ц. школы единовременное пособіе въ размѣрѣ 1000 рублей и на содержаніе учителя ежегодное по 360 руб., а при условіи невозможности—увѣдомить о томъ до открытія Очереднаго Земскаго Собранія, чтобы можно было принять школу въ вѣдѣніе Земства. Въ половинѣ сентября отвѣтъ послѣдовалъ изъ Петербурга удовлетворительный, и Левинская школа достроилась на отпущенныя деньги. Получился довольно массивный, красивый деревянный домъ 22½ арш.×14 арш., подъ желѣзной крышей, на каменныхъ столбахъ (фундаментъ за позднимъ временемъ еще не выложенъ), поставленный въ концѣ селенія на большомъ и въ гигиеническомъ отношеніи удобномъ земельномъ участкѣ. Внутри онъ раздѣленъ раздѣвальнымъ корридормъ (3 арш.×13 арш. при 1 окнѣ) на классную комнату 13 арш.×11 арш. при 9 окнахъ, каждое въ 2¾ арш.×1½ арш. въ свѣту, съ 2-мя откидными большого размѣра вентиляціями, и приличную учительскую квартиру съ особой кухней; высота во всѣхъ помѣщеніяхъ 5 аршинъ. Для отопленія класса выведена голландская печь, въ учительскихъ же помѣщеніяхъ—голландская и русская. Къ зданію съ сѣвера пристроены сѣни 10 арш.×4 арш., при 1 окнѣ, съ чуланомъ и клозетомъ.

Школа со стороны помѣщенія была вполне готова къ декабрю 1904 года, оставалось дѣло за открытіемъ ученья. Не пришлось, однако, долго ждать урегулированія и этой стороны: въ половинѣ января 1905 г. Меленковскому уѣзд. Отдѣленію дано было знать о переводѣ изъ казеннаго кредита 360 рублей на содержаніе учащаго персонала Левинской школы, а 16 февраля состоялось въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ назначеніе учи-

теля и законоучителя къ школь въ лицѣ студента дух. семинаріи С. Святозерскаго. Учитель къ 10 чис. марта прибылъ на мѣсто служенія и въ теченіе недѣли сдѣлалъ всѣ подготовленія къ открытію школы: собралъ желающихъ обучаться дѣтей,—ихъ оказалось 84 (64 м. 20 д.) челов., распредѣлилъ ихъ по группамъ и заполучилъ изъ уѣзднаго склада Отдѣленія нужныя учебники и пособія; что же касается класной обстановки, отопленія и прислуги, то все это уже приготовлено было частію строителемъ, частію обществомъ, принявшимъ на себя хозяйственное содержаніе школы.

20-го марта назначено было официальное открытіе Левинской цер. школы. Къ условленному часу прибыли: уѣздный наблюдатель изъ г. Меленокъ о. Ѳ. Делекторскій, приходскій священникъ изъ с. Денятина о. Николай Кантовъ, завѣдующій Просеницкой цер. школой о. В. Шмелевъ, Васильевскаго погоста настоятель о. А. Звенцовъ, учительницы 3 окружныхъ земскихъ школъ, строитель школы Д. Е. Михеевъ, предѣдатель Папулинскаго вол. суда Е. Ушановъ и много Левинцевъ: принятыя въ школу дѣти выстроены были учителемъ въ ряды. О. наблюдатель въ сослуженіи о. Кантова совершилъ положенное на открытіе школы молебствіе и, окропивъ все зданіе св. водою, сказалъ соответствующую случаю импровизацію: въ это же время освящены были и школьныя иконы, между которыми особенно выдѣлялась художественностью письма и цѣнностью ризы икона Боголюбивой Божіей Матери, присланная въ благословеніе открываемой школь Преосвящ. Никонормъ, Архипастыремъ Владимірскимъ. По совершеніи чиноосвященія, заслушана была участниками торжества привѣтственная телефонограмма отъ г. уѣзднаго предводителя дворянства и супруги его, въ коей они выразили пожеланіе „церковно-приходской школь процвѣтать на благо родной деревни“ и свое обѣщаніе „навѣстить ее при первой возможности въ недалекомъ будущемъ“...

Школьное торжество закончено было предложенной отъ строителя скромной трапезой, во время и послѣ которой велась оживленная бесѣда по вопросамъ педагогическаго характера. Покидая школу, всѣ искренно желали ей успѣха въ выполненіи духовно-просвѣтительной миссіи.

Епархіальная хроника.

— 10 апрѣля въ 1 часъ дня въ комнатахъ Его Преосвященства, подъ предѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго, состоялось годичное собраніе Владимірскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. На собраніи присутствовали: Преосв. Александръ, Епископъ Муромскій, Владимірское духовенство, нѣкоторые изъ наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній и нѣсколько др. свѣтскихъ лицъ. Вначалѣ дѣлопроизводителемъ Отдѣла Н. Малицкимъ доложенъ былъ общему собранію отчетъ о дѣятельности Отдѣла и о движеніи его денежныхъ суммъ за 1904—905 г. Во время чтенія отчета общее собраніе, по предложенію Предѣдателя, почтило память почившихъ Основателя Палестинскаго Общества Великаго Князя Сергія Александровича и Основателя Владимірскаго Отдѣла Высокопреосв. Сергія, Архіепископа Владимірскаго, пѣніемъ «вѣчная память». Великой Княгинѣ Елисаветѣ Феодоровнѣ, принявшей на себя званіе Предѣдателя Общества, провозглашено было «многая лѣта» и постановлено отпривѣтствовать телеграмму, которая была тутъ же заслушана. Кромѣ сего собраніе привѣтствовало пѣніемъ «многая лѣта» и своего новаго Предѣдателя Преосв. Никона, Епископа Владимірскаго. Изъ отчета собраніе узнало, что къ 1 марта 1905 г. въ Отдѣлѣ числится 82 члена. Всего денежныхъ суммъ поступило въ Отдѣлѣ въ теченіе отчетнаго года 1185 руб. 71 к., въ томъ числѣ изъ 19 кружекъ, поставленныхъ при церквахъ, высычано 264 р. 67 к. и собрано на собесѣдованіяхъ о Св. Землѣ 348 р. 4 к. Наибольшую ревность въ изысканіи средствъ на нужды Св. Земли проявилъ въ отчетномъ году, какъ и въ прошлые, протоіерей Шуйскаго Воскресенскаго собора Евлампій Правдинъ, собравшій на собесѣдованіяхъ—50 р. Кромѣ того тщательнымъ выполненіемъ возложеннаго на нихъ порученія заявили себя и слѣдующіе священники: свящ. с. Давыдова, Влад. у., Іоаннъ Согольскій (20 р. 43 к.), свящ. с. Ковелантиновскаго, Ал. у., Михаилъ Новосельскій (20 р.), свящ. с. Чекова, Влад. у., Александръ Гортулянскій (16 р. 75 к.), свящ. с. Карабанова, Ал. у., Александръ Согольскій (16 р. 55 к.), свящ. с. Картмазова, Суд. у., Іоаннъ

Нарбековъ (16 р.), прот. г. Ивaново-Вознесенска, Дмитрій Сперанскій (15 р. 30 к.), свящ. с. Опарина, Ал. у., Николай Ястребцовъ (14 р. 20 к.), свящ. с. Елизарова, Пер. у., Николай Загорскій (14 р.), прот. г. Киржача Павелъ Лепорскій (13 р. 50 к.), свящ. с. Каменокъ, Ал. у., Владиміръ Рудаковъ (12 р.), свящ. с. Ставрова, Вл. у., Архангельскій (11 р.). По предложенію Предсѣдателя, всѣмъ этимъ лицамъ собраніе постановило выразить глубокую благодарность. По выслушаніи отчета собраніе избрало Товарища Предсѣдателя, мѣсто котораго, послѣ перехода Епископа Никона на Серпуховское викариатство, оставалось вакантнымъ. Товарищемъ Предсѣдателя избранъ былъ Преосв. Александръ, Епископъ Муромскій. Собраніе закончилось пѣніемъ молитвы «Достойно есть».

— 17 апрѣля въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія въ 10 часовъ утра въ залѣ Архіерейскаго дома собрались представители свѣтской власти, начальствующіе и учащіе духовно-учебныхъ заведеній г. Владиміра и Владимірское духовенство для принесенія Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Владимірскому и Суздальскому, поздравленій съ Свѣтлымъ праздникомъ. Преосвященнѣйшій Владыка, обратившись къ присутствующимъ, сказалъ приблизительно слѣдующее:

«Честь имѣю привѣтствовать васъ съ Свѣтлымъ праздникомъ Воскресенія Христова, праздникомъ, вносящимъ радость въ сердце каждаго вѣрующаго христіанина, потому что это великое событіе совершенно измѣнило жизнь человѣческую и самое лицо земли. Прежде мы были изгнанниками изъ рая, а теперь Воскресеніемъ Христовымъ сдѣлались наслѣдниками Царствія Небеснаго; прежде были чадами гнѣва Божія, а теперь сдѣлались сынами Божиими; прежде жизнь человѣческая была непрерывнымъ рядомъ страданій и заканчивалась еще большимъ зломъ — смертію, за которою слѣдовали вѣчныя мученія, а теперь земная жизнь съ Воскресеніемъ Христовымъ сдѣлалась только началомъ жизни вѣчной и приготовленіемъ къ послѣдней, къ жизни небесной, самая смерть сдѣлалась краткимъ сномъ, отдохновеніемъ и дверью въ жизнь блаженную. Земля, которая нѣкогда была проклята Господомъ и на которой жили только грѣшники, съ Воскресеніемъ Христовымъ сдѣлалась вертоградомъ Божиимъ, потому что

на ней живутъ сыны Божіи, прозябающіе различными добродѣтелями и приготавлиющіе себя къ величайшему вѣчному наслѣдію. Земля, нѣкогда проклятая, съ пришествіемъ и Воскресеніемъ Христовымъ сдѣлалась весьма близкою къ небу и, можно сказать, сдѣлалась небомъ, потому что не знаемъ, гдѣ провести черту между землею и небомъ, ибо въ лицѣ Воскресшаго Спасителя мы видимъ и Бога на землѣ и человѣка на небесахъ. Вслѣдствіе столь величайшаго значенія Воскресенія Христова исполняются радостью сердца наши, когда мы оглашаемъ свой слухъ пасхальною пѣснью: «Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ, и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ».

«Дай Богъ, чтобы Господь къ этой небесной радости, наполняющей нынѣ сердца наши, присоединилъ и радость земную, даровавъ православному русскому народу побѣду надъ врагами внѣшними и миръ внутренній. Теперь видно, что всѣ бѣдствія, которыя обрушились на насъ съ Японскою войною являются почти исключительно гнѣвомъ Божіимъ по отношенію къ намъ, а не вызваны недостаткомъ мужества или искусства со стороны нашихъ воиновъ. Всѣ видятъ, что погибель Макарова, котораго мы оплакивали въ прошлогодніе пасхальные дни, была наказаніемъ Божіимъ для насъ, смерть Витгефта была также гнѣвомъ Божіимъ, наказующимъ насъ, потому что даже для великаго искусства недоступно, чтобы оружіемъ можно было убить командира флота въ его башнѣ. Даже возвращеніе князя Ухтомскаго съ эскадрой въ Портъ-Артуръ было дѣломъ промышленности Господня: продержись онъ только $\frac{1}{2}$ часа, и тогда въ такомъ же положеніи оказались враги наши, потому что они были готовы вернуться въ свои порты, какъ вернулись мы, считая себя пораженными.

«Теперь съ внѣшней стороны, повидимому, имѣетъ повториться прежній ходъ войны; опять надо ожидать великихъ сраженій, сперва на морѣ, отъ которыхъ будетъ зависѣть ходъ войны на сушѣ. Будемъ молиться, чтобы она, повторяясь въ ходѣ съ внѣшней стороны, во внутреннемъ содержаніи измѣнилась, чтобы Господь сдѣлался нашимъ помощникомъ, Самъ сталъ нашимъ вождемъ и даровалъ намъ побѣду. Для этого надобно стремиться веѣмъ намъ благочестіемъ преклонить гнѣвъ Божій на милость и въ частности достойнымъ празднованіемъ Свѣтлага

Воскресенія Христова. Ибо что пользы для насъ, если мы ограничимъ празднованіе Пасхи только внѣшнимъ веселіемъ, душею не приближаясь къ Христу? Что пользы для насъ, если будемъ праздновать духовную свободу отъ грѣха, смерти и діавола, а вмѣстѣ съ тѣмъ оставаться рабами плоти? Что пользы, если будемъ праздновать Воскресеніе, а сами будемъ оставаться мертвыми Богу? Что пользы отъ такого празднованія? Не будетъ пользы, если мы будемъ праздновать новую Пасху въ квасѣ ветоѣ, а не въ квасѣ новомъ—благочестія и благоугожденія Богу.

«Желаю всѣмъ вамъ Свѣтлое Воскресеніе Христово провести радостно и свято, чтобы таковымъ празднованіемъ преложить гнѣвъ Божій на милость, присоединить къ небесной радости земную радость и вмѣстѣ чтобы такимъ празднованіемъ пригготовить себя и сдѣлать участниками величайшей Пасхи въ невечернемъ дни Царствія Христова».

— 25 апрѣля въ 9 час. 35 мин. утра Преосвященнѣйшій Никонъ отбылъ изъ Владиміра въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ. Ко времени отхода поѣзда на вокзалъ собрались проводить Владыку Преосв. Александръ, Епископъ Муромскій, начальствующіе и учащіе духовно-учебныхъ заведеній и представители Владимірскаго духовенства. Того же числа Преосв. Александръ, Епископъ Муромскій, присутствовалъ на экзаменахъ въ IV^о штатномъ и параллельномъ классахъ Владимірскаго духовнаго училища; экзамены были по катихизису, уставу и географіи.

Извѣстія и замѣтки.

Къ пасхальнымъ хожденіямъ сельскихъ причтовъ съ иконами. Въ прошломъ № сообщалось о томъ, какъ и по какимъ причинамъ архіереи XVIII в. оказывали противодѣйствіе и старались ограничить древній обычай хожденія духовенства во дни Пасхи по домамъ прихожанъ съ иконами. Нужно признаться, что причины эти не совсѣмъ исчезли и нынѣ. Всѣмъ извѣстно, какимъ разгуломъ по мѣстамъ сопровождаются пасхальные дни въ нашихъ деревняхъ и при какой удручающей обстановкѣ приходится часто нашему духовенству посѣщать дома своихъ прихожанъ въ этотъ величайшій христіанскій праздникъ. „Я го-

товъ отдать свои деньги, приходится иногда слышать отъ сельскихъ священниковъ, лишь бы только не ходить на Пасху по приходу. На каждомъ шагу скорбишь и возмущаешься“. Положеніе еще болѣе ухудшается, если, къ несчастію, въ самомъ причтѣ окажется хоть одинъ членъ, подверженный слабости невоздержанія. Неотложный долгъ священника вступить въ энергичную борьбу съ этимъ зломъ и принять всѣ мѣры къ его ограниченію. Одинъ сельскій священникъ такъ рассказывалъ о своей борьбѣ съ пьянствомъ въ пасхальные дни:

— Я поступилъ, говорилъ онъ, въ приходъ, который не выдавался своею особою распущенностью. Тѣмъ не менѣе, когда я впервые пошелъ на Пасху по приходу, чуть не въ первый же день я былъ глубоко возмущенъ и даже потрясенъ. Я увидѣлъ въ одной деревнѣ необузданное пьянство.. Миѣ показалось прямо невозможнымъ вносить иконы въ эту пьяную деревню, и я велѣлъ нести иконы обратно въ село и поставить ихъ въ церковь, а самъ пошелъ вслѣдъ за иконами. На другой день, рано утромъ, изъ этой деревни явилось ко миѣ нѣсколько крестьянъ, совершенно трезвыхъ и крайне смущенныхъ вчерашнимъ случаемъ. „За что ты, батюшка, вчера обидѣлъ насъ? Вѣдь намъ теперь прохода отъ другихъ не будетъ, смѣяться всѣ будемъ“. Я, конечно, воспользовался благоприятнымъ моментомъ, разъяснилъ имъ всю неблагопристойность ихъ поведенія и въ заключеніе сказалъ, что приду къ нимъ со св. иконами только въ томъ случаѣ, если они обѣщаютъ миѣ полную благопристойность и на улицахъ, и въ домахъ. Они съ полною готовностью дали такое обѣщаніе и просили придти къ нимъ на слѣдующій день. Дѣйствительно, при вторичномъ моемъ посѣщеніи ихъ деревни о прежнемъ безобразіи и пошлостяхъ не было: кабакъ былъ закрытъ, мертвецки пьяныхъ нигдѣ не было видно. Конечно, слегка выпившіе иногда встрѣчались, въ нѣкоторыхъ домахъ недоставало хозяевъ, которыхъ очевидно припрятали подалеже отъ глазъ, но я, понятно, и не ожидалъ, чтобы деревня сразу и совершенно отрезвѣла. Для меня на первыхъ порахъ было достаточно и того, что крестьяне стали, по ихъ выраженію, «стыдиться» показываться пьяными во время хожденія со св. иконами. (*Вят. Епарх. Вѣд.*)

Этотъ разсказъ приведенъ, конечно, не съ тѣмъ, чтобы совѣтовать всѣмъ приходскимъ священникамъ поступать по этому образцу. Средства борьбы съ враздичнымъ разгуломъ могутъ быть разнообразны, какъ разнообразна и сама жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ. Было бы желаніе сдѣлать хорошее дѣло, средства найдутся.

Литературно-философскіе вечера въ Иркутской духов. семинаріи. Съ 27 октября 1904 г. въ Иркутской семинаріи открыты, такъ называемые, философскіе вечера. Вечера эти происходили еженедѣльно по вторникамъ съ 9¹/₂ часовъ вечера подъ руководствомъ преподавателя философіи. На вечерахъ происходило чтеніе сочиненій извѣстныхъ

философовъ, уясненіе читаннаго и обмѣнъ мыслей по поводу прочитаннаго; на нѣкоторыхъ вечерахъ кромѣ того ученики читали доклады по философскимъ вопросамъ и устраивали пренія. На третьемъ вечерѣ, напр., преподаватель философіи прочелъ отрывокъ изъ Платона „О душѣ“, потомъ воспитанникъ Г. Овчинкинъ предложилъ чтеніе на тему „Философскій элементъ въ драмѣ М. Горькаго „На днѣ“ (философія Луки)“ и въ заключеніе обсуждали вопросъ о вліяніи философіи Нитше на міросозерпаніе Максима Горькаго.— Съ 1 декабря 1904 г. въ Иркутской семинаріи начались, кромѣ философскихъ, и „Бесѣды по литературѣ“ для воспитанниковъ первыхъ трехъ классовъ. И на этихъ бесѣдахъ воспитанники выступали съ докладами, въ которыхъ разбирали извѣстныя литературныя произведенія, характеризовали тотъ или иной литературный типъ.— Нѣчто аналогичное философско-литературнымъ бесѣдамъ Иркутской семинаріи представляютъ тѣ два реферата, которые прочитаны были въ нынѣшнемъ учебномъ году воспитанниками Владимірской семинаріи,— съ тою только разницею, что содержаніемъ нашихъ рефератовъ служили не философско-литературныя, а историческіе предметы. Доклады читались у насъ воспитанниками VI класса А. Бакушинскимъ и И. Дмитріевымъ,— на темы: „Значеніе личности въ исторіи“ и „Отношеніе императора Константина къ христіанству“. На чтеніи рефератовъ присутствовали преподаватели семинаріи. Нѣкоторые изъ нихъ принимали участіе въ обсужденіи прочитаннаго, руководя преніями и въ заключеніе ихъ высказывая свое резюме. Доклады вызвали оживленный обмѣнъ мыслей и служили прекраснымъ средствомъ къ ознакомленію учащихся съ тѣми предметами, которыхъ они касались.

Пастырское собраніе въ гор. Ярославль. Съ Архипастырскаго разрѣшенія въ г. Ярославль 20 марта состоялось собраніе духовенства для обмѣна мнѣній по поводу современныхъ событій и теченій русской жизни. Собраніе обсуждало, между прочимъ, вопросъ, какими мѣрами можно было бы шатающуюся часть рус. общества поддерживать, вѣрно стоящую укрѣплять и отпадающую возвращать въ ограду Церкви Божіей. Такою мѣрою признано было ознакомленіе прихожанъ съ истинами догматическими и апологетическими, посредствомъ: 1) учрежденія при церквахъ бібліотекъ изъ книгъ догматическаго и апологетическаго содержанія; 2) церковной и домашней проповѣди,— при чемъ выражено было желаніе, чтобы церковная проповѣдь велась болѣе или менѣ систематично и одновременно во всѣхъ церквахъ, съ представленіемъ проповѣдникамъ индивидуальнаго развитія предмета и 3) исповѣди, состоящей не въ краткихъ вопросахъ и отвѣтахъ, сиѣшной и приноровленной къ одному дню и даже къ нѣсколькимъ часамъ, а той исповѣди, въ которой бы пастырь являлъ себя дѣйствительнымъ посредникомъ между грѣшникомъ и Богомъ, цѣлилъ, размягчалъ, ободрялъ, укрѣплялъ, большыя души. Когда о. предсѣдатель въ концѣ собранія спросилъ, желательны ли на будущее время такія собранія, всѣ единодушно отвѣчали утвердительно.

Назначеніе квартирнаго пособія учащимъ. Съѣздъ духовенства Оренбургской епархіи къ квартирному пособию въ суммѣ 600 р., выдаваемому 10 преподавателямъ, назначилъ новое пособие въ той же суммѣ 600 руб. Съѣздъ духовенства Донской епархіи ассигновалъ 950 р. на старшіе оклады двумъ преподавателямъ въ параллельныхъ классахъ, въ виду того, что преподаваніе предметовъ семинарскаго курса какъ въ основныхъ, такъ и въ параллельныхъ классахъ ведется одинаково. Тотъ же съѣздъ духовенства назначилъ преподавателямъ семинаріи по 60 р. каждому за чтеніе ученическихъ сочиненій. Съѣздъ духовенства Вольскаго духовно-училищнаго округа, Саратовской епархіи, ассигновалъ 600 р. учителямъ духовнаго училища въ квартирное пособие.

(Пенз. Епарх. Вѣд.).

Почтовые марки въ пользу фонда для сиротъ воиновъ. Выпущенныя особыя почтовые марки въ пользу фонда сиротъ воиновъ при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Женскомъ Патріотическомъ Обществѣ имѣютъ громадный успѣхъ, и за короткое время появленія ихъ въ продажѣ уже дали чистый доходъ свыше 15000 рублей. Онѣ продаются во всѣхъ отдѣленіяхъ столицъ, губернскихъ и большихъ городовъ, съ надбавкой трехъ копѣекъ свыше цѣнъ обыкновенныхъ почтовыхъ марекъ и имѣя при этомъ новыя оригинальныя рисунки представляютъ большой интересъ для коллекціонеровъ, помимо доброй цѣли собирать пожертвованія мелкими суммами. Трехъ-копѣчная приплата, доступная каждому, даетъ возможность всѣмъ участвовать въ святомъ дѣлѣ воспитанія сиротъ нашихъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ. Можно надѣяться, что публика воспользуется этими марками на добрую и симпатичную цѣль.

Пожертвованія на усиленіе военнаго флота. Съ 7 февраля 1904 г. по 1 апрѣля 1905 г. сумма народныхъ пожертвованій на усиленіе нашего флота выражалась въ цифрахъ: наличными 13880197 р. 41½ коп. и 7800 билетами. Общая стоимость сдѣланныхъ заказовъ къ этому времени простиралась до 14361337 руб.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Владимірскіе иконописцы и Комитетъ попечительства о русской иконописи.—Левинская церковно-приходская школа, Меленковского уѣзда.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ Н. Малицкій.

Печат. дозвол. Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Евгеній*.

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Апрѣля 29 дня 1905 года.

ПОРЯДОКЪ

ПРИНЯТІА БОГОЛЮБСКИА ИКОНЫ БОЖІЕЙ МАТЕРИ

въ храмахъ гор. Владиміра

въ 1905 году.

Мая 21-го—Суббота въ Успенскій соборъ.

На всенощное бдѣніе въ Субботу 21-го и раннюю литургію въ Воскресенье 22-го въ Александро-Невскую, что при мужской гимназій, церковь.

Крестный ходъ въ Успенскій женскій монастырь.

Мая 23-го—Понедѣльникъ . . въ Успенскомъ монастырѣ.

24-го—Вторникъ., Николо-златовратскую цер.
На раннюю литургію во Вторникъ 24-го въ Михайлоархангельскую церковь.

25-го—Среда въ Воскресенскую церковь.

26-го—Четвергъ, той же церкви.

На раннюю литургію въ Среду 25-го въ Введенскую, при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, церковь, а 26-го въ Четвергъ въ Срѣтенскую, при мужскомъ духовномъ училищѣ, церковь.

27-го—Пятница. въ Троицкую церковь.

28-го—Суббота, Николо-кремлевскую церк.

На всенощное бдѣніе въ Субботу 28-го и раннюю литургію въ Воскресенье 29-го въ Богородицкую, что при духовной семинаріи, церковь.

Крестный ходъ въ Срѣтенскую церковь.

Мая 30-го—Понедѣльникъ . . въ Срѣтенской церкви.

На раннюю литургію въ Понедѣльникъ 30-го въ Скорбященскую, что при тюремномъ замкѣ, церк.

31-го—Вторникъ въ Казанскую церковь.

Юня 1-го—Среда въ Никологалеюскую церковь.
 2-го—Четвергъ „ Предтеченскую церковь.

На раннюю литургію въ Четвергъ 2-го въ Пантелеимоновскую, что при училищѣ слѣпыхъ, церк.

3-го—Пятница въ Спасскую церковь.
 4-го—Суббота „ Знаменскую церковь.
 5-го—Воскресенье „ той же церкви.

На всенощное бдѣніе въ Воскресенье 5-го и раннюю литургію въ Понедѣльникъ 6-го въ Дмитріевскій соборъ.

Крестный ходъ въ Вознесенскую церковь.

Юня 7-го—Вторникъ въ Вознесенской церкви.
 На раннюю литургію во Вторникъ 7-го въ Ризположенскую на Золотыхъ воротахъ церковь.

8-го—Среда въ Георгіевскую церковь.
 9-го—Четвергъ „ Борисоглѣбскую церковь.
 10-го—Пятница „ Муриносицкую церковь.
 11-го—Суббота „ Ильинскую церковь.
 12-го—Воскресенье „ пер. Архіерейскаго Дома.
 13-го—Понедѣльникъ „ Сергіевскую церковь.

На раннюю литургію въ Понедѣльникъ 13-го въ Спасскую, что при Владимірскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, церковь.

14-го—Вторникъ въ Богословскую церковь.
 15-го—Среда „ Петропавловскую церковь.
 На раннюю литургію въ Среду 15-го въ Князе-Владимірскую церковь.

16-го—Четвергъ въ Успенскомъ соборѣ на всенощномъ бдѣніи въ Среду 15-го и 16-го на поздней литургіи, по окончаніи которой въ Красное село.

ПОРЯДОКЪ

ходовъ съ Боголюбскою иконою Божіей Матери по домамъ обывателей города Владиміра.

1. *Въ Успенскомъ соборѣ*—21 мая икона остается послѣ литургіи до 4-хъ часовъ, а затѣмъ принимается въ домъ общественнаго Городскаго Управленія, въ домъ Отдѣленія Государственнаго Банка и въ дома внизу подъ соборомъ.

2. *Изъ Успенскаго женскаго монастыря*—въ конецъ Дѣвической улицы, въ Княгининскую, верхній и нижній Боровокъ, въ Гороховую улицу и Новую слободку.

3. *Изъ Николозлатовратской церкви*—въ женскую земскую гимназію, въ дома Управленія Государственными Имуществами, Контрольной палаты, Почтовой конторы, Уѣзднаго Полицейскаго Управленія, 4-го приходскаго училища, Бузина, Ананьина, въ Дворянскую улицу, въ 1-ю и 2-ю Никольскія улицы.

4. *Изъ Михаилоархангельской*—въ дома Рахмановой, Смирнова, Шумилова и Коптевой.

5. *Изъ Воскресенской церкви*—во всю Залыбедскую мѣстность съ соблюденіемъ строгаго порядка.

6. *Изъ Троицкой церкви*—въ Дворянскій домъ и въ улицы: Троицкую, Нагорную и Подгорную, къ рѣкѣ Лыбеди.

7. *Изъ Николо-кремлевской*—въ домъ Начальника губерніи, въ Духовную консисторію, пріютъ, Казенную палату, въ Базариновъ переулочъ и дома по низу подъ домами Архіерейскимъ и Губернаторскимъ до кузницъ у Живого моста.

8. *Изъ Срѣтенской*—въ Солдатскую слободу и прилегающія къ ней части Стрѣлецкой слободы.

9. *Изъ Никологалейской*—въ Никологалейскую улицу и нижнюю часть Лѣтнеперевозинской улицы отъ дома Цвѣткова внизъ, на вокзалъ Тумо-Владимірской желѣзной дороги и въ Дмитріевку.

10. *Изъ Предтеченской*—въ дома по близости церкви, въ Никитскую улицу, Мѣщанскую улицу съ прилегающими къ ней заулками и Стрѣлецкую слободу.

11. *Изъ Спасской*—въ дома Спасской улицы и Студеной горы, вправо до Майдана и влѣво до Московской заставы.

12. *Изъ Знаменской*—въ дома отъ церкви св. Священномученика Антипы, бывшей часовни, съ правой стороны до Николозлатовратской церкви, а съ лѣвой до Знаменской, включая сюда ряды панскіе и кожевенные; въ лавки братьевъ Сомовыхъ, Петровскихъ и Платонова, въ ряды калачные, мучные Иванова, Муравкина, въ домъ Общества трезвости и улицы: Знаменскую, Царицинскую, Шишовскую и въ дома по торговой площади.

13. *Изъ Вознесенской*—въ Вознесенскую улицу съ Куткинымъ переулкомъ, въ верхнюю часть Лѣтнеперевозинской улицы отъ дома Цвѣткова до Большой дороги, въ Левино поле, Быковку и Гончары.

14. *Изъ Георгіевской церкви*—въ Георгіевскую улицу, по Большой улицѣ отъ дома Куликова до Почтовой конторы, въ ряды: мучные, зарядье, мясные и рыбные.

15. *Изъ Борисоглѣбской*—по Большой дорогѣ, отъ дома Суслова съ заулками въ Троицкую улицу, и по Муромской дорогѣ отъ дома Козіорова до Живого моста.

16. *Изъ Муросицкой*—въ Муросицкую улицу, до дома Боровецкой, въ Вокзальную улицу и въ вокзалъ со всеми при немъ домами.

17. *Изъ Ильинской*—въ Ильинскую и Покатую улицы съ прилегающими къ нимъ заулками и на Варварку.

18. *Изъ церкви Архіерейскаго дома*—въ дома по Большой дорогѣ противъ Архіерейскаго дома и противъ вала отъ зданія 2-й части до пруда.

19. *Изъ Сергіевской церкви*—въ помѣщеніе казеннаго виннаго склада, въ Сергіевскую улицу, по Большой дорогѣ до Каменнаго моста и обѣ Шемиловки до дома Боровецкой.

20. *Изъ Богословской*—въ дома по Большой улицѣ отъ Архіерейскаго дома до Сергіевской церкви и боковыя улицы.

21. *Изъ Петропавловской*—въ дома у Каменнаго моста, въ дома на Ямкахъ и квартиры заведеній.

Примѣчаніе. Время, оставшееся свободнымъ, нужно употреблять на посѣщеніе домовъ той мѣстности, гдѣ его почему-либо не достало, и при этомъ нужно соблюдать строгій порядокъ.

