

0 18 / 167

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

П3678-64

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15.

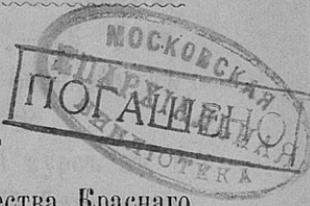
1896 г.

Августа 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

1.

### ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.



Господинъ Предсѣдатель Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, письмомъ, отъ 6 Іюля 1896 года за № 2961, увѣдомилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго о нижеслѣдующемъ:

«Августѣйшая Покровительница Россійскаго Общества Краснаго Креста, Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, во всеподданнѣйшему докладу Предсѣдателя Главнаго Управленія, Генераль-Адъютанта Фонъ Кауфмана о благотворныхъ результатахъ тарелочнаго сбора въ пользу Краснаго Креста, произведеннаго въ православныхъ церквахъ въ прошломъ году, въ недѣлю о Милосердномъ Самарянинѣ, Всемиловнѣйше соизволила выразить Свое удовольствіе по сему поводу и, признавая, что такому успѣху Красный Крестъ обязанъ осо-

бому усердію православнаго духовенства, всегда сердечно относящагося къ цѣлямъ Общества Краснаго Креста, Всемилоствѣйше соизволила повелѣть благодарить Ваше Преосвященство и духовенство ввѣренной Вамъ епархіи за усердіе въ дѣлѣ кружечнаго и тарелочнаго церковнаго сбора въ пользу Краснаго Креста.

О такомъ Высочайшемъ Государыни Императрицы повелѣніи считаю пріятнымъ для себя долгомъ увѣдомить Ваше Преосвященство, покорнѣйше прося объявить его и священнослужителямъ ввѣренной Вамъ епархіи, оказывающимъ содѣйствіе къ увеличенію средствъ Краснаго Креста путемъ приглашенія къ пожертвованіямъ для сей цѣли своихъ прихожанъ во время церковныхъ службъ».

---

II

**ИЗВѢСТІЯ.**

**Открытіе священнической вакансіи.**

По указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 6 Іюля сего 1896 года за № 3299-мъ, при церкви Сарапульскаго женскаго монастыря открыта вакансія втораго Священника.

---

Секретарь Вятской Духовной Консисторіи **Александръ Стратилатовъ**, съ разрѣшенія Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, уволенъ въ отпускъ съ 21 минувшаго Іюля на два мѣсяца; на время его отсутствія исправленіе должности Секретаря и Редактора официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей поручено Столоначальнику Консисторіи **Аркадію Швецову**.

## Перемены по службѣ.

*Опредѣлены: на священническія мѣста*—**Діаконъ** с. Сосновки, Сар. у., **Петръ Устюговъ** въ с. Удаловку, Елаб. у.,—15 Іюля; студентъ Вологодской Духовной Семинаріи **Иванъ Крассовъ** въ с. Ивановское, Кот. у.,—17 Іюля; студентъ Вятской Духовной Семинаріи **Александръ Верещагинъ** въ с. Волипельги, Мал. у.,—17 Іюля.

*Діаконъ* с. Юсогъ, Сар. у., **Николай Ивановъ** назначенъ завѣдующимъ и законоучителемъ Барлыганской центральной вотской школы, Урж. у., съ возведеніемъ въ санъ Священника—26 Іюля.

*На діаконскія мѣста*—учитель Сотницкой церковно-приходской школы, Нерехтскаго уѣзда, Костромской епархіи, **Сергій Малиновскій** въ с. Болково, Орлов. у.,—16 Іюля псаломщикъ с. Мамсинери, Урж. у., **Іоаннъ Ковалевъ** къ церкви того же села—17 Іюля.

*На псаломщическія мѣста*—окончившій курсъ въ 1 классѣ Уфимской Духовной Семинаріи **Анатолій Бабинцевъ** испр. долж. псаломщика въ с. Нылги-Вамью, Сар. у.,—8 Іюля; бывший воспитанникъ 4 класса Симбирской Духовной Семинаріи **Стефанъ Николаевъ** временно допущенъ къ исполненію должности псаломщика къ Александро-Невскому Собору Ижевскаго завода, Сар. у.,—9 Іюля; окончившій курсъ въ Нолинскомъ духовномъ училищѣ **Николай Россихинъ** испр. должность псаломщика къ Тюремной церкви города Слободскаго—25 Іюля.

*Перемещены:* испр. долж. псаломщика Перевозинской единовѣрческой церкви, Сар. у., **Александръ Веретенниковъ** къ Тушкинской единовѣрческой церкви, Малмыжскаго у.,—4 Іюля; псаломщикъ с. Пьянаго-Бора, Елаб. у., **Василій Емельяновъ** къ Ижевскому Собору, Сар. у., съ откомандированіемъ для исполненія должности при Николаевской церкви—5 Іюля;

Діаконъ Вятскаго Александро-Невскаго Собора Георгій Сырневъ къ Вятскому Преображенскому женскому монастырю на псаломщическую вакансію,—14 Іюля; Священникъ с. Роженова, Яран. у., Николай Розановъ въ с. Красное, Вят. у.,—19 Іюля; Священникъ с. Новаго-Торьяла, Урж. у., Іоаннъ Левашевъ въ с. Юледуръ, того же уѣзда,—19 Іюля; псаломщиги сель Байсы, Урж. у., Алексѣй Поповъ и Высокой Мелянды, того же уѣзда, Николай Покровскій одинъ на мѣсто другаго — 29 Іюля.

*Уволены за штатъ* согласно прошеніямъ: Священникъ с. Ивановскаго, Кот. у., Андрей Ивановскій—17 Іюля; Священникъ с. Юледура, Урж. у., Іоаннъ Рубинскій—19 Іюля.

*Умерли:* псаломщикъ с. Кивнура, Яран. у., Василій Красовскій—5 Іюля; псаломщикъ с. Богородскаго, Кот. у., Павелъ Зарницынъ—5 Іюля; псаломщикъ с. Ягошура, Глаз. у., Василій Стрѣльниковъ—6 Іюля; Священникъ села Буйско-Архангельскаго, Урж. у., Александръ Юферевъ—9 Іюля; Священникъ с. Старога Торьяла, Урж. у., Никаноръ Емельяновъ—14 Іюля.

### С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

*Священническія:* при Николаевской церкви г. Котельнича, при Малмыжскомъ Божоявленскомъ соборѣ и въ селахъ: Бахтѣ Вят. у.; Ядгурецкомъ Глаз. у.; Александровскомъ Елаб. у.; Гоньбѣ, Дерюшевѣ, Кизнери, Токашурѣ и Тыловаѣ Мал. у.; Большенорынскомъ, Бурановѣ, Галановѣ, Дебесахъ, Завьяловѣ, Кельчинѣ, Козловѣ, Новопоселенномъ, Паздерахъ, Полозовѣ, Христорожественскомъ и Шарганѣ (два) Сарап. у.; Буйско-Архангельскомъ Новомъ Торьялѣ и Старомъ Торьялѣ Урж. у. и Роженовѣ Яранск. у. *Діаконскія:* при Вятскомъ Александро-Невскомъ Соборѣ и въ селахъ—Верхокуменѣ Вятс. у.; Верхокамскомъ, Зюздно-Георгіевскомъ, Красноглинѣ, Пужмези,

Святицѣ и Тортымѣ Глаз. у.; Анзиргѣ, Еловѣ, Костенѣвѣ, Котловкѣ, Мещеряковѣ, Мушакѣ, Поршурѣ, Сараляхъ и Свиногорѣ Елаб. у.; Верхокуринѣ и Рояхъ Кот. у.; Большомъ Порѣкѣ, Брызгаловѣ, Верхней Слудкѣ, Гоньбѣ, Мукибаксахъ, Ральнигахъ и Черемисскомъ Малмыжѣ Малмыжскаго у.; Богословскомъ, Ситъмѣ и Чигиряхъ Нол. у.; Верхораменѣ, Кленовицѣ, Соловецкомъ и Слудкѣ Орл. у.; Арзамазцевѣ, Гольянахъ, Кулюшевѣ, Сосновкѣ, Новопоселенномъ, Чегандахъ, Чекалкахъ, Христорожественскомъ, Юскахъ и Яромазкѣ Сар. у.; Березинѣ, Лоинѣ, Поджерновѣ Слоб. у.; Атаряхъ, Верхоушнурѣ, Казанскомъ, Маныловѣ, Русскихъ Шояхъ и Тумьюмучашѣ Урж. у.; Зыковѣ, Ижмаринскомъ, Красногорѣ и Пижанкѣ Яранс. у. *Псаломщическія*: Богородскомъ, Окатьевѣ и Троицкомъ Кот. у.; Никольскомъ и Ягошурѣ Глаз. у.; Колковѣ Орлов. у.; Кикнурѣ Яран. у.; Мамсинери Урж. у.

### Преподаніе благословенія Святѣйшаго Синода съ грамотами,

По засвидѣтельствованію Вятскаго Епархіального Начальства о ревностной заботливости старосты Слободской тюремной церкви, 2 гильдіи купца Александра Грѣхова по изысканію средствъ на содержаніе при той церкви отдѣльнаго причта,—28 Апрѣля сего года преподано ему, Грѣхову, благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты (Указъ Св. Синода отъ 26 Іюня сего года за № 3266).

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, какъ о томъ дано знать Епархіальному Начальству указомъ отъ 28 Іюня сего 1896 года за № 3238-мъ, преподано, согласно

представленію Епархіального Начальства, *благословеніе Святѣйшаго Синода*, за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги, *съ грамотами* нижеслѣдующимъ лицамъ: крестьянамъ Вятскаго уѣзда — Ивану и Θεодору Долгушинымъ и Петру Малыхъ, Орловской мѣщанской вдовѣ Параскевѣ Мороловой, священнической вдовѣ Александрѣ Ардашевой, церковному старостѣ с. Ветошкина крестьянину Петру Жгулеву, Котельнической купеческой вдовѣ Маріи Самодѣлкиной, Сарапульской купеческой вдовѣ Евдокии Пименовой и 2-й гильдіи купцу Ивану Дьяконову

---

### Награжденіе набедренниками.

Священники сель: Верхней Просницы, Вятскаго уѣзда. *Александръ Соболевскій*, за благочестное и многоплодное его служеніе Св. церкви, Круглыжъ, Котельническаго у., *Аркадій Бобровскій*, за особенную дѣятельность и распорядительность по церкви, и Экономъ Вятскаго Архіерейскаго дома, Священникъ *Александръ Бехтеревъ*, за благочестное служеніе на пользу Св. Церкви и исправное исполненіе особыхъ порученій, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, награждены *набедренниками*.—Соболевскій 11-го, Бобровскій 25-го и Бехтеревъ 28 минувшаго Іюля.

---

### Объявленіе благодарности Епархіального Начальства.

Слободскому купцу *Валентину Куршакову*, за пожертвованіе въ Свято-Духовскую Турекскую церковь, Уржумскаго уѣзда, облаченій для Священника и Діакона, объявляется благодарность Епархіального Начальства.

---

## Присоединеніе къ православію:

Присоединены къ православію:

Въ минувшемъ году:

Изъ лютеранскаго исповѣданія: мѣщанская дѣвица г. Риги Берта Элиза Мачевская и жена Судебнаго Слѣдователя 2 участка Малмыжскаго у. Казанскаго—Юлія Семенова.

Въ текущемъ году:

1) Изычники изъ черемисъ Уржумскаго уѣзда: Сернурской вол., дер. Малой-Кокмалы кр. Шумать Моисеевъ, 27 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Іоаннъ; Косолаповской вол., дер. Помосвяла кр. Сергій Ямытѣевъ, 20 лѣтъ,—съ именемъ Сергій; Турекской вол., дер. Нижняго-Турека кр. Токташа Токпаевъ, 24 л.,—съ именемъ Іоаннъ; Ирмучашской вол., с. Елеева кр. Микала Паимовъ, 21 г.; Конганурской вол. дер. Шуйбѣляка кр. Федоръ Ивановъ, 23 л., дер. Нижней Кукмари кр. Николая Яндылечева жена Спика Пектулатова и дер. Токторъ-Солы кр. Андрей Яндыгановъ, 43 лѣтъ. 2) Изъ раскола: дочери мѣщанина г. Вятки Георгія Семенова Зубарева и жены его Параскевы Авраамовой: Елена 2 лѣтъ и Марія 1 года.

---

## РОСПИСАНІЕ,

когда имѣеть быть отправленіе св. иконъ изъ Вятскаго Спасскаго собора и въ какія числа въ нижеслѣдующихъ городахъ и селахъ будутъ отправляться празднества въ 1896-мъ году.

1-го Сентября отправленіе Св. Иконъ и краткое молебствіе въ селѣ Бахтѣ. Празднества: 2-го въ селѣ Быстрицѣ, 3-го въ городѣ Орловѣ въ Казанскомъ Богородицкомъ соборѣ, 4-го въ селѣ Юрьевѣ, гдѣ ранняя Литургія, 5-го и 6-го въ городѣ Котельничѣ въ Троицкомъ соборѣ, въ селахъ: 7-го

Екатерининскомъ, 8-го Круглыжскомъ, 9-го Юмъ, 10-го Ацвежскомъ, гдѣ ранняя Литургія, 11-го Чистопольѣ, 12-го Верхотульѣ, 13-го Арбажѣ, 14-го Шембети, 15-го Сорвижахъ, 16-го Васильковѣ, 17-го, 18-го въ слободѣ Кукаркѣ въ Троицкомъ соборѣ, Яранскаго уѣзда въ селахъ: 19-го Ильинскомъ, 20-го Липовѣ, 21-го Ижѣ, 22-го Пачахъ, 23-го Пижемскомъ и Нырѣ, 24-го Шошмѣ, 25-го, 26-го и 27-го въ городѣ Яранскѣ въ Успенскомъ соборѣ, въ селахъ: 28-го Лому и Шешуртѣ, 29-го Кокшагѣ, 30-го Кивнурѣ, 1-го Октября Улежѣ, 2-го въ городѣ Царевосанчурскѣ въ Покровскомъ соборѣ, 3-го Городищѣ и Великорѣчьѣ, 4-го Упшѣ, 5-го Великнопольѣ, 6-го Люперсольѣ, 7-го Пектубаевѣ, 8-го и 9-го Салаблякѣ, 10-го Сосновкѣ, 11-го Пижанкѣ, 12-го Колянурѣ, Уржумскаго уѣзда: 13-го Кичмѣ, 14-го Марисолѣ, 15-го Новоторьялѣ, 16-го Токтайблякѣ, 17-го Юледурѣ, 18-го Елеевѣ, 19-го Косолаповѣ, 20-го Зашижемѣ, 21-го Сернурѣ, 22-го Кузнецовѣ, 23-го Казанскомъ, 24-го Лажу, 25-го Байсѣ, 26-го заводѣ Буйскомъ, 27-го Буйско-Архангельскомъ, 28-го въ городѣ Уржумѣ въ Троицкомъ соборѣ, 29-го въ городѣ Уржумѣ въ Воскресенской церкви, 30-го въ городѣ Уржумѣ въ Казанской церкви, въ селахъ: 31-го Петровскомъ, 1-го Ноября Ветошкинѣ, 2-го Лебязжѣ, Нолинскаго уѣзда: 3-го Новоспасскомъ, 4-го въ городѣ Нолинскѣ Николаевскомъ Соборѣ, 5-го въ городѣ Нолинскѣ въ Успенской церкви, въ селахъ: 6-го Юртикѣ, 7-го Нѣмѣ, 8-го Васильевскомъ, 9-го Ильинскомъ и Архангельскомъ, 10-го Кырчанѣ, 11-го Сунѣ 12-го Ошети, 13-го Курчумѣ, 14-го Рождественскомъ, 15-го Оплаани, 16-го Березникѣ Вятскаго у., 17-го Верховойскомъ, 18-го Талоключинскомъ, 19-го Лобани и Глазовскаго уѣзда: Святопольѣ, 20-го Порѣзѣ, 21-го Уняхъ, 22-го Сосновкѣ, 23-го Верхобьяльскомъ, 24-го Бѣльскомъ, 25-го Верхосвятицѣ, 26-го Святицѣ, 27-ю Сунѣ (Слободскаго уѣзда), 28-го Верхосуньѣ, 29-го Верховосинскомъ, 30-го Елгани,

1-го Декабря Ухтымъ, 2-го Лѣмъ, 3-го Мухомъ Слоб. у. и Вятскаго уѣзда; 4-го Рябовъ, 5-го Каринъ, 6-го Верхобьетрицъ, 7-го Вожгалахъ, 8-го Куменъ, 9-го Кырмажъ и Бурмакинъ, 10-го Кстиниъ, 11-го Хлыновъ и встрѣча въ городъ Вяткѣ.

Форма.

## О Т Ч Е Т Ъ

миссіонера или благочиннаго №№ о состояніи раскола, о мѣрахъ противъ него, употребляемыхъ приходскимъ духовенствомъ и миссіонеромъ и вообще о миссіонерской противораскольнической дѣятельности.<sup>1)</sup>

1.

Время учрежденія миссіи, если отчетъ отъ миссіонера.

2.

Число приходовъ, зараженныхъ расколомъ, и какіе именно; число въ тѣхъ приходахъ православныхъ и единоверцевъ, коренныхъ раскольниковъ и уклонившихся въ расколь. (Раздѣльно показать цоль, секту и толкъ, и время, съ какого кто состоитъ въ расколѣ или уклонился въ оный).

3.

Число новыхъ уклоненій изъ православія въ расколь въ отчетномъ году, съ обозначеніемъ сословія, мѣстожителства, имени, отчества, фамиліи, возраста уклонившихся, и секты и толка, въ которые уклонились, съ описаніемъ причинъ уклоненій въ расколь (причпы могутъ заключаться иногда въ способахъ дѣйствованій раскольническихъ наставниковъ для совращенія простаго народа, иногда въ совращаемыхъ въ расколь, иногда въ православныхъ священно-церковно-служителяхъ, иногда въ православномъ народѣ). Число возвращеній изъ раскола въ православіе уклонившихся въ

<sup>1)</sup> Настоящая форма миссіонерскаго отчета печатается для руководства миссіонерамъ и Священникамъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ, на основаніи постановленія Епархіальнаго Начальства отъ 17 Юня—10 Юля сего 1896 года.

отчетномъ году, также съ обозначеніемъ сословія, мѣстожителъства, имени, отчества, фамиліи, возраста возвратившихся и съ описаніемъ благопріятныхъ условій, способствовавшихъ возвращенію изъ раскола въ православіе. Кто именно дѣлалъ увѣщанія. Когда и за какимъ № о вновь уклонившихся въ расколъ и изъ нихъ возвратившихся въ православіе было донесено Епархіальному Начальству.

4.

Сколько въ отчетномъ году присоединилось ко св. церкви коренныхъ раскольниковъ, съ раздѣльнымъ показаніемъ безусловнаго присоединенія или на правахъ единовѣрія и съ обозначеніемъ тѣхъ и другихъ сословія, мѣстожителъства, имени, отчества, фамиліи, секты и толка. Сколько возвратилось въ православіе изъ уклонившихся въ расколъ въ разное время до отчетнаго года, съ показаніемъ вышеозначенныхъ свѣдѣній. Когда и куда были предтавлены поднески и обязательства тѣхъ и другихъ. Не было-ли замѣчательныхъ случаевъ присоединеній ко св. церкви и почему тотъ или другой случай можетъ быть названъ замѣчательнымъ.

5.

Какія семейства находятся на увѣщаніяхъ миссіонеровъ, благочинныхъ или приходскихъ священниковъ (какихъ) и по какимъ дѣламъ. (По уклоненію въ расколъ, или совращенію въ него, или сводному сожителъству). Какіе были результаты увѣщаній.

6.

О центральныхъ (по многочисленности раскольниковскаго населенія и по степени вліянія на него ихъ руководителей) мѣстахъ раскола въ миссіонерскомъ округѣ, также лжеепископахъ, лжесвященникахъ и другихъ требоисправителяхъ богослуженій и требъ у раскольниковъ, о начетчикахъ, о пропагандѣ ихъ или кого-либо другаго. (Тѣхъ и другихъ руководителей раскола должны быть означены: сословіе,

мѣстожителство, имя, отчество, фамилія, возрастъ, секта и толкъ, кѣмъ и когда поставленъ, ихъ религіозно-правственное и умственное состояніе, отношеніе ихъ къ своимъ обязанностямъ). Если была замѣчена пропаганда ихъ противъ православія, то когда было донесено о ней Епархіальному Начальству.

7

Гдѣ, въ какихъ именно приходяхъ и селеніяхъ, и какія имѣются у раскольниковъ моленныя, а также кладбища, отдѣльныя отъ православныхъ, съ какого времени онѣ существуютъ и разрѣшены ли правительствомъ. Гдѣ помѣщаются моленныя: въ жилыхъ или нежилыхъ зданіяхъ. Если въ нежилыхъ зданіяхъ помѣщаются онѣ, то подъ одной крышей или подъ разной съ жилымъ. Какая внутренняя обстановка моленныхъ. О значеніи моленной для раскольниковъ. Объ отношеніямъ къ нимъ православныхъ

8

О современномъ положеніи раскола сравнительно съ прежнимъ временемъ. На сколько уменьшилась численность раскольниковъ обоого пола вмѣстѣ и отдѣльно, по сектамъ и толкамъ. Если оказалось увеличеніе раскольниковъ, то показать причину его. Просвѣтительное и религіозно-правственное состояніе раскольниковъ. Отношенія ихъ къ Епархіальной власти, церкви православной и единовѣрческой, приходскимъ и другимъ Священникамъ. Причины улучшенія или ухудшенія отношеній къ нимъ раскольниковъ.

9.

Какія мѣры принимались приходскими священниками къ утвержденію православія и ослабленію раскола, а также къ дальнѣйшему просвѣщенію и укрѣпленію въ православіи обращенныхъ и присоединенныхъ изъ раскола. Руководились ли приходскіе священники напечатаннымъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода въ 1884 году и расиостраненнымъ во

всѣ приходскія церкви по числу причтовъ наставленіемъ священнику въ отношеніи къ раскольникамъ. Примѣнялись ли ими мѣры, указанныя въ утвержденныхъ Святейшимъ Синодомъ и напечатанныхъ въ № 28 Церковныхъ Вѣдомостей за 1888 годъ и отдѣльными брошюрами — правилахъ объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ Мѣры эти слѣдующія: а) нравственно-попечительное и всегда участливое отношеніе къ паствѣ, постоянно внимательное и непремѣнно истовое совершеніе крестнаго знаменія на себѣ и при преподаваніи другимъ благословенія и всегда благоговѣйное и согласное съ уставомъ церкви совершеніе общаго богослуженія, а также частныхъ церковныхъ службъ и домашнихъ требъ, съ разумительнымъ и внятнымъ чтеніемъ и пѣніемъ церковныхъ молитвословій и съ приглашеніемъ къ участию въ таковыхъ пѣснопѣніяхъ самихъ молящихся; б) устройство виѣбогослужебныхъ назидательныхъ для простаго народа бесѣдъ и чтеній, имѣющихъ предметомъ изъясненіе истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственной жизни, съ присовокупленіемъ рассказовъ изъ священной исторіи, житій святыхъ и воспоминаемыхъ церковію событій; в) открытыя проникнутыя духомъ пастырской кротости и растворяемыя христіанскою любовію собесѣдованія съ заблуждающимися и отдѣлившимися отъ св. церкви о предметахъ вѣры, нравственности и церковнаго чина. (Содержаніе собесѣдованій, мѣсто и время ихъ священники должны записывать въ своихъ дневникахъ); г) учрежденіе, особенно въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ и гдѣ развивается сектантство, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и такъ называемыхъ братскихъ миссіонерскихъ школъ съ учителями, обучавшимися въ Вятской противораскольнической школѣ Братства Св. и Чудотворца Николая; д) распространеніе въ народѣ книгъ, брошюръ и листовъ съ краткимъ, по основательнымъ раскрытіемъ заблужденій раскольниковъ и сектантовъ, съ яснымъ и вразумительнымъ

изложеніемъ ученія православной церкви о предметахъ разномыслія раскольниковъ и сектантовъ съ ученіемъ церкви; е) выборъ священниками изъ среды прихожанъ людей способныхъ и расположенныхъ вести собесѣдованія съ раскольниками сектантами о предметахъ ихъ разномыслія съ церковію и содѣйствіе таковымъ лицами въ ихъ трудахъ наставленіями, указаніями и особенно снабженіемъ ихъ необходимыми книгами; ж) устройство при церквахъ противораскольническихъ бібліотекъ. Выдающіеся по своей доброй дѣятельности пастыри должны быть поменованы въ отчетѣ, дѣятельность ихъ должна быть съ подробностями описана. Не должны быть умолчаны и нерадивые члены причта. О братскихъ школахъ, а также учителяхъ ихъ, полезности ихъ должны быть подробныя свѣдѣнія. Должно быть сказано, какія мѣстности нуждаются въ миссіонерскихъ братскихъ школахъ. Должно быть сообщено, не состоитъ ли кто изъ мірянъ на должности помощника миссіонера. Что они дѣлаютъ.

#### 10.

Въ чемъ состояла дѣятельность миссіонера. Когда и какіе приходы и селенія были посѣщены имъ. Съ кѣмъ и долго ли и съ какою цѣлію онъ былъ въ деревнѣ или селѣ. Чего достигъ благопріятнаго для св. церкви чрезъ свое посѣщеніе. Писалъ ли дневники и когда и кому ихъ представлялъ. Не составилъ ли какихъ-либо новыхъ соображеній или предположеній для болѣе успѣшнаго ослабленія раскола. Не встрѣчалъ ли въ своей миссіонерской дѣятельности какихъ-либо достойныхъ вниманія препятствій со стороны раскола или кого-либо другого.

Примѣчаніе. 1) При отчетѣ Миссіонера или Благочиннаго должна быть приложена вѣдомость о числѣ православныхъ, коренныхъ раскольниковъ, уклонившихся въ расколъ, состоящихъ на увѣщаніяхъ и обратившихся въ православіе за 18... г., по формѣ, приложенной къ напечатанному отдѣль-

ной брошюрой отчету Вятскаго Епархіального Миссіонера, протоіерея Василя Мышкина за 1890 годъ.

12) Отчетъ по сей формѣ долженъ быть представляемъ уѣздными Миссіонерами къ Епархіальному Пресвященному и Епархіальному Миссіонеру—первому въ первыхъ числахъ Января слѣдующаго года, а второму въ Декабрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года.

---

### О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Освященіе престола въ придѣльномъ храмѣ, въ честь преподобнаго Трифона, въ обновленномъ Соборѣ Вятскаго Трифонова Монастыря, съ Архипастырскаго благословенія Вятскаго Владыки Сергія, предположено совершить 2-го Сентября сего года, о чемъ Настоятель монастыря съ братіей почитаютъ пріятнымъ долгомъ извѣстить всѣхъ благочестивыхъ почитателей Угодника Божія и покровителя Вятскія страны Св. Преподобнаго Трифона.

Настоятель съ братією.

---

Въ Московскои Синодальной Типографіи поступили въ продажу вновь отпечатанныя книги:

**Библия**, на русскомъ языкѣ, крупной гражданск. печ., въ 4 д. л., ц. **3 руб. 10 коп.**

**Псалтирь**, на славянскомъ языкѣ, крупной церковной печати, съ киноварью, въ 4 д. л., ц. **3 руб. 60 коп.**

**Евангеліе**, въ листъ, церковной печати, съ киноварью, черными украшеніями и 4-мя изображеніями Евангелистовъ, ц. **6 руб. 10 коп.**

**Стихирарь**, церковной печати, съ киноварью, въ 4 долю листа, часть 2-я (Стихиры изъ Миней служебной—мѣсяцевъ Сентября, Октября, Ноября и Декабря—и Богородичны на 8 гласовъ), цѣна **1 руб. 75 коп.**

**Уставъ церковный краткій**, церковной печати, въ 4 долю листа, ц. **15 коп.**

Поминаніе, гражданской печати, въ 32 д. л., ц. 15 к.

Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія, церковной печати, съ киноварью, ц. 7 коп.

Молитвословъ іерейскій, церковной печати, въ 16 долю листа, ц 1 руб. 40 коп.

Служебникъ, церковной печати, съ киноварью и 4-мя изображениями, въ 12 долю листа, ц. 70 коп.

Молитвословъ, въ 64 долю листа, гражданской печати, 3-е издан., ц 10 коп.

Чинъ дѣйствія, какимъ образомъ совершилось Священнѣйшее Коронованіе Его Императорскаго Величества, Государя Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, Самодержца Всероссийскаго, по церковному чиноположенію, въ 4 долю листа, крупной гражданской печати, ц. 50 коп.

Вѣчная память, Воспоминовеніе объ умершихъ. Изд. К. П. Побыдоносцева. Ц. 75 коп.

Карткій учебникъ, русской грамматики *Бородина*. Ц. 50 коп.

---

### Изданія журнала „Миссіонерское обозрѣніе“:

Ко дню священной Коронаціи. Отвѣты изъ Слова Божія о царской власти. Кіевъ. 1896 г. Ц. 5 коп.

Отвѣты изъ Слова Божія, вопрошающимъ о нашемъ упованіи. Ц. 5 коп.

О святилищѣ, называемомъ иначе скипіею, храмомъ или церковью, какъ мѣстѣ общественной молитвы. Ц. 5 коп.

Въ непродолжительномъ времени выйдутъ изъ печати: Псалтирь, въ 4 д. л., церк. печ., безъ киновари, Типиконъ Часословъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кинов. и Новый За-вѣтъ, 16 долю листа, гражд. печ., компактное изданіе.

Приготавливается 2-е изданіе книги „Московскій сборникъ“ К. П. Побыдоносцева. Лица, желающія приобрѣсти это изданіе, благоволятъ присылать свои требованія въ Типографію заблаговременно, дабы возможно было исполнить

сдѣланные заказы безъ замедленія по выходѣ книги изъ печати.

Приступлено къ печатанію 5-го дополнительнаго изданія книги *К. Ш. Побѣдоносцева „Побѣда, побѣдившая міръ“*.

Съ требованіями метрическихъ и другихъ пробѣльныхъ листовъ для церковнаго употребленія, а также антиминсовъ, вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, разрѣшительныхъ молитвъ, грамотъ священническихъ, діаконскихъ, причетническихъ, присягъ и подписокъ слѣдуетъ обращаться въ Московскую Синодальную Типографію; что же касается книгъ Синодальнаго изданія и другихъ, продаваемыхъ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, то гг. иногородніе покупатели губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской и Лифляндской, а также въ Финляндіи благоволятъ направлять свои требованія въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію, а гг. покупатели всѣхъ прочихъ губерній въ Московскую Синодальную Типографію.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая благодарность. Извѣстія. Открытіе священнической вакансіи. Перемѣны по службѣ. Преподаніе благословенія Святѣйшаго Синода съ грамотами. Награжденіе набедренниками. Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства. Присоединеніе къ православію. Росписаніе. Отчетъ Миссіонера или Благочиннаго. Объявленія.

---

Ис. д. Редактора официальной части Еп. Вѣд. *А. Швецовъ*.

ВЪ ТѢХА.

Типографія Маишеева,

въ вѣдѣ

Куклина и Красовскаго.

1896.





# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15. 1896 г. Августа 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОЧЕРКЪ 2.

**Миссіонерская дѣятельность Вятскаго Епархіальнаго начальства при епископѣ Веніаминѣ до изданія указа 11 сентября 1740 г. <sup>1)</sup>**

Краткая біографія Пресв. Веніамина. Первые успѣхи миссіонерства его на Вяткѣ. Донесенія въ Синодъ. Результаты. Порядокъ крещенія и количество крещеныхъ до полученія указа 11 сент. 1740 г.

Труды Епархіальнаго начальства по обращенію въ христіанство вотяковъ Вятскихъ значительно усилились съ прїѣздомъ на Вятку Пресвященнаго Веніамина Сахновскаго. Опъ внесъ въ это дѣло то, чего оно до сихъ поръ не имѣло — личную ревность и нѣкоторую организацію.

Веніаминъ былъ сынъ Сербскаго протопопа изъ г. Косовы <sup>2)</sup>, образованіе получилъ въ Латинскихъ школахъ Валахїи, преимущественно въ Бессериканскомъ монастырѣ. Настоятелемъ въ то время здѣсь былъ Архимандритъ Пахомій

<sup>1)</sup> См. Вят. Еп. Вѣд. № 5, за 1896 г.

<sup>2)</sup> Щекатовъ, Географическій Словарь, т. 1, стр. 1136.

(Шпаковскій). Когда онъ за свои услуги Петру I-му былъ вызванъ въ Россію и въ 1714 г. назначенъ митрополитомъ въ Воронежъ, Сахновскій тайно ушелъ къ нему изъ дома родительскаго, тотчасъ же (на 26 году жизни) принялъ постриженіе и произведенъ въ іеромонахи <sup>1)</sup>; по рекомендаціи Пахомія былъ опредѣленъ во флотъ, гдѣ и служилъ, вмѣстѣ съ оберъ-іеромонахомъ Рафаиломъ Заборовскимъ <sup>2)</sup>, пользовавшимся вниманіемъ и расположеніемъ сильнаго въ то время Теофана Прокоповича. Въ 1725 г. Веніаминъ былъ вызванъ въ Псковскую епархію упомянутымъ Рафаиломъ, тогда уже Архіепископомъ Псковскимъ, произведенъ въ архимандриты и въ іюль 1726 года получилъ въ управленіе монастырь Снѣтогорскій, а въ 1730 г. важнѣйшую въ Псковской епархіи обитель Печерскую <sup>3)</sup>. Здѣсь онъ встрѣчалъ новую Русскую Императрицу Анну Іоанновну, которая на обычномъ молебнѣ была провозглашена въ первый разъ въ Россіи самодержавнѣйшей <sup>4)</sup>. Въ концѣ іюля 1731 г. Веніаминъ по особливому къ нему благоволенію Государыни Анны Іоанновны былъ произведенъ епископомъ въ Коломну <sup>5)</sup>, а въ 1735 г. за успѣшное выполненіе одного щекотливаго дѣла назначенъ управляющимъ Московскою Синодальною областію совмѣстно съ засѣдающими тамъ архимандритами <sup>6)</sup>. Здѣсь въ первый же годъ своего управленія епархіей онъ завелъ Семинарію <sup>7)</sup>. Въ 1736 г. умеръ (8 сент.) Теофанъ Прокоповичъ, погро-

<sup>1)</sup> Ворон. Епарх. Вѣд. 1866 г. № 18.

<sup>2)</sup> Словарь Щекатова, стр. 1136.

<sup>3)</sup> Строевъ. Списки іерарховъ и настоятелей монастырей стр. 381, 386 и 391.—Любопытное извѣстіе Платона Люборскаго (Чт. Общ. Ист. и др. Россійск. № 7, стр. 54.

<sup>4)</sup> Чистовичъ. Теофанъ Прокоповичъ 256—258 стр.—Словарь историческій о писателяхъ духовнаго чина, Митроп. Евгенія, изд. 2-е, 11. 302—303.

<sup>5)</sup> Любопытное извѣстіе, Плат. Любарскаго.—Списки іерарховъ, Строева стр. 386, 1032.

<sup>6)</sup> Розановъ. Исторія Московск. Епарх. Управленія 1, 31—34.

<sup>7)</sup> Амвросій. Исторія Рос. Іерархіи, 1, стр. 433.

вительствовавшій Веніамину, — и послѣдній въ 1739 г. неизвѣстно по какому случаю <sup>8)</sup> былъ переведенъ на Вятку.

Отправляясь на новое мѣсто служенія, преосв. Веніаминъ не зналъ, что тамъ обрѣтаются язычники; увѣдомился онъ объ этомъ только по вступленіи въ управленіе; такъ онъ доносилъ въ Синодъ. Неизвѣстно, что собственно направило его мысль и энергію на миссіонерское дѣло; но, кажется, въ данномъ случаѣ имѣла вліяніе организація миссіонерства среди инородцевъ Казанской епархіи. Свѣдѣнія объ этой организаціи дошли до него слѣдующимъ образомъ. Недѣли чрезъ двѣ послѣ своего пріѣзда на Вятку пр. Веніаминъ получилъ промеморію Казанской новокрещенскихъ дѣлъ Конторы отъ 7 августа 1739 г. посланную на имя игумена Верхоцепецкаго Крестовоздвиженскаго монастыря. Въ промеморіи этой сообщалось, что въ Казани окрещенья вотякъ дер. Глазовой (изъ Вятской епархіи) Ермакъ Кузминъ, что за воспріятіе св. крещенія ему дано денежное жалованіе въ размѣрѣ одного рубля и кромѣ того Хлыновской Провинціальной Канцеляріи предложено дать новокрещенному трехлѣтнюю льготу въ податяхъ и повинностяхъ, съ уплатою за него денегъ изъ неокладныхъ канцелярскихъ доходовъ, какъ это дѣлается въ Казанской губернской канцеляріи. Затѣмъ Контора просила игумена поручить кому-нибудь изъ бѣльцовъ священниковъ окрестить жену и дѣтей новокр. Ермака, предварительно же обучать ихъ «творенію Исусовой молитвы, Отче нашъ, Богородица Дѣво радуйся и символъ (у ?) вѣры въ твердость и крестному трехперстному чинному на себя воображенію и ко всякому церковному служенію неослабному хожденію понуждать и ему священнику подтвердить ежели ево несмотрѣніемъ они выше-реченному христіанскому закону въ твердость обучены не будутъ, то по силе Ея Императорскаго Величества указу за то на немъ попе взять будетъ штрафъ немалой безъ вся-

<sup>8)</sup> Любопытное Извѣстіе.

каго упущенія». Далѣе, Контора предлагаетъ и обвѣщать новокрещеныхъ, разрѣшить имъ жить въ новокрещенской или русской деревнѣ, гдѣ они пожелаютъ; объ именахъ ихъ сообщить въ Контору для представленія въ Синодъ, а также для выдачи новокрещенымъ жалованья за воспріятіе крещенія<sup>1)</sup>. Изъ этой промеморіи Веніаминъ увидѣлъ, что и въ его епархіи есть еще язычники; есть, правда, и нѣкоторые въ Казанской епархіи, но тамъ уже организовано миссіонерское дѣло съ выдачею различныхъ льготъ новокрещенымъ; о заходомахъ этого дѣла внимательно слѣдитъ Высшее правительство (получающее доношенія даже объ именахъ новокрещеныхъ), за нерадѣніе въ этомъ дѣлѣ предстоить денежный штрафъ безъ всякаго послабленія. Для просвѣщеннаго и дѣятельнаго архипастыря, какимъ нужно представлять Веніамина—этого было совершенно достаточно, чтобы направить его вниманіе и заботы на обращеніе язычествующей паствы въ христіанство. Онъ затребовавъ отъ архіерейскаго приказа свѣдѣній о томъ, есть ли какіе-нибудь руководственные указы или пункты о крещеніи живущихъ на Вяткѣ и новѣрцовъ, сколько язычниковъ крещено при прежнихъ архіереяхъ, откуда выдавалось имъ денежное вознагражденіе, велись ли записныя книги и проч. Полученныя справки были далеко не утѣшительны: оказалось, что при предшественникахъ Веніамина окрещено всего четыре человѣка (2 м. и 2 ж.), эти жалованья имъ дано не было.<sup>2)</sup> Правда, справка была не вѣрна: на самомъ дѣлѣ, къ тому времени о новокрещенныхъ вотяковъ насчитывалось далеко больше 4 (какъ мы видѣли это изъ предыдущаго очерка), но тѣмъ ревностнѣе долженъ былъ взяться за дѣло обращенія невѣрныхъ Преосвященный. Эта ревность не охладѣвала въ немъ во все время пребыванія его на Вяткѣ. Изъ дѣлъ Вят-

<sup>1)</sup> Дѣло Вят. Дух. Консист. о новокр. 1739 г. за № 3.

<sup>2)</sup> Дѣло Синод. арх. 1721 г. № 157/222. — Опис. докум. и дѣлъ Св. Синода т. I-й прил. XV.

ской Консенстории видно, что онъ вызывалъ въ Вятку нѣкоторыхъ вотяковъ пожелавшихъ креститься со всѣми ихъ семьями «для опредѣленія», какъ говорилось въ резолюціи, — «поучителю и наставленія ко крещенію.»<sup>1)</sup> Неизвѣстно, обучалъ ли вотяковъ самъ Преосвященный, но несомнѣнно, онъ живо интересовался ходомъ какъ обученія, такъ и крещенія вотяковъ, былъ даже воспріемникомъ нѣкоторыхъ изъ крещаемыхъ<sup>2)</sup>.

Такое отношеніе пр. Веніамина къ крещенію вотяковъ было, безъ сомнѣнія, весьма полезно для миссіонерскаго дѣла. Бесѣдуя съ вотяками, онъ могъ хорошо познакомиться съ положеніемъ этихъ инородцевъ, съ обстановкой миссіонерскаго дѣла, — намѣтить рядъ мѣръ къ его улучшенію, мѣръ вытекавшихъ изъ знанія мѣстныхъ условій, а не сочиненныхъ въ кабинетѣ. Такъ на самомъ дѣлѣ и было, о чемъ свидѣлствуетъ цѣлый рядъ доношеній Веніамина въ Синодъ.

Первое доношеніе писано имъ, чрезъ 4 мѣсяца по вступленіи въ управленіе Вятскою епархією. Здѣсь онъ сначала сообщаетъ о первыхъ шагахъ своей миссіонерской дѣятельности. «По пріѣздѣ моемъ въ опредѣленную мнѣ Вятскую Епархію, увѣдомился я, — говоритъ преосвященный — «что обрѣтаются иновѣрные языки, не вѣдущіи истиннаго Бога отяки, и востребовалъ отъ Духовнаго нашего Приказа о тѣхъ иновѣрцахъ: отякахъ, татарахъ, мордвѣ, черемисахъ и прочихъ, имѣются ли о крещеніи ихъ какіе указы или пункты и изъ такихъ невѣрныхъ кто крещены ль при прежнихъ архіереяхъ, и имѣются ли имъ записныя книги, и коликое число душъ мужеска и женска полу, и почему изъ какой суммы выдавано имъ жалованье и протчаго, что объ ономъ принадлежитъ; на которое требованіе мнѣ отвѣствовано, что при бытности антецессоровъ моихъ крещено изъ оныхъ ино-

<sup>1)</sup> Дѣло В. Д. К. о новокр. за 1739 г. № 7 и 8.

<sup>2)</sup> Ibid. за 1740 г. № 1. Всѣмъ вотякамъ воспринятымъ Веніаминомъ дава была фамилія Владыкинъ, отечество Веніаминовъхъ.

вѣрцовъ, а именно мужеска два, женска два жъ — итого четыре человекъ, которымъ де жалованья никакого въ дачѣ не бывало. А съ прїѣзду моего въ Вятскую Епархію, Богу тако споспѣшествующу, изъ оныхъ же иновѣрцовъ отяковъ воспрїяли святое крещеніе въ христіанскую вѣру греческаго исповѣданія мужеска тридцать шесть, женска девятнадцать итого пятьдесятъ пять человекъ, которымъ выдавано вмѣсто указаннаго жалованья отъ кельи моей мужеску полу по рублю, а женску полу по пятидесять копѣекъ человекъ“.<sup>1)</sup>

Затѣмъ Преосвященный Веніаминъ излагаетъ свои соображенія относительно лучшей постановки миссіонерскаго дѣла среди вотяковъ.

Прежде всего, по его мнѣнію, необходимо обосновать это дѣло на точныхъ указахъ и пунктахъ. Еще въ 1720 г. былъ изданъ правительственный законъ о дарованіи трехлѣтней льготы всѣмъ новокрещенымъ въ податяхъ и повинностяхъ; тогда же Казанскому митрополиту были ассигнованы на миссіонерскія дѣла и деньги въ размѣрѣ 1000 р. Въ Казани новокрещеные дѣйствительно и пользуются льготами, какъ это видно изъ промеморій Казанской новокрещ. Конторы;<sup>2)</sup> затѣмъ еще въ февралѣ 1739 г. былъ разосланъ по епархіямъ указъ, въ которомъ Синодъ высказываетъ крайнюю нужду въ учительныхъ священникахъ именно для обращенія и крещенія невѣрныхъ — мордвы, чувашъ, черемисъ и прочихъ тѣмъ подобныхъ народовъ. „Всѣхъ этихъ точныхъ указовъ“ — говоритъ преосв. Веніаминъ — «въ Вятскую епархію въ домъ архіерейскій въ присылкѣ не бывало и о крещеніи вотяковъ поступать не по чему“.

Не совсѣмъ понятными представляются эти слова Преосвященнаго. Въ Вятскомъ архіерейскомъ домѣ была инструкция, данная Синодомъ преосв. Алексію; преосвящ. Веніамину

<sup>1)</sup> Опис. докум. и дѣлъ Синода т. I, прил. XV.

<sup>2)</sup> Содержаніе этой промеморіи подробно изложено выше.

она известна: копию съ нея онъ посылалъ при этомъ же доношеніи. Былъ и указъ Правительства отъ 20 декабря 1738 г. (о нуждѣ въ учительныхъ священникахъ): еще въ июнь 1739 г. онъ выводился Консисторіею на справку (по поводу прошенія одного вотяка); <sup>1)</sup> не было прислано только указа 1 сентября 1720 г., но Вятской Провинціальной Канцеляріи (которой онъ собственно и касается) и онъ былъ известенъ.

Почему же въ такомъ случаѣ пр. Веніаминъ проситъ прислать копии всѣхъ этихъ указовъ? Очевидно, онъ не рѣшается вести миссіонерское дѣло безъ особаго спеціального *ему лично* подтвержденія. Кромѣ того, всякое его требованіе относительно дарованія льготъ новокрещенымъ, могло быть гораздо убѣдительнѣе для Вятской Провинціальной Канцеляріи, если оно основывалось на правительственныхъ распоряженіяхъ, присланныхъ именно въ Вятскій архіерейскій домъ. Канцелярія же эта, какъ мы увидимъ ниже, очень неохотно освобождала новокрещенныхъ отъ платежа податей. Отъ формальной стороны дѣла преосв. Веніаминъ переходитъ къ изложенію мѣръ, могущихъ способствовать обращенію вотяковъ въ христіанство и утверженію новокрещенныхъ въ христіанской вѣрѣ.

Весьма дѣйствительнымъ средствомъ къ достиженію первой цѣли Преосвященный считаетъ выдачу новокрещенымъ жалованья денежнаго и предоставленіе имъ такихъ же льготъ въ платежѣ податей и отбываніи повинностей, какія даются и въ Казанской епархіи.

Утверженію же новокрещенныхъ въ христіанской вѣрѣ могутъ, по мнѣнію Преосвященнаго, способствовать: 1) выселеніе изъ новокрещенскихъ селеній всѣхъ вотяковъ язычниковъ, гнушающихся святымъ крещеніемъ и 2) учрежденіе новокрещенскихъ приходовъ. Разъясняя важность и полезность первой мѣры, онъ приводитъ то, что вотяки язычники

<sup>1)</sup> Д. В. Д. К. о новокр. за 1739 г. № 1.

пользуются всякимъ случаемъ, чтобы и однопоревенцамъ новокрещенымъ нанести обиду и утѣсненія, которые новокрещенымъ, яко неутвержденнымъ еще въ вѣрѣ, могутъ быть виною къ обращенію на первое свое суевѣріе“. Не извѣстно, имѣлъ ли преосвященный при этомъ въ виду то, что выселеніе некрещеныхъ было бы въ то же время и косвеннымъ принужденіемъ ихъ къ принятію христіанства, но несомнѣнно, что эта мѣра могла имѣть и такое значеніе: вотяку, какъ вообще и всякому живущему осѣдлою жизнію, чрезвычайно тяжело разставаться со своимъ домомъ и хозяйствомъ, и перспектива лишеній, сопряженныхъ съ переселеніемъ, могла перевѣшивать все другія соображенія и мотивы противъ принятія христіанской религіи. Нѣсколько позднѣе Казанскіе миссіонеры прямо высказывали это правительству.

О значеніи второй мѣры (учрежденія новокрещенскихъ вотскихъ приходовъ) Преосвященный ничего не говоритъ потому, конечно, что оно представлялось слишкомъ яснымъ; онъ прямо переходитъ къ вопросу объ источникѣ денежныхъ средствъ, необходимыхъ для практическаго осуществленія этой мѣры. На постройку церквей въ новокрещенскихъ приходахъ, а равно и на различныя потребности церковныя и содержаніе духовенства должно затрачивать, по мнѣнію Преосвященнаго, средства Государственной казны до тѣхъ поръ, „пока новокрещенные въ вѣрѣ утвердятся“; на первый разъ для вышеуказанной цѣли можно бы употребить штрафныя деньги, собираемыя съ церковниковъ за небытіе у присягъ, а если ихъ неостанетъ (тогда ихъ было 1170 р.), то недостающую сумму восполнить изъ неогладныхъ доходовъ, на которые угодно будетъ указать Правительству.

Здѣсь Преосвященный высказываетъ замѣчательную мысль, не утратившую своего значенія и въ настоящее время: это мысль о государственномъ обезпеченіи духовенства новокрещенскихъ приходовъ. Бесѣдуя съ вотяками, онъ не

могъ не видѣть, что обращеніе многихъ изъ нихъ въ христіанство не было плодомъ глубокаго убѣжденія въ превосходствѣ христіанской религіи надъ восточнымъ язычествомъ; поэтому не могъ онъ не предполагать, что младенцы въ вѣрѣ, прежде почти ничего не платившіе своимъ языческимъ попамъ, будутъ тяготиться обязанностью содержать духовенство; можетъ быть, онъ предвидѣлъ и другія неблагопріятныя послѣдствія матеріальной необезпеченности новокрещенскаго духовенства, которыя дѣйствительно векорѣ обнаружались потомъ. Замѣчательно, что такого же мнѣнія по вопросу объ обезпеченіи новокрещенскаго духовенства держалось въ то время и правительство: въ знаменитомъ миссіонерскомъ указѣ 11 сент. 1740 г. оно прямо назначало духовенству денежное и хлѣбное жалованье. Къ сожалѣнію, этотъ законъ не былъ выполненъ на практикѣ.

Говоря о мѣрахъ къ утвержденію вотяковъ въ христіанской вѣрѣ, преосвященный Веніаминъ совсѣмъ не упоминаетъ о постройкѣ школъ, хотя архіерейскій приказъ 21 янв. 1740 г. докладывалъ ему и объ этомъ просвѣтительномъ средствѣ<sup>1)</sup>. Не видимъ мы никакихъ распоряженій преосвящ. Веніамина о школахъ и въ послѣдующее время управленія его епархією. Очевидно, онъ находилъ идею школьнаго обученія трудно осуществимою на практикѣ.

Далѣе въ своемъ доношеніи преосвящ. Веніаминъ проситъ Синодъ разрѣшить нѣкоторые недоумѣнные вопросы. Вопросы эти, очевидно, явились при обращеніи въ христіанство вотяковъ цѣлыми семьями. Ихъ 6 и всѣ они каноническаго характера. Вопросъ 1: можно ли одному быть воспріемникомъ лицъ, состоявшихъ до крещенія въ супружествѣ и можно ли таковыхъ, по крещеніи, вѣнчать (п. 2-й); 2, можно ли, при различныхъ воспріемникахъ, единымъ крещеніемъ крестить и въ одну купель погружать лицъ, состо-

<sup>1)</sup> См. опись дѣлъ Вят. Дух. Конс. о новокрещеныхъ за 1740 г. №

явшихъ до того въ супружествѣ и послѣ того вѣнчать таковыхъ по христіанскимъ обрядамъ (п. 3-й); 3, разрѣшать ли вступать въ новыя супружества тѣмъ лицамъ, которыя до крещенія состояли въ супружествѣ, а послѣ крещенія пожелаютъ разойтись по неимѣнію ли чадъ или по причинѣ несогласнаго житія (п. 4-й); 4, какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда, по крещеніи, мужъ пожелаетъ „безъ всякой благословной вины“ оставить свою жену, а эта лишиться его не намѣрена, или когда жена также безъ благословной вины пожелаетъ сочетаться съ другимъ, а прежній мужъ отпустить ее не желаетъ (п. 5-й); 5, можно ли разрѣшать язычницѣ вотячкѣ, по смерти ея мужа—также язычника, вступать въ бракъ съ единоутробнымъ или двоюроднымъ братомъ ея умершаго мужа, по принятіи того и другимъ крещенія, пресѣкающаго плотское родство (п. 6-й); 6, въ случаѣ крещенія довольнаго числа единокровныхъ—считать ли родствомъ ихъ плотское родство, или же его, „яко въ суевѣрїи рожденное, отлишать“ (п. 7-й).

Въ заключеніе преосвященный Веніаминъ просить Синодъ дать на его доношеніе повелѣніе указомъ Ея Императорскаго Величества, „дабы таковымъ крещеніемъ прославлялось величествія (е?) славы Божія и умножалась православная христіанская вѣра. <sup>1)</sup>

Къ доношенію приложенъ реестръ всѣхъ вотяковъ крещеныхъ при Веніаминѣ, а также и оглашенныхъ ко крещенію. <sup>2)</sup> Доношеніе это было получено въ Синодѣ 27 февраля, а заслушано значительно позднѣе, именно 25 Августа.

*Продолженіе слѣдуетъ.*

<sup>1)</sup> Оп. док. и д. Св. Сун. т. 1, прил. XV.

<sup>2)</sup> Дѣл. Сун. арх. 1721 г. № 157/238, л. 43—44. Крещеныхъ было 55, а оглашенныхъ ко крещенію 37 (25 м. и 12 ж.).

## Къ семидесятипятилѣтію Яранскаго духовнаго училища.

Историческій очеркъ училища съ 1822 по 1894 г.

### ГЛАВА III-я.

#### *Продолженіе.* <sup>1)</sup>

Взглянемъ теперь на положеніе учащихся.

Почти всѣ учителя были студенты мѣстной Семинаріи. Академиковъ не требовалъ и уставъ. Только одинъ кандидатъ С.-Петербургской Академіи Василій Трошинъ въ 1839 г. попалъ въ учителя Яранскихъ училищъ. Но онъ служилъ недолго и перешелъ въ Вятское училище. Будучи человѣкомъ весьма способнымъ и со склонностію къ поэзіи, <sup>2)</sup> онъ часто опускалъ уроки, ходилъ въ классъ въ нетрезвомъ видѣ, заводилъ бесѣды съ учениками, о чемъ о. Кулыгинскій и вынужденъ былъ доносить Семинарскому Правленію. <sup>3)</sup>

Первый о. Инспекторъ священникъ Матѳей Егшинъ служилъ въ училищѣ около 5 лѣтъ. Разстроилъ свое небогатое здоровье и 29 апрѣля 1827 года скончался въ Яранскѣ въ молодыхъ лѣтахъ.—Вмѣсто него, на инспекторскую должность, Правленіе Семинаріи съ утвержденія Преосвященнѣйшаго Кирилла, опредѣлило учителя высшаго отдѣленія священника Іоанна Курбановскаго. Онъ служилъ при училищѣ до 1836 года. Въ этомъ году съ одной стороны, вслѣдствіе неблагопріятнаго для него отзыва ревизовавшаго училище Ректора Владимірской Семинаріи, Архимандрита Неофита, а съ другой, — по обремененію многими должностями по Епархіальному вѣдомству, онъ вынужденъ былъ оставить службу при училищѣ и, согласно прошенію, былъ уволенъ и остался священникомъ въ соборѣ, на каковой должности и скончался

<sup>1)</sup> См. № 13, Вятск. Епарх. Вѣд. 1896 г.

<sup>2)</sup> Между учениками много ходило его стихотвореній.

<sup>3)</sup> Отнош. Прав. Семин. отъ 23 іюня 1840 г. № 551.

въ 1848 г. отъ холерины. — Послѣ него во все время смотрительства Кулыгинскаго инспекторомъ состоялъ священникъ Троицкой цѣркви Георгій Романовъ.

Отсутствіе при училищѣ общежитія и многочисленность учениковъ требовало особаго вниманія къ воспитательной части. Между тѣмъ о инспекторъ, по обязанности приходскаго священника, часто отлучался въ приходъ для исправленія христіанскихъ требъ, и ученики оставались въ квартирахъ безъ надзора. — Посему, какъ для облегченія инспектора, такъ и для усугубленія наблюденія за учениками о. Смотритель въ 1843 году вошелъ въ Правленіе Семинаріи съ представленіемъ о назначеніи по примѣру другихъ училищъ помощника инспектора. По вниманію къ изъясненнымъ причинамъ и согласно положенію бывшей Комиссіи духовныхъ училищъ, Правленіе, съ утвержденія Его Преосвященства, постановило: опредѣлить помощникомъ инспектора учителя уѣзднаго училища низшаго отдѣленія Михаила Завойскаго. <sup>1)</sup> На другой годъ Завойскій поступилъ въ священники въ село Салаблякъ; <sup>2)</sup> вмѣсто него помощникомъ инспектора былъ назначенъ учитель приходскаго училища Иванъ Рѣшетовъ. — Съ 1849 года, когда Рѣшетовъ поступилъ въ священники въ село Пижемское Яранскаго уѣзда, <sup>3)</sup> обязанности помощника инспектора исполнялъ учитель уѣзднаго училища священникъ Троицкой цѣркви Іоаннъ Поповъ. <sup>4)</sup>

Наставниковъ при училищѣ за разсматриваемый періодъ смѣнилось очень много. Большинство изъ нихъ сначала поступало въ 1—2 кл. приходскаго училища; потомъ, постепенно возвышаясь по учительской лѣстницѣ до высшаго отдѣленія уѣзднаго училища, переходило на Епархіальную службу въ сельскіе и городскіе приходы.

<sup>1)</sup> Отнош. Пр. Сем. отъ 5 окт. 1843 г. № 693.

<sup>2)</sup> Гдѣ былъ протоіереемъ и благочиннымъ и скончался въ 1893 году.

<sup>3)</sup> Скончался въ 60-хъ годахъ.

<sup>4)</sup> Скончался въ 1859 г.

Вотъ въ послѣдовательномъ порядкѣ перечень лицъ, послужившихъ въ Яранскомъ училищѣ:

1) Учитель *Федоръ Невольинъ*. Въ 1826 г. онъ перешелъ въ Вятское училище.

2) Учитель *Николай Шибановъ*. Въ 1828 г. онъ оставилъ службу при училищѣ. Въ 40 годахъ состоялъ священникомъ при Глазовскомъ Преображенскомъ соборѣ и членомъ Духовнаго Правленія и далѣе, по порученію Семинарскаго Правленія, временно исправлялъ должность Смотрителя Глазовскихъ училищъ. Скончался въ 80 годахъ Протоиереемъ Малмыжскаго собора.

3) Учитель, священникъ *Симеонъ Поповъ*. Въ 1826 г. онъ порывался было уйти изъ учителей, но Правленіе Семинаріи не согласилось уволить его, потому что онъ служить только два года, а согласно § 259 проекта устава Дух. сем. постановлено: чтобы лучшіе воспитанники Семинаріи, если потребуеть Начальство, неопустительно принимали на себя соотвѣтственно способностямъ должности при уѣздныхъ и приходскихъ училищахъ по крайней мѣрѣ 4 года<sup>1)</sup>, и при томъ до. Смотрителемъ за прошедшій годъ онъ рекомендованъ весьма надежнымъ къ исправленію учительской должности. Въ 1829 г. онъ былъ опредѣленъ во священники на діаконскую вакансію къ Успенскому собору и въ 1830 г. 30 ноября, «послѣ долговременной болѣзни, къ горькому при- скорбію училища, Богу изволившу» померъ и 2 декабря погребенъ.<sup>2)</sup>

4) Учитель (первый) *Стефанъ Дряинъ* служилъ при училищѣ 17 лѣтъ до 1839 года. — Пресвященнымъ Кирилломъ, въ бытность его въ Яранскѣ, 8 іюня 1829 г. онъ былъ посвященъ во священника на діаконскую вакансію при Успенскомъ соборѣ. Затѣмъ перешелъ къ Троицкой церкви и

<sup>1)</sup> Отп. Пр. Сем. отъ 28 іюля 1826 г. № 308.

<sup>2)</sup> Пред. Смотр. Сем. Пр. отъ 7 дек., № 86.

Совѣтомъ Императорскаго Казанскаго Университета былъ утвержденъ Законоучителемъ Яранскаго уѣзднаго училища. Скончался 10 мая 1842 г.

5) Учитель *Феохистъ Мухачевъ*. Въ 1828 г. оставилъ службу въ училищѣ, для поступленія въ Академію.

6) Учитель *Андрей Кувшинскій*. Въ 1830 г. онъ оставилъ службу при училищѣ. Въ 60 годахъ служилъ экономомъ Архіерейскаго дома, возведенъ былъ въ санъ Протоіерея и опредѣленъ настоятелемъ Кукарской Спасской церкви. Скончался въ 80 годахъ.

7) Учитель *Игнатій Курбановскій*. Въ 1832 г. поступилъ въ священники въ село Кувшинское Яранскаго уѣзда, тамъ и скончался въ 1858 году.

8) Учитель священникъ *Андрей Селивановскій*.

9) Учитель *Евгеній Рубинскій*. Въ ежемѣсячныхъ донесеніяхъ о состояніи училищъ Его Пресвященству Кулигинскій писалъ, что „къ прискорбію своему“ онъ вынужденъ свидѣтельствовать предъ Высшимъ Начальствомъ, что учитель Селивановскій «нерѣдко испиваетъ много и часто забываетъ свой классъ.»<sup>1)</sup> Также онъ рекомендовалъ, Селивановскаго въ послужномъ спискѣ учителей, ежегодно по окончаніи учебнаго года представляемомъ въ Правленіе Семинаріи; а учителя Рубинскаго аттестовалъ, что онъ „гнѣвливъ по характеру“.

Усмотрѣвъ это, Правленіе Семинаріи предписало Смотрителю, чтобы онъ въ своихъ отзывахъ объ учителяхъ не употреблялъ «такихъ страшныхъ выраженій въ родѣ, напр.: поведенія наипохвальнѣйшаго», «честнѣйшаго», «преисправенъ» и т. п., которыя можно скорѣе счесть пристрастными и необдуманными, нежели точными, и не отмѣчалъ бы въ послужномъ спискѣ учителей съ «худой стороны», а доносилъ

<sup>1)</sup> Предст. отъ 17 января 1832 г. № 2-й.

бы своевременно о проступкахъ ихъ Семинарскому Правленію»<sup>1)</sup>. —

Въ 1832 г. Селивановскій и Рубинскій оставили службу при училищѣ.

Рубинскій гдѣ-то былъ священникомъ, а Селивановскій въ 50-хъ годахъ проживалъ безъ должности въ Яранскѣ и даже подавалъ на Смотрителя жалобу въ Правленіе Казанской Дух. Академіи, послучая яко бы несправедливаго исключенія изъ училища его сына Николая<sup>2)</sup>.

10) Учитель *Иванъ Питуримовъ*. Впослѣдствіи онъ былъ священникомъ сначала въ Кукарскомъ соборѣ, а потомъ въ г. Царевосанчурскѣ. Скончался въ 1858 году.

11) Учитель *Иванъ Матвѣевичъ Кувшинскій*. Въ 1836 г. онъ перешелъ на свѣтскую службу и 35 лѣтъ состоялъ штатнымъ смотрителемъ Яранскаго уѣзднаго училища, имѣлъ орденъ св. Владимира 4-й ст. и былъ уволенъ съ пенсіей въ 580 рублей. Скончался въ 1883 году.

12) Учитель *Иванъ Денисовъ*.

13) Учитель *Александръ Емельяновъ*. Потомъ былъ священникомъ въ Кукарскомъ соборѣ. Скончался въ 1862 г.

14) Учитель *Иванъ Дьяконовъ*. Одновременно состоялъ священникомъ при Яранскомъ Успенскомъ соборѣ. Оставилъ службу при училищѣ въ 1850 году, былъ членомъ Духовнаго Правленія. Скончался въ 1880 году.

15) Учитель *Николай Спасскій*. Оставилъ службу при училищѣ въ 1839 году и принялъ монашество съ именемъ Никодима. Скончался въ Вятскомъ Успенскомъ монастырѣ, которымъ временно управлялъ.

15) Учитель *Иванъ Шкляевъ*. Состоялъ протоіереемъ села Нѣмы Нолинскаго уѣзда. Скончался въ 80-хъ годахъ.

1) Отнош. Пр. Сем. отъ 26 генв. 1833 г. № 45.

2) Отнош. Прав. Сем. отъ 15 снт. 1850 г. № 2318.

17) Учитель *Александр Юшинъ*. Въ 1837 г. поступилъ въ священники въ село Галицкое Яранскаго уѣзда и померъ въ 1868 году.

18) Учитель *Михаилъ Бердниковъ*.

19) Учитель *Александръ Дьяконовъ*. Очень любилъ пороть учениковъ; разъ онъ въ одинъ утренній часъ (шесть разъ) наказалъ розгами ученика Александра Зарницына, вѣдствие чего тотъ бѣжалъ изъ училища<sup>1)</sup>. Въ 1843 г. онъ опредѣлился священникомъ въ село Юледурское Уржумскаго уѣзда, былъ благочиннымъ и состоялъ священникомъ болѣе 50 лѣтъ. Умеръ въ 1895 году.

20) Учитель *Василій Дряинъ*. Въ 1842 г. онъ поступилъ въ священники къ Яранской Троицкой церкви и скончался 4 янв. 1861 г.

21) Учитель *Иванъ Бушмакинъ*. Въ 1843 г. былъ опредѣленъ священникомъ въ село Арбажь, гдѣ и умеръ въ молодыхъ годахъ.

22) Учитель *Александръ Кошуриковъ*. Хорошо зналъ и любилъ пѣніе. Состоялъ съ 1846 г. священникомъ въ Бугарской Успенской церкви, потомъ былъ въ запрещеніи; умеръ въ 60-хъ годахъ въ селѣ Просницѣ Вятскаго уѣзда.

23) Учитель *Платонъ Дубовиковъ*. Въ 1846 уволился для поступленія на Епархіальную службу.

24) Учитель *Викторъ Бѣлоруссовъ* племянникъ Ректора Вятской Семинаріи Архимандрита Амвросія. Въ 1849 г. перешелъ въ учителя Вятскаго училища; былъ экономомъ училища, а затѣмъ священникомъ и благочиннымъ въ селѣ Арбажь Кот. уѣзда; умеръ въ 70-хъ годахъ.

25) Учитель *Иванъ Егоровичъ Кувшинскій*. Состоялъ священникомъ въ селѣ Кичмѣ, Уржумскаго уѣзда; умеръ въ 90-хъ годахъ.

26) Учитель *Василій Москвинъ*. Въ 1849 г. перешелъ

<sup>1)</sup> Дѣло Пр. Училища о бѣгствѣ учениковъ 1843 г. №10.

на службу въ Нолинское училище и затѣмъ состоялъ священникомъ въ селѣ Сорвижѣ Котельничскаго уѣзда.

27) Учитель *Иванъ Катаевъ*. Въ 1850 г. перешелъ на службу въ Вятское училище, былъ дворянскимъ застѣдателемъ въ Вятскомъ уѣздномъ судѣ.

28) Учитель *Иванъ Невзоровъ* (родомъ костромичъ), племянникъ ректора Вятской Семинаріи Архимандрита Амвросія. Въ 1851 г. поступилъ во священники въ село Мулинское Слобод. уѣзда, гдѣ и скончался въ 70-хъ годахъ.

29) Учитель *Николай Курбановскій* <sup>1)</sup>.

30) Учитель *Всеволодъ Дупловъ*. Состоялъ священникомъ въ селѣ Верхосунѣ Глазовскаго уѣзда, тамъ и скончался.

31) Учитель *Никаноръ Рязанцевъ*. Былъ священникомъ въ Шурминскомъ заводѣ Уржумскаго уѣзда. Умеръ въ 80-хъ годахъ.

32) Учитель *Александръ Селивановскій*. Въ настоящее время состоитъ священникомъ въ селѣ Краяхъ Яранскаго уѣзда.

До второй половины 1836 года все учителя получали содержаніе по штату, Высочайше утвержденному 22 мая 1820 года. Со второй половины 1836 года введены были въ дѣйствіе новые штаты духовно-учебныхъ заведеній, Высочайше утвержденные 23 мая 1836 года. По новому штату на жалованье по Яранскому училищу полагалось: Смотрителю училищъ и Ректору 600 руб.; учителю вышшаго отдѣленія 600 руб.; низшаго—525; инспектору добавочныхъ 200 руб.; учителю приходскаго училища 2 класса,—375 руб.; 1 класса—300 руб. На содержаніе дома, освѣщеніе, прислугу и письменоводство на оба училища ассигновано было 625 рублей. Счетъ производился сначала на ассигнаціи, а съ 1839 года—на серебро.—Въ этомъ году Правленіе Семинаріи препрово-

<sup>1)</sup> О немъ скажемъ въ слѣдующей главѣ.

дано Кулыгинскому печатный указъ Св. Синода, отъ 29 ноября 1839 г.; о переложеніи разнородныхъ доходовъ и расходовъ по Государству съ ассигнацій на серебро, и предписано ему: жалованье учителямъ переложить на серебро и въ шнуровыя книги, вѣдомости и годовыя отчеты о суммахъ вести и составлять съ 1-го января 1840 г. на серебро, по курсу, установленному Высочайшимъ манифестомъ 1 июля 1839 г., считая 28 руб. 60 коп. сереб. за 100 рублей ассигнаціями или 3 руб. 50 коп. ассигнаціями за каждый серебряный рубль.

Относительно выдачи наставникамъ жалованья Комиссіею духовн. училищъ было опредѣлено: 1) вновь назначеннымъ учителямъ выдавать жалованье со дня опредѣленія ихъ на службу и занимающему временно ихъ должность вознагражденія не производить; 2) когда наставническое мѣсто вакантно до окончанія учебнаго года или курса, то исправлявшему должность выбывшаго можно выдать вознагражденіе изъ суммъ, остающихся отъ жалованья убылыхъ, но только въ томъ случаѣ, если онъ не менѣе 3 мѣсяцевъ исправлялъ новыя обязанности).

Въ 1837 году Комиссія дух. училищъ нѣсколько видоизмѣнила эти правила, именно, было опредѣлено: 1) воспитанниковъ Семинаріи, опредѣленныхъ на учительскую должность, считать въ дѣйствительной службѣ со дня опредѣленія; жалованье же производить имъ со времени прибытія, по тому уваженію, что поблизости училищъ отъ Семинаріи, переездъ въ оныя не составляетъ никакого затрудненія, такъ какъ на сіе выдаются прогонныя деньги<sup>2)</sup>, и мѣра сія по-

<sup>1)</sup> Отн. Прав. Сем. отъ 25 сент. 1835 г., за № 450.

<sup>2)</sup> Прогонныя деньги выдавались, согласно Высочайше утвержденному, 23 мая 1836 года докладу Комиссіи дух. училищъ, на счетъ остаточныхъ суммъ по училищамъ, каждой Семинаріи подвѣдомственнымъ, а гдѣ оныхъ (суммъ) нѣтъ, на счетъ капиталовъ Комиссіи. Отъ Вятки до Яранска на двѣ лошади за 222 версты выдавалось 22 руб. 22 коп. (Отнош. Прав. Сем. отъ 7 апр. 1837 г., за № 450).

служить къ скорѣйшему прибытію на мѣсто; 2) правило это распространить и на начальствующих и учителей, кои, вѣдѣствіе просьбы, Высшимъ Начальствомъ будутъ переведены отъ занимаемыхъ ими мѣстъ въ другія; 3) начальствующимъ и учителямъ, переведеннымъ по волѣ Начальства, выдавать жалованье по день дѣйствительнаго увольненія отъ должности, по прибытіи же ихъ въ новое мѣсто служенія производить оное со времени прекращенія въ прежнемъ мѣстѣ служенія 1).

Что касается чинопроизводства учителей, то Высочайше постановлено было 27 мая—18 ноября 1836 г.: „производить учителей *святскихъ* учебныхъ заведеній тремя чинами выше класса, присвоеннаго занимаемой ими должности по тому уваженію, что учителя по специальности своихъ занятій, будучи въ необходимости оставаться постоянно при одной должности, не могли пользоваться приобрѣтеніемъ, чрезъ переходъ къ высшимъ должностямъ, права на высшіе чины; отчего они часто обращаются къ общей гражданской службѣ.“—Но эти преимущества не были сначала распространены на учителей *духовно-учебныхъ* заведеній. Только 16 декабря 1839 года, по Всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Нечаева, послѣдовало Высочайшее повелѣніе о распространеніи сихъ правилъ и на наставниковъ духовныхъ семинарій и училищъ 2).

Указомъ Св. Синода, отъ 1 февраля 1849 г., постановлено было: зачислять въ дѣйствительную службу учителямъ ихъ службу по духовно-учебному вѣдомству, въ случаѣ перехода ихъ на гражданскую службу, и при производствѣ въ чины, за выслугу лѣтъ, отдавать имъ старшинство со дня поступленія къ учительскимъ обязанностямъ. 3)

1) Отн. Прав. Сем. отъ 11 авг. 1837 г. № 429.

2) Отн. Прав. Сем. отъ 12 марта 1740 г. № 166.

3) Отн. Прав. Сем. отъ 14 апр. 1849 г. № 1336.

Въ 1835 г., по распоряженію Комиссіи дух. училищъ, Правленіе Семинаріи препроводило начальнику училищъ для свѣдѣнія и исполненія экземпляръ Высочайше утвержденнаго 27 февраля 1834 г. положенія о «*Гражданскихъ мундирѣхъ*», и одинъ экземпляръ рисунковъ IX и X разрядовъ мундирныхъ фраковъ и сюртуковъ и шитья на нихъ. <sup>1)</sup>

Объ увольненіи начальствующихъ и учителей въ отпускъ существовали такого рода постановленія. 1) Во время вакаціи учителя увольняются безпрепятственно мѣстнымъ начальствомъ. 2) Инспекторъ можетъ быть уволенъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея съ порученіемъ его должности другому, если значительная часть учениковъ остается въ училищѣ не роспущенною. 3) Отпускъ смотрителя зависитъ отъ усмотрѣнія Епархіальнаго Архіерея по мѣрѣ надобности съ порученіемъ его должности другому. 4) Въ учебное время отпусковъ должностныхъ лицъ слѣдуетъ избѣгать. 5) Въ случаѣ необходимости мѣстное начальство можетъ дать отпускъ 1—7 дней и о томъ донести Епархіальному Архіерею. 6) Отпуски на 28 дней по крайней необходимости могутъ быть допущены съ разрѣшенія Преосвященнаго. 7) Свыше 28 дней по особенному разрѣшенію Комиссіи дух. училищъ. <sup>2)</sup>

Многіе молодые наставники, вскорѣ по опредѣленіи на должность, вступали въ бракъ, испрашивая на то разрѣшеніе отъ Епархіальнаго Архіерея. — Интересна въ этомъ отношеніи резолюція Преосвященнаго Кирилла, наложенная имъ на прошеніи о вступленіи въ бракъ учителя Нолинскаго училища Николая Овчинникова и препровожденная Правленіемъ Семинаріи для свѣдѣнія и руководства смотрителю Яранскихъ училищъ <sup>3)</sup>. „Дозволить. Но рекомендовалъ бы я не спѣшить жевитьбою, во 1-хъ, потому, что лѣта ихъ учителей вообще у всѣхъ невелики; во 2-хъ, что получаемое ими жалованье не

<sup>1)</sup> Отн. Прав. Сем. отъ 7 окт. 1835 г. № 514.

<sup>2)</sup> Отн. Прав. Сем. отъ 26 генв. 1833 г. № 42.

<sup>3)</sup> Отн. Прав. Сем. отъ 28 ноября 1828 г. № 455.

достаточно къ тому, дабы можно было содержать цѣлое семейство, и 3-хъ потому, что состояніе женатаго можетъ немало охлаждать ревность къ школьнымъ занятіямъ отвлекая изобрѣтеніемъ способовъ къ выгоднѣйшей для себя жизни или обезпокоивая нуждами, неразлучными съ бытомъ супружескимъ».

Учители духовныхъ училищъ обязывались вступать въ бракъ непременно съ «дѣвицею духовнаго званія.»<sup>1)</sup> «Худо и очень худо, что духовные обходятъ своихъ духовныхъ и обращаются къ свѣтскимъ: впредь не должно быть сего», писалъ Преосвященный Ниль, когда студентъ Семинаріи Иванъ Покрышкинъ<sup>2)</sup> обвѣнчался на купеческой дочери<sup>3)</sup>. — Если же нѣкоторые наставники и женились на свѣтскихъ (напр. учитель Кошурниковъ былъ женатъ на дочери Букарскаго купца, а учитель Бѣлоруссовъ на дочери маіора), то они обязаны были внести одновременно 100 руб. въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Существовали даже распоряженія, ограничивающія, такъ сказать, вишній видъ учителей. Такъ, вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія, чтобы начальники гражданскаго вѣдомства строго смотрѣли, чтобы ихъ подчиненные «*ни бороды, ни усы не носили*», Правленіе Семинаріи предписало Кулыгинскому, дабы онъ строго наблюдалъ эти правила по отношенію къ учителямъ, которые не имѣли духовнаго сана.<sup>4)</sup>

А учителей, въ добромъ поведеніи которыхъ начальство не вполне удостовѣрено, запрещено было даже увольнять въ столицы<sup>5)</sup>.

В. Ухановъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

1) Отв. Прав. Сем. отъ 21 дек. 1834 г. № 748.

2) Вслѣдствіи былъ протоіереемъ Ижевскаго завода.

3) Отв. Прав. Сем. отъ 4 марта 1836 г. № 151.

4) Отв. Прав. Сем. отъ 7 июля 1837 г. № 306.

5) Отнош. Прав. Сем. отъ 14 июня 1849 г. № 1632.

СРЕДИ ПРИХОЖАНЪ.

Очеркъ жизни одного прихода.

Раньше и теперь.

Жизнь нашего простаго народа издавна привлекала вниманіе изслѣдователей, изображавшихъ ее съ разныхъ сторонъ—бытовой, нравственной и экономической. Изображенія эти, отличаясь разнообразіемъ обусловленнымъ точкой зрѣнія на предметъ, всегда возбуждали и возбуждаютъ къ себѣ плодотворный интересъ, такъ-какъ, въ общемъ, даютъ довольно полную характеристику нашего народа. Думается, — если къ разностороннимъ наблюденіямъ надъ народомъ прибавить еще изображенія его духовной жизни, какъ она представляется взору ближайшихъ ея руководителей—лицъ духовныхъ, то представленіе о народѣ будетъ болѣе полнымъ и болѣе вѣрнымъ. И кому, въ самомъ дѣлѣ, какъ не духовенству, живущему вмѣстѣ съ народомъ, звать самые сокровенные уголки этой жизни, душу народную! Слабый и несомнѣнно, несовершенный опытъ въ этомъ родѣ и представляетъ настоящий очеркъ, предлагаемый вниманію читателей.

Приходъ села N <sup>1)</sup> одинъ изъ глухихъ уголковъ нашей епархіи въ смыслѣ отдаленности не только отъ губернскаго, а даже и уѣздныхъ городовъ. Открытъ онъ въ 50 годахъ, и составилъ изъ такихъ селеній, которыя отстояли отъ своихъ прежнихъ церквей верстъ на 30 и болѣе. Естественно, при такой отдаленности отъ церкви прихожане вначалѣ не отличались развитіемъ приходской, религіозно-нравственной жизни, и мѣстная лѣтопись описываетъ ее довольно мрачными красками. По изображенію лѣтописи, народъ того времени

<sup>1)</sup> Въ виду общности дѣля очерка не указано ни наименованіе прихода, на лицѣ тѣмъ болѣе, что nomina sunt odiosa.

отличался грубостію и дикостію нравовъ и не проявлялъ особеннаго тяготѣнія къ своему новооткрытому приходу и храму. При тогдашнемъ матеріальномъ довольствѣ, изобиліи дѣсовъ и хлѣба, — народъ жилъ, такъ-сказать, болѣе жизнью растительной, стихійной, не обнаруживая какихъ-либо религіозно-нравственныхъ запросовъ. Да и гдѣ было воспитаться въ душѣ народной этимъ запросамъ, если, по свидѣтельству той же летописи, иные бывали во всю свою жизнь только дважды въ своемъ отдаленномъ приходскомъ храмѣ — когда ихъ крестили и когда ихъ вѣнчали. Трудно теперь представить, сколько было темноты, суевѣрій и извращенности въ религіозно-нравственномъ міросозерцаніи этихъ людей.

Можно, поэтому, представить, сколько нравственныхъ усилій и труда потребовалось со стороны перваго священника вновь открытаго прихода, чтобы собрать воедино „расточенное стадо“, вложить въ него душу живую и заставить его чувствовать свое единство, тяготѣть къ своему новому храму, какъ центру приходской жизни! И ревностный пастырь все выполнялъ съ примѣрными ревностію и усердіемъ. Онъ, благодаря своей настойчивости, сумѣлъ возбудить въ своихъ полуодичалыхъ и грубыхъ прихожанахъ и любовь къ ново-создаемому храму и охоту къ посѣщенію его. Правда, религіозно-приходская жизнь пробуждалась въ народѣ не сразу и съ грубыми людьми достойному пастырю иногда приходилось прибѣгать и къ мѣрамъ весьма строгимъ, по крайней мѣрѣ, на внѣшній взглядъ. Таково было время и нравы; и однако, не смотря на такія мѣры, онъ оставилъ въ приходѣ добрую память, очевидно за то, что онъ первый позаботился пробудить въ немъ дремающія религіозныя стремленія и заставилъ ихъ, — прихожанъ, — воздвигнуть свой собственный, благолѣпный каменный храмъ. Заслуга не малая, предъ которой блѣднѣютъ и ступеньваются въ некоторые поступки пастыря, на нашъ взглядъ грубые, но вызванные тогдашними условіями

и главнѣе всего, объясняемые беззавѣтною ревностію его то благѣ пасомыхъ.

Прошло съ тѣхъ поръ 50 лѣтъ — небезслѣдно для описываемаго прихода; много было за это время перемѣнъ, измѣнялась и жизнь прихода и измѣнялась къ лучшему. Близость собственнаго храма, около котораго группировались селенія вновь открытаго прихода, оказывали свое благотворное вліяніе, постепенно разгоняя тьму міросозерцанія прихожанъ, смягчая грубость ихъ нравовъ. Правда, много темныхъ сторонъ народной жизни за это время остались еще не устроенными, но, въ общемъ, жизнь прихожанъ уже не представляется такой дикой и мрачной, какъ вначалѣ. Таже лѣтопись спустя 25—30 лѣтъ, именно за 70-е годы, изображаетъ жизнь прихода, религиозно-нравственное состояніе его болѣе мягкими красками. Народъ въ праздничные и воскресные дни пріучился посѣщать свою приходскую церковь, охотно выслушиваетъ поученія и бесѣды своего пастыря — уже другаго священника — личность, но изображенію лѣтописи, свѣтлую и попечительную о приходѣ. Большинство прихожанъ, его стараніемъ, оказываются знающими главныя молитвы, символъ вѣры и усердными исполнителями христіанскаго долга исповѣди и святаго причастія. Приходъ славится щедрой подачей милостыни нищимъ, что привлекаетъ сюда, какъ въ мѣстность хлѣбородную, не мало обѣдныхъ изъ другихъ мѣстъ за сборомъ подаенія. Въ народѣ проявляется стремленіе къ посѣщенію святыхъ мѣстъ — многіе изъ прихожанъ отправляются на богомолье: въ Соловецкій монастырь, въ Кіевъ, на Великую Рѣку, и вліяніе паломничества, особенно по монастырямъ, сказывается настолько сильно, что нѣкоторыя изъ дѣвушекъ — прихожанокъ уходятъ на всегда въ монастыри, поощряемыя своими родными. Пробудившееся въ народѣ стремленіе къ свѣту побуждаетъ прихожанъ хлопотать объ открытіи въ селѣ училища, а сознаніе общности интересовъ прихода выражается

учрежденіемъ приходскаго попечительства, которое на первыхъ порахъ проявляетъ живую дѣятельность. — Но на ряду съ успѣхами въ религіозно-нравственный жизни прихода ольтопись не забываетъ отмѣчать и его темныя стороны, какъ наслѣдіе недавняго прошлаго. Недостатокъ церковнаго руководства въ прежнее время заставлялъ народъ, по существу православный, подчиняться вліянію сосѣдняго раскола, и это вліяніе сказывалось еще въ прихожанахъ пристрастіемъ, наиримѣрь, къ двуперстію, съ чѣмъ приходилось вести не малую борьбу священнику. Сказывалось оно также отдачею «въ читку» начетчикамъ — старовѣрамъ псалтири по усопшимъ и проч. Прѣжняя грубая, стихійная жизнь прихожанъ обнаруживалась въ неискоренимомъ пристрастіи къ пьянству, и, сравнительно, малочисленный приходъ, — тысячи 4 душъ обоего пола, — ухитрялся еще содержать въ своихъ предѣлахъ четыре кабака. Оквернословіе, семейныя ссоры и драки, а также и воровство — были въ приходѣ заурядными явленіями. Но время шло и вносило новыя измѣненія какъ въ экономическій бытъ, такъ и религіозно-нравственную жизнь прихода. Теперь уже среди населенія остались одни воспоминанія о прѣжней привольной и сытой жизни: систематическое истребленіе лѣсовъ и наступившіе голодные годы способствовали обѣднѣнію прихода. Нужда выгнала въ чужія мѣста, на отхожіе промыслы, прѣжнихъ домохозяевъ — земледѣльцевъ и заставила ихъ познакомиться съ другими людьми, съ другими правами, и не мало тѣмъ способствовала расширенію міросозерцанія. За то же время, и основанная въ селѣ школа оказывала свое просвѣтительное вліяніе, распространяя грамотность среди прихожанъ и тѣмъ подготавливая болѣе воспримчивую почву для воздѣйствія церкви на жизнь прихода. Благодаря указаннымъ причинамъ нравственно-религіозная фізіономія прихода за послѣдніе двадцать лѣтъ опять претерпѣла значительныя измѣненія и, нельзя сказать,

что къ худшему. Неослабое вліаніе церкви и усиленное за послѣдніе годы проповѣдничество, сдѣлала то, что темное вліаніе раскода на умы прихожанъ совсѣмъ утратило прежнюю силу, и пристрастія въ двуперстію не замѣчается среди православныхъ. Точно также теперь имъ нѣтъ болѣе нужды обращаться къ этой темной средѣ и за разъясненіемъ религіозныхъ недоумѣній и за удовлетвореніемъ религіозныхъ потребностей, такъ какъ все это они находятъ въ своей православной церкви. Расширеніе духовныхъ интересовъ, а отчасти и экономическія причины, отучили прихожанъ и отъ, почти повальнаго, пьянства. Пьяницы въ приходѣ — рѣдкое исключеніе, и нахожденіе одного кабака при селѣ на весь приходъ въ глазахъ лучшихъ прихожанъ является пятномъ, позорящимъ честь прихода, такъ что закрытіе его является лишь вопросомъ времени. Усердіе къ своему храму, любовь къ посѣщенію его въ дни праздниковъ возрастаютъ изъ года въ годъ, и все это вмѣстѣ взятое несомнѣнно свидѣтельствуетъ о развитіи и преуспѣяніи религіозной жизни описываемаго прихода. Нужно ли прибавлять, что все-таки жизнь эта далеко не представляетъ собою идеала, и многого еще есть темнаго, дубаго, безнравственнаго въ средѣ прихожанъ, что требуетъ еще исправленія и искорененія. Но какъ проявляется въ настоящее время жизнь прихода въ отдѣльных и выдающихся случаяхъ и событіяхъ — это составить предметъ слѣдующихъ очерковъ А. В. Свѣтл.

---

**Къ вопросу объ устройствѣ и гигиенической обстановкѣ школьныхъ помѣщеній.**

*(Читано въ засѣданіи общества врачей г. Вятки 12 апреля 1896 г.).*

Губернскимъ земскимъ собраніемъ въ минувшемъ году, какъ извѣстно, постановлено открыть 500 народныхъ училищъ.

Нужно надѣяться, что будетъ приложено все стараніе и забота о болѣе правильномъ санитарномъ ихъ устройствѣ. Въ виду этого, не лишне привести, между прочимъ, указанія на тѣ санитарныя недостатки, которые продолжаютъ оставаться не только при ремонтѣ старыхъ школъ, но и при устройствѣ новыхъ, несмотря на то, что на устраненіе ихъ обращается вниманіе и затрачиваются средства, какъ это можно видѣть, напр.: хотя бы при устройствѣ партъ и проч.

Всѣ необходимыя указанія въ отношеніи устройства школъ и ихъ санитарной обстановки могутъ быть выработаны на земско-медицинскихъ совѣтахъ, при участіи инспекторовъ народныхъ училищъ. Главныя требованія гігіены школьныхъ помѣщеній, какъ извѣстно, касаются объема воздуха въ классахъ, чистоты его (вентиляціи), свѣта, тепла, водоснабженія, устройства партъ, раздѣлальни и ретирадовъ.

Требованіе относительно кубическаго содержанія воздуха въ классахъ является наиболѣе трудно выполнимымъ, такъ какъ опытъ до сихъ поръ показывалъ, что почти каждое вновь устраиваемое школьное зданіе становится въ первые же годы мало помѣстительнымъ и тѣснымъ, вслѣдствіе наплыва большаго числа учениковъ противъ того, какое школа могла бы вмѣстить безъ ушерба для здоровья послѣднихъ. Такимъ образомъ, требованіе извѣстнаго количества кубическаго содержанія воздуха въ школахъ едва ли будетъ выполнимо, пока число школъ не будетъ отвѣчать числу желающихъ посѣщать ихъ. Поэтому при устройствѣ школьныхъ зданій желательно имѣть въ виду возможно наибольшій расчетъ кубическаго содержанія воздуха на учащагося. Затѣмъ, въ цѣляхъ достиженія большей чистоты воздуха въ классахъ, необходимо было бы обратить вниманіе на возможно большую высоту ихъ, допускаемую гігіеной. При другихъ равныхъ условіяхъ помѣщенія, напр. въ отношеніи вентиляціи, количества свѣта и проч., воздухъ всегда будетъ лучше тамъ,

гдѣ выше потолоки. Слѣдовательно, не нужно увеличивать площади пола на счетъ увеличенія высоты помещенія въ извѣстныхъ, конечно, предѣлахъ. Желательно, чтобы высота классовъ приближалась къ  $5\frac{1}{2}$ —6 аршинамъ и во всякомъ случаѣ была не менѣе 5 арш. Кубическое содержаніе воздуха на каждого учащагося требуется не менѣе 0,4—0,7 куб. саж.

Вентиляція классныхъ помещеній составляетъ одну изъ самыхъ существенныхъ сторонъ въ школьной гигиенѣ, особенно при переполненіи классовъ; между тѣмъ, школьное помещеніе обыкновенно считаютъ устроеннымъ удовлетворительно, если въ немъ есть одно—два стѣнныхъ отверстія съ  $1\frac{1}{2}$ —2 вершками въ діаметрѣ (на 30—50 и болѣе учащихся) и одинъ вытяжной душникъ въ печкѣ. Очевидно, при устройствѣ школъ и ремонтѣ ихъ совѣты врачей отсутствовали или они не соблюдались. Всѣ эти отверстія, называемыя вентиляторами, въ громадномъ большинствѣ случаевъ приходится видѣть въ бездѣйствіи, заткнутыми тряпками и очень часто покрытыми даже тенетами, такъ какъ никто не слѣдитъ за открытіемъ ихъ или они не открываются по той причинѣ, чтобы не простудиться и чтобы не выходило тепло, въ видахъ экономіи на топливѣ, особенно въ томъ случаѣ, когда послѣднее идетъ отъ домовладѣльцевъ, сдающихъ домъ для школы въ аренду, а также и другихъ лицъ. Вентиляторы, проводящіе свѣжій воздухъ, необходимо устраивать въ стѣнахъ или окнахъ не за спинами учениковъ, а въ отдаленіи отъ партъ и отъ мѣста учителя. Необходимо также установить типъ этихъ вентиляторовъ, при чемъ теченіе воздуха должно быть медленное черезъ мелкія сѣтки или другимъ путемъ; діаметръ и число этихъ вентиляторовъ должны быть соразмѣрны съ числомъ учащихся. Дѣйствіе вентиляторовъ требуется постоянное, въ особенности же слѣдуетъ держать постоянно, открытыми вытяжные душники въ печахъ.

Самую простую и хорошую вентиляцію представляет открываніе форточекъ и даже оконъ во время перемѣнъ, но при условіи удаленія на это время изъ классовъ всѣхъ учениковъ въ рекреационную комнату или корридоръ. Такое провѣтриваніе производится въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ г. Вятки (напр. въ женской гимназіи) въ теченіе многихъ лѣтъ и соблюдаемое съ должною осмотрительностію не влечетъ за собой простуды учащихся; особенно удобно можно было бы вентилировать такимъ путемъ во время уроковъ корридоры и рекреационныя комнаты. Для лучшаго обмѣна воздуха въ классахъ двери между ними и корридоромъ или рекреационной комнатой необходимо устраивать болѣе высокими. Въ цѣляхъ болшей чистоты воздуха школа должна находиться на открытомъ мѣстѣ. Пола въ школахъ должны быть ровныя, гладкіе и пропитанные масломъ, чтобы легче было удалять съ нихъ мусоръ и пыль; послѣдняя снимается мокрыми тряпками; мыть полы необходимо не менѣе одного раза въ недѣлю.

Для обезпеченія классовъ достаточнымъ количествомъ свѣта и правильнымъ освѣщеніемъ партъ въ предупрежденіе развитія у учениковъ близорукости и другихъ глазныхъ болѣзней необходимо прежде всего обратить вниманіе на планъ расположенія классныхъ комнатъ, такъ какъ при неудачно составленномъ планѣ длина классовъ бываетъ часто несоразмѣрна съ шириной, при чемъ образуются очень длинныя комнаты при одномъ — двухъ окнахъ, помѣщенныхъ въ короткой стѣнѣ, или окна выходятъ иногда на стѣнницу, къ забору, къ другому зданію и т. д. Слѣдуетъ также имѣть въ виду и расположеніе дверей въ классахъ; въ многихъ школахъ столы приходится ставить по отношенію къ окнамъ совершенно неправильно — съ одной стороны изъ-за дверей, съ другой — изъ-за того, чтобы Икона находилась въ переднемъ углу или чтобы ученики не сидѣли къ ней спиной, въ слѣдствіе чего, парты ставятъ иногда противъ оконъ или послѣднія находятся

справа. Отношеніе площади свѣта къ площади пола можно признать хорошимъ, если онъ будетъ равняться 1:6. Окна должны быть высокія и достаточной ширины, но длинной стѣнѣ класса и выше партъ; отъ паденія солнечныхъ лучей на столъ окна слѣдуетъ завѣшивать. Свѣтъ долженъ падать на учащихся слѣва. Близъ оконъ школы не должно быть деревьевъ. На силу свѣта въ классахъ, какъ и во всякомъ помещеніи, имѣетъ вліяніе цвѣтъ стѣнъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ, въ видахъ экономіи, стѣны оклеиваютъ темными обоями, которые поглощаютъ очень много свѣта и, кромѣ того, не даютъ возможности судить о степени загрязненія стѣнъ. Лучше всего стѣны оштукатуренныя и побѣленные известью или же окрашенныя въ сѣросиневатый цвѣтъ. Искусственное освѣщеніе должно быть достаточно сильно съ лѣвой стороны или сверху. Отопленіе въ школахъ въ настоящее время оставляетъ желать очень многого и неудовлетворительность его зависитъ отъ многихъ причинъ, на которыя смотрять, какъ на неизбѣжное зло. Головные боли, являющіяся во время занятій у учениковъ и учителей часто зависятъ отъ крайне ранняго закрытія трубъ, отчего появляется до того сильный угаръ, что въ школѣ нельзя остаться болѣе 5 минутъ послѣ того, какъ печи истоплены. Обыкновенно топка производится наканунѣ, и по окончаніи ея душники сейчасъ же открываются. Хозяева домовъ, отдаваемыхъ подъ школы, или завѣдующіе отопленіемъ школъ, а также и сторожа, производятъ такую топку изъ экономіи, а учителя и тѣмъ болѣе учительницы остаются безсильными въ устраненіи этого зла. Объ отсутствіи провѣтриванія классовъ во время топки нечего и говорить, даже въ городахъ, въ хорошихъ, повидимому, школахъ, воздухъ оставался, несмотря на произведенную топку, спертымъ отъ того, что форточки не открываются. Если къ этому присоединить еще сырость нѣкоторыхъ школьныхъ зданій и отсутствіе ремонтровки печей, то станетъ понят-

нымъ, что во многихъ школахъ бываетъ или сугарно, или холодно. Температура въ классахъ должна быть зимою 14—15° Р., но въ началѣ допускается и 13°. Отопление школъ обыкновенными голландскими печами можно признать очень хорошимъ, особенно если оно производится одновременно съ провѣтриваніемъ классовъ. Школьные зданія должны находиться на сухой незагрязненной почвѣ, стѣны его должны быть сухи.

Устройство рекреационныхъ комнатъ или корридоровъ представляетъ очень важную потребность школы, чтобы дать ученикамъ возможность пользоваться отдыхомъ, во время перемѣны, въ комнатѣ съ освѣженнымъ воздухомъ; въ классахъ же въ это время можетъ быть произведена вентиляция. Въ каждой школѣ должны быть устраиваемы особыя комнаты для раздѣванія и развѣшиванія верхней одежды всѣхъ учениковъ. Известно, что порча воздуха отъ одежды происходитъ очень значительная, почему рекреационныя комнаты или замѣняющіе ихъ корридоры не должны служить мѣстомъ развѣшиванія одежды и тѣмъ болѣе одежда не должна находиться въ самыхъ классахъ.

Одну изъ слабыхъ санитарныхъ сторонъ въ школахъ составляютъ ретирады, почему планъ ихъ устройства долженъ быть выработанъ до мельчайшихъ подробностей. Самый главный въ нихъ недостатокъ — это тѣснота помѣщенія, которое въ большинствѣ школъ бываетъ немного или нисколько не больше противъ ретирады въ малосемейномъ домѣ. Обыкновенно устраиваются два очень маленькихъ отдѣленія, изъ коихъ одно нѣрѣдко предназначено для учащихся, а другое для всѣхъ учениковъ и ученицъ числомъ до 50—100 и болѣе. Неудивительно, что та или другая половина дѣтей бѣгутъ на улицу и производятъ загрязненіе двора вокругъ зданія школы. Но и при двухъ отдѣленіяхъ ретирадовъ ученики принуждены выбѣгать на улицу, такъ какъ при по-

ной неприспособленности въ устройствѣ отхожихъ мѣсть пользоваться ими нельзя одновременно даже двумъ ученикамъ: напр., въ нихъ нѣтъ желобовъ, отверстій бываетъ одно и рѣдко два, иногда вовсе нѣтъ стульчаковъ и проч.

Снабженіе школъ хорошей водой и пользованіе ею съ соблюденіемъ условій къ предохраненію ея отъ загрязненія въ самой школѣ должно составлять предметъ особенныхъ заботъ завѣдующихъ школами. Черезъ воду, подвергающуюся загрязненію, могутъ распространяться болѣзни: холера, брюшной тифъ, кровавый поносъ и другія. Въ очень многихъ школахъ ученики воду черпаютъ кружкой изъ ведра и остатки выливаютъ туда же. Въ тѣхъ же школахъ, гдѣ есть кубы для воды, но нѣтъ ведра для остатковъ воды, ученикамъ приходится допивать остатки изъ кружки одному послѣ другого. Крановъ при кубахъ бываетъ обыкновенно одинъ и рѣдко два при одной кружкѣ, чего нельзя не признать очень недостаточнымъ для 100 учащихся, изъ коихъ около куба толнятся иногда десятки въ ожиданіи очереди напиться. Лучшее всего пользоваться водой изъ большихъ и быстрыхъ рѣкъ, но не у самаго берега, затѣмъ изъ ключей-родниковъ. При существованіи болѣзней воду слѣдуетъ кипятить, если она не изъ ключа.

Устройство партъ. Нѣтъ надобности говорить о томъ громадномъ вредномъ вліяніи на развитіе скелета учащихся, особенно въ младшемъ возрастѣ, какое оказываетъ негигіеническое устройство блинныхъ столовъ. Между тѣмъ, какъ было уже упомянуто, недостатки въ устройствѣ школьной мебели наблюдаются даже и въ томъ случаѣ, когда земство старается въ этомъ направленіи сдѣлать необходимыя улучшенія. Въ одной изъ школъ, напр., нужно было старыя парты замѣнить новыми; казалось бы вполне естественнымъ ожидать, что новыя парты будутъ удовлетворять современнымъ требованіямъ школьной гигіены и земство, очевидно, желало этого, но въ

дѣйствительности столы оказались сдѣланными еще менѣе удовлетворительно, чѣмъ они были ранѣе, хотя при бѣгломъ взглядѣ представляли собой какъ бы новую систему устройства, при чемъ часть верхней доски ихъ была сдѣлана откидною, какъ это и принято гигиеной, между тѣмъ край нижней доски вмѣсто того, чтобы находиться на одной вертикальной линіи съ краемъ верхней доски (когда она не откинута) отстоялъ отъ послѣдней на  $\frac{1}{4}$  аршина. Въ другой школѣ край нижней доски стола находился на одной вертикальной линіи съ верхней, когда послѣдняя откинута, при чемъ стоять за столомъ нѣтъ возможности. Такимъ образомъ, вмѣсто улучшенія столовъ получилось ухудшеніе ихъ. Въ третьей школѣ верхнія доски столовъ сдѣланы безъ откидного края и послѣдній заходить за край сдѣвнїя, влѣдствіе чего ученики должны при отвѣтахъ каждый разъ выходить изъ-за стола, но при этомъ въ промежуткѣ между двумя столами помѣститься одновременно двумъ ученикамъ нельзя. Для предупрежденія искривленія позвоночника и сдавливанія грудной клѣтки, ученики должны сидѣть прямо, не наклоняясь ни впередъ, ни въ сторону. Для этой цѣли столы должны быть соединены со скамейками неподвижно. Высота скамейки должна равняться длинѣ голени отъ подошвы до сгиба подъ коленнымъ, чтобы ученикъ могъ опираться о полъ подошвой; ширина сдѣвнїя должна быть равна длинѣ бедра или по крайней мѣрѣ  $\frac{2}{3}$  его со слабымъ наклономъ назадъ. Спинка скамейки должна доходить не менѣе, какъ до нижняго угла лопатки, лучше выше. Разстояніе между столомъ и сидѣніемъ должно быть равно нулю или даже отрицательное до 1 вершка. Вертикальное разстояніе между столомъ и сидѣніемъ должно равняться разстоянію между скамейкой и опущеннымъ локтемъ ученика съ прибавленіемъ  $\frac{1}{2}$  вершка, такъ какъ при писаніи локоть поднимается. Столовая доска, помимо мѣста для черпильницъ, должна быть настолько широка, что-

бы ученикъ могъ положить на нее обѣ руки почти до локтей, т. е. 8 вершковъ. Наклонъ стола долженъ составлять  $1\frac{1}{4}$  на 8 вер., ширины доски. Для того, чтобы за столомъ можно было вставить доску стола, пужно дѣлать ее откидною на половину. Длина столовъ должна быть рѣзсчитана на двухъ учениковъ. Высота столовъ должна быть различная въ одномъ и томъ же классѣ. Разеаживаніе по столамъ необходимо производить, сообразуясь съ ростомъ каждаго ученика. При каждой школѣ требуется помѣщеніе для общежитія; оно должно быть свѣтлое, сухое и достаточно просторное съ нарами, чтобы ученики не спали въ классахъ и не ложились на полъ. Желательно, чтобы на земско-медицинскихъ совѣтахъ были выработаны и тѣ требованія, которымъ должны удовлетворять общежитія при школахъ.

При наймѣ домовъ для школъ необходимъ предварительный осмотръ ихъ врачемъ, такъ какъ случается, что помѣщеніе признается плохимъ даже для питьянаго заведенія (владѣльцемъ его) и въ то же время годнымъ для школы (имѣ же въ качествѣ попечителя школы).

*И. Петялино.*

*Вятск. Губерн. Вѣдом. № 45.*

## ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„Церковно-приходская школа“

(Августъ 1895 г. — Июль 1896 г.).

Польскою книжкою закончился *девятый* редакціонный годъ перваго на Руси спеціально церковно-школьнаго журнала, издаваемого, подъ вышесъписаннымъ заглавіемъ при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищ. Совѣтѣ съ 1 авгус. 1887 г. Всегда вѣрный своей программѣ, этотъ симпатичный журналъ и въ минувшемъ году далъ много интересныхъ и поучительныхъ статей какъ по вопро-

самъ общей и частной дидактики (методики), такъ и по вопро-самъ внѣшкольнаго образованія народа. Вотъ, для примѣра заглавія нѣкоторыхъ изъ нихъ: 1) *Н. Петровскаго*—Дѣятельность древне-русскаго духовенства на пользу народнаго образованія (авг. и декабрь); 2) *П. Голикова*—Практическія занятія и пробныя уроки по русскому языку для готовящихся къ учительству въ начальныхъ школахъ; 3) *П.*—Церковно-приходская школа въ борьбѣ съ расколомъ; 4) *П. К.*—Какъ пользоваться церковнымъ пѣніемъ на урокахъ Закона Божія; 5) *Ею же*—Практическія замѣчанія объ организаціи чтеній съ туманными картинами въ народныхъ школахъ; 6) *Л. Шаревича*—О волшебныхъ фонаряхъ и снабженіи школъ ими и картинами къ нимъ; 7) Объ изученіи басенъ Крылова въ церковно-приходской школѣ; 8) *Свящ. Блкова*—Объ обученіи правописанію въ начальной школѣ; 9) *К. М.*—Объ обученіи черченію и рисованію въ начальной народной школѣ; 10) *И. Соломоновскаго*—О мѣрахъ къ исправному хожденію дѣтей въ школу.—Не остался нашъ журналъ безучастнымъ и къ поднявшемуся въ 1895<sup>5/6</sup> учебномъ году вопросу о второклассныхъ церковныхъ школахъ,—напротивъ, онъ посвятилъ ему рядъ очень дѣльныхъ статей, каковы: а) *М. Гильеушева*—Соображенія объ устройствѣ второклассныхъ, съ учительскими курсами, церковно-приходскихъ школъ (январь и февраль); б) Выборъ и подготовка учениковъ для второклассныхъ школъ съ учительскими курсами (май); и в) Практическіе совѣты учителямъ церковныхъ школъ,—для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ (май, іюнь и іюль).

Кромѣ оригинальныхъ статей въ „Церковно-приходской школѣ“ помѣщались: 1) библиографическія замѣтки по разнымъ книгамъ и брошюрахъ, полезныхъ для учащихся, учащихся и народа, особенно цѣнныя для нашихъ глухихъ мѣстностей, гдѣ и желали бы имѣть хорошую книгу по тому или другому вопросу, да не знаютъ объ ея существованіи и

содержаніи; 2) хроника церковно-школьной жизни въ Россіи, поучительная постольку, поскольку поучителенъ для каждаго изъ насъ всякій посторонній хорошій примѣръ и опытъ; и 3) обзоръ содержанія свѣтскихъ педагогическихъ журналовъ и педагогическихъ статей въ общихъ толстыхъ журналахъ, знакомящій читателя съ тѣмъ, что есть тамъ пригоднаго для обученія и воспитанія въ церковной школѣ, и критически-основательно разоблачающій крайнія, одностороннія или прямо-таки невѣрныя мнѣнія и сужденія свѣтской печати въ ея отношеніи къ начальной школѣ.

Въ приложеніи къ журналу дана довольно хорошая компиляція сваяц. *М. Едлинскаго*.—Подвижники, борцы и страдалцы за вѣру православную и землю Свято-Русскую отъ начала христіанства на Руси до позднѣйшихъ временъ. Книжка эта (въ ней 12 печатныхъ листовъ) пригодна какъ для вѣкласснаго чтенія учащимся, такъ и для публичныхъ народныхъ чтеній и вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Таково, въ общихъ чертахъ, содержаніе нашего перваго церковно-школьнаго журнала за девятый годъ его изданія. Нѣтъ сомнѣнія, что оно будетъ не менѣе интересно, полезно и поучительно и въ новомъ, десятомъ, редакціонномъ году, начинающемся для этого журнала съ 1-го сего августа. Вотъ почему можно надѣяться, что тѣ церковно-приходскія школы и церковно-школьные дѣятели, которые выписывали журналъ въ прошедшій годъ, возобновятъ подписку на него и въ 189<sup>6</sup>/<sub>7</sub> году (цѣна прежняя: 3 р. съ пересылкою; адресъ тотъ же: Кіевъ, редація „Церковно-приходской Школы“), а тѣ, которые еще почему-либо доселѣ не выписывали его, *теперь же* начнутъ подписываться на него. Желаящіе могутъ пріобрѣсти журналъ *по удешевленной цѣли* и за всѣ предъидущіе годы, кромѣ перваго (его въ продажѣ нѣтъ уже), именно за 19 рублей, начиная съ августовской книжки 1888 г. и кончая іюльской книжкою

1896 года. Пересылку всѣхъ книжекъ (числомъ 96) редакція „Церковно-приходской Школы“ принимаетъ на свой счетъ.

Н. Полетаевъ.

### Библиографическая замѣтка.

*Замѣтки къ разумнѣю мѣсяцеслову Православной Отеческой Церкви.* Сост. прот. Кл. Хоменко. Цѣна 20 к. Кіевъ. 1896 г. 26 стр. Прот. Климентъ Хоменко достаточно извѣстенъ своей литературной отзывчивостію на духовные запросы православной паствы. И въ настоящій разъ онъ даетъ трудъ, хотя и небольшой, но «весьма нужный и для приходскаго духовенства и для тѣхъ мірянъ», которые все свое поведеніе стараются согласовать съ уставами Православной Церкви, начиная день свой съ молитвенникомъ и мѣсяцесловомъ въ рукахъ. Не подробное изученіе мѣсяцеслова почтенный авторъ имѣетъ въ виду, а только объяснить: 1) общія наименованія святыхъ въ мѣсяцесловѣ (пророкъ, апостоль и пр.); 2) малопонятныя частныя наименованія, встрѣчающіяся въ святцахъ, напр. Столпникъ, Студитъ, Савваитъ и пр. и 3) единичныя слова, т. е., слова, только одинъ разъ встрѣчающіяся въ мѣсяцесловѣ (Кушникъ, Серповидецъ, предѣль отцевъ, память праха и под.). Хотя въ настоящее время мы и имѣемъ такія изданія, какъ «Молитвословъ и полныя святцы съ краткими житіями святыхъ, указаніемъ праздничныхъ тропарей и пр. А. Никольскаго. Москва. 1894 года» или «Православно-церковный календарь изданія И. Л. Тузова», гдѣ также можно найти объясненія многихъ непонятныхъ наименованій, встрѣчающихся въ святцахъ; но объясненія эти даются весьма краткія, или совсѣмъ не дается никакого объясненія (напр. о словахъ: «и дружины его»)

или просто опускаются непонятныя выраженія (какъ то: „Лптія на полѣ“ 5-го іюня; или «память праха» 6-го Ноября), — вообще же не имѣешь общаго и цѣльнаго представленія, о малопонятныхъ выраженіяхъ мѣсяцеслова. Это цѣльное представленіе и получаешь въ трудѣ прот. Фоменко, и, кромѣ того, имѣешь объясненія, достаточно обоснованныя и отчетливо изложенныя. Здѣсь видишь автора своей сферы и точность потребнаго изложенія. Одно только слово „нотарій“ мы нашли необъясненнымъ въ трудѣ о. протоіерея. Подъ 25-мъ Октября нотаріями обозначаются св. муч. Маркіанъ и Мартирій. Нотаріи это былъ классъ чиновниковъ при дворѣ Константинопольскаго Патріарха (при патр. Константинопольскомъ Павлѣ Маркіанъ — былъ чтецомъ, а Мартирій діакономъ). Они, подъ надзоромъ протонотарія, имѣли наблюденія за точностью и исправностью гражданскаго судопроизводства въ дѣлахъ соприкасающихся съ церковнымъ судомъ, напр. по части завѣщаній, договоровъ, отпуска рабовъ и пр. (Пол. Мѣс. Востока. Арх. Сергія. Томъ II, Москва. 1876 г. 339—340 стр.). Относительно наименованія «освященныхъ» нужно замѣтить, что этимъ наименованіемъ назывались тѣ иноки, которые одни только изъ всей братіи своей обители имѣли священный санъ (какъ напр. пр. Савва или пр. Феодоръ).

Въ вышей степени желательно, чтобы брошюра о. пр. Фоменко имѣла возможно широкое распространеніе какъ среди образованной публики, такъ и особенно среди питомцевъ нашихъ духовныхъ школъ.

---

†

### НЕКРОЛОГЪ

священника села Волмы, Вятскаго уѣзда, о. Іосифа Попова.

24-го минувшаго мая въ церкви села Волмы, Вятскаго уѣзда, совершено погребеніе въ Бозѣ почившаго о. Іосифа

Іоанновича Попова, умершаго 20-го мая отъ воспаленія грудной плевро на 70-мъ году своей жизни.

Покойный о. Іосифъ 42 года прослужилъ въ санѣ Священника въ селѣ Волмѣ и лишь въ Іюль 1895 года иступилъ за штатъ, уступивъ мѣсто своему зятю. Будучи сыномъ попомаря села Дѣтьки, Вологодской губерніи, (въ 130 верст. отъ г. Вятки), онъ вмѣстѣ съ старшимъ братомъ Стефаномъ обучался въ Вятскомъ Духовномъ Училищѣ и Духовной Семинаріи. Отецъ ихъ, весьма бѣдный, нуждаясь въ помощи дѣтей, не поощрялъ ихъ продолжать ученіе, а настаивалъ, чтобы они оставили Семинарію. Старшій сынъ Стефанъ, повинуваясь волѣ отца, не окончилъ курса, вышелъ изъ философскаго класса семинаріи и поступилъ на должность діакона въ родную епархію (теперь за штатомъ и живетъ у сына священника; о немъ сообщалось 5 лѣтъ тому назадъ въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. (№ 22 1890 г.), что онъ послалъ въ Вятскую Семинарію изъ своихъ сбереженій 90 руб. съ выраженіемъ благодарности за обученіе его.) Покойный же о. Іосифъ рѣшился во что-бы то ни стало кончить курсъ и, опираясь на содѣйствіе брата Стефана, устоялъ въ своемъ рѣшеніи. Въ лѣтніе каникулы приходилъ онъ и въ домъ и помогалъ своимъ домашнимъ въ сельскихъ работахъ на сѣнокосѣ и въ полѣ, какъ крестьянинъ. Отличаясь усердіемъ и благовремемъ въ Семинаріи, онъ былъ любимъ преподавателями и начальствомъ, былъ назначенъ старшимъ. Когда вышло распоряженіе не обучать въ семинаріи дѣтей иноепархіальнаго духовенства, то онъ долженъ былъ оставить семинарію, но для него было сдѣлано исключеніе и даже дано казенное содержаніе. Съ особливою благодарностію къ начальству Семинаріи онъ воспоминалъ иногда случай, когда у постели его, опасно больного, всю ночь провелъ инспекторъ (впоследствии преосвященный Палладій) и три раза посылалъ въ городъ за докторомъ. Окончивъ курсъ студентомъ въ 1850 году, по-

койный Иосифъ Иоанновичъ поступилъ на должность учителя Пасъговскаго сельскаго училища, а въ мартъ 1853 года пресвященнымъ Елпидифоромъ поставленъ во священника церкви вышеупомянутаго села Волмы, гдѣ и служилъ 42 года, устрояя бѣдный, запущенный храмъ и разстроенный приходъ. До него священники, по крайней бѣдности прихода, жили здѣсь не долго и часто приходъ оставался безъ священника. О 42-хъ лѣтней дѣятельности покойнаго намъ удалось выслушать слѣдующій отзывъ одного изъ его прихожанъ крестьянина И. В. Копосова: Узнавъ о смерти о. Иосифа отъ крестьянъ, прибывшихъ въ Вятку на встрѣчу Св. Иконъ, онъ съ заплаканными глазами разказалъ намъ слѣдующее: «прежде, когда я былъ еще ребенкомъ, а мнѣ нынѣ 65 лѣтъ», и когда родители мои были еще живы, бывало, въ лѣтнее время въ воскресный или праздничный день соберутся наши мужички посреди своей деревни на площадку и съ утра до вечера перебираютъ, кому что вздумается; о Церкви и молитвѣ слова не услышишь, а между тѣмъ все они назывались православными христіанами. Не было у насъ ревностнаго священника лѣтъ двадцать. Посылались какіе-то временные или оштрафованные, которые не заботились ни о церкви, ни о приходѣ, сеорились то съ причтомъ и уѣзжали совсѣмъ изъ села, оставляя церковь безъ пастыря. Если кому нужно было крестить младенца или хоронить умершаго, или женить сына, то нужно было напередъ снавѣдаться: есть-ли какой священникъ въ селѣ. Церковь-же запустѣла: снаружи стѣны были не бѣлены, главы и кресты заржавѣли, крыша деревянная сгнила, ограда валилась, рундукъ покосился, на колокольнѣ виднѣлись всего три колокола. Не лучше было и внутри церкви: полъ неровный, стекла затускли, иконостасы потемнѣли, иконы полиняли, ни утвари, ни ризницы хорошей не было; вездѣ было неустройство и въ казamatѣ пустота. При такомъ неустройствѣ прихожане отвыкли ходить въ

Церковь въ воскресные и праздничные дни и стали ѣздить на базары въ торговля ближайшія села. Но вотъ пріѣхалъ о. Іосифъ и все пошло иначе. Крестьяне, не вѣрили его трудолюбію и старанію и говорили, что и онъ скоро уѣдетъ отъ нихъ, не станетъ долго жить. Всѣхъ онъ убѣждалъ, что не уѣдетъ, будетъ до конца жизни служить въ ихъ храмѣ, который между тѣмъ украшался и украшался и съ теченіемъ времени Тотъ же храмъ сталъ не похожъ на старый, стѣны выбѣлены, крыша сдѣлана желѣзная и выкрашена, кресты заблестѣли золотомъ, новыми колоколами наполнилась колокольня, внутри все поновилось и всѣ иконостасы вновь построены съ прекрасною живописью и позолотою, утварь и ризница заведены новыя и хорошія. Народъ сталъ любоваться своєю церковью и ходить къ богослуженіямъ, вмѣсто празднословія сталъ слушать проповѣди, въ которыхъ научался, какъ нужно жить православному христіанину, чтобы спастись. Когда съ теченіемъ времени устроилось въ нашемъ селѣ, благодаря хлопотамъ о. Іосифа, училище, прихожане охотно стали обучать мальчиковъ и дѣвочекъ грамотѣ; а когда въ недавнее время, благодаря его-же заботамъ, выстроена была въ отдаленной деревнѣ Минѣвской школа грамоты, то тутъ стало обучаться ежегодно не менѣе 40 человекъ дѣтей. Въ воскресные и праздничные дни покойнымъ заведены собесѣдованія, которыя охотно выслушиваются. Въ послѣднее время онъ открылъ общество трезвости, за что многіе ему благодарны, такъ какъ не имѣли прежде другаго средства укрѣпить себя въ воздержаніи и трезвости. “[1] Онъ аттестованъ въ 1906 г.”

Къ этому разказу прихожанца добавимъ то, что слышали лично отъ покойнаго почему онъ, имѣя возможность перемѣститься въ лучший приходъ, оставался твердо на томъ мѣстѣ, въ которомъ Господь ему привелъ служить. Намъ онъ разказывалъ, что при поступленіи въ приходъ въ церковь была бѣдна и запущена. Много въ приходѣ пришлось приложить

труда, чтобы привести ее въ благоустройство. Сначала я считалъ неудобно исполнимой ремонтровку церкви за неимѣніемъ средствъ, но когда приложилъ стараніе, то и средства у церкви нашлись, ремонтровка стала подвигаться и постепенно вся церковь обновилась. Въ 1860 году былъ я назначенъ Благочиннымъ и сотрудникомъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, но такъ какъ эту должность было неудобно исправлять мнѣ при одноштатной церкви, то въ 1862 г. я отказался, посвятивъ себя исключительно заботамъ о церкви и приходѣ. Въ своей дѣятельности о. Іосифъ отличался спокойною разсудительностію и дальновидностію, идя прямо къ цѣли и не предпринимая ничего неосуществимаго или лишняго. Безъ дѣла никогда не сидѣлъ. Въ свободное отъ дѣлъ время старался другимъ, особенно дѣтямъ, сообщать много поучительнаго изъ человѣческой жизни и своей практики. При чемъ Промыслъ Божій являлся руководителемъ жизни, а воля человѣческая, если она не сообразовалась съ Высшею волею, вела человѣка ко злу. Поэтому, — слѣдовалъ выводъ, — нужно быть чуткимъ ко всеѣмъ указаніямъ Промысла и вдумчивымъ во всеѣмъ повидимому случайныя обстоятельства. Во время прогулокъ по полямъ покойный о. Іосифъ любилъ сообщать ботаническія свѣдѣнія о растеніяхъ (въ Семинаріи въ его время изучали ботанику). О томъ, что дѣлается въ приходѣ, онъ всегда зналъ, стараясь быть чаще съ прихожанами, изъ которыхъ не было ни одного, съ кѣмъ-бы покойный не имѣлъ случая поговорить, вразумить, ободрить. За ревность по Церкви, приходу и народному образованію покойный былъ награжденъ, кромѣ бронзоваго креста, набедренникомъ, скуфьею, камилавкой, наперснымъ крестомъ и получилъ благословеніе Святѣйшаго Синода. О дѣтяхъ своихъ имѣлъ большую заботу и, не жалѣя средствъ, довелъ до окончанія курса Семинаріи и Епархіальнаго Училища. Почувствовавъ слабость своихъ силъ отъ старости, на

главное отъ заботъ и постояннаго служенія безъ смѣны, безъ отдыха, о. Иосифъ постарался пристроить свою младшую дочь на свое мѣсто, предоставивъ зятю благоустроенный каменный домъ со всеѣмъ хозяйственнымъ инвентаремъ. Полгода, затѣмъ, онъ провелъ въ трудахъ поспадчѣ зятю церковнаго имущества въ порядкѣ и исправности, помогая молодому священнику въ исполненіи многосложныхъ обязанностей пастыря и въ отсутствіе замѣняя его, и только въ февралѣ мѣсяцѣ онъ исполнилъ свое давнее желаніе: посѣтилъ своихъ дѣтей на мѣстахъ ихъ служенія, такъ какъ, не имѣя замѣстителя, онъ далѣе села, о. Благочиннаго, да г. Вятки нигуда не отлучался, а когда дѣти (три сына и три дочери) окончили образованіе, то и въ Вяткѣ нѣсколько лѣтъ не бывалъ. Давно страдая припадками кашля, въ послѣднее время покойный страдалъ сильною болью въ груди, о которой не говорилъ никому, чтобы не тревожить домашнихъ и особенно младшую дочь. 12-го мая покойный съѣздилъ къ своему Духовнику и исповѣдался, 13-го служилъ послѣднюю Литургію. 19-го исправилъ съ особеннымъ оживленіемъ всеѣ требы за зятя, служилъ молебны богомольцамъ, отправлявшимся на Великую рѣку и въ Соловецкій монастырь и благословлялъ ихъ, поговоривъ съ каждымъ. Утромъ 20-го, вставъ по обыкновенію рано, привелъ въ порядокъ свою комнату, обошелъ все домашнія постройки и возвратился въ комнаты, почувствовавъ необычайную боль въ груди. Оказанная ему помощь мало облегчала его страданія и онъ быстро отошелъ въ вѣчность. Какъ при жизни онъ всеѣми силами избѣгалъ кого-либо затруднить собою, кому-либо причинить безпокойство и хлопоты, такъ и при смерти своей, не желая обезпокоить домашнихъ, не издалъ ни одного громкаго стона, подавивъ въ себѣ нестерпимую смертельную боль.....

Вѣчная память тебѣ, доброму пастырю и отцу, неутомимому труженнику до конца жизни, забывавшему себя, но

никогда не забывавшему ввѣренныхъ тебѣ дѣтей духовныхъ и данныхъ тебѣ родныхъ дѣтей.

3-го Юля 1896 года.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

# „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

содержаніе 2 кн. журнала.

### ❧ Ю Н Ь ❧

I. Остерегайтесь людей, старающихся удалить васъ отъ Церкви. (Изъ письма св. Кипріяна, епископа Карфагенскаго, къ народу). Проф. В. Ф. Пивницкаго.

II. Грѣхъ сектантовъ противъ единства и божественнаго достоинства Церкви Христовой. А. О. Вишневскаго.

III. Неправильное примѣненіе сектантами словъ Апостола Римл. 1, 2 и 3 къ православному иконопочитанію. С. В. Кожомекаго.

IV. Разборъ возраженій мнимодуховныхъ христіанъ противъ строя и порядковъ жизни лицъ іерархіи Правосл. Церкви. Миссіонера свящ. Н. И. Кутепова.

V. П р и л о ж е н і я .

1) Поученія и бесѣды:

а) Законные пастыри Церкви—истинные свѣтильники для пасомыхъ (Поученія въ 3-ю нед. по Пятидесятницѣ).

б) Что такое христіанская свобода? (Поученіе въ 4-ю нед. по Пятидесятницѣ).

в) Наилучшія средства обращенія въ лоно Церкви отпадшихъ отъ нея. (Поученіе въ 5-ю нед. по Пятид.).

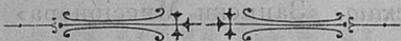
г) О непротивленіи злу. (Поученіе въ 6-ю нед. по Пятидесятницѣ).

д) Объ апостолахъ и ихъ преемникахъ въ Церкви Христовой. (Поученіе въ день свв. апостоловъ Петра и Павла). Н. Л. Вишневскаго.

е) Причины упорнаго противленія св. Церкви. (Поученіе въ 7-ю нед. по Пятидесятницѣ).

2) Миссіонерскій листокъ.

лукъ VI. Отвѣты изъ слова Божія о вѣчномъ существованіи рукотвореннаго святилища на землѣ, называемаго также храмомъ и Церковью.



Подписка на журналъ принимается въ **Кіевѣ** — въ редакціи **Миссіонерское Обозрѣніе**; въ Петербургѣ — магазинъ Тузова. Цѣна годовому изданію въ 24 кн. **5 руб.**, въ полугодіе **3 р.**, — за границу **6 руб.**

### Содержаніе кн. 1 журнала.

#### май — іюнь

I. Общій характеръ старообрядческаго раскола, существенные признаки и степень вредности отдѣльныхъ его толковъ. *В. М. Скворцова.*

II. О постановленіяхъ и распоряженіяхъ власти, касающихся внутренней миссіи и сектантства. *В. М. С.*

III. Христіанство и любовь къ отечеству.

(По поводу сочиненія графа Л. Н. Толстаго «Христіанство и Патріотизмъ»). *Н. Л. Вишнева.*

IV. Законъ и свобода совѣсти въ отношеніи къ лжеученію и расколу. (Глава вступительная) *Г. Н. Добротина.*

V. Штундистъ (Изъ записокъ священника) *М. Н. Доброво.*

VI. Изъ міра заграничнаго сектантства:

Протестантство и протестантскія секты. Значеніе баптизма въ исторіи возникновенія и распространенія штунды въ Россіи. Враждебное отношеніе заграничныхъ баптистовъ и другихъ протестантскихъ сектъ къ послѣднимъ мѣропріятіямъ русскаго правительства противъ штундизма. Навѣты и тенденціозность заграничной печати и наши возраженія.

VII. Библіографическіе отзывы о книгахъ:

а) Последнее сочиненіе графа Л. Н. Толстаго «Царство Божіе внутри васъ». Критическій разборъ. Харьковъ.

*П. А. Козицкаго.*

б) *Я. П. Полонскаго.* «Замѣтки по поводу одного заграничнаго изданія и новыхъ идей графа Л. Н. Толстаго». Н. Л. В.

в) *Н. И. Черняева.* О русскомъ самодержавіи.

- г) *Н. Кутепова*. «О священномъ преданіи (противъ мнимо-духовныхъ христіанъ)» Н. В.  
д) *А. Высотскаго* «Записки по обличенію молоканства».  
е) *І. Полянскаго*. «Записки Миссіонера» П. *Козацкій*.

### VIII. Извѣстія.

а) *Торжество православія и церковности на коронаціонныхъ Московскихъ праздноствяхъ и высоконазидательный для всѣхъ сыновъ Россіи примѣръ Царской вѣры и набожности*. Наблюденія и впечатлѣній очевидца. Прибытіе Ихъ Величествъ въ Москву торжественный въѣздъ въ Кремлевскій дворець. Канунъ великаго событія и Церковно-гражданскія торжества 14 мая. Обрядъ священнаго коронованія; муропомазаніе и причащеніе Ихъ Величествъ. О Царскихъ наградахъ и милостяхъ по случаю коронаціи. Царское паломничество въ Троице-Сергіеву Лавру. Народный праздникъ и Ходынское несчастіе. Высоконазидательный и утѣшительный примѣръ сердечной доброты и набожности Царя и Царицы. По поводу предкоронаціонныхъ происковъ и домогательствъ раскольниковъ и сектантовъ. В. М. *Скворцова*.

б) Пятидесятилѣтній юбилей служебной дѣятельности Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева.

### IX. Объявленія.

СОДЕРЖАНІЕ: Очеркъ 2. Миссіонерская дѣятельность Вятскаго Епархіальнаго Начальства. Къ семидесятипятилѣтію Яранскаго духовнаго училища. Среди прихожанъ. Очеркъ жизни одного прихода. Къ вопросу объ устройствѣ и гигиенической обстановкѣ школьныхъ помѣщеній. Педагогическій журналъ. Библиографическая замѣтка. Некрологъ. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ— за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ— по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи“.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ*.

Дозволено цензурою. Вятка. 26 іюля 1896 года.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Кувшинскій*.