

Драгоценные автографы.

20 сентября настоящаго (1902) года о. ключаремъ Тобольскаго кафедральнаго собора, прот. Н. Д. Скосыревымъ была передана въ церковное древлехранилище цѣлая груда рукописныхъ и печатныхъ книгъ, находившихся въ ризницѣ кафедральнаго собора, но не записанныхъ въ соборную опись. Разсматривая эти книги и отбирая изъ нихъ болѣе цѣнныя для помѣщенія въ древлехранилищѣ, мы остановили свое вниманіе, между прочимъ, на одномъ рукописномъ сборникѣ XVIII вѣка (въ четвертку), содержащемъ въ себѣ статьи на русскомъ и латинскомъ языкахъ. Книга эта была тотчасъ же и занесена въ хронологическую опись церковнаго древлехранилища подъ № 376. Перелистывая этотъ

сборникъ, съ цѣлію поподробнѣе ознакомиться съ его содержаніемъ, мы нашли внутри книги вложенный въ нее листокъ (въ четвертку же), представляющій собою письмо какого-то „Арх. Д.“ къ неизвѣстному лицу. Письмо не помѣчено никакой хронологической датой. Прочитавъ нѣсколько строкъ въ началѣ письма, мы были поражены его содержаніемъ, и насъ сразу же осянула мысль, что авторомъ этого письма былъ не иной кто, какъ тотъ великій святитель XVIII вѣка, который 9 мѣсяцевъ числился и нашимъ Тобольскимъ архипастыремъ и который по смерти своей былъ причисленъ Русскою церковію къ лику святыхъ. Перечитывая это письмо, мы обратили вниманіе на то, что оно вырѣзано изъ какой-то книги и притомъ не совсѣмъ аккуратно. Бѣгло перелистывая сборникъ, мы увидѣли, что въ началѣ книги недостаетъ 2-хъ четвертокъ, которыя, очевидно, были вырѣзаны. Къ остаткамъ первой изъ вырѣзанныхъ четвертокъ мы приложили найденное нами письмо, и, оказалось, что письмо вырѣзано именно изъ этой самой книги, гдѣ оно было какъ бы предисловіемъ и посвященіемъ ея неизвѣстному для насъ лицу. Первая, меньшая часть этого сборника, состоящая изъ русскихъ статей, начинается противораскольническимъ сочиненіемъ „Объ образѣ и подобіи Божіи въ человѣцехъ“, при чемъ отдѣльныя главы это сочиненія носятъ заглавія: „о брадахъ“, „о усахъ“ и т. д. Такія заглавія еще болѣе утвердили насъ въ мысли о предположенномъ авторѣ письма, тѣмъ болѣе что письмо въ сравненіи съ самимъ сборникомъ писано инымъ почеркомъ: очевидно, что письмо является *автографомъ* святителя, а его противораскольническій трудъ написанъ рукою переписчика. Наконецъ мы совершенно утвердились въ своемъ предположеніи относительно автора открытаго нами письма, когда прочитали на послѣдней страницѣ русскихъ статей слѣдующія слова, сдѣланныя новою рукою: „Сія тетради Преосвященный Димитрій, митрополитъ Ростовскій и Ярославскій, пожаловалъ мнѣ, Андрею Юрьеву сыну Бодаковскому, прислалъ къ Москвѣ изъ Ростова*) 23 іюлія 1709 А⁰ на благословеніе“.

Такъ вотъ чья рука начертала найденное нами письмо! „Арх. Д.“, т. е. Архіерей Димитрій, какъ обыкновенно называлъ себя Ростовскій святитель, собственноручно написалъ письмо Андрею Бодаковскому, отправляя въ даръ свой противораскольническій трудъ. Съ подобающимъ

*) Въ рукописи стоитъ какой-то знакъ, замѣняющій собою, по всей вѣроятности, латинское слово: *die*.

благоговѣніемъ было положено нами это собственноручное письмо святителя Димитрія въ витрину отдѣльно отъ книги, изъ которой оно неизвѣстно кѣмъ и когда было вырѣзано, быть можетъ, даже съ хищническими цѣлями. Письмо это нынѣ значится по хронологической описи церковнаго древлехранилища за № 406. Другая вырѣзанная изъ той же книги четвертка нами не найдена, но безъ сомнѣнія, и тотъ листокъ заключалъ въ себѣ какую-нибудь собственноручную приписку святителя Димитрія. Приходится только жалѣть о такой уtratѣ драгоцѣннаго автографа.

Чтобы не оставалось даже и тѣни сомнѣнія въ подлинности открытаго нами письма, мы попросили преподавателя Тобольской духовной семинаріи Н. А. Чернолѣскаго показать намъ находящуюся въ фундаментальной семинарской библіотекѣ маленькую латинскую книжку, изданную въ Римѣ въ 1649 г., подъ заглавіемъ: *Nomen ator Marianus e titulis electioribus, quibus B Uirgo a ss pafribus honestatur, contextus a Theophilo Raynaudo* (Составленный Теофиломъ Ренодомъ словарь избраннѣйшихъ наименованій, которыми блаженная Дѣва Марія чествуетъя у святыхъ отцовъ). Эта книжка была собственностью св. Димитрія Ростовскаго и въ ней на выходномъ листѣ сохранилась латинская надпись, сдѣланная двумя почерками. Одной рукой написано: *Theodosius Guparevicz ord. s. B. m.* (Θεодосій Гугаревичъ, монахъ ордена святаго Василія Великаго); другой рукой начертано: *post cuius obitum Demetrius Savicz igumenus Baturiensis huius libri possesor* (послѣ его смерти владѣтель сей книги—Димитрій Савичъ, Батуринскій игуменъ). Эта послѣдняя подпись признается за автографъ Ростовскаго святителя. Наша просьба относительно этой книжки г-номъ Чернолѣскимъ была любезно исполнена, и мы имѣли возможность сличить почеркъ найденнаго письма съ почеркомъ подписи на латинской книжкѣ Θ. Ренода. И что же? Оказалось, что и подпись на латинской книжкѣ, и открытое нами письмо писаны буквально однимъ и тѣмъ же почеркомъ.

Чрезъ нѣсколько времени, на досугъ, мы снова стали разсматривать означенный рукописный сборникъ XVIII вѣка, и на этотъ разъ увидѣли, что послѣ противораскольническаго сочиненія „Объ образѣ и подобіи Божіи въ человѣцехъ“ слѣдуетъ сочиненіе подъ заглавіемъ: „О исторіи евангельской и притчахъ“, составленное св. Димитріемъ Ростовскимъ. Между двумя этими сочиненіями мы нашли вклеенный небольшой

листокъ ($11\frac{3}{4}$ сант. $\times$ 16 сант., не много болѣе, чѣмъ въ осьмушку), писанный тѣмъ же самымъ почеркомъ, какимъ писано было и вышеупомянутое вырѣзанное письмо. Этотъ второй листокъ также представляетъ собою письмо святителя Димитрія, къ тому же Андрею Бодаковскому, что видно изъ начального обращенія святителя къ адресату, который въ данномъ случаѣ названъ даже по имени. На оборотной сторонѣ письма стоитъ хронологическая дата: 1709.... 23 гѣ. Этотъ второй автографъ значится въ древлехранилищѣ по хронологической описи подъ № 654.

Открытіе втораго автографа побудило насъ просмотрѣть весь сборникъ какъ можно тщательнѣе, въ надеждѣ, не найдется-ли въ немъ и еще какихъ-либо собственноручныхъ бумагъ святителя Димитрія. Надежда наша, дѣйствительно, не обманула насъ: въ латинской части сборника мы нашли еще два автографа Ростовскаго чудотворца. Одинъ изъ нихъ очень маленькій, представляющій собой лоскутокъ бумаги, размѣромъ съ визитную карточку ($4\frac{1}{2}$ сант. $\times$ $8\frac{3}{4}$ сант.) заключаетъ въ себѣ всего лишь шесть словъ. Онъ былъ вклеенъ между 68 и 69 лл. латинской части сборника, въ сочиненіи, носящемъ заглавіе: *Religiosa grammatica*. Въ настоящее время этотъ небольшой автографъ записанъ подъ № 655 по хронологической описи древлехранилища. Другой автографъ (въ четвертку, 20 сант. $\times$ 16 сант.) былъ вклеенъ между 64 и 65 лл., предъ самымъ началомъ упомянутаго сочиненія: *Religiosa grammatica*. Этотъ листокъ, исписанный рукою святителя Димитрія, заключалъ въ себѣ нѣсколько мыслей на тему: *Dei praesentia*, выраженныхъ отчасти на русскомъ языкѣ, главнымъ же образомъ на латинскомъ. Этотъ новый, по общему счету уже четвертый, автографъ святителя и чудотворца Димитрія значится подъ № 656. Въ настоящее время три послѣднихъ автографа (№№ 654, 655 и 656), прежде вклеенные въ разныхъ мѣстахъ сборника, принадлежавшаго нѣкогда Андрею Бодаковскому, нами, по совѣту о. предсѣдателя Епархіальнаго Братства, прот. Н. Д. Скосырева, осторожно извлечены изъ книги, и всѣ вообще автографы святителя Димитрія хранятся въ древлехранилищѣ въ особыхъ, нарочито для нихъ устроенныхъ, рамкахъ за стеклами.

Замѣтимъ кстати, что до послѣдняго времени на всемъ пространствѣ Сибири было извѣстно только два автографа святаго Ростовскаго архипастыря и чудотворца, изъ которыхъ одинъ находится въ Томской

духовной семинаріи и представляет собою небольшой листокъ съ извѣстнымъ „Поклоненіемъ Пресвятой Троицѣ“, а другой—въ нашей Тобольской семинаріи и составляетъ вышенаведенную небольшую приписку на упомянутой латинской книжкѣ Ренода. Въ настоящее же время, благодаря учрежденію въ Тобольскѣ церковнаго древлехранилища, слѣдуетъ считать уже не два, а шесть автографовъ, изъ которыхъ четыре принадлежатъ древлехранилищу.

Кто былъ Андрей Бодаковскій, такъ хорошо знакомый святителю Димитрію, и какъ попалъ принадлежавшій ему сборникъ съ автографами святаго отца въ Тобольскъ, намъ неизвѣстно. *) Но, очевидно, что этотъ Бодаковскій былъ усерднымъ почитателемъ святаго Димитрія, такъ какъ почти весь сборникъ состоитъ именно изъ твореній этого святителя, среди которыхъ въ копіяхъ записаны еще духовное завѣщаніе святителя и его предсмертное письмо къ иноку Θεологу.

Чтобы познакомить любителей церковной старины съ новооткрытыми рукописями св. Димитрія, мы находимъ далеко не безполезнымъ привести здѣсь полный ихъ текстъ со всѣми орфографическими особенностями послѣдняго, исключая лишь знаковъ препинанія, которые разставлены нами.

Ј-й Автографъ № 406.

CHARISSIME.

Вдругъ накопилося писемъ вашихъ; спасетъ Богъ. Благодарствую за конференцію и конфиденцію. Респондую на вси.

Пану Михайлу Григоріевичу Заборовскому, во знаменіе благодарствія моего за дарованную мнѣ книжицу, послахъ часть первую розиска о раскольницехъ.

А вамъ послахъ бороду зъ усами, да сия борода лучше первыхъ бородъ, пополняе стала, приложилось нѣчто.

О лекарствахъ писать хотѣлъ быхъ на желаніе его милости отца ректора, да тому ленюсь нинѣ, бо и по недужи не зовсѣмъ можетъ. А дастъ-ли Богъ здоровье и охоту, можетъ то быть.

О отцу Домецкомъ хотѣлъ быхъ вѣдати, будетъ ли къ намъ на

*) Узнать кое-что о Бодаковскомъ мы надѣялись изъ изслѣдованія И. А. Шляпкина: «Св. Димитрій Ростовскій и его время». Но, къ сожалѣнію, въ фундаментальной библіотекѣ Тобольской семинаріи этой книги не имѣется.

игуменство въ Петровскій монастырь или нѣтъ. Черници игумена просятъ, а я его наджидаю.

Табулу езуитскую о немецкихъ ересехъ пріяхъ и благодарствую зѣло.

Tabula chronologica—старая, которую видѣли сте у Ганки, поси-
лается вторици *), однако она издѣвалалася.

Книжечка преосвященнаго Чернѣговскаго **): „Отче нашъ“ дошолъ
рукъ нашихъ. Спасетъ Богъ ***) Привезшему ту книжицу
іеромонаху Іоасафу благодарствіе и благословеніе.

Украинененсибуть condoleo; пособить не могу; послать имъ мило-
стии нѣчего, и самъ не богатъ.

О школахъ же нѣтъ до тыхъ часъ ученія, и я печаленъ; напрас-
но харчатся бѣдныи студенты.

Пишущихъ себѣ лексиконы похваляю. Бумагу пришлю зъ Благо-
вѣщенскимъ.

Всѣхъ же васъ да благословитъ Господь Богъ нынѣ и присно.

Арх. Д.

II-й Автографъ. № 654.

Возлюбленіе пане Andreás.

Послахъ написанное de Mysticis sensibus; пожалуйста пораздавайте
кому надписано. Шесть надписано именно, а седмое не надписано; буди
вамъ или кому, вы, отъ себе пожалуете.

То, еже преосвященному рязанскому надписано, вручѣте о. ректору,
онъ отдастъ его милости, а если и вамъ досугъ, отдайте вы; да то
чине будетъ покриво, что писма отъ мене нѣтъ, къ его милости; не
вспѣхъ написать.

(На оборотѣ:) 1709..... 23 r b.

Cum Jaroslaviensibus.

III-й Автографъ. № 655.

Страхомъ Господнимъ уклоняется всякъ отъ зла.

*) Въ подлинникѣ подъ титуломъ стоитъ: «втици».

**) Разумѣется святитель Іоаннъ Максимовичъ.

***) Слово не прочитано.

IV-й Автографъ. № 656.

DEI PRAESENTIA. *)

I-mo. Decet hominem semper Dei sui meminisse.

ENTER POTENTER DEUS UBIQUE EST PRAESENTER.

Sine Dei praesentia impossibile est hominem esse atque existere vel per unicum momentum, nec moveri corpore animave extra absolutum omnimodumque Dei dominium.

О Немъ живемъ, движемся и есмы.

Пребудите во Мнѣ и Азъ въ васъ. Якоже розга не можетъ, **) плода творити о себѣ, аще не пребудетъ на лозѣ, тако ни вы, аще въ Мнѣ не пребудете. Азъ есмь лоза, вы же рождіе. Пребываяй въ Мнѣ и Азъ въ немъ, той творитъ плодъ многъ, яко безъ Мене не можетъ творити ничесоже.

Аще кто въ Мнѣ не пребудетъ, извержется вонъ, якоже розга и изсышетъ, и собирають ю, и въ огонь влагаютъ и согаряетъ.

Sicut Deus homini est, sic homo Deo debet esse semper praesens. Vivit Dominus in cuius conspectu sto, dixit Heliseus: *) sic homo quilibet cogitet se semper adstare Deo, et dicat in mente sua: vivit Dominus in cuius conspectu sto, sedeo, lego, scribo, loquor, comedo, bibo, dormio.

Pisces in mari vivunt, moventur et sunt, se tamen ibi vivere, et moveri, et esse ignorant. Sic homines Dei praesentias immemores, licet sint ex Deo et in Deo vivunt, moventur, agunt et sunt: id tamen ignorant seu verius negligunt, contemnunt, ingrati tantorum Creatoris sui beneficiorum.

Jugis praesentiae Divinae memoria est veluti quidam perennis aquae ductus, quo in hominem ex Divinae bonitatis fonte imo mari redundant infinita bona. Inde enim manat in animam fides viva spes firma, charitas aestuans, puritas integra feruor semper crescens, devotio dulcis, diligentia operandi infatigabilis, reverentia Dei profunda, oratio cumque Deo sermocinatio familiaris, refugium certum, requies cecura, denique omnium virtutum, gratiarum, perfectiorum thesaurus.

*) Подчеркнутыя слова въ подлинникѣ написаны киноварью.

**) На поляхъ послѣ этого слова написано: Іоан. 15.

*) На поляхъ: 4 Regum 3. v.: 14. et cap. 5. v. 16.

Omni atque infatigabili conatu labora, ut jugis ab perpetua inte
Divinae praesentiae cogitatio, memoriaque perseveret: non cedat a corde,
non ab ore non ab opere, non a veneratione, non a contemplatione, non
a laude, non a reverentia non a fruitione, atque possessione, et attentione
atque ab intentione tua, Deus tuus et memoria illius.

Сообщилъ Свящ. А. Ю.
