

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

№ 45.

8 НОЯБРЯ
1881 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Разположенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 8-го Ноября. Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Миссионерскій отдѣлъ. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Иркутской духовной миссіи въ 1880 году. Библиографическія замѣтки. Іерусалимъ и его окрестности временъ Іисуса Христа. Историко-географическое описаніе съ планами. Составилъ Юрій Вишперъ. Святый Предтеча Господень Іоаннъ. Историко-толковательное изложеніе его жизни, служенія и ученія, священника С. Г. Вишнякова. Вѣсти изъ Сербіи. Сербскій митрополитъ Михайль. Корреспонденція. Замѣтка свѣтскаго читателя по поводу газетныхъ статей о расколѣ. Пожертвованія погорѣвшимъ. Объявленія.

МОСКВА, 8-го НОЯБРЯ.

Не успѣли еще газеты съ надлежащими подробностями сообщить о томъ, какъ въ лицѣ митрополита Михаила были оскорблены сербскимъ правительствомъ православіе и славянство, а у насъ получаютъ новыя извѣстія о томъ, что мадырофильское сербское министерство не знаетъ границъ въ своей враждѣ къ православію и замышляетъ проекты, изумительные по своей возмутительности и безцеремонности. Дальнѣйшія предложенія мадырофильскаго министерства таковы: 1) предполагается упразднить всѣ епархіи въ Сербіи, за исключеніемъ бѣлградской, и учредить при послѣдней викаріатство; 2) учредить католическое епископство въ Бѣлградѣ; 3) подчинить сербскую митрополию карловицкому престолу; 4) дать новую организацію консисторіямъ, съ передачею судебныхъ и бракоразводныхъ дѣлъ вѣдѣнію свѣтскихъ судовъ; 5) упразднить всѣ монастыри; 6) провозгласить полную свободу вѣроисповѣданій.

Того-ли еще можемъ мы дожидаться отъ такого министерства, которое за однимъ столомъ съ мадырами и австрійцами устраиваетъ банкеты въ честь изложенія митрополита Михаила, провозмашаетъ тостъ противъ Россіи, и глава котораго такъ выражается о церковныхъ канонахъ: „всѣхъ ихъ пора бы зашить въ мѣшокъ, да бросить въ Саву“.

Да, теперь мы вправѣ сказать: „Das Serbien ist gewesen: систематическое самозакрѣпощеніе сербскаго правительства въ пользу Австріи закончилось блестящимъ финаломъ. Попрана народная святыня, спопрана православіе, а безъ православія нѣтъ славянства, нѣтъ славянской національной самобытности: это по истинѣ вѣнецъ творенія, шедевръ, какъ говорятъ въ наукѣ объ изящномъ, творенія рукъ продавца и враждебнаго народу министерства. Пусть бы

еще въ угоду Австріи составлялись невозможные и ничѣмъ необъяснимые торговые трактаты, пусть бы и другіе подобные гешефты,—какъ они ни возмутительны,—они еще не развратятъ народъ, они еще не погубятъ „живота сербскаго“, не отвратятъ серба отъ его собственной народности. Но то-ли будетъ, когда сербъ увидитъ, что безнаказанно уничтожается то, чѣмъ только и отличается онъ отъ нѣмца или мадыра, въ чемъ залогъ его самобытной цивилизаціи, когда онъ услышитъ, что самымъ спокойнымъ тономъ произносятся богохульные слова, оскорбительныя для православной церкви и ея установленій? Оптимисты напрасно бы стали успокоиваться на томъ, что народъ—дескать не позволитъ такъ обращаться съ его святыней, что онъ грудью выстоитъ свое православіе. Историческая аналогія не даетъ основанія къ такому заключенію. Сербскій народъ не принадлежитъ къ числу народовъ культурно окрѣвшихъ, у него національное самознаніе еще въ зародышѣ, вѣра въ православіе, какъ свою силу, жизнь, сущность и историческую миссію, еще младенческая; хотя она и крѣпка и дорога ему, но пока еще владѣетъ только однимъ чувствомъ и не управляетъ энергіею, не движетъ разума. При такомъ положеніи дѣла не мудрено, даже очень естественно, что со временемъ, особенно при искусныхъ пріемахъ мадырофиловъ, народъ, по-привыкнувъ къ погранию народной святыни, самъ станетъ бросать въ нее грязью. Новаковичи и Міатовичи съ братіею сдумаютъ приготовить новаго врага для православія, не менѣе фанатичнаго, чѣмъ Польша, и не менѣе ея, гораздо болѣе, нежелательнаго: умна русская пословица „бочка меду—ложка дегтя“, одинъ позорный ренегатъ можетъ отравить весь православный востокъ. А востокъ долженъ быть православнымъ: коль скоро ассимилируется онъ съ католическимъ западомъ, тогда пусть простится съ залогомъ благоденствія, хотя бы и до послѣднихъ ме-

лочей воспринялъ въ себя европейскую цивилизацію, тогда пусть готовится онъ къ смутамъ, беспорядкамъ, къ полнѣйшему саморазложенію.

Такъ велика опасность, но она далеко не неотразима. Пока еще есть въ Сербіи такіе крѣпкіе духомъ поборники православія, какъ преосв. Михайлъ, дотолѣ есть сильный отпоръ вражескимъ покушеніямъ. Дѣло русскаго духовенства оказать нравственную поддержку главѣ сербской церкви, и, къ чести его, оно дѣйствительно оказываетъ такую поддержку. Въ высшей степени отрадно тѣ извѣстія, которыя сообщаютъ „что настоятелями многихъ Московскихъ церквей были отслужены молебствія о дарованіи крѣпости и мужества митрополиту Михайлу въ его великой борьбѣ съ „латинскою ересью, старающеюся посредствомъ подкупа затмить православіе“ *). Петербургское духовенство, въ лицѣ о. Полисадова, заявило печатно протестъ противъ незаконнаго поступка съ митрополитомъ Михайломъ. Но не одно духовенство поднимаетъ свой голосъ, весь русскій народъ, безъ сомнѣнія, окажетъ нравственную поддержку первому славянскому человѣку въ славянской Сербіи. Только не откликнутся, конечно, заискивающія передъ Австріей и западомъ нѣкоторыя Петербургскія газеты. И Богъ съ нами: мы ужь въ восточную войну по-привыкли къ ихъ способу относиться ко всему славяно-русскому.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Годичный актъ въ Московской духовной семинаріи.

— Въ воскресенье, 1 ноября, Московская духовная семинарія праздновала обычно годовщину своего основанія. Литургію въ семинарской церкви въ этотъ день совершалъ преосвященный Амвросій, епископъ Дмитровскій, который произнесъ краснорѣчивое и назидательное слово, содержаніе котораго составило примѣненіе евангельской притчи о сѣятелѣ къ положенію и назначенію семинаріи, какъ заведенія воспитывающаго и приготавливающаго будущихъ пастырей церкви—святелей Слова Божія. Послѣ литургіи и краткаго отдыха слѣдовалъ въ присутствіи преосвященнаго Амвросія публичный актъ, на который прибыли нѣкоторые достопочтенные представители духовенства и собралось довольно посторонней публики. Актъ начался чтеніемъ извлеченія изъ отчета о состояніи семинаріи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за прошедшій учебный годъ. Затѣмъ прочитано было нѣсколько ученическихъ сочиненій на темы: *Нравственный образъ Богоматери начертанный въ Евангеліяхъ; значеніе наследственности въ психическомъ развитіи человека, и описаніе мѣта*. Въ антрактахъ между отчетомъ и сочиненіями исполнено было нѣсколько пѣсней какъ хоромъ, такъ и всей массой учениковъ. Пѣніе было стройное и произвело очень хорошее впечатлѣніе на слушателей. За тѣмъ лучшимъ воспитанникамъ розданы были въ награду книги. Актъ закончился гимномъ «Боже Царя Храни»!

* „Соврем. извѣст.“ Въ „Моск. вѣд.“ Извѣщаютъ, что 8-го ноября, въ день тезоименитства митрополита сербскаго Михаила, въ церкви Сербскаго подворья, будетъ совершено послѣ литургіи молебствіе о здравіи Высочайше освященнаго и испославіе на его святительское служеніе Божіи благословенія.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Учрежденіе комиссіи для составленія проектовъ мѣстнаго управленія. Особый комитетъ для разсмотрѣнія еврейскаго вопроса. Слухи о прекращеніи выдачи казеннаго жалованья монастырямъ и о сокращеніи монастырей. Слухи о прекращеніи субсидій изъ государственнаго казначейства духовно-учебнымъ заведеніямъ. Собравіе законоучителей въ Петербургѣ. Благотворительное заведеніе для дѣтей эпилептиковъ и умственно-слабыхъ. Макаріевскія Четин-Мишеи. Организация народныхъ чтеній въ Петербургѣ. Предположеніе объ учрежденіи попечительствъ о бѣдныхъ при всѣхъ петербургскихъ дѣрзавкахъ. Еврейская эксплуатація Волынскихъ семинаристовъ.

— По всеподданнѣйшему докладу, министра внутреннихъ дѣлъ, Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизвоилъ: 1) Учредить подъ предѣлительствомъ члена государственнаго совѣта статсъ-секретаря Каханова особую комиссію для составленія проектовъ мѣстнаго управленія по имѣющей быть разсмотрѣнію въ комитетѣ министровъ программъ, съ приглашеніемъ въ составъ означенной комиссіи сенаторовъ ревизовавшихъ въ 1880 и 1881 годахъ нѣкоторыя губерніи, и со включеніемъ въ оную членовъ отъ подлежащихъ вѣдомствъ. Проекты эти должны заключать въ себѣ предположенія о преобразованіи губернскихъ и уѣздныхъ административныхъ учреждений, а также о соответственномъ измѣненіи въ учрежденіяхъ земскихъ, городскихъ и крестьянскаго управленія. 2) На разсмотрѣніе комиссіи передать всѣ заключающіяся въ отчетахъ сенаторовъ свѣдѣнія и предположенія по возложенному на комиссію дѣлу, а также постановленія присутствій по крестьянскимъ дѣламъ, земскихъ собраній по преобразованію крестьянскихъ учреждений. 3) Предоставить предѣлителя комиссіи приглашать въ комиссію, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, о мѣстныхъ свѣдущихъ людей и вообще всѣхъ тѣхъ лицъ, участіе которыхъ при разсмотрѣніи и разрѣшеніи вопросовъ признается полезнымъ, а также требовать отъ всѣхъ вѣдомствъ необходимыя для дѣла свѣдѣнія. 4) Существующую при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ комиссію о губернскихъ и уѣздныхъ учрежденияхъ нынѣ закрыть съ передачею дѣла ея во вновь образуемую особую комиссію.

— Въ «Правит. Вѣстн.» напечатано сообщеніе объ учрежденіи, по докладу министра внутреннихъ дѣлъ, особаго комитета, для разсмотрѣнія еврейскаго вопроса во всей его совокупности, составленія предположеній по упорядоченію отношеній между кореннымъ населеніемъ и евреями и, наконецъ, для внесенія выработанныхъ предположеній на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ. Въ составъ комитета, подъ предѣлительствомъ товарища министра, имѣютъ войти: нѣсколько постоянныхъ членовъ, представители отъ другихъ вѣдомствъ, для участія въ разрѣшеніи вопросовъ, до сихъ вѣдомствъ относящихся, и, наконецъ, нѣкоторые члены изъ мѣстныхъ губернскихъ комиссій, нынѣ оканчивающихъ свои занятія, и частныя лица, по приглашенію министра внутреннихъ дѣлъ.

— «Новости» слышали, что министерство финансовъ, возбуждаясь сокращеніемъ государственныхъ расходовъ, вообще, возбудило, между прочимъ, вопросъ о прекращеніи ежегоднаго ассигнованія жалованья монастырямъ изъ суммъ государственнаго казначейства, въ размѣрѣ 425,000 рублей. Такъ какъ монастыри, съ одной стороны, не принадлежатъ къ числу учреждений государственныхъ, а съ другой — могутъ существовать исключительно на собственные средства, то отъ

сюда и возникъ вопросъ о необходимости прекращенія ассигнованія въ ихъ пользу постоянного пособія изъ государственной казны. Въ связи съ этимъ извѣстіемъ та же газета передаетъ и другой слухъ о томъ, что въ официальныхъ сферахъ существуетъ предположеніе объ упраздненіи тѣхъ монастырей, которые не располагаютъ достаточными собственными средствами для существованія. Такіе монастыри составляютъ около одной трети общаго числа всѣхъ существующихъ монастырей.

По свѣдѣніямъ «Новостей» министерство финансовъ возбудило вопросъ о прекращеніи ежегоднаго ассигнованія, изъ суммъ государственнаго казначейства, кредита на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній, въ размѣрѣ 1,500,000 р. Кредитъ этотъ открытъ былъ въ первый разъ въ 1866 г. и съ тѣхъ поръ сумма эта ежегодно отпускается изъ казны въ дополненіе къ специальнымъ суммамъ вѣдомства православнаго исповѣданія, изъ которыхъ теперь покрывается постоянный бюджетъ духовно-учебныхъ заведеній. Такихъ специальныхъ суммъ въ распоряженіи Св. Синода имѣется теперь 29,360,000 р., въ томъ числѣ особаго «духовно-учебнаго капитала» 23,823,000 р., не считая ежегоднаго % сбора съ церкви. Такъ какъ съ прекращеніемъ пособія изъ казны содержаніе теперешняго количества духовно-учебныхъ заведеній станетъ очень затруднительно, то выходъ изъ этого затрудненія газета видитъ въ преобразованіи большинства низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній въ гражданскія общеобразовательныя съ передачею ихъ въ вѣдѣніе министерства просвѣщенія. Что же касается духовнаго вѣдомства, то для него достаточно имѣть въ своемъ распоряженіи специально-богословскія учебныя заведенія, для приготовленія въ нихъ кандидатовъ священства изъ лицъ всѣхъ сословій. За покрытіемъ небольшихъ расходовъ на эти заведенія изъ специальныхъ суммъ Св. Синода духовное вѣдомство будетъ имѣть возможность ассигновать, на счетъ тѣхъ же суммъ, жалованье духовенству, которое у насъ является далеко не обеспеченнымъ. — Конецъ этого извѣстія очевидно противорѣчитъ началу, потому что съ переходомъ духовно-учебныхъ заведеній въ вѣдѣніе министра просвѣщенія расходы на нихъ государственнаго казначейства не только не сократятся, а на противъ увеличатся.

Петербургскія газеты сообщаютъ, что въ комиссія народныхъ училищъ, въ залѣ С. Петербургской городской думы, 26 октября, состоялось собраніе законоучителей, для выработки программы по закону Божию для начальныхъ училищъ. Предсѣдательствовалъ протоіерей о. Полисадовъ, но особенно дѣятельно заправлялъ собраніемъ протоіерей Д. П. Соколовъ, известный специалистъ законоучительскаго дѣла.

Сначала была поставленъ вопросъ, насколько неудовлетворяетъ существующая программа по этому предмету? Большинство голосовъ рѣшили, что существующая программа для перваго года не можетъ быть выполнена за недостаткомъ времени, а потому было предположено, соединивъ программу перваго и втораго годовъ, предоставить дѣло на произволь законоучителя, чтобы послѣдній, не поставляя себѣ программы для перваго года, выполнялъ указанную общую (т. е. за два года) программу въ теченіи двухъ лѣтъ. Но противъ такого мнѣнія возразили, указывая, что въ данномъ случаѣ представляется большой произволъ законоучителю и могутъ выйти большія разности въ объемѣ программы, а это последнее можетъ неблагоприятно отозваться въ случаѣ перемѣщенія

какъ законоучителей, такъ и дѣтей. По этому рѣшено было опредѣлить минимумъ программы перваго года. Его опредѣлили такъ: изъ наличной программы перваго года исключить и перенести во второй слѣдующія молитвы: 1) «Бъ тебѣ, владыко, человеколюбче»; 2) «Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ»; 3) «Достойно есть», какъ трудныя для дѣтской памяти и пониманія. Далѣе былъ возбужденъ вопросъ относительно объясненія «Символа вѣры» и рѣшено въ смыслѣ самаго краткаго объясненія, граничащаго съ простымъ переводомъ его (символа) на русскій языкъ. Наконецъ, обсуждали, въ какомъ размѣрѣ вести объясненія относительно Богослуженія. Отвѣтъ былъ данъ тоже въ смыслѣ краткости, а изъ священныхъ одеждъ признали необходимыми для объясненія одежды только священническія и діаконостскія. Г. Краевскій предложилъ было еще два вопроса: 1) относительно программы воскресныхъ школъ, и 2) относительно школьныхъ библиотекъ, но оба эти вопроса за недостаткомъ времени отложены до слѣдующаго собранія.

«С. Петерб. Вѣд.» сообщаютъ, что недавно Высочайше утверждёнъ уставъ благотворительнаго заведенія для эпилептическихъ и умственно слабыхъ дѣтей, имѣющаго цѣлю оказывать призрѣніе бѣднымъ, несчастнымъ существамъ, которыми закрыты двери всѣхъ существующихъ врачебныхъ заведеній, потому что они одержимы болѣзнями, признаваемыми неизлечимыми. Умственно и физически неразвитыя дѣти, страдающія, кромѣ этого, эпилептическими припадками, найдутъ въ этомъ заведеніи, состоящемъ подъ надзоромъ опытнаго врача, ласковый приѣмъ, насколько это дозволитъ средства и помѣщеніе заведенія. Туда принимаются дѣти обоаго пола и всѣхъ вѣроисповѣданій, но, по уставу, отдается предпочтеніе урожденцамъ столицы. Заведеніе это находится близъ Удѣльной станціи Финляндской желѣзной дороги, на опушкѣ лѣса. Домъ построенъ въ видѣ предестной виллы, съ башенками, балконами и верандами, такъ что какъ внѣшнее, такъ и внутреннее устройство нимало не напоминаютъ собою лечебнаго заведенія. Зданіе окружено садомъ и площадкою для игръ. — Дай Богъ, чтобы этотъ примѣръ нашелъ себѣ подражаніе, и чтобы подобныя гуманныя учрежденія поскорѣ явились и въ другихъ мѣстахъ.

«Соврем. Изв.» сообщаютъ любопытныя свѣдѣнія объ изданіи очень важнаго памятника нашей старой письменности, знаменитыхъ Макарьевскихъ Четивъ-Миней. Указомъ Святѣйшаго Синода, ризничему Московской патриаршей библиотеки и ризницы, архимандриту о. Іосифу, поручено издать оглавленіе и поясненіе всѣхъ Четивъ-Миней митрополита Всероссійскаго Макарія, жившаго въ XVI вѣкѣ. Каталогъ о. Іосифа давно уже составленъ; имъ пользовались уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ при ознакомленіи съ этими фоліантами. Миней Макарія хранятся въ патриаршей библиотекѣ. Въ Макарьевскія Миней вошли самыя подробныя біографическія свѣдѣнія о жизни святыхъ, прославленныхъ какъ греческою, такъ и русскою церковью, всѣхъ тѣхъ, которые были извѣстны составителю въ 16 вѣкѣ. Миней имѣетъ 12 книгъ, по числу мѣсяцевъ. Митрополитъ Макарій не щадилъ на составленіе ея ни здоровья, ни денегъ; неоднократно псылалъ онъ клириковъ въ Царьградъ и Іерусалимъ за нужными справками; трудъ свой по составленію ея митрополитъ Макарій окончилъ въ 12 лѣтъ. Прочитать Миней въ рукописи потребуются не менѣе двухъ съ половиною лѣтъ. Миней этихъ имѣется только два полныхъ списка: одинъ принадлежитъ Святѣйшему

Синоду, а другой завѣщанъ Макаріемъ, какъ вкладъ на поминовение своей души и родителей, Большому Успенскому собору. Есть еще черновой не полный экземпляръ, принадлежащій Софійскому Новгородскому собору. Минеи Макарія пользуются между прочимъ глубокимъ уваженіемъ со стороны старообрядцевъ, которые часто обращаются за справками по своимъ религіознымъ вопросамъ. Вообще подобный починъ всегда можетъ разсчитывать на сочувствіе просвѣщеннаго общества. До сихъ поръ Минеи издано въ Свѣтъ только нѣсколько дней Археологическою комиссіею.

Мы, со своей стороны, прибавимъ, что было бы очень желательно видѣть изданнымъ весь этотъ важный памятникъ, хотя бы не вдругъ, а по частямъ и постепенно.

«Всеобщая корреспонденція» сообщаетъ слухъ, что въ видахъ высоко-нравственнаго образовательнаго значенія, которое могутъ имѣть публичныя чтенія на народъ, въ высшихъ сферахъ возникъ вопросъ о приведеніи въ систему и организацію народныхъ чтеній въ дѣлой странѣ. Причемъ, по слухамъ, главнымъ образомъ будетъ обращено вниманіе на распространеніе полезныхъ свѣдѣній въ народъ.

«Таже корреспонденція» сообщаетъ, что бывшій профессоръ Хрушовъ, назначенный председателемъ комиссіи по устройству народныхъ чтеній въ Петербургѣ предполагаетъ приступить къ изданію книгъ для народа въ широкихъ размѣрахъ, а равно, что въ непродолжительномъ времени будетъ открытъ рядъ народныхъ аудиторій въ самыхъ населенныхъ центрахъ города. Мы слышали, что одна изъ такихъ аудиторій будетъ открыта въ Александровскомъ рынкѣ, согласно желанію, выраженному обществомъ торговцевъ рынка.

Въ «Всеобщую корреспонденцію» пишутъ: мы слышали о существованіи предложенія учредить попечительства о бѣдныхъ при всѣхъ Петербургскихъ церквахъ и что починъ въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ Измайловскому благотворительному обществу.

Въ «Волыиск. еп. вѣд.» напечатана статья, въ которой сообщаются чрезвычайно любопытныя образчики той безсовѣстной эксплуатаціи, которой подвергаются Волыискіе семинаристы со стороны евреевъ. Евреи всячески стараются запутать семинаристовъ въ долги, навязчиво предлагая имъ въ долгъ и деньги и нужныя вещи, напр. платье и т. п. Легкость кредита очень соблазнительна для молодыхъ людей и, пріучая ихъ къ нерасчетливому расходованію денегъ, мало по малу затягиваетъ ихъ въ неоплатныя долги, съ которыми они нерѣдко не въ состояніи раздѣлаться во всю жизнь. При этомъ евреи берутъ со своихъ должниковъ чрезвычайныя %о, въ нѣсколько разъ превосходящія одолженный капиталъ, напр. отъ 2½ до 3% *въ недѣлю*. Для болѣе вѣрнаго полученія долга они берутъ векселя и т. п. долговыя обязательства, заставляя помѣчать ихъ будущимъ числомъ, приходившимся на время уже по окончаніи курса ученія и подписывать: *окончившій курсъ Семинарии такой-то*. Такъ напр. Еврей Фельдманъ отпустивъ въ долгъ ученику сукна, трика и драпу на 48 р. заставилъ его выдать *вексель въ 220 р.* который былъ подписанъ будущимъ числомъ, именно 1 августа 1881 г. съ вышеуказанною подписью: *окончившій курсъ...* другой еврей Тенейбойшъ, одолживши двумъ семинаристамъ одному 50 р., а другому 30 р., взялъ съ нихъ заемныя письма въ 300 р. и 180 р. въ такомъ же родѣ. Кромѣ того разумѣется идетъ постоянно раззорительная для учениковъ продажа разныхъ вещей, залогъ ихъ и т. п. — Ни что видно не-

уходитъ отъ еврейской безсовѣстной эксплуатаціи, и ничѣмъ еврей ради наживы не брезгаетъ.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ОТЧЕТЪ О СОСТОЯНІИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ИРКУТСКОЙ ДУХОВНОЙ МИССІИ ВЪ 1880 ГОДУ *).

Въ своемъ миссіонерскомъ отчетѣ о. Иннокентій жалуется, что въ отчетномъ году онъ въ своей миссіонерской дѣятельности встрѣчалъ не малыя препятствія со стороны ламъ, выходцевъ изъ-за моря, т. е. изъ Забайкалья. Дѣйствуя на массу своими застраиваніями и разными предсказаніями о болѣзняхъ, о неурожаѣ и т. п. — за забвеніе старыхъ боговъ, боговъ отцевъ и дѣдовъ, они такое сильное производили впечатлѣніе на бурятъ-язычниковъ и христіанъ, что миссіонеру съ трудомъ приходилось разубѣждать ихъ во всемъ этомъ. Въ отчетномъ году забайкальскіе ламы, при участіи здѣшнихъ ламъ, торжественно отправляли во всѣхъ улусахъ вопреки Высочайше утвержденному положенію о ламайскомъ духовенствѣ, праздникъ Обо. Когда имъ поставляли на видъ противозаконность ихъ дѣйствій, они дерзко отвѣчали, что имъ Государь дозволяетъ это. Не смотря, однакожъ, на все это, о. Иннокентіемъ, въ теченіе отчетнаго года, крещено 142 ч. обоего пола.

Нравственно-религіозное состояніе христіанъ Бажеевскаго стана, по свидѣтельству миссіонера, можно назвать удовлетворительнымъ. Между ними, говоритъ о. Иннокентій, есть выдающіяся личности, которыя, по своему благочестію и благодарной признательности къ своему духовному отцу, служатъ примѣромъ для другихъ. Долгъ исповѣди и св. причастія исполнили въ отчетномъ году съ полнымъ усердіемъ.

Въ Бажеевскомъ миссіонерскомъ станѣ, подъ руководствомъ діакона А. Старцева, состоящаго въ должности псаломщика, обучалось въ теченіе отчетнаго года 10 мальчиковъ — чтенію и письму; кромѣ того, имъ въ краткомъ видѣ предлагались разсказы изъ священной исторіи и изъ жизни святыхъ угодниковъ Божіихъ.

Свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности приходскихъ священниковъ, селеній Китойскаго и Быковскаго, по китойскому инородческому вѣдомству, я не имѣю, кромѣ того, что они съ усердіемъ заботились располагать новокрещенныхъ христіанъ къ исполненію христіанскихъ требъ, въ особенности долга исповѣди и св. причастія, а также убѣждали ихъ, чтобы они не оставляли своихъ дѣтей на долгое время безъ крещенія. И у кого они находили дѣтей, тотчасъ убѣждали родителей немедленно крестить ихъ. И, благодаря ихъ заботливости, въ этомъ небольшомъ вѣдомствѣ окрещено въ отчетномъ году 15 ч. обоего пола. Другими приходскими священниками, сошедшими съ инородческимъ населеніемъ, въ отчетномъ году окрещено 21 ч. обоего пола.

Общее число обращенныхъ въ христіанство въ 1880 году.

Въ 1880 г. просвѣщено св. крещеніемъ язычниковъ 1923 ч. обоего пола, изъ нихъ ламаитовъ 582 ч., шаманистовъ 1341 ч., 10 ч. магометанъ и 6 ч. евреевъ.

* Окончаніе см. № 43 «Моск. Церк. Вѣд.» 1881 г.

Общій выводъ относительно состоянія и дѣятельности Иркутской миссіи.

Изъ представленнаго обзорѣнія состоянія и дѣятельности Иркутской миссіи въ 1880 году нельзя не придти къ слѣдующему выводу.

Такъ какъ инородцы Иркутской губерніи близко знакомы не только съ русскою жизнію, ея нравами и обычаями, заимствованными отъ русскихъ ихъ сосѣдей, но и съ христіанскими вѣрованіями, при искреннемъ, въ то же время, убѣжденіи ихъ въ превосходствѣ христіанской вѣры предъ ихъ языческими суевѣріями; то дѣятельность миссіонеровъ по обращенію ихъ въ христіанство главнымъ образомъ должна состоять въ томъ, чтобы располагать ихъ къ принятію ея чрезъ искреннюю и задушевную бесѣду съ ними объ исключительномъ значеніи христіанской вѣры для спасенія, и что достиженіе его возможно не иначе, какъ чрезъ крещеніе. Для этого не нужны ни особенная ученость, ни сила краснорѣчія: мягкая рѣчь, доброе, прочувствованное слово о спасеніи, высказываемое съ сердечною любовію къ Богу и ближнимъ, хотя бы и неискусно выраженное, всегда способно вызывать въ нихъ сочувствіе. При этомъ миссіонеру необходимо приобрести довѣріе и любовь язычниковъ; необходимо умѣнье стать въ близкія отношенія къ нимъ, умѣнье повліять на нихъ силою своего характера, если то потребуется, не прибѣгая ни къ угрозамъ, ни къ жалобамъ; умѣнье выдерживать себя при всѣхъ непріятностяхъ и оскорбленіяхъ, съ каковыми не рѣдко приходится встрѣчаться миссіонеру; терпѣніе можно считать первою добродѣтелью миссіонера. Все это, при нравственно доброй жизни миссіонера, не сомнѣнно можетъ вліять, при помощи Божіей, на успѣхъ его въ обращеніи инородцевъ въ христіанство. Замѣчено, что чѣмъ ближе миссіонеръ стоитъ къ бурятамъ, чѣмъ проще и задушевитее его обращеніе съ ними, тѣмъ дѣятельность его идетъ успѣшнѣе. Мы не хотимъ однако этимъ сказать, что при этихъ качествахъ миссіонеръ можетъ обратить всякаго. Дѣло обращенія есть дѣло благодати Божіей, дѣйствующей въ душѣ обращаемаго. По этому обращеніе зависитъ не только отъ проповѣдника, сколько отъ самаго обращаемаго, — на сколько душа его способна къ принятію воздѣйствія на него благодати Божіей. Въ дѣлѣ религіи должны участвовать всѣ силы духа нашего — и умъ, и сердце, и воля, слѣдовательно и обращеніе должно касаться не одной какой нибудь изъ этихъ силъ, а всѣхъ ихъ вмѣстѣ. По этому ошибочно понимаютъ обращеніе, когда представляютъ его въ смыслѣ убѣжденія ума въ истинности христіанскихъ вѣрованій. Если понимать обращеніе въ этомъ смыслѣ, то буряты нужно считать въ числѣ обращенныхъ, потому что они убѣждены въ истинности христіанской вѣры. Чего же не достаетъ у нихъ и что вообще требуется для обращенія, кромѣ убѣжденія ума? Для этого требуется вѣра сердца, о которой Апостолъ говоритъ, какъ объ оправдывающей: *сердцемъ бо вѣруетъ въ правду*. Сердечная вѣра является въ человѣкѣ тогда, когда онъ прочувствуетъ сердцемъ то, что сознаетъ умомъ, какъ высочайшую и неодолимую истину, послѣ чего эта истина для сердца становится вождѣльнымъ благомъ, при живомъ и искреннемъ стремленіи къ нему. Это второй моментъ обращенія, за которымъ является и третій, какъ слѣдствіе, когда и воля подчиняется тому, въ чемъ убѣжденъ человѣкъ умомъ и чему сочувствуетъ его сердце. Если мис-

сіонеръ своимъ умомъ можетъ подчинять своему вліанію умъ язычника, то сердце и воля его недоступны вліанію однихъ умственныхъ убѣжденій. Обращеніе, какъ и все наше спасеніе, совершается не иначе, какъ при воздѣйствіи благодати Божіей на душу язычника: вѣра сердца отъ благодати, какъ и вся дѣятельность, согласная съ вѣрою и любовію (2 кор. 4. 6; Дѣян. 16, 15; Филип. 2, 13; Евр. 13, 21 и др.). Дѣйствіе обращенія, такимъ образомъ, принадлежитъ Богу и человѣку: оно совершается изъ взаимнаго дѣйствія Божественной благодати и силъ человѣческихъ. Чтобы оно совершилось, человѣкъ, при сознаніи своего заблужденія, долженъ почувствовать въ себѣ желаніе и влеченіе ко Христу, при данныхъ къ тому внѣшнихъ условіяхъ, возбуждающихъ человѣка отъ нравственнаго усыпленія; въ то же время является и дѣйствіе благодати. Къ внѣшнимъ условіямъ принадлежатъ: Евангельская проповѣдь, оказываемое вниманіе другими, внѣшнее какое нибудь потрясеніе: потеря имущества, чести, преслѣдованіе и т. п., все, что можетъ такъ или иначе дѣйствовать на чувствительность; все это, возбуждая человѣка, даетъ вмѣстѣ съ тѣмъ толчекъ его слабой и нерѣшительной волѣ къ перемѣнѣ своего нравственнаго состоянія. Если все это принять во вниманіе и приложить къ иркутскимъ инородцамъ — бурятамъ, то ихъ обращеніе, естественно, не можетъ совершаться легко. Буряты умомъ убѣждены въ истинности вѣры христіанской, но эти истины не проникаютъ въ ихъ сердце и не движутъ ихъ воли къ дѣйствительному обращенію. Обращеніе есть подвигъ не столько умственный, сколько нравственный. По этому хотя миссіонеры, каждый по своимъ силамъ и способностямъ, и стараются, при помощи Божіей, вѣдрить истины вѣры въ сердца бурятовъ, но, при отсутствіи въ послѣднихъ самодѣятельности, ихъ проповѣдь и стараніе не всегда сопровождаются успѣхами. Инородцы косятся въ своихъ вѣровыхъ заблужденіяхъ не столько по убѣжденію въ ихъ истинности, сколько по силѣ привычки, унаследованной отъ отцовъ и дѣдовъ и всосанной съ молокомъ матери. Они сознаютъ свои суевѣрія достойными порицанія и готовы отрѣшиться отъ нихъ, но у нихъ нѣтъ на это силы воли, нѣтъ рѣшимости. Неразвитость связываетъ ихъ національными ихъ нравами и обычаями, въ основѣ которыхъ лежатъ языческія суевѣрія. Отстать отъ послѣднихъ, принявши христіанскую вѣру, значитъ отстать отъ своихъ національныхъ обычаевъ, чтобы жить уже русскою жизнію, а это для нихъ представляется дѣломъ труднымъ, по сознаваемой ими неподготовленности къ ней, а не потому, чтобы имъ нравилась ихъ національная жизнь. Миссіонеры своимъ вліаніемъ только лишь болѣе и болѣе убѣждаютъ ихъ въ превосходствѣ христіанской вѣры предъ ихъ языческими суевѣріями, какъ единой спасительной вѣры, отъ которой зависитъ счастье настоящей и будущей жизни; но чтобы двинуть ихъ слабую волю, самымъ дѣломъ исполнить то, въ чемъ они убѣждены умомъ, для этого вліаніе миссіонеровъ оказывается не всегда достаточно сильнымъ. Слѣдовательно, для нихъ требуется болѣе сильное возбужденіе, и какъ они еще плотны, по возраженію Св. Писанія (1 Кор. 3, 1), ведутся болѣе внѣшними чувствами и интересами внѣшними, по слову св. ап. Павла, *стихіямъ міра поработени* (Гал. 4, 3): то и возбужденіе это часто должно быть и внѣшнее. Опытъ показываетъ, что не малое значеніе въ этомъ случаѣ имѣетъ правительственное участіе въ обращеніи инородцевъ въ христіанство. Нравственное вліаніе администраціи въ этомъ св. дѣлѣ ободряетъ ихъ, и они

охотно склоняются на предложеніе креститься *). Они, по видимому, и сами желаютъ, чтобы правительство дало имъ къ этому толчекъ, когда говорятъ: «пришли намъ царь указъ, чтобы мы крестились, и мы все крестимся».

Достаточно при этомъ привести на память, что одинъ только проѣздъ Его Высочества, Великаго князя Алексѣя Александровича чрезъ Сибирь въ 1873 г. расположилъ 500 душъ бурятъ къ обращенію, хотя со стороны Его Высочества не было ни малѣйшаго къ тому повода. И правительство въ своихъ видахъ должно войти въ ближайшее отношеніе къ дѣятельности миссій, чтобы ускорить обращеніе инородцевъ Сибири къ христіанству. Принимая христіанскую вѣру, буряты считаютъ уже низкимъ для себя жить по бурятски; они даже не любятъ, когда ихъ, послѣ крещенія, называютъ бурятами, а считая себя русскими, они стараются и во внѣшнемъ быту подражать русскимъ и такимъ образомъ постепенно сливаются съ русскимъ народомъ **). Надобно сказать, что буряты народъ даровитый и способный. Если этотъ народъ войдетъ въ составъ русскаго народа, то онъ можетъ составить одинъ изъ лучшихъ его элементовъ.

Въ своемъ мѣстѣ мы замѣтили, что причины неуспѣшности въ распространеніи христіанства между иркутскими инородцами зависятъ много, если не главнымъ образомъ, отъ административнаго и экономическаго положенія ихъ. Потому правительство оказало бы большую помощь миссії, если бы отмѣнило законодательную силу степныхъ обычаевъ, которыми управляютъ инородцы, подчинивъ ихъ со всемъ русскимъ народомъ общимъ гражданскимъ законамъ. И надобно сказать, что инородцы, болѣе честные и понимающіе значеніе русской гражданственности, сами желаютъ этого. Мнѣ приводилось не отъ одного изъ такихъ выслушивать слѣдующія сужденія: правительство, какъ видно, мало заботится объ насъ, объ нашей жизни, не такъ какъ объ русскихъ. У русскихъ то и дѣло видишь улучшенія въ жизни, у насъ же все остается по старому, а это старое такъ надобно намъ, что не смотрѣлъ бы. Мы живемъ среди постоянныхъ непріятностей, между нами нѣтъ и не можетъ быть никакого спокойствія; каждый нарочитъ подставить другому ногу, и въ преслѣдованіи своихъ цѣлей не разбираетъ ни какихъ средствъ.

Содержаніе миссій.

Содержаніе миссій въ 1880 г. производилось иркутскимъ комитетомъ православнаго миссіонерскаго общества по смѣтѣ

*) На сколько апатичны буряты не только къ нравственному своему состоянію, но и вообще къ улучшенію своего быта, при отсутствіи побудительнаго вліянія на нихъ со стороны другихъ, можно видѣть изъ того, что они, не смотря на то, что были знакомы съ хлѣбопашествомъ и вообще съ земледѣліемъ, знали и его выгоды, не хотѣли однакожъ перевести его сами отъ русскихъ хлѣбопашцевъ, пока слишкомъ настойчивое вліяніе правительства не заставило ихъ принятись за хлѣбопашество и другія земледѣльскія занятія. И теперь, судя по отзывамъ знающихъ дѣло, иркутскіе буряты едва ли не превосходятъ въ своихъ земледѣльческихъ производствахъ и своихъ учителей—русскихъ земледѣльцевъ.

**) Мы думаемъ, что если-бы за ними не осталось официальное имя инородцевъ, многіе изъ обрусѣвшихъ бурятъ даже не знали бы о своемъ инородческомъ происхожденіи. Такъ, по облаку, многіхъ иркутскихъ мѣщанъ можно признать за потомковъ бурятъ, но какъ они давно потеряли имя инородцевъ, то и забыли о своемъ инородческомъ происхожденіи.

утвержденной совѣтомъ Общества въ Москвѣ. Изъ комитета на расходы по миссії, получено 17379 р. 51 к. и отъ благодѣтелей съ специальнымъ назначеніемъ — на училища и подарки новокрещеннымъ—497 р. 1 к., всего 17876 р. 52 к. Изъ нихъ израсходовано, въ отчетномъ году: 1) на жалованье миссіонерамъ и псаломщикамъ съ прибавочными за пятнадцатилѣтія 9449 р. 51 к.; 2) на содержаніе церквей и становъ 640 р.; 3) на разѣзды служащимъ при миссії лицамъ 1800 р.; 4) на жалованье учителямъ и на содержаніе учениковъ въ миссіонерскихъ школахъ и на учебныя пособія 3350 р. 48 к.; 5) на бѣлье, крестики, иконы, лекарства и проч. 2176 р. 53 к.; 6) на содержаніе трехъ новокрещенныхъ ламъ, служащихъ при миссії въ качествѣ переводчиковъ, 360 р.; 7) выдано въ пособіе вдовѣ священнической жепѣ, Степанидѣ Грозной 100 р.

Начальникъ Иркутскаго отдѣла миссій, архимандритъ Гурій,
22 марта 1881 г.

БИБЛЮГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Иерусалимъ и его окрестности время Іисуса Христа. Историко-географическое описаніе съ планомъ. Составилъ Юрій Випперъ. Москва. 1881.

Безспорная истина, что воспитывающее религиозно-правственное вліяніе на человѣка вообще, а на ребенка и юношу въ частности оказываютъ главнымъ образомъ не тѣ книги, которыя излагаютъ вѣру и правоученіе въ сухихъ отвлеченныхъ положеніяхъ, и даже не тѣ, гдѣ эти положенія предлагаются въ проповѣдническомъ тонѣ, а тѣ, которыя представляютъ вѣру и правоучительныя истины въ историческихъ разказахъ и примѣрахъ. И здѣсь Священная Исторія преимуществуетъ предъ церковной, а еще частіе Новый Заветъ — Евангеліе предъ книгами Ветхаго Завета. Жизнь и дѣла Нашего Спасителя, и особенно послѣдніе дни Его земной жизни — Его страданія — вотъ тотъ средоточный пунктъ исторіи, который не можетъ не производить воспитывающаго вліянія на самую зачерствѣлую душу. По этому и въ школахъ Священная Исторія Новаго завета занимаетъ все болѣе и болѣе видное и важное мѣсто въ ряду другихъ частей Закона Божія; и въ жизни все болѣе и болѣе любители и радѣтели духовнаго просвѣщенія заботятся о распространеніи книгъ Новаго Завета и преимущественно Евангелій.

Но Священная Исторія Новаго Завета, какъ и всякая исторія вообще, не мыслима, какъ безъ хронологіи, такъ и безъ топографіи; это рамки исторіи, въ которыхъ историческія лица и событія получаютъ свою отчетливость, рельефность. Въ евангельской же исторіи, обнимающей собою главнымъ образомъ лишь послѣдніе 3½ года земной жизни Спасителя хронологія важна для специалистовъ и ученыхъ; для простыхъ же читателей и почитателей слова Божія, которые при чтеніи его преслѣдуютъ главнымъ образомъ религиозно-нравственныя цѣли, топографія несравненно важнѣе хронологіи; знаніе ея, умѣнье наглядно и точно представить себѣ топографическую обстановку событія, способно оживить въ представленіи самый разказъ. Но какъ бы ни было полно и живо описаніе той или другой мѣстности, какъ бы хорошо не было разъяснено отношеніе данной мѣстности къ другимъ.

одно историко-географическое описание никогда не может имѣть такого значенія, если при немъ нѣтъ карты, плана или рисунковъ; только карты, планъ и рисунки даютъ полную наглядность, описанію и какъ нельзя лучше способствуютъ укрѣпленію его въ памяти.

Вотъ причины, по которымъ съ радостію можно привѣтствовать книгу, заглавіе которой мы выписали въ началѣ, — съ радостію можно привѣтствовать по одному объявленію объ ея выходѣ, по одному заголовку ея.

Это радостное привѣтствіе дѣлается еще болѣе понятнымъ, если мы припомнимъ, какъ скудна наша духовная литература произведеніями подобнаго рода. Собственно говоря, у насъ есть по этой части огромныя и капитальныя сочиненія; таковы: Путешествія по Св. Мѣстамъ Норова, съ такимъ же заглавіемъ Муравьева, Старый Иерусалимъ и его окрестности — А. Д., Святая земля Диксона; но всѣ они къ описаніямъ извѣстной мѣстности, города, дома, египца, горы, рѣки святой земли и особенно святаго града присоединяютъ изложеніе своихъ впечатлѣній отъ нихъ, всего видѣннаго и слышаннаго объ нихъ; потому что всѣ они описываютъ данные предметы не съ объективной, а съ субъективной точки зрѣнія; потому что главное то въ нихъ описаніе путешествія по этимъ мѣстамъ. Всѣ они безспорно очень хорошия книги, но они именно книги для чтенія сами по себѣ и какъ книги большія (первыя двѣ по два тома) къ тому же они не могутъ служить справочными настольными книгами при чтеніи евангельскихъ разсказовъ, не смотря на то, что при нихъ и карты есть и рисунки. Конечно есть такія топографическія разъясненія, а при нихъ и карты въ разныхъ толкованіяхъ на Евангелія; но 1) они по большей части краткія и общія и 2) неудобныя все таки для имѣющаго и читающаго лишь самыя Евангелія, а для такихъ-то нужно такое описаніе, которое могло бы служить именно настольною справочною книгою. Правда опять есть у насъ и краткія описанія Палестины: прот. Яхонтова и Рера; но оба они безъ картъ; самая же книжка о. Яхонтова, сообщаетъ слишкомъ краткія и общія свѣдѣнія; а книга Рера — есть ли теперь и въ продажѣ. Такимъ образомъ, выходитъ, что книга г. Виппера, судя по цѣнѣ (50 к.) и объему (42 стр. въ 8-ю д. листа) предназначенная быть справочною книгою при чтеніи евангельскихъ разсказовъ — особенно о послѣднихъ дняхъ земной Иисуса Христа, является какъ нельзя болѣе благовременною и даже необходимою, помимо ея личныхъ такъ сказать достоинствъ.

Если же мы обратимся къ самой книгѣ — къ тому, что содержится въ ней, то мы должны будемъ сознаться что она выполняетъ свое назначеніе быть справочною книгою при чтеніи евангельскихъ разсказовъ, уясняющею и оживляющею собою эти разсказы, какъ нельзя лучше. При всей своей такъ сказать популярности и общедоступности по своему назначенію, она трудъ капитальный и обстоятельный по своему выполненію.

Прежде всего о содержаніи самой книги. Послѣ краткаго описанія Палестины вообще — ея мѣстоположенія, населенія, строенія и раздѣленія и послѣ родословной таблицы семейства Иродова, авторъ дѣлаетъ сжатое, но точное историко-географическое описаніе общей мѣстности Иерусалима и его главныхъ составныхъ частей; здѣсь онъ говоритъ, каковъ былъ городъ при Давидѣ, Соломонѣ, что произошло въ него

послѣ и такъ доводитъ исторію его и храма его въ общемъ до времени Христа, и за тѣмъ говоритъ о раздѣленіи его на двѣ части — восточную и западную — о главныхъ холмахъ его и въ заключеніе его о верхнемъ, нижнемъ и новомъ городѣ — главнымъ образомъ въ географическомъ отношеніи. 3-я рубрика — мѣста внѣ города — частію описываетъ и опредѣляетъ мѣстоположеніе разныхъ гробницъ, зданій внѣ города бывшихъ (напр. Выезды) долинь Иосафатовой, и Енномъ, потоковъ Кидрона и Гигона, нѣкоторыхъ источниковъ, горъ (масляной соблазн. Голгофы и др.) и селеній: Виваніи, Висфагій, Акелдама и др.; 4-я рубрика говоритъ о мѣстахъ внутри города: здѣсь указывается мѣсто положеніе Сіона, Акры, Морія, Офели, и городскихъ стѣнъ о стѣнныхъ воротъ судныхъ, рыбныхъ, овчихъ, золотыхъ, конскихъ, водныхъ (всѣхъ 21), башенъ и крѣпостей, между прочимъ крѣпости Антонія, гдѣ былъ судимъ Христосъ у Пилата, упавшей Сидоамской башни; затѣмъ опредѣляется мѣстоположеніе, разсказывается исторія и описывается какъ въ цѣломъ такъ и въ частяхъ устройство храма Иерусалимскаго; рѣчь о храмѣ занимаетъ 10 страницъ; далѣе говорится о зданіи Синедріона, мѣстѣ бичеванія Господа, паленія Его подъ крестомъ, дома Тайной вечери, о Гаввафѣ, дворцахъ: асмонеевъ; Каиафы и Анны и въ заключеніе о театрѣ, ратушѣ, и дорогахъ въ нѣкоторыя селенія изъ Иерусалима. — О всѣхъ тѣхъ мѣстахъ и зданіяхъ, о которыхъ упоминается въ Св. Писаніи или преданіи, дѣлаются не географическія только замѣчанія, а главнымъ образомъ историческія; припоминаются тѣ событія, которыми ознаменованы были они; сюда входятъ не только только тѣ мѣста и зданія, о которыхъ говорится въ Евангеліи, а и въ книгахъ Ветхаго завіта; такъ что книга г. Виппера можетъ быть пригодною и при занятіяхъ ветхымъ завітомъ: особенно подробно, точно и въ тоже время ясно говорится о храмѣ Соломоновомъ. Что же касается Евангелія, то можно сказать что въ евангеліи нѣтъ мѣстъ, топографическое и подчасъ историческое разъясненіе которыхъ не сдѣлано было въ книгѣ Виппера; особенно въ этомъ отношеніи важны: родословная таблица Ирода, описаніе храма, опредѣленіе Выезды и др. Историческія данныя, которыми руководился при этомъ авторъ, заимствованы имъ, какъ онъ и самъ указываетъ изъ сочиненій Норова, Муравьева, Диксона, Видера (Bibl. Realwörterbuch), знаменитаго библеиста Кейля (Handbuch der biblisch. Archaeologie) и др. И это само собою уже говоритъ о фактической вѣрности и научномъ достоинствѣ историко-археологическихъ замѣчаній нашего автора. Жаль только, что не на всѣ мѣста, упоминаемыя въ Писаніи и преданіяхъ, авторъ обратилъ такое вниманіе; многія изъ нихъ онъ лишь поименовалъ; отчего бы не сдѣлать такихъ замѣчаній ко всѣмъ мѣстамъ библейскимъ и церковнымъ? Это было бы не такъ трудно для автора при тѣхъ пособіяхъ, которыми онъ пользовался, и заняло бы собою лишь нѣсколько лишнихъ страницъ; но за то книга выиграла бы много относительно полноты и интереса. Впрочемъ завидіемъ или лучше оправданіемъ автора служить то, что авторъ, какъ можно гадать задавался мыслію не книгу — историко-географическую написать, а планъ Иерусалима и его окрестностей составить; такъ что его книга должна по его мысли служить лишь приложеніемъ къ этому плану, такъ сказать объявительной запиской къ нему, каталогомъ его. По этому-то у него всѣ мѣста, упоминаемыя въ его книгѣ, перенумерованы (всѣхъ №№ 106), и многія изъ нихъ ука-

заны лишь имена, по нумерамъ которыхъ на планѣ можно атыскать ихъ мѣстоположеніе.

Теперь о планѣ. Прежде всего, каковъ бы ни былъ онъ — онъ очень благовремененъ и полезенъ; по тому что у насъ вообще очень мало картъ и изображеній Иерусалима — его окрестностей и храма. Въ школахъ и въ публичнѣ ходятъ карты и планы Ильяна, св. Петрова, Михайловскаго; но всѣ они очень неудовлетворительны. Нечего говорить про карту Ильяна, гдѣ Иерусалимъ обозначенъ лишь точкой. Въ другихъ изданіяхъ представляется планъ Иерусалима; по 1) очень не полный сравнительно съ планомъ Виппера (меньше чѣмъ на половину указывается въ нихъ мѣсть); 2) очень грубый и неясный. Въ такихъ изданіяхъ все обозначается лишь точками, черточками и линиями, что для многихъ вовсе не наглядно. Планъ же Виппера есть собственно снимокъ съ рельефнаго гипсового изображенія Иерусалима и его окрестностей исполненнаго по модели того же Виппера. Мы не видали этого гипсового изображенія; но судя по тому, что размѣръ плана тотъ же, что и размѣръ изображенія (18 дюйм. длины и 14 д. шир.), можно думать, что снимокъ точный. Какъ будто съ высоты птичьяго полета снятъ этотъ списокъ съ настоящаго города: такъ въ немъ все живо ясно и рельефно. Грунтъ мѣстности окрашенъ коричневой краской, при чемъ долины темнѣе а возвышенія свѣтлѣе — какъ обыкновенно отбѣиваютъ на картинахъ. Стѣны городскія, башни, зданія такъ и нарисованы, какъ обыкновенно рисуются они на картинахъ, при чемъ соблюдены тѣ же законы тѣней; при этомъ ничего не опущено; даже мостики — и тѣ смотрятъ настоящими мостиками перекинутыми черезъ потоки. Словомъ то, что этотъ планъ есть снимокъ съ гипсового изображенія, снимокъ сдѣланный чисто и отчетливо, дѣлаетъ его не планомъ въ томъ видѣ, какъ мы часто представляемъ себѣ его, а просто картиной — видомъ города съ высоты птичьяго полета; въ этомъ отношеніи его нельзя даже сравнивать съ употреблявшимися у насъ доселѣ картами и планами Иерусалима; такъ онъ ясно и наглядно изображаетъ намъ святой городъ. — Но не въ этомъ только и не въ этомъ главнѣмъ образомъ достоинство плана Виппера въ сравненіи съ другими, до селѣ у насъ употреблявшимися. Эти послѣдніе по большей части были не вѣрны или по меньшей жѣртѣ не точны; и это понятно, потому что первообразами ихъ служили по большей части карты и планы прежнихъ и начала нынѣшняго столѣтій. Но ктожь не знаетъ что прежде магометане не позволяли христіанамъ даже осматривать святыя мѣста въ Иерусалимѣ? Ктожь не знаетъ, что многія такія мѣста стали доступны христіанамъ только послѣ Крымской войны 1854—56 г., вызванной споромъ грековъ и латинянъ о святыхъ мѣстахъ. Эта именно война, сдѣлавъ доступнымъ христіанамъ осмотръ святыхъ мѣстъ — вызвала на географическія и топографическія измѣненія и изслѣдованія цѣлую плеяду западныхъ ученыхъ, которые составляли и составляютъ изъ себя для этого цѣля общества, тратятъ огромныя суммы и работаютъ на мѣстѣ. Въ примѣръ можно указать на французскаго ученаго графа Де Воюе, Ваддингтона, Дютоа, англичана Вильсона, Баррена, Стюарта и Кюндера, бывшихъ агентами особаго общества: Palestine Exploration Fund; другое такое общество было американское: Palestine Exploration Society, вмѣстѣ за Франціей, Англійей и Америкой трудилась на этомъ поприщѣ и Германія изъ которой вышли д-ръ Титъ Тоблеръ, и Карлъ Шиявъ. Послѣдній, живи съ

1846 г. въ Иерусалимѣ, произвелъ въ теченіи слишкомъ тридцати лѣтъ множество изслѣдованій, измѣреній и раскопокъ и представилъ топографію Иерусалима, служащую единственно вѣрнымъ основаніемъ, на которомъ можетъ быть вновь восстановленъ видъ древняго Иерусалима. Карты этого Шиява сдѣлывалъ въ исполненіи топографіи Иерусалима на своемъ гипсовомъ изображеніи и планѣ и Юрій Випперъ. Такимъ образомъ планъ его не приблизительно только опредѣленіе мѣстоположенія извѣстнаго предмета и отношеній его къ сосѣднимъ представляетъ, а точное, основанное на тригонометрическихъ вычисленіяхъ. Это и есть главное достоинство плана Виппера, совершенно выдѣляющее его изъ ряда другихъ ему подобныхъ. Одно кажется намъ не совсемъ удачнымъ: это очень малое количество частныхъ домовъ и построекъ Иерусалимскихъ, указанныхъ на планѣ: ихъ на дѣлѣ было конечно не сравнительно больше и на планѣ это не мѣшало бы показать для большаго правдоподобія.

Мы кончили свое слово. Думается, никому теперь не покажется пристрастнымъ наше радостное привѣтствіе разбитаемой книги, она вполне заслуживаетъ его. Она такъ благовременна, полезна, обстоятельно точна и наглядна, что ни кто, такъ или иначе интересующійся Иерусалимомъ и всѣмъ, что было въ немъ и вокругъ него, не затративъ 50 коп. на эту книжку, думаетъ, не пожалѣетъ послѣ объ этихъ деньгахъ. Особенно эта книга полезна была бы въ школахъ и въ низшихъ и среднихъ и даже высшихъ (духовныхъ); она, просто, не обходима въ школахъ.

Святой великій пророкъ Предтеча и Креститель Господень Иоаннъ. Исторически-истолковательное изображение его жизни, служенія и ученія, священника, магистра, Симеона Вишнякова, въ двухъ частяхъ. Москва 1880 года.

Глубокое благоговѣніе къ священной памяти величайшаго изъ пророковъ и недостатокъ въ русской литературѣ по этому, научнаго о немъ изслѣдованія побудили автора представить вниманію русскихъ читателей литературный трудъ обнимающій, по возможности, все, относящееся къ лицу Предтечи Господня. Въ этомъ дѣлѣ руководителемъ для него было Евангеліе, для разъясненія непонятнаго въ священномъ текстѣ онъ постоянно обращался къ твореніямъ святыхъ отцевъ и учителей церкви и къ лучшимъ толкователямъ св. Писанія; для дополненія — къ историческимъ памятникамъ. Сердечное желаніе автора, по мѣрѣ силъ, послужить разумному чтенію всего, что говорится въ Евангеліи о святомъ Предтечѣ Господнемъ: «основная мысль моего труда, говорить въ предисловіи своей книги авторъ, показать, что ежели изъ рожденныхъ женами не возставалъ большій Иоанна Крестителя, то рожденный отъ Пречистой Дѣвы Маріи, у Котораго Иоаннъ почиталъ себя недостойнымъ исполнить должность самаго послѣдняго слуги, — есть истинно Бого-человѣкъ!...»

Въ своемъ изслѣдованіи о служеніи и ученіи св. Иоанна Крестителя авторъ не вступалъ въ полемику съ новѣйшими западными экзегетами, въ особенности съ послѣдователями Тюбингенской школы, потому, что главное въ этомъ уже сдѣлано тѣми изъ русскихъ духовныхъ писателей, которые отстаивали подлинность Евангелія и евангельской исторіи противъ Баура и ему подобныхъ мудрователей. «Мнѣ представлялось, говорить авторъ, болѣе необходимымъ положи-

тельное изложение служения и учения Предтечи, въ которомъ могъ бы найти надежное для себя пособие и тотъ, кому при- велось бы встрѣтить противъ себя борювъ—противниковъ православнаго пониманія Св. Писанія. При томъ, подобная полемика, въ ея подробностяхъ, могла бы интересовать развѣ только однихъ специалистовъ богословской науки, сдѣлавши безъ особой нужды трудъ утомительнымъ, и, кромѣ того, волновать и оскорблять иногда религиозное чувство право- славнаго читателя, когда бы пришлось коснуться нѣкоторыхъ, дѣйствительно возмутительныхъ для добраго христіанскаго сердца, западныхъ измышлений о святомъ лицѣ Предтечи. Мнѣніи противныхъ православному пониманію св. Крести- теля, почему-либо заслуживающихъ вниманія, я не остав- лялъ безъ разъясненія и опроверженія. «Вообще авторъ строго внималъ тому, чтобы въ его произведеніи не прово- дилось не только неправильныхъ, но даже недоказанныхъ мыслей.

Предлагаемое изслѣдованіе о св. Іоаннѣ Предтечѣ перво- начально назначалось для отдѣльныхъ чтеній въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія и печаталось въ журналѣ этого Общества за 1877—1878 годы; по желанію же многихъ любителей духовнаго просвѣщенія эти чтенія изданы теперь въ свѣтъ собранными въ одну книгу, съ немногими из- мѣненіями. Такимъ образомъ, въ настоящее время, почтенный авторъ предлагаетъ вниманію всей русской публики доста- точно созрѣлый плодъ своего десятилѣтняго, тщательно про- вѣреннаго имъ, труда въ видѣ изслѣдованія о святомъ ве- ликомъ пророкѣ, Предтечѣ и Крестителѣ Господнемъ Іоаннѣ.

Приготовляя читателей къ уразумѣнію истины о Предтечѣ Господнемъ, авторъ вводитъ ихъ слѣдующимъ вступленіемъ: «приближалось время пришествія на землю Мессіи,—чаянія всѣхъ языковъ. Седмины, предопредѣленныя для этого въ пророчествѣ Данииломъ, приходили къ концу. Жезлъ прав- ленія отнять былъ изъ рукъ Іуды, какъ это предсказано было патриархомъ Іаковомъ: іудеи томились подъ чужезем- нымъ игомъ. Могущественный Римъ прекратилъ свои завое- ванія. На всей землѣ былъ глубокой миръ,—какая-то не- обыкновенная тишина; всѣ и всюду ожидали явленія Влади- теля особенно великаго.—Но грядущему Царю,—праведному и спасающему, долженствовало предшествовать необыкновен- ный посланникъ.—Солнце Божественной правды долженство- вало пролить на міръ потоки своего благотворнаго свѣта только тогда, когда очи смертныхъ приготовлены будутъ вы- держать живой его блескъ»....

«Мессія до своего пришествія на землю предъизображенъ, возвѣщенъ и описанъ былъ ветхозавѣтными патриархами и пророками.—И свѣтлый ликъ Предтечи Господня предносился пророческому взору ветхозавѣтныхъ прозорливцевъ. За много вѣковъ до появленія своего на землѣ св. Іоаннъ изображенъ въ писаніяхъ пророческихъ какъ Предтеча—провозвѣстникъ Сына Божія, какъ приурочитель путей Мессіи, какъ Ангель, вводящій Христа на чреду евангельскаго служенія, какъ гласъ Бога—Слова, предназначенный расположить къ Нему сердца людей, открыть міру новыя тайны»....

Повѣствованіе свое авторъ начинаетъ съ царствованія въ Іудеѣ перваго Ирода, при которомъ родились Предтеча и Спаситель нашъ, картинно обрисовавъ личность этого хи- траго царя-иноземца и его отношенія къ управляемому имъ іудейскому народу и римскимъ цесарямъ. За тѣмъ слѣдуетъ замѣчательное по своей занимательности повѣствованіе о

родителяхъ Предтечи—Захаріи и Елизаветѣ, его рожденіи и посвященіи Богу.

Чтобы понятнѣе и живѣе представить великое служеніе Предтечи, авторъ объяснилъ предварительно современное политическое и религиозно- нравственное состояніе народа іудейскаго, а равно положеніе и отношеніе къ нему власти- телей его римлянъ, знакомя здѣсь, въ увлекательныхъ раз- сказахъ, не только съ различными религиозными толками іудеевъ, но и съ ихъ обычаями, узаконеніями и учреждені- ями, съ самой природою и свойствами страны.

Первоначальная аскетическая жизнь св. Іоанна въ пустынѣ, до тридцати-лѣтняго его возраста, а потомъ все обществен- ное его служеніе—отъ перваго его явленія народу на бере- гахъ Іордана до послѣднихъ минутъ мученической его кон- чины въ Махернской темницѣ—изображены живо, полно и отчетливо на столько, что самый взыскательный читатель не нашель бы здѣсь чего-либо опущеннымъ. Великое собы- тіе крещенія Господня, въ которомъ предназначено было принять участіе великому пророку, изложено и объяснено авторомъ такъ обстоятельно и ново, какъ, кажется, еще не встрѣчалось этого въ нашей духовной литературѣ. Разно- образныя, по содержанію, проповѣди св. Іоанна къ народу и рѣчи его къ ближайшимъ его ученикамъ, въ которыхъ вы- сказано его ученіе о Мессіи сначала какъ о Грядущемъ, а потомъ уже какъ о Пришедшемъ, изложены съ подробнымъ ихъ изъясненіемъ по руководству св. отцевъ церкви, въ особенности—св. Іоанна Златоуста. Всѣ важнѣйшія недора- зумѣнія, возраженія и неправильныя толкованія мѣсть Св. Писанія, относящихся къ служенію и ученію Крестителя устранены и разрѣшены авторомъ съ такой убѣдительною, какой только можетъ пожелать православный сынъ церкви. Вообще вся великая личность Предтечи и Крестителя Гос- подня изображена авторомъ [въ такомъ отрадномъ свѣтѣ, съ такимъ благоговѣніемъ и душевной теплотою, что невольно передаются онѣ и душѣ внимательнаго читателя.

Такъ какъ жизнь и служеніе великаго пророка, Предтечи и Крестителя Господня неразрывно связаны съ первоначаль- нымъ служеніемъ Христа Спасителя, то само собой въ книгу о Предтечѣ вошли повѣствованія о тѣхъ событіяхъ изъ земной жизни Богочеловѣка, которыя относятся къ этому времени.

Языкъ книги простъ и ясенъ, понятенъ для всякаго гра- мотнаго челоуѣка, безъ тѣхъ вычурныхъ замашекъ на витѣ- ватость рѣчи, которыми любятъ щеголять иные, даже ду- ховные, писатели и которыя только затемняютъ смыслъ из- ложенія, — языкъ краткій и полный содержанія, спокойный и сильный, вполне приличный достоинству высокой задачи изслѣдованія.

По важности своего содержанія, обилію подробностей, по тщательно провѣренной и строго обдуманной обработкѣ ихъ, книга объ Іоаннѣ Крестителѣ можетъ служить для читателей лучшимъ введеніемъ въ евангельскую исторію и составляетъ, по своимъ качествамъ, богатый вкладъ въ нашу духовную литературу.

Особенно своевременное появленіе ея въ свѣтъ въ настоя- щую пору замѣтной у насъ шаткости религиозныхъ убѣжде- ній и отсутствія должнаго пониманія христіанской исторіи даже просвѣщенными свѣтскими людьми.

Искренно благодаря почтеннаго автора за такой его пре- красный даръ русскому обществу, отъ души желаемъ, чтобы

оно отнеслось въ нему съ должнымъ сочувствіемъ и тѣмъ послужило большому и истинному своему религіозному просвѣщенію.

ВѢСТИ ИЗЪ СЕРБІИ.

— Дѣло митрополита Михаила по словамъ С.-петербургскихъ Вѣдомостей принимаетъ все большіе и большіе размѣры и несомнѣнно оно скоро обнаружитъ всю негодность нынѣшняго сербскаго правительства и всю вину его передъ сербскимъ народомъ. Слово неудовольствія пошло уже съ высоты русскаго государства въ Бѣлградъ. Но и церковь не дремлетъ. Ударъ, который думали опрометчиво нанести православію въ Бѣлградъ живо отразился на всемъ православномъ востокѣ. Нашъ синодъ вошелъ уже въ сношеніе съ патріархами. Вошла также въ связь и съ греческимъ правительствомъ. Весьма желательно, чтобы въ такую минуту наше дипломатическое представительство въ Бѣлградѣ оказалось на высотѣ своей задачи и съ достоинствомъ воспользовалась тѣмъ матеріаломъ, который имѣется для исправленія дѣла въ самой Сербіи, и служить основой для ея самобытнаго развитія. Россія не желаетъ ничего болѣе какъ развитія Сербіи на началахъ народности и православія.

По словамъ «Востока» въ Бѣлградѣ 23-го октября разнесся слухъ, что митрополиту возвращена по державному слову Русскаго Монарха кафедра. Подтверженіе этого извѣстія находимъ мы и въ нѣкоторыхъ вѣсныхъ газетахъ. Пока достоверно лишь слѣдующее: Русское правительство приняло большое участіе въ судьбѣ митрополита Михаила, который и нынѣ имѣетъ пребываніе въ своемъ митрополичьемъ домѣ; всѣ сербскіе архіереи до 24 октября признавали его митрополитомъ сербскимъ, не смотря на указъ князя. Духовенство бѣлградской епархіи продолжаетъ быть вѣрнымъ своему архипастырю, что между прочимъ видно изъ переданнаго ему 21 октября адреса, въ которомъ оно умоляетъ его стоять твердо на свѣщницѣ церкви и не дѣлать уступокъ правительству. Митрополитъ нишскій Викторъ и епископы неготинскій Моисей, ужицкій Викентій и шабацкій Геронимъ подали 22 октября князю Милану протестъ, въ которомъ они, какъ члены сербскаго синода, возстаютъ противъ низложенія митрополита Михаила и ходатайствуютъ, чтобы князь Миланъ новымъ указомъ возстановилъ митрополита въ его должности. Въ противномъ случаѣ, не желая взять на себя отвѣтственность за расколъ въ сербской церкви, они считаютъ себя вынужденными удалиться отъ дѣла.

Вслѣдствіе сильнаго давленія правительства, сербскіе архіереи 24 октября рѣшились наконецъ признать неготинскаго епископа Моисея митрополитомъ сербскимъ и такимъ образомъ взяли свой вторичный протестъ обратно. Извѣстіе о возвращеніи митрополита Михаила на митрополию, по требованію Россіи, оказывается преждевременнымъ. Впрочемъ, законнымъ митрополитомъ сербскимъ остается по прежнему митрополитъ Михаилъ, признаваемый за такового всею православною церковію, преосвященный же Моисей является не болѣе какъ узурпаторомъ и похитителемъ престола и съ нимъ не можетъ быть общенія,» говоритъ «Востокъ».

Сербская независимость сообщаетъ, что администраторъ Сербской митрополіи, епископъ Моисей сдѣлалъ распоряженіе, чтобы впредь во всѣхъ церквахъ во время богослуженія поминалось его, Моисея, имя, а не митрополита Михаила. Когда при послѣднихъ Богослуженіяхъ священники поминали имя

Моисея, а не Михаила, народъ массами выходилъ изъ церквей. Также газета сообщаетъ, что не давно Австро-венгерскій мнистръ—резидентъ и его секретарь сдѣлали визитъ Неготинскому епископу Моисею.

СЕРБСКІЙ МИТРОПОЛИТЪ МИХАИЛЪ.

Митрополитъ Сербскій Михаилъ, насильственное удаленіе котораго отъ управленія митрополіей вызвало горячій протестъ въ русской печати, воспитывался въ Кіевской духовной академіи. Въ «Кіевлянинѣ» приводятся слѣдующія собранія по этому предмету свѣдѣнія:

Первымъ наставникомъ митрополита Михаила въ Кіевѣ былъ нынѣшній бібліотекаръ духовной академіи Константинъ Даниловичъ Думитрашковъ, преподававшій въ то время русскую и всеобщую словесность. Какъ видно изъ біографіи митрополита, онъ родился въ 1826 году и получилъ имя «Милое»; въ 1842 году онъ поступилъ въ богословскій классъ въ Бѣлградѣ и подъ надзоромъ митрополита Петра окончилъ въ Сербіи курсъ наукъ. Въ продолженіе всего своего ученія Милое Іовановичъ отличался замѣчательными успѣхами и тихимъ кроткимъ нравомъ. Всѣ товарищи любили его за добрый характеръ и уважали какъ перваго ученика. Такой же отзывъ о Іовановичѣ даетъ и воспитатель его г. Думитрашковъ. Прибылъ Милое Іовановичъ въ Кіевъ въ 1846 году, вслѣдствіе состоявшагося въ 1839 году сербскаго правительства постановленія послать его для высшаго образованія въ чужія земли. Митрополитъ Петръ настоялъ, чтобы образованіе это было по духовной части для пользы сербской церкви. Черезъ тогдашняго русскаго консула въ Сербіи, Данилевскаго, испрашиваемо было Высочайшее соизволеніе Государя Императора Всероссійскаго на принятіе сербскихъ юношей въ русскія духовно-учебныя заведенія. Соизволеніе послѣдовало, и митрополитъ Петръ избралъ шесть учениковъ въ томъ числѣ и Милое Іовановича. Какъ уже сказано, Іовановичъ прибылъ въ Кіевъ въ 1846 году, въ іюль, двадцати лѣтъ отъ роду, и былъ опредѣленъ въ Кіевскую духовную семинарію въ низшее отдѣленіе. Онъ, а равно и пять его товарищей были первые изъ сербовъ, прибывшіе въ Россію для окончанія образованія. Впослѣдствіи въ Кіевъ прибывали съ тою же цѣлью не мало сербовъ, въ томъ числѣ и Моисей, которому правительство теперь передало управленіе сербскою митрополіею. Въ Кіевской семинаріи Милое Іовановичъ пробылъ три года. «Внимательнѣе ученика, говоритъ г. Думитрашковъ, я въ продолженіи тридцатилѣтней наставнической службы при этой семинаріи не видѣлъ ни прежде, ни послѣ». Въ собственноручныхъ дневныхъ замѣткахъ Милое Іовановичъ говоритъ самъ себѣ: «помни и постарайся, чтобы въ Сербіи возгорѣлся огонь для просвѣщенія сербскаго края, старайся, чтобы и ты со временемъ могъ приобрѣсти что нибудь для сербскаго народа». Русская рѣчь далась Іовановичу скоро, и сочиненія, какія приходилось ему писать на заданныя темы были безукоризненны по изложенію. Послѣ трехлѣтняго пребыванія въ низшемъ отдѣленіи семинаріи Милое Іовановичъ былъ прямо переведенъ въ богословскій классъ по распоряженію тогдашняго кіевскаго митрополита Филарета. По окончаніи курса въ богословскомъ классѣ онъ поступилъ студентомъ въ кіевскую академію, окончивъ которую со степенью магистра, принялъ монашескій чинъ и наименованъ Михаиломъ. Это было въ мартѣ 1853 г. 13 апрѣля того же года рукоположенъ въ діаконъ, а 16 того же мѣсяца въ іеромонаха. Въ грамотѣ, данной ему по посвященіи, по койный

митрополитъ Филаретъ выразилъ ясно прекрасныя качества Михаила. На родину Михаилъ уѣхалъ въ 1854 году, 28 лѣтъ отъ роду, и въ томъ же году былъ поставленъ епископомъ Шабацкимъ. Двадцатипятилѣтіе архіерейской службы Михаила праздновалось въ 1879 году. По этому поводу кievская духовная академія привѣтствовала юбиляра адресомъ, въ которомъ указываетъ «на нравственный союзъ Михаила съ академіей, начавшійся въ годы воспитанія его въ ней и не прерывавшійся и въ послѣдующіе годы». Празднованіе 50-лѣтія кievской духовной академіи въ 1869 году почтено было присутствіемъ митрополита Михаила, и съ той поры онъ считается ея почетнымъ членомъ.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ЗАМѢТКА СВѢТСКАГО ЧИТАТЕЛЯ ПО ПОВОДУ ГАЗЕТНЫХЪ СТАТЕЙ О РАСКОЛѢ.

Въ газетахъ перѣдко является за послѣднее время особая забота о раскольникахъ. Говорить о цѣляхъ этаго рачительства не составляетъ предмета настоящей замѣтки, но желательно, чтобы печатное слово не принималось бы на вѣру при незнакомствѣ съ расколомъ и чтобы ходячія мнѣнія, не подкрѣпленные доказательствами, получали бы чаще надлежащее освѣщеніе для незнакомыхъ съ этимъ вопросомъ. Неопытные люди изъ общества, читая таковыя статьи, усваиваютъ неправильное понятіе о расколѣ и полагаютъ, что величающіе себя громкимъ именемъ старообрядцевъ, сохранили древнюю вѣру предковъ, между тѣмъ какъ они давно уклонились отъ православной церкви, которая до сего времени не перестаетъ молить Царя Небеснаго, дабы Онъ просвѣтилъ заблудшихъ. Церковь наша не дѣлала ни какихъ гоненій, не предпринимала ни какихъ притѣсненій, но удовлетворялась во все время раскола, только однимъ увѣщаніемъ, считая что къ познанію истины никакою силою принудить нельзя и дѣло обращенія человѣческаго сердца есть дѣло самаго Святаго Духа.

Въ Современныхъ Извѣстіяхъ отъ 22 октября за № 292, перепечатано изъ газеты: «Страна» слѣдующее: «запрещеніе великопостныхъ и подпраздничныхъ спектаклей можетъ быть оправдано только однимъ сколько нибудь основательнымъ аргументомъ; нежеланіемъ оскорблять религиозное чувство народа. Но вѣдь распоряженіе это касается городовъ, а народъ живетъ въ селахъ и деревняхъ. Городское же населеніе привыкло къ виду освѣщенныхъ театровъ въ субботніе дни, и религиозное чувство его нисколько этимъ не оскорбляется».

Для вѣрующаго существуетъ одно основаніе: заповѣди Божіи, Священное Писаніе и постановленія церкви. Для вѣрныхъ сыновъ церкви запрещеніе увеселеній въ упомянутые дни совершенно желательно и религиозное чувство ихъ удовлетворено. Приводимый же аргументъ: «нежеланіемъ оскорблять религиозное чувство народа, живущаго въ селахъ и деревняхъ», не точенъ, потому что въ числѣ народа, кромѣ крестьянъ находятся и другія сословія, живущія въ городахъ нашего отечества, составляющія вмѣстѣ православный русскій народъ, исповѣдующій Православную вѣру.

Что касается до газетныхъ печалованій надъ «запечатаніемъ самыхъ алтарей раскольниковъ, надъ запретомъ сооруженія ихъ»; что относится до гора «какое вызываютъ тяжкія кары закона противъ оказательства религиознаго убѣжденія 12 милліонами русскихъ людей, глубоко преданныхъ

своему отечеству и своему государю»; объ извѣстіи выпуска изъ заключенія 3-хъ раскольничьихъ архіереевъ и т. д. Слова для истины дѣла лишнія. Упрекать кого либо въ гоненіяхъ и притѣсненіяхъ нѣтъ никакого основанія. Было время когда правительство должно было по необходимости прибѣгнуть къ карѣ закона противъ раскольниковъ; но гоненій не было. Митрополитъ Платонъ еще писалъ: «вы жадуется на гоненія, что вамъ не даютъ собираться на службу Божію и посылаютъ команды, дабы васъ разсѣять, но это не истинно: не для того посылаютъ команды, чтобы васъ за вѣру мучить, а для того, что вы убѣгая въ лѣса, даней не платите и царской службы не служите, оставляя дома свои и землю и родныхъ, и васъ хотятъ возвратитъ къ общему порядку всѣхъ вѣроподанныхъ. При томъ многіе бѣгутъ по дорогамъ разбоя и бѣгле скрываются въ лѣсахъ, какъ и въ нынѣшнемъ году (1761.) оказалось, что нѣкоторые вѣры вашей сообщники ворвались въ Новгородскій Зеленецкій монастырь, поругали въ немъ святыню и сами сожглись. И то достойно вниманія, что главный сего дѣла зачинщикъ, хотя въ числѣ прочихъ сжегъ и родную сестру свою и мать, ради мнимаго благочестія, однако самъ не бросился въ огонь, и когда допрашиванъ былъ, почему съ прочими не сгорѣлъ? отвѣчалъ только: согрѣшилъ окажннй! Вотъ какимъ вы послѣдуете оболъстителямъ и въ мученіи окажннваете жизнь, но не за Христа, ни за вѣру! Напрасно оскорбляете и тѣмъ, что васъ зовутъ раскольниками? Не вы ли сами повсюду ругаете насъ и смущаете совѣсть простаго народа? И тѣ изъ васъ, которые не бѣгутъ въ лѣса, но остаются посреди насъ, гнушаются нами, какъ татарами, чуждаясь всякаго общенія въ пищѣ, разбивая сосуды, въ которыхъ мы пили, какъ оскверненные, вымывая и выскребая мѣста, гдѣ мы сидѣли. Такое ожесточеніе ваше есть настоящая причина, что вы называетесь раскольниками, т. е. отдѣлившимися отъ общества. Бросьте сей ненавистный духъ и стропотное изгладится!»

Св. Димитрій даетъ разительную картину дѣламъ раскольниковъ: «они сожигаютъ и сожигаются, и похищаютъ имущества сожигаемыхъ, морятъ голодомъ на смерть, такъ что иные заѣдали другъ друга; младенцевъ закалаютъ, дѣвки причащаютъ изюмомъ и обаяніемъ ищутъ привлечь къ себѣ людей, бракъ почитаютъ нечестивымъ, а нечестивыя узы любовію Христовой; мужика величаютъ Христомъ и поклоняются ему; еретика Авакума причисляютъ къ лику святыхъ; перекрещиваютъ и перестригаютъ, иноковъ и поповъ представляютъ, посылаютъ въ платкахъ разрѣшительныя молитвы; простые мужики и дѣвки совершаютъ требы, святотатно творятъ ложное причастіе, за Царя Бога не молятъ, иные крещенія вовсе не имѣютъ и субботствуютъ по жидовски».

Нужно ли упоминать о частныхъ смепеніяхъ, которыя, по мѣстамъ обнаруживались, подъ предлогомъ исправленія книжнаго, какъ напримѣръ въ Ниловой пустыни; это ничто въ сравненіи съ 9-лѣтнимъ мятежемъ соловецкимъ и стрѣлецкимъ Никиты Пустосвята, которые были возбуждены начальниками расколовъ, будто бы за дѣло вѣры, и съ разбоями Стеньки Разина, гдѣ они являлись только участниками, а не стояли во главѣ. Многолѣтній опытъ свидѣтельствуетъ, какъ ошибочно мнѣніе что можно быть вѣрнымъ сыномъ отечества и невѣрнымъ сыномъ церкви. Во время моровой язвы въ Москвѣ раскольники подъ видомъ усердія къ отечеству и любви къ

ближнему предложили съ своей стороны устроить больницы для заболѣвавшихъ изъ ихъ общества, безпоповщина близъ Преображенской, а поповщина близъ Рогожской заставы, и посреди общаго смятенія не было обращено довольно вниманія на всю хитрость ихъ предложенія. Бдительный пастырь Москвы архіепископъ Амвросій, рѣшился воспротивиться предпріятію, отъ котораго предвидѣлъ горькія послѣдствія, но за то по словамъ протоіерея Андрея Іоаннова, поднесена была ему отъ Феофанцевъ смертная чаша, которую какъ всякій знаетъ испилъ невинный страдалецъ. Главнымъ двигателемъ злодѣянія былъ купецъ Петръ Юршевъ, толка поповскаго, а первый изъ убійць, который поднялъ руку на святителя былъ безпоповской секты (Феофанцевской), Иванъ Дмитріевъ.

Продолжая разсматривать исторію, мы видимъ, что расколъ состоитъ изъ многихъ толковъ. Всякій толкъ говоритъ, что въ немъ содержится церковь и одинъ прокликаетъ другой. Если признать поповщину (еще кого изъ нихъ: окружниковъ или противокружниковъ?), будетъ насъ проклипать безпоповщина, которая опровергаетъ поповщину за принятіе таинъ крещенія и хиротоніи отъ церкви православной, признаваемой самими же поповцами обнаженною благодати Св. Духа. Если перекрещивающихся, будутъ проклипать перекрещивающіе; и каковой бы толкъ не признали, не избѣжимъ проклятій отъ другаго. Митрополитъ Платонъ говоритъ: «видите ваши заблужденія и постыдитесь: вы призываете къ разнымъ толкамъ, а мы или паче Духъ Святой, призываетъ васъ къ единой Православной церкви, которая есть столпъ и утверженіе истины. И что препятствуетъ вамъ на сіе небесное призваніе согласиться? пусть только каждый изъ васъ самъ въ себѣ скажетъ: Милосердый Владыко! доколѣ буду дѣйствіямъ благодати Твоея сопротивляться? Готово сердце мое, готово! азъ рабъ Твой и сынъ рабыни Твоея! причти къ избранному Твоему стаду и отъ козней дѣвольскихъ покрой мя подъ крылами святыя Твоея православныя церкви!» Что можетъ препятствовать для воссоединенія съ нашею церковью тѣхъ раскольниковъ, которые имѣютъ одинаковыя съ нами догматы вѣры. Церковь не отвергаетъ ихъ за употребленіе извѣстныхъ обрядовъ (перстосложенія, служенія по стариннымъ книгамъ, осьмиконечнаго креста и т. д.); церковь отвергаетъ ихъ за употребленіе обрядовъ соединенное съ хулою на церковь, за отианіе ея благодатнаго священства и таинствъ. Слѣдовательно важность представляется въ вопросѣ о священствѣ. Многіе раскольники сознаютъ, что у нихъ нѣтъ благодатнаго священства и домогаются получить его со времени образованія раскола (300 лѣтъ тому назадъ). Поповщина считаетъ что получила благодать хиротоніи отъ отлученнаго Амвросія (австрійское священство) Но раскольники, считая, что благодать Св. Духа оставила православную церковь и ни въ одной ея таинѣ не присутствуетъ, сами произвели его въ митрополиты чрезъ муропомазаніе отъ своего попа Іеронима. Но можно ли допустить это, когда извѣстно, что таинство муропомазанія благодати священства не даетъ, и что священникъ не можетъ преподавать благодати священства. Если же допустить, что Амвросій получилъ благодать хиротоніи отъ нашей церкви, то надо будетъ раскольникамъ согласиться, что наша церковь благодатию изобилуетъ и раскольники, дерзнувшіе перемазать Амвросія впали въ тяжкій грѣхъ и должны возвратиться туда, откуда взята благодать, т. е. въ православную церковь. Слѣдовательно Амросій ни въ какомъ случаѣ благодати не получилъ; какъ же онъ могъ преподавать другимъ

то, чего самъ не имѣлъ, неизвѣстно гдѣ получилъ, отъ кого и чрезъ что? Въ нынѣшнее время проявился еще архіерей изъ несуществующей бѣловодской епархіи Японія. Игуменъ Павелъ совершенно справедливо излагаетъ: «безпоповцы сознаютъ что благодати хиротоніи нѣтъ у нихъ. Поповцы сколько не мнутъ, а должны также сказать, что и къ нимъ не потекла та благодатная струя, и гдѣ она болѣе 200 лѣтъ шумитъ теченіемъ не знаютъ! Это: не знаю, услышишь кого ни спроси изъ старообрядцевъ о хиротоніи, поповца или безпоповца. Гдѣ въ послѣдніе 200 лѣтъ преподается власть взыати и рѣшати грѣхи? Не знаю. Гдѣ сохраняется данная епископамъ власть освящать миро? Не знаю. Гдѣ преподается благодать священнодѣйствія? Не знаю. Отъ этого не знаю, старообрядцамъ одно избавленіе въ пріятіи православія; а иначе освободиться отъ незнанія старообрядцу невозможно, и громкій возгласъ: не знаю будетъ у нихъ звучать, доколѣ расколъ будетъ существовать».

Нѣкоторые изъ раскольниковъ домогаются чтобы ихъ поповъ и архіереевъ признали за православныхъ священниковъ и архіереевъ, а церковь ихъ признали бы Каолическо Апостольскою. Такимъ образомъ Россійская церковь, по словамъ митрополита Филарета уступивъ имъ сіе наименованіе осудила бы сама себя. Это значить что раскольники требуютъ, чтобы мы признали ихъ православными, а самихъ себя не православными. Мы убѣждены, что Святѣйшій Синодъ сохранить ненарушимою Высочайшую резолюцію 12 іюня 1856 года. «что желаніе ихъ имѣть священниковъ независимыхъ отъ архіерея, никогда не будетъ принято правительствомъ, какъ противное законамъ церкви и государства». Безпристрастному читателю предоставляется обсудить что мѣшаетъ имъ въ воссоединеніи съ православною церковью, по примѣру единовѣрческихъ церквей, гдѣ при единой съ нами вѣрѣ, всѣ обряды ихъ сохранены и они имѣютъ своихъ священниковъ.

Плохую услугу оказываютъ газеты раскольникамъ возбуждая въ нихъ ожиданія скорого открытія запечатанныхъ алтарей, молель, общественныхъ богослуженій и т. д. и подтверждая ихъ неправоыя взгляды. Еще хуже, что таковыя взгляды путемъ печати проникаютъ въ общество. Много полезнѣе было бы, еслибы употребили таковыя же усилія для надлежащаго ихъ вразумленія къ единенію съ православною церковью нашего отечества.

К. И.

Пожертвованія погорѣвшимъ.

Изъ Подольска, отъ неизвѣстнаго десяти руб., священнику Подольскаго уѣзда, села Жохова, Всеволоду Казанцеву.

Пожертвованія въ пользу погорѣвшаго священника с. Жохова Подольскаго уѣзда о. Всеволода Казанцева, принятія попомаремъ Николаемъ Ивановичемъ Сворцовымъ (Москва, Нѣмецкій рынокъ, приходъ церкви св. Ирины мученицы) отъ нижеслѣдующихъ лицъ:

Л. И. Медвѣдева 15 руб. Е. Ф. Постниковой 5 р., И. И. Савельева 5 руб., И. С. Воронцова 10 руб., К. А. Прокофьевой 5 р., Д. К. 10 р. 32 коп., П. И. Тюрина 5 р., неизвѣстной 1 р. о. А. Невскаго 3 руб. о. А. И. Любимова 10 руб. и о. А. Тихомірова 3 руб. Г. Г. Исакова 25 р.

Въ пользу погорѣвшаго причта села Раменья, Дмитровскаго уѣзда Вознесенской церкви отъ священника Кляскаго уѣзда, Боголѣповой пустыни, Успенской церкви Іоанна Георгіева Ильинскаго два рубля серебромъ и нѣкоторыхъ прихожанъ одинъ рубль двадцать копѣекъ серебромъ—всего 3-ри рубля 20 к. Оныя деньги раздѣлить причту села Раменья какъ обыкновенно дѣлится доходъ приходскій между причтомъ.

ПРОГРАММА ИЗДАНИЯ НОВОГО ЖУРНАЛА СЪ 1882 ГОДА

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ
ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ.

1. Въ журналѣ будутъ помѣщаться исключительно церковныя поученія.—2. Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, приравливаемы къ событіямъ нашихъ дней.—3. По изложенію поученія будутъ просты.—4. Изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ (не менѣе одного печатнаго листа) будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей.—5. Въ видѣ приложеній могутъ быть помѣщаемы рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣчаніе и т. п.) и замѣчанія касательно нравственно-практической дѣятельности пастыря церкви.—6. Цѣна годовому изданію 1 р. 20 к. сер. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Киевскую духовную Академію, на имя редактора—издателя доцента М. А. Олесничаго.

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

„РУСЬ“

1882 ГОДА.

Въ будущемъ 1882 г. газета будетъ выходить, какъ и нынѣ, еженедѣльно, по субботамъ, въ размѣрѣ 3 листовъ убористой печати. Программа остается прежняя.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: Съ 15 ноября 1881 г. Съ 1 января 1882 г. до 1 июля 82 г. До конца 82 г. На годъ. На полгода.

Безъ доставки и пересылки.	5 р.	8 р.	7 р.	4 р.
Съ доставкою и пересылкою въ Россіи	6 „	9 „	8 „	5 „
За границу въ государства всеобщ. почтов. союза.	7 „	12 „	11 „	6 „

Гг. подписчики, которыхъ срокъ истекаетъ 15 ноября, благоволятъ, если желаютъ дальнѣйшаго безостановочнаго полученія газеты, поспѣшить возобновленіемъ подписки. Разсрочка по уплатѣ подписныхъ денегъ допускается лишь по согласію съ редакціей.

Отдѣльные №№ «Руси» продаются по 15 к.

Объявленія печатаются въ газетѣ по 10 к. за строку петита.

Редакція и контора помѣщаются въ Москвѣ, на Спиридоновкѣ, д. Розановой.

Редакторъ-издатель И. Ансаковъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

о продолженіи изданія журнала

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1882 году.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» издается по благословенію Святѣйшаго Синода, при Киевской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ своею особенною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ высокому служенію строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и доселѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ. Насколько редакція журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» выполняетъ задачу своего изданія, это достаточно нонято и оцѣнено постоянными подписчиками на него.

Съ наступленіемъ 1882 года редакція будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію, по той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и въ томъ же направленіи,

отъ котораго уклоняться она не желаетъ и не можетъ. Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей» по прежнему будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. Отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библиотекъ.

Примѣчаніе: Поученія, въ прежніе годы замѣнявшія передовыя статьи каждаго №, съ самаго начала 1879 года Редакція нашла болѣе удобнымъ печатать въ видѣ прибавленій къ каждому № съ особымъ счетомъ страницъ. Живѣйшее сочувствіе къ такой перемѣнѣ, выраженное многими подписчиками, побуждаетъ Редакцію слѣдовать этому порядку и въ будущемъ 1882 году.

II. Исслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пастырей какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправления богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудакахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства, въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, Редакція, сознавая, что недостаточно ограничиться выполненіемъ своей ближайшей задачи въ такомъ изданіи, которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служить источникомъ свѣдѣній о жизни церкви и государства, по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ иногда заносить на страницы журнала «Руководство для сельскихъ пастырей»: 1) общія замѣчательныя церковно-общественныя извѣстія и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи еднновѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

При обширности этой программы, само собою разумѣется, невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ определенныхъ рубрикъ. Развитіе того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и личнымъ вознагражденіемъ, если о такомъ будетъ заявлено.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными номерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ двухъ до 3 1/2 печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома,

исключая печатаемых въ приложеніи къ журналу поученій, образующихъ собою отдѣльный томъ; (каждый приблизительно отъ 40-ка до 45 ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ).

Подписная цѣна и съ пересылкою во всю мѣста Россійской имперіи 6 рублей серебромъ. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благодѣтельныхъ, можетъ быть по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1882 года..

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 годы. При требованіи журнала за всѣ означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни и на всѣ замѣчательные случаи церковной и общественной жизни. Выпускъ первый. Поученія на всѣ воскресные дни. Изданіе редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей». Выпускъ 1-й Сборника поученій, помѣщенныхъ въ журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», содержитъ въ себѣ поученія на всѣ 52 воскресныхъ дня года; на нѣкоторые воскресные дни въ немъ помѣщены по два, по три, даже по четыре поученія. Цѣна 1 руб. 20 коп. съ пересылкою.

3) Практическія совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковнослужителей. Второе исправленное и дополненное изданіе. Цѣна 60 коп. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» въ теченіе десяти лѣтъ съ 1860 года по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 коп. съ пересылкою. Приготавливается къ печати указатель статей «Руководства» и на послѣдующіе годы—съ 1870 по 1882-й.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 коп. съ пересылкою.

6) Исторія христіанской церкви въ вѣкъ апостольскій. Цѣна 50 коп. съ пересылкою.

7) Сборникъ поученій (печатавшихся въ приложеніяхъ къ журналу «Руководство для сельскихъ пастырей» за 1879 годъ) на праздничные дни и разные случаи церковно-общественной и религіозной жизни. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

8) Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствованія на раскольниковъ. Цѣна 60 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: Въ редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», въ Кіевъ.—Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе Кіевской семинаріи, такъ какъ пересылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней переплатѣ и чрезъ то замедлять высылку №№ журнала и книгъ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи архимандритъ Виталій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

оъ изданіи въ 1882 году

„ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“.

Православный Собесѣдникъ

будеть издаваться въ 1882 г. по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученномъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника на 1882 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ доставкою на домъ по л. Казани и съ пересылкою во всю мѣста Имперіи —

7 ДОТ 2881 СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани, въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи.

Извѣстія по казанской епархіи,

издаваемая при «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1867 года будутъ выходить и въ 1882 году, два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣсть и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ «Православнаго Собесѣдника» четыре руб., б) а для выписывающихъ и «Православный Собесѣдникъ» три руб. Всего за оба изданія десять руб. сер.— съ пересылкою.

Подписка принимается также въ Редакціи Православнаго Собесѣдника.

Въ той же редакціи продаются слѣдующія книги:

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. (4 книги въ году) 3 руб. за годъ, за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 руб. за годъ, за 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1856, 1857, 1863, 1867, 1868, 1869, 1870 и 1871 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 75 коп., а за остальные годы по 60 коп. за книжку.

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ «Православный Собесѣдникъ»: за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 к.; за 1856 г. одинъ томъ, цѣна 74 коп.; за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 рубль; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1870, 1871 и 1872 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 руб. сер. за годъ, за 1873, 1874, 1875 и 1876 годы по три тома въ каждомъ, по 3 руб. сер. за годъ.

В. Отдѣльно отъ «Православнаго Собесѣдника» приложенія къ нему: 1) Посланія св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 2 руб. 50 коп., за четвертый 2 р. 50 к., за пятый 3 руб., за шестой 3 руб. 50 коп., за седьмой 4 руб. 50 коп. А за всѣ семь томовъ 20 руб.

3. Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

4. Благовѣстникъ или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія. 1874—1875 гг. Томъ 1-й на еванг. отъ Матвея. Цѣна 1 руб. 75 коп. Томъ 2-й на еванг. отъ Марка. Цѣна 1 р. 25 коп. Томъ третій—на евангеліе отъ Луки. Цѣна 2 руб.—Томъ четвертый—на евангеліе отъ Іоанна. Цѣна 2 р. 50 к. За всѣ четыре тома цѣна 7 руб. 50 к.

5. Его же толкованіе на соборныя посланія свят. Апостоловъ. 1865. Цѣна 1 руб.

6. Его же толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. 1869. Цѣна 1 руб. 25 коп.

7. Его же толкованіе на 1 и 2 посланіе къ Коринтянамъ. Цѣна 2 руб.

8. Его же толкованіе на дѣянія св. апостоловъ. 1802. Цѣна 1 руб. 50 коп.

9. Св. отца нашего Григорія Двоеслова собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). 1858. Цѣна 1 руб.

10. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865. Цѣна 1 руб. 75 коп. Томъ 2-й. Цѣна 1 руб.

11. Сказаніе о святыхъ, т. 1. Ц. 3 руб.

12. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Ц. 75 к.

13. Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб. За всѣ три тома 5 руб.

14. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Ц. 2 руб.
15. Сочиненіе инока Зиновія: Истинны показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 коп.
16. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха Іоанна). 1865. Цѣна 75 коп.
17. Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. 1868. Цѣна 1 р. 25 к.
18. Житіе преподобнаго отца нашего Трифона, вятскаго чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 к.
19. Житіе преосвященнаго Иларіона, митрополита суздальскаго, бывшаго Флорищевой пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.
20. Устройство управленія въ церкви королевства греческаго. О. Курганова. 1872. Ц. 2 р. 25 к.
21. Западныя миссіи противъ татаръ-язычниковъ и особенно противъ татаро-мусульманъ. Н. Красносельцева. 1872. Цѣна 1 руб. 25 коп.
22. Ересь антитринитаріевъ III вѣка. Д. Гусева. 1872. Цѣна 1 руб. 25 коп.
23. Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства. Исслѣдованіе П. Милославскаго. Цѣна 2 руб.
24. Книга о антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ, иже при немъ были хотящихъ. 1873. Цѣна 1 р. 25 коп.
25. Стародубье. Записки протоіерея Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ черниговскіе посады для водворенія единовѣрія. Цѣна 2 руб.
26. Толновая Палая. В. Успенскаго. Цѣна 75 к.
27. Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1876 годъ. Цѣна 30 коп.
28. Письма о магометанствѣ А. Н. Муръвьева. Изд. 2-е 1875. Цѣна 50 коп.
29. Списокъ съ писцовыхъ книгъ по г. Казани съ уѣздомъ. 1877. Ц. 40 к.
30. Азбуковники или алфавиты иностранныхъ рѣчей по спискамъ соловецкой бібліотеки. Соч. А. Карпова. Казань. 1878. Ц. 1 руб. 50 к.
31. Высокопреосвященнѣйшій Антоній архіепископъ казанскій и свѣяжскій. (Некрологъ). Цѣна 30 к. съ перес.
- При казанской духовной академіи съ 1873 г. издается особою комиссіей „Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ“. Издано пятнадцать выпусковъ, въ которыхъ помѣщено слѣдующія сочиненія: 1) Свѣдѣнія о миссіонерскомъ отдѣленіи при казанской духовной академіи; 2) Методъ миссіонерской полемики противъ татаръ-мусульманъ; 3) Причины упорной привязанности татаръ-мусульманъ къ своей вѣрѣ; 4) Опытъ изложенія мусульманства по ученію ханифитовъ; 5) Доказательства неповрежденности книгъ Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта противъ мусульманъ; 6) Доказательства неповрежденности Священныхъ книгъ Новаго Завѣта противъ мусульманъ; 7) Критическій разборъ мусульманскаго ученія о пророкахъ; 8) Очеркъ распространенія христіанства между шовѣрцами казанскаго края; 9) Главныя мысли и духъ Корана; 10) Историко-Критическое введеніе въ Коранъ; 11) Мысли алькорана, заимствованныя изъ христіанства; 12) Мѣста Корана благоприятныя для обращенія мусульманъ въ христіанство; 13) Что Мухаммедъ заимствовалъ изъ христіанства; 14) Исторія іудейства въ Аравіи и вліяніе его на ученіе Корана; 15) Что заимствовалъ Мухаммедъ изъ іудейства; 16) Признаки истинности православнаго христіанства и лживости мусульманства; 17) Мухаммеданскій бракъ въ сравненіи съ христіанскимъ бракомъ, въ отношеніи ихъ вліянія на семейную и общественную жизнь человѣка; 18) Историческое значеніе Мухаммеда; 19) Взглядъ на способы, коими, по сказанію мусульманъ, сообщались свыше Мухаммеду откровенія; 20) Ночное путешествіе Мухаммеда въ храмъ Іерусалимскій и на небо; 21) Обзоръ мусульманскихъ молитвъ; 22) Мусульманская евхология; 23) О мусульманской молитвѣ; 24) Мухаммеданское ученіе о войнѣ съ невѣрными; 25) Мировоззрѣніе

мусульманства и отношеніе его къ христіанству. Цѣна съ пересылкою за всѣ выпуски, кромѣ распроданнаго V, 19 руб. Тою же редакціею изданы: Коранъ, переводъ съ арабскаго языка Г. Саблукова. Цѣна съ перес. 2 р. 50 к. I. Приложение къ переводу Корана. Цѣна съ перес. 1 р. 50 к. Съ требованіями обращаться къ протоіерею Богоявленской церкви г. Казани *Евѣмію Александровичу Малову*.

Отъ издателей можно выписывать книги:

1. ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ, соч. Гассе, пер. съ нѣм., подъ ред. проф. каз. дух. акад. Н. Соколова. Два тома. Цѣна каждому 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к.; воспитанники духовно-учебныхъ заведеній за пересылку не платятъ.
2. ИСТОРИЯ РУССКОЙ СЛОВЕСНОСТИ. Составилъ Н. Порфирьевъ. Часть I. Древній періодъ. Изд. 3-е. Цѣна 2 р. 30 к. съ перес. Часть II. Новый періодъ. Отдѣлъ 1. Отъ Петра Великаго до Екатерины II. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 70 к.
3. ТВОРЕНІЕ ВЛАЖЕННАГО АВГУСТИНА «DE CIVITATE DEI», КАКЪ АПОЛОГІЯ ХРИСТИАНСТВА ВЪ ЕГО ВОРЬБѢ СЪ РИМСКИМЪ ИЗЫЧЕСТВОМЪ. Сочиненіе М. Красина. Казань. 1873. Ц. 2 руб.
4. ПЕРВЫЙ ОПЫТЪ КРЕЩЕНО-ТАТАРСКАГО СЛОВАРЯ. Н. Остроумова. Казань. 1876. Цѣна 1 р.
5. РУКОВОДСТВО КЪ РУССКОЙ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ П. Знаменскаго. Изданіе третье. Цѣна 1 р. 50 к. на пересылку 25 коп.
6. ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ ВЪ РОССІИ ДО РЕФОРМЫ 1808 ГОДА. Сочиненіе Его же. Цѣна 4 р. съ пересылкою.
7. ОЧЕРКИ ПО ЦЕРК. ГЕОГРАФИИ И ЭТНОГРАФИИ. Сост. Терновскій. Цѣна 30 коп.
8. СБОРНИКЪ ВЕСЕЛЪ СО СТАРООБРЯДЦАМИ. Изд. подъ редакціей экстраординар. профес. Н. Ивановскаго. Цѣна 1 р. 25 к.
9. АНТИТРИНИТАРИИ XVI В. Выпускъ 1-й Соч. Е. Будрина. Казань. 1878. Цѣна 3 руб.
10. ХАРАКТЕРИСТИКА РИМСКАГО КАТОЛИЧЕСТВА СЪ ТОЧКИ ЗРѢНІЯ ПАПСКАГО ДОГМАТА. Н. Я. Вѣляева. Казань. 1878 Ц. 30 к.
11. АПОКРИФИЧЕСКІЯ СКАЗАНІЯ О ВѢТХОЗАВѢТНЫХЪ ЛИЦАХЪ И СОВѢТЯХЪ ПО РУКОПИСЯМЪ СОЛОВЕЦКОЙ БІБЛІОТЕКИ. Н. Я. Порфирьева, Цѣна 1 р. 25 к. съ перес.
12. СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ ПО СВ. ПИСАНІЮ. Сост. П. Знаменскій. Вып. 1-й ц. 60 к., вып. 2-й ц. 35 к., вып. 3-й ц. 41 к., съ перес. три вып. вмѣстѣ—1 р. 20 к. съ перес.
13. ОТНОШЕНІЯ МЕЖДУ ЦЕРКОВНОЮ И ГРАЖДАНСКОЮ ВЛАСТІЮ ВЪ ВИЗАНТІЙСКОЙ ИМПЕРІИ. Соч. О. Курганова. 1880 г. Ц. 3 р. съ перес.
14. О ПРОИСХОЖДЕНІИ ХРИСТИАНСКАГО ХРАМА. Н. О. Красносельцева. Цѣна 1 р. съ перес.
15. ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПОЛОЖЕНІЕ РЕЛИГІИ ВЪ РИМСКО-ВИЗАНТІЙСКОЙ ИМПЕРІИ. Томъ первый Государственное положеніе религіи въ римской имперіи (до Константина великаго). Исслѣдованіе Н. Бердникова. Цѣна 3 р. съ пересылкою.
16. EPITOME OF THE ENGLISH GRAMMAR. Краткая англійская грамматика. Памятная книжка для изучающихъ англійскій языкъ. Составилъ П. Милославскій. Цѣна 75 к., съ перес. 90 к.

1882 юбилейный годъ 1882
годъ 25-й. „НЕВА“ годъ 25-й.

ЖУРНАЛЬ ДЛЯ ВСѢХЪ И О БО ВСЕМЪ.

Въ 1882 г. исполнится 25 лѣтъ, какъ нами основана въ Петербургѣ, съ большими матеріальными жертвами *Иллюстрированная Газета*, появляющаяся нѣсколько лѣтъ подъ популярнымъ именемъ «НЕВЫ». Наша искренняя благодарность тѣмъ подписчикамъ, которые оставались вѣрны нашему изданію во всѣ счастливыя и несчастныя фазы этого долгаго промежутка времени.

Въ юбилейный годъ, разумѣется, мы не пощадимъ трудовъ и постараемся, чтобъ журналъ нашъ достигъ наибольшей популярности, чтобъ онъ сдѣлался *настоющей книгой въ каждой образованной семьѣ*. Мы достигнемъ этого, привлечемъ къ сотрудничеству литераторовъ и художниковъ, наиболее любимыхъ публи-

кой. Журналъ нашъ состоитъ изъ трехъ иллюстрированныхъ изданій, содержитъ болѣе 4400 столбцевъ текста, болѣе 700 гравюръ и, потому, представляетъ такое богатство содержанія, какого не достигаетъ ни одинъ изъ прочихъ иллюстрированныхъ журналовъ одинаковой съ нашимъ цѣны. Сверхъ того мы вводимъ такое улучшение, которое навѣрно будетъ принято съ живымъ одобреніемъ:

Иллюстрированные журналы даютъ ежегодно въ преміи *олеографіи*, однѣ и тѣже для всѣхъ подписчиковъ, такъ что однѣ и тѣже преміи появляются одновременно въ 50,000 гостинныхъ, если журналъ имѣетъ 50,000 подписчиковъ. Такъ какъ *вкусы* очень разнообразны и такъ какъ многимъ не особенно приятно *выставлять у себя тѣ же картины, которыя наводятся и у всѣхъ ихъ знакомыхъ*, то мы, не пугаясь большихъ жертвъ, которыя это за собою повлечетъ, публикуемъ обширный списокъ премій (великолѣпныхъ олеографій, гравюръ книгъ), между которыми каждый годовой подписчикъ выберетъ, руководствуясь выставленными цѣнами, **ПО СВОЕМУ ВКУСУ** на сумму, равняющуюся подписной цѣнѣ на журналъ и выбранное получить безплатно, приплативъ только за пересылку и укупорку премій 50 коп.

Сверхъ того, подписчикамъ представляется важное преимущество приобрести за половинную цѣну все то, что будетъ выбрано ими свыше подписной цѣны.

При выборѣ премій стоятъ только указать на №№ ихъ въ списокъ.

«Нева», какъ мы сказали, состоитъ изъ трехъ иллюстрированныхъ изданій:

1) НЕВА журналъ для всѣхъ и обо всемъ,

рядомъ статей и рисунковъ, знакомящій читателя со всемъ происходящимъ на блѣномъ свѣтѣ.

Литература, (романы, рассказы, повѣсти оригинальные и переводные, лучшихъ писателей) политика, биографіи, путешествія, науки, искусства, судебная хроника, литературное обозрѣніе, хозяйство и проч. и проч. Огромное количество разнообразныхъ рисунковъ, серьезнаго и юмористическаго содержанія, вычлненныя лучшими художниками, 52 №№ въ годъ.

2) ЖУРНАЛЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ РОМАНОВЪ.

Новѣйшіе и лучшіе романы и повѣсти въ тщательныхъ переводахъ, отвѣчающіе семейному характеру журнала. Карикатуры, ребусы, загадки и проч.

3) ПАРИЖСКІЯ МОДЫ.

Полный журналъ новѣйшихъ модъ, получаемыхъ редакціей прямо изъ Парижа. 12 №№ и 12 №№ прибавленій съ выкройками и дамскими руководствіями.

Цѣна въ годъ за всѣ три журнала только 5 руб., съ перес. 6 р. (съ даровыми преміями на 6 руб.) и за перес. и укупорку премій 50 к.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Ежемесячный иллюстрированный журналъ съ богатыми иллюстраціями, благодаря прекрасному выбору новѣйшихъ, интереснѣйшихъ романовъ удостоившійся особой благосклонности публики. 1152 столбца текста, 12 №№ въ годъ. Цѣна въ годъ 3 р. 50 к., съ пере. 4 р. (съ преміями на 4 р.).

НЕВА СЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫМЪ ВѢСТНИКОМЪ.

Въ годъ 8 р., съ перес. 9 р. (съ даровыми преміями на 9 р.) и 50 к. за укупорку и пересылку премій.

Суммы менѣ рубля могутъ высылаться марнами.

Списокъ премій 1882 г.,

по которому годовые подписчики на «Неву», «Неву съ Вѣстникомъ» и на «Вѣстникъ» отдѣльно могутъ выбирать преміи на сумму, равную подписной суммѣ. Выбранное они получаютъ даромъ, приплативъ только 50 к. за упаковку и пересылку.

За все, что будетъ выбрано ими свыше того, подписчики платятъ только половину показанныхъ цѣнъ и за пересылку по почтѣ ничего не приплатываютъ. При выборѣ премій стоитъ только указать ихъ №№ въ списокъ.

ПРЕМІИ БУДУТЪ РАЗОСЛАНЫ ПО ПОРЯДКУ ПОСТУПЛЕНІЯ ТРЕБОВАНІЙ.

ОЛЕОГРАФІИ:

	Р.	К.
1. Северакъ въ Арденахъ.	—	65
2. Валенское озеро (Швейцарія).	—	65
3. Лѣсъ на Шресе.	—	65
4. Тегериское озеро.	—	65
5. Мысь Носъ (Шотландія).	—	65
6. Линдовское озеро.	—	65
7. Этцкая долина (Тироль).	—	65
8. Бриенцъ (Швейцарія).	—	65
Величина каждой 17×25 сант.		
9. Всѣ 8 вмѣстѣ.	4	75
10. Ессе вомо (голова Христа).	—	95
11. Mater dolorosa (Скорб. Матерь).	—	95
12. Не возбраняйте дѣтямъ.	—	95
13. Св. семейство Мурильо.	—	95
Величина каждой 25×33 сант.		
14. Всѣ 4 вмѣстѣ.	3	50
15. Трепоръ (Франція).	—	95
16. Каррикфергусъ (Ирландія).	—	95
17. Гарбуръ.	—	95
18. Сень-Мишель.	—	95
Величина каждой 25×33 сант.		
19. Всѣ 4 вмѣстѣ.	3	50
20. Градишъ.	—	95
25. Неаполь.	—	95
22. Шерекенштейнъ.	—	95
23. Мирмаръ.	—	95
Величина каждой 25×33 сант.		
24. Всѣ 4 вмѣстѣ.	3	50
25. Сѣверный фюрдь.	—	95
26. Южный фюрдь.	—	95
27. Умгаузерскій водонадъ.	—	95
28. Дуренское озеро.	—	95
Величина каждой 25×33 сант.		
29. Всѣ 4 вмѣстѣ.	3	50
30. Долина Ампеццо.	—	95
31. Озеро Четырехъ Кантоновъ.	—	95
32. Рейнская долина.	—	95
33. Долина Тауфереръ.	—	95
Величина каждой 25×33 сант.		
34. Всѣ 4 вмѣстѣ.	3	50
35. Дѣвушка съ цвѣтами.	1	40
36. Дѣвушка съ бонбоньеркой.	1	40
Величина каждой 34×43 сант.		
37. Обѣ вмѣстѣ.	2	50
38. Зимній видъ (Лотарингія).	2	40
39. Грандъ-Шартрезъ.	2	40
40. Монъ-Сень-Мишель.	2	40
41. Кохельское озеро.	2	40
42. Трепоръ (Франція).	2	40
43. Каррикфергусъ (Ирландія).	2	40
44. Гарбуръ.	2	40
Величина каждой 39×51 сант.		
45. Всѣ 7 вмѣстѣ.	16	—
46. Узники (собаки).	2	40
47. Воръ (лиса).	2	40
Величина каждой 39×51 сант.		
48. Обѣ вмѣстѣ.	4	50

	Р. К.
49. Христосъ на крестѣ (Фанъ-Дива).	2 40
50. Ессе homo (голова Христа).	2 40
51. Святое семейство Мурильо.	2 40
52. Не возбраняйте дѣтямъ.	2 40
Величина каждой 39×51 сант.	
53. Всѣ 4 вмѣстѣ.	9 —
Женскія фигуры, изображающія:	
54. Россію.	2 60
55. Францію.	2 60
56. Италію.	2 60
57. Испанію.	2 60
57. Испанію.	2 60
Величина каждой 38×51 сант.	
58. Всѣ 4 вмѣстѣ.	10 —
59. Кенигестейнъ (Сакс. Швейц.)	1 60
60. Шрекенстейнъ (Сакс. Швейц.)	1 60
Величина каждой 39×51 сант.	
61. Обѣ вмѣстѣ.	2 80
62. На Бриенскомъ озерѣ.	2 20
63. Мельница близъ Бергтесгадена.	2 20
Величина каждой 39×51 сант.	
64. Обѣ вмѣстѣ.	4 —
65. Морской видъ Айвазовскаго.	2 70
66. Зимній видъ Блевера.	2 70
Величина каждой 38×51 сант.	
67. Обѣ вмѣстѣ.	5 —
68. Добрая тетя.	3 30
69. Злая тетя.	3 30
Величина каждой 41×52 сант.	
70. Обѣ вмѣстѣ.	6 —
71. Счастье матери (жанръ).	5 —
Величина каждой 43×54 сант.	
72. Трудный урокъ.	3 20
73. Урокъ вязанья.	3 20
Величина каждой 47×61 сант.	
74. Обѣ вмѣстѣ.	6 —
75. Каубъ на Рейнѣ.	3 60
76. Оберланштейнъ на Рейнѣ.	3 60
Величина каждой 42×61 сант.	
77. Обѣ вмѣстѣ.	7 —
78. Баденъ-Баденъ.	3 20
79. Вартбургъ.	3 20
Величина каждой 47×63 сант.	
80. Обѣ вмѣстѣ.	6 —
81. С. Гоарсгаузенъ на Рейнѣ.	3 20
Величина 49×65 сант.	
82. Кохельское озеро.	3 60
83. Шмадифелле (водопадъ).	3 60
84. Мерльскій монастырь.	3 60
Величина каждой 50×70 сант.	
85. Всѣ 3 вмѣстѣ.	10 —
86. Валленское озеро (вечерній видъ).	4 —
87. Валленское озеро (утренній видъ).	4 —
Величина каждой 5×70 сант.	
88. Обѣ вмѣстѣ.	7 50
89. Берегъ въ Голландіи.	3 —
90. Берегъ въ Нормандіи.	3 —
Величина каждой 42×58 сант.	

	Р. К.
91. Обѣ вмѣстѣ.	5 50
92. Етцатальскія Альпы.	4 —
93. Циллерская долина.	4 —
94. Ахенское озеро.	4 —
95. Торболе на Гардскомъ озерѣ.	4 —
Величина каждой 51×73 сант.	
95. Всѣ 4 вмѣстѣ.	15 —
97. Водопадъ.	4 —
98. Зимой.	4 —
Величина каждой 51×73 сант.	
99. Обѣ вмѣстѣ.	7 50
100. Русалки Маковского.	8 50
Величина 51×72 сан.	
101. Сѣверный фюрдь.	5 20
102. Южный фюрдь.	5 20
Величина каждой 60×86 сант.	
103. Обѣ вмѣстѣ.	9 50

ГРАВЮРЫ НА СТАЛИ:

104. Большой портретъ in 1 ^o Государя Императора.	3 —
105. Большой портретъ in 1 ^o Государыни Императрицы.	3 —
106. Оба вмѣстѣ.	5 —
107. Альбомъ Августѣйшей фамили: Государь Императоръ Александръ II съ Августѣйшей семьей (изд. 1874 г.) 9 портретовъ in 4 ^o брошюр.	2 50
108. » » въ папкѣ.	3 —
109. » » въ переплетѣ.	3 50

ГРАВЮРЫ НА ДЕРЕВѢ:

110. Явленіе Христа народу А. А. Иванова.	— 75
111. Ома Невѣрный. Съ фрески П. Кореліуса.	— 75
112. Сикстинская Мадона Рафаэля.	— 75
113. Несеніе Креста Рафаэля.	— 75
Величина каждой приб. 33×46 с.	
114. Всѣ 4 вмѣстѣ.	2 50
115. Тайная вечера Леонардо да Винчи (29×50 с.).	— 75
116. Исаіевскій соборъ (33×46 с.).	— 75
117. Видъ Финляндіи и Иматры (33×46).	— 75
118. Въ Поляхъ (31×46 с.).	— 50

НАШИ ДѢЯТЕЛИ.

8 томовъ. in 8^o.

Въ каждомъ томѣ—12 портретовъ, гравированныхъ на стали съ біографіями.

119. Томъ I брошюр.	3 —
120. » въ перепл.	4 —
121. Томъ II брошюр.	3 —
122. » въ перепл.	4 —
123. Томъ III брошюр.	3 —
124. » въ перепл.	4 —
125. Томъ IV брошюр.	3 —
126. » въ перепл.	4 —
127. Томъ V брошюр.	3 —
128. » въ перепл.	4 —
129. Томъ VI брошюр.	3 —
130. » въ перепл.	4 —
131. Томъ VII брошюр.	3 —
132. » въ перепл.	4 —
133. Томъ VIII брошюр.	3 —
134. » въ перепл.	4 —
135. Всѣ 8 томовъ брошюр.	20 —
136. Всѣ 8 томовъ въ перепл.	26 —

137. Альф. Доде. Нума Руместанъ, романъ, съ великол. иллюстр. Байера. 8° больш. форм. брошюр.	3	—
138. Тоже въ перепл.	4	—
139. Марлитъ. Шиллинггофъ, романъ, 788 стр., брошюр.	3	—
140. Тоже въ перепл.	4	—
141. Г. Гр. Няня, романъ, 344 стр., брошюр.	2	—
142. Тоже въ перепл.	2	60
143. Г. Гр. Наслѣдство Ксенія, романъ, 282 брошюр.	1	20
144. Тоже въ перепл.	1	75
145. Гигіеническій лексиконъ, 144 стр. съ рисунками.	—	70

ЮМОРИСТИКА:

146. Вояжъ г. Незабудки.	—	60
147. 1-й Альбомъ каррикатуръ.	—	60
148. 2-й »	—	60
149. 3-й »	—	60
150. Всѣ 4 книги вмѣстѣ.	2	—

Требованія адресовать: въ контору журнала «Нева» Исаакиевская площадь, № 6, на углу Большой Морской, въ Петербургѣ.

ГОДЪ IV. О подпискѣ на 1882 г. на большой иллюстрированный журналъ:

„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“.

Журналъ выходитъ **ЕЖЕНЕДѢЛЬНО** (52 №№ въ годъ) въ форматѣ большихъ иллюстрацій, со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ; (въ годъ два большихъ тома въ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ). Въ каждомъ номерѣ журнала помещаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, биографіи, всемірное обозрѣніе, историческіе очерки, популярно-научныя статьи, новости наукъ, искусствъ и пр., политика, современная хроника Россіи, смѣсь, шахматы, задачи, ребусы, игры и проч. Каждый номеръ журнала представляетъ въ рисункахъ и текстѣ выдающіяся явленія всемірной жизни.

Въ 1882 г. въ журналѣ будутъ особенно подробно иллюстрированы: 1) Предстоящее коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ, и 2) Всероссийская художественно-промышленная выставка.

Въ теченіи года всѣ подписчики получаютъ:

ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ

разсылаемыхъ ежемѣсячно и представляющихъ прекрасно-выполненные копии съ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Эти преміи состоятъ: изъ олеографій съ картинъ преимущественно русскихъ художниковъ (не менѣе четырехъ въ годъ), эстамповъ, гравюръ съ тономъ, и пр.

Ежемѣсячно при журналѣ рассылаются **БЕЗПЛАТНО:**

НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ.

Полный модный журналъ съ 300 ми выкройками въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ и множествомъ руководящихъ работъ. Въ годъ до 500 рисунковъ модъ дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ, а также бѣлья, узоровъ для вышиваній по канвѣ, атласу, кожи и проч.; множество тамбурныхъ и другихъ вязальныхъ работъ.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики, когда бы не заявили своихъ требованій, получаютъ главную большую премію, роскошную **ОЛЕОГРАФИЮ** съ новой картины профессора В. И. Якоби:

ЖЕЛАННАЯ ВСТРѢЧА

Изъ повѣсти времени Иоанна Грознаго: «Князь Серебряный», соч. гр. А. К. Толстаго.

Эта картина написана профессоромъ В. И. Якоби по заказу редакціи для главной преміи 1882 г. Громкая европейская известность, которую приобрѣлъ В. И. Якоби своими замѣчательными картинами: «Арестъ Вирона», «Утро во дворцѣ Анны Иоанновны въ 1740 г.», «Ледяной домъ», «Волыскій въ кабинетѣ министровъ» и др., избавляютъ редакцію отъ необходимости

говорить о высокихъ достоинствахъ произведенія знаменитаго художника. Достаточно сказать, что въ картинѣ «Желанная встрѣча» въ полномъ блескѣ сказались всѣ особенности его художественнаго дарованія.

Олеографія съ картины «Желанная встрѣча», величиною своею превосходящая всѣ выходившія до сихъ поръ олеографіи въ Россіи, исполняется въ одномъ изъ лучшихъ заграничныхъ олеографическихъ заведеній, подъ наблюденіемъ самаго художника. Въ отдѣльной продажѣ олеографія эта будетъ стоить 15 руб. съ пересылкою.

Съ 10-го декабря 1881 г. въ помещеніи редакціи открывается **ВЫСТАВКА** оригинала картины «ЖЕЛАННАЯ ВСТРѢЧА». Входъ на выставку бесплатный.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ правомъ бесплатнаго полученія всѣхъ премій и приложений:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 6 руб. Съ доставкой въ Спб. 7 руб. Для иногородныхъ 8 руб. За границу 10 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Въ С.-Петербургѣ, въ Главной конторѣ редакціи «Иллюстрированнаго Мира», по Николаевской улицѣ, домъ № 48.

XIII ГОДЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

XIII ГОДЪ.

на иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни

„НИВА“

выходящій ежемѣсячно, т. е. 52 НОМЕРА ВЪ ГОДЪ

(болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, 2000 столбцовъ текста) съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ

„ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“ и другими ПРЕМІЯМИ:

премія на 1882 г. Большая новая картина: профессора В. И. Якоби подъ заглавіемъ:

„ДОРОГОЙ ГОСТЬ“

ПЕЧАТАННАЯ МАСЛЯНЫМИ КРАСКАМИ

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи по Большой Морской, № 9.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе „НИВЫ“ съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіи 1882 года.

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ	4 р.
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ	5 „ 50 к.
Безъ доставки въ Москвѣ чрезъ Отдѣленіе Конторы „НИВЫ“ у Н. Печковской	5 „
Съ доставкою въ Москвѣ и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи	6 „
За границу	8 „

Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и казенныхъ учрежденій допускается разсрочка съ ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

«НИВА» имѣла въ 1881 г. 60,000 подписчиковъ. Число это неизмѣнно увеличивается, что совершенно понятно, если припомнить весьма низкую цѣну, массу разнообразнаго чтенія и богатыя преміи; программа расширяется и преміи ежегодно улучшаются въ такой степени, въ какой это возможно только при такомъ состояніи дѣла. Болѣе 2000 гравюръ, рисунковъ и чертежей и при этомъ 1000 столбцовъ текста представляютъ годовой матеріалъ журнала, т. е. болѣе 15 томовъ обыкновеннаго формата книгъ для чтенія цѣною не менѣе 20 рублей.

«НИВА» даетъ чтеніе: историческія повѣсти, преимущественно изъ русской исторіи, рассказы, романы, биографіи при портретахъ замѣчательныхъ лицъ, статьи по естествознанію (особенно зоологіи) гигиенѣ (ученіи о здоровьѣ) географіи, путешествіяхъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ, свѣдѣнія изъ внутренней жизни страны, ежемѣсячное полити-

ческое обозрѣніе, смѣсь, хозяйственные совѣты, шашечныя, шахматныя и математическія задачи, загадки и проч. Большая часть статей сопровождается художественно исполненными гравюрами и въ каждомъ номерѣ всегда есть какое нибудь чтеніе кромѣ продолжающихся большихъ повѣстей и романовъ.

Сверхъ сего при „НИВѢ“ выдается для удовлетворенія потребностей каждой семьи (въ приготовленіи дамскихъ и дѣтскихъ платя и бѣлья) особое бесплатное ежемѣсячное прибавленіе „ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“ и въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ, до 400 разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки—словомъ ПОЛНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

ДЛЯ ПОМѢЩЕНІЯ ВЪ „НИВѢ“ ВЪ БУДУЩЕМЪ 1882 ГОДУ рядъ сценъ предстоящаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, и имѣющей быть въ будущемъ году Всероссийской выставки въ Москвѣ, мы посылаемъ особаго художника-корреспондента въ Москву для исполненія рисунковъ. Кромѣ массы художественно исполненныхъ гравюръ, мы имѣемъ уже цѣлый рядъ капитальныхъ литературныхъ произведеній, изъ которыхъ поименуемъ только слѣдующія: большой романъ „ВОЛТЕРЬНЕЦЪ“ Вс. С. Соловьева, служащій продолженіемъ романа „СЕРГѢЙ ГОРБАТОВЪ“ помѣщеннаго въ 1881 г., и имѣвшего такой большой успѣхъ; рядъ рассказовъ А. Я. Максимова „Изъ жизни на крайнемъ Востокѣ“; рассказъ В. Г. Австенко „Испанскій дворянинъ“; рассказъ Вс. В. Крестовскаго изъ впечатлѣній его кругосвѣтнаго плаванія; К. К. Случевского; рассказъ „Маньянъ“; рассказъ Н. Боева „На озерѣ“; рассказъ С. В. Максимова „Барышники“; повѣсть П. П. Гнѣдича въ 2 частяхъ „Въ южной глуши“; рассказы Н. Успенскаго; превосходный романъ М. Юная „ВО ВРЕМЯ БУРИ“ съ очень занимательной интригой. Какъ ПРЕМІЮ на будущій 1882 годъ мы выдадимъ всемъ годовымъ подписчикамъ безъ исключенія и когда бы они ни представили свои подписки — кромѣ большаго стѣннаго календаря 1882 г., очень большую роскошную олеографію съ новой картины извѣстнаго русскаго художника профессора В. И. Яковія.

„ДОРОГОЙ ГОСТЬ“

Картина заказана по заказу «НИВЫ»; сюжетъ заимствованъ изъ извѣстнаго романа «Князь Серебряный» графа А. Б. Толстаго. Блестящія копія-олеографіи будутъ имѣть именно величину оригинала, т. е. 62 сант. ширины и 82½ сант. высоты—словомъ очень большой форматъ. Вѣрность богатыхъ костюмовъ и поражающіе эффекты освѣщенія высказались здѣсь съ особою силою, — и картина „ДОРОГОЙ ГОСТЬ“ признають многіе лучшимъ произведеніемъ профессора Яковія.

Мы рассылаемъ при многихъ газетахъ особое иллюстрированное объявленіе на „Ниву“ 1882 г., которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ, помѣщенныхъ въ „Нивѣ“. — Каждому, не получившему такого объявленія, оно можетъ быть выслано бесплатно изъ конторы Редакціи „Нивы“ (Большая Морская, д. № 9), куда мы просимъ обращаться съ просьбами объ этомъ.

Желающіе подписаться на будущій 1882 г. «НИВѢ» просятъ заблаговременно обращаться въ Главную Контору Редакціи «НИВА», (помѣщается въ С.-Петербургѣ, Больш. Морск. ул. д. № 9.

Издатель «НИВЫ» А. Ф. Марксъ.

О ВЪ ИЗДАНИИ

живописной исторіи

ЦАРСТВОВАНІЯ АЛЕКСАНДРА II.

Въ настоящее время, преодолевъ съ Божьею помощію множество затрудненій разнаго рода, мы можемъ вполнѣ надѣяться выпустить въ скоромъ времени въ свѣтъ оповѣщенное нами изданіе. Только выйдетъ оно не въ октябрь, какъ мы думали, а въ декабрь. Спѣшить съ такимъ дѣломъ, значило бы сознательно портить оное. Предвидя окончаніе дѣла, мы въ правѣ заявить, что не пренебрегли ни единою обязанностію, ни единымъ усиленіемъ, чтобы сдѣлать изданіе достойнымъ своего имени, и своей цѣли: доставить каждой русской семьѣ, по мѣрѣ своихъ средствъ, имѣть у себя такую книгу, которая бы наглядно говорила кар-

тинами о царствованіи Царя-Освободителя. Мы пригласили къ участию лучшихъ художниковъ, и все, что можно было выразить вдохновеніемъ художника, все то мы помѣстили картинами въ изданіе. Сверхъ сего украшеніе всего текста изданія картинами и виньетками любезно принялъ на себя талантливый нашъ сотрудникъ Н. Н. Карзинъ.

Программа изданія:

I. Текстъ. I. Рассказъ о жизни Императора Александра II до вступленія на престолъ. II. Рассказъ о царствованіи.

II. Портреты большіе: Императоръ Николай I. — Императрица Александра Феодоровна. — Императоръ Александръ II вадетомъ. — Императоръ Александръ II въ молодости. — Императоръ Александръ II въ 1843 году. — Императоръ Александръ II по вступленіи на престолъ. — Императрица Марія Александровна. — Дѣти Ихъ Величествъ въ 1855 году. — Императоръ Александръ II въ 1877 году. — Императрица Марія Александровна въ 1878 году. — Императоръ Александръ II въ 1881 году. — Всѣхъ портретовъ 11. Тридцать портретовъ дѣятелей царствованія.

III. Картины большаго размѣра: 1. Аллегорическая картина. — 2. Раннее дѣтство Государя Александра II. — 3. Царственный отрокъ въ учебной комнатѣ съ воспитателемъ Жуковскимъ. — 4. Императоръ Николай и Его Наслѣдникъ (въ 1830 году). — 5. Державный Отрокъ съ воспитателемъ въ избѣ. — 6. Цесаревичъ на Кавказѣ. — 7. Перенесеніе тѣла Императора Николая въ крѣпость. — 8. Первое дѣло Царя Александра II по воцареніи. — 9. Государь въ Крыму. — 10. Государь въ Севастополѣ. — 11. 30-е августа 1855 года въ Петербургѣ. — 12. Въѣздъ Государя въ Москву въ 1856 г. — 13. Останкино гр. Шереметьева, гдѣ жили Ихъ Величества. — 14. Освященіе Императорскаго знамени. — 15. Вѣнчаніе на царство. — 16. Государь вѣнчаетъ Императрицу. — 17. Муромъ-заніе. — 18. Торжественное шествіе. — 19. — Государь въ 1857 г. говоритъ въ Москвѣ дворянству. — 20. Освященіе Исаакіевского собора. — 21. Царь работаетъ въ своемъ кабинетѣ. — 22. Засѣданіе Государственнаго Совѣта подъ предѣтельствомъ Государя. 23. Царь передаетъ министру внутреннѣхъ дѣлъ гр. Ланскому Свой Первый Державный трудъ въ 1861 году. — 24. Царь и Царица въ Малороссіи въ 1861 году. — 25. Царь посѣщаетъ сельскую школу. — 26. Памятникъ Тысячелѣтія Россіи въ Новгородѣ. — 27. Ихъ Величества въ 1863 г. на Нижегородской ярмаркѣ. — 28. Картина земства. — 29. Цесаревичъ Николай Александровичъ и Великій Князь Александръ Александровичъ. — 30. Государь у зданія новаго суда. — 31. Картина стараго рекрута и новаго новобранца. — 32. Картина стараго отставнаго и новаго отпущеннаго солдата. — 33. У постели умирающаго Цесаревича Николая Александровича. — 34. Присяга Наслѣдника Престола Великаго Князя Цесаревича Александра Александровича. — 35. Бракосочетаніе Цесаревича съ Великою Княгинею Марією Феодоровною. — 36. Семья Цесаревича. — 37. Освященіе памятника Екатерины. — 38. Видъ Александровскаго моста. — 39. Видъ Новаго Собора въ Москвѣ. — 40. Видъ Исаакіевского Собора. — 41. Засѣданіе Новаго суда. — 42. Видъ засѣданія по отправленію новой воинской повинности. — 43. Взятіе Ташкента. — 44. Государь въ Москвѣ предъ объявленіемъ войны. — 45. Государь въ Красномъ селѣ посреди только что произведенныхъ офицеровъ въ 1877 году. — 46. Императрица отправляетъ сестеръ милосердія на войну. — 47. Государь въ Бухарестѣ. — 48. Государь хоронитъ перваго русскаго офицера, павшаго на войнѣ. — 49. Государь посѣщаетъ раненыхъ. — 50. Государь встрѣчаетъ раненыхъ. — 51. Молебень послѣ Плевны и панихида по славнымъ убитымъ. — 52. Открытіе памятника Пушкину. — 53. Кончина Императрицы Маріи Александровны. — 54. Последнія минуты жизни Императора Александра II у Великой Княгини Екатерины Михайловны. — 55. Кончина Императора. Прославленіе мученичествомъ. — 56. Государь Александръ II на постели. — 57. Перенесеніе тѣла Императора Александра II въ крѣпость. — 58. Въ крѣпости въ соборѣ. — 59. Могила Государя. — 60. Большая аллегорическая картина.

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ:

1. Перечень всѣхъ реформъ, дѣяній и событій царствованія въ хронологическомъ порядкѣ.

2. Списокъ главныхъ дѣятелей царствованія по всемъ отраслямъ государственной жизни.

3. Списокъ полковъ и частей, коимъ во время царствованія пожалованы георгиевскіе знамена и штандарты.

4. Списокъ полковъ и частей, коимъ Императоръ Александръ II былъ Шефомъ.

5. Раскрашенная карта земельныхъ приобрѣтеній во время царствованія.

Сообразуясь съ вышесказанною цѣлью и съ отзывами многихъ лицъ, я призналъ нужнымъ открыть подписку на это изданіе, какъ для того, чтобы желающіе могли обезпечить себѣ полученіе книги въ томъ видѣ и по той цѣнѣ, которые соотвѣтствуютъ будутъ ихъ средствамъ и желаніямъ, такъ и потому, что количество экземпляровъ каждаго вида изданія будетъ ограничено.

Вслѣдствіе сего открывается подписка на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) На триста первыхъ экземпляровъ въ 8-ю долю листа на толстой альбомной бумагѣ изящно напечатаннаго текста, въ роскошномъ кожаномъ переплетѣ, съ серебряннымъ обрѣзомъ, въ футлярѣ 18 р. экземпляръ.

Съ пересылкою 20 р. экземпляръ.

2) На триста вторыхъ экземпляровъ въ красивомъ англійскомъ переплетѣ, съ футляромъ 10 р. за экземпляръ.

Съ пересылкою 12 р. за экземпляръ.

3) На триста третьихъ экземпляровъ въ красивомъ бумажномъ переплетѣ (въ пакѣ) 5 р. за экземпляръ.

Съ пересылкою 6 р. за экземпляръ.

4) На изданіе безъ переплета 2 рубля.

Для гг. служащихъ, желающихъ приобрѣсть изданіе, съ разсрочкою платежей, допускается разсрочка черезъ казначеевъ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) За изданіе въ 18 р. для иногородныхъ 20 рублей, по 4 р. въ мѣсяцъ съ 1 октября.

2) За изданіе въ 10 р. для иногородныхъ 12 рублей, по 3 р. въ мѣсяцъ съ 1 октября.

3) За изданіе въ 5 р. для иногородныхъ 6 рублей, по 2 р. въ мѣсяцъ съ 1 октября.

4) За изданіе въ 2 рубля (и 1 р. за пересылку) по 1 р. въ мѣсяцъ, а для канцелярскихъ служителей по 50 коп., а для иногородныхъ 75 коп., въ мѣсяцъ.

О подписавшихся съ разсрочкою прошу увѣдомленія отъ казначея.

Изданіе выйдетъ въ декабрѣ 1881 г. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Манежной, № 2.

Князь В. Мещерскій.

ПОДПИСКА НА 1882 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ

„Переводы Отдѣльныхъ Романовъ“

изд. Е. ЛЕБЕДЕВОЙ

(Бывшей Львовой).

Журналъ выходитъ шестнадцатый годъ и имѣетъ свою задачу давать публикѣ, въ хорошемъ переводѣ, самыя новѣйшія произведенія иностранныхъ писателей. Редакція считаетъ долгомъ заявить передъ гг. подписчиками, что всѣ ея стремленія будутъ направлены къ тому, чтобы знакомить съ дѣйствительно лучшими, или имѣющими, по той или другой причинѣ, самый наибольшій успѣхъ заграничными авторами, такъ чтобы журналъ не только служилъ пріятнымъ проведеніемъ досуга читателя, но и знакомилъ бы его съ наиболѣе пользующимися успѣхомъ, въ различныхъ странахъ Запада, произведеніями изящной литературы.

Для болѣе лучшаго знакомства съ писателями, имена которыхъ почему либо еще мало извѣстны въ Россіи, но которые пользуются наибольшею популярностью за границей, редакція будетъ прилагать ихъ краткія біографіи и, по возможности, портреты.

Въ настоящемъ году, въ журналѣ помѣщены: «Эндимионъ» ром. Лорда Байрона, съ портретомъ автора. — «Императоръ» ром. Эберса. — «М-Пе Бисмаркъ» ром. Ропфора. — «Графинья Софья

Левичъ», ром. Шербюлье, въ переводѣ Лѣтнева. — «Сержъ Панинъ» ром. Оне, въ пер. подъ редак. П. И. Вейнберга. — «Миценіе Факира» ром. Ковена, въ пер. Ранцова. — «Грѣшница» ром. Э. Мезерсъ, въ пер. Лѣтнева. — «Страшная ночь», «Капитанъ Додеро» и «Жизнь съизнова» — Барилли, въ пер. В. Крестовскаго. — «Ева», ром. Верга, въ пер. В. Крестовскаго. — «Императрица Елизавета Петровна» ром. хроника изъ исторіи Россіи, Самарова. — «Дочь Нана», ром. А. Сирвена, и др. заключающіе въ себѣ болѣе 300 листовъ и стоящія отдѣльно 20 руб., тогда какъ годовыя подписчики имѣютъ ихъ только за 9 р. съ пересылкою.

Въ 1882 г. журналъ будетъ выходить по той-же программѣ и въ томъ же объемѣ, при благосклонномъ участіи лучшихъ нашихъ переводчиковъ и литераторовъ: Всева Крестовскаго (псевдонимъ), П. И. Вейнберга, Лѣтнева, В. Ранцова, Хмѣлевой и другихъ. Въ первыхъ книгахъ будутъ помѣщены: «Бѣлокурый Локонъ» ром. Фарини, въ пер. В. Крестовскаго «Позорные милліоны» ром. Гектора Мало — въ пер. П. И. Вейнберга. «Великая княгиня Екатерина» (Екатерина II) истор. ром. Самарова.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	Безъ доставки:	Съ дост. на домъ:	Съ пересылкою во все города:
На 12 мѣс. руб.—коп.	8 руб. 50 коп.	9 руб.	
На 6 » 48 » 25 »	4 » 50 »	5 »	

Допускается разсрочка по полугодишно, по третямъ и помѣсячно, съ тѣмъ, что въ первомъ случаѣ при подпискѣ вносится 5 руб., во второмъ—3 руб., а въ третьемъ—2 рубля.

Гг. иногородные адресуютъ свои требованія исключительно въ контору «ПЕРЕВОДЫ ОТДѢЛЬНЫХЪ РОМАНОВЪ», Спб. Басейная, № 38.

ПОДПИСКА НА 1882 ГОДЪ.

МИНУТА.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

годъ 2-й.

выходитъ ежедневно (не исключая понедѣльниковъ).

Годъ печальныхъ событій былъ первымъ годомъ существованія газеты, которая возникла съ самыми свѣтлыми надеждами помочь облегченію русской народной скорби...

Лучи надежды снова сіяютъ. Новое царствованіе открываетъ передъ нами новыя широкія задачи, въ рѣшеніи которыхъ мы испытаемъ свои силы. Постараемся быть чуждыми всякихъ предвзятыхъ мнѣній и отзывчивыми ко всякому естественному прогрессивному общественному движенію въ области мысли и дѣла. Постараемся, въ практическомъ отношеніи, все усилія употреблять на усовершенствованія того дѣла, которое поддержано было на первыхъ порахъ сочувствіемъ публики.

Надѣмся, мы оправдали ожиданія своихъ постоянныхъ и случайныхъ читателей. «МИНУТА» цѣлый годъ выдерживала свой характеръ, не блуждая ощупью въ потемкахъ. Съ виѣшней же стороны «МИНУТА» исполнила гораздо болѣе того, сколько вначалѣ обѣщала. Такъ, съ сентября мѣсяца, мы стали выпускать газету, не возвышая подписной цѣны, вмѣсто шести семь разъ въ недѣлю, кромѣ того, сверхъ обѣщанія, давали бесплатную премію—литературный сборникъ. Въ самой программѣ мы стремились къ постепенному расширенію, имѣя въ виду создать такую полную газету, которая, при дешезизнѣ своей, соединяла бы въ себѣ все, что можетъ давать, какъ большая серьезная печать, такъ и малая пресса.

Такимъ образомъ въ «МИНУТА» помѣщались передовыя статьи по всемъ выдающимся вопросамъ общественнымъ, а также на страницахъ ея нашли мѣсто мнѣній многихъ компетентныхъ и образованныхъ людей. Во многихъ городахъ газета имѣла своихъ корреспондентовъ, кругъ которыхъ еще болѣе мы расширимъ. Статьи ученаго содержанія и постоянныя, систематическія обзорнія всѣхъ новыхъ литературныхъ произведеній въ другихъ журналахъ,

земская хроника, судебная, художественная, театральная—все это въ «МИНУТА» служило постоянными рубриками; равно какъ и хроника жизни европейской и политическія извѣстія съ руководящими о нихъ статьями.

Фельетоны были посвящены изящной словесности, при чемъ выборъ падалъ на лучшія произведенія иностранной беллетристики. Достаточно сказать, что въ фельетонахъ «МИНУТА» помѣщались такія вещи, какъ «Осель» Виктора Гюго и «Господинъ Министръ»—романъ Клареси, «Дочь Нана», а также лучшія произведенія польской современной литературы. Изъ оригинальныхъ романовъ назовемъ «Вѣрочку Грешневу» г. Н—ва и «Купленное мѣсто»—романъ изъ быта духовенства, характерно и правдиво обрисовывающій бытъ этого сословія, интересамъ котораго удѣляется въ газетѣ не мало мѣста.

Послѣдняя же страница газеты всегда была посвящена легкимъ юмористическимъ сценамъ, стихотвореніямъ, шуткамъ, эпиграммамъ и пр.

Въ составѣ редакціи участвуютъ, помимо провинціальныхъ корреспондентовъ до 50 лицъ, имена и псевдонимы которыхъ извѣстны нашимъ постояннымъ читателямъ.

Въ будущемъ году редакция сосредоточится на двухъ событіяхъ, которыми поглощено будетъ вниманіе всего русскаго народа. Это: Коронація Государя Императора и Московская выставка 1882 г. Въ періодъ этихъ событий редакция устроитъ отдѣленіе въ Москвѣ и будетъ заботиться какъ о быстрой передачѣ свѣдѣній, такъ въ особенности и о ихъ наглядности, для чего помѣстимъ отдѣльнымъ приложеніемъ иллюстраціи этихъ важныхъ событий, работы постоянного сотрудника «МИНУТЫ» талантливаго художника В. А. Черни.

ПРЕМИЯ. Новые годовые подписчики, высылающіе деньги въ ноябрѣ, получаютъ газету за декабрь этого года БЕСПЛАТНО.

Подписная цѣна на газету «МИНУТА», въ 1882 году, остается прежняя, а именно:

СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ ВЪ ГОРОДА:

На годъ	9 р.	На 3 мѣсяца	3 р.
» полгода	5 р.	» одинъ мѣсяць	1 р.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ газеты МИНУТА, уголъ Б. Садовой и Б. Итальянской, противъ Пассажа, д. Крафта, куда и адресуются письма гг. иногородныхъ подписчиковъ.

Редакторъ-издатель **И. А. Баталинъ.**

Открыта подписка на 1882 годъ

НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И КОММЕРЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

И БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАВАЕМУЮ АКЦІОНЕРНЫМЪ ТОВАРИЩЕСТВОМЪ

съ основнымъ капиталомъ 3,000,000 флук. мар. или около 1,200,000 р., раздѣленныхъ на 3000 акцій по 1,000 ф. н. каждая.

Газета «Новости» имѣетъ: собственныя двѣ писчебумажныя фабрики, собственную типографію, собственный книжный мага-

зинъ и съ 1882 года будетъ имѣть: собственный домъ, въ которомъ будутъ сосредоточены: редакция, типографія, литографія, хромофотографія и переплетное заведеніе, приспособленныя для печатанія всевозможныхъ произведеній печати въ безграничномъ количествѣ экземпляровъ.

Газета «Новости», благодаря своему обширному и разнообразному содержанію и необычайной дешевизнѣ сравнительно съ другими большими 17-ти рублевыми газетами одинаковаго съ нею содержанія, въ теченіе пяти лѣтъ достигла огромной распространенности и въ 1881 г. уже расходилась въ количествѣ около 22,000 экземпляровъ.

Газета «НОВОСТИ» выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными и праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней, если получаются важныя телеграммы. Форматъ газеты—самый большой изъ существующихъ у насъ газетныхъ форматовъ и заключаетъ въ себѣ 28 столбцовъ (по семи столбцовъ на страницѣ) или около 4,500 строкъ убористаго шрифта.

Въ газетѣ участвуютъ лучшія силы современной періодической литературы. Въ 1881 г. въ ней участвовали:

Алферьевъ, І. В. (авторъ многихъ публицист. статей), Блловъ, П. Д. (извѣстный педагогъ), Вейнбергъ, П. И. (поэтъ), Весницъ, Л. П. (авторъ «Обзора географическихъ пособ.» и др. соч.), Головачевъ, А. А. (авт. соч. «Десять лѣтъ реформъ» и др. соч.), Думашевскій, А. Б. (быв. редакц. «Судебн. Вѣстника», Зыринскій, В. В. (редакт. Центрального статистич. комитета), Забѣлинъ, А. П. (бывш. ред. «Вилensk. В.»), Ильинъ, Р. Ф. (авт. многихъ публицистич. статей), графъ Кутузовъ-Голенищевъ, А. А. (поэтъ), Лапчинскій, М. Д. (докторъ медиц.), Льсковъ, Н. С. (извѣстн. беллетристъ), Мисневичъ, В. О. (Коломенскій кандидатъ, фельетонистъ газеты, авт. многихъ сочиненій), Никитинъ, В. Н. (авторъ «Многострадательныхъ», «Тюрьмы и ссылки» и мн. др. соч.), Песковскій, М. Л. (авт. многихъ журн. стат.), Плещеевъ, А. П. (поэтъ), Сальясъ, графъ Е. А. (авторъ «Пугачевцевъ» и др. соч.), Сементковскій, Р. И. (магистрантъ с.-пет. ун-ва), Филипповъ, М. А. (авторъ «Судебной реформы» и др. соч.), Чуйко, В. В. (критикъ, сотрудникъ журналовъ и газ.), Черепнинъ, Н. Д. (докторъ медицины), Потовичъ, О. К. (редакторъ) и многіе другіе.

Кромѣ ежедневнаго, текущаго, содержанія, отличающагося разнообразіемъ, полнотою и самостоятельностью, газета даетъ еще, въ теченіе года, обширный матеріалъ для чтенія, состоящій изъ серьезныхъ научныхъ произведеній и не менѣе пяти большихъ романовъ, которые въ отдѣльной продажѣ представляютъ стоимость, почти равную подписной цѣнѣ газеты.

Немаловажную выгоду для подписчиковъ газеты «Новости» представляетъ предоставленное имъ право приобретать книги, имѣющіяся въ книжномъ магазинѣ газеты «Новости» и публикуемая въ этой газетѣ, со скидкой 20% съ номинальной ихъ стоимости. При этой скидкѣ, приобретающій книги, даже разновременно, въ теченіе года, на 40 или 45 р., получаетъ газету даромъ.

Условія подписки:

Въ Петербургѣ:		Въ другихъ городахъ:		За границую:	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
На 12 мѣс.	8	На 12 мѣс.	9	На 12 мѣс.	17
» 11 »	7 50	» 11 »	8 25	» 11 »	16
» 10 »	7	» 10 »	7 50	» 10 »	15
» 9 »	6 50	» 9 »	7	» 9 »	14
» 8 »	6	» 8 »	6 25	» 8 »	13
» 7 »	5 50	» 7 »	5 50	» 7 »	12
» 6 »	5	» 6 »	5	» 6 »	11
» 5 »	4 50	» 5 »	4 50	» 5 »	10
» 4 »	3 80	» 4 »	4	» 4 »	9
» 3 »	3	» 3 »	3	» 3 »	8
» 2 »	2	» 2 »	2	» 2 »	7
» 1 »	1	» 1 »	1	» 1 »	6

На другіе сроки подписка не принимается.

Объявленія на послѣдней стран. 10 к., на 1-й 20 к. за строку петица.

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ, черезъ ихъ казначеевъ, по третямъ, а для неслужащихъ—на слѣдующихъ условіяхъ: 3 р. при подпискѣ; 3 р. въ концѣ марта и 3 р. 1-го августа—для иногородныхъ подписчиковъ. Подписка принимается на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору газеты «Новости» (Невскій, 44).

Редакторъ О. К. Нотовичъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

ВСЕОБЩАЯ ГАЗЕТА

политическая, литературная, художественная и коммерческая.

Въ 1882 г. (третій годъ изданія) выходитъ по прежнему по понедельникамъ.

Перевернутыя на русскій ладъ, иностранныя слова до того вѣлики въ нашу журналистику, что человеку, незнакому съ иностранными языками, нѣтъ никакой возможности читать русскую газету безъ словаря.

Желая дать возможность русскимъ людямъ читать русскую газету безъ словаря, мы третій годъ издаемъ «Всеобщую Газету», которая даетъ своимъ читателямъ въ сокращенномъ видѣ то же, что даютъ ежедневныя газеты, съ тою только разницею, что въ «Всеобщей Газетѣ» не употребляются иностранныя слова, кромѣ такихъ, которыя до такой степени обрусѣли, что всѣмъ понятны.

Успѣхъ подписки превзошелъ всѣ наши ожиданія, ясно доказавъ, что мы поняли потребность русскаго общества имѣть газету, которую можно-бы было читать безъ словаря. Но что насъ болѣе всего поддерживаетъ въ нашей дѣятельности—это то, что приобрѣли въ 1881 году значительное число (болѣе 3,000) новыхъ подписчиковъ, мы не потеряли и сотни изъ подписчиковъ, бывшихъ въ 1880 году. Поэтому мы будемъ продолжать газету въ томъ же духѣ, какъ издавали въ продолженіе двухъ лѣтъ.

Редакторъ протоіерей В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архимаидритъ Амфилохій.

Типографія Д. Θ. Снегирева

Всѣ годовыя подписчики получаютъ въ премію портреты Государя Императора, Императрицы и Ихъ Августѣйшихъ дѣтей, группой на одномъ листѣ, на которомъ самый рисунокъ, кромѣ полей, занимаетъ мѣсто съ длину 10 1/4 вершка и въ ширину 7 1/4 вершковъ; портреты эти СНЯТЫ СЪ НАТУРЫ ФОТОГРАФОМЪ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ ЛЕВИЦКИМЪ.

Кромѣ этой преміи, назначенной для всѣхъ вообще подписчиковъ «Всеобщей Газеты», первые 25 подписчиковъ получаютъ еще слѣдующія преміи:

1. «Русскую исторію» г-жи Пельтъ съ портретами всѣхъ лицъ, царствовавшихъ въ Россіи отъ Рюрика до Александра II, въ переплетѣ.
2. Поэму въ стихахъ «Новая Свѣтлана».
3. «Народный Листокъ», въ цвѣтной оберткѣ, за 1878 годъ.
4. «Народный Листокъ», за 1879 годъ, въ цвѣтной оберткѣ.
5. Альбомъ съ портретами лицъ, царствовавшихъ въ Россіи отъ Рюрика до Александра II включительно, въ оберткѣ, отпечатанной золотомъ.
6. Брошюру: «Что такое крейсера добровольнаго флота?»
7. Справочную книжку, заключающую въ себѣ словарь иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ русскій языкъ.

Слѣдующіе подписчики съ № 26 по 100 включительно получаютъ:

1. Альбомъ царствовавшихъ лицъ.
2. Брошюру: «Что такое крейсера добровольнаго флота?»
3. Справочную книжку.

Подписчики съ № 101 по 300 включительно получаютъ:

1. Брошюру: «Что такое крейсера».
2. Справочную книжку.

Подписчики съ № 301 по 1700 включительно получаютъ Справочную книжку.

№№ подписчиковъ, получившихъ эти особія преміи, ихъ фамиліи и мѣсто жительства будутъ опубликованы, какъ только подписка достигнетъ до № 1701.

Въ числѣ первыхъ 25-ти подписчиковъ могутъ быть только иногородные, а не петербургскіе подписчики.

Если новое увеличеніе подписчиковъ позволитъ намъ дать еще какія нибудь, необъятныя теперь, преміи, то наши подписчики знаютъ, что мы никогда на преміи не скупимся, ежели только являлась къ тому малѣйшая возможность. Такъ и въ нынѣшнемъ году мы дали портретъ покойнаго Императора на смертномъ одрѣ, который не былъ и не могъ быть общаеъ при подпискѣ.

Желающіе ознакомиться съ Газетой прежде подписки могутъ выслать двѣ семи-копѣчныя марки и получить ЗАКАЗНЫМЪ послѣдній № газеты.

Подписка принимается въ Петербургѣ, въ редакціи «Всеобщей Газеты», Разъѣзжая улица, домъ № 23, кв. № 9.

ЦѢНА НА ГОДЪ ТРИ РУБЛЯ.

Редакторы-Издатели: Михаилъ Дмитріевъ, Александра Пельтъ.

Ценовъ