

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

1888.

№ 15.

1 Августа.

№ 15.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Копія указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 Мая 1888 года, за № 7, на имя Высокопреосвященнаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, о предоставленіи церквамъ и монастырямъ права помѣщать во вклады городскихъ сберегательныхъ кассъ, для обращенія изъ процентовъ, суммы и выше 1000 руб. изъ числа тѣхъ, кои имѣютъ лишь временное назначеніе.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 Мая 1888 года, за № 5924, въ коемъ изъяснено: Дѣйствующими постановленіями о существующихъ при губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ сберегательныхъ кассахъ частнымъ лицамъ предоставлено вносить въ таковыя кассы суммы на храненіе и

приращеніе изъ четырехъ процентовъ, съ тѣмъ, что коль скоро, по счету вкладчика, капитала и процентовъ паросло 1000 р., то теченіе процентовъ на всю сумму прекращается и вкладъ считается оставленнымъ на храненіе въ кассѣ безъ дальнѣйшаго приращенія. Во вниманіе къ тому, что внесеніе свободныхъ суммъ на храненіе въ сберегательныя кассы въ неограниченномъ количествѣ представляетъ для церквей и монастырей удобства и несомнѣнную пользу, въ 1 день Апрѣля 1888 года послѣдовало Высочайшее Государя Императора соизволеніе на предоставленіе церквямъ и монастырямъ права помѣщать во вклады городскихъ сберегательныхъ кассъ, для обращенія изъ процентовъ, суммы и свыше 1000 р., изъ числа тѣхъ, кои имѣютъ лишь временное назначеніе, какъ напр. на постройку новыхъ церквей, поукку колоколовъ, устройство ризницъ и т. п., и которыя поэтому не подлежатъ немедленному расходованію, а должны накапливаться постепенно, какъ нарастающими процентами, такъ и другими могущими быть поступленіями, пока не достигнуть опредѣленной цифры, необходимой на производство извѣстнаго расхода; при чемъ удостовѣреніе относительно того, что вносимые вклады принадлежатъ къ суммамъ указаннаго рода, предоставлено благочиннымъ церквей или монастырей, по принадлежности. О вышеизложенномъ министромъ финансовъ дано знать Правленію Государственнаго Банка, для надлежащихъ съ его стороны, по сберегательнымъ кассамъ, распоряженій. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, дать знать для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовному вѣдомству циркулярными указами.

Сдѣлавъ по содержанію сего указа должное распоряженіе чрезъ благочинныхъ, Донская Духовная Консисторія объявляетъ о семъ къ свѣдѣнію и руководству по Донской епархіи.

О сохраненіи за запасными нижними чинами, состоящими на службѣ по духовному вѣдомству Донской епархіи, занимаемыхъ ими мѣстъ на время призыва ихъ въ учебные сборы.

Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода въ отношеніи отъ 20 Мая сего 1888 года, за № 2382, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, изложилъ: „Военный Министръ сообщилъ мнѣ, что вслѣдствіе бывшихъ въ минувшемъ году учебныхъ сборовъ нижнихъ чиновъ запаса, каковыя сборы, согласно Высочайше одобреннымъ по этому предмету соображеніямъ, предположено производить ежегодно, главные начальники въ военныхъ округахъ возбудили ходатайство о томъ, чтобы правительственныя учрежденія сохраняли за запасными нижними чинами, состоящими на службѣ въ сихъ учрежденіяхъ, занимаемыя ими мѣста и должности на время призыва ихъ въ учебные сборы.

Во всеподданнѣйшемъ докладѣ съ отчетомъ объ учебныхъ сборахъ минувшаго года, генераль-адъютантъ Ванновскій счелъ долгомъ представить на Высочайшее благоусмотрѣніе и вышеизложенное ходатайство главныхъ начальниковъ въ военныхъ округахъ.

Признавая ходатайство это вполне справедливымъ и принимая во вниманіе, что къ исполненію его едва ли могутъ встрѣтиться препятствія въ виду того, что согласно ст. 23 Общ. Уст. о воинской повинности, учебные сборы запасныхъ нижнихъ чиновъ могутъ продолжаться не болѣе шести недѣль, Военный Министръ проситъ сдѣлать распоряженіе по духовному вѣдомству о томъ, чтобы состоящіе въ ономъ на службѣ запасные нижніе чины, въ случаѣ призыва ихъ въ учебные сборы, не лишались занимаемыхъ ими мѣстъ и чтобы призывъ сихъ чиновъ, во всякомъ случаѣ, не могъ служить поводомъ къ отчисленію ихъ отъ занимаемыхъ должностей.

О такомъ ходатайствѣ Военнаго Министра долгомъ поставляю сообщить Вашему Преосвященству, покорнѣйше прося Васъ, милостивый государь и архипастырь, поставить объ ономъ въ извѣстность подвѣдомственные Вамъ учрежденія для подлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства и исполненія“.

О чемъ Донская Духовная Консисторія, въ исполненіе архипастырской Его Высокопреосвященства резолюціи, послѣдовавшей на отношеніи Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 2282, сообщаетъ духовенству Донской епархіи для свѣдѣнія и надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства и исполненія.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.

Объ открытіи подписки на выписку „Церковныхъ Вѣдомостей“ въ 1889 году.

Согласно распоряженію Св. Сѹнода, напечатанному въ № 19 Церковныхъ Вѣдомостей, издаваемыхъ при Св. Сѹнодѣ, въ Донской Духовной Консисторіи и у благочинныхъ Донской епархіи открытъ приемъ денегъ на выписку названныхъ вѣдомостей въ 1889 г. какъ для частныхъ лицъ, такъ и для священниковъ, желающихъ выписывать ихъ *лично для себя*. Желающіе получить вѣдомости въ 1889 году должны сообщить Консисторіи или благочиннымъ, не позже 1 Ноября, свои адреса, съ указаніемъ ближайшихъ почтовыхъ отдѣленій, и представить деньги *три рубля* за годовое изданіе вѣдомостей и 8 коп. на пересылку въ редакцію денегъ.

Объ открытіи приходоовъ.

1) Указомъ Святѣйшаго Сѹнода, отъ 27 Іюня 1888 г., за № 4034, при Пантелеимоновской церкви хутора Попова,

Донецкаго округа, открыть приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

2) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 Юня 1888 г., за № 4035, при Николаевской церкви хутора Гуково-Гнилушинскаго, Черкаскаго округа, открыть приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей

Донской епархіи.

Определены: На священническое мѣсто — псаломщикъ церкви хутора Семисотавскаго-Ютаевскаго Иванъ *Печерскій* — къ церкви хутора Заполянскаго, 14 Юля 1888 года. На штатныя діаконскія мѣста: состоящій на псаломщицкой должности при Новочеркасской Троицкой церкви діаконъ Димитрій *Поповъ* — къ этой же церкви, 9 Юля 1888 года; псаломщикъ церкви слободы Орлово-Сальской Николай *Поповъ* — къ церкви сей же слободы, а на его мѣсто — студентъ Донской Духовной Семинаріи Павелъ *Одинцовъ*, 20 Юля 1888 г. На псаломщицкое мѣсто: Окончившій курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи Павелъ *Ферронскій* — къ церкви Новоалександровской станицы, 14 Юля 1888 г. Окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи Митрофанъ *Ковалевъ* — къ Новочеркасской Тюремной церкви, 12 Юля 1888 года. Урядникъ Кременской станицы Димитрій *Дмитріевъ* — къ Новочеркасской Троицкой церкви (и. д.), 9 Юля 1888 года.

Рукоположенъ — на священническое мѣсто псаломщикъ Новочеркасской Троицкой церкви Иванъ *Васильевъ* къ церкви слободы Дмитріевки, 3 Юля 1888 года.

Перемѣщены: Псаломщики церквей: Поселка Леоново-Тузловскаго Митрофанъ *Поповъ* — къ церкви хутора Гуково-Гнилушинскаго, 14 Юля 1888 года. Хутора Грушина Германъ *Диадимовъ* и хутора Обливскаго Василий *Диадимовъ* (и

д.) — одинъ на мѣсто другаго, 13 Юля 1888 года. Новочеркасской Константино-Еленинской церкви *Василій Ковалевскій* — къ Новочеркасской Троицкой церкви, 9 Юля 1888 года. Поселка Исаево-Крѣпинскаго Митрофанъ *Шовскій* — къ Новочеркасской Константино-Еленинской церкви, 9 Юля 1888 года. Псаломщикъ церкви хутора Перелазовскаго Виталій *Часовниковъ* — къ церкви хутора Чугинскаго, 15-го Юля 1888 года.

Уволены въ отпускъ: Священники церквей: Хутора Дударевскаго Стефанъ *Саввинъ* — въ города: Кіевъ, Воронежъ и Задонскъ, съ 9 Юля по 1 Августа сего года. Новочеркасской Михайло-Архангельской единовѣрческой церкви Іоаннъ *Севостьяновъ* — въ станицы: Нижне-Чирскую и Есауловскую, съ 15 Юля на 10 дней. Иеромонахъ Кременскаго Вознесенскаго монастыря *Григорій* — въ г. Саратовъ, съ 19 Юля сего года на 10 дней.

Праздныя священническія мѣста.

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Архангельской — хутора Лобочева, Урюпинскаго благочин. 2) Архангельской — поселка Царицыно-Бузиновскаго, Качалинскаго благочинія. 3) Казанской — хутора Больше-Лычацкаго, Березовскаго благочинія. 4) Николаевской — хутора Больше-Мечетнаго, Семикаракорскаго благочинія. 5) Архангельской — Золотовской станицы, Константиновскаго благочинія. 6) Димитріевской — поселка Сохрано-Камышинскаго, Дегтевскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Христо Рождественской — Скуришенской станицы, Глазуновскаго благочинія. 2) Троицкой — хутора Верхне-Бузиновскаго, Качалинскаго благочинія. 3) Ильинской — хутора Кузнецовскаго, Семикаракорскаго благочинія.

При трехъклирной Покровской церкви слободы Даниловки, Березовскаго благочинія.

Праздныя псаломщицкія мѣста.

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Покровской — хутора Платова, Кагальницкаго благочинія. 2) Николаевской — поселка Тимоѣевскаго Грекова, Новониколаевскаго благочинія. 3) Троицкой — поселка Ивановскаго, Новониколаевскаго благочинія. 4) Свято Духовской — хутора Верхне-Соина, Урюпинскаго благочинія. 5) Свято-Духовской — хутора Бугровскаго, Урюпинскаго благочинія. 6) Успенской — хутора Вихлянцева, Урюпинскаго благочинія. 7) Христо-Рождественской — слободы Малой-Кирсановки, Новониколаевскаго благочинія. 8) Троицкой — Сергіевской станицы, Березовскаго благочинія. 9) Александро-Невской — поселка Исаево-Крѣпинскаго, Кирсановскаго благочинія. 10) Николаевской — слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія. 11) Троицкой — поселка Леоново-Тузловскаго, Кирсановскаго благочинія.

При двухъклирныхъ церквахъ: 1) Николаевской — Аннинской станицы, Павловскаго благочинія. 2) Николаевской хутора Сычева, Урюпинскаго благочинія. 3) Николаевской — Акишевской станицы, Зотовскаго благочинія. 4) Казанской — хутора Перелазовскаго, Чернышевскаго благочинія.

Отъ Правленія Новочеркаскаго Духовн. Училища.

На основаніи утвержденнаго Его Высочайшимъ повелѣніемъ журнальнаго опредѣленія, отъ 20 Мая 1888 года, за № 17 ст. 5, въ Майской трети сего 1888 года получили пособіе отъ Правленія Новочеркаскаго Духовнаго Училища слѣдующіе воспитанники: 1) По пятидесяти рублей: IV класса: Андрей Яковлевъ — сынъ діакона поселка Ва-

Сильвскаго; III класса: Павелъ Поповъ—сынъ умершаго дьячка Есауловской станицы, Иванъ Туркинъ—сынъ умершаго дьячка Гундоровской станицы, Теофиль Поповъ—сынъ умершаго священника хутора Сусатскаго; II класса: Леонидъ Предтеченскій—сынъ умершаго столоначальника Донской Духовной Консисторіи; I класса: Павелъ Слѣсаревъ—сынъ умершаго священника Камышевской станицы. 2) *По сорока рублей*: IV класса: Василій Трофимовъ—сынъ псаломщика хутора Кузнецовскаго, Владиміръ Кирѣевъ—сынъ умершаго священника г. Александровска-Грушевскаго, Иосифъ Кожинъ—сынъ священника слободы Дегтевой, Ѳеодоръ Поповъ—сынъ и. д. псаломщика хутора Герасимова, Алексѣй Бочковъ, сынъ заштатнаго псаломщика хутора Кухтачева; III класса: Димитрій Ѳеденко сынъ заштатнаго причетника слободы Ѳеодоровки, Ѳеодоръ Шмаковъ—сынъ священника хутора Пирожковскаго, Иванъ Золотаревъ—сынъ умершаго пономаря Раздорской (на Дону) станицы, Андрей Никольскій сынъ умершаго дьячка слободы Степановки-Ефремовой, Стефанъ Гредыхинъ—сынъ умершаго дьячка Золотовской станицы; II класса: Григорій Сальскій—сынъ діакона поселка Ново Александровскаго, Владиміръ Ивановъ—сынъ умершаго священника слободы Бобриковой, Алексѣй Базилевскій—сынъ священника Аксайской станицы, Ѳеодоръ Бѣлявскій—сынъ діакона Ольгинской станицы, Епифифоръ Яновскій—сынъ умершаго пономаря Новочеркасской Михайло-Архангельской церкви, Василій Байздренковъ—сынъ умершаго дьячка Кагальницкой станицы; I класса: Пантелеймонъ Поторѣловъ—сынъ умершаго псаломщика хутора Караичева, Алексѣй Листопадовъ—сынъ священника поселка Больше Ѳеодоровскаго, Викторъ Семеновъ—сынъ умершаго священника слободы Ребриковой, Виссаріонъ Ивановъ—сынъ умершаго псаломщика Мариинской станицы. 3) *По двадцати пяти рублей*: IV класса: Василій Турба-

новъ—сынъ псаломщика хутора Ажинова, Михайль Троицкій—сынъ псаломщика слободы Кутейниковой; III класса: Николай Поповъ—1-й сынъ псаломщика Константиновской станицы, Иванъ Колесниковъ—сынъ псаломщика слободы Степановки-Ефремовой, Николай Пашутинъ—сынъ діакона поселка Алексѣево-Леоновскаго, Николай Максимовъ—сынъ умершаго священника Нижне-Кундрюческой станицы, Александръ Никольскій—сынъ діакона слободы Усть-Мѣловой Маньковой, Василий Никольскій—сынъ діакона Ермаковской станицы, Василий Александровъ—сынъ діакона Милютинской станицы, Николай Никольскій—сынъ священника слободы Кирсановки, Николай Поповъ 2-й—сынъ умершаго псаломщика Нижне-Курмоярской станицы, Евграфъ Даниловскій—сынъ умершаго пономаря хутора Андреевско-Мелентьева, Петръ Михайловъ—сынъ умершаго діакона Каменской станицы; II класса: Александръ Баландинъ—сынъ псаломщика Гниловской станицы, Левъ Перцевъ—сынъ священника Верхне-Курмоярской станицы, Михайль Дьяковъ—сынъ діакона хутора Чеботовскаго, Иванъ Ивановъ—сынъ діакона Каменской станицы, Иванъ Соболевъ—сынъ псаломщика Баклановской станицы, Григорій Зеленскій—сынъ діакона хутора Плетнева, Самуиль Грецыхинъ—сынъ псаломщика хутора Веселаго, Александръ Казанскій—сынъ умершаго священника хутора Плетнева, Александръ Китайскій—сынъ священника хутора Синявскаго; I класса: Алексѣй Даниловскій—сынъ діакона Новочеркасской тюремной церкви, Василий Поповъ—сынъ псаломщика Баклановской станицы, Владиміръ Стефановъ—сынъ діакона церкви Маріинскаго Донскаго института, Алексѣй Поповъ—сынъ псаломщика хутора Суходола, Иванъ Макарьевъ—сынъ иподіакона Новочеркаскаго кафедральнаго собора, Михайль Ремезовъ—сынъ псаломщика слободы Бобриковой-Петровской и Владиміръ Бодрухинъ—сынъ псаломщика Луганской станицы.

Отъ Донскаго Комитета православнаго Миссіонерскаго Общества.

Донской Комитетъ православнаго Миссіонерскаго Общества извѣщаетъ, что на слѣдующее двухлѣтіе 1888 и 1889 годовъ, въ общемъ собраніи членовъ Донскаго Миссіонерскаго Общества, состоявшемся 10 Апрѣля сего года, въ члены комитета избраны слѣдующія лица: Каѳедраальный протоіерей собора Григорій *Прозоровскій*. Ректоръ Донской Духовной Семинаріи, протоіерей Митрофанъ *Симашкевичъ*. Директоръ народныхъ училищъ Донской области, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Соломонъ Степановичъ *Робушъ*. Законоучитель Маріинскаго Донскаго Института благородныхъ дѣвицъ, священникъ Николай *Кратировъ*. Преподаватель Донской Духовной Семинаріи, коллежскій совѣтникъ Николай Петровичъ *Кутеповъ*. Смотритель Новочеркасскаго Духовнаго Училища, статскій совѣтникъ Семень Алексѣевичъ *Мшанецкій* и, по приглашенію Его Высочайшаго священства, коллежскій секретарь Ѳеодоръ Каллиниковичъ *Траиминъ*. Въ казначеи — надворный совѣтникъ Василій *Однораловъ*. Въ члены ревизіонной комиссіи, для повѣрки отчета Комитета въ финансовомъ отношеніи за 1886 и 1887 годы, избраны: Законоучитель Новочеркасскаго Классической Гимназіи, священникъ Николай *Кирилловъ*. Преподаватель Донской Духовной Семинаріи, статскій совѣтникъ Григорій Ивановичъ *Протопоповъ*. Коллежскій секретарь Ѳеодоръ Каллиниковичъ *Траиминъ*.

Отчетъ Донскаго Комитета православнаго Миссіонерскаго Общества за 1886 и 1887 годы, пятнадцатый и шестнадцатый существованія этого Комитета.

III. Члены Общества.

Въ 1886 году постоянныхъ дѣйствительныхъ членовъ Донскаго Миссіонерскаго Общества было восемь человекъ,

именно: бывшіе Донскіе Архіепископы — нынѣ покойный *Митрофанъ* (съ 1879 года, внесшій въ разное время 450 рублей) и *Платонъ*, нынѣ Митрополитъ Кіевскій (съ 1871 года, внесшій 100 руб.); затѣмъ внесшіе также по 100 р.: почетный гражданинъ г. Новочеркаскъ, нынѣ умершій, Семень Николаевичъ *Кожкинъ* (съ 1874 года) и пожелавшій остаться *неизвѣстнымъ* (съ 1884 года), и наконецъ внесшіе по 60 р.: графиня, нынѣ умершая, Анна Степановна *Платова* (съ 1874 года); священникъ Гундоровской станицы, также умершій, Порфирій *Камалда* (съ 1875 года); бывшая класная дама Маріинскаго Донскаго Института благородныхъ дѣвиць Софья Ивановна *Русанова* (съ 1882 года); и Государственный крестьянинъ Воронежской губерніи Григорій *Вьрмтвевъ* (съ 1871 года). Въ Февралѣ 1886 года прибавилея еще одинъ постоянный членъ Общества, пожертвовавшій 100 р. и пожелавшій остаться *неизвѣстнымъ*. Дѣйствительныхъ членовъ Общества, сдѣлавшихъ опредѣленные взносы денегъ на миссіонерское дѣло, состоящихъ вышепоименованными постоянными членами въ первомъ отчетномъ (1886) году было 101 человекъ, а во второмъ (1887) году — только 61. Состоящіе на лицо члены Общества распредѣляются по поламъ такъ: въ 1886 году было 94 мужчины и 7 женщинъ, а по званіямъ такъ: духовнаго 83, (въ томъ числѣ протоіереевъ и священниковъ 77 и монашествующихъ 6), военнаго 6, гражданскаго 8, почетныхъ гражданъ 2, мѣщанскаго 1 и крестьянскаго 1. А въ 1887 году состояло членами 58 мужчинъ и 3 женщины, изъ коихъ духовнаго званія 54, (въ томъ числѣ протоіереевъ и священниковъ 52 и чернаго духовенства 2 лица), военнаго 2, гражданскаго 2, почетный гражданинъ 1, мѣщанскаго 1 и крестьянскаго 1. Изъ числа дѣйствительныхъ членовъ Общества за 1886 годъ въ Февралѣ мѣсяцѣ внесли болѣе опредѣленнаго член-

скаго взноса въ 3 р. слѣдующія лица: бывший Викарій Донской Епархіи, Аксайскій Епископъ Серафимъ (нынѣ умершій) 10 р., вдова генераль-маіора Александра Ивановна Михайлова 10 р., вдова полковника Ольга Александровна Иловайская 10 р., почетный гражданинъ г. Новочеркаска Петръ Васильевичъ Аверковъ 13 р., статскій совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Красновъ 10 р., ректоръ Донской Духовной Семинаріи Протоіерей Митрофанъ Симашкевичъ 5 р. и учитель Новочеркаскаго Духовнаго Училища Аонасій Ивановичъ Булгаковъ 5 р. Прочіе же члены Общества внесли каждый въ теченіи 1886 и 1887 годовъ по 3 р. Въ благочиніяхъ Новопаоловскомъ и Кирсановскомъ, Таганрогскаго Округа, и въ Большинскомъ Донецкаго Округа, всѣ до одного священника состоятъ членами Общества, ежегодно представляя въ комитетъ по 3 р.; въ благочиніяхъ Кагальницкомъ, Чернышевскомъ, Нижнечирскомъ и Новочеркасскомъ градскомъ — отъ 4 до 6 священниковъ и протоіереевъ, а въ Александровско-Грушевскомъ и Березовскомъ только по одному состоятъ членами. По книжкѣ собираетъ болѣе всѣхъ священниковъ города (Александровскаго Грушевскаго) Феодоръ Быстровъ. Такъ въ 1886 году онъ представилъ по ней 23 р. 10 копѣекъ, а въ 1887 году 14 р. 85 коп., сверхъ записанныхъ въ ней членскихъ взносовъ 9 р. въ томъ и другомъ году.

IV Приходъ, расходъ и остатокъ суммъ.

А) Отъ 1885 въ 1886 году оставалось въ вѣдѣніи Комитета всѣхъ денегъ 6057 р. 20 коп., (въ томъ числѣ билетами 5300 р. и наличными 757 р. 20 коп.). Денежныя средства Комитета составлялись, какъ и въ предыдущіе годы, изъ слѣдующихъ пяти источниковъ: 1) изъ взносовъ изъ кошелевой суммы почти всѣхъ церквей епархіи, которые по количеству разнообразны, начиная отъ 50 коп.

до 10 р. отъ церкви; 2) изъ взносов отъ членовъ Общества, каковыя взносы были въ 3, 5, 10 и 15 р.; 3) изъ пожертвованій (по выданнымъ отъ Комитета священникамъ сборнымъ книжкамъ), въ которыя записываются ими жертвы своихъ прихожанъ отъ 1 коп. до 1 р. и болѣе, и изъ пожертвованій лично отъ нѣкоторыхъ священниковъ въ количествѣ 1 р. отъ одного лица; 4) изъ процентовъ по билетамъ Донскаго Областнаго Приказа Общественнаго Призрѣнія и Государственнаго Банка, и 5) изъ сборовъ въ кружки при каждой приходской и монастырской церкви епархіи „на распространеніе православія между язычниками въ имперіи“. Этотъ послѣдній сборъ денегъ, впрочемъ, не принадлежитъ Комитету, а только получается имъ отъ благоточинныхъ и монастырскихъ начальствъ и хранится въ немъ до времени, и затѣмъ, по распоряженію Совѣта Миссіонерскаго Общества, отсылается ежегодно къ начальнику миссій въ Томской епархіи на содержаніе послѣднихъ. Такимъ образомъ въ 1886 году: 1) изъ церковно-кошельковой суммы представлено въ Комитетъ благочинными 799 р. 13 к.; 2) отъ членовъ Общества получено взносовъ 379 руб. и излишковъ въ этихъ взносахъ 39 руб.; 3) по книжкамъ собрано священниками въ ихъ приходяхъ и лично пожертвовано нѣкоторыми изъ нихъ 161 р. (31 к.); 4) процентовъ по облигаци и по билету втораго внутренняго съ выигрышами займа 12 руб. 12 к., и 5) изъ кружекъ при церквахъ на распространеніе православія между язычниками въ имперіи поступило 499 р. 9 к., въ томъ числѣ 481 р. 52 к. за 1885 годъ и 17 руб. 57 к. за 1886 годъ. А всего въ 1886 году поступило на приходъ 1889 р. 65 к. Въ 1887 же году: 1) прислано благочинными взносовъ отъ церквей 814 р. 41 к.; 2) членами Общества представлено взносовъ 156 р.; 3) по книжкамъ собрано священниками и пожертвовано лично нѣкоторыми изъ нихъ 137 р. 21 к.; 4) процентовъ по биле-

тамъ) не получалось, а въ виду получения ихъ по всѣмъ билетамъ въ одинъ разъ, 6 и 85) на распространіе православія между язычниками въ имперіи собрано въ церковныя кружки и представлено въ Комитетъ 460 руб. 75 к., изъ коихъ 430 р. 62 к. за 1886 годъ и 30 р. 13 к. за 1887 годъ, а всего получено въ 1887 году 1568 р. 37 к.

Всѣ поступившія въ Комитетъ деньги, при записи ихъ въ книгу на приходъ, распредѣлялись, согласно § 22 устава Миссіонерскаго Общества и по Журнальному постановленію Совѣта этого Общества отъ 3 Февраля 1871 года, № 1, ст. 2, на неприкосновенный, запасный и расходный капиталы; а потому къ неприкосновенному капиталу причислено одно пожертвованіе въ 100 р., въ запасный — записаны всѣ взносы изъ кошелевой суммы церквей, сборы по книжкамъ и пожертвованія менѣе 3 в. р. отъ одного лица, а также излишки въ членскихъ взносахъ болѣе 3 в. р., къ расходному же капиталу отнесены проценты по билетамъ, въ членскіе взносы въ 3 руб. и церковно-кружечный сборъ на распространіе православія между язычниками въ имперіи за 1885, 1886 и 1887 годы.

Вслѣдствіе такого (распредѣленія суммъ Комитета оказалось: за 1886 годъ: 1) неприкосновеннаго капитала 100 р., 2) запаснаго — 999 р. 44 к. и 3) расходнаго 790 р. 21 к.; итого 1889 р. 65 к. А за 1887 г.: 1) неприкосновеннаго —, —, 2) запаснаго — 951 руб. 62 к. и 3) расходнаго 616 руб. 75 к.; итого 1568 р. 37 к. Б) Израсходовано Комитетомъ въ 1886 году 1870 руб., изъ коихъ: 1) 1871 р. 59 к. отослано въ три раза къ воспитателю пріюта калмыцкихъ дѣтей-сиротъ П. Яковлеву на содержаніе пріюта; 2) 6 р. 15 к. употреблено на пересылку ихъ по почтѣ; 3) 473 руб. 34 к. церковно-кружечнаго сбора на распространіе православія между язычниками въ им-

нери за 1884 и 1885 годы, бывшіе остаткомъ къ 1 Января 1886 года, препровождены въ г. Бійскъ къ Епископу Макарію, начальнику миссій Томской епархіи; 2 р. 44 к. уплачено за пересылку ихъ; 200 р. выданы въ жалованье дѣлопроизводителю и на содержаніе канцеляріи Комитета и 48 к. уплачено въ магазинъ купца Н. Смазнова за бѣлую книгу для записи въ 1887 году прихода и расхода суммъ Комитета. А въ 1887 году употреблено Комитетомъ въ расходъ 2014 р. 88 к., въ томъ числѣ 1310 р. отправлено къ воспитателю пріюта на содержаніе послѣдняго; 3 р. 22 к. уплачено въ пользу почтъ за пересылку половины тѣхъ денегъ; 499 р. 9 к. церковно-кружечнаго сбора на распространіе православія между язычниками въ имперіи за 1885 и 1886 годы, бывшіе остаткомъ по Комитету къ 1 Января 1887 года, препровождены къ начальнику миссій въ г. Бійскъ; 2 р. 57 к. издержано на пересылку ихъ по почтѣ и 200 р. выданы на жалованье канцеляріи Комитета.

В) За всѣми исчисленными расходами въ 1886 году оставалось на лицо къ 1 Января 1887 года неприкосновеннаго капитала 1090 руб., запаснаго 2970 руб. 91 к. и расходнаго 2015 р. 94 к.; а всего 6076 р. 85 к. За расходами же въ 1887 году осталось въ вѣдѣніи Комитета къ 1 Января 1888 года и состоитъ на лицо въ кассѣ его, съ остаточными за прежніе 16 лѣтъ, неприкосновеннаго — 1090 р., запаснаго 3622 руб. 53 к. и расходнаго 617 р. 81 к. (*); а всего 5630 р. 34 к. Весь этотъ остатокъ за-

(*) *Примѣчаніе.* Въ числѣ этого расходнаго капитала за 1886 и 1887 годы записано въ книги на приходъ церковно-кружечнаго сбора на распространіе православія между язычниками въ имперіи 959 р. 84 к., поступившіе за 1885, 1886 и 1887 годы. Изъ этого рода суммы въ 1886 году отправлено на Алтайскую миссію въ Томской епархіи 473 р. 34 к. за 1884 и 1885 годы, а въ 1887 году препровождено туда же 499 р. 9 к., собранныя въ кружій за 1885 и 1886 годы. Затѣмъ въ означенномъ расходномъ капиталѣ за 1886 и 1887 годы состоитъ въ кассѣ Комитета кружечныхъ денегъ къ 1 Января 1888 года 460 р. 75 коп. Сбора же по кружкамъ при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ за 1887 годъ не поступало, потому что таковыхъ кружекъ нигдѣ не оказалось въ епархіи.

ключается въ билетахъ на 5300 р. и въ наличныхъ деньгахъ на 330 руб. 34 к. и хранится въ цѣлости въ Новочеркасскомъ Областномъ Казначействѣ въ сундукѣ Миссіонерскаго Комитета.

(Окончаніе будетъ).

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ на постройку церкви въ Шумилинское церковно-приходское попечительство за 1887—88 годъ.

Съ 26 Апрѣля 1887 года по 26 Апрѣля 1888 года поступило: а) Дохода съ земельныхъ паевъ, пожертвованныхъ на будущій храмъ при основаніи попечительства 864 руб. 53 к. б) Отъ продажи пожертвованнаго на будущій храмъ хлѣба, скота, птицы и т. п. 210 руб. 1 к. в) Получено процентовъ на капиталъ (722 р. 40 к.) 43 руб. 54 к. Итого въ приходѣ состоитъ за 1887—88 г. 1118 р. 8 к.

Въ расходѣ поступило: а) Въ Маѣ мѣсяцѣ сего года отослано въ Государственный Банкъ для покупки 3⁰/₀ билета 500 руб. б) Отдано въ распоряженіе прихожанъ для приращенія процентовъ 616 р. 35 к. в) Израсходовано на канцелярскія нужды 1 р. 73 к. Итого въ расходѣ состоитъ 1118 р. 8 к.

Къ будущему 1888 — 89 году съ прежними суммами, поступившими за первый годъ существованія попечительства, состоитъ на лицо: а) Билетами 500 р. б) Наличными — въ ссудо-берегательномъ товариществѣ — 591 р. 82 к. в)

(Подлинный отчетъ) Донскаго Комитета правосл. Миссіонерскаго Общества (подписали): Предсѣдатель, Донской Архіепископъ Макарій. Товарищъ предсѣдателя, Епископъ Августинъ. Члены: Каедральный протоіерей Гр. Прозоровскій. Дѣйствительный статскій совѣтникъ Сол. Робушь. Ректоръ Донской Духовной Семинаріи, протоіерей Митрофанъ Симашкевичъ. Священникъ Александръ Власовъ. Священникъ Николай Кратировъ. Статскій совѣтникъ Семенъ Мшанецкій. Преподаватель Николай Кутеповъ. Дѣлопроизводитель Василій Одурловъ.

Въ распоряженіи прихожанъ 2013 руб. 60 коп. А всего 3105 р. 42 к.

Въ Іюнѣ мѣсцѣ сего года, для устраненія неудобствъ при выносѣ умершихъ на кладбище по причинѣ большой грязи, устроена попечительствомъ мостовая по улицѣ къ кладбищу, длиною 175 сажень, шириною 4 арш. Камни для мостовой понадобилось около 2000 воевъ. Весь матеріаль для устройства мостовой былъ доставленъ прихожанами; средства тоже независимо отъ суммъ попечительства. За устройство мостовой уплачено подрядчику 135 р.

Председатель попечительства, свящ. Михаилъ Ферронскій.

Отъ Совѣта Донскаго Аксайско-Богородичнаго Братства.

Черезъ книжный складъ Братства можно выписывать всѣ книги, гдѣ бы и къмъ бы они ни были изданы: 1) священнаго писанія; 2) церковно-богослужбныя; 3) богословскаго содержанія, со включеніемъ проповѣдей; 4) духовно-нравственнаго содержанія; 5) учебныя книги для церковно-приходскихъ школь, по цѣнамъ, за которыя онѣ могутъ быть приобрѣтены только на самыхъ мѣстахъ ихъ изданія, потому что пересылка книгъ Братству по большей части уступается. О чемъ Совѣтъ Братства имѣеть честь довести до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства, въ частности — оо. благочинныхъ, наблюдателей и завѣдующихъ церковно-приходскими школами и всѣхъ вообще любителей полезнаго и назидательнаго чтенія.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вновь отпечатана книга *второй выпуска* происходившихъ въ Москвѣ,

собесѣдованій съ глаголемыми старообрядцами (*),

за 1884 и 1885 годы. 326 стр.

Содержаніе: а) о незаконномъ учрежденіи таѣхъ называемаго австрійскаго священства у старообрядцевъ; б) о неправотѣ и безблагодатности австрійской іерархіи; в) объ исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ до патріарха Никона и при немъ; г) о свойствахъ церкви Христовой по символу вѣры; д) о богоучрежденности и необходимости іерархіи въ церкви Христовой; е) о томъ, что истинная церковь Христова пребудеть neodолжною до скончанія вѣка съ полнотою іерархіи и таинствъ и проч. Возраженія и опроверженія, замѣтки наблюдателя и приложения.

Цѣна книги 80 к., съ пересылкою 1 р.

Продаются и отдѣльные листки каждой бесѣды по 5 к. за экз., а за 100 экз. 5 р. съ перес.

Адресовать: Москва. Никольская улица, Богоявленскій монастырь, Преосвященному Мисаилу, викарію Московскому.

О продолженіи изданія журнала:

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА

въ 1888—89 подписномъ году.

Въ прошедшемъ Юлѣ мѣсяцѣ закончился первый годъ существованія журнала: „Церковно-приходская Школа“. Предпринимая въ Августѣ прошлаго 1887 года, съ благословенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, изданіе

(*) Печатается по распоряженію Его Высокопреосвященства, отъ 14 Юля сего года, за № 2517.

его, редакція имѣла въ виду оказать посильную помощь трудящимся въ школахъ пастырямъ и учителямъ въ ихъ великомъ и святомъ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія народа. На сколько журналъ удовлетворялъ потребностямъ, вызвавшимъ самое изданіе его, судить, конечно, не дѣло редакціи, но постепенно увеличивавшееся количество подписчиковъ ясно свидѣтельствуетъ, что начинаніе это и благовременно и не бесполезно. Считаю долгомъ выразить искреннюю признательность ревнителямъ народнаго просвѣщенія, которые статьями и сообщеніями своими дѣлились съ читателями черезъ посредство журнала „Церковно приходская Школа“, надѣмся, что и на будущее время они не откажутъ въ сотрудничествѣ. Съ своей стороны редакція употребитъ всѣ зависящія отъ нея средства для улучшенія изданія. Признавая соединеніе въ одной книгѣ журнала руководственныхъ статей для учителей и рассказовъ, назначаемыхъ для чтенія учащихся, не вполне удобнымъ, но въ то же время не находя возможнымъ тотъ и другой отдѣлы издавать особыми выпусками, вслѣдствіе слишкомъ ограниченнаго размѣра ежемѣсячныхъ книжекъ журнала и незначительной подписной цѣны, редакція предполагаетъ въ будущемъ году отдѣлы для чтенія учащихся печатать такъ, чтобы его легко можно было затѣмъ отдѣлать въ особыя книжки и выдать на руки ученикамъ школы.

Программа журнала остается прежняя: 1) Определенія Святыишаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ. 2) Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ. 3) Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. 4) Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ. 5) Изъ школьнаго міра (хроника). 6) Педагогическое обозрѣніе. 7) Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію. 8) Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. 9) Корреспонденціи. 10) Небольшія статьи для чтенія въ школахъ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія. г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

Журналъ будетъ выходить по прежнему ежемѣсячными книжками отъ 4 до 5 и болѣе печатныхъ листовъ съ 1 го Августа настоящаго 1888 года по 1-е Августа 1889 г.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три руб. сер.

Подписка принимается:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“ при Кіевскомъ епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, гдѣ можно получать и оставшіеся отъ прошлаго подписнаго года экземпляры журнала по три рубля серебромъ съ пересылкою; 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ при Кіевской духовной семинаріи; 3) въ Южно-русскомъ книжномъ магазинѣ Динтера.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ, 2) въ книжномъ магазинѣ И. А. Тузова.

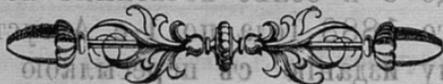
Въ *Москвѣ*: въ учебномъ магазинѣ „Начальная Школа“ Е. Н. Тихоморовой.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

ОТЪ ЖИВОПИСЦА КИРИАКА СЕМЕНОВИЧА МАСЛОВА.

Симъ честь имѣю довести до свѣдѣнія духовенства, церковныхъ старость и попечителей Донской епархіи, что я принимаю на себя устройство новыхъ иконостасовъ, реставрацію старыхъ, написаніе иконъ, живописи и т. п. *Образцы* моихъ работъ, между прочимъ, можно видѣть, въ г. Новочеркасскѣ — въ Александровской часовнѣ, дворцовой церкви (въ кіотахъ) и въ домовоіи церкви архіерейской дачи. Работы исполняются аккуратно, добросовѣстно и по весьма умѣреннымъ цѣнамъ. Имѣю много *аттестатовъ* и рекомендацій (съ 1860 года) и удостовѣреніе г. областного инженеръ-архитектора о полномъ знаніи мною своего дѣла и добросовѣстномъ выполненіи обязательствъ.

Мастерская находится въ г. Новочеркасскѣ, по Госпитальной улицѣ, въ собственномъ домѣ, подъ № 16.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день празднованія девятисотлѣтія крещенія Руси, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ, 15 Іюля 1888 года.

И пойдутъ царіе свѣтомъ Твоимъ, и язымы свѣтлостію Твоею (Исаи LX, 5).

Великъ и необъятенъ свѣтъ солнечный! Онъ обнимаетъ всю вселенную и простирается на всѣ великія и малыя существа. Онъ не только освѣщаетъ, но и согрѣваетъ и питаетъ всю природу сотворенную. Между тѣмъ, этотъ созданный свѣтъ ничего не значитъ предъ тѣмъ свѣтомъ, о которомъ предсказывалъ пророкъ Исаи за восемьсотъ лѣтъ. Всякій сотворенный свѣтъ можетъ уменьшаться и увеличиваться и совсѣмъ затмѣваться отъ различныхъ причинъ. Но свѣтъ истинный, не созданный, не подлежитъ затмѣнію и не перестаетъ свѣтить во тьмѣ, такъ что и самая тьма не можетъ его объять (Іоанна I, 5).

Къ тебѣ обращаемся нынѣ, святая вѣра Христова, просвѣтлившая всю вселенную, а вмѣстѣ и нашу русскую страну. Ты явилась на землѣ около девятнадцати столѣтій, среди міра іудейскаго и языческаго. Не вдругъ поняли тебя гордые іудеи и осуетившіеся язычники. Не скоро узнали они твои высокія благодѣянія, чтобы пользоваться ими для своего спасенія. Цѣлыхъ три вѣка нужно было бороться на землѣ со тьмою явившемуся съ неба свѣту. Въ это

плачевное время свѣтъ хотя распространился повсюду, но и тьма не уступала свѣту и силилась затмить оный. Отсюда происходила борьба между истиною и ложью не только въ обыкновенныхъ познаніяхъ, но и въ религіи, служащей основаніемъ всякаго благосостоянія.

Со времени Рождества Христова не мало было императоровъ въ Римѣ, но власть ихъ въ продолженіе трехъ вѣковъ служила не въ пользу вѣры Христовой, а во вредъ оной и въ утѣсненіе. Они не только спокойно смотрѣли на мучимыхъ христіанъ, но сами изыскивали мученія и издавали указы объ оныхъ, доколѣ не покорились игу Христову и доколѣ вѣнецъ царскій не соединился съ вѣнцомъ Христовымъ. Перваго изъ царей избралъ Господь и превознесъ предъ ними Константина Великаго. Въ немъ нашли защиту и опору преслѣдуемые христіане. Съ него начинается новый порядокъ въ ученіи и въ жизни, въ вѣрѣ и въ дѣлахъ. Тамъ, гдѣ кланялись идоламъ и закалали имъ жертвы, — тамъ стали возвѣщать имъ слово Божіе и устроить храмы для служенія Господу нашему Іисусу Христу. Съ этого времени, вмѣсто вражды и ненависти, водворились любовь и согласіе въ семействахъ и обществахъ; исповѣдующихъ вѣру христіанскую. Предъ этою переменною мы невольно восклицаемъ: Великъ Господь и хваленъ зѣло! Величію Его мы удивляемся въ сотворенной природѣ, а еще болѣе должны удивляться въ искупленіи и просвѣщеніи рода человѣческаго.

Съ подобнымъ благоговѣніемъ отъ древней римской имперіи переходимъ къ нашей русской землѣ; отъ равноапостольнаго царя Константина обращаемся къ равноапостольному нашему князю Владиміру, собравшему насъ въ храмъ для настоящаго торжества. Какъ до Константина Великаго хотя не было въ римской имперіи господствующей христіанской вѣры, но вѣра сія и въ утѣсненіи рас-

пространялась повсюду; такъ и на Руси до Владиміра равноапостольнаго вѣра Христова хотя не была еще утверждена, но была уже извѣтна въ предѣлахъ нашего отечества. Въ судьбахъ всевѣдущаго промысла положено было, чтобы свѣтъ Христовой вѣры просвѣщалъ всю вселенную; но чтобы просвѣщеніе не вдругъ обнимало все страны и народы, а постепенно, смотря по нуждамъ и готовности самихъ странъ (Дѣян. I, 7—17, 26).

Согласно сему распредѣленію, и Апостолы посланы были научать все языки и крестить ихъ во имя Пресвятой Троицы (Матѣ. 28, 19). Изъ этихъ языковъ или народовъ одни скорѣе приняли вѣру Христову, а другіе медленнѣе. Наша русская земля, извѣстная подъ именемъ *Скиѳи*, досталась въ удѣлъ апостолу Андрею. Посѣянные имъ сѣмена долго прозябали въ нашей землѣ и начали приносить плоды уже послѣ другихъ славянскихъ племенъ, послѣ государственнаго устройства у насъ. Во времени призванія Рюрика съ братьями относится появленіе Меѳодія и Кирилла съ переводомъ священныхъ книгъ на славянскій языкъ, которымъ говорили наши предки. Самое посольство ихъ къ казарамъ относятъ даже къ нашей Донской области, хотя оно не осталось явныхъ слѣдовъ отъ него. Во всякомъ случаѣ, отъ сношеній нашихъ съ греками не могла не переходить къ намъ и вѣра христіанская. На эти плоды сношеній указываетъ появленіе христіанскихъ храмовъ до Владиміра, крещеніе Аскольда и Дира, а еще болѣе указываетъ крещеніе блаженной княгини Ольги, называемой даже денницею солнца. Съ этимъ послѣднимъ крещеніемъ имѣла бы утвердиться на всегда вѣра христіанская въ нашемъ отечествѣ, и если бы сынъ ея Святославъ былъ человѣкомъ менѣе воинственнымъ и могъ примирить для своей дружины требованія воинскія съ требованіями религіи, внушающей любовь и миръ.

Но для такого великаго дѣла, каково введеніе и утверженіе христіанской вѣры, орудіемъ долженъ быть избранъ и приготовленъ мужъ, достойный по уму, твердости и благоразумію. Таковымъ и былъ князь Владиміръ Святославичъ, внукъ блаженной Ольги, получившій отъ нея первоначальное воспитаніе. Впрочемъ, до христіанства онъ былъ вполне преданъ идолопоклонству и тѣмъ обычаямъ, коихъ держались язычники. Только благодаря дѣтскому воспитанію, Владиміръ, при всей преданности своей къ языческой религіи, не довольствовался ею и чувствовалъ въ себѣ тайный голодъ, призывавшій его къ другой, истинной вѣрѣ. Самое княженіе его было славнымъ и сильнымъ. И поэтому многіе желали войти съ нимъ въ общеніе чрезъ вѣру. И Стали являться къ нему разные послы съ предложеніемъ своей вѣры. Онъ спокойно выслушивалъ и втайнѣ предпочиталъ предъ другими вѣру греческую, особенно когда узналъ въ ней о жизни загробной съ ея наградами и наказаніями. Но чтобы увѣриться вполне въ достоинствѣ избираемой вѣры, онъ послалъ избранныхъ мужей дознать на мѣстѣ о томъ, какая лучше вѣра изъ предлагаемыхъ ему. Посланные возвратились съ особенною похвалою о греческой вѣрѣ предъ всѣми другими. И Владиміръ послѣ того вошелъ въ родственныи союзъ съ греческимъ дворомъ и принялъ вѣру самъ въ городѣ Корсуни, а народъ крестилъ въ Кіевѣ. Въ этотъ свѣтлый день, по выраженію лѣтописца, радовались и небо и земля. Вмѣстѣ съ вѣрою съ этого времени начала распространяться въ нашемъ отечествѣ церковь Христова и грамотность церковная, безъ которой и самая вѣра не могла бы приносить плодовъ. Воспомя о семъ, привѣтствуемъ тебя, родная русская земля, съ девятистолѣтнимъ крещеніемъ и просвѣщеніемъ твоимъ. Да продлитъ Господь Богъ въ роды родовъ силу твою и славу предъ всѣми языками! Да является слава Божія надъ нами,

сынами твоими, какъ являлась до сего дня! Желаніе сіе нашему отечеству должно быть навсегда въ устахъ и сердцахъ нашихъ. Въ продолженіе девяти сотъ лѣтъ много перемѣнъ произошло въ нашей русской землѣ, но принятая святымъ Владиміромъ вѣра остается неизмѣнною со всѣми ея догматами и обрядами. Между тѣмъ, всѣ оныя перемѣны, служившія къ возвышенію нашего отечества по всѣмъ его частямъ, зависѣли преимущественно отъ христіанской вѣры, отъ ея дѣянія одна судьба государства. При свѣтѣ вѣры князья и цари наши управляли народомъ, а народы шествовали по указанію ихъ. Въ настоящее время, по отдаленности, мы не можемъ судить о полнотѣ оныхъ благодѣяній, которыми пользовались предки наши и пользуемся мы отъ вѣры христіанской. Много окружающее насъ, мы считаемъ своимъ собственнымъ приобрѣтеніемъ. Своєю собственностію считаемъ устройство жизни семейной и общественной. Своєю собственностію считаемъ наши успѣхи въ наукахъ и искусствахъ. Между тѣмъ обратимся къ временамъ дохристіанскимъ въ нашемъ отечествѣ, когда находилось оно во тьмѣ идолопоклонства; и поймемъ, откуда явились у насъ свѣтъ, сила и порядокъ во всемъ образѣ жизни. Несчастны были наши предки, когда не были еще просвѣщены вѣрою. У нихъ не было супружеской и домашней жизни, не было любви взаимной между собою, не было любви у дѣтей къ родителямъ и у родителей къ дѣтямъ. Вся ихъ жизнь была жизнью не людей разумныхъ, а скорѣе животныхъ, живущихъ по одному слѣпому инстинкту, и безъ цѣли и безъ средствъ. Изъ подобныхъ семействъ, очевидно, не могло образоваться ни общества, ни дѣйствующаго по правиламъ и законамъ. Только вѣра христіанская съ современна равноапостольнаго Владиміра научила насъ вообще житію, промышленности и вообще просвѣщенію. Подъ вліяніемъ вѣры сей со

эвершиались у насъ отъ такія событія, в которыя представлялись
 даже невозможными. Много у насъ въ русской землѣ раз-
 личныхъ инородцевъ-язычниковъ; но теперь и шизъ и нихъ
 большая часть сдѣлалась русскими христіанами, такъ что
 забыли свой языкъ и свою прежнюю религію. Сильны были
 у насъ враги; а но вѣра наша преодолѣвала всякую силу
 ихъ. Въ крайней опасности мы находились отъ монголовъ
 и ляховъ, отъ шведовъ и турокъ, отъ галловъ и другихъ
 народовъ; но вѣра, подкрѣпляемая силою Божіею, торжест-
 вовала надъ нами и награждала насъ побѣдами надъ всеми
 этими врагами. Къ счастью нашему, вѣра православная научила насъ
 бояться и чтить не только одного Бога, но и одного Царя
 въ отечествѣ. Владѣтельный домъ Рюрика могъ бы оскудѣть,
 если бы чрезъ сто двадцать шесть лѣтъ не былъ утверж-
 денъ вѣрою, принятою святымъ княземъ Владиміромъ. Этою
 вѣрою сильны были наши князья и цари противъ внѣш-
 нихъ и внутреннихъ враговъ; и ею защищали и отечество и
 отстаивали свободу онога. Среди удѣльной системы, среди
 междоусобій и порабощеній, среди нападеній и угрозы ста-
 ло у насъ неприкосновеннымъ единство господствующей
 вѣры и основаннѣмъ на ней самодержавіемъ. По этому
 единству, родины у насъ Богъ и одна вѣра и одинъ Царь.
 Что же надлежитъ дѣлать намъ, какъ не радоваться и не
 славить за сія Господа Вседержителя и Его помазанниковъ.
 Слава Ему, ахъ Всевышнему, ахъ просвѣтившему у насъ вѣрою и
 указавшему не въ Римѣ, а въ Константинополѣ, научив-
 шему насъ православію! Слава равноапостольному Влади-
 міру, а мирно водрузившему у насъ знамя неоскудѣваемой
 вѣры! Слава и всемъ преемникамъ его изъ Дома Рюрикова
 и Романовыхъ, ахъ блюстителямъ и хранителямъ Иной вѣры!
 Подъ знаменемъ прославляемой вѣры мы были счастливы
 при всѣхъ несчастіяхъ. Будемъ счастливы и навсегда!

редь, если сохранимъ въ себѣ ту же вѣру, которую просвѣтилъ подданныхъ святой Владиміръ. Вотъ уже девять столѣтій прошло послѣ того, какъ градъ Кіевъ именуется матерю всѣхъ русскихъ градовъ, а Владиміръ духовнымъ отцомъ и просвѣтителемъ русскаго народа. Какъ при жизни, такъ и теперь на небесахъ онъ молится не объ одномъ Кіевѣ, но и о всѣхъ градахъ и весяхъ русскаго царства, чтобы Господь вразумлялъ и сохранялъ всѣхъ въ правой вѣрѣ. По его небесной молитвѣ, въ настоящій день градъ Кіевъ сдѣлался новымъ Сіономъ и *Иерусалимомъ*, надъ которымъ *слава Господня возсіяла* паче другихъ градовъ. Къ нему, какъ къ матери своей, собрались нынѣ съ радостію и любовію дѣти со всѣхъ сторонъ благословенной Россіи — отъ запада и сѣвера, и моря и востока, чтобы воздать подобающую честь и славу какъ граду, бывшему купелію крещенія нашего, такъ и виновнику (онаго святому равноапостольному Владиміру (Исаи LX, 1—5).

Для большаго прославленія настоящаго всероссійскаго торжества, обращаемся и мы съ молитвою ко Всевышнему. Ты, Господи, Просвѣтителю и хранителю не только душъ и тѣлесъ нашихъ, но и цѣлыхъ городовъ, странъ и народовъ, призи на насъ Твоею небесною благодатію, чтобы мы просвѣщенные, по молитвамъ святаго равноапостольнаго Князя Владиміра, сохраняли насажденную имъ вѣру Христову во всей ея чистотѣ и не уклонялись отъ исповѣданія оной. Таковое сохраненіе будетъ служить отъ насъ лучшимъ памятникомъ не внѣшнимъ только, но и внутреннимъ, для юбилейнаго торжества въ честь крещенія нашего православнаго отечества. Аминь.

С О Б О Р О

въ недѣлю 5-ю по Пятидесятницѣ, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, 17 Іюля 1888 года.

О приминахъ нашей безуспѣшности въ вѣрѣ и благочестіи послѣ св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра.

Третьяго дня мы совершали особенное празднество святому равноапостольному великому князю Владиміру, въ память девятисотлѣтія крещенія и просвѣщенія Руси. Въ настоящій воскресный день опять возвращаемся къ оному празднеству, но не съ тѣмъ, чтобы снова восхвалять имя князя, прославленнаго уже на небесахъ, а съ тѣмъ, чтобы указать, какъ мы воспользовались плодами нашего крещенія послѣ девяти сотъ лѣтъ. По закону постепеннаго развитія и возрастанія, мы должны ожидать успѣховъ и от нашей вѣры; но не такихъ успѣховъ, которые бывають отъ наукъ измѣняющихся и принимающихъ другой видъ. Вѣра Христова не подлежитъ измѣненіямъ подобно человѣческимъ произведеніямъ: она неизмѣнна. Успѣхи наши въ вѣрѣ заключаются въ ея познаніи и усвоеніи умомъ и сердцемъ. Какіе же успѣхи представляетъ намъ исторія въ продолженіе девяти сотъ лѣтъ? Къ несчастію, мы не можемъ похвалиться тѣмъ, чтобы всѣ мы, отъ мала до велика, знали теперь законъ Божій и исполняли оный, и чтобы преуспѣвали въ дѣлахъ благочестія. Отъ чего же зависитъ безуспѣшность сія? Она зависитъ отъ многихъ причинъ.

Первая причина безуспѣшности въ знаніи закона Божія и усвоеніи его заключается въ томъ, что школы, заведенныя Владиміромъ и сыномъ его Ярославомъ, не могли долго продолжаться въ надлежащемъ порядкѣ. Ихъ нужно было переводить съ мѣста на мѣсто, измѣнять и увеличи-

вать, смотря по лицамъ, по времени и по нуждамъ. А тутъ до-
явившаяся вскорѣ послѣ кончины Владиміра удѣльная си-
стема воспренятствовала также благоустройству училищъ.
Что одинъ князь начиналъ, то другой, даже близкій къ нему,
прекращалъ или измѣнялъ. Къ удѣльной системѣ, не-
благопріятной для государства, присоединилось монгольское
порабощеніе. Можно ли было ожидать успѣха въ наукахъ
вообще и въ частности въ законѣ Божіемъ, когда русскіе
въ городахъ и весяхъ не знали покоя, ожидая постоянно
разграбленія и смерти? Впрочемъ, подъ вліяніемъ внѣшнихъ
утѣсеній, развивалось благочестіе, соединенное съ
смиреніемъ и самоотверженіемъ. Отсюда сами собою яви-
лись, по примѣру древнихъ отшельниковъ, обители въ лѣ-
сахъ и пустыняхъ, куда укрывалось и самое просвѣщеніе
съ грамотностію. Перечисляя эти монастыри, явившіеся въ
періодъ монгольскаго порабощенія, удивляемся благочестіемъ
нашихъ предковъ. Окружавшіе враги сколько стѣсняли сво-
боду внѣшнюю, столько же раскрывали въ подвижникахъ
благочестія свободу внутреннюю и стремленіе къ избранію
и устройству уединенныхъ мѣстъ для спасенія. Но во вся-
комъ случаѣ набѣги монголовъ и другихъ враговъ и про-
изводимыя ими опустошенія не могли благотворно вліять
на религію нашихъ предковъ. Они вносили чуждыя мысли
и понятія тѣхъ народовъ, съ которыми сталкивались мы въ
время войнъ. А такихъ столкновеній было много въ про-
долженіе девяти сотъ лѣтъ, измѣнявшихъ наши русскіе
обычаи и вредившихъ благочестію.

Но мы не должны объяснять перемѣну въ вѣрѣ на-
шей однимъ вліяніемъ западныхъ и другихъ державъ на
нашу вѣру и на нашъ законъ. Не мало причинъ находит-
ся и въ насъ самихъ, чтобы увлекаться тѣмъ или другимъ
вѣтромъ ученія въ школахъ и семействахъ. Много новыхъ
понятій переходитъ къ намъ изъ наукъ, отъ бесѣдъ и со-

обществъ. Понятія сіи хотя увеличиваютъ и распространяютъ наши познанія, но часто охлаждается ими наше благочестіе. А что сказать о ересеяхъ и расколахъ, наполнявшихъ исторію нашей русской церкви? Они всегда были и будутъ плевелами среди растущей пшеницы. Отъ нихъ зависѣло превратное понятіе о предметахъ сотворенныхъ и о самомъ Творцѣ. И самые расколы и ереси основываются на своеволии, на неправильномъ пониманіи и толкованіи слова Божія и церковныхъ постановленій. Плевелы сіи какъ прежде, такъ и навсегда впередъ будутъ расти на нивахъ нашихъ сердець, но вреду нашей православной церкви. Нашъ долгъ всячески остерегаться ихъ и просить Господа Бога, чтобы Онъ не допускалъ усиливаться расти плевеламъ и замушать ими пшеницу. А для сего пусть Онъ *изводитъ достойныхъ дѣлателей на жатву Свою* (Мат. IX, 38) какъ изъ клира, такъ и изъ мірянъ въ нашемъ отечествѣ. Безуспѣшность въ законѣ Божіемъ и благочестіи происходила въ нашемъ отечествѣ и отъ распространенія самой грамотности не въ томъ видѣ, въ какомъ слѣдовало бы, и не тѣми лицами, коимъ надлежало бы обучать. Церковная грамотность съ ея обрядами находилась въ рукахъ духовенства и продолжалась у насъ до Петра Великаго, а съ него начинаетъ уступать гражданской письменности и западному просвѣщенію. вмѣстѣ съ этою переменною начинается измѣняться и ослабѣвать благочестіе съ его обычаями, въ которыхъ держались наши предки. Въ сравненіи съ временами равноапостольнаго князя Владиміра и его ближайшихъ и отдаленныхъ преемниковъ, безъ сомнѣнія, мы во многомъ успѣли и опередили нашихъ предковъ. Многого они не знали и не могли знать по неразвитію и недостатку средствъ къ просвѣщенію. Предки наши не отдаленныхъ, но и ближайшихъ даже вѣковъ, удивились бы нашему просвѣщенію, нашимъ успѣхамъ въ наукахъ и ис-

куствахъ, въ ремеслахъ и во всемъ образѣ жизни, если бы явились къ намъ изъ загробной жизни и посмотрѣли на все наше государство съ его городами и весями, на нашу общественную и домашнюю жизнь, на наши храмы и ихъ благолѣпіе. Но вмѣстѣ съ этимъ нельзя не сознаться, что мы во многомъ, относящемся къ благочестію, къ исполненію нравственныхъ обязанностей и церковныхъ обрядовъ, отстали какъ отъ равноапостольнаго князя Владиміра, такъ и вообще отъ предковъ нашихъ, жившихъ за многія и немногія столѣтія отъ насъ. Мы не видимъ теперь въ гражданахъ и въ членахъ семейства такой любви и благотворительности, какими отличались предки наши. Какъ начальникамъ и подчиненнымъ, такъ мужьямъ и женамъ, родителямъ и дѣтямъ изъ нашего поколѣнія надлежитъ учиться исполненію обязанностей у нашихъ предковъ. Должны учиться у нихъ усердному хожденію въ храмъ и молитвословію, соблюденію таинствъ, постовъ, молитвъ и всѣхъ церковныхъ обрядовъ, относящихся къ христіанской религіи. Воспомянувъ о семъ, мы должны не только благодарить равноапостольнаго князя Владиміра за просвѣщеніе Руси върою и закономъ христіанскимъ, но должны и просить его, чтобы онъ научилъ насъ забытому исполненію самыхъ первыхъ и ближайшихъ обязанностей христіанскихъ. Да не постыдимся такого обыкновеннаго наставленія послѣ изученія многихъ наукъ, чтобы *Господь не постыдился за сіе насъ, егда придетъ во славъ Отца Своего со ангелы святыми!* (Марка VIII, 38). И надѣемся, что такого ложнаго стыда не будетъ у насъ, при начинающемся развитіи церковной грамотности.

И такими спасительными мыслями заканчиваемъ мы празднуемое воскресеніе наше отъ язычества, въ честь девяти столѣтія крещенія Руси. Виновникъ этого торжества св. равноапостольный князь Владиміръ долженъ содержать

ся навсегда въ нашемъ сердцѣ, чтобы не забывать его трудовъ и пользоваться оными для утвержденія нашей вѣры и для вѣчнаго нашего спасенія. Аминь.

Адресъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Платону, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, отъ Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Имѣю честь принести Вашему Высокопреосвященству отъ себя и отъ лица всего духовенства Донской епархіи, свыше 10 лѣтъ бывшаго подъ Архипастырскимъ управленіемъ Вашимъ, а вмѣстѣ и отъ всѣхъ доблестныхъ сыновъ Тихаго Дона, почтительнѣйшее поздравленіе съ благозnamenитымъ, Всероссийскимъ празднествомъ 900-лѣтія крещенія Руси.

Съ чувствами глубочайшей радости мы встрѣчаемъ сіе торжество, которое должно возвысить въ сознаниі народа значеніе православнаго христіанства въ нашемъ отечествѣ. Торжество сіе само собою переноситъ насъ къ колыбели нашего народнаго крещенія и приводитъ къ воспоминанію о томъ, чѣмъ была Русь до принятія христіанства и чѣмъ она стала послѣ онаго, какія неисчислимыя и невыразимыя высокія блага принятое нами отъ православной Греціи христіанство внесло въ нашу народную жизнь, какъ оно хранило ея цѣлость и самобытность при столкновеніи съ другими народностями, способствовало ея развитію и оберегало ее, какъ ангелъ-хранитель, въ трудныя години общественныхъ бѣдъ и испытаній. А въ настоящее время желаемъ и просимъ Господа Бога, чтобы торжество сіе по-

дѣйствовало отрезвляющимъ образомъ на народное сознаніе и обратило всѣхъ насъ отъ чуждыхъ намъ возрѣній и обычаевъ запада, вторгающихся въ нашу семейную и общественную жизнь, къ роднымъ намъ возрѣніямъ и обычаямъ древне-русскаго православія. Къ этому желанію присоединяемъ, чтобы оно послужило и для нашихъ западныхъ братьевъ-славянъ, отторгнутыхъ потокомъ исторіи отъ роднаго славянству православія, призывомъ къ родному душѣ каждаго славянина православію, въ чистотѣ и неприкосновенности сохраненному для нихъ старшею въ славянствѣ Всероссійскою семьею.

Но выражая свою радость по случаю торжества 900-лѣтія крещенія Руси, мы не можемъ скрыть отъ Вашего Высокопреосвященства, что радость сія усугубляется особенно тѣмъ обстоятельствомъ, что сей великій народный праздникъ совпалъ именно съ Вашимъ святительствованіемъ въ матери градовъ русскихъ — Кіевѣ, что на каѳедрѣ Всероссійскаго первопрестольника и первостоятеля у купели нашего народнаго крещенія, святаго митрополита Михаила, возсѣдаете именно Вы, незабвенный и приснопамятный для здѣшной области Архипастырь. Святительствуя долгое время на окраинѣ Россіи, Вы были неустаннымъ стражемъ православія и крѣпкимъ борцемъ за его интересы; прибывши затѣмъ къ берегамъ нашего Дона, Вы принесли глубокое и широкое пониманіе міроваго значенія православія. Будучи всецѣло проникнуты любовью къ Донцамъ, живя ихъ нуждами и интересами, Вы сообщили любовь сію и бывшей паствѣ Вашей, хранящей въ сердцахъ своихъ драгоценное имя Ваше. И какія мысли обнимаютъ теперь насъ? Мы невольно думаемъ, что поставивши Ваше Высокопреосвященство во главѣ сего благознаменательнаго Всероссійскаго праздника, — его хозяиномъ и распорядителемъ, Божественный Пастыреначальникъ и совершитель на-

шея вѣры, Господь Иисусъ Христосъ, предъ лицомъ всей православной Россіи, воздаетъ достойное и достойнѣйшему изъ слугъ православія.

Позвольте же намъ изъ глубины восторженныхъ сердецъ всю Донскую, сыновнею преданною Вамъ семьею, велигласно воскликнуть: „Слава и благодареніе Господу Богу, Творцу и Совершителю благознаменитаго, Всероссийскаго празднества въ честь 900-лѣтія крещенія Руси; слава виновнику онаго, святому равноапостольному князю Владиміру, первопроевѣтителю Россіи; слава и маститому хозяину и распорядителю празднества, Высокопреосвященнѣйшему Платону, Митрополиту Кіевскому и Галицкому“.

И славословіе сіе выражается у насъ теперь не словами только, но и самимъ дѣломъ. Для сего извѣстное Вашему Высокопреосвященству мѣсто въ Донской епархіи на такъ называемомъ Гремучемъ Колодезѣ, близъ калмыцкихъ степей, въ память 900-лѣтія крещенія Руси, знаменуется нынѣ устройствомъ храма въ честь святыхъ славянскихъ апостоловъ Меодія и Кирилла, бывшихъ на томъ мѣстѣ, а вмѣстѣ и въ честь святаго равноапостольнаго князя Владиміра, принявшаго вѣру Христову и просвѣтившаго ея язычниковъ.

А въ знакъ нашего высокаго благожеланія Вашему Высокопреосвященству, просимъ принять отъ насъ икону Донской Богоматери. Да сопутствуетъ Вамъ на всякомъ мѣстѣ во благо и спасеніе Пресвятая Владычица Своею святою иконою, чтимою въ нашей Донской области!

Испрашивая благословеніе Вашего Высокопреосвященства на себя и на всю ввѣренную мнѣ Донскую паству, съ глубочайшимъ высокопочитаніемъ и сыновнею преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства, милостивѣйшаго Отца и Архипастыря, нижайшій послушникъ Макарій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій.

Торжество 15 Юля въ Новочеркасскѣ.

Юбилейный день 900 лѣтія крещенія Руси — свѣтлый праздникъ всего нашего отечества. Единственно подъ сѣнію православной вѣры Россія, въ истекшіе 9-ть вѣковъ, возросла въ могучее Европейское государство. Тяжелыя годы великихъ испытаній, въ которыя ставился, повидимому, вопросъ о самомъ существованіи нашего государства, русскій народъ мужественно перенесъ и непоколебимо пережилъ, благодаря святой вѣрѣ, вдохновлявшей доблестныхъ патриотовъ на великіе подвиги; таковы — времена: татарщины, смуть и междоусобій, нашествія Наполеона. За святыи крестъ и вѣру православную непобѣдимые сыны Россіи безкорыстно и беззаветно шли на защиту угнетенныхъ своихъ братьевъ-славянъ. Въ вѣрѣ находилъ нашъ народъ утѣшеніе въ своей многопечальной и трудовой жизни. Съ принятіемъ православной вѣры началось наше правильное школьное образованіе, которое, послѣ нѣкоторыхъ колебаній въ сторону, ко дню 900 лѣтія просвѣщенія Руси, снова вступило на тотъ же исконный путь, который завѣщанъ былъ св. Владиміромъ, путь церковности, такъ сжившейся съ природою всякаго русскаго челоука. Свѣтло поэтому празднуетъ русская земля, вся безъ исключенія, день своего крещенія, торжественно вспоминая это дивное событіе, которому уже минуло 9-ть вѣковъ. Торжественно отпраздновалъ его и юный по лѣтамъ городъ нашъ, Новочеркасскъ, центръ обширной Донской области.

Духовное торжество юбилейнаго дня началось наканунѣ всенощнымъ богослуженіемъ и носило глубоко-религіозный характеръ, возбуждая всякаго вѣрующаго къ благодарной молитвѣ за всѣ оказанныя Богомъ благодѣянія въ просвѣщеніи нашихъ предковъ св. вѣрою. Богослуженіе совершалъ самъ Владыка, Высокопреосвященнѣйшій Макарій,

Архієпископъ Донской и Новочеркасскій. Въ выходѣ на литію и величаніе участвовали — 1 архимандритъ, 2 протоіерей и 5 священниковъ. При этомъ, во время литіи, совершенъ былъ крестный ходъ кругомъ собора, при пѣніи „Господи помилуй“. На всѣхъ сторонахъ соборнаго храма — южной, восточной, сѣверной и западной дѣлались остановки хода, а молитва: „Владыко многомилостиве“ была прочитана Архієпископомъ у западныхъ дверей предъ входомъ въ соборъ. Нѣкоторыя стихиры, тропарь, величаніе и на акаѳистѣ припѣвы св. князю Владиміру были пѣты Кіевскимъ распѣвомъ. Въмѣсто второй каѳисмы прочитано было краткое житіе св. равноапостольнаго князя Владиміра, а послѣ малой ектеніи, положенной на полвелеѣ, Выссокопреосвященнѣшій Владыка читалъ акаѳистъ Просвѣтителю русской земли. Такое необычное служеніе невольно вселяло мысль о необычайности самого торжества. Всенощное бдѣніе окончилось въ 9 часовъ 45 минутъ, а началось въ 6 часовъ; слѣдовательно продолжалось 3 и 3 четверти часа. Въ самый праздникъ, въ 8 часовъ утра, при колокольномъ звонѣ, начался крестный ходъ изъ всѣхъ церквей гор. Новочеркасска къ Михайло-Архангельской церкви, что на старомъ базарѣ, а оттуда соединенный ходъ направился въ кафедральный соборъ въ такомъ порядкѣ: 1) хоругвеносцы съ хоругвями изъ церквей: Константино-Еленинской, Тюремной, Единовѣрческой, Семинарской, Кладбищенской, Троицкой, Николаевской, Михайло-Архангельской и Александро-Невской — въ 2 линіи, на разстояніи 3 сажень; 2) діаконы, псаломщики, церковники и другіе, — всѣ въ свѣтлыхъ стихаряхъ, съ запрестольными, храмовыми и нѣкоторыми другими иконами, по 2 въ рядъ, на разстояніи 2 сажень; 3) войсковоу хоръ пѣвчихъ, по 3 въ рядъ, въ парадныхъ кафтаныхъ; 4) всѣ наличные градскіе священники и протоіерей — по два въ рядъ; 5) далѣе два священника

несли свят. икону равноапостольнаго князя Владиміра, во въ предшествіи 2 діаконовъ съ кадилами, за ними 6) шель старѣйшій протоіерей съ крестомъ въ рукахъ. Около собора встрѣтилъ ходъ Владыка. Здѣсь законченъ былъ молебенъ, шѣтый во время пути. Иконы были внесены въ соборъ. Въ торжественные дни, близь соборнаго храма, нашъ глазъ привыкъ созерцать побѣдные трофеи славнаго войска Донскаго; но въ этотъ день, на томъ самомъ мѣстѣ, на которомъ въ другое время развѣвались воинскія знамена, видны были побѣдныя знаменія нашего спасенія — кресты и хоругви изъ всѣхъ церквей города. Въ сослуженіи литургіи съ Его Высокопреосвященствомъ приняли участіе: о. архимандритъ Падоръ, кафедральный о. протоіерей Прозоровскій, о. законоучитель кадетскаго корпуса, протоіерей Н. Ляборинскій, соборные священники — Г. Ѳедоровъ и Гр. Максимовъ и священникъ Клѣтской станицы Виссар. Бурькинъ. Въ концѣ обѣдни Высокопреосвященнѣйшій Владыка произнесъ свое святительское поученіе и присутствовавшимъ раздавались брошюры о жизни св. Владиміра. Въ церкви за литургіею и затѣмъ въ крестномъ ходѣ находились наличные г. генералы съ г. помощникомъ Наказнаго Атамана войска Донскаго, генераль-маіоромъ Ал. Ѳ. Поляковымъ во главѣ, окружной атаманъ Черкасскаго округа, предводитель дворянства, штабъ и оберъ-офицеры и классные чиновники, — всѣ въ парадной формѣ.

По окончаніи божественной литургіи, былъ совершенъ благодарственный молебенъ съ присовокупленіемъ молебствія и св. Владиміру. Затѣмъ двинулся крестный ходъ отъ собора по Платовскому проспекту, по правой его сторонѣ. Къ прежнимъ святынямъ присоединились хоругви изъ Крестовой церкви, помѣстившіяся между хоругвями церкви — Семинарской и Кладбищенской, и Соборныя — позади всѣхъ. Кромѣ того, въ числѣ святынь находились двѣ честныя

иконы — Успенія Божіей Матери и тезоименныхъ Августѣйшему Семейству святыхъ съ частицами св. мощей: препод. Нестора — изъ Собора и препод. Сумбона, еп. Суздальскаго и Владимірскаго, — изъ Семинаріи. Въ шествіи приняли участіе: 1 архимандр., 6 протоіер., 15 священ., 3 іеромонаха, 12 діаконовъ и 2 іеродіакона. Владыка шель позади всѣхъ, сопутствуемый протодіакономъ и 2 діаконами. Впереди его отъ ключарь, священникъ Т. Климентовъ, несъ на блюдѣ св. крестъ. Въ время пути два хора пѣвчикъ — архіерейскій по правой сторонѣ и войсковою полковъ — пѣли чинъ малаго освященія воды. Войска же, расположенныя по бульвару проспекта, отдавали установленную честь, музыка исполнила гимнъ: „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“. За крестнымъ ходомъ двинулось пестрое, волнующееся, море народа по обѣимъ сторонамъ проспекта. Дома были украшены развѣшавшимися флагами. На балконахъ тѣснились зрители, не могшіе, по множеству народа, принять участіе въ самомъ шествіи. Картина была величественная и торжественная! Отъ монумента графу Платову процессія направилась мимо Атаманской церкви въ Александровскій садъ къ большому бассейну. Здѣсь ожидали новыя толпы народа. Совершенно было водоосвященіе. При погруженіи креста въ воду, догрянулъ громъ орудій, расположенныхъ на площади близь Александровской церкви. Имъ отвѣтили орудія на соборной площади, при гулѣ колокольнаго звона во всѣхъ церквяхъ. Отъ бассейна крестный ходъ возвратился въ кафедральный соборъ и отсюда уже частные крестные ходы направлялись въ свои церкви. Стеченію народа и самой торжественности празднованія событія много содѣйствовало закрытіе всѣхъ лавокъ и торговыхъ заведеній. Городъ въ теченіе цѣлаго дня имѣлъ праздничный видъ. Помимо вышеописаннаго торжества, отъ лица Донской

епархіи Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, чрезъ особую депутацію, состоящую изъ оо. Н. Кратирова и Н. Кириллова, послалъ привѣтствіе Высокопреосвященнѣйшему Предстоятелю церкви Кіевской Митрополиту Платону (*) и привѣтственную телеграмму Преосвященному Мартиніану, Епископу Таврическому и Симферопольскому. Послѣдняя была отправлена наканунѣ праздника въ 5 часовъ вечера въ такихъ выраженіяхъ: „Херсонесъ. Преосвященному Мартиніану. Отъ лица Донской епархіи привѣтствую Васъ, стоящихъ нынѣ съ Архипастырями при купели святаго равноапостольнаго князя Владиміра, съ девятистолѣтнѣмъ крещенія православной Руси, и считаю долгомъ пожелать отъ Господа Провсѣтителя, чтобы благодатная купель его была цѣлительною купелію для всѣхъ живущихъ въ нашемъ отечествѣ и страждущихъ слѣпотою духовною. Донскій Архіепископъ Макарій“. Въ числѣ Архипастырей въ Херсонесѣ на торжествѣ 15 Іюля былъ и Преосвященный Августинъ, Епископъ Аксайскій, викарій Донской епархіи. Среди жителей Новочеркасска явилась мысль увѣковѣчить память о пережитомъ событіи 900-лѣтія крещенія Руси и вмѣстѣ память посѣщенія войска Донскаго Царями Россіи и Наслѣдниками престола устройствомъ особаго памятника на соборной Николаевской площади, гдѣ составлялись войсковые круги въ присутствіи Высочайшихъ Особъ и гдѣ принимались Августѣйшими Атаманами знаки атаманской власти. Говорятъ, что архитекторомъ Каминскимъ составленъ уже и проэктъ задуманнаго памятника. По сообщенію „Донской Рѣчи“, № 82, „это изящное сооруженіе будетъ вѣнчаться золотою кровлею въ видѣ древняго княжескаго шелома съ восьмиконечнымъ крестомъ на верху и съ надписями: а) вокругъ

(*) См. выше.

кровли надъ карнизомъ — „Отъ запада и сѣвера, востока и моря чада твоя“; б) надъ аркою съ главнаго входа — „Въ память крещенія народа единой, нераздѣльной Россіи“ и другими, съ остальныхъ сторонъ, отвѣчающими сооружеію. На главномъ мѣстѣ внутри памятника долженъ быть поставленъ мраморный крестъ съ иконою Христа Спасителя въ срединѣ его, съ изображеніемъ на подножіи креста крещенія св. Владиміромъ русскаго народа и съ надписью выше креста: „Елицы во Христа крестистесь, во Христа облекостесь“. На колоннахъ же памятника предположены изображенія: свят. апостола Андрея Первозваннаго, свят. княгини Ольги и св. просвѣтителей славянъ Кирилла и Меодія. Въ другихъ мѣстахъ памятника, гдѣ будетъ прилично, проектируются соотвѣтствующія сооружеію историческія надписи и эмблематическія изображенія. При входѣ въ зданіе памятника на особыхъ возвышеніяхъ по краямъ ступеней съ четырехъ сторонъ, по два съ каждой, будетъ поставленъ государственный гербъ съ изображеніемъ на груди орла, отдѣльно на каждомъ, гербовъ: Кіевскаго, Новгородскаго, Московскаго, Донскаго и принадлежащихъ къ области войска Донскаго городовъ, а на столбикахъ рѣшетки — щиты съ надписями наиболѣе выдающихся событій изъ Донской исторіи“.

Кромѣ всего этого, Его Превосходительствомъ, и. д. Войскаго Наказнаго Атамана, послана была въ Кіевъ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Платона телеграмма слѣдующаго содержанія: „Въ торжественный день празднованія великаго историческаго событія — девятисотлѣтія крещенія Руси, войско Донское, проникнутое глубокимъ сознаниемъ важности настоящаго торжества, почтительно бьетъ челомъ и шлетъ привѣтъ матери городовъ и Вашему Высокопреосвященству“. Отъ кружка же любителей старины (Хар. Ив. Поповымъ) были посланы телеграммы: а) Въ Кіевъ, Город-

скому Головъ. „Съ береговъ Дона великаго привѣтъ славному Кіеву въ день историческаго празднованія крещенія Руси“; и б) Въ Севастополь, Настоятелю Херсонесскаго монастыря. „Тихій Донъ привѣтствуетъ Херсонесь, древною колыбель христіанства, въ день празднованія Руси“.

Участіе въ Кіевскихъ торжествахъ депутаціи отъ Донской епархіи.

Командированные въ Кіевъ, на празднество 900 лѣтн крещенія русскаго народа, депутаты отъ Донской епархіи, исполняя возложенное на нихъ порученіе, 13 Юля представились Высокопреосвященнѣйшему Платону, Митрополиту Кіевскому, въ его лаврскихъ покояхъ, и поднесли ему святую икону Донской Божіей Матери въ кіотѣ и привѣтственный адресъ отъ Донскаго Архіепископа, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, и всего Донскаго духовенства. При этомъ священникъ Кратировъ обратился къ Владыкѣ Митрополиту съ такими словами: „Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Донской Архипастырь и его паства поручили намъ кланяться Вашему Высокопреосвященству, привѣтствовать Васъ съ наступающимъ празднествомъ въ Кіевѣ, какъ хозяина сего празднества, и сыновне просить принять св. икону Богоматери, именуемую Донскою, и привѣтственный адресъ“. Его Высокопреосвященство изволилъ благодарить и спросилъ о томъ, какое назначеніе должно быть дано иконѣ. Депутаты отвѣтили, что икона назначена лично для Его Высокопреосвященства, вынули ее изъ кіота и показали золотыми буквами оттиснутую по бархату на оборотной сторонѣ иконы надпись. Владыка принялъ икону въ руки, благоговѣнно облобызалъ ее и самъ прочиталъ надпись. Надпись эта состоитъ въ слѣдующемъ: „Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Платону, Митрополиту

Кіевскому и Галицкому, отъ Донскаго Архієпископа Макарія и Новочеркасскаго духовенства, въ память 900 лѣтія крещенія Руси“. Прочитавъ надпись, Владыка сказалъ, что икону онъ оставитъ для себя, а адресъ будетъ напечатанъ въ сборникѣ, который имѣеть быть составленъ въ память праздника, и, преподавъ благословеніе, отпустилъ депутатовъ. Мститый Архипастырь имѣлъ видъ бодрый и, по обыкновенію, былъ разговорчивъ. 14 числа утромъ депутаты присутствовали на бывшемъ въ Кіевской Дух. Академіи торжественномъ актѣ. Вечеромъ того же числа они имѣли счастье участвовать въ служеніи всеобщаго бдѣнія, торжественно совершеннаго въ храмѣ св. апостола Андрея Первозваннаго Иеронимомъ, Епископомъ Чигиринскимъ, вторымъ викаріемъ Кіевской епархіи. Литія пѣлась во время обхожденія храма. На каждой сторонѣ храма шествіе останавливалось; священнодѣйствовавшей архипастырь совершалъ осѣненія св. крестомъ, при чемъ діаконъ возглашалъ: „Господу помолимся, рцемъ вси“, а пѣвчіе пѣли: „Господи помилуй“. Благословеніе хлѣбовъ совершенно было на площадкѣ предъ входомъ въ храмъ. Тамъ же были отправлены полудей, канонъ и акаѣистъ свят. Владиміру. За всеобщюю присутствовали: г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, управляющій синодальною канцелярією г. Саблеръ и начальникъ края, Кіевскій Генераль-Губернаторъ, такъ неожиданно скончавшійся утромъ на слѣдующій день. Пѣли два хора пѣвчихъ: хоръ Михайловскаго монастыря и хоръ, составившійся изъ народныхъ учителей и учительницъ. Торжественность и необычайность богослуженія, выразительное, полное чувства чтеніе священнодѣйствовавшимъ Преосвященнымъ акаѣиста, стройное пѣніе пѣвчихъ производили на молившихся сильное впечатленіе, возбуждая въ нихъ чувство благоговѣйнаго умиленія. А молившихся была масса. Молились не только въ храмѣ и вокругъ него, въ оградѣ церковной, но и на

мостовой, пролегающей мимо храма улицы, въ сосѣднихъ домахъ и садахъ. Какое восхитительное зрѣлище должно было представлять это богослуженіе для видѣвшихъ его издали! Храмъ св. апостола Андрея стоитъ на весьма высокой горѣ, обрывомъ спускающейся къ Подолу, такъ что съ Подола онъ кажется какъ бы уходящимъ подъ небеса. Кромѣ того въ храмъ ведетъ очень высокая лѣстница, заканчивающаяся идущею вокругъ церкви площадкою, на которой совершалось богослуженіе. Такимъ образомъ для молившихся внизу, — и въ особенности для подолянъ должно было представляться, что богослуженіе совершается какъ бы въ воздушномъ пространствѣ, тѣмъ болѣе, что оно совершалось среди ночной темноты, при зажженныхъ свѣчахъ, а въ пѣніи пѣвчихъ должно было слышаться ангельское пѣніе. Намъ передавали, что такое именно впечатлѣніе и производило это богослуженіе на видѣвшихъ и слышавшихъ его издали. И вѣруемъ, что съ ликованіемъ на землѣ соединено было и ликованіе на небѣ.

Свищ. Н. Кр.

Люба ли простому народу церковно-приходская школа?

Прежде всего считаю нужнымъ заявить, что въ настоящей замѣткѣ я имѣю въ виду сгруппировать только нѣкоторые фактическія данныя къ рѣшенію намѣченнаго вопроса, а не беру на себя смѣлой задачи — дать окончательное сужденіе по возбужденному предмету. Путь фактовъ избранъ мною, какъ самый надежный путь, потому что вопросъ о пользѣ, значеніи и отношеніи простаго народа къ церковно-приходскимъ школамъ остается пока вопросомъ открытымъ и рѣшить его въ настоящее время путемъ теоретическихъ соображеній весьма затруднительно. Правда, въ текущей прессѣ можно встрѣтить не мало разсужденій по вопросу о церковно-приходскихъ школахъ, но въ боль-

шинствѣ случаевъ здѣсь выражаются одни только гадательныя соображенія, мало имѣющія подѣ собою твердой почвы. Справедливость требуетъ сказать, что вопросъ по церковно-приходскихъ школахъ еще не вполне вошелъ въ сознание свѣтскаго общества, потому то даже лица по своему общественному положенію близкія къ нимъ и заинтересованныя дѣломъ народнаго учительства не сразу рѣшаютъ вопросъ, можетъ ли простой народъ сочувственно относиться къ церковно-приходскимъ школамъ. Впрочемъ, это и естественно: дѣло церковно-приходскихъ школъ — дѣло новое, особенно при такой постановкѣ, какая дана ему въ настоящее время.

Общій выводъ изъ мнѣній, собранныхъ мною путемъ частныхъ бесѣдъ съ разными лицами и путемъ провѣрки печатныхъ разсужденій по этому вопросу, можно сдѣлать *такой*: лица, не имѣвшія возможности познакомиться съ церковно-приходскими школами, рѣшаютъ вопросъ о сочувствіи народа къ этого рода школамъ въ отрицательномъ смыслѣ; наоборотъ, кто внимательно присматривался къ нимъ, къ ихъ, такъ сказать, духу и направленію и кто проводилъ аналогію между духовнымъ стремленіемъ народа и удовлетвореніемъ этого стремленія въ церковно-приходскихъ школахъ, тотъ открыто заявлялъ, что церковно-приходскія школы соответствуютъ духу народа и что, если не теперь, то не въ далекомъ будущемъ, простой народъ оцѣнитъ ихъ по достоинству и назоветъ своими. Для оцѣнки справедливости подобныхъ выводовъ и для уясненія того, случайность ли создаетъ и выдвигаетъ церковно-приходскія школы, или онѣ есть необходимый продуктъ требованій современной жизни, слѣдовало бы предварительно рѣшить вопросъ: вполне ли удовлетворяетъ свѣтская школа требованіямъ, предъявляемымъ къ ней простымъ народомъ? Но на этотъ, самъ по себѣ важный, вопросъ едва ли ошибоч-

но дать отрицательный отвѣтъ и вотъ почему: далеко не всѣ сельскіе жители отдають и не всѣ стремятся отдать своихъ дѣтей въ министерскую или земскую школу, гдѣ она есть; до не рѣдки примѣры, что жители, подь равными предлогами, отказывались посылать туда своихъ дѣтей; не безызвѣстны и такія явленія, что тамъ, гдѣ рядомъ съ земскими школами частнымъ образомъ практикуеть отставной солдатъ или псаломщикъ, крестьяне охотно ввѣряють имъ своихъ дѣтей и далеко не потому, чтобы въ училищѣ не доставало мѣстъ. Мнѣ лично извѣстны такіе случаи, что народъ открыто негодовалъ на учителя за то, что онъ въ училищѣ расцѣваль съ учениками пресловутаго „Козлика“. Хотя подобныя отношенія нельзя обобщать по ихъ исключительности, тѣмъ не менѣе самое проявленіе ихъ составляетъ глубоко-знаменательное явленіе. Могуть, правда, возразить, что наши народныя школы въ ихъ настоящемъ видѣ не пустуютъ же, а даже годъ отъ года развиваются въ количественномъ отношеніи. Все это такъ; но нужно принять во вниманіе, что заученье въ этихъ школахъ простой народъ непосредственно отъ себя не платитъ, а школы обезпечиваются земскимъ содержаніемъ. Простой народъ подобныя школы называетъ вообще „казенными“. Напротивъ, если бы съ каждаго ученика брать *полиную* плату заученье въ такомъ размѣрѣ, сколько на него затрачиваетъ земство, то былъ еще вопросъ: какое количество учениковъ было бы въ училищахъ?! Обратимъ вниманіе и на отношеніе простаго народа къ своему образованію вообще. Человѣкъ, живущій съ народомъ, вращающійся въ его средѣ, можетъ нерѣдко слышать отъ родителей, что если „научить“ сына, то, чего добраго, онъ перестанетъ почитать родителей. Мнѣніе это нельзя считать безосновательнымъ съ точки зрѣнія простаго народа: въ послѣднее время, къ несчастію, какъ-то нерѣдко приходится слышать, что учив-

шіеся недоучки не почитаютъ родителей. Если удастся та-
кимъ свихнувшимся прожить долгою въ бойкомъ мѣстѣ,
гдѣ группируется особенно вся изгарь общества, тогда бы-
ваетъ очень плохо простымъ, необразованнымъ родителямъ.
Какъ иллюстрацію къ этой мысли приведу два случая,
имѣвшихъ мѣсто въ районѣ моего прихода. Казакъ отдалъ
своего сына, по окончаніи имъ курса въ приходскомъ учи-
лищѣ, въ прогимназію, но чрезъ нѣкоторое время долженъ
былъ взять его обратно домой, затрудняясь содержать на
квартирѣ. Взятый сынъ скоро не поладилъ съ отцемъ, на-
нялся письмоводителемъ къ одному мировому судѣ, женил-
ся и позабылъ про родителей. Впрочемъ, чрезъ 4 года онъ
прислалъ своему отцу письмо съ просьбою взять обратно
домой его и жену съ дѣтьми. Отецъ едва живаго привезъ
сына домой, а чрезъ мѣсяць пришлось похоронить его; же-
на же, оставивъ дѣду дѣтей, ушла. Другой случай былъ
такой: отецъ также „научилъ“ своего сына и опредѣлилъ
на должность на желѣзную дорогу; чрезъ нѣкоторое время
отецъ узнаетъ, что сынъ его ведетъ себя дурно. Отецъ
отецъ съ дѣлю или взять его домой, или „пригрозить“ за-
шалости; къ удивленію отца, сынъ въ пьяномъ видѣ не
принялъ его, сказавшись больнымъ, а чрезъ двѣ недѣли
этому строптивому сыну взоторвало ноги колѣсомъ вагона.
Все это, положимъ, исключительные случаи, однако, они
произвели удручающее впечатлѣніе на согражданъ злопо-
лучныхъ отцевъ. Не доискиваясь настоящихъ причинъ по-
добныхъ прискорбныхъ явленій, простой народъ не прочь
всю вину приписать большимъ наукамъ, которыми занима-
лись эти поистинѣ жалкія дѣти. Очень вѣроятно, что подъ
вліяніемъ подобныхъ прискорбныхъ явленій, простой на-
родъ нерѣдко и заключаетъ, что ученіе для него мало
приноситъ пользы. „Дѣды наши не учились, а почитали
родителей; теперъ же ученые часто водятъ за яружки“, — не

рѣдко можно слышать отъ народа. Насколько справедливъ подобный взглядъ, мы не говоримъ; но совершенно игнорировать его въ данномъ случаѣ было бы не справедливо. Такъ, народныя школы и самое образованіе въ нихъ, на нашъ взглядъ, не вполне удовлетворяютъ народнымъ требованіямъ.

Не смотря на видимую холодность народа къ школамъ, сильно ошибся бы тотъ, кто сталъ бы объяснять это явленіе недостаткомъ народной любознательности. Факты налицо: гдѣ открываются собесѣдованія священника съ народомъ и ведутся энергично, тамъ всегда бываетъ масса слушателей. Чѣмъ другимъ можно объяснить также любовь грамотнаго люда къ чтенію книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, какъ не тѣмъ, что любознательность двигаетъ массы, только любознательность своеобразная, вытекающая изъ тайниковъ народнаго духа, любознательность, такъ сказать, религіозно-нравственная. Чтобы не быть голословными, постараемся фактическими данными доказать это. Загляните въ семью, въ которой есть грамотные. Вы не спрашивайте, чего бы они желали отъ школы: на этотъ трудный вопросъ простой человѣкъ затруднится отвѣтить, отвѣтить же за него тотъ подборъ книгъ, какими снабжена его скудная домашняя бібліотека. Тамъ въ большинствѣ случаевъ вы найдете: Евангеліе, Часословъ или Псалтирь, Житія святыхъ, а иногда Е. услана Лазаревича и Бову Королевича. Евангеліе грамотный читаетъ, какъ слово Божіе; Часословъ или Псалтирь—какъ „церковное“, Житія святыхъ какъ понятное и рѣшающее много вопросовъ изъ его духовнаго міра, а сказки—какъ родственное его міросозерцанію. И это не случайный подборъ: читать „божественное“ учили его предковъ св. Владиміръ и Ярославъ Мудрый и это направленіе путемъ народныхъ традицій неизмѣнно сохраняется до нашихъ дней. Поэтому на другой

порядокъ ученя народъ невольно смотритъ, какъ на чужой, не родной ему, привнесенный отвѣтъ, нежелательный даже для него, почему и относится подозрительно. При подобномъ взглядѣ народа на цѣль ученя и даже на самый способъ обученія не логично было бы ожидать особенныхъ симпатій народныхъ къ нѣмецкому типу школъ. Конечно, народъ современемъ можетъ привыкнуть къ школамъ и этого типа, но чтобы онѣ могли завоевать всеобщее расположеніе, — сомнительно. Вотъ выдвигается другой типъ школъ съ преобладаніемъ „церковности“, и слѣдовательно отвѣчающихъ по своему направленію народнымъ требованіямъ; руководить этими школами священникъ, связь котораго съ народомъ еще тѣсна. Какъ же относится народъ къ этой школѣ? Хотя онъ и видитъ въ ней много своего, не искусственно созданнаго, такъ сказать, естественнаго; однако, наученный опытомъ, онъ не слѣшитъ увлекаться, а выжидаетъ. Такова уже характерная особенность нашего простаго народа, который рѣдко чѣмъ увлекается на первыхъ порахъ: онъ выждетъ, высмотритъ и, что найдетъ соотвѣтствующимъ и полезнымъ для себя, то принимаетъ уже во всей полнотѣ. Этою-то особенностью отчасти можно объяснить, почему на школы церковно-приходскія, на школы съ церковнымъ направленіемъ, народъ отзывается на первыхъ порахъ сравнительно глухо и, если замѣчается быстрый ростъ этихъ школъ въ количественномъ отношеніи, то подобное обстоятельство главнымъ образомъ обусловливается беззавѣтными и самоотверженными трудами нашего православнаго духовенства. Постараюсь выяснитъ постепенную смѣну народныхъ отношеній къ церковно-приходскимъ школамъ на основаніи извѣстныхъ мнѣ фактовъ. Поступивъ на приходъ ко вновь устроенной церкви, я замѣтилъ, что между моими прихожанами очень мало людей грамотныхъ; нѣрѣдко даже жители затруднялись избрать грамотнаго посел-

коваго атамана. Живя въ глуши и имѣя много свободнаго времени, я рѣшился помочь своимъ малограмотнымъ прихожанамъ. О церковно-приходскихъ школахъ тогда еще былъ слабый, неясный говоръ. Лично я не представлялъ себѣ, что это за школы, какіе онѣ должны имѣть направленіе, на какіе учебные предметы нужно особенно обратить вниманіе; я думалъ учить народъ, какъ Богъ на душу положить, лишь бы научить читать хорошо по славянски нѣкоторыхъ изъ своихъ учениковъ такъ, чтобы они могли затѣмъ помогать псаломщику на клиросѣ, научить правильно читать молитвы, необходимыя для христіанина, и писать. Прежде всего я старался заводить объ ученіи рѣчь съ своими прихожанами, выяснялъ имъ пользу ученія и затѣмъ мною предложено было свое усердіе обучать безмездно чтенію и письму ихъ дѣтей. Я ожидалъ, что мои прихожане съ восторгомъ примутъ сдѣланное предложеніе, но ошибся: особеннаго сочувствія въ нихъ къ этому дѣлу я не встрѣтилъ. Главная причина ихъ недовѣрія заключалась, кажется, въ томъ, что они не могли себѣ объяснить, что за польза батюшкѣ бесплатно обучать дѣтей. Не смотря на все это, я открылъ занятія и ко мнѣ въ импровизированную школу на первыхъ порахъ поступило 11 учениковъ и принесли съ собою скамьи и обѣденные столы для классной мебели. Я же съ своей стороны купилъ разсыпную азбуку, 20 экземпляровъ азбуки Добровольскаго, по 5 к. за штуку, 4 дести бумаги, дюжину карандашей, наперниковъ, перьевъ, припомнилъ кое что изъ педагогики и дидактики и принялся за дѣло. Зная по опыту изъ своей ученической жизни, что мы бывало особенно успѣвали изъ того предмета, учителя котораго любили, — я прежде всего постарался, чтобы ученики меня не боялись и особенно — были доверчивы. Не скажу, чтобы заслужить довѣріе учениковъ было очень трудно: съ молодыми и воспріимчивыми душами ве-

сти дѣло легче, чѣмъ со взрослыми, искусившимися уже въ жизни. Такъ дѣло незамѣтно для меня самого прошло до праздника Рождества Христова. Послѣ Рождества уже моя школа вмѣщала въ своихъ стѣнахъ 27 учениковъ и 4 ученицы; однако, не смотря на относительное обиліе учениковъ, слѣдовательно на большее довѣріе прихожанъ къ школь, было еще замѣтно, что очень многіе не довѣряютъ ей. Этимъ я особенно не возмущался, думая, что довѣріе вполне можно снискать только со временемъ. Между прочимъ уже нѣкоторые ученики начали порядочно читать по славянски и я задумалъ организовать хотя какой нибудь хоръ. Псаломщикъ откликнулся на мое предложеніе, самъ взялъ на себя дѣло организаціи хора (онъ прежде былъ регентомъ) и дѣло пошло хорошо. При этомъ я замѣтилъ, что устройство хора особенно повліяло на расположеніе прихожанъ, которые уже стали поговаривать о пользѣ моей школы въ хуторѣ. Такъ окончился первый годъ ученья. Въ каникулярное время посѣтилъ нашу школу одинъ изъ членовъ вновь образованнаго Донскаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта, который своимъ сердечнымъ отношеніемъ къ дѣлу и въ частности ко мнѣ самому усилилъ мою энергію и тѣмъ побудилъ меня дать опредѣленную организацію учебному дѣлу. Послѣ каникулъ, въ началѣ Октября, когда я объявилъ прихожанамъ, что снова буду учить дѣтей, то ко мнѣ привели уже много учениковъ, такъ что я былъ поставленъ въ необходимость оказать малолѣтнимъ за немѣніемъ мѣста въ школь. Въ началѣ учебнаго года была получена программа, утвержденная Св. Синодомъ для церковно-приходскихъ школъ и такимъ образомъ дѣло уже начало принимать болѣе опредѣленную форму и систематизироваться. Желая показать родителямъ, что моя школа даетъ больше знаній особенно по закону Божию противъ той школы, которая еще поддерживалась моимъ конкурен-

томъ — пришлымъ солдатомъ, я задумалъ сдѣлать выпускной экзаменъ для нѣкоторыхъ изъ своихъ учениковъ. Подготовить къ экзамену было не легко и я съ какимъ-то сердечнымъ трепетомъ писалъ въ Училищный Совѣтъ, чтобы онъ дозволилъ образовать экзаменаціонную комиссію при нашей школѣ. Минута была важная: рѣшалась, если не судьба школы, то по меньшей мѣрѣ значеніе ея въ глазахъ прихожанъ. Желая обратить больше вниманія прихожанъ на школу, я имъ заблаговременно объявилъ о времени экзамена и пригласилъ нѣкоторыхъ изъ вліятельныхъ прихожанъ присутствовать во время испытаній. Къ моему удивленію, экзаменъ прошелъ даже удачнѣе, чѣмъ я ожидалъ, и здѣсь-то мнѣ пришлось подмѣтить, что прихожане всегда слѣдили за ходомъ занятій и далеко не безучастно относились къ школѣ, какъ мнѣ казалось прежде. Сама по себѣ картина экзамена была трогательна: нерѣдко у какойнибудь сердобольной матери выкатывалась слеза, когда ея сыночекъ выходилъ отвѣчать. Невыразимо пріятно было слышать, какъ кое-гдѣ полусдержаннымъ шопотомъ произносилось: „Господи! мы вѣкъ прожили, а не знали, какъ оно, а наши дѣти, глядика, что знаютъ!“ Особенно глубокое впечатлѣніе на сердца слушателей производили отвѣты учениковъ по священной исторіи о земной жизни Спасителя міра и по изясненію богослуженія; видно было, что отвѣты учениковъ и самое содержаніе отвѣтовъ сильно интересовало присутствующихъ, постоянно слышалось: „вотъ оно что“, „вонъ какъ“ и проч. Съ меньшимъ вниманіемъ присутствующіе слушали отвѣты учениковъ по ариѳметикѣ и русскому языку; или они мало понимали, или считали это не существеннымъ для своихъ дѣтей. Когда окончился экзаменъ, я могъ отчасти заключить, что значеніе школы много выиграло въ глазахъ прихожанъ и что существованіе ея будетъ нравственно обезпечено. Замѣчательно при

этомъ то, что когда, послѣ экзамена, родители стали благодарить насъ, то благодарность высказывалась именно за наученіе молитвамъ, закону Божію, пѣнію, — словомъ за все, относящееся къ „церковному“. Почти также относились къ возникновенію школъ и въ другихъ мѣстахъ моего наблюдательскаго округа, тоже почти переживали школы до того времени, пока народъ признавалъ ее своею. Слѣдовательно, любовь простаго народа къ Богу, къ церкви и ко всему церковному есть та великая жизненная сила, которая спокойно дремлетъ до поры до времени и которая можетъ явиться во всей мощи, когда наступитъ время.

Не могу умолчать о другомъ случаѣ, глубокопоразившемъ меня, да и не меня одного. Въ настоящемъ году я долженъ былъ присутствовать на экзаменѣ, какъ председатель экзаменной коммисіи въ одной изъ школъ. Являюсь къ назначенному времени на мѣсто. Ученики въ сборѣ. На основаніи примѣра своей школы я предложилъ ученикамъ заявить своимъ родителямъ, что на слѣдующій день они могутъ присутствовать въ качествѣ слушателей на экзаменѣ. Такъ какъ происходилъ покъсъ, то многіе родители были въ отлучкѣ и на экзаменъ пришли только нѣкоторыя изъ матерей и председатель церковно-приходскаго попечительства. Не стану воспроизводить картину того воодушевленія, съ какимъ ученики отвѣчали по закону Божію; видно было, что лицо, съумѣвшее вдохнуть въ учениковъ любовь къ Богу и церкви, было душою предано дѣлу народнаго учительства и понимало серьезность его. По окончаніи экзамена и послѣ благодарственнаго молебна, когда уже мы всѣ отправились въ домъ завѣдующаго школою для вывода экзаменныхъ результатовъ, мнѣ неожиданно доложили, что матери учениковъ желаютъ меня видѣть. Я попросилъ ихъ войти. Къ моему удивленію, одна изъ вошедшихъ, очевидно, по соглашенію съ другими, отвѣсила низкій поклонъ

и протянула руку, въ которой была монета въ 15 или 20 к. Я съ недоумѣніемъ отстраняю ея руку и спрашиваю, что это значитъ. Тутъ только съ замѣтнымъ волненіемъ женщина отъ лица всѣхъ стала выражать свою благодарность. Кого и за что она благодарила, трудно было понять изъ ея отрывочныхъ фразъ; видно только было, что она проникнута была чувствомъ благодарности. Эта трогательная картина есть своего рода знаменіе времени: мать крестьянка несетъ, можетъ быть, послѣднее сбереженіе въ благодарность за наученіе своего сына!

На основаніи всего этого, кажется, безошибочно можно заключить, что церковно-приходская школа именно есть народная школа и потому не только любя, но и дорога народу. Поэтому намъ представляются глубоко справедливыми тѣ, правда, пока еще немногія мнѣнія лицъ, принявшихъ на себя мужество, при настоящихъ неблагоприятныхъ условіяхъ, открыто заявить, что ближайшій и естественный руководитель въ дѣлѣ народнаго образованія — священникъ. Будемъ надѣяться, что ближайшее будущее въ положительномъ смыслѣ разрѣшитъ покуда гадательныя предположенія касательно отношенія простаго народа къ церковно-приходскимъ школамъ.

Свящ.-наблюдатель за церковно-приходскими школами Донской области.

Лѣтопись текущихъ событій.

— День 22 Юля отпразднованъ въ Новочеркасскѣ торжественно. Литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій.

* * *

— 25 Юля наша отечественная церковь празднуетъ преподобному Макарію Желтоводскому и Унженскому, покровителю всего Приволжскаго края и Всероссійскаго торжи-

ща въ Нижнемъ Новгородѣ, извѣстнаго подь именемъ „Макарьевской ярмарки“. День этотъ сталъ праздничнымъ днемъ и для всей Донской епархіи: нашъ Владыка, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, избралъ себѣ настоящее имя въ честь св. Макарія Желтоводскаго, въ обители котораго онъ былъ постриженъ въ монашество и принялъ санъ священства. Градское духовенство, наличные преподаватели мѣстной Семинаріи, начальствующие въ Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ впервые въ текущемъ году провели этотъ день по праздничному. Во всѣхъ градскихъ церквахъ отслужены были накануне всенощное, а въ праздникъ литургіи съ молебствіемъ празднуемому угоднику Божию. Самъ Владыка совершалъ литургію въ Крестовой церкви. Въ концѣ обѣдни на средину храма вынесена была икона св. Макарія, въ серебро-позлащенной ризѣ, присланная, какъ мы слышали, въ даръ Архіерейской церкви Нижегородскими почитателями Его Высокопреосвященства. На молебствіе вышли всѣ градскіе протоіереи и священники, а также іеромонахи архіерейскаго дома. Предъ этимъ Высокопреосвященнѣйшій Макарій сказалъ глубоко прочувствованное слово въ честь и славу своего покровителя и познакомилъ слушателей съ біографическими данными изъ жизни Преподобнаго, о которомъ дѣйствительно мало знаютъ Донскіе жители. По окончаніи богослуженія Владыка зашелъ въ квартиру о. эконома архіерейскаго дома, гдѣ ему представилось духовенство, нѣкоторые церковные старосты, служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ гор. Новочеркасска и въ Донской Духовной Консисторіи во главѣ съ секретаремъ оной М. В. Трофимовымъ. Его Высокопреосвященству поднесены были хлѣбъ-соль и прислана была масса привѣтственныхъ телеграммъ и поздравительныхъ писемъ.

* *

— Въ гор. Новочеркасскѣ открыто Атаманское Техниче-

ское училище, въ которое могутъ поступать лица всѣхъ званій, состояній и вѣроисповѣданій, въ возрастѣ отъ 13 до 16 лѣтъ, съ платою — приходящіе по 16 р. въ годъ, а пансіонеры по 180 р.; сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, преимущественно неспособныхъ къ труду, могутъ быть зачислены на бесплатныя вакансіи пансіонеровъ; поступающіе подвергаются испытанію — по закону Божію (свѣщ. исторіи ветх. и нов. зав., краткому катихизису съ ученіемъ о богослуженіи правосл. церкви), русскому языку (требуется вся грамматика и правильное, бѣглое чтеніе по церковно-славянски), ариѳметикѣ (требуется вся), исторіи (эпизодическій курсъ русской исторіи) и географіи (Россіи).

* *

— 14 Іюля въ г. Ставрополѣ освященъ храмъ въ честь св. равноапостольнаго князя Владиміра, устроенный по мысли тамошняго Архипастыря, Преосвященнаго Владиміра, въ память 900-лѣтія крещенія Руси, на собранныя его паствою деньги; священныя принадлежности храма и свят. иконы древнихъ образцовъ первыхъ временъ христіанства на Руси.

* *

— Въ г. Екатеринославѣ при Духовной Семинаріи *учреждено* 15-го Іюля 1888 года епархіальное *Братство* во имя свят. равноапостольнаго великаго князя Владиміра. Братство имѣетъ цѣлю — содѣйствовать распространенію грамотности и религіозно-правственному просвѣщенію православныхъ христіанъ въ предѣлахъ Екатеринославской епархіи; въ частности Братство содѣйствуетъ къ повсемѣстному распространенію: а) церковно-приходскихъ школъ; б) вѣбогослужбныхъ собесѣдованій церковныхъ пастырей съ народомъ; в) къ устройству церковныхъ бібліотекъ; г) устройству книжныхъ складовъ; д) развитію церковнаго пѣнія и е) къ обезпеченію успѣховъ въ борьбѣ съ мѣстнымъ сектантствомъ.

„ДОНСКАЯ РЪЧЬ“

газета Донского края,
выходить три раза въ недѣлю и четыре — въ исключитель-
ныхъ случаяхъ.

Программа: правительственныя распоряженія, статьи по во-
просамъ мѣстной жизни, телеграммы, корреспонденціи, но-
вости Донского края и сосѣднихъ губерній, фельетонъ,
очерки, рассказы, стихотворенія, смѣсь, юмористическій от-
дѣлъ, справочныя свѣдѣнія и проч.

Подписная цѣна: на годъ (съ 1 Января) 5 руб., на
полгода (съ 1 Января и 1 Июля) 3 р., на 3 мѣсяца (съ 1
числа) 2 р. и на 1 мѣсяць (съ 1 числа) 1 р.

Адресъ: Новочеркасскъ, въ редакцію „Донской Рѣчи“,
д. Юськина, близъ Собора. * *

При семъ номерѣ разсылается объявленіе о книгѣ г.
Кореунскаго, подъ заглавіемъ: „Ученикъ любви не умретъ:
пятнадцать учебныхъ рѣчей“. Въ редакціи „Ярославскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей“ продается также брошюра то-
го же автора: „Благовѣсть“, ц. 40 к.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія высшаго правительства. — Распоряженія и извѣстія епархі-
альнаго начальства. — Отъ Правленія Новочеркаскаго Духовнаго Училища. —
Отъ Донскаго Комитета православнаго Миссіонерскаго Общества. — Отчетъ о
приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ въ Шумилинское церковно-приходское
попечительство. — Отъ Совѣта Донскаго Аксайско-Богородичнаго Братства. —
Объявленія.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Два слова Высокопреосвященнаго Макарія. — Адресъ Высокопреосвящен-
нѣйшему Платону отъ Высокопреосвященнаго Макарія. — Торжество 15 Июля въ
Новочеркасскѣ. — Участіе въ Киевскихъ торжествахъ депутаціи отъ Донской
епархіи. — Люба ли простому народу церковно-приходская школа? — Лѣтопись те-
кущихъ событій. — Объявленія.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ*.

Новочеркасскъ, Августа 1 дня, 1888 года.