

ЕНИСЕЙСКІЙ ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Еженедѣльный церковно-общественный журналъ.

Подписка принимается въ редакціи: г. Красноярскъ, Воскресенская ул., д. Покровской церкви.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой **пять р. 50 к.**

Горькая правда.

Мы обѣщали нашимъ читателямъ ближе коснуться вопроса о настоящемъ состояніи нашего епархіальнаго попечительства. Исполняя это обѣщаніе, мы находимъ возможнымъ воспользоваться докладомъ священника, близко знакомаго съ положеніемъ дѣла въ нашемъ попечительствѣ епархіальномъ. Докладъ этотъ былъ сдѣланъ въ многолюдномъ пастырскомъ собраніи духовенства г. Красноярска въ январѣ мѣсяцѣ 1906 г.

Средства Енисейскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, согласно Высочайше

утвержденному положенію, составлялись и составляются исключительно изъ чисто епархіальныхъ источниковъ. Но, какъ мы увидимъ послѣ, въ Енисейской епархіи эксплуатируются далеко не всѣ тѣ источники, которые рекомендуются существующимъ положеніемъ и далеко не съ той степенью энергіи и интенсивности, какъ требуютъ интересы учрежденія и какъ было бы желательно. А какъ именно эксплуатируются рекомендованные источники объ этомъ мы можемъ судить по ниже приведеннымъ даннымъ изъ дѣлъ попечительства за 1904 и 1905 годы.

За 1904 годъ.

Благочинія.	Кружечный сборъ.		Пожертвованія.				Отъ некомплекта.		По листамъ подписнымъ.		Отъ продажи крестиковъ.		За могилы.				Штрафъ.	Число церквей.	ВСЕГО.	
			Отъ причтотвъ.		Отъ церквей.								Города.	Села.		Руб.				
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		
Г. Краснояр.	250	84	2	—	4	—	20	90	—	—	—	—	75	—	—	—	1	7	353	74
1-е	46	98	—	50	7	—	—	—	—	—	4	90	—	—	12	40	5	9	76	78
2-е	65	14	1	95	—	50	8	26	—	—	—	—	—	—	2	24	—	9	78	09
3-е	90	06	3	—	8	62	113	95	—	—	5	04	—	—	9	62	—	12	230	29
Г. Ачинскъ 1-е	57	10	10	45	18	70	168	23	—	—	15	54	12	8	5	55	2	12	289	65
2-е	30	21	6	40	6	90	80	42	—	—	8	82	—	—	6	55	50	10	188	80
3-е	32	26	4	—	2	88	62	55	26	50	5	—	—	—	23	82	—	11	157	01
4-е	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Г. Енисейскъ	79	21	1	—	3	—	11	62	—	—	—	—	33	03	—	—	7	9	134	86
1-е	63	02	1	90	—	—	30	46	—	—	2	49	—	—	16	36	—	9	114	23
2-е	31	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3-е	46	14	—	—	—	—	20	15	—	—	—	—	—	—	5	80	—	8	72	09
Г. Канскъ 1-е	164	69	9	40	14	—	218	69	—	—	27	69	36	—	—	—	1	22	571	47
2-е	79	07	—	50	—	50	64	35	—	—	14	81	—	—	31	19	10	16	200	42
3-е	47	42	3	60	3	50	—	—	—	—	7	01	—	—	2	73	—	7	64	26
Г. Минус. 1-е	131	92	5	—	16	—	273	92	—	—	7	45	—	—	—	—	—	11	434	29
2-е	114	95	—	—	—	—	34	34	—	—	—	—	—	—	—	—	5	15	154	29
3-е	143	32	—	—	—	—	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	15	185	32
4-е	74	10	5	25	10	14	—	—	1	50	16	52	—	—	—	—	5	13	112	51
Г. Туруханскъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО	1547	84	54	95	95	74	1146	84	28	—	115	27	156	11	116	26	89	195	3418	10

За 1905 годъ.

Благочинія.	Кружеч- ный сборъ.		По жертвованія.						За могилы.				Штрафъ.	Число церквей.	ВСЕГО.						
			Отъ прич- товъ.		Отъ церквей.		Отъ неком- плекта.		По листамъ.		Отъ продажи крести- ковъ.						Города.		Села.		
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.			
Г. Красноярск.	237	84	2	05	5	29	161	06	—	—	—	—	25	—	—	—	7	431	24		
1-е	46	56	—	20	6	40	—	—	—	—	33	02	—	—	13	50	—	9	99	68	
2-е	63	13	—	89	1	50	23	10	—	—	—	—	—	—	1	50	—	9	90	12	
3-е	106	97	2	50	6	—	74	73	—	—	6	09	—	—	7	07	2	12	205	36	
Г. Ачинскъ 1-е	55	01	9	80	17	16	79	58	—	—	15	55	10	38	2	70	—	12	190	17	
2-е	30	88	3	96	7	42	42	35	—	—	14	23	—	—	6	96	—	10	105	80	
3-е	26	38	5	—	8	93	21	69	25	06	6	05	—	—	20	50	—	11	113	61	
4-е	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Г. Енисейскъ	67	50	10	24	1	—	—	—	—	—	—	—	31	68	—	—	—	9	110	42	
1-е	53	91	1	70	1	70	—	—	—	—	2	72	—	—	16	98	—	9	77	01	
2-е	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3-е	38	30	5	—	1	50	—	—	—	—	1	84	—	—	5	41	—	7	52	05	
Г. Канскъ 1-е	151	74	10	26	7	67	85	23	—	—	22	65	9	50	1	—	—	22	288	05	
2-е	101	09	3	—	7	—	2	44	—	—	14	75	—	—	4	7	—	17	132	35	
3-е	48	18	2	—	1	—	—	—	—	—	6	68	—	—	3	23	—	7	61	09	
Г. Минус. 1-е	69	85	—	—	31	65	282	12	—	—	2	90	—	—	—	—	—	11	386	52	
2-е	100	94	—	—	—	—	—	—	—	—	27	15	—	—	—	—	—	15	128	09	
3-е	137	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	15	147	30	
4-е	58	58	7	35	9	20	3	—	—	—	17	39	—	—	—	—	—	13	95	52	
Г. Туруханскъ	13	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	50
В С Е Г О	1316	—	63	95	113	42	775	30	25	06	171	02	76	50	82	92	12	—	2727	88	

Какъ можно видѣть изъ приведенной таблицы, средства попечительства составляются или почерпаются изъ такихъ источниковъ, которые находятся въ прямой зависимости отъ степени сочувствія этому учрежденію со стороны епархіальнаго духовенства. Между тѣмъ, дѣло фактически такъ обстоитъ: духовенство не только, in concreto, во всемъ своемъ составѣ, но даже въ лицѣ своихъ выборныхъ представителей, какъ сословіе, непосредственно лично, такъ сказать, и при томъ самымъ существеннымъ образомъ заинтересованное въ судьбѣ этого учрежденія, въ его возможно широкомъ развитіи и ростѣ, это духовенство совершенно отстранено отъ участія въ жизни учрежденія, лишено возможности какого бы то ни было контроля, этого естественнаго справедливаго права знать, если бы оно того захотѣло, знать, что тамъ творится и какъ ведется.

Учрежденіе это, дѣйствующее согласно Высочайше утвержденнаго положенія (1823 г. 12 августа), прежде всего подлежало и подлежитъ во всей своей полнотѣ высшему контролю синодальному, куда и представляется отчетъ собственно цифровой объ общемъ движеніи суммъ,

но отчетъ этотъ гдѣ и никогда не публикуется. Ревизуется онъ особымъ комитетомъ въ составѣ лицъ избираемыхъ, но не духовенствомъ, а дух. консисторіей и утверждаемыхъ епархіальнымъ епископомъ. Ни необходимыхъ пояснительныхъ записокъ, хотя кратко характеризующихъ дѣятельность администраціи и ближайшихъ руководителей попечительства, ни данныхъ для сужденія о степени цѣлесообразности этого учрежденія и полезности его, ни свѣдѣній о какихъ либо мѣропріятіяхъ—ничего такого въ отчетахъ не дается. Въ виду этого мѣстное духовенство въ жизни этого учрежденія не только не принимаетъ никакого участія,—оно въ сущности нисколько не освѣдомлено относительно этого учрежденія. Оно только посылаетъ деньги, сколько кто можетъ или сколько кому заблагоразсудится. Всѣ ближайшіе распорядительные и исполнительные органы этого учрежденія—попечители—назначаются епархіальнымъ начальствомъ, и это обычно заслуженные протоіереи; въ отношеніи ихъ начальство не всегда сообразуется съ требованіями § 10 положенія въ смыслѣ наличности нѣкоторыхъ исключительныхъ или выдающихся качествъ

избранниковъ и ихъ въ извѣстномъ отношеніи настроенности; избранники въ качествѣ отвѣтственныхъ представителей предъ епархіальнымъ духовенствомъ здѣсь отсутствуютъ. Эти въ большинствѣ почтенныя старички, ставленники епархіальнаго пачальства, и вершатъ, хотя и съ вѣдома епископа, всѣ дѣла, вершатъ по своему старческому въ большинствѣ усмотрѣнію, больше на глазомѣръ, какъ говорятъ, по изстари установившемуся обычаю и порядку, прежними старцами введенными, и по традиціи соблюдаемыми и до сего дня. Эти попечители, слѣдуя преданіямъ старцевъ, отбросивъ вящшая закона, пользу дѣла, свой старческой авторитетъ и опытъ вѣковой по части безнаказаннаго обхода разумныхъ требованій Высочайше утвержденаго положенія ставятъ выше всего. Это излишняя самоувѣренность особенно обнаруживается въ постоянныхъ и неизмѣнно каждый годъ повторяющихся пререканіяхъ съ ревизіонными комитетами, этими единственными представителями епархіальнаго духовенства, которые съ нѣкотораго времени стали дѣлать попытки упорядочить это дѣло въ смыслѣ болѣе цѣлесообразной постановки его формальной и практической стороны. Попечители настолько монополизировали ввѣренное имъ учрежденіе, что находятъ возможнымъ совершенно игнорировать требованія ревизіоннаго комитета, не признаютъ себя обязанными считаться ни съ требованіями жизни, ни съ запросами времени. Такъ дѣйствуетъ заколдованная сановитая четверица, ни съ кѣмъ не дѣля ни своей власти, не требуя и не принимая ни отъ кого помощи и содѣйствія въ этомъ, дѣйствительно, сложномъ дѣлѣ. О такъ называемыхъ сотрудникахъ, помощникахъ, число которыхъ согласно § 14 можетъ быть до трехъ въ каждомъ уѣздѣ, и помину нѣтъ. Если же таковыми почитаются о.о. благочинныя, то они прилежатъ интересамъ этого учрежденія въ громадномъ большинствѣ столько же, сколько и о.о. попечители почтенныя, т. е. за малыми исключениями представляютъ совершенно безучастную къ существу дѣла передаточную инстанцію, безъ малѣйшихъ признаковъ активнаго, участливаго, сердечнаго отношенія.

Но подойдемъ поближе къ этому, столь таинственно обставленному, автономному учрежденію благотѣльному; поднимемъ хотя нѣсколько нескромной рукой завѣсу, скрывающую до сего времени эту запретную для насъ — духовенства епархіи — маленькую, но дорогую область, поднимемъ покровъ, скрывающій отъ насъ истинную жизнь, дѣйствительность этого учрежденія и измѣримъ, съ какой энергіей оно распространяетъ свою благотѣльно-живительную теплоту, въ предѣлахъ какого радіуса со-

грѣваетъ оно нища и убога?!. Что оно могло бы дать и дѣйствительно даетъ нашимъ бѣднымъ и сиротамъ отъ своихъ благотворительныхъ щедротъ? Къ сожалѣнію, очень и очень мало. По имѣющимся свѣдѣніямъ (полугодичнымъ вѣдомостямъ) за 1904 г. поступило въ пособіе на 296 воспособляемыхъ всего 4196 р. 50; за 1905 г. на 294 нуждающихся поступило всего 4189 р. 50 к., т. е. въ среднемъ на каждого воспособляемаго немного болѣе 14 рублей въ годъ. Это единственное вспоможеніе на удовлетвореніе вопіющихъ нуждъ сироты и вдовы духовнаго званія, иногда неспособной ровно ни къ какому труду! Конечно, кто знаетъ положеніе значительнаго большинства сиротъ, тотъ не можетъ не согласиться, что пособіе дѣйствительно болѣе, чѣмъ скромное. Помощь по истинѣ грошевая! И все это оттого, что самое учрежденіе это, по идеѣ, по предначертаннымъ законамъ учредителей въ высшей степени благотѣльное, нецѣлесообразно организовано, такъ поставлено исполнителями, что большаго отъ него и ожидать пока нельзя. Я увѣренъ, что многіе изъ членовъ нашей семьи епархіальной придутъ въ ужасъ при одномъ только представленіи возможной, а для многихъ и неизбежной перспективы нищенской жизни во вдовствѣ и сиротствѣ на 14 рублей въ годъ. Но если многіе изъ среды духовенства могли стойчески мириться съ такой возможной горькой долей, то, быть можетъ, только въ ложномъ убѣжденіи, что большаго и нельзя сдѣлать, и имъ этотъ грѣхъ невѣдѣнія можно простить, потому что они дѣйствительно не знали истиннаго положенія дѣла. Но тѣ, тѣ, кто близко то стоитъ къ этому дѣлу? Неужели и они, эти безсердечные канцеляристы въ рясахъ, неужели и они могли раздѣлять и поддерживать паивно мысль, что они благотѣтели, что они дѣйствительно попечители и дѣлаютъ, что нужно и можно? Неужели и они могли искренно по совѣсти сказать, что большаго сдѣлать, что большаго дать нельзя? А можетъ быть, они иногда даже думали, что большаго и не нужно? И есть данныя, свидѣтельствующія, что члены попечительства склонны считать себя дѣйствительными благотѣтелями. Прежде всего мы укажемъ на то, что они въ сущности для развитія дѣла своего ровно ничего не предпринимаютъ. Для нихъ горькая участь бѣдныхъ сиротъ, при наличности грошевого пособія, какъ будто не существуетъ. Вотъ почему думается, что наше попечительство мертвое учрежденіе безъ всякихъ признаковъ жизни или по крайней мѣрѣ безъ видимыхъ задатковъ развитія. Старцы сидятъ, ставятъ цифры, проставляютъ №№ и подписы—

ваются: „попечители.“ Но въ чемъ же, спросимъ мы, проявляется ихъ попечительность? А въ пассивномъ сопротивленіи, т. е. въ томъ, что они своимъ „ничего — недѣланіемъ“ губятъ святое, великое и нужное для жизни учрежденіе, роняютъ его въ глазахъ тѣхъ, кто съ глубокимъ, твердымъ и успокоительнымъ упованіемъ долженъ бы смотрѣть на него. Взгляните на таблицу! Не говоритъ ли она вамъ чего нибудь горькаго, обиднаго, прискорбнаго и, если хотите, возмутительно преступнаго?!

(Прод. слѣдуетъ).

Доброе дѣло отца Евгенія.

(Изъ недавняго пріизлага).

Не осушая глазъ, плакала Анна Петровна: страшный призракъ нужды и лишеній заглянулъ ей въ лицо съ тѣхъ поръ, какъ унесли изъ дому и зарыли въ могилу о. Лаврентія... Неумолимо стучалась эта нужда подъ окнами ея бѣднаго стараго домика, куда выселили ее, спустя три мѣсяца, изъ обширнаго удобнаго дома, ее и четырехъ малышей, изъ которыхъ старшему — Ванѣ — было восемь лѣтъ.

— Вамъ выладутъ пособіе! — сказалъ ей новый священникъ, — пишите въ Попечительство.

Она не знала, что о. Лаврентій игнорировалъ новое весьма симпатичное учрежденіе — кассу взаимопомощи, — не довѣрялъ ей; и — въ результатъ — его дѣтишки очутились безъ куска хлѣба на первыхъ порахъ, пока не пріискали средствъ къ поддержкѣ ихъ и ихъ бѣдной матери.

Отецъ Лаврентій былъ суровый и грубоватый человѣкъ; онъ любилъ выпить и не заботился о будущемъ, а робкая Анна Петровна, тихая и недалекая, не смѣла и думать объ этомъ будущемъ, во всемъ полагаясь на мужа. Да и къ тому же развѣ думала она, что сильный, молодой — онъ умретъ такъ рано?.. А между тѣмъ тифъ свалилъ его неожиданно-негаданно, и въ недѣлю не стало крѣпкаго мощнаго человѣка.

Не успѣла она опомниться, какъ нагрянули кредиторы: у нихъ оказались долги, и хозяйство — хлѣбъ, лошади, коровы — все было распродано... а потомъ туда же пошла и обстановка, потому что нужно же было чѣмъ нибудь жить, а денегъ не было, и приходилось продавать...

Въ двадцать семь лѣтъ Анна Петровна походила на большого ребенка: она не знала цѣны и не умѣла выгодно продать; да и покупатели были не богаты...

Мужъ по своему любилъ ее и отдалялъ отъ всего, а тутъ сразу пришлось заботиться о дѣтяхъ, о добы-

ваніи засушнаго хлѣба... и такъ ужасно быстроплыли деньги изъ ея рукъ, а на нихъ уходили вещи — рясы, платья, мебель, серебро, превращаясь въ хлѣбъ, молоко и мясо, которое съѣдали дѣтишки...

И вотъ, въ старомъ домикѣ, принадлежащемъ церкви, Анна Петровна узнала нужду, тяжкую нужду, сжавшую ее своими желѣзными объятіями. Руки ея болѣли отъ просфорнаго тѣста (она взялась печь просфоры за сорокъ рублей въ годъ), какъ разъ подошелъ Великій постъ, и много пришлось ей работать. Къ довершенію всего — пришла бумага изъ Попечительства, что мужъ ея не дѣлалъ взносовъ въ кассу взаимопомощи, и ей ничего не дадутъ, никакого пособія.

Измученная, полубольная, она осунулась и постарѣла за эти мѣсяцы, а тутъ начали хворать ребятишки; безсонныя ночи надъ ними, чередовавшіяся съ дневнымъ трудомъ, подорвали ея силы. Она худѣла и старилась; но старила ее главнымъ образомъ безнадежность ея положенія: она томила несчастную женщину душе болѣзни и труда: никакого просвѣта вперед, никакой возможности отдохнуть!..

Правда, священникъ, замѣнившій ея мужа, хорешій и добрый человѣкъ, давалъ ей надежду на будущую пенсію, но тутъ же прибавлялъ, что это будетъ не скоро: „черезъ годъ, можетъ быть... пока уважатъ ходатайство его и благочиннаго!“

Она съ ужасомъ думала, что ей не дотянуть до той поры. Воспитанница пріюта, безъ роду и племени, Анна Петровна нетомила отъ думы, что станется съ дѣтьми, такими малютками? У ней не было никого, кто бы поддержалъ ихъ, а у мужа была всего одна сестра, и та имѣла свою большую семью, и была замужемъ за бѣднымъ діакономъ.

Около домика Анна Петровна съ весны развела огородъ; неумѣлыми руками она вскопала его и засеяла; мальчикъ Ваня помогалъ ей; хилыя послѣ болѣзни дѣти копошились тутъ же. Она не успѣвала починять на нихъ, не успѣвала обмыть ихъ, и никто не могъ придти ей на помощь: всемъ нужно было платить, а что она могла дать, когда у ней у самой-то ничего не было?

— „Вотъ, — думала она, покончивъ съ просфорами къ празднику и выпаливая траву, загустившуюся на грядкахъ, — если-бы сто-двѣсти рублей: уѣхала бы въ городъ, наняла квартирку, квартирантовъ взяла бы! легче было бы: ребятишки учиться должны скоро... все бы на глазахъ... здѣсь какъ и жить — не знаю! Машина есть, слава Богу! не промотана, — за то работы нѣтъ никакой: сами шьютъ, а тамъ — сходила бы къ

Высокопреосвященному, попросила бы работы... Онъ — добрый... о сиротахъ — заботливый — далъ бы на какое-нибудь учебное заведеніе шить... этому она въ пріютѣ научилась... Для черной работы женщину взяла бы... черная работа истомила ее: за десять лѣтъ замужней жизни она не знала ся... да и здоровье расшатанное не давало работать... вотъ, сейчасъ ломить ноги... это весною, полоская бѣлье, простыла она, забродя въ холодную воду... А вонъ жена о. Григорія Поярковскаго изъ Бѣлевки уѣхала и живетъ въ Б—ѣ, потому что сразу получила пособія двѣсти рублей, и еще выдадутъ.. Слышно, открыла мастерскую, платья шьетъ и зарабатываетъ хорошо... А тутъ еще у Катюшки железы какія то въ горлышкѣ: при пріѣздѣ доктора сюда она водила къ нему ребенка... докторъ говоритъ: „нужна операція... нужно въ клинику... иначе, при малѣйшей горловой болѣзни, ребенокъ можетъ погибнуть!“

И, бросивъ полоть, Анна Петровна съ тоской глядитъ на тихую ласковую хорошенькую Катюшу въ дырявыхъ башмачкахъ, играющую лопушиными куклами въ бороздѣ съ братишками. Опять горячія слезы обжигаютъ ей щеки; жгучія — такъ и палятъ лицо.

— „Милыя... бѣдныя! — шепчетъ она, — несчастные вы, ребятишки... а если бы отецъ дѣлалъ взносы, какъ Поярковскій!“

Но она отогнала эту мысль:

— „Не надо думать съ упрекомъ объ умершемъ... такая, видно, Божья воля... Упокой его, Господи!“

И опять принимается за работу бѣдная женщина, съ ужасомъ думая о будущей зимѣ, о томъ, что только эта капуста, картофель и рѣдька, за полотьемъ которой она трудится сейчасъ, будутъ пищей ея дѣтямъ и ей...

(Продолженіе слѣд.)

Лѣтопись церковной и общественной жизни.

По сообщенію „Русск. Земли,“ большинство Московскаго духовенства въ настоящее время примыкаетъ къ партіи „Союза 17-го октября.“ При первыхъ и вторыхъ выборахъ большинство священниковъ г. Москвы голосовали за „ка-детъ.“ Но поведеніе второй Думы и послѣдующія событія заставили духовенство отшатнуться отъ „ка-детской“ партіи и примкнуть къ октябристамъ.

На основаніи ст. 2 Именного Высочайшаго указа Правительствующему Сенату отъ 27 августа 1906 г., изъ состава казенныхъ земельныхъ угодій въ Европейской Россіи, подлежащихъ отводу для обезпеченія

нуждающихся въ землѣ крестьянъ, исключаются, между прочимъ, участки, отведенные или необходимые для отвода церквамъ и школамъ. Вслѣдствіе сего и въ видахъ обезпеченія землей подвѣдомственныхъ училищному совѣту при Св. Синодѣ церковныхъ школъ, какъ уже существующихъ, такъ и тѣхъ, учрежденіе коихъ въ ближайшемъ времени признается на мѣстѣ необходимымъ, училищный совѣтъ при Св. Синодѣ циркулярно поручилъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ принять безъ замедленія мѣры къ выясненію на мѣстахъ вопроса о земельномъ обезпеченіи церковныхъ школъ изъ наличнаго государственнаго фонда, на предметъ устройства при этихъ школахъ учебныхъ и показательныхъ огородовъ, садовъ, полей и другихъ учреждений, имѣющихъ своею цѣлью распространеніе среди населенія сельскохозяйственныхъ знаний. По выясненіи этого вопроса училищными совѣтами, имѣютъ быть возбуждены соответственныя ходатайства передъ мѣстными землеустроительными комиссіями.

Черниговское епархіальное братство св. Михаила, князя Черниговскаго, въ годичномъ своемъ собраніи постановило начать усиленную борьбу съ распространяющимся среди народа невѣріемъ и нечестіемъ. Такъ какъ зло это питается массою брошюръ и листовъ, пущенныхъ въ народъ врагами церкви, то и братство предположило бороться тѣмъ же оружіемъ. Братство имѣетъ капиталъ, который и намѣрено употребить на распространеніе въ народѣ, въ возможно большемъ числѣ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія. Задача, намѣченная братствомъ, высокая. Дай Богъ осуществить ее наилучшимъ образомъ.

— Изъ весьма достовѣрныхъ источниковъ можемъ сообщить, говоритъ „П. Г.“, что церковный соборъ въ этомъ году не состоится, и даже ближайшее время открытія его точно не извѣстно. Въ высшихъ духовныхъ сферахъ о времени открытія собора говорятъ, что соборъ откроется только тогда, когда будетъ умиротворена Россія.

Петербургъ. Послѣдовало Высочайшее соизволеніе о подчиненіи православныхъ церквей и духовенства съверной Манчжуріи начальнику Пекинской духовной миссіи, съ причисленіемъ ихъ къ Владивостокской епархіи.

Благочиннымъ церквей г. Томска разослана брошюрка, изданія синодальной типографіи, въ которой нѣкто

православный излагаетъ взглядъ на тѣ реформы, какія должны быть произведены въ церковномъ богослуженіи. Въ основу этой реформы полагается строгое, истовое исполненіе богослуженія и указывается, какъ на недостатокъ, на сокращеніе чтенія вообще и въ частности хотя бы кафизмъ, изъ которыхъ читается часть псалма. Епархіальное начальство борется съ этою небрежностью на сколько можетъ и Владыкою при объѣздѣ епархіи нерадивымъ въ этомъ отношеніи дѣлается внушеніе. Между тѣмъ, нѣкоторые богомольцы Томск. кафедр. собора жалуются, что въ кафедральномъ даже соборѣ изъ кафизмъ часто читается не часть даже псалма, а только пара словъ, тотчасъ же заглушаемыхъ пѣніемъ „алилуія.“

Переселеніе старообрядцевъ въ Сибирь, открывая имъ возможность приложить свой трудъ и энергію къ разработкѣ богатствъ этого края, по мнѣнію главнаго управленія з. и з. будетъ способствовать дальнѣйшему укрѣпленію тамъ исконныхъ началъ русской государственности.

Поэтому главное управленіе з. и з. выразило свою полную готовность оказывать всякое содѣйствіе переселенію и устройству на мѣстахъ переселенцевъ-старообрядцевъ. „Сл.“

Письмо въ редакцію.

Милостивый Государь,
Г. Редакторъ!

Досадно и завидно становится, когда читаешь, какое дѣятельное участіе въ союзѣ русскаго народа принимаетъ духовенство въ другихъ городахъ. А у насъ на что похоже? Что наше духовенство дѣлаетъ? Не хватаетъ вѣдь терпѣнія, чтобы не высказать правду. А правда глаза колетъ. Но пускай наши батюшки меня бранятъ, пускай говорятъ: „это все *черносотенный лай*, что только доказываетъ, что на самомъ дѣлѣ есть и у насъ отцы пастыри, не далеко стоящіе отъ Тихвинскихъ и Колокольниковыхъ, отцы пастыри, читающіе только революціонные листки, между прочимъ *якобы* церковную газету „Вѣкъ“, выписываемую въ церковную библіотеку, отцы пастыри, которые съ презрѣніемъ отворачиваются отъ правыхъ газетъ и обнимаются съ евреями.*)

Ну можно ли при подобныхъ настоятеляхъ ожидать полезной дѣятельности для Православной Вѣры, Царя и Отечества отъ приходоу, какъ самостоятельныхъ

*) Я помню, какъ евреи ликовали при избраніи Бриллиантова и приносили ему поздравленія.

учрежденій, о которыхъ такъ много говорятъ и пишутъ. Какъ бы не вышло по пословицѣ: какой попъ, такой и приходъ. Тогда постараются примкнуть къ приходу и безбожные революціонеры, (не прочь будутъ и жида). Такимъ образомъ, приходъ можетъ обратиться въ революціонно-жидовскую организацію.

Что только у насъ дѣлается! Вотъ и духовныя библіотеки наводняются крамольными газетами. Да, теперь приходится съ большой осторожностью относиться къ каждому духовному журналу, къ каждой духовной книгѣ, вышедшей въ послѣднее время. Жидовско-массонскій змѣй всюду старается проникнуть и пустить свой ядъ. А объ учебникахъ, конечно, и говорить нечего, вѣроятно всѣ они теперь составляются на революціонной почвѣ. „Мать.“

Русская печать.

Обнажая недостатки нашей „конституціи“ г. Л. Тихомировъ въ „Моск. Вѣд.“ справедливо отмѣчаетъ, что этой „конституціей“ нанесенъ сильный ударъ нашей отечественной церкви, что господствующимъ исповѣданіемъ, по этой „конституціи“, является по существу какая угодно, но только не православная вѣра.

Конституція 1906 года не измѣнила въ прежнихъ законахъ главы „о вѣрѣ.“ Русскій Императоръ по-прежнему остался „Верховнымъ защитникомъ и хранителемъ догматовъ господствующей вѣры, и блюстителемъ правовѣрія и всякаго въ церкви святой благочинія.“ По-прежнему онъ дѣйствуетъ въ церковномъ управленіи чрезъ посредство созданнаго имъ Синода. По-прежнему дѣйствуетъ Царская Оберъ-Прокуратура. Зависимость церкви отъ Императора осталась вообще прежняя,—а между тѣмъ самъ Императоръ потерялъ независимость и былъ подчиненъ законодательнымъ палатамъ. Чрезъ его посредство и православная церковь очутилась въ зависимости отъ законодательныхъ палатъ. А между тѣмъ онѣ лишены всякаго вѣроисповѣданнаго ценза, состоятъ безъ различія изъ евреевъ, магометанъ и вообще лицъ всякихъ исповѣданій. Ихъ члены ни лично, ни по служебному долгу, церкви не подчинены, церковь-же, подчиненная Императору, въ его лицѣ поставлена въ зависимость отъ этихъ лицъ. Она называется по-прежнему „господствующею“, но это стало похоже на иронію.

Всѣ прочія церкви и религіозныя общества могутъ самостоятельно принимать мѣры (не противныя общему закону) для поддержанія внутри себя должной дисциплины и благочинія. Православная-же церковь нахо-

дится во всемъ этомъ подъ верховнымъ руководствомъ Императора. Это было очень хорошо, когда онъ имѣлъ свободныя законодательныя права, но когда онъ не можетъ ни измѣнить закона, ни ввести его, безъ одобренія выборныхъ людей, въ томъ числѣ иновѣрцевъ, — положеніе совершенно измѣняется. Много-ли найдется законовъ, которые такъ или иначе не задѣваютъ интересовъ огромной національной церкви?

Для всѣхъ другихъ церквей и исповѣданій реформа дала увеличеніе и расширеніе правъ, зависимость-же Императора отъ палатъ ихъ не касается, потому что онѣ сами не подчинены Императору. Православная-же церковь, вслѣдствіе конституціи, превратилась изъ „господствующей“ въ наиболѣе зависимую.

„Церк. Вѣст.“ пишетъ о необходимости пастырскихъ курсовъ.

Духовенство не можетъ собственными силами пріобрѣсти нужныя ему знанія и выработать собственными усилями программу и наиболѣе рациональные методы дѣятельности соотвѣтственно особенностямъ нашего времени; для этого оно не располагаетъ ни нужными книгами, ни руководствомъ, необходимымъ для того, чтобы разобратся въ обильной литературѣ по текущимъ вопросамъ, ни временемъ—для того, чтобы изъ безсистемнаго (чтенія) составить систему (воззрѣній) и изъ количественно большого составить качественно хорошее.

Наиболѣе вѣрнымъ и цѣлесообразнымъ способомъ снабдить духовенство нужными знаніями были бы пастырскіе курсы, которые можно бы устраивать или порознь по отдѣльнымъ епархіямъ, или для нѣсколькихъ епархій сразу. На этихъ курсахъ лекторы должны сообщать свѣдѣнія о политическихъ ученіяхъ нашего времени и дѣлать сравнительную ихъ оцѣнку; они должны вмѣстѣ ознакомить своихъ слушателей съ наиболѣе важными сторонами общественной жизни въ нашемъ отечествѣ, подлежащими обсужденію въ Думѣ, хотя бы въ связи съ министерскими законопроектами. На курсахъ слушателямъ должно быть сообщено и о важнѣйшихъ теченіяхъ современной философствующей и богословствующей мысли и должны быть указаны основныя принципы, на которые надо опираться въ отстаиваніи православнаго ученія противъ нападеній на него со стороны.

Со стороны, добавимъ мы, главнымъ образомъ ближайшихъ враговъ церкви сектантовъ и раскольниковъ. И пастырскіе курсы, если бы имъ суждено было устро-

иться, должны быть прежде всего пастырско-миссіонерскими.

Честное слово, что евреи не на шутку затѣваютъ устроить свою автономную колонію! Въ прошломъ году 20-го іюля это дѣло рѣшено на Лондонскомъ съѣздѣ подъ предсѣдательствомъ Израиля Зангвиля. Теперь же въ Лондонѣ комиссія, состоящая изъ Ротшильда, Натана, Симона, Штрауса и Мандельштама, рѣшаетъ, гдѣ въ Россіи быть жидовскому царству.

Не радуйтесь ни правые, ни лѣвые, этой жидовской затѣѣ. Царство іудейское будетъ устроено для того, чтобы жида въ немъ не жили, а только числились. Въ этихъ цѣляхъ будетъ тамъ сидѣть Его Экспропріятельство Ицка I съ паспортной конторой, а жида, взявъ отъ „мелеха“ паспорта, будутъ разгуливать по бѣлу свѣту, какъ иностранныя подданныя. Такой порядокъ дастъ имъ возможность не служить нигдѣ въ войскахъ, не платить повинностей, а только хапать и ханать. Отъ нихъ же будутъ во всѣхъ странахъ посольства и консульства, благодаря чему имъ легко станетъ обрабатывать на свой манеръ всѣ правительства и, сверхъ того, они получатъ возможность опираться на собственную дипломатическую защиту. Словомъ, чужими войсками и чужими боками они будутъ со всѣхъ сторонъ ограждены на своемъ вампирскомъ дѣлѣ по высасыванію крови изъ христіанскихъ народовъ. Главная помѣха ихъ владычеству—христіанство—уже во многихъ странахъ почти устранено. Во Франціи церковь лишена государственныхъ правъ. Въ Бولیвіи—тоже. Въ Италиі—доколачиваютъ. И даже наша бѣлобрысая Чухляндія уже рѣшила 31 іюля с. г. отдѣлить церковь отъ государства. А у насъ въ Россіи и говорить нечего. Церковь низведена на одну линію и на одни права съ самыми сектами.

Итакъ, да здравствуетъ Его Экспропріятельство Ицка I. „Р. Зн.“

Оффиціальная хроника

Енисейской епархіи.

По указу Св. Синода отъ 1 мая с. г. вводится съ 190^{7/8} учебнаго года новый штатъ казеннокоштныхъ окладовъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій; такъ для Красноярской семинаріи число вакансій или окладовъ понижено съ 42 до 35; въ случаѣ недостатка такого числа окладовъ и возможныхъ стѣсненій предоставляется преосвященнымъ входить съ представле-

ніями въ Св. Синодъ объ увеличеніи числа окладовъ по дѣйствительной надобности. Объ этомъ распоряженіи нужно знать особенно многосемейнымъ родителямъ дѣтей, обучающихся въ дух. семинаріи; при ограниченности вакансій казеннокоштныхъ, очевидно, предпочтеніе будетъ дано сиротамъ. Имѣя это въ виду, родители заблаговременно должны обращаться съ просьбами о принятіи на казенное хотя сестеръ таковыхъ семинаристовъ, обучающихся въ Епарх. жев. училищахъ.

Діаконъ села Устьянскаго Семень Хруцкій, по прошенію, уволенъ за штатъ, 3 авг.

Діаконъ Енисейской Христорождественской церкви Іоаннъ Березинъ, по прошенію, перемѣщенъ къ Устьянской Георгіевской церкви Канскаго уѣзда, 4 авг.

Надзиратель Красноярскаго духовнаго училища Павелъ Мироновъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ желѣзно-дорожной церкви ст. Красноярскъ, 9 авг.

И. д. псаломщика Сѣдельниковской Николаевской церкви Петръ Климовскій, по прошенію, отъ должности уволенъ, 7 авг.

И. д. псаломщика Пановской церкви, Енисейскаго уѣзда, Иванъ Изгородинъ, по прошенію, отъ должности уволенъ, 10 авг.

Псаломщикъ Сивявинской церкви, Минусинскаго уѣзда, Александръ Ѳедоровъ, по прошенію, отъ должности уволенъ, 10 авг.

Вакантныя священническія мѣста.

Ачинскаго уѣзда, въ с.с. Ильинскомъ, Корниловскомъ.

Канскаго уѣзда, въ с.с. Ключевскомъ, Новосельскомъ, Клюквенномъ.

Красноярскаго уѣзда, въ с.с. Миндерлинскомъ, Подсопочномъ, Гляденскомъ, Кускунскомъ, Устюжскомъ.

Минусинскаго уѣзда, въ с.с. Паначевскомъ, Соновскомъ, Разъѣженскомъ, Салбинскомъ, Бѣлоярскомъ.

Енисейскаго уѣзда, въ с.с. Каменскомъ, Червянскомъ, Мокрушенскомъ, Дубчетскомъ, Алтатскомъ, Усть-Кемскомъ, Стрѣловскомъ, Маковскомъ.

Діаконскія.

Ачинскаго уѣзда, въ с.с. Балахтинскомъ, Назаровскомъ.

Канскаго уѣзда, въ с.с. Конторскомъ, Рыбинскомъ, Минусинскаго уѣзда, въ с.с. Лугавскомъ, Казанцевскомъ, Курагинскомъ.

Енисейскаго уѣзда, въ селѣ Казаченскомъ.

Псаломщическія.

Ачинскаго уѣзда, въ селѣ Березовскомъ и при Ачинскомъ Троицкомъ соборѣ.

Канскаго уѣзда, въ с.с. Устьянскомъ, Иланскомъ.

Красноярскаго уѣзда, въ с.с. Сѣдельниковскомъ, Подъемскомъ.

Минусинскаго уѣзда, въ с.с. Екатерининскомъ, Сивявинскомъ.

Енисейскаго уѣзда, въ селѣ Пановскомъ.

Туруханскаго края, въ селахъ Тазовскомъ, Есеевскомъ.

Осенью 1906 года изъ нѣсколькихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ образовался въ Петербургѣ особый народно-издательскій кружокъ, поставившій своей задачей мирную (народно-литературную) борьбу съ революціей. Устроивъ складчину (по 500 руб. пай), названный кружокъ съ 1 ноября 1906 года издаетъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, по 1 листку въ 4 страницы на одну изъ темъ по слѣдующимъ отдѣламъ: духовно-нравственному, политическому, русской исторіи и географіи, русской литературѣ, естествознанію и сельскому хозяйству, медицинѣ и военному быту.

Издаваемые нами Просвѣтительныя Листки для народа и войскъ носятъ общее названіе „ПРАВДА и ЗНАНІЕ“ и распространяются нами какъ чрезъ подписку (на годъ 3 руб., 6 мѣс.—1 р. 50 к., 4 мѣс.—1 р. 2 мѣс.—50 коп.) такъ и въ розничной продажѣ (1 л. стоитъ 1 коп., 100 л.—85 коп., 1000 л.—8 руб.)

Для большей успѣшности мы открыли въ нѣкоторыхъ пунктахъ Россіи свои склады Листковъ, гдѣ теперь идетъ ихъ розничная продажа. Думается намъ, что дѣло мы затѣяли доброе, и вѣримъ, что благомыслящіе русскіе люди не посмѣются надъ нами, а, быть можетъ, окажутъ намъ свое дѣятельное сочувствіе.

