

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Октября № 19. 1883 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Отъ 22 іюня—10 іюля.—О книгѣ свящ. В. Крылова подъ названіемъ: „Практическая славянская грамматика съ систематическими славянскими и русскими примѣрами, изборниками и словарями для упражненій“.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальн. оберъ-прокурора, отъ 6 іюня 1883 г., съ журналомъ учеб. комитета, по прошенію законоучителя поливановской учительской семинаріи свящ. В. Крылова, объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Практическая славянская грамматика съ систематическими славянскими и русскими примѣрами, изборниками и словарями для упражненій» (Москва, 1882 г.). Учебный комитетъ полагаетъ: названную книгу свящ. Крылова допустить къ употребленію въ дух. училищахъ въ качествѣ пособія при преподаваніи славянскаго языка. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о названной книгѣ Крылова правленіямъ дух. училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

*Журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ о выше-
означенной книгѣ.*

Какъ извѣстно, преподаваніе славянскаго языка въ нашихъ духовныхъ училищахъ, гдѣ на этотъ учебный предметъ должно быть обращено нарочитое вниманіе, идетъ далеко не такъ, какъ бы желательно. Судя по учебной программѣ, славянскій языкъ не считается даже самостоятельнымъ учебнымъ предметомъ, а служитъ какъ бы *дополненіемъ* къ урокамъ русскаго. Въ силу такой постановки славянскаго языка, какъ учебнаго предмета, нельзя конечно ожидать хорошихъ успѣховъ. Можно съ справедливостью утверждать, что если ученикъ, окончившій даже семинарскій курсъ, съумѣетъ болѣе или менѣе правильно перевести съ *славянскаго на русскій*, руководясь скорѣе догадками и навыкомъ, нежели знаніемъ правилъ славянской грамматики, тотъ же ученикъ затруднится въ переводѣ съ *русскаго на славянскій* и тѣмъ менѣе будетъ въ состояніи написать десятокъ строкъ на этомъ языкѣ безъ крупныхъ погрѣшностей.

Причину такой малоуспѣшности учениковъ въ славянскомъ языкѣ о. Крыловъ видитъ какъ въ неправильной постановкѣ этого предмета въ учебномъ курсѣ, такъ и въ неправильномъ преподаваніи; по его мнѣнію, высказанному въ предисловіи къ разбираемой книгѣ, только тогда славянскій языкъ будетъ оказывать настоящее вліяніе на умственное развитіе учениковъ, когда ученики перестанутъ смотрѣть на этотъ предметъ, какъ малополезный и неинтересный, пока его не поставятъ «на ряду или вмѣсто *мертвыхъ, какъ и онъ (?) языковъ*, напр. греческаго или латинскаго», и не будетъ введено систематическое преподаваніе славянскаго языка, по примѣру классическихъ. Причемъ ученики необходимо должны упражняться «въ переводахъ систематическихъ примѣровъ и задачъ съ древняго языка на русскій и съ русскаго на древній» (см. предисловіе). «Руководясь такимъ взглядомъ на знаніе и способъ изученія славянскаго языка въ учебныхъ заведеніяхъ», о. Крыловъ «составилъ практическую славянскую грамматику съ подробными систематическими славянскими и русскими примѣрами на всѣ этимологическія и синтаксическія формы

и правила для перевода съ славянскаго языка на русскій и съ русскаго на славянскій».

Въ изложеніи своей грамматики составитель держался метода латинской грамматики Кюнера: сначала идут *правила*, за ними *фразы для упражненій въ переводѣ* съ славянскаго и обратно, наконецъ *слова для заучиванья*. Примѣры, отдѣльныя фразы, отрывки для переводовъ взяты изъ священныхъ книгъ ветхаго и новаго завѣта, пролога, церковныхъ пѣснопѣній и молитвъ.

Грамматика раздѣляется на двѣ части: *этимологию* и *синтаксисъ*. Въ концѣ книги помѣщены два *изборника*: на славянскомъ и русскомъ языкѣ, и заключающіе въ себѣ отрывки изъ Евангелія, нѣкоторые примѣры для упражненій въ переводахъ и *словарь* церковно-славянскаго и русскаго языка.

Въ общемъ грамматика составлена съ знаніемъ дѣла; особенно это должно сказать о подборѣ примѣровъ на правила. Но въ этой грамматикѣ замѣчаются слѣдующіе недостатки. Прежде всего должно сказать, что она, какъ учебникъ, слишкомъ пространно изложена. Такъ наприм. статья о *имюль* занимаетъ 40 страницъ. Не мало встрѣчается мѣстъ въ изложеніи, которымъ не достаетъ ясности и отчетливости. Говоря о произношеніи *юсовъ*, напр., составитель замѣчаетъ: «юсы произносились какъ *и* и передъ нѣкоторыми буквами какъ *м*» и пр. Такое объясненіе не даетъ понятія о древнемъ носовомъ произношеніи *юсовъ*. Ничего ученикъ не пойметъ относительно *юсовъ* и изъ слѣдующаго примѣчанія: «въ церковно-славянскомъ, какъ и въ русскомъ языкѣ, хотя *юсовъ* нѣтъ, какъ отдѣльныхъ буквъ, но вліяніе ихъ въ нѣкоторыхъ словахъ осталось; наприм. *имени, приѣмлю, приѣмылиъ*» (стр. 4). Надобно было яснѣе показать *стыды юсовъ* въ приведенныхъ словахъ, разъяснивъ образованіе сложныхъ звуковъ *ен* и *ем*, чего составитель не сдѣлалъ. Между тѣмъ носовые звуки (ринезація) въ славянской филологіи имѣютъ важное значеніе: существованіемъ ихъ въ древне-славянскомъ языкѣ объясняется строеніе многихъ церковно-славянскихъ и русскихъ формъ (см. начертаніе церковно-славянской граммат. А. Будиловича, ст. 218 и др.).

Въ статьѣ о *числительномъ* имени о. Крыловъ не разъ-

ясняетъ состава сложных чиселъ, каковы пятьдесятъ, шестьдесятъ и др., а на стр. 45-й («Изборникъ») самъ ошибочно пишетъ: «Тропари дванадцатыхъ (?) праздни-ковъ».

Безъ пониманія состава числительныхъ, ученикъ не будетъ знать основанія для правильнаго написанія по русски такихъ словъ, какъ пятьдесятъ, дванадцатый и пр. Но если ученику будетъ извѣстно, что порядковое *дванадцатый* образовалось отъ количественнаго *два на десятиѣ*, — сложеннаго изъ словъ: *два* и *десятиѣ*, причемъ *два* здѣсь стоитъ въ *именительномъ*, а не въ *родительномъ* или *предложномъ*, какъ въ словахъ: *дву-главый* (о двухъ головахъ), *дву-личный*, *дву-бтній* и пр., тогда ошибки не сдѣлаеть ученикъ.

Въ статьѣ о нарѣчїи на стр. 148 читаемъ: «нарѣчїя обстоятельныя трудно(?) образуются по неизмѣннѣю определенныхъ законовъ для ихъ образованія». Неизвѣстно, что хотѣлъ сказать составитель этими словами своей фразы: «нарѣчїя трудно образуются», — то ли, что языкъ нашъ бѣденъ нарѣчїями, обозначающими обстоятельства, и при-родѣ его *не свойственно образованіе такихъ словъ*, или же, что трудно распознать филологическое строеніе обстоятельственныхъ нарѣчїй. Во всякомъ случаѣ мысль составителя несправедлива: въ славянскомъ и русскомъ языкѣ очень много обстоятельственныхъ нарѣчїй, составъ и образованіе коихъ во многихъ случаяхъ безъ особеннаго *труда* объяснимы. Таковы, между прочимъ, всѣ приведенные составителемъ въ статьѣ о «нарѣчїи» примѣры обстоятельственныхъ нарѣчїй: *днесь, заутро, измлада, горь, одесную, вкутъ, достойно*. Образованіе нарѣчїй очень обстоятельно изложено Давыдовымъ (Опытъ общеср. граммат. стр. 204—205 §§ 267—268 и др.), Буслаевымъ (Учеб. рус. грам. изд. 1874 г., стр. 86, § 86), Будиловичемъ (Начертаніе церк. слав. граммат., стр. 200—273), гдѣ указаны составъ каждаго нарѣчїя. Тѣмъ внимательнѣе слѣдовало изложить статью о нарѣчїяхъ, что правописаніе многихъ изъ нихъ можетъ быть объяснено только изъ ихъ филологическаго состава *вкуть, кромь, вмадь* и пр.

Образованіе многихъ формъ церковно-славянскаго языка легко объясняется существованіемъ въ славянскомъ языкѣ

такъ называемаго *мѣстнаго надежа*: напр. *горь, здрь, кыевь, зимь, полунощи* (вм. въ Кіевѣ, зимой, въ полночь); но объ этомъ надежѣ нигдѣ къ удивленію въ грамматикѣ о. Крылова не упоминается. Очень важное опущеніе!

Съ другой стороны въ книгу вошло много лишняго. Такъ именительный надежъ двойственнаго числа мѣстоимѣнія перваго лица имѣетъ форму *въ—мы*. А въ примѣчаніи говорится, что такая форма *утратилась* (стр. 57) Слѣдовало прямо поставить употребительную форму: *на, нѣ*, въ соотвѣтствіе съ греческою *ωστί, ωσ*, а не *утраченную*.

Въ числѣ непонятныхъ словъ помѣщены такія, значеніе коихъ каждому ученику извѣстно: напр. *мало*—не много (стр. 20) *очи—глаза* (стр. 18), *чадо*—дитя, *торжественный рынокъ, кознице*—возель. Значеніе нѣкоторыхъ словъ указано не точно напр. *художество*—изящное искусство; но словомъ художнаго въ древнемъ языкѣ, и славянскомъ и русскомъ, имѣло значеніе *ремесла*. О Мишинѣ въ летописи сказано: бѣ *художественный говядарь*. Нѣкоторыя же непонятныя слова оставлены безъ значенія: напр. *ульбнути* (стр. 101), *кенхрее* (стр. 4) и др.

На основаніи вышесказаннаго учебный комитетъ полагаетъ: составленную законоучителемъ поливановской учительской семинаріи священникомъ В. Крыловымъ «Практическую славянскую грамматику съ систематическими славянскими и русскими примѣрами, изборниками и словарями для упражненій» (Москва. 1882 г.) допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособія при преподаваніи славянскаго языка.

Отъ 31 августа 9 сентября. — Объ отпускѣ денежнаго пособія воскреснымъ школамъ при духовныхъ семинаріяхъ.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальн. оберъ-прокурора, отъ 6 августа 1883 г., по хозяйственному управленію съ заключеніемъ объ отпускѣ денежнаго пособія воскреснымъ школамъ при духовныхъ семинаріяхъ изъ суммы 55500 руб., перечисленной, на основаніи Высочайше утвержденнаго 2-го ноября 1882 года мѣнія государственнаго совѣта, изъ суммъ

министерства народ. просвѣщ. въ финансовую смѣту Св. Синода на 1883 годъ. Приказали: Признавая полезнымъ, какъ вообще для дѣла распространѣнія грамотности въ народѣ, такъ и для пріученія воспитанниковъ семинарій къ дѣлу преподаванія и обученія, поддержать существующія при семинаріяхъ воскресныя школы и дать средства къ открытію ихъ вновь при тѣхъ семинаріяхъ, при которыхъ онѣ закрылись по недостатку средствъ, съ другой стороны имѣя въ виду, что въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ остаются еще значительныя суммы отъ прежнихъ лѣтъ, не израсходованныя на предметъ своего назначенія, и что занятія въ воскресныхъ школахъ происходятъ по преимуществу въ осеннее и зимнее время, Св. Синодъ, согласно заключенію хозяйств. управленія, опредѣляетъ: 1) въ тѣ семинаріи, въ которыхъ уже ничего не осталось отъ прежнихъ лѣтъ, или осталось очень мало, отпустить нынѣ единовременно, примѣнительно къ количеству учениковъ, обучающихся въ школахъ, обозначенному въ прилагаемой при семъ таблицѣ, слѣдующія суммы: а) въ иркутскую и казакскую (въ послѣднюю на пріобрѣтеніе руководства по педагогикѣ и дидактикѣ, согласно ходатайству преосвященнаго) по 50 руб. въ каждую, всего 100 рублей, архангельскую, литовскую, новгородскую, саратовскую, тифлисскую, тобольскую, томскую, уфимскую, харьковскую и холмскую по 100 руб. въ каждую, всего 1000 руб.; астраханскую, витеанскую, екатеринославскую, казанскую, костромскую, нижегородскую, пермскую, псковскую, самарскую, таврическую, тамбовскую, черниговскую и ярославскую по 150 р. въ каждую, всего 1950 руб.; владимірскую, воронежскую, вятскую, донскую, калужскую, олонекскую, пензенскую, рязанскую, с.-петербургскую и смоленскую по 200 руб. въ каждую, всего 2000 руб.; вологодскую, курскую, одесскую, полтавскую и рижскую по 250 руб. въ каждую, всего 1250 руб.; б) въ семинаріи: витебскую, волынскую, минскую, могилевскую,

московскую, подольскую, симбирскую, тверскую, тульскую не отпускать въ текущемъ году ничего, такъ какъ въ этихъ семинаріяхъ имѣются значительные остатки отъ прежнихъ лѣтъ, предоставивъ преосвященнымъ этихъ епархій, по израсходованіи семинарскими правленіями имѣющихся нынѣ у нихъ суммъ, войти съ ходатайствомъ о новомъ отпускѣ суммъ на воскресныя школы; 2) предоставить правленіямъ семинарій ассигнуемыя суммы расходовать: а) на приобрѣтеніе книгъ и руководствъ по педагогикѣ для преподавателей въ школахъ и другихъ учебныхъ пособій по преподаваемымъ въ школахъ предметамъ; б) на книги, учебныя пособія и письменныя принадлежности для бѣдныхъ учениковъ, посѣщающихъ школы, и на выдачу лучшимъ изъ нихъ въ награду картинъ, книгъ и проч.; в) на приобрѣтеніе и ремонтъ необходимой мебели и другихъ принадлежностей школы, и г) на вознагражденіе деньгами или книгами воспитанниковъ семинарій, наиболее усердно занимающихся въ школахъ, и лицъ завѣдывающихъ бібліотекою и распорядительною частію школы; 3) поручить семинарскимъ правленіямъ отчеты въ израсходованныхъ деньгахъ на воскресныя школы представлять непосредственно отъ себя въ мѣстныя контрольныя палаты, а въ хозяйств. управленіе при Св. Синодѣ доставить въ началѣ слѣдующаго года и впредь доставлять по истеченіи каждаго года, свѣдѣнія о числѣ обучавшихся въ школахъ въ теченіе года учениковъ, о количествѣ произведеннаго за то же время по школахъ расхода, съ указаніемъ въ общихъ чертахъ предметовъ сего расхода по вѣдомости, которая будетъ разслана хозяйств. управленіемъ въ семинарскія правленія. Для исполненія сего опредѣленія и руководства онымъ, въ чемъ слѣдуетъ, со стороны семинарскихъ правленій, напечатать настоящее опредѣленіе въ официальной части журнала «Церковный Вѣстникъ».

II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Признательность епархіал. начальства.

По донесенію благоч. тул. 2 окр. свящ. І. Щеглова, въ Иверскую церковь с. Гайтерова мѣстнымъ прихожаниномъ помѣщ. сельца Федюкина *Михаиломъ Петр. Пробенко* пожертвованы четыре образа, написанные на полотнѣ, не новыя, но высокой художественной работы, именно: 1) образъ Спасителя и 2) образъ Богоматери съ Предвѣчнымъ на рукахъ Младенцемъ; каждый образъ мѣрою — въ 1 арш. и 14 вершк. высоты и 12 верш. ширины, и оба въ деревянныхъ вызолоченныхъ рамкахъ; 3) образъ Успенія Божіей Матери и 4) образъ святыхъ мученицъ Софіи и дщерей ея — Вѣры, Надежды и Любви. Эти два образа — въ деревянныхъ, выкрашенныхъ масляною краскою, рамкахъ; каждый мѣрою въ 2 арш. высоты и 12 верш. ширины. Стоимость образовъ простирается до 100 р. На донесеніи благочиннаго о пожертвованіи г. Пробенко послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „въ консисторію къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать, а жертвователю объявить признательность епарх. начальства“.

— Согласно резолюціямъ Его Высокопреосвященства, послѣдовавшимъ на донесеніяхъ благочинныхъ, объявляется признательность епарх. начальства: 1) каширской купчихѣ *Еленѣ Федотовой Карякиной* съ дѣтьми за пожертвованіе ими въ Успенскую церковь села Люблина, кашир. у., полныхъ-священническаго и діаконскаго — облачений, стоящихъ 700 р., 2) прихожанамъ с. Ювлева, богород. у., за пожертвованіе ими 257 р. 21 к. на окраску внутреннихъ стѣнъ мѣстнаго храма масляными красками; 3) прихожанамъ с. Подьяковлева, новос. у., пожертвовавшимъ 983 р. 68 к. на исправленіе разныхъ ветхостей своего мѣстнаго храма, благодаря каковому пожертвованію — наружныя стѣны храма и колокольни обшиты новымъ тесомъ и окрашены масляною краскою, три входныя панерти передѣланы заново изъ дубоваго лѣса и покрыты желѣзомъ, кровля храма и колокольни окрашена мѣдянкою; и 4) прихожанамъ с. Дрицловъ, одоев. у., пожертвовавшимъ 795 р. 25 к. на устройство новаго пола въ своей церкви изъ подольской цокольной лещади.

б) Пожертвованія.

Въ Вознесенскую церковь с. Нижней Пшеви, новос. у., отъ мѣстныхъ прихожанъ пожертвованы: пять иконъ—Спасителя, Божіей Матери, Іоанна Предтечи, Святителя и Чудотворца Николая, Архистратига Михаила и столярной работы футляръ для дарохранительницы, весь золоченый, стоящій 25 р. Иконы писаны на желѣзѣ масляными красками и стоили жертвователямъ 75 р.

— Въ Воскресенскую церковь с. Вышняго Скворчаго, новос. у., отъ помѣщика сельца Ольховца Оелора Франц. Новицкаго пожертвовано священническое облаченіе изъ чернаго бархата, стоимостію въ 150 р.

— Въ Богоявленскую церковь с. Ивановскаго на Красивой Мечи, богород. у., мѣстнымъ прихожаниномъ г. Телѣжниковымъ, на поминаненіе его родныхъ, а) представлено въ церковь контротарка тульского александринскаго банка на капиталъ въ 300 р., внесенный на вѣчное время въ пользу мѣстнаго причта, и б) пожертвованы—серебряный вышпещенный потиръ съ принадлежностями, въ дорогомъ дубовомъ футлярѣ, всѣ въ 4 ф. 19 золот., стоимостію въ 425 р., и полное священническое и діаконское облаченія изъ золотой парчи, стоящія 232 р.

в) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли: заштат. діаконъ Преображенской г. Ефремова ц. *Иванъ Покровскій*, причетникъ с. Панковичей алекс. у. *Георгій Щелловъ* и послушница бѣлев. жен. монастыря *Филарета*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, опредѣлены: 1) на праздное штат. свящ. мѣсто въ с. Овсянниковѣ ефремов. у. воспитанникъ семинаріи *Митрофанъ Θεологовъ*, 2) на второе праздное штат. свящ. мѣсто помощникомъ настоятеля, въ соединенномъ Рождество-Лосинско-Нивенскомъ приходѣ одоев. у., воспитанникъ семинаріи *Семенъ Никольскій*, 3) на праздное штат. свящ. мѣсто въ с. Подлубномъ Ясенкахъ венев. у. воспитанникъ семинаріи *Николай Рудневъ*, 4) на праздное штат. свящ. мѣсто въ с. Черемуховѣ епифан. у. воспитанникъ семинаріи *Веніаминъ Алитовскій*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства утверждены въ церковно-приходской школѣ при Богородицерождественской, что въ Гончарахъ, г. Тулы ц.: а) завѣдывающимъ школою по учебной и хозяйственной частямъ свящ. сей церкви *Николай Любомудровъ*, б) законоучителемъ свящ. той же ц. *Пикодимъ Рудневъ*, в) учителемъ пѣнія діаконъ той же ц. *Александръ Успенскій* и г) учительницею другихъ предметовъ школьнаго сбуденія, окончившая курсъ въ тул. епарх. женскомъ училищѣ, съ правомъ на званіе домашней учительницы, дѣвица *Ольга Любомудрова*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства утверждены законоучителями священник: Христорождественской, что въ Чулковой слободѣ, г. Тулы ц. *Василій Полюбинъ* въ Александровскомъ училищѣ, что при Щегловскомъ монастырѣ и с. Боровкова тул. у. *Алексѣй Аболенскій* въ мѣстномъ сельскомъ училищѣ.

г) Вакантное мѣсто.

Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства объявляется вакантнымъ штатное *священническое* мѣсто въ с. Туртени ефремовскаго уѣзда.

Ш. СВѢДѢНІЯ О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

а) Утверждение членовъ въ прежде-открытыхъ попечительствахъ.

По резолюціи Его Высокопреосвященства при Введенской ц. с. Верхоуныя богородиц. у. утверждены: предсѣдателемъ, мѣстный свящ. *Николай Струковъ*, непремѣнными членами: мѣст. свящ. *Сергѣй Рудневъ*, церков. стар. *Амвросій Будановъ*, волостные старшины *Никита Переваловъ* и *Егоръ Кузнецовъ*, временными членами: богородицкіе мѣщане: *Иванъ Клепиковъ*, *Ефимъ Кобыковъ* и *Иванъ Костроминъ*, с. Верхоуныя крест.: *Михаилъ Петровъ*, *Захаръ Васильевъ*, *Михаилъ Федотовъ*, *Тимоей Родіоновъ*, *Іона Леоновъ*, *Гавріилъ Владиміровъ*, *Яковъ Прокофьевъ*, *Зоть Григорьевъ*, *Егоръ Фаддѣевъ*, *Василій Даниловъ*,

Иванъ Ивановъ, Иванъ Гавріиловъ, Степанъ Гавріиловъ, Иванъ Яковлевъ, Иванъ Ларионовъ, Александръ Степановъ, Семень Митрофановъ, Иванъ Ивановъ и Тимошей Оедоровъ, крест. дер. Рогачей Козьма Ивановъ, Кирилль Никифоровъ, Иванъ Павловъ, Егоръ Михайловъ, Петръ Флоровъ, Козьма Макѣевъ, сельца Щелкуновки крест. Тихонъ Васильевъ, Антонъ Антоновъ, Андрей Ивановъ, Василій Оедоровъ, Егоръ Трифоновъ, дер. Красной Слободы крест.; Оедоръ Исаевъ, Андрей Марковъ, Михаилъ Поликарповъ, Карпъ Ананіевъ и Андрей Егоровъ и при Николаевской ц. с. Прудовъ новосил. у. предсѣдателемъ новосил. куп. Козьма Гребенниковъ, непремѣн. членами: мѣстный свящ. Михаилъ Рудневъ, волост. старшина Максимъ Анкинъ, времен. членками: новосил. куп. Николай Ворогушинъ, кр. с. Прудовъ Леонъ Комилаевъ, Моисей Кистеревъ, сельца Мужикова крест. Яковъ Щепетинъ, Назаръ Фирсановъ, Яковъ Маюшкинъ, Назаръ Демкинъ, дер. Новосергіевки крест. Григорій Орѣшинъ, Стефанъ Орѣшинъ, дер. Елисаветина хутора Павелъ Хоменко и Петръ Камышенковъ.

б) Открытіе приходскаго попечительства.

Приговоръ прихожанъ с. Головенекъ крапивен. у. Воскресенской ц.

1882 г. января 6 дня, мы нижеподписавшіеся прихожане—домохозяева с. Головенекъ, Воскресенской ц. крапив. у., крестьяне собственники и государственные крестьяне прихода с. Головенекъ, бывъ предварительно ознакомлены приходскимъ священникомъ съ правилами объ открытіи приходскихъ попечительствъ и вслѣдствіе его же священника Знаменскаго разъясненій вполнѣ убѣдясь въ существенной пользѣ сихъ попечительствъ, единогласно положили открыть приходское попечительство при нашемъ храмѣ и по единодушному согласію и желанію избрали: предсѣдателемъ мѣстнаго свящ. Павла Знаменскаго, непремѣн. членами: церков. стар. крест. Павла Иванов. Ростовцева и потемкинскаго волост. старшину Оедора Алексѣв. Мартынова, временными членами: помѣщ. Аграфену Васильев. Брюкову, помѣщ. Надежду Николаев. Хришкову, крест. с. Головенекъ сельск. стар. Кирьяна Николаева, Василя Алек-

сѣва, Константина Никифорова, Михея Ѳедорова и Захара Никифорова, крест. сельца Малахова Ефима Иванова, Петра Яковлева и Матвѣя Семенова, крест. сельца Воздрема Онисима Борисова, Евгенія Егорова, Стефана Михайлова, Григорія Стефанова, Никиту Иродіонова, Ефима Стефанова, Митрофана Петрова, Ефима Ильина, Іова Михайлова, Михаила Егорова и Алексѣя Тимоѳеева, крест. сельца Кривцова сельск. стар. Ѳедора Григорьева, Евдокима Ильина, Андрея Тимоѳеева, Андрея Максимова, Егора Ѳедорова, Алексѣя Михайлова, Василия Николаева, Андрея Титова и Димитрія Харлампіева—людей честныхъ и благонадѣжныхъ, заслуживающихъ полнаго нашего довѣрія. Срокъ службы временнымъ членамъ полагаемъ трехлѣтній. Причемъ обязуемся всѣ постановленія и распоряженія попечительства, признанныя нужными и полезными для церкви и прихода, исполнять безпрекословно. Приговоръ сей подписанъ прихожанами домохозяевами и въ потемкинскомъ волостномъ правленіи явленъ. Резолюція Его Высоконреосвященства на приговоръ семъ слѣдующая: „Приговоръ сей утверждается. Господь да благословитъ успѣхами новооткрытое попечительство“. На рапортъ же благочин. свящ. П. Знаменскаго, при коемъ представленъ означенный приговоръ—таковая: „Открытие приходскаго попечительства при Воскресенской ц. с. Головенецъ утверждается. Приговоръ прихожанъ напечатать“.

в) Отчетъ о дѣйствіяхъ приходскаго попечительства въ с. Бабурино черн. у.

Приходское попечительство чернскаго уѣзда села Бабурина Казанской церкви, въ текущемъ 1833 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ имѣло свое совѣщательное засѣданіе, на 14 сентября съ двухъ часовъ пополудни подъ предсѣдательствомъ настоятеля свящ. Алексѣя Маклецкаго, въ общемъ собраніи своихъ членовъ и сельскихъ старостъ отъ всѣхъ крестьянскихъ обществъ, составляющихъ Бабуринскій приходъ и по прочтеніи предсѣдателемъ прошлаго года журнала, о занятіяхъ попечительскихъ, занималось слѣдующимъ:

1) По дѣламъ церкви. Предсѣдатель предложилъ собранію, на обсужденіе заявленіе многихъ прихожанъ, замѣнить

доселъ практикуемый въ приходѣ способъ собиранія отопленія для церкви старновкою — деньгами на покупку дровъ, что гораздо будетъ удобнѣе и приличнѣе для храма, а священникъ Троицкій просилъ собраніе, при раскладкѣ денежнаго сбора на отопленіе церкви, что нибудь назначить на содержаніе дневному церковному сторожу, не получающему доселѣ съ брестыанъ — прихожанъ ни одной копейки за свое служеніе при храмѣ и училищѣ. По выслушаніи предсѣдателя и св. Троицкаго, собраніе посовѣтовавши — дѣйствительно нашло болѣе удобнымъ и приличнымъ для храма отопленіе дровами, а сторожа за его усердное служеніе при храмѣ и училищѣ достойнымъ поощренія, и постановило: отапливать храмъ съ наступающей зимы дровами, для чего обложить прихожанъ взаимнѣ старновки по пяти коп. съ ревизской души, а въ награду сторожу по двѣ коп. и сборъ этотъ въ количествѣ семи коп. съ ревизской души, чрезъ волостное правленіе начать собирать съ первой половины 1884 года, вмѣстѣ съ другими общественными сборами, которое по собраніи денегъ и обязано представить церковному старостѣ для употребленія ихъ по принадлежности.

2) По дѣламъ училища. Предсѣдатель заявилъ собранію, что въ прошломъ учебномъ году въ Бабуринскомъ училищѣ три ученика, по испытаніи членомъ червск. уѣзда — го училищ. совѣта г. Козловскимъ, оказались достойными полученія льготныхъ, по отбываніи воинской повинности, IV разряда свидѣтельствъ, — учительница будетъ опять та же Знаменская и займется обученіемъ по прежнему со второй половины сентября. Выслушавши предсѣдателя всѣ члены и сельскіе старосты заявили по порученію родителей желаніе, — имѣть въ училищѣ не учительницу, а учителя съ знаніемъ церковнаго пѣнія, а десяти копѣечный сборъ съ прихожанъ на жалованье учителю отменить, а просить училищный совѣтъ выдавать жалованье назначасмому имъ учителю, взаимнѣ прежде выдаваемой денежной субсидіи. Предсѣдатель на это заявленіе высказалъ собранію, что о замѣнѣ учительницы — учителемъ онъ два раза письменно относился въ училищный совѣтъ и лично заявлялъ въ Туль инспектору, училищный совѣтъ доселѣ еще ничего не отвѣтилъ, а инспекторъ высказалъ, что такого учителя сей-

часть у него въ виду не имѣется, а жалованье учительницъ общалъ выхлопотать изъ земства. Собраніе постановило: съ нынѣшняго года денежный сборъ съ прихожанъ на жалованье учителю прекратить навсегда, а ученье по прежнему по прїѣздѣ учительницы Знаменской начать со второй половины сентября.

и 3) По усиленіи средствъ попечительскихъ. Предсѣдатель предложилъ собранію для учета кружку, въ пользу попечительства обносимую при службѣ въ храмѣ и книги ссудно денежной кассы. По учетѣ оказалось въ кружкѣ годового дохода 31 р. 10 к., а по книгамъ должно быть собрано къ 1 октября 4405 р. 65 коп., за исключеніемъ 250 р. вкладныхъ, 15 р., на нихъ 0/0 и 30 р. жалованья за веденіе дѣлъ по кассѣ, остается собственнаго попечительскаго ссудноденежнаго капитала 4110 р. 65 к., а съ кружечными 4141 р. 75 к. Учетши книги и кружку собраніе постановило: по собраніи опять раздавать ссудноденежный оборотный капиталъ попечительскій желающимъ изъ своихъ прихожанъ на прежнихъ имъ извѣстныхъ условіяхъ, съ предоставленіемъ прежнихъ правъ старостѣ церковному и предсѣдателю по всеѣмъ дѣламъ попечительства; чѣмъ предсѣдателемъ и закончено засѣданіе.

Предсѣдатель приходскаго попечительства, чернск. уѣзда, с. Бабурина, Казанской ц., настоятель свящ. Алексѣй Маклецкій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

а) Православное палестинское общество,

Озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Иерусалимъ, нашло возможнымъ брать за проѣздъ въ 3-мъ классѣ до Яффы и обратно: отъ Москвы 46 р. 50 к., отъ Кіева 33 р., отъ Воронежа черезъ Таганрогъ 38 р.

Паломническія книжки для проѣзда продаются съ 1-го ноября 1883 года: въ Петербургѣ: у протоіерея Михайловскаго, на Выборгской сторонѣ, въ д. Спасобочаринской церкви, у В. Н. Хитрово, Мойка, 93, у С. Д. Лермон-

това, Манежный пер., 7; въ Троице-Сергіевой Лаврѣ, у о. Аганита, въ Новой гостинницѣ; въ Москвѣ—у священника Срѣтенскаго, Б. Никитская, д. церкви Вознесенія; въ Кіевѣ—у іеромонаха Александра, въ Лаврской гостинницѣ, и у протоіерея Экземплярскаго, въ коллегіи Галагана, Фундуклеевская улица, въ Воронежѣ—у іеромонаха Платона, въ Митрофаніевомъ монастырѣ; въ Перми—у Д. Д. Смышляева; въ Казани—у Н. В. Саврасова, Черноозерская улица, д. Куракиныхъ.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться въ Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3-го класса только на переѣздъ моремъ. «Русское общество пароходства и торговли» выдаетъ билеты, по предъявленіи заграничнаго паспорта до Яффы и обратно отъ Одессы или Севастополя за 24 р., отъ Таганрога за 29 р. и отъ Батума за 28 р.

Въ Одессѣ за свѣдѣніями и объясненіями можно обращаться къ протоіерею Кудрявцеву, въ Университетъ и къ М. И. Осипову, Воронцовскій пер., д. Бодаревскаго.

б) Отъ совѣта тульскаго епархіальнаго женскаго училища.

1) Вдова священника бѣлевскаго у. с. Дертихина Александра Руднева проситъ совѣтъ сложить съ нея недоимку, образовавшуюся отъ невноса ею въ продолженіи двухъ лѣтъ за свою дочь Варвару Рудневу по 20 рублей приплаты подѣ условіемъ которой дочь ея была принята на сиротское содержаніе. Совѣтъ объявляетъ, что недоимка эта не можетъ быть сложена, такъ какъ на сумму, которая должна составиться изъ подобныхъ приплатъ, принята въ училищный пансіонъ одна бесплатная сирота.

2) Діаконъ богородицкаго у. с. Смоленскаго-Грецова, Алексѣй Введенскій, ссылаясь на многосемейность и на то, что недавно пожаръ истребилъ все его имущество, проситъ принять дочь его, ученицу I класса Александру Введен-

скую на казенное содержаніе. Совѣтъ объявляетъ, что всѣ бесплатныя вакансіи распределены между бѣднѣйшими сиротами въ концѣ августа, что приплатныя деньги, на которыя по постановленію съѣзда можно было бы принять на бесплатное содержаніе не сироту, всѣ распределены по назначенію въ концѣ августа, и что совѣтъ въ виду исключительныхъ обстоятельствъ просителя можетъ только допустить отсрочку во взносѣ платы за остальные двѣ трети учебнаго (1883 и 4-го) года до декабря 1884 года.

3) Священникъ ефремовск. у. с. Богословскаго Алексѣй Боголюбовъ проситъ сложить ему недоимку въ количествѣ 166 руб., за содержаніе въ училищномъ пансіонѣ двухъ его дочерей, ученицъ VI класса Александры и IV класса Анны Боголюбовыхъ, ссылаясь на многосемейность и свою бывшую болѣзнь, лишившую его въ теченіи 4-хъ мѣсяцевъ половиною части дохода. Не имѣя возможности далѣе содержать въ училищномъ пансіонѣ двухъ дочерей, онъ взялъ изъ училища младшую свою дочь, не смотря на то, что она переведена въ IV классъ съ наградой первой степени. Совѣтъ не имѣя никакихъ источниковъ, изъ которыхъ могла бы быть покрыта означенная значительная недоимка, объявляетъ просителю, что просьба его не можетъ быть удовлетворена.

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ,

1-го Октября

№ 19.

1883 года.

БРОШЮРЫ ОБЩЕСТВА ПОЩРЕНІЯ ДУХОВНО- ПРАВСТВЕННОГО ЧТЕНІЯ(*).

Съ ученіемъ о спасеніи, какъ даръ небеснаго милосердія, который не можетъ зависѣть ни отъ какихъ усилій человѣческой воли, естественно, связывается вопросъ, почему же не всѣ люди спасаются? Этотъ вопросъ съ неизбѣжною логикою выступилъ предъ основателемъ лютеранской церкви; но Лютеръ и ближайшіе его послѣдователи и сотрудники обошли этотъ роковой вопросъ молчаніемъ. Они чувствовали, что положительный отвѣтъ на этотъ вопросъ долженъ заключаться въ ученіи о безусловномъ предопредѣленіи Божіемъ однихъ людей къ вѣчному спасенію, другихъ къ вѣчной гибели, — въ такомъ ученіи, которое увичтожаетъ нравственную свободу въ человѣкѣ, ставитъ его въ полную зависимость отъ непонятнаго произвола Божества. Но швейцарскіе реформаты Цвингли и Кальвинъ не утрашили такихъ выводовъ. Если, по ихъ мнѣнію, одни изъ людей спасаются, а другіе гибнутъ, то значитъ того хочетъ Богъ, того желаетъ его верховная воля. А почему это такъ, человѣкъ не долженъ допытываться. Догматъ о безусловномъ предопредѣленіи, можно сказать, есть послѣдній камень, забытый Лютеромъ, но положенный въ зданіе лютеранства швейцарскими реформатами. Новые рабѣтели человѣческаго спасенія, какъ послѣдовательнѣйшіе изъ протестантовъ, примкнули въ своихъ догматическихъ воззрѣніяхъ къ суровому ученію Кальвина о безусловномъ

(*). Продолженіе. — Ся. № 18.

предопредѣленіи. Правда въ большинствѣ разсматриваемыхъ нами брошюръ этотъ догматъ не затрогивается, но что онъ раздѣляется проповѣдниками обновленнаго протестантизма, это вытекаетъ изъ цѣлой системы проповѣдуемаго ими ученія и изъ сужденій, встрѣчаемыхъ въ нѣкоторыхъ брошюрахъ. Ученіе о безусловномъ предопредѣленіи, правда въ весьма неясной формѣ, выражено въ брошюрѣ „Пшеница и Солома“; въ ясной же и вполне опредѣленной формѣ мы встрѣчаемъ его въ книжкѣ „Приди къ І. Христу“. „Избраніе, говорится здѣсь, есть дѣло Божіе, а не твое. Не томись надъ познаваніемъ сокровенныхъ отъ насъ его опредѣленій, но внихни только въ открыто и прямо возложенныя на тебя обязанности. Не томись далѣе надъ разрѣшеніемъ тѣхъ вопросовъ, разрѣшить которые тебѣ не дано, какъ наприм. внесено или нѣтъ твое имя въ книгу жизни (стр. 70—71).

Если теперь изложить коротко ученіе о спасеніи, проповѣдуемое въ брошюрахъ общества поощренія духовнонравственнаго чтенія, то сущность его должна быть выражена въ слѣдующихъ положеніяхъ:

1) Родъ человѣческій въ паденіи такъ искажилъ свою природу, что въ немъ не осталось ни одной искры добра; самая мысль о добрѣ сдѣлалась невозможной для него.

2) Этотъ падшій, погибшій человѣкъ искупленъ Спасителемъ по Его безконечному милосердію къ роду человѣческому. Искупленіе дано даромъ человѣку не только безъ всякихъ предварительныхъ заслугъ съ его стороны, но даже и въ послѣдствіи не требуетъ со стороны искупленнаго никакихъ подвиговъ добродѣтели для того, чтобы усвоить себѣ благодать искупленія и освященія.

3) Чтобы быть спасеннымъ, человѣку достаточно сознать себя безпомощнымъ грѣшникомъ и все упованіе возложить на Спасителя, достаточно только вѣрить, что всѣ грѣхи его омыты крестною смертію Спасителя, и это не только въ началѣ спасенія, когда отъ обращающагося ничего не требуется, кромѣ покаянія и вѣры, но и во всей послѣдующей жизни, когда отъ христіанина созданнаго на дѣла благая, требуется уже больше того.

4) Вѣра въ искупительную смерть Христову есть единственное и послѣднее средство усвоить человѣку—грѣшнику

искупительныя заслуги Спасителя. Все остальное — церковь, ея тайнства, общественное богослуженіе, молитвословія, іерархія, сама Богоматерь и всѣ святые не имѣютъ значенія въ дѣлѣ спасенія чловѣка.

б) Эта спасающая вѣра не есть собственное свободное чувство чловѣка: она — даръ Божій, который можетъ увеличиваться или уменьшаться по безусловной волѣ Божества; а потому

в) Спасеніе есть чисто дѣло Божіе, дѣло безусловнаго божественнаго предопредѣленія, и въ этомъ дѣлѣ нѣтъ мѣста не только для какихъ либо заслугъ и вообще добрыхъ дѣлъ со стороны чловѣка, но даже и для какого либо участія его свободной воли.

Изъ такого ученія о спасеніи само собою слѣдуетъ то заключеніе по отношенію къ чловѣку, что онъ долженъ пассивно относиться къ собственному спасенію, такъ какъ собственною своею самодѣятельностію онъ ничего не можетъ сдѣлать для своего спасенія. Если имя его внесено въ книгу жизни, онъ спасенъ, если нѣтъ, онъ погибъ, хотя бы употреблялъ всѣ усилія ко спасенію. Если держаться строгой логики, то съ точки зрѣнія положеній, проводимыхъ въ брошюрахъ, чловѣкъ долженъ бы трактоваться, какъ существо не свободное. Но какъ въ началѣ своего появленія протестантизмъ не отличался логичностію построенія, такъ и въ настоящей видоизмѣненной формѣ въ немъ усматривается строгая логика. Хотя, по мысли новыхъ протестантовъ, чловѣкъ и обезпеченъ относительно собственнаго спасенія, однако съ своей стороны онъ долженъ выполнить нѣкоторыя условія; слѣдовательно, онъ трактуется какъ существо свободное. Что же долженъ дѣлать чловѣкъ, если онъ хочетъ быть спасеннымъ?

Такъ какъ спасеніе совершено Искупителемъ чловѣческаго рода независимо отъ заслугъ чловѣка, такъ какъ оно усвоится чловѣку по силѣ его вѣры, которая въ свою очередь есть даръ Божій, то, чтобы получить этотъ даръ, чловѣкъ съ своей стороны долженъ выполнить слѣдующія немногосложныя условія: онъ долженъ молиться и заниматься чтеніемъ св. писанія. Молитва нужна чловѣку съ одной стороны какъ выраженіе его желанія быть въ числѣ спасенныхъ, а съ другой какъ выраженіе чувства благо-

дарности за свое спасеніе. Взглядъ на молитву во всѣхъ брошюрахъ носить на себѣ отпечатокъ протестантской односторонности. Первѣе всего мы не встрѣчаемъ нигдѣ упоминанія объ общественной молитвѣ въ храмѣ: рекомендуется исключительно молитва наединѣ и молитва притомъ сердечная. Тѣмъ молитвамъ, которыя возносятся къ Богу св. церковію, радѣтели человѣческаго спасенія видимо не даютъ никакого значенія. Такъ какъ спасеніе есть чисто внутренній, субъективный актъ, то и молитва должна носить чисто субъективный характеръ, выражаясь въ тѣхъ формахъ, какія въ извѣстный моментъ подсказаны будутъ умомъ и чувствомъ человѣка. А такъ какъ степень умственной развитія и сила религіознаго чувства у людей далеко не одинаковы, то и молитвы, при сходствѣ въ содержаніи, могутъ быть безконечно разнообразны по своему внѣшнему выраженію. Образцовыхъ молитвъ, обязательныхъ для вѣрующихъ, съ точки зрѣнія проповѣдниковъ новаго спасенія, нѣтъ и не можетъ быть. Въ каждый моментъ человѣкъ можетъ обращаться къ Богу съ молитвою, какая подскажется ему его сердцемъ. „Молитва не требуетъ ни многоглаголанія, ни краснорѣчивыхъ рѣчей. Самое краткое и простое задушевное изложеніе нуждъ твоего сердца есть наиблаготворнѣйшая Богу молитва. Не жди хощенія твоего въ церковь для принесенія твоей молитвы: молиться можешь ты вездѣ. Если не умѣешь или не можешь молиться иначе, то обращай къ Богу хоть съ такими словами: Господи! спаси меня, погизбаю“ (Пр. къ I. Хр. стр. 54—55). Изъ этихъ словъ ясно, что молитва должна сводиться къ импровизаціи. Дѣйствительно, на молитвенныхъ собраніяхъ Пашкова и другихъ проповѣдниковъ въ этомъ родѣ молитвенная импровизація или самихъ проповѣдниковъ, или кого либо изъ вдохновенныхъ слушателей — дѣло общае. Общій смыслъ этихъ молитвъ довольно ясно опредѣленъ въ разсматриваемыхъ нами брошюрахъ. „Да будетъ смыслъ молитвы твоей такой: Боже, я невѣдущъ, но спаси меня. Я жестокосердъ, умилни мое сердце. Обрати меня на путь истины, который я оставилъ. Всели въ мое сердце вѣру, любовь и повиновеніе ко Христу. Избави меня отъ грѣха и удостой меня царствія твоего небеснаго“ (тамъ же стр. 56). Съ молитвою такого рода чело-

вѣкъ можетъ и долженъ обращаться къ Богу, не стѣсня себя ни временемъ, ни мѣстомъ. „Выразить Ему потребность твоего сердца быть спасеннымъ ты можешь, не налагая на себя никакого труда“ (Ир. къ Гл. Хр. Пстр. 52). Это общее содержаніе молитвъ, какъ мы замѣтили, можетъ варіироваться до безконечности, по различію психическаго склада и умышленнаго различія молящихся. Действительно, на ряду съ молитвами, весьма простыми по своему выраженію, встрѣчаются въ брошюрахъ и такія, которыя со стороны своего внѣшняго изложенія и по силѣ чувства не лишены интереса. Для знакомства съ молитвами такого рода (приведемъ здѣсь два примѣра. Въ брошюрѣ „Сегодня или Никогда“ мы находимъ слѣдующую молитву: „Милосердый Господи! Ты пришелъ въ міръ призвать къ покаянію и спасти грѣшниковъ! Прославляемъ Тебя за великую любовь, оказанную намъ грѣшнымъ, отцавшимъ тварямъ Твоимъ! Тебѣ, Сердцевѣдцу, извѣстны немощи наши; прибѣгаемъ къ Тебѣ, нашъ Заступникъ и Благодѣтель! Прими наши моленія; взгляни Твоимъ милостивымъ взоромъ на наши слезы; не отвергни отъ насъ лица Твоего! Да удостоимся и мы быть приобщенными къ получившимъ отъ Тебя прощеніе! Укрѣпи наши сердца на вѣрное служеніе Тебѣ; прости немощи наши, изглади грѣхи наши по Твоему обѣщанію: „Я самъ изглаживаю преступленія твои ради Себя Самаго и грѣховъ твоихъ не помяну (Ис. 43, 25). Мы покинули Тебя, Ты не покидай насъ. Не отринь отъ Себя возвращающагося къ Твоему милосердію раба Твоего, жаждущаго спасенія. Ты сказала: приходящаго ко Мнѣ не изгоню всѣхъ (Іоан. 6, 37). Возбуди духъ его въ истинному покаянію и исповѣданію грѣховъ своихъ, и согрѣй сердце его умиленіемъ и теплотою Твоей любви Божественной! Господи умились надъ нимъ и даруй душѣ его покой и миръ по обѣтованію Твоему: приидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я упокою васъ“ (Матѣ. 11, 28). Аминь. Въ брошюрѣ „Это Я — не бойся“ мы встрѣчаемъ X другой обрѣзокъ молитвы: Вѣрую Господи! помоги моему невѣрію! Умились надъ Твоимъ бѣднымъ, слабымъ, грѣшнымъ созданіемъ; прости и помилуй меня! Научи взирать на Тебя съ упованіемъ, слышать голосъ Твой и въ шумъ бури, и въ безмолвной

тишииъ. Научи меня радоваться и утѣшаться словомъ Твоимъ: „Не бойся—это Я!“ Не однократно слышалъ Я, Господи, спасительный призывъ Твой, обращенный ко всѣмъ намъ: „Придите ко Мнѣ все труждающіеся и обремененные и Я упокою васъ“ (Мате. XI, 29). Господи, я готовъ слѣдовать за Тобою. Съ радостью прихожу я къ Тебѣ, но нѣтъ во мнѣ ни заслугъ, ни достоинствъ, нѣтъ ничего, кромѣ тяжелой ноши грѣховъ и страданій. Взгляни на меня, Господи, очами Твоего неизрѣченнаго милосердія! Я нищъ и нагъ, немощенъ, грѣшенъ и прихожу такимъ, каковъ есмь. Но я знаю, что Ты пришелъ не праведниковъ, а грѣшниковъ призвать къ покаянію (Мѣ. IX, 13). Но изъ глубины скорбной души моей взываю я: „спаси меня, Боже, ибо воды дошли до души моей“ (Пс. 68, 2). Грозная буря окружила меня; внѣшнія обѣдствія, внутреннія страданія сокрушаютъ бѣдную душу мою. Безъ Твоей помощи я погибну! Боже мой, Боже мой, спаси, защити и помилуй меня. „Да не увлечетъ меня стремленіе водъ, да не поглотитъ пучина, да не затворить надо мной пропасть зѣва своего! Услышь меня, Господи, ибо велика милость Твоя; по множеству щедротъ твоихъ призи на раба твоего, ибо я скорблю; скоро услышь меня“ (Пс. 68. 16. 19). Велики скорби души моей,—избавь меня отъ нихъ, Боже мой! Господи, спаси и пощади,—я погибаю; укроти бурю, готовую поглотить меня! Прости съ высоты руку Твою, избавь меня и спаси отъ водъ многихъ (Пс. 143, 7). Умиротвори душу мою, Господи, успокой ее Твоимъ кроткимъ утѣшительнымъ словомъ: „Не бойся,—это Я“ (стр. 67—69). При сравненіи содержанія этихъ молитвъ нельзя не замѣтить ихъ сходства въ основномъ. Въ той и другой общая мысль та, что спасеніе есть исключительно дѣло Божіе и человѣку нужно только надѣяться на милосердіе Божіе. Напрасно мы стали бы въ этихъ молитвахъ и во всѣхъ другихъ, вышедшихъ изъ редакціи ревнителей новой вѣры, искать прошенія объ укрѣпленіи человѣка въ добродѣтели и исполненіи заповѣдей Христовыхъ, обращенія къ свѣтлымъ ходатаямъ и молитвенникамъ за насъ предъ Богомъ. Христіанскія добродѣтели и святые угодники, съ точнаго зрѣнія новыхъ проповѣдниковъ, не имѣютъ значенія въ дѣлѣ спасенія, а потому просить Бога объ укрѣпленіи

воли въ добръ и обращаться съ молитвами къ св. дѣло
лишнее.

Кромѣ молитвы для достиженія спасенія со стороны чело-
вѣка, важно или чтеніе, или слушаніе Слова Божія. Св.
писаніе, какъ извѣстно, имѣетъ весьма важное значеніе въ
протестантской церкви: оно признается тамъ за единствен-
ный источникъ вѣрученія. Но съ признаніемъ за Словомъ
Божіимъ единственнаго вѣручительнаго авторитета тамъ
же ширится и въ высшей степени свободное отношеніе къ
Библии. Все, что въ Библии не мирится съ одностороннимъ
протестантскимъ принципомъ оправданія одною вѣрою, или
обходится, или комментируется неправильно протестанта-
ми; цѣлыя книги библейскаго канона въ протестантской
церкви лишены своего священнаго значенія за свой прак-
тическій характеръ. Новые протестанты стоятъ на такой
же почвѣ въ своихъ отношеніяхъ къ Библии. Они видимо
проникнуты глубокимъ уваженіемъ къ Библии, рекомен-
дуютъ заниматься чтеніемъ Слова Божія, совѣтуютъ при-
ступать къ этому съ благоговѣніемъ и молитвою. Всѣ ихъ
произведенія по видимому опираются на Слово Божіе,
въ каждой брошюрѣ приводится такъ много библейскихъ
цитатъ, что неопытный челоѣкъ легко можетъ впасть въ
заблужденіе и повѣрить тому, что проповѣдуется въ этихъ
брошюрахъ. Но при самомъ поверхностномъ вниманіи нель-
зя не замѣтить, что новые радѣтели челоѣческаго спасе-
нія чисто по протестантски обращаются съ Словомъ Бо-
жіимъ. Къ чести ихъ, разумѣется, нужно отнести, что они
стараются возбудить въ обществѣ интересъ къ Слову Бо-
жію, считая чтеніе его на ряду съ молитвою, важнымъ
вспомогательнымъ средствомъ въ дѣлѣ спасенія. Между
брошюрами общества „Поощренія духовно-нравственнаго
чтенія“ встрѣчаются, кромѣ рассказовъ и размышленій по
поводу библейскихъ фактовъ, брошюры, специально посвя-
щенныя Библии, таковы наприм. „Изборникъ отеческихъ мнѣ-
ній о важности св. писанія“, „Два слова о св. Библии“,
„Краткое руководство къ чтенію новаго завѣта“, „Чему
учить св. писаніе“ и др. Возбуждать интересъ къ Слову
Божію, само собою понятно, вещь въ высшей степени по-
хвальная, если только этотъ интересъ развивается правиль-
нымъ образомъ. Къ сожалѣнію этого сказать нельзя.

Такъ какъ новыя радѣтели человѣческаго спасенія проповѣдуютъ въ новой формѣ протестантизмъ, который никоимъ образомъ не можетъ быть оправданъ библейскимъ ученіемъ, то является потребность допустить подтасовку въ самомъ содержаніи библейскихъ книгъ. Новыя миссіонеры не отступили предъ этою мѣрою. Благодаря разнымъ приемамъ, Библия въ ихъ рукахъ получаетъ такой видъ, въ какомъ она можетъ отвѣчать одностороннимъ протестантскимъ тенденціямъ. Для подтасовки Библии употребляются самыя разнообразныя средства. Распространяемые ими экземпляры новаго завѣта являются испещренными густыми линиями краснаго или фіолетоваго карандаша, проведенными подъ тѣми выраженіями евангельскихъ и апостольскихъ писаній, которыя, взятая въ связи съ другими мѣстами, могутъ служить подтвержденіемъ протестантскихъ тенденцій. Но чаще всего, при пользованіи библейскимъ текстомъ, они прибѣгаютъ къ умолчанію относительно тѣхъ выраженій, которыя не могутъ согласоваться съ проповѣдуемымъ ими ученіемъ. Во всей массѣ брошюръ, разсмотрѣнныхъ нами, постоянно встрѣчаются одни и тѣже тексты, въ которыхъ говорится о безпомощности и бесилии папаго человѣка, о безконечной къ нему любви Божіей, о вѣрѣ оправдывающей. Всѣ же выраженія и отдѣлы священныхъ книгъ, гдѣ, кромѣ вѣры, указываются, какъ необходимыя и другія средства спасенія, совершенно игнорируются, представляются какъ бы не существующими. Эта подтасовка содержанія св. книгъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ особенно замѣтна; она состоитъ или въ пропускѣ словъ въ текстѣ, или въ поправкѣ евангельскаго текста. Первое мы встрѣчаемъ наприм. въ брошюрѣ „Бесѣда двухъ друзей о возрожденіи“, а второе въ брошюрѣ „Мытарь и Фарисей“. Въ первой брошюрѣ въ эпитафѣ поставленъ текстъ: истинно, истинно говорю вамъ, если кто не родится отъ воды и Духа, то не можетъ войти въ царствіе Божіе (Іоан. 3, 3). Въ самомъ трактатѣ слово „отъ воды“ совершенно забывается и рѣчь идетъ исключительно о духовномъ рожденіи свыше. Этотъ пропускъ допущенъ не безъ тенденціи: иначе пришлось бы говорить о значеніи и необходимости таинства крещенія, что не мирится съ этою новою, претендующею быть чисто духовною, религіею. Въ брошюрѣ

„Мытарь и Фарисей“ находимъ тенденціозную поправку евангельскаго выраженія. Евангельское повѣствованіе о Мытарѣ и Фарисеѣ заканчивается выраженіемъ, что Мытарь вышелъ изъ храма болѣе оправданнымъ. Составителю брошюры не нравится слово „болѣе“, потому что оно не согласуется съ ученіемъ объ оправданіи однимъ вздохомъ, одною надеждою на милосердіе Божіе, однимъ возведеніемъ очей къ небу. „Слово „болѣе“, въ 14-мъ стихѣ, говоритъ авторъ брошюры, только затемняетъ смыслъ всей притчи. Было бы гораздо проще и ближе къ истинѣ сказать, что Мытарь былъ совершенно оправданъ, Фарисей же вышелъ изъ храма не оправданный“ (стр. 14).

Но этими приёмами въ искаженіи библейскаго текста дѣло не ограничивается у ревнителѣй новой вѣры. Какъ ни стараются они установить на библейской почвѣ односторонній взглядъ на спасеніе человѣка, какъ ни стараются они сузить содержаніе Библии относительно средствъ спасенія и разными способами остановить вниманіе читателя на однихъ библейскихъ выраженіяхъ и отвлечь его отъ другихъ, это не всегда можетъ удаваться. Вся ихъ тонко и искусно сплетенная сѣть можетъ легко порваться какъ скоро человѣкъ со вниманіемъ возьмется за чтеніе Слова Божія. Въ книгахъ в. и н. завѣта оны увидятъ указаніе и на другія средства спасенія, кромѣ вѣры. Ревнителямъ новаго ученія хотѣлось бы поставить человѣка въ возможности знакомиться во всей полнотѣ съ содержаніемъ св. книгъ и предложить народу Библию въ такомъ видѣ, въ какомъ она могла бы подтверждать ихъ одностороннія догматическія тенденціи. Говорить это мы имѣемъ полное основаніе. Одно время пронесся слухъ, что въ обществѣ Пашковцевъ есть новый завѣтъ особой редакціи. Слухъ этотъ оказался ложнымъ; имѣть Библию своей редакціи—дѣло не легкое: это равнялось бы преступленію, которое не могло пройти безнаказаннымъ, но основанія для подобнаго слуха были. Въ мѣсто Библии собственной редакціи у новыхъ радѣтелей человѣческаго спасенія появились особаго рода изданія, исключительно состоящая изъ библейскихъ изреченій и цѣлыхъ отрывковъ, подобранныхъ и расположенныхъ въ тенденціозномъ порядкѣ. Къ такимъ сборникамъ библейскихъ текстовъ относятся слѣдующія из-

Изданія: Божественныя слова мира и утѣшенія, Богъ есть любовь, Такъ Господи!, Коллекція десяти изреченій св. писанія и Назидательное чтеніе для народа (заимствовано изъ книгъ св. писанія). По всѣхъ этихъ брошюрахъ тексты подобраны односторонне. Они отвѣчаютъ на слѣдующія положенія: человекъ безиомощный грѣшникъ, но Богъ есть безконечная любовь; Онъ послалъ Сына Своего искупить человека и послѣднему только нужно вѣровать въ искупленіе и Искупителя, чтобы спастись. О всѣхъ другихъ средствахъ спасенія церкви, таинствахъ и добрыхъ дѣлахъ вѣтъ ни одного слова, ни одного намека, какъ будто ученія о томъ и нѣтъ въ Слово Божіе. Не малое удивленіе вызываютъ эти изданія въ читателѣ; если бы не понятна была цѣль ихъ обратить вниманіе читающей публики на извѣстныя мѣста св. писанія, то такія выеройки изъ Слова Божія представлялись бы въ высшей степени жалкими. Вотъ напр. коллекція десяти изреченій изъ св. писанія. Представьте себѣ десять карточекъ вершка въ два дюйма и полтора ширины, изъ которыхъ на каждой отчетливимъ шрифтомъ напечатано одно или два священных изреченій, и вы получите въ итогъ эту своеобразную коллекцію. Что за цѣль этой продѣлки? Цѣль, очевидно, та, какая преслѣдуется и подчеркиваніемъ карандашомъ извѣстныхъ выраженій и завѣта. Какъ тамъ такимъ способомъ желаютъ остановить вниманіе читателя на извѣстныхъ, важныхъ для протестантской тенденціи мѣстахъ, такъ здѣсь прямо преподносятъ глазамъ читателя эти мѣста. Не смотря, по видимому, на отрывочность помѣщенныхъ на карточкахъ текстовъ, въ ихъ совокупности выражена цѣлая система протестантскаго ученія о спасеніи. Эта система сама собою будетъ видна, если мы поставимъ въ связь, насколько возможно это, эти изреченія. Они легко располагаются въ такомъ порядкѣ: Такъ Богъ возлюбилъ міръ, что отдалъ Сына Своего единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную (Іоан. 3, 16). Въ томъ любви, что не мы возлюбили Бога, но Онъ возлюбилъ насъ, и послалъ Сына Своего въ умелостивленіе за грѣхи наши (1 Іоан. 4, 10). Онъ грѣхи наши Самъ вознесъ тѣломъ своимъ на древо, дабы мы, избавившись отъ грѣховъ, жили для правды: ранами Его вы исцѣли-

лись (1 Петр. 2, 24). Иисусъ сказалъ: Придите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я упокою васъ (Мат. 11, 28). Приходящаго ко Мнѣ не изгоню вонъ (Іоан. 6, 27). Я даю имъ жизнь вѣчную, и не погибнуть во вѣкъ; и никто не похититъ ихъ изъ руки Моей (Іоан. 10, 28). Что мнѣ дѣлать, чтобы спасти? вѣруй въ Господа І. Хр., и спасешься ты, и весь домъ твой (Дѣян. 16, 30—31). Оправдавшись вѣрою, мы имѣемъ миръ съ Богомъ чрезъ Господа нашего І. Хр. (Рим. 5, 1). Тѣмъ, которые приняли Его, дадъ власть быть чадами Божиими (Іоан. 1, 12). Истинно, истинно говорю вамъ: слушающій слово Мое, и вѣрующій въ посланнаго Меня имѣетъ жизнь вѣчную; и на судъ не приходитъ, но перешелъ отъ смерти въ жизнь (Іоан. 5, 24). Возмездіе за грѣхъ смерть, а даръ Божій жизнь вѣчная во Христѣ І. Господѣ нашемъ (Рим. 6, 23).

Но такими, такъ сказать, маленькими продѣлками дѣло не ограничивается. У проповѣдниковъ новаго ученія есть болѣе капитальныя изданія въ библейскомъ духѣ. Такимъ по праву нужно назвать ихъ „Назидательное чтеніе для народа“. Этотъ сборникъ весьма внушительной величины: онъ состоитъ изъ 30-ти листовъ большого формата, текстъ его напечатанъ крупнымъ евангельскимъ шрифтомъ; все содержаніе состоитъ изъ библейскихъ текстовъ в. и н. за-вѣта. Это изданіе мы вправѣ назвать „Евангеліемъ“ про-пагандистовъ новой вѣры, потому что въ немъ собраны всѣ библейскія основанія въ пользу новаго ученія. Судя по сравнительной тщательности этого изданія нужно полагать, что и сами радѣтели человѣческаго спасенія придаютъ ему значеніе Евангелія. Дѣйствительно, если обратить вниманіе на библейскіе отрывки этого „назидательнаго чтенія“ и на тексты, которые разсѣяны въ брошюрахъ, то окажется, что въ этомъ сборникѣ нѣтъ ни одного текста, который не приводился бы въ той или другой брошюрѣ; что въ бро-шюрахъ разсѣяно, здѣсь является въ дѣльномъ видѣ и расположено въ нѣкоторой системѣ. Этотъ фактъ самъ со-бою говоритъ за тенденціозный подборъ текстовъ въ этомъ изданіи; но его тенденціозность обнаружится еще сильнѣе, если обратить вниманіе на оглавленіе этого сборника. Если сборникъ долженъ быть назидательнымъ чтеніемъ для на-рода, то почему же въ немъ не вошли такіе отдѣлы изъ

свящ. книгъ, которыя могутъ быть особенно назидательны для народа? Почему въ немъ нѣтъ ни одного отрывка изъ притчей Спасителя, напримѣръ: о богачѣ и Лазарѣ, о мудрыхъ и юродивыхъ дѣвахъ, о талантахъ, о милосердомъ Самарянинѣ и др.; почему нѣтъ повѣствованія Евангельскаго о страшномъ судѣ? Что можетъ быть назидательнѣе послѣдняго повѣствованія? Все это опущено потому, что во всѣхъ этихъ отдѣлахъ замѣчается элементъ практический, изъ всѣхъ ихъ непосредственно слѣдуетъ тотъ выводъ, что дѣятельность человѣка имѣетъ то, или другое значеніе въ дѣлѣ спасенія. А этотъ-то пунктъ и обходится новыми радѣтелями человѣческаго спасенія. Гораздо было бы лучше, не дѣлая такихъ выкроекъ изъ Слова Божія, довольствоваться распространеніемъ новаго завѣта; цѣль назидательности достигалась бы полнѣе и въ матеріальномъ отношеніи было бы выгоднѣе, такъ какъ по цѣнѣ „Назидательное чтеніе“ чуть ли не въ три раза дороже всего новаго завѣта (70 к.).

Становясь въ такое свободное отношеніе къ слову Божію, не стѣсняясь допускать измѣненія и подтасовку въ евангельскихъ и апостольскихъ писаніяхъ, словомъ прибѣгать къ такимъ мѣрамъ, которыя не оправдываются и въ примѣненіи къ слову человѣческому, проповѣдники новой вѣры даютъ право и всѣмъ другимъ свободно обращаться съ словомъ Божіимъ и его смысломъ. Истинное пониманіе Слова Божія, какъ извѣстно, дѣло не слишкомъ легкое. Полная система христіанскаго ученія о спасеніи не раскрыта въ одной какой либо библейской книгѣ; она получается путемъ полного и всесторонняго знакомства со всѣмъ содержаніемъ Библии подъ руководствомъ церкви и признанныхъ, освященныхъ ею авторитетовъ и руководствъ. Но въ протестантской церкви знаніе Библии и пониманіе ея смысла достигается проще: тамъ каждый вѣрующій можетъ и имѣетъ право толковать и понимать Слово Божіе по собственному субъективному возрѣнію, не стѣсняясь никакими правилами и авторитетами. Это протестантское начало субъективнаго пониманія Слова Божія рекомендуется и новыми радѣтелями человѣческаго спасенія. Въ ихъ брошюрахъ довольно ясно опредѣленъ этотъ протестантскій принципъ. вмѣсто того, чтобы указать чело-вѣку на

церковь, какъ руководительницу въ правильномъ пониманіи Слова Божія, они обращаются къ субъективному разумѣнію чловѣка, указывая въ немъ источникъ правильного пониманія библейскихъ писаній. Нѣсколько примѣровъ, взятыхъ изъ брошюръ, могутъ служить подтвержденіемъ нашей мысли. „Читай, говорится въ одной брошюрѣ, не торопясь, стараясь понять каждое слово. Если какого слова не поймешь, подумай, чтобы оно значило и внутренно помолись, чтобы Господь вразумилъ тебя; если всетаки не поймешь, оставь и читай далѣе, значить не пришло еще время понять это слово,—послѣ поймешь“ (краткое руководство простымъ людямъ къ чтен. в. з. стр.). Такая широкая компетенція въ отношеніи Библии признается за чловѣческимъ разумомъ потому, что онъ, по мнѣнію новыхъ учителей, получаетъ непосредственное озареніе отъ св. Духа, если только чловѣкъ въ молитвѣ будетъ просить о томъ. „Ты долженъ, говорится въ другой брошюрѣ, молить Бога, чтобы онъ просвѣтилъ твой разумъ Духомъ Св., а безъ того Библия останется для тебя непонятною; но если будешь читать при благословеніи Господа, то достигнешь блаженной надежды на вѣчную жизнь“ (Разг. двухъ матросовъ послѣ бури стр. 10). „Если бы всѣ христіане читали св. писаніе съ большимъ благоговѣніемъ съ болѣе теплою молитвою и съ постояннымъ желаніемъ быть наученными отъ Д. Св, они были бы гораздо тверже въ своемъ ученіи и не колебались бы отъ всякаго вѣтра ученія“ (Брачн. одежда стр. 2). Во всей массѣ брошюръ мы не встрѣтили ни одного случая, гдѣ указывалось бы слѣдовать руководству церкви въ правильномъ пониманіи смысла Библии, вездѣ проповѣдуется, напротивъ, односторонній протестантскій субъективизмъ!

Мы закончили свой анализъ содержанія брошюръ. Читатель теперь пойметъ, къ какой цѣли стремятся новые радѣтели чловѣческаго спасенія: ихъ цѣль вытѣснить православіе и поставить на мѣсто его новую доктрину, болѣе, по ихъ мнѣнію, духовную, очищенную отъ разныхъ вишнихъ формъ и дѣйствій; свести спасеніе къ однимъ сантиментально-благочестивымъ размышленіямъ и вздохамъ о грѣховности чловѣка; они хотятъ на Руси насадить тотъ протестантизмъ, который получилъ новую шлифовку на

Западъ въ рукахъ „Арміи Спасенія“.— Въ какой мѣрѣ опасна у насъ эта новая пропаганда и въ какія отношенія должны стать къ ней люди, для которыхъ религиозно-правственные интересы нашего православнаго народа дороже, — послынный отвѣтъ на эти вопросы мы дадимъ въ слѣдующей главѣ своего очерка.

— продолженіе будетъ).

П. Малицкій.

СЕКТАНТЫ ВЪ С. МОНАЕНКАХЪ, БЪЛЕВСКАГО УЪЗДА.

Свѣдѣнія о монаенскихъ сектантахъ, здѣсь сообщаемыя, добыты нами съ великимъ трудомъ. Сектанты эти отличаются скрытностію, недоверіемъ къ другимъ и таинственностію. По наружности, они походятъ на православныхъ. Всѣ таинства церкви и требы исполняютъ аккуратно; даже въ необязательныхъ требахъ, напр. въ службѣ сорокоуствова не отстаютъ отъ православныхъ, стараются, какъ и эти послѣдніе, чтобы панихидъ по умершему было отслужено сто. Но внѣшнее безукоризненное какъ будто бы поведеніе ихъ служить одною маскою; внѣшняя принадлежность ихъ къ церкви только лицемѣрная. При вступленіи въ секту, они даютъ клятву никому ничего не говорить о своей вѣрѣ. Только изрѣдка, какъ бы не впачая, проговариваются, что вѣра ихъ трудная, что кто снесетъ ее, тому хорошо будетъ на томъ свѣтѣ, что ихъ вѣра состоитъ въ отреченіи отъ всего мірскаго и поднятіе на себя лишняго труда для спасенія своей души; подъ трудностію своей вѣры они, должно быть, разумѣютъ трудность сохранить дѣломудріе, при обѣщаніи безбрачія и удаленія отъ всѣхъ мірскихъ удовольствій, за что себя однихъ называютъ духовными, прочихъ же мірскими, но на высотѣ идеальныхъ требованій они далеко, какъ увидимъ, не удерживаются.

Судя по скрытному характеру сектантовъ, не легко узнать и опредѣленно изложить ихъ вѣроученіе; но столь же трудно и скрыть тайны, извѣстныя мнѣ, хотя бы и подѣ

блгавою. Существованіе же горницъ, гдѣ совершаются моленія сектантовъ, ни для кого уже не составляетъ тайны и скрыть ихъ совсѣмъ невозможно. До 1866 г. въ Монаенкахъ существовало пять моленныхъ сектантскихъ горницъ у крестьянъ Зота Власкина, Никиты Омина, Стефана Еоимкина, Ивана Курова и Матѣя Быкова, изъ которыхъ послѣдній былъ холостъ. Со смертію Власкина и Омина горницы ихъ потеряли всякое значеніе, а въ пожарѣ 1866 и 1867 г. болѣе не возобновлялись.

Въ настоящее время въ Монаенкахъ есть три моленные горницы у крестьянъ Льва Стефанова Еоимкина, Семена Ерооеева Курова (пріемыша Ив. В. Курова) и Ивана Иванова Аллатова. Аллатовъ въ нынѣшнемъ году получилъ горницу по наслѣдству отъ дѣвки Оеклы Оединой, жившей вмѣстѣ съ Быковымъ, по смерти котораго все имущество его перешло къ ней. Оедина, умирая, по слухамъ, завѣщала Аллатову не сносить горницы съ мѣста до трехъ лѣтъ. Исполнится ли завѣщаніе Оединой, сейчасъ нельзя ничего сказать положительнаго, такъ какъ Оедина умерла недавно и Аллатовъ не рѣшилъ еще, что ему дѣлать съ горницей.

Настоящими заправилами въ „горницахъ“ Еоимкина — самъ Еоимкинъ, Курова — Андрей Степановъ Куровъ, а по некоторымъ извѣстіямъ Анохинъ — крестьянинъ села Кузьменскъ, у Быкова — Игорьъ Сергѣевъ Свѣчниковъ.

Горница, келья, имѣющая назначеніе моленной, есть обыкновенная пятистѣнная изба, стоящая или посреди двора, или въ задней стѣнѣ двора. Внутри горницы — по стѣнамъ лавки, уставленныя для сидѣнія; по сторонамъ передняго угла двѣ полки съ помѣщенными на нихъ иконами большею частію суздальскаго произведенія съ пошибомъ раскольническимъ. Исключая иконъ и ручной кадильницы, здѣсь нѣтъ никакихъ принадлежностей богослуженія, нѣтъ почему то и стола, нѣтъ и никакихъ книгъ, но это потому, что сектанты неграмотные всѣ и перасположены къ грамотности. Лѣтъ 10 назадъ къ нимъ пришло откуда то посланіе, которое они, за неимѣніемъ между ними грамотнаго, давали читать ученику здѣшней школы. Какое содержаніе таинственнаго посланія, сказать ничего теперь нельзя, такъ какъ читавшій посланіе ученикъ, а теперь

народный учитель въ владимірской губерніи, рассказывавшій другимъ о посланіи, нисколько въ то время имъ не интересовался и ничего изъ него не запомнилъ, кромѣ того, что оношло изъ тамбовской губерніи.

На сколько можно судить по отрывочнымъ слѣдствіямъ, полученнымъ въ Монашенкахъ, главныя черты ученія здѣшнихъ сектантовъ состоятъ въ слѣдующемъ:

а) Сектанты учатъ, что на крестины и свадьбы ходить не слѣдуетъ, хотя дѣтей своихъ женятъ и справляютъ свадьбы, какъ и всѣ, по ихъ мнѣнію, мірскіе; б) вино запрещаютъ пить только зеленое— „зеленку“, а красное, по слабости, допускается. Однажды былъ такой случай. Крестьянинъ Авдѣевъ, бывший голова волости, сектантъ, нынѣ уже умершій, пріѣхалъ въ деревню Величню, гдѣ въ кабацкѣ на тотъ разъ краснаго вина, хотя бы и наливки, не случилось; все вышло; деревня наполнена таками, какъ и онъ, сектантами. Но при такомъ неожиданномъ случаѣ Авдѣевъ не растерялся; для успокоенія совѣсти, онъ попросилъ своего писаря пережечь немного сахару и пустить въ водку; водка немного покраснѣла и Авдѣевъ пилъ ее уже ничтоже сумляся. Но это не значитъ, чтобы сектанты проповѣдывали трезвость подъ маскою лицемѣрія; напротивъ, избѣгая, повидимому, зеленки, они упиваются квасомъ, который дѣлаютъ на вошинѣ и который подъ названіемъ „старовѣрскаго“ и сладокъ и въ тоже время очень опьяняетъ; в) иппе, т. е. истыя сектанты не пьютъ чая съ сахаромъ, почитая его скоромнымъ и замѣняютъ его леденцомъ, постнымъ сахаромъ, а то и медомъ, но такихъ только одинъ; г) сектанты заповѣдуютъ мяса не ѣсть, картофелю тоже, хотя та и другая заповѣдь почти не соблюдается; д) въ особенности же требуютъ отъ своихъ собратій съ женою не имѣть законнаго сожитія, а жить съ ней, какъ съ сестрой, не женатому не жениться, а дѣвицы не выходить замужъ. Но не смотря на то, многія дѣвицы имѣли и имѣютъ незаконнорожденныхъ дѣтей. Если дѣвица сектантка рождала, то въ прежнее время изгоняли ее изъ секты, тоже было и съ замужними. Чтобы казаться цѣломудренною, сектантка верѣдко прибѣгала къ изгнанію плода. Въ настоящее время этого не слышно или отъ кого, что настоящіе заправила сектантства въ Монашенкахъ не

имѣють такого авторитета, какой имѣлъ напр. Куровъ, который славился тѣмъ, что къ нему издалека прѣзжали за какою то благодатию, или отъ того, что они и сами уже не отличаются цѣломудріемъ, а потому и не строго требуютъ его отъ другихъ. У каждаго изъ нихъ въ домѣ бывало совершенно чужихъ по одной, или по двѣ дѣвицы, которыя хотя считались духовными сестрами, но на самомъ дѣлѣ замѣняли женъ. Такъ, Быковъ, человекъ холостой, до самой своей смерти, держалъ у себя въ домѣ дѣвицу Оклу Едину, которой по смерти завѣщалъ свое имущество, состоявшее изъ денегъ и земли и съ которой онъ жилъ какъ мужъ съ женой, о чемъ передавалъ одному изъ мѣстныхъ священниковъ теперешній заправитель въ моленной Быкова крестьянинъ Егоръ Сергѣевъ Свѣчниковъ и говорилъ объ этомъ, какъ о всѣмъ извѣстной вещи. При поступленіи того же священника въ приходъ въ 1866 г. онъ всталъ въ домѣ другаго заправителя моленной Курова двухъ дѣвицъ, совершенно для него чужихъ и между тѣмъ распорядившихся въ домѣ на правахъ полновластныхъ хозяевъ. Левъ Стефановъ Еоимкинъ, начальникъ и хозяинъ третьей горницы, человекъ въ настоящее время дѣтъ подлѣ 60, но вполне сохранившійся, въ короткое время перемѣнилъ три молодыхъ дѣвицы, изъ которыхъ каждая, хотя не жила съ нимъ въ домѣ (у него и безъ того большое семейство), но почти что постоянно бывала у него въ горницѣ, гдѣ онъ проводитъ большую часть времени, пила съ нимъ чай, бывала вдвоемъ на пчельникѣ, ѣздила въ Бѣлевъ на одной повозкѣ. Что въ своихъ отношеніяхъ къ каждой изъ нихъ онъ былъ не безупреченъ, видно, между прочимъ, изъ того, что когда Еоимкинъ, на мѣсто дѣвицы Анны Ильиной приблизилъ дѣвицу Марію Стенину, то Ильина употребляла всѣ возможныя мѣры, чтобы оттѣснить свою соперницу и возвратить себѣ благоволеніе Еоимкина. Въ настоящее время и дѣвица Стенина потеряла его благоволеніе и ее замѣнила дѣвица Тришкина. При всемъ томъ, Еоимкинъ представляется человекомъ пажобнымъ, рѣдко когда не бываетъ при богослуженіи, при своемъ богатствѣ степененъ, важенъ и смысока смотреть на другихъ, дѣвицы же располагаютъ въ свою пользу частію льстивымъ характеромъ, частію своимъ авторитетомъ и угрозами — отлучить отъ своей келліи.

Отмѣнимъ нѣкоторые обычаи сектантовъ. Когда принимаютъ они кого либо въ свою секту, то, надѣвъ на того бѣлую длинную рубаху, вводятъ въ собраніе одѣтыхъ такимъ же образомъ мужчинъ и дѣвицъ, заставляють его клясться предъ иконами, подъ угрозами гнѣва Божія и внезапной смерти, не открывать своей вѣры ни роду, ни племени, ни отцу родному, ни попу на духу, а кого будутъ гнать за вѣру, съчь кнутомъ, жечь на огнѣ и кто пострадаетъ за вѣру, тому обѣщаютъ вѣнецъ мученичества на небѣ. Затѣмъ въ собраніяхъ начинаютъ радѣть, для сего молятся, ходятъ, такъ называемымъ, кораблемъ, поютъ стихи полъ тактъ, ударяють руками по колѣнамъ на подобіе птицъ взмахивающихъ крыльями. Стихи эти довольно безсодержательны, но приводятъ въ восторгъ сектантовъ, одинъ изъ нихъ, оставившій потомъ собранія и обратившійся къ церкви, старикъ Кисликовъ, нынѣ умершій, рассказывалъ другимъ, что стихи эти мачилались такъ: „голуби, голуби, слетались голуби, ужъ вы голуби, голуби! Клюйте пшеничку, на клинъ не ходите... Или такъ: ай духи благодати, благодати“... Все это пѣлось подъ тактъ. Названіе голубей, которое усвають себѣ сектанты, отчасти указываетъ на самый родъ секты, къ которой они принадлежатъ. Другое указаніе на секту видно въ пророчествахъ сектантовъ; начальникъ ихъ пророчествуетъ вообще и каждому въ отдельности. Такъ, тотъ же старикъ Кисликовъ, о которомъ упомянуто прежде, на вопросъ священника о вѣрѣ сектантовъ, говорилъ: „батюшка, нельзя мнѣ тебѣ сказывать: узнаеть, все узнаеть (Куровъ). Когда станешь на колѣна, онъ подойдетъ ко мнѣ и говоритъ: „старикъ! азыкъ свой держи по короче“. Или: „молимся, молимся, вдругъ какъ заговоритъ: молитесь, братіе, христіанская душа отходить“.

Предметомъ пророчества сектантовъ служатъ большею частью будущіе пожары въ Монаенкахъ, какія либо общественныя несчастія, смертныя случаи и т. п. О пожарахъ въ Монаенкахъ можно почти всегда предсказывать безошибочно; при тѣснотѣ и скученности здѣшнихъ построекъ рѣдко проходитъ годъ безъ пожаровъ; во пророчествахъ за исключеніемъ словъ, сказанныхъ Кисликову и вызванныхъ знаніемъ близкихъ отношеній его къ священнику, обыкновенно не сбываются и даже легковѣрные сектанты

мало имъ вѣрять. Такъ, одинъ изъ такихъ мнимыхъ про- роковъ въ смерти Быкова ошибался въ продолженіи шести недѣль, пока она не послѣдовала сама собою.

Начальника моленной сектанты называютъ „батюшкой“, а дѣвицу, или жену его „матушкой“ и къ начальнику, ка- жется, подходятъ подь благословеніе. Такъ, упомянутый выше голова волости Авдѣевъ, пришедши въ домъ къ Бы- кову съ крестьяниномъ Воронковымъ, подошелъ къ нему подь благословеніе, и Быковъ благословилъ его; Ворон- ковъ же, какъ не принадлежащій къ сектѣ, подь благо- словеніе не подходилъ.

По умершемъ сектанты, совершивъ поминъ въ церкви, совершаютъ по немъ поминовеніе и въ своей моленной, причемъ бываетъ и угощеніе со стороны родныхъ умер- шаго и раздается милостыня иногда по 20 коп. Такъ, въ прошломъ году Ѳедина размѣняла съ этою цѣлю пять рублей на двугривенники въ лавкѣ мѣстнаго торговца Ро- манова, а такъ какъ поминъ былъ въ моленной Быкова, то, полагая по 20 к. на посѣтителя, можно опредѣлить приблизительно число всѣхъ посѣтителей моленной.

Для поддержанія моленной, сектанты—хозяева экспло- атируютъ входящихъ въ нее и даже умирающихъ. Со- держаніе горницы не убыточно хозяину и доставляетъ ему даже доходную статью. Каждый сектантъ, идя въ собра- ніе, обыкновенно несетъ съ собою на тарелку свѣчу и леп- ту, что составляетъ прямой доходъ хозяина моленной. Ког- да умираетъ сектантъ, то сектанты, особенно сектантки, всячески стараются побольше вымануть у умирающаго по- жертвованій на горницу будто бы на поминъ души его, на самомъ же дѣлѣ всякія жертвы, за исключеніемъ употреб- ляемаго на угощеніе, идутъ въ пользу хозяина кельи.

При поступленіи въ секту, сами давая обѣтъ безбрачія въ силу своихъ принциповъ изъ гнушенія бракомъ, сек- танты всячески стараются удерживать и дочерей своихъ отъ выхода въ замужство и иногда противъ воли ихъ увлекаютъ въ секту. Потому иная дѣвушка и не прочь бы выдти за мужъ, по родители не пускаютъ и вотъ одна изъ причинъ умноженія незаконнорожденныхъ. Но случалось и такъ, что невѣсты, увлеченныя въ секту помимо ихъ желанія, или по невѣдѣнію, вступали въ бракъ и безъ согласія ро-

дителей. Въ прежнее время, когда въ Монаенкахъ было еще три штата, такое вѣнчаніе сектантовъ практиковалось довольно часто. Изъ всего годового числа свадебъ отъ 30 до 40 половина невѣстъ была изъ „темныхъ“, какъ ихъ тогда звали. При этомъ, конечно, не могли быть строго соблюдаемы предбрачныя формальности: вѣнчали невѣсты безъ предварительнаго оглашенія, что хотя было не по закону, но много содѣйствовало уменьшенію числа сектантокъ. Отецъ невѣсты, ревнитель преданій секты, постѣ свадьбы для виду иногда не принималъ къ себѣ дочери, но потомъ дѣло кончалось обыкновенно миромъ и свадебный пиръ къ обоюдному удовольствію шель своимъ чередомъ. Такія свадьбы продолжались, кажется, до 1868 года. Въ этомъ же году на свадьбѣ крестьянина Косолапова съ дѣвицею Александрю Мартиновою произошла въ церкви драка между родными жениха и невѣсты; призванъ былъ становой, составленъ актъ о дракѣ и переданъ мировому судѣ, и, кромѣ того, ко владыкѣ. Назначено было слѣдствіе, священникъ Богоявленскій былъ обвиненъ, до рѣшенія дѣла былъ запрещенъ въ священнослуженіи, и дѣло кончилось не въ пользу Богоявленскаго. Такой исходъ дѣла ободрилъ сектантовъ и они торжествовали.

При вѣнчаніи подобныхъ свадебъ былъ и такой случай. Отецъ невѣсты (Вольковъ) хорошо зналъ о намѣреніи своей дочери выдти въ замужество и единственное средство не допустить свадьбы, это, по его мнѣнію, помѣшать дочери пройти въ церковь къ вѣнцу. Священникъ П. Докторовъ не соглашался съ отцомъ взять сумму, слѣдующую за невѣнчаніемъ еще свадьбу. Тогда Вольковъ съ родными пришелъ къ церкви и ждалъ прохода дочери; но священникъ Докторовъ посоветовалъ одѣть невѣсту въ солдатскую шинель, благодаря чему, когда отецъ ея съ напряженнымъ вниманіемъ устремлялъ взоры въ пространство, откуда должна пройти дочь его, она прошла мимо отца незамѣченною и была обвѣнчана. До самой смерти своей Вольковъ не могъ забыть этого оскорбленія со стороны священника Докорова.

Отсюда видно, что монаенскіе сектанты не разрываютъ связи съ церковію, не имѣютъ и враждебнаго къ ней отношенія и хотя любятъ себя называть старообрядцями, но они

не старовѣры уже потому, что расколъ вообще враждебенъ къ церкви, а здѣшніе сектанты нѣтъ; заяви они въ чемъ нибудь вражду къ церкви, православные стали бы избѣгать ихъ, даже ненавидѣть, между тѣмъ какъ сектанты пользуются ихъ симпатіями; православные не выдаютъ сектантовъ, но скрываютъ, вслѣдствіе чего и сами незамѣтно увлекаются въ сектантство. Отъ того въ монаенкахъ нѣтъ ни одного сектанта, который родился бы и воспитался въ сектантствѣ. Православные поступаютъ въ секту обыкновенно въ такихъ мѣстахъ, когда страсти и чувственность слабѣютъ и при такихъ условіяхъ, которыя наиболѣе благоприятны удаленію отъ мірскихъ удовольствій. Находящемуся до того времени въ нѣдрахъ церкви, привыкшему исполнять всѣ таинства ея и обряды, сектанту трудно порвать всякую связь съ церковію, еще труднѣе стать во враждебное къ ней отношеніе и потому то большинство сектантовъ на столькоже номинально принадлежатъ къ сектѣ, какъ и къ православію. Они лицемерятъ, когда выдаютъ себя за православныхъ, но однимъ лицемеріемъ нельзя объяснить стремленія ихъ исполнять требованія церкви. Предъ смутнымъ сознаніемъ ихъ носится еще идеаль церкви, которой они обязаны послушаніемъ, но идеаль этотъ представляется имъ все смутнѣе и смутнѣе, пока совсѣмъ не потеряется изъ вида. Тогда то выступаетъ на сцену тайная пропаганда секты и подъ покровомъ таинственности увлекаетъ легковѣрныхъ.

По слухамъ, заслуживающимъ полнаго довѣрія, жертвою такой пропаганды подѣльются не одни неграмотные, но и грамотные, по своему, ученые крестьяне. Таковъ учитель Варваринской школы, въ 8 верстахъ отъ Монаенки, Иванъ Петровъ Кашуркинъ, крестьянинъ деревни Петровой, бакинскаго, кажется, прихода, бѣлевскаго уѣзда, совращенный въ скопческую секту на прошлой страстной, или свѣтлой недѣлѣ. Кашуркинъ и прежде не любилъ своей жены, а поступивъ въ число послѣдователей секты, сродной съ монаенскою сектой, и совсѣмъ бросилъ ее, всю страстную и святую недѣлю прожилъ въ селѣ Песковатомъ, которое издавна заражено скопчествомъ. Монаенскіе сектанты имѣютъ связь и съ сектантами новосильскаго уѣзда села Нижней Залегощи, гдѣ главное дѣйствующее лицо скопческо—молоканской секты Семенъ

Тимоѳеевъ Расторгуевъ, ремесломъ плотникъ строилъ въ Монаенкахъ теперешнюю деревянную церковь. Прошлой зимой Расторгуевъ былъ въ Монаенкахъ у Еюимкина, дому котораго онъ давній знакомый и пріятель; былъ онъ здѣсь проѣздомъ въ Бѣлевъ. Съ своей стороны и Еюимкинъ будто бы проѣздомъ въ Ливны, для закупки лошадей, былъ у Расторгуева. Послѣдній въ бытность свою въ Монаенкахъ нанялъ себѣ въ работницы дѣвицу Анну Ильину, съ домою которой онъ тоже знакомъ со времени постройки здѣсь церкви, когда церковнымъ старостой въ ней былъ Филиппъ Ивановъ Ильинъ, дѣдъ дѣвицы Анны, тоже сектантъ. Очевидно, что Расторгуевъ считаетъ монаенскихъ сектантовъ своими единовѣрцами, такъ же, какъ и они Расторгуева своимъ единовѣрцемъ, на каковую связь ихъ указываютъ и официальные дѣла о нижнезалегощинскихъ сектантахъ.

По всему видно, что секта, существующая въ Монаенкахъ, не есть ни чисто хлыстовская, ни чисто скопческая, но близко подходит или къ сектѣ, такъ называемыхъ, людей божіихъ, или къ скопческочеловѣческой сектѣ.

Для противодѣйствія здѣшнему сектантству, до сихъ поръ всѣ мѣры оказывались безплодными. Монаенскіе сектанты повнѣшности не враждебны церкви, но внутренняя связь ихъ съ нею порвана: это враги церкви скрытые, домашніе, притворяющіеся друзьями, а съ открытыми врагами легче имѣть дѣло, чѣмъ съ такими друзьями; на сторонѣ открытаго врага, напр. раскола стоять, по крайней мѣрѣ, грамотность, начитанность; на сторонѣ такой секты, какъ монаенская, стоять непроглядное невѣжество, не поддающееся никакимъ убѣжденіямъ. Разъ какъ то прибылъ сюда, для убѣжденій сектантовъ, извѣстнѣйшій русскій писатель гр. Л. Н. Т. въ одеждѣ пилигрима и заговорилъ съ ними ихъ языкомъ, которымъ владѣетъ въ совершенствѣ. Пошла рѣчь о вещахъ обыденныхъ, сектанты слушали его, но лишь только заговорилъ онъ о вѣрѣ, какъ они тотъ часъ же ушли отъ него. „Если бы сюда для проповѣди слова Божія, сказалъ онъ, явился св. Евангелистъ Іоаннъ Богословъ, здѣшніе сектанты и того не послушали бы“. Сказавъ это, проповѣдникъ и самъ удалился отъ негостеприимныхъ сектантовъ монаенскихъ.

Прот. Г. Пановъ.

П О У Ч Е Н І Е

въ недѣлю двадцать четвертую по Пятиде-
сятницѣ.

*Онъ же рече ей: дерзай, дщи, въра, твоя
спасе тя (Лук. VIII, 48).*

Когда Иисусъ Христосъ съ проповѣдію евангелія про-
ходилъ по городамъ и селеніямъ іудейскимъ и галилей-
скимъ, не даромъ повсюду приводили или приносили къ
Нему всякаго рода больныхъ и недужныхъ, хромыхъ, слѣ-
пыхъ и бѣсноватыхъ, не даромъ и сами одержимые разна-
го рода недугами и болѣзнями слѣдовали за Нимъ въ на-
деждѣ получить отъ Него исцѣленіе. Великая чудодѣй-
ственная сила Его повсюду творила многочисленныя и мно-
горазличныя чудеса. Не было болѣзни, которой бы не могла
уврачевать эта чудодѣйственная сила, не было недуга, отъ
котораго бы не освободились съ вѣрою притекавшіе ко Ии-
сусу Христу: всѣ и каждый изъ таковыхъ получали отъ
Него скорую помощь. Даже и тамъ, гдѣ, повидимому, труд-
но было и вѣрить въ возможность полученія Его всеиль-
ной помощи, помощь эта являлась. Вотъ, напримѣръ, въ
нынѣшнемъ евангельскомъ чтеніи мы слышали повѣство-
ваніе о томъ, какъ чрезъ одно только прикосновеніе къ
одеждѣ Иисуса Христа кровоточивая жевщина мгновенно
исцѣлилась отъ таковой болѣзни, которою она страдала 12
лѣтъ, и какъ потомъ однимъ только словомъ своимъ Иисусъ
Христосъ воскресилъ дочь Іаира. О, какая это была чу-
додѣйственная сила, если и жизнь и смерть, и адъ и діаволъ
повиновались ей! Какою великою сверхъестественною
силою облечены были и св. апостолы, если они, получив-
ши повелѣніе І. Христа больныхъ исцѣлять, прокажен-
ныхъ очищать, мертвыхъ воскрешать, бѣсовъ изгонять
(Матѳ. X, 8), туне пріявши отъ Него благодать исцѣленій
и чудотвореній, туне и раздавали ее, повсюду проповѣдъ
свою о Христѣ подтверждая многочисленными и многораз-
личными чудесами! А нынѣ, братіе, пребываетъ ли съ вѣ-
рующими та же самая благодатная сила, которая пребы-
вала съ первыми послѣдователями Христовыми? Да, она

пребываетъ и доселѣ въ истинной церкви Христовой. И
 нынѣ такъ же, какъ и во времена самаго І. Христа и Его
 св. апостоловъ было, истинно вѣрующіе во Христа могутъ
 пользоваться чудесною помощію этой сверхъестественной,
 чудодѣйственной силы. Нѣтъ недуга, нѣтъ болѣзни, кото-
 рыхъ бы эта сила и нынѣ не исцѣлила такъ же легко и
 скоро, какъ и тогда исцѣляла. Но гдѣ же, въ чемъ заклю-
 чается эта таинственная сила, въ современномъ ли прослав-
 ленномъ искусствѣ врачей, въ цѣлебныхъ ли свойствахъ
 нѣкоторыхъ силъ природы или произведеній земли, чего
 хотять достигнуть одни изъ разумныхъ міра сего, или же
 въ слѣпой, безсознательной и неразумной вѣрѣ простаго
 народа, какъ утверждаютъ другіе? О, истинный христіа-
 нинъ знаетъ, гдѣ находится и въ чемъ заключается эта
 чудодѣйственная сила. Онъ знаетъ, гдѣ ему можно найти
 чудесную помощь въ благопотребное время. Спаситель нашъ
 хотя и вознесся отъ насъ на небо плотію Своею, но не
 оставилъ насъ своимъ божественнымъ пребываніемъ среди
 насъ. Онъ и нынѣ близокъ къ намъ такъ, что и нынѣ мы
 можемъ мысленно прикасаться къ краю ризы Его, и даде-
 ться самымъ образомъ соединяться съ Нимъ. Онъ препо-
 даетъ намъ собственное Свое Тѣло въ снѣдь и собственную
 свою кровь въ питіе въ таинствѣ св. Причащенія, къ ко-
 торому мы приступаемъ во время болѣзней тѣлесныхъ и
 раскаянія въ немощахъ духовныхъ. Онъ оставилъ намъ
 свой пречистый образъ въ св. иконахъ, предъ которыми
 мы поклоняемся Ему, которыя лобызаемъ и къ которымъ
 прикасаемся съ вѣрою и смиреніемъ, и многія изъ своихъ
 св. иконъ прославилъ многочисленными чудотвореніями. Онъ
 подаль намъ таинства св. церкви своей, чрезъ которыя из-
 ливаетъ на насъ благодать Св. Духа, освящаетъ насъ, воз-
 ращаетъ нашу духовную жизнь и исцѣляетъ наши немощи
 духовныя и тѣлесныя. Онъ вселилъ свою чудодѣйственную
 силу и въ нетлѣнныя мощи святыхъ угодниковъ своихъ,
 чрезъ которыя, по молитвамъ святыхъ, творить многораз-
 личныя чудеса. Все это истинный христіанинъ знаетъ, и
 поэтому во время одержавшихъ его болѣзней и недуговъ,
 бѣдъ и скорбей прибѣгаетъ къ помощи своего Спасителя,
 или предъ Его пречистымъ образомъ или предъ св. моща-
 ми угодниковъ Божіихъ молясь усердно о ниспосланіи ему

милости свыше, или же освящая себя таинствами церкви Христовой. И надежда не посрамляетъ его: истинно вѣрующій и усердно молящійся всегда получаютъ исцѣленіе отъ всякихъ недуговъ и болѣзней, бѣдъ и скорбей. О, прибѣгайте, братіе, къ этой великой чудодѣйственной силѣ во всякое время съ вѣрою и смиреніемъ! Будьте твердо увѣрены, что Спаситель нашъ по своему неложному обѣщанію всегда пребываетъ среди вѣрующихъ и нынѣ пребываетъ съ нами невидимо, такъ же благотвори намъ и чудодѣйствуя среди насъ, какъ нѣкогда, видимо обитая во плоти среди людей, подавалъ вѣрующимъ всякія исцѣленія и чудодѣйствовалъ. Какъ только постигнетъ насъ или ближнихъ нашихъ какая-либо болѣзнь или печаль, или недугъ какой либо, припадемъ къ Его пречистому образу съ усердною мольбою о помощи, облобызаемъ Его изображеніе пречистыхъ ногъ, освятимъ себя или своихъ близкихъ св. таинствами церкви нашей, и тогда Спаситель нашъ по своему милосердію и намъ скажетъ такъ же, какъ и кровоточивой сказалъ: *вѣра твоя спасе тя, иди въ миръ*; ибо Онъ есть Врачъ душъ и тѣлесъ нашихъ, всякій недугъ исцѣляющій и отъ смерти избавляющій тѣхъ, кто съ вѣрою и смиреніемъ притекаетъ къ Его всесильной помощи. Аминь.

Свящ. Михаилъ Бурцевъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Сентября 18.—Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Успенскомъ соборѣ и по окончаніи оной молебень по случаю рожденія Его Императорскаго Высочества благовѣр. Государя вел. Князя Павла Александровича и тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ благовѣр. Государя вел. Князя Димитрія Константиновича (вм. 21 ч.) и благовѣр. Государыни вел. Княгини Вѣры Константиновны (вм. 17 ч.).

— 24. — Въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, по окончаніи литургіи, совершенъ былъ молебень преп. Никандру

псковскому пустынно-жителю съ участіемъ городскаго духовенства, по случаю тезоименитства Преосвященнѣйшаго Никандра архіепископа тульскаго и бѣлевскаго.

— 25. — Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Соборной ц. г. Алексина и по окончаніи оной молебень по случаю тезоименитства Его Императорскаго Высочества благовѣр. Государя вел. Князя Сергія Михайловича.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

1) Отрывается подписка на 1884 г. на издаваемые при с.-петербургской духовной академіи:

„Церковный Вѣстникъ“

(еженедѣльное изданіе отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ въ №, въ годъ до 142 л. большаго формата) и

„Христіанское Чтеніе“

(двухмѣсячное—отъ 18 до 24 печ. листовъ въ каждой книжкѣ; въ годъ около 124 л.).

«Церковный Вѣстникъ»,—вступающій нынѣ въ *десятый годъ существованія*,—въ оффиціальной своей части, составляющей оффиціальныи органъ Св. Синода, печатаетъ *сполна* и раньше всѣхъ другихъ изданій всѣ узаконенія, распоряженія и списки наградъ по духовному вѣдомству, въ неоффиціальной же части, какъ издаваемый при с.-петербургской духовной академіи, даетъ возможно полный обзоръ движеній религіозной мысли и жизни какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей (на православномъ востокѣ, славянскихъ земляхъ, въ римскомъ католицизмѣ и протестантствѣ), и имѣетъ слѣдующіе *постоянныя отдѣлы* (вромѣ передовыхъ статей, въ которыхъ обсуждаются всѣ важнѣйшіе церковные вопросы): 1) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 2) иностранное обозрѣніе—восточное и западное; 3) обозрѣніе духовной журналистики; 4) библиографическое обозрѣніе; 5) лѣтопись

церковную, содержащую обзоръніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движенія религіозной жизни въ нашей отечественной церкви, по всѣмъ ея епархіямъ; 6) лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и за границей, содержащую извѣстія о всѣхъ вообще важнѣйшихъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его, наконецъ 7) разныя извѣстія и замѣтки. Кромѣ этихъ постоянныхъ отдѣловъ печатаются статьи и корреспонденціи различнаго рода.

При журналѣ «Христіанское Чтеніе», составляющемъ прибавленіе къ „Церковному Вѣстнику“ и помѣщающемъ разнообразныя статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ званій, съ 1879 г. печатаются сверхъ того Толкованія на ветхій завѣтъ съ особымъ счетомъ страницъ (въ 1884 г. будетъ продолжаться печатаніе «Толкованія на книгу Псалмовъ», и вмѣстѣ съ тѣмъ «Толкованія на книгу пророка Исаи», такъ что къ концу 1884 г. выйдетъ особою книжкою пятый выпускъ «Толкованій».

Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала и съ „Толкованіями на Ветхій Завѣтъ“ — семь руб. съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ — пять р. за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ — пять руб. За границей, для всѣхъ мѣсть: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р. съ пересылкою.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ“. Подписывающіеся въ Петербургѣ подписываются въ отдѣленіи конторы редакціи (близъ знам. ул., уг. Преобр. и Солдатск. пер., д. № 5, кв. 2), гдѣ получаютъ также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за 1 строку петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к. — за 1 разъ) и для разсылки при «Церк. Вѣст.» (по 5 р. за тысячу). Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книжн. маг. Тузова (бывш. Караблева), въ Москвѣ — при кн. маг. Ферапонтова.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ выйдетъ четвертый выпускъ

„Толкованій на Ветхій Завѣтъ“.

Въ этомъ выпускѣ начато толкованіе на книгу пророка Исаи. Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ пересылкою.

Въ отдѣленіи конторы редакціи (близъ Знамен. ул., ул. Преобр. ул. и Солдатск. пер., д. № 5, кв. № 2) можно получать полные экземпляры:

„Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 годовъ (за 1883 годъ съ января будущаго 1884 года) по пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три руб. за годовой экзempl. каждаго журнала отдѣльно.

Тамъ же можно получить:

Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ — въ пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатныхъ листовъ) три рубля съ пересылкою, каждаго отдѣльно — одинъ рубль съ пересылкою.

«Толкованія на Ветхій заветъ» 1 и 2 выпуски; цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. Отдѣльно 1-й в. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й в. 2 р. съ перес. Третій выпускъ (начато толкованіе на книгу Псалмовъ) ц. 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою. Четвертый выпускъ (начато толкованіе книги пророка Исаи) ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

Предпринятое с.-петербургскою дух. академіею посмертное изданіе Христіанской Апологетики или

КУРСА ОСНОВНАГО БОГОСЛОВІЯ,

читаннаго ея студентамъ въ 1881—2 учебномъ году покойнымъ профессоромъ Николаемъ Павловичемъ Рождественскимъ,

будетъ окончено печатаніемъ въ январѣ слѣдующаго 1884 г. Цѣна за два большихъ тома (около 1000 печатныхъ страницъ) 4 рубля безъ пересылки, и 5 руб. съ пересылкою. Для подписчиковъ на „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ цѣна за оба тома 4 рубля съ пересылкою и 3 рубля безъ пересылки. Требования адресовать: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“.

Въ редакціи же продаются:

I. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылк. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовѣ платять безъ перес. 20 р., съ перес. 25 р. с.

II. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 руб. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ перес.; за всѣ 13 годовѣ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 8 годовѣ 27 р. безъ перес. и 32 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

V. Христіанское Чтеніе за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 и 1882 годы вмѣстѣ съ „Церк. В.“ по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеизложенныя годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою.

Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго: а) на книгу Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг., б) на посланія къ Ефесеймъ и Колоссянамъ—за 1858 г., в) на посланіе къ Солунянамъ, къ Тимошею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

Отдѣльныя изданія:

Бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

- 1) Къ антиохійскому народу, томъ первый. Цѣна 1 р. с. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.
- 2) На Евангеліе Іоанна, два тома (въ первомъ томѣ 34 листа; во второмъ—34 листа). Цѣна за 2 тома 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ пересылкою.

3) На разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ первомъ томѣ 35 листовъ; во второмъ — 35 листовъ; въ третьемъ — 38 листовъ). Цѣна за три тома 3 руб. безъ перес. и 4 р. съ перес.

4) На разные случаи, два тома (въ первомъ томѣ 36 листовъ; во второмъ — 34 листа). Цѣна за оба тома 2 руб. безъ перес. и 3 р. съ пересылкою.

5) На первое посланіе къ Коринтянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 листовъ; во второмъ — 27 листовъ). Цѣна 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

6) Письма Златоуста (20 листовъ). Цѣна 50 коп. безъ перес. и 76 к. съ пересылкою.

7) Письма Θεодора Студита, два тома (въ первомъ томѣ 20 листовъ; во второмъ — 38 листовъ). Цѣна 1 р. 50 коп. безъ перес. и 2 р. съ перес.

8) Церковная исторія *Евсевія Памфила*, 1-й томъ (34 листа) — 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

9) *Преосвящ. Филарета* — Св. подвижницы восточной церкви (25 листовъ). Цѣна 1 р. безъ пересылки и 1 руб. 25 к. съ пересылкою.

10) *Проф. И. В. Чельцова* — Древнія формы символовъ (13 лист.). Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

11) *Митр. Шауны* — Каноническое право (40 лист.). Цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

12) Первый, второй, третій, четвертый и пятый (последній) выпуски «Собранія древнихъ литургій». Цѣна каждаго отдѣльно 1 р. съ перес. Всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ три руб. съ перес.

13) Указатель къ «Христіанскому Чтенію» за 1821—1870 годы. Цѣна 30 к. безъ перес. и 50 к. съ перес.

14) Дополнительный указатель къ «Христ. Чтен.» (за послѣднія 10 лѣтъ). Цѣна 30 к. безъ перес., 50 коп. съ перес. А за оба указателя 75 к. съ перес.

15) Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа (противъ римскихъ католиковъ). *С. Кохомскаго*. Ц. 1 р. съ перес.

16) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по записямъ студентовъ) протоіерея *Θ. Θ. Сидонскаго*. Цѣна 80 к., съ пересылкою 1 руб.

17) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Цѣна 30 к. съ пересылкою.

18) Обзорніе посланій св. ап. Павла къ Коринѳянамъ, проф. М. Голубева. 337 стр. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

19) Толкованіе на Ветхій Завѣтъ, вып. 1 и 2. См. выше).

20) Грамата Константинопольскаго патріарха Паисія 1 въ московскому патріарху Никону. Оригинальный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣчаніями. Спб. 1881 г. Цѣна 1 руб. съ пересылкой (печатано въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ).

(Окончаніе въ слѣд. №).

2) О продолженіи въ 1884 г. изданія журнала

«Руководство для сельскихъ пастырей».

Въ 1860 году Св. Синодъ благословилъ изданіе журнала при Кіевской духовной семинаріи и нарекъ ему имя: «Руководство для сельскихъ пастырей». Съ тѣхъ поръ благословеніе Божіе видимо почивало на этомъ изданіи въ продолженіе всѣхъ минувшихъ двадцати четырехъ лѣтъ и поставило его въ разрядъ старѣйшихъ и распространѣннѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ. Въ приближающійся юбилейный годъ, можетъ быть, найдено будетъ удобнымъ сказать о значеніи, какое оны имѣли для русскаго пастырства, а теперь мы только заявляемъ, что оны въ наступающемъ 1884 году будутъ продолжаться, оставаясь вѣрнымъ своей программѣ и изясненнымъ въ ней потребностямъ.

Поставивъ себѣ задачей руководить приходскихъ пастырей, какъ выражено и въ самомъ названіи журнала, редакция всегда понимала это руководство не въ томъ смыслѣ, чтобы оно исходило отъ нея самой, а въ томъ, что чрезъ издаваемый журналъ она откроетъ пастырямъ возможность взаимно дѣлиться своими наблюденіями и опытностію, взаимно споспѣшествовать въ высокому служенію, другъ друга назидаяще.

При содѣйственномъ участіи всего приходскаго духовенства, продолжая выбирать изъ обширной области наукъ

богословскихъ все, что ближайшимъ образомъ можетъ руководить въ пастырскомъ служеніи и дѣлать его плодотворнымъ среди современныхъ обстоятельствъ, редація въ наступающемъ году имѣетъ помѣщать на страницахъ журнала преимущественно совѣты и наставленія; пригодные священнику въ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ разъясненія недоумѣнныхъ вопросовъ касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и къ особенности къ раскольникамъ и вновь появляющимся сектамъ. Во 2-хъ замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствования на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ и суевѣрїяхъ съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, такъ какъ сельское народонаселеніе въ случаѣ болѣзней большею частію остается безпомощнымъ за неимѣніемъ врачей и даже фельдшеровъ, а помощь ему въ этихъ случаяхъ со стороны священника есть одна изъ отраслей пастырской благотворительности; то въ журналѣ имѣютъ быть помѣщаемы въ большемъ количествѣ, сравнительно съ прежними годами, медицинскія свѣдѣнія, удобныя къ примѣненію въ сельской жизни.

Въ настоящее время начинаютъ у насъ вводиться пастырскія собесѣдованія съ народомъ или чтенія для него въ богослуженія. Такъ какъ это дѣло весьма благотворное для религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, между тѣмъ многіе приходскіе священники затрудняются взяться за него; то редація имѣетъ въ слѣдующемъ году заняться руководствомъ и по этому предмету, а также помѣщать въ журналѣ и самыя статьи, пригодныя для чтенія народу при собраніяхъ въ богослужебныхъ.

Въ продолжительный періодъ существованія журнала редація успѣла утвердить связь со многими лицами, отличающимися пастырскою опытностію, изъ разныхъ, даже самыхъ отдаленныхъ мѣстъ русской церкви и при своей

обширной корреспонденці получаетъ свѣдѣнія о новыхъ современныхъ обстоятельствахъ и нуждахъ, какъ пастырей, такъ пасомыхъ, въ формѣ простыхъ заявленій или отрывковъ изъ дневниковъ, а также въ видѣ обработанныхъ статей, которыя, подобно какъ и въ прежнихъ годахъ, будутъ помѣщаться на страницахъ журнала съ замѣчаниями; гдѣ нужно, отъ редакціи. Равнымъ образомъ для сотрудничества въ выполненіи подлежащихъ задачъ она и близъ себя приобрѣла достаточно силъ изъ среды кievскихъ ученыхъ корпорацій, преимущественно академической.

Поученія къ простому народу, печатавшіяся въ видѣ приложения къ каждому номеру, а съ сентября текущаго года въ видѣ ежемѣсячныхъ прибавленій, подъ заглавіемъ: «Проповѣди», въ послѣднемъ видѣ будутъ продолжаться и въ наступающемъ году. Онѣ будутъ большею частію приурочиваться къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ слѣдующаго мѣсяца и высылаются подписчикамъ заблаговременно, такъ чтобы священники могли воспользоваться ими для произношенія съ церковной кафедры. Это измѣненіе прежняго порядка вызвано заявленіями подписчиковъ и встрѣчено живѣйшимъ сочувствіемъ многихъ изъ нихъ. Въ наступающемъ году этотъ отдѣлъ преимущественно наполняется будетъ проповѣдями историческаго содержанія.

Равнымъ образомъ библиографическія статьи, прежде обыкновенно помѣщавшіяся въ ряду другихъ статей, редакція начала издавать въ особомъ *Библиографическомъ Листкѣ*, выходящемъ ежемѣсячно въ видѣ особаго приложения, что будетъ продолжаться и въ наступающемъ году. Это измѣненіе вызвано желаніемъ редакціи дать большую полноту библиографическому отдѣлу и доставить подписчикамъ большее удобство для справокъ на будущее время. Въ *Библиографическомъ Листкѣ* будутъ сообщаться свѣдѣнія о вновь выходящихъ книгахъ, имѣющихъ отношеніе къ пастырскому служенію, краткій обзоръ лучшихъ статей и выдающихся проповѣдей (*Проповѣдническое Обзорніе*), помѣщаемыхъ въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ, а также замѣтки по поводу касающихся духовенства статей въ свѣтскихъ журналахъ.

Имѣя въ виду значеніе журнала, какъ органа всего

пастырства русской церкви, редакция приглашает пастырей доставлять ей свои почтенные труды, касающіеся какой бы то ни было стороны пастырскаго служенія. Ихъ статьи, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены въ журналъ съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

Годовое изданіе, состоящее изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ объемъ отъ двухъ до трехъ листовъ, составитъ три тома, исключая печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и библиографическихъ статей.

Подписная цѣна съ пересылкою по всѣмъ мѣстамъ Россійской имперіи 6 рублей серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1884 года.

Въ редакціи «Руководство для сельскихъ пастырей» оставшіеся неразобранными полные экземпляры за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 годы продаются по 2 р. 50 к., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. Полные экземпляры за 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 гг. съ приложеніями продаются въ редакціи по 5 р. съ пересылкою.

При редакціи «Руководства для сельскихъ пастырей», а также у книгопродавца *Н. Я. Олбмина* продаются:

1) Пастырскій голосъ къ прихожанамъ противъ толковъ о предѣлѣ земли. Священника *Г. Граціанскаго*. Цѣна за 1 экз. 6 к., за 10 экз. 50 к., за 100 экз. 5 р., за 1000 экз. 30 руб.

2) Письма мірянина къ мірянину по поводу штундистскихъ заблужденій. Цѣна за 1 экз. 25 к., за 10 экз. 2 р.

3) Сборники поученій къ простому народу: а) Вып. 1-й, изд. 1877 г. цѣна 1 р. 20 к. съ перес. б) Вып. 2-й, изд. 1879 г. ц. 2 руб. съ перес. в) Вып. 3-й, изд. 1880 г. ц. 2 р. съ перес. г) Вып. 4-й, изд. 1881 г. ц. 2 р. съ перес. д) Вып. 5-й, изд. 1882 г. ц. 2 р. съ перес.

4) Семьдесятъ пять катихизическихъ бесѣдъ или Весь православный катихизисъ въ бесѣдахъ къ сельскимъ прихожанамъ. Свящ. *Л. Скарданюшкаю*. Цѣна 85 к. съ пер.

5) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. *Второе исправленное и дополненное изданіе*. Цѣна 60 к. съ перес.

6) Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствованія на раскольниковъ. Цѣна 60 к. съ перес.

7) Исторія христіанской церкви въ вѣкъ апостольскій. Цѣна 50 к. съ перес.

8) Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“, въ теченіе десяти лѣтъ съ 1860 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ перес.

9) Руководственное пособіе къ пониманію Псалтири. Преподавателя кіевской духовной семинаріи священника *Х. М. Орды*. Цѣна 1 р. 50 к.

10) За вѣру и противъ невѣрія или: общепонятная защита главныхъ основаній христіанскаго вѣроученія. *Того же автора*. Цѣна 50 к.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованнаго книги адресоваться такъ: въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ Мѣвѣ.

Редакторъ, ректоръ кіевской дух. сем. архимандритъ Ириней.

3) Открыта подписка на журналъ

„Странникъ“

на 1884 годъ (4-й годъ изданія подъ новою редакціей);

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Въ журналѣ помѣщаются:

1) Общедоступныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и неопубликованные матеріалы по всемъ отдѣламъ *русской церковной исторіи*. 2) Общедоступныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по *общей*

церковной исторіи. 3) Церковныя слова, поученія и другія нравоучительныя произведенія. 4) Разказы, повѣсти, характеристики, очерки изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства. 5) Бытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа. 6) Ежемѣсячное внутреннее обозрѣніе. 7) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выдающихся дѣл и вопросовъ отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта. 8) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей. 9) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 10) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 11) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ періодическихъ изданій. 12) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала. 13) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы. 14) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единовѣрія, миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и другихъ обществъ и проч.; корреспонденціи, объявленія.

Подписная цѣна за годовое изданіе 1884 года остается прежняя: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ шесть рублей; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 167).

Редакторы-издатели:

А. Васильковъ. — А. Пономаревъ. — Е. Прилежаевъ.

4) Открыта подписка на 1884 годъ.

„Иллюстрированный Миръ“

большой еженедельный иллюстрированный журналъ съ роскошными преміями и разными бесплатными приложениями. Выходитъ въ 1884 году по прежней программѣ, въ количествѣ 52 №№ въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій со множествомъ гравюръ.

Въ годъ два большихъ тома въ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ.

Въ „Иллюстрированномъ Мирѣ“ принимаютъ участіе: С. Н. Атава, Н. Д. Ахшарумовъ, К. С. Баранцевичъ, П. В. Быковъ, Максимъ Бѣлинскій, Д. Ж. Гирсъ, Е. М. Гаршинъ, Е. О. Дубровина, А. Ф. Ивановъ (Классикъ), Е. П. Карновичъ, А. В. Кругловъ, В. С. Лихачевъ, Н. П. Львова, Е. П. Львова, Н. С. Лѣсковъ, Д. Л. Мордовцевъ, С. В. Максимовъ, В. И. Немировичъ-Данченко, И. В. Омлевскій, О. А. Охтенская, П. Н. Петровъ, Н. И. Позняковъ, Н. А. Потѣхинъ, Я. П. Полонскій, А. Н. Плещеевъ, А. И. Шальмъ, Д. Н. Садовниковъ, Л. X. Симонова, М. Н. Соймоновъ, Н. А. Соловьевъ-Несмѣловъ, Л. П. Турба, Л. Д. Чернова, А. Шардинъ (П. П. Сухонинъ) М. Н. Шелгуновъ, У. Д. Ясинскій и мн. друг.

Литературнымъ отдѣломъ журнала завѣдуетъ П. В. Быковъ.

Литературный отдѣлъ «Иллюстрированнаго Мира» заключаетъ въ себѣ историческіе и бытовые романы, повѣсти, рассказы, сцены, стихотворенія, историческіе и біографическіе очерки, популярныя статьи по всѣмъ отраслямъ знанія, всемірный курьеръ (обозрѣніе общественной жизни всего свѣта), литературное обозрѣніе, книжныя новости, политическое обозрѣніе, русское (внутреннее) обозрѣніе, новости наукъ, искусствъ и проч., калейдоскопъ, юмористическій отдѣлъ, шахматы, задачи, игры, шарады, ребусы, тиражи, почтовый ящикъ и проч. Нѣкоторыя беллетристическія произведенія помѣщаются съ богатыми иллюстраціями. Дополненіемъ беллетристическаго отдѣла будутъ служить:

Еженедельныя литературныя приложения въ которыхъ въ теченіи года будутъ помѣщены наиболѣе выдающіяся произведенія всѣхъ корифеевъ иностранной

литературы. Въ концѣ года «Еженедѣльные литературныя приложения» составятъ три объемистые тома самаго интереснаго занимательнаго чтенія, которые будутъ заключать въ себѣ и по количеству, и по содержанію то, что даютъ въ беллетристическомъ отдѣлѣ наши ежемѣсячные толстые журналы.

Художественный отдѣлъ «Иллюстрированнаго Мира» чрезвычайно богатъ содержаніемъ. Въ немъ помѣщаются: снимки съ картинъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, портреты, виды замѣчательныхъ мѣстностей и зданій, картины животнаго и растительнаго царства, картины современной политической и общественной жизни, сцены изъ жизни, иллюстраціи къ романамъ, сцены изъ оперъ, балета, драматическихъ произведеній, каррикатуры, модные рисунки, ребусы и проч. По примѣру прошлыхъ лѣтъ при журналѣ будутъ разсылаются роскошныя художественныя приложения, представляющія снимки съ произведеній извѣстнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

При журналѣ «Иллюстрированный Миръ» ежемѣсячно разсылаются бесплатно „Новѣйшія парижскія моды“ — полный руководѣльно-модный журналъ съ выкройками въ натуральную величину. Въ теченіи года дается: около 500 полиграфическихъ рисунковъ модъ дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ. Рисунки и выкройки бѣлья мужскаго, дамскаго и дѣтскаго. Больше 300 выкроекъ въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ. Значительное количество изящныхъ узоровъ по канвѣ атласу и кожѣ шелками и бисеромъ. Множество тамбурныхъ и другихъ вязальныхъ работъ. Разнообразныя буквы и инициалы для мѣтки бѣлья. Выпиловочныя работы. Въ каждомъ модномъ номерѣ заключаются отдѣлы: Модный курьеръ, Описаніе рисунковъ, Хозяйство и кухня, Совѣты и рецепты и пр.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики получаютъ главную большую премію прекрасную олеографію съ картиною знаменитаго художника профессора Г. И. Семирадскаго: «Христосъ и грѣшница». Эта картина получила всемирную извѣстность, и оригиналъ ея составляетъ собственность Государя Императора; олеографическіе снимки съ нея, въ

въ чемъ не уступая оригиналу, составятъ самое лучшее украшеніе каждаго дома.

Подписная цѣна „Иллюстр. Мира“ на годъ со всѣми преміями и приложеніями; безъ доставки въ Сиб. 6 руб., безъ достав. въ Москвѣ 6 р. 50 к. Съ дост. Спб. 7 руб., для иногородныхъ 8 р., за гран. 10 р. Для служащихъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала «Иллюстрированный Миръ», по Невскому проспекту д. № 76 (уголь Литейнаго пр.). Въ Москвѣ, въ отдѣленіи конторы, при центральной конторѣ объявленій Л. Метцля, Петровка, д. Солодовникова.

5) Открыта подписка на 1884 г. на иллюстрированный журналъ литературы, **„НИВА“** политики и современной жизни,

выходящій еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ (болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, 2400 столбцовъ текста), съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ „Парижскихъ модъ“ и другихъ премій. На 1884 г. большая новая картина профессора К. Е. Маковского подъ заглавіемъ: „Гусляръ“, печатанная масляными красками.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, по больш. морской, № 9.

Подписная цѣна за годовое изданіе „Нивы“ съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіи 1884 г.

| | |
|---|-----------|
| Безъ доставки въ С.-Петербургѣ | 4 р. |
| Съ доставкою въ С.-Петербургѣ | 5 - 50 к. |
| Безъ доставки въ Москвѣ черезъ отдѣленіе конторы „Нивы“ у Н. Печковской | 5— |
| Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи. | 6— |
| За границу | 8— |

Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

„Нива“ вступаетъ въ пятнадцатый годъ своего существованія и печатается нынѣ въ количествѣ 100000 экз. Та-

кое развитіе дѣла даетъ возможность улучшать и внутреннее достоинство и внѣшній видъ изданія.

„Нива“ даетъ своимъ читателямъ полезное, поучительное и прежде всего занимательное чтеніе. Постоянно возрастающій успѣхъ „Нивы“ говоритъ за то, что журналъ твердо сталъ на истинный путь и, предупреждая желанія читателей, всегда даетъ болѣе, нежели они ожидали.

Чтобы заранѣе познакомить читателей съ тѣмъ, что будетъ предложено нами въ будущемъ 1884-мъ году, въ литературныхъ отдѣлахъ „Нивы“ укажемъ только главнѣйшія произведенія:

Большая повѣсть нашего знаменитаго писателя Д. В. Григоровича „Недолгое счастье“.

Затѣмъ продолженіе читающейся съ такимъ интересомъ семейной хроники рода Горбатовыхъ Вс. С. Соловьева, которое появится подъ заглавіемъ: „Изгнанникъ“. Новое это произведеніе, какъ мы сказали, составляетъ продолженіе романовъ-хроникъ, уже появившихся, ранѣе въ „Нивѣ“, того-же автора: „Сергій Горбатовъ“ 1881 г., „Вольтерьянецъ“ 1882 г. и „Старый домъ“ 1883 г.

Кромѣ этого въ будущемъ 1884 г. имѣютъ быть напечатаны: „въ Старой Москвѣ“. Историч. романъ графа Е. А. Саліаса, автора извѣстныхъ романовъ: „Пугачевцы“, „Принцесса Владимірская“ и др.

„Вадимъ Голѣтаевъ“, Большой рассказъ нашего знаменитаго поэта Я. П. Полонскаго.

„За кулисами“. Ром. изъ современ. жизни В. И. Немпровича-Данченко, автора: „Гроза“, „Годъ войны“ и пр.

Кромѣ того въ „Нивѣ“ будетъ помѣщенъ рядъ болѣе или менѣе крупныхъ повѣстей, очерковъ и рассказовъ, изъ которыхъ укажемъ только главнѣйшіе: „Подъ развалинами“, пов. Н. Д. Ахшарумова; „Жертва злему духу“ и „на Соболей“, рассказы А. Я. Максимова; „Привольное житіе“, разск. Н. В. Успенскаго; „Первая охота“, разск. В. Николаева; „Порча“, разск. Ф. А. Арсеньева; „Первый дебютъ“, разск. П. П. Гнѣдича; „Разбойникъ Сотори“ (изъ воспоминан. русскаго консула) К. Н. Леонтьева. Повѣсти и рассказы Н. Н. Каразина, К. К. Случевскаго, Н. Морскаго (Лебедева) и пр. и пр. Такимъ образомъ беллетристическій матеріалъ „Нивы“ для будущаго 1884 года составилъ весьма богатый и интересный.

Относительно преміи будущаго года, мы смѣло можемъ сказать, что по замыслу и исполненію она особенно удачна. Премія эта — большая олеографическая картина, точно такого-же формата, какъ въ предъидущіе 1882—83 г.г., имѣетъ названіе: „Гусларь“. Эта оригинальная картина написана исключительно для „Нивы“ профессоромъ имп. акад. худ. Конст. Егор. Маковскимъ. Картина изображаетъ сцену изъ русской жизни XVI вѣка и переноситъ насъ въ теремъ молодой боярыни, которая велѣла позвать старика гуслара и здѣсь, со своими дѣтьми и старой няней, слушаетъ, задумчиво и мечтательно, народныя былинны. Вся картина задумана и выполнена съ такимъ поэтическимъ одушевленіемъ и мастерствомъ, что даже можно сказать, превышаетъ многое, написанное этимъ блестящимъ художникомъ. Картина эта уже нѣсколько мѣсяцевъ находится въ работѣ въ мастерской и скоро первые оттиски ея будутъ выставлены въ редакціи и во всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ, конторахъ и мѣстахъ для приѣма подписки.

Кромѣ всего вышелоименованнаго, въ „Нивѣ“ будутъ печататься портреты и біографіи замѣчательныхъ дѣятелей, статьи по естествознанію, гигиенѣ, географіи, этнографіи, технологии, астрономіи и проч. отрасл. наукъ и знаній. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, путешествія, смѣсь, хозяйственные совѣты, шахматныя и шашечныя задачи, загадки, шарады, ребусы и пр. и пр. Большинство статей будутъ иллюстрированы. Въ каждомъ номерѣ сообщаются свѣдѣнія изъ внутренней жизни страны „Еженедѣльное политическое обозрѣніе“.

Сверхъ сего, какъ и въ предъидущихъ годахъ, при „Нивѣ“ будутъ прилагаться бесплатно каждый мѣсяць: „Парижскія моды“, до 500 модныхъ гравюръ въ годъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, до 300 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ, масса рисунковъ, вензелей, монограммъ и т. п. для мѣтки, рисунки для ажурныхъ работъ — словомъ Полный модный журналъ, столь необходимый, въ наше время, для каждой семьи.

Соображая массу матеріала, даваемаго „Нивой“ — журналъ этотъ самый дешевый сравнительно съ подобными ему изданіями.

Мы рассылаемъ почти при всѣхъ газетахъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на Ниву 1884 г., которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ „Нивѣ“ въ 1883 г. Эти образцы рисунковъ могутъ дать понятіе лицамъ, не видавшимъ еще нашего журнала, о высоко-художественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, не имѣвшій случая получить этого объявленія, благоволитъ требовать его изъ конторы „Нивы“ и оно тотчасъ-же будетъ выслано бесплатно.

Желающихъ подписаться на будущій 1884 г. проситъ заблаговременно обращаться въ главн. конт. редак. „Нивы“ помѣщающуюся въ С.-Петербургѣ, на Большой Морской ул., д. № 9. Издатель „Нивы“ А. Ф. Марксъ.

6) Отъ редакціи журнала: „Творенія св. отцевъ“.

Изданіе Твореній св. отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія, возобновленное съ 1880 года, будетъ продолжаться и въ 1884 г. и будетъ состоять изъ четырехъ книжекъ въ годъ, изъ которыхъ въ каждой будетъ отъ 15 до 20 листовъ текста. Въ переводной части будетъ продолжаемо печатаніе твореній св. Кирилла Александрійскаго и св. Епифанія Кипрскаго. Творенія того и другого отца будутъ печататься черезъ книжку. Въ прибавленіяхъ будутъ помѣщаемы статьи, касающіяся ученія вѣры, христіанской нравственности и исторія церкви и сверхъ того статьи критико-библіографическія.

Въ концѣ каждой книжки будутъ печатаемы журналы собраній совѣта московской духовной академіи.

Цѣна годоваго изданія пять рублей съ пересылкою.

Редакція проситъ гг. иногороднихъ подписчиковъ адресоваться въ *Сергіевъ посадъ, москов. губ., въ редакцію Твореній св. отцевъ.*

Изъ редакціи Твореній св. отцевъ могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія:

| | |
|----------------------------|------------------|
| Цѣна съ пересылкой. | |
| Творенія св. Ефрема Сирина | 6 том. 9 р.—к. |
| — Василия Великаго | 7 — 10—50— |
| — Аѳанасія Алексан. | 2, 3 и 4 — 4—50— |
| — Григорія Нисскаго | 8 — 12— — |
| — Исаака Сирина | 1 — 2—30— |
| — Кирилла Иерусалимскаго | 1 — 1—50— |
| — Иоанна Лѣствичника | 1 — 1—50— |
| — Нила Синайскаго | 3 — 4—50— |
| — Исидора Пелусіота | 3 — 4—50— |
| — Елифанія Кипрскаго | 5 — 7—50— |
| — Блаженнаго Θεодорита | 7 — 12— — |
| — Макарія Египетскаго | 1 — 2— — |
| — Кирилла Александрійскаго | 2 — 3— — |

Творенія св. отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія за 1846, 1847, 1850, съ 1852 по 1864 годъ включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881, 1882 и 1883 годы могутъ быть приобретаемы съ платою за каждый годъ изданія по 5 р. съ пересылкою. Прибавленія же отдѣльно отъ Твореній св. отцевъ (съ 1844 по 1864 включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881 (два тома), 1882 (два тома) и 1883 (два тома) годы) за каждый томъ по 1 р. 50 к. съ пересылкой.

Сверхъ вышеупомянутыхъ, въ редакціи Твореній св. отцевъ продаются слѣдующія книги: 1) Исторія московской духовной академіи до ея преобразованія. *С. Смирнова*, ц. съ перес. 3 руб. 2) Исторія московской славяно-греко-латинской академіи, *ею же*, ц. съ перес. 2 р. 3) Исторія триицкой лаврской семинаріи, *ею же*, ц. съ перес. 2 р. 25 к. 4) Предъизображеніе Господа нашего Иисуса Христа и церкви Его въ ветхомъ завѣтѣ (о ветхозавѣтныхъ образованіяхъ) *ею же*, ц. съ пер. 1 р. 25 к. 5) Филологическія замѣчанія о языкѣ новозавѣтномъ въ сличеніи съ классическимъ при чтеніи посланія ап. Павла къ Ефесеямъ, *ею же*, ц. съ перес. 1 р. 50 коп. 6) Исторія евангельская и церкви апостольской (академическія лекціи *А. В. Горскаго*), ц. съ перес. 3 руб. 7) Сборникъ, изданный по случаю празднованія 50 лѣтія м. д. академіи, ц. съ

перес. 1 руб. 8) Жизнь св. Аѳанасія александрійскаго, ц. съ перес. 50 коп. 9) О таинствѣ миропомазанія, ц. съ перес. 50 коп. 10) Св. Тиховъ, епископъ воронѣжскій, ц. съ перес. 50 к. 11) О поведеніи первенствующихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ, ц. съ пер. 40 коп. 12) Объ антихристѣ, ц. съ перес. 40 к. 13) Объ образѣ дѣйствованія православныхъ Государей греко-римскихъ въ IV, V и VI вв. въ пользу церкви противъ еретиковъ и раскольниковъ, ц. съ перес. 30 коп. 14) Объ Ессеяхъ въ отношеніи къ христіанству, ц. съ перес. 30 к. 15) Общій очеркъ жизни иноковъ египетскихъ въ IV и V вѣкахъ, ц. съ перес. 40 к. 16) О литургіи преждеосвященныхъ даровъ, ц. съ перес. 1 руб. 17) Руководство къ пасхалии, ц. съ перес. 30 к. 18) Указатель къ словамъ и рѣчамъ высокопреосвященнѣйшаго Филарета, митрополита московскаго, по изданію въ трехъ томахъ, ц. съ перес. 30 коп. 19) О поведеніи древнихъ христіанъ во дни воскресные и праздничные, ц. съ перес. 20 к. 20) Св. Левъ, папа Римскій, ц. съ перес. 30 к. 21) О Божествѣ Сына Божія, ц. съ перес. 20 коп. 22) Объ источникѣ идеи Божества, *В. Кудрявцева*, ц. съ перес. 25 коп. 23) Митрополиты московскіе со времени раздѣленія митрополіи всероссійской на двѣ половины, ц. съ перес. 20 к. 24) Митрополія кievская въ началѣ своего отдѣленія отъ московской, ц. съ перес. 20 к. 25) О санѣ епископскомъ въ отношеніи къ монашеству въ церкви восточной, ц. съ перес. 20 коп. 26) Объ источникахъ для исторіи монашества египетскаго въ IV и V вѣкахъ, ц. съ перес. 25 коп. 27) Обличеніе на книгу о возможномъ соединеніи церкви россійской съ западною, ц. съ перес. 15 коп.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Редакторъ протодіаконъ А. Ивановъ

Дозволено цензурою 28 Сентября 1883 года.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.