

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается въ редакціи
«Епарх. Вѣд.» при Духовной Семи
наріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимаются
въ Ред. «Епарх. Вѣд.» съ платою по
15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства

И

Епархіальныя извѣстія.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) Священническія:

1) Отъ 6 іюля 1899 года, въ селѣ Шмалакѣ, Хвалынскаго уѣзда, діакону села Голицына, Аткарскаго уѣзда, Николаю Бряжинскому.

2) Отъ 6 іюля 1899 года, въ селѣ Ивановкѣ (Матюшино тожь), Саратовскаго уѣзда, священнику села Столыпина, Вольскаго уѣзда, Павлу Скафтымову.

3) Отъ 14 іюля 1899 года, въ городѣ Сердобскѣ, при Михаило-Архангельской соборной церкви, священнику села Подъячевки, Сердобскаго уѣзда, Константину Леонидову.

Б) Діаконскія:

1) Отъ 5 іюля 1899 года, въ селѣ Залѣсянѣ, Балашовскаго уѣзда, псаломщику-діакону Базанской соборной г. Хвалынска церкви Сергію Салтыковскому.

2) Отъ 5 іюля 1899 года, въ селѣ Старыхъ Бурасахъ, Саратовскаго уѣзда, псаломщику села Алексѣевки, Хвалынскаго уѣзда, Петру Сластенову.

3) Отъ 6 іюля 1899 года, въ селѣ Мордовскомъ Караѣ, Балашовскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви, учителю Елизаветинской школы Аткарскаго уѣзда Владиміру Воробьеву.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 18 сего іюля, священникъ Покровской церкви слободы Сокура, Саратовскаго уѣзда, Алексій Лебедевъ назначенъ благочиннымъ 3-го округа, означеннаго уѣзда.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 18 іюля сего года, священникъ Николаевской церкви села Никольскаго, Сердобскаго уѣзда, Александръ Голубинскій утвержденъ въ должности втораго помощника благочиннаго 1-го округа означеннаго уѣзда.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 18 іюля сего года, награждены за заслуги по учебному вѣдомству священники Петровскаго уѣзда: Космо-Даміанской церкви села Вѣгуча Стефанъ Смирновъ, Вознесенской церкви села Безводнаго Іоаннъ Павловскій и Іоанно-Воинской церкви села Ивановскаго Константинъ Фисейскій — первый — скуфьею, а послѣдніе — набедренниками.

Псаломщикъ Троицкой церкви города Камышина Сергій Смирновъ уволенъ отъ должности — по прошенію.

Псаломщикъ села Тетеревятки, Камышинскаго уѣзда, Феодоръ Хитровъ поступилъ на службу въ Астраханскую епархію.

Исключены изъ списковъ, за смертію: протоіерей Михаило-Архангельской соборной гор. Сердобска церкви Алипій Соловьевъ, псаломщикъ села Кондаля Петровскаго уѣзда Петръ Архангельскій и заштатный діаконъ села Мачкасѣ Петровскаго уѣзда Василій Пемуровъ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

По Балашовскому уѣзду: къ Покровской церкви села Песчанки крестьянинъ Петръ Колудяновъ на 1-е трехлѣтіе.

Къ Михаило-Архангельской церкви города Балашова купецъ Василій Семеновъ на 1-е трехлѣтіе.

Къ Троицкой церкви села Сестренокъ отставной унтеръ-офицеръ Ѳеодоръ Кирпичевъ на 4-е трехлѣтіе.

По Хвалынскому уѣзду: къ Покровской церкви села Поповки крестьянинъ Евтропій Липанинъ на 6-е трехлѣтіе, къ Параскевievской—села Благодатнаго крестьянинъ Дмитрій Рогачевъ на 2-е трехлѣтіе.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

А) Священническія:

Въ с. Тепловкѣ Вольскаго уѣзда (школы нѣтъ, прав. д. 571, земли 33 дес., домъ общ.); въ с. Столыпинѣ Вольскаго уѣзда (школа одноклассная, прав. душъ 763, раск. 146, земли 34 дес., домъ церк.); въ с. Подъячевкѣ Сердобскаго уѣзда (школа одноклассная, прав. душъ 1200, земли 32 дес., домъ церк.); въ сл. Ботовой Камышинскаго уѣзда (школа грамоты, прав. душъ 1968, земли 106 дес., д. церк.); въ станицѣ Александровской Царицынскаго уѣзда (школы нѣтъ, прав. душъ 1135, раск. 105, земли 60 дес., домъ общ.); въ с. Лопуховкѣ, при Николаевской церкви, Камышинскаго уѣзда (школа грамоты, правосл. душъ 916, раск. 4, земли 55 дес., домъ общ.); въ с. Рѣпномъ Балашовскаго уѣзда (школа грамоты, прав. душъ 2029, земли

132 дес., домъ церк.); въ городѣ Сердобскѣ при Михаило-Архангельскомъ соборѣ (школы нѣтъ, прав. душъ 2033, раск. 21, земли 379 дес., дома нѣтъ); въ гор. Саратовѣ при Епархіал. богадѣльнѣ.

Б) Псаломническія:

Въ гор. Бузнецкѣ при Николаевской церкви (школа одноклассная, прав. душъ 2836, раск. 169, дома нѣтъ); въ г. Бузнецкѣ при Троицкой церкви (школа одноклассная, прав. душъ 1263, раск. 285, дома нѣтъ); въ с. Казанлѣ Вольскаго уѣзда (школа одноклассная, прав. душъ 1298, земли 33 дес., домъ церк.); въ с. Тепляковѣ Саратовскаго уѣзда (школ- грамоты, прав. душъ 1155, земли 33 дес., домъ церк.); въ с. Тепловѣ Вольскаго уѣзда (школы нѣтъ, прав. душъ 571, земли 33 дес., домъ общ.); въ г. Камышино при Троицкой церкви (школа одноклассная, правосл. душъ 1097, земли 289 дес., дома нѣтъ); въ с. Большихъ Бакурахъ Сердобскаго уѣзда (школа грамоты, прав. душъ 2138, раск. 165, земли 84 дес., дома нѣтъ); въ с. Еланскомъ Изнаирѣ Сердобскаго уѣзда (школа грамоты, правосл. душъ 798, земли 33 дес., домъ церк.); въ гор. Саратовѣ при Покровской Единовѣрческой церкви (школы нѣтъ, прав. душъ 367, земли 40 дес., домъ церк.); въ посадѣ Дубовкѣ при Успенскомъ соборѣ (школа грамоты, прав. душъ 8086, раск. 550, домъ церк.); въ г. Хвалынскѣ при Николаевской церкви (школа грамоты, прав. душъ 869, раск. 323, дома нѣтъ); въ селѣ Кондолѣ Петровскаго уѣзда (школы нѣтъ, прав. душъ 957, земли 48 дес., домъ общ.).

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Брестянинъ слободы Трехъ Острововъ Балашовскаго уѣзда Иванъ Филипповъ Хорошевъ съ сыномъ Елевферіемъ

пожертвовали въ Николаевскую церковь слободы Трехъ Острововъ разной церковной утвари на 705 руб.

Вдова священника Марія Горизонтова пожертвовала въ ту же церковь напестольный сребропозлащенный крестъ въ 100 руб.

Она-же и таковой-же крестъ, стоимостью въ 80 р.— въ церковь слоб. Песчанки, Балашовскаго-же уѣзда.

Журналы Саратовскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

Журналъ № 1-й.

О.о. уполномоченные Саратовскаго Епархіальнаго Съѣзда, собравшись въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища 10-го іюня сего года, избирали предсѣдателя Съѣзда, причемъ избранными оказались: 1) священникъ Константинъ Мининъ 42 избират. шарами противъ 13 не избирательныхъ; 2) протоіерей Николай Разумовскій 32 избират. шарами противъ 23 неизбирательныхъ, и 3) священникъ Петръ Бириковъ 31 избират. противъ 24 неизбирательныхъ, а дѣлопроизводителями единогласно просили быть священниковъ: Александра Никольскаго, Михаила Муромскаго и Іоанна Макарова. Постановили: журналъ этотъ и баллотировочный листъ представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, Милостивѣйшаго Нашега Архипастыря.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 10-го іюля 1899 г. таковая: «Утверждается Предсѣдателемъ Съѣзда получившій большинство избирательныхъ голосовъ священникъ К. Мининъ».

Журналъ № 2-й.

1899 г. 11 іюня. О.о. уполномоченные Саратовскаго Епархіального Съѣзда слушали докладъ Комитета по управленію Саратовскимъ епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ о результатахъ повѣрки матеріаловъ завода, свѣчныхъ лавокъ и складовъ, произведенной ревизіонною Комиссіею и благочинническими совѣтами 1-го февраля сего года и резолюцію Его Преосвященства, положенную на этомъ докладѣ 10 сего іюня слѣдующаго содержанія: «Результаты повѣрки вполнѣ — удовлетворительны, но въ виду новыхъ неотложныхъ нуждъ по благоустройству и содержанію духовно-учебныхъ заведеній епархіи слѣдуетъ озаботиться расширеніемъ операцій свѣчнаго завода и увеличеніемъ средствъ для удовлетворенія новыхъ потребностей. Епархіальный Съѣздъ имѣетъ войти въ обстоятельное сужденіе по сему предмету». Постановили: 1) докладъ Комитета принять къ свѣдѣнію и отпечатать; 2) долги, признанные Комитетомъ безнадежными и числящіеся за церквами и учрежденіями — взыскать, а о частныхъ лицахъ — должникахъ и, въ случаѣ ихъ смерти, и о наслѣдникахъ собрать свѣдѣнія о имени, отчествѣ и фамиліи, когда они задолжали, гдѣ живутъ въ настоящее время и взыскать также числящуюся за ними недоимку; 3) составить опись движимаго имущества свѣчнаго завода и оцѣнить это имущество; 4) по вопросу о расширеніи операцій свѣчнаго завода избрать особую Комиссію для совмѣстнаго обсужденія сего дѣла съ членами свѣчнаго Комитета, и 5) журналъ этотъ, вмѣстѣ съ докладомъ Комитета, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 14 іюня таковая: „Утверждается“.

Журналъ № 3-й.

1894 г. іюня 11 дня. О.о. уполномоченные Саратовскаго Епархіального Съѣзда слушали докладъ Комитета по

управленію епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ слѣдующаго содержанія:

1) По повѣркѣ, произведеній, въ исполненіе постановленія Съѣзда 1898 г. Благочинническими Совѣтами (и Ревизіонной Коммиссіей 1-го февраля сего 1899 г., въ заводѣ, складѣ, складахъ и лавкахъ оказалось имущества, принадлежащаго Саратовскому епархіальному церковно-свѣчному заводу, болѣе чѣмъ на 508459 р. 85¹/₂ в., а за включеніемъ долговъ завода, собственнаго капитала завода болѣе чѣмъ на 392491 р. 71 в. При этомъ Комитетъ честь имѣетъ заявить, что оцѣнка имущества, заключающагося въ свѣчныхъ матеріалахъ, произведена по продажной цѣнѣ, которая выше стоимости сихъ матеріаловъ заводу въ общемъ около 7 руб. въ пудѣ, а по сему и собственный капиталъ завода по повѣркѣ опредѣленъ выше чѣмъ онъ считается по отчетамъ и книгамъ завода. Къ 1-му января 1899 г. собственный капиталъ завода опредѣлился по отчету въ 324198 р. 32¹/₂ в. Постановили: пунктъ этотъ принять къ свѣдѣнію.

2) Въ настоящее время огарки оцѣниваются въ отчетахъ по покупной цѣнѣ 16 р. 80 к. за пудъ, тогда какъ въ дѣйствительности онъ при обмѣнѣ обходится заводу въ общемъ въ 21 р. (за одинъ пудъ свѣчей, стоящихъ 30 р., берется при обмѣнѣ 1 пудъ 5 фунт. огарковъ и 6 р. за пересучку, а за одинъ пудъ свѣчей, стоящихъ 32 р., берется 1 пудъ 5 фунт. огарковъ и 8 р. за пересучку). Огарочный воскъ поступаетъ въ общее количество отбѣленнаго воска и ненормально понижаетъ цѣну бѣлаго воска; по отчетамъ выходитъ такъ, что желтый воскъ, купленный по средней цѣнѣ 25 р. 8 к. (1898 г.) пудъ, по отбѣлкѣ, послѣ утраты и расходовъ по отбѣлкѣ, цѣнится въ 22 р. 7 в., что ненормально и можетъ возбуждать сомнѣніе въ правильности отчета. Необходимо точно установить цѣну огарковъ по ихъ дѣйствительной стоимости (счетъ огарочнаго бѣлаго

воска предполагается Комитетомъ вести особо), оставивъ цѣну въ 16 р. 80 к. только для покупки огарковъ. Постановили: считать цѣну огарковъ за пудъ 25 р. 25 к.

3) „Торговля свѣчами минеральнаго воска — церезина и свѣчами изъ сала и канифоли въ Саратовской губерніи не только не прекращается, а принимаетъ все большіе и большіе размѣры. Въ Саратовѣ, Царицынѣ и нѣкоторыхъ селахъ существуетъ нѣсколько заводовъ большихъ и малыхъ, вырабатывающихъ свѣчи, подобныя церковнымъ, изъ церезина, но болѣе изъ смѣси сала и канифоли. Свѣчи вырабатываются вполне похожія на церковныя, даже съ красной ниткой въ фитилѣ. Въ Саратовѣ существуетъ нѣсколько лавокъ при заводахъ (Слѣпышева, Ковшаровой и другія), открыто торгующихъ такими свѣчами (лавки имѣютъ вывѣски, изображающія церковныя свѣчи); кромѣ того, на окраинахъ города во многихъ лавкахъ производится торговля такими свѣчами тайно. Необходимо принять самыя рѣшительныя и строгія мѣры къ прекращенію продажи и покупки поддѣльныхъ свѣчей. Въ Екатеринбургской епархіи приняты такія мѣры: „по представленію Его Пресвященства Губернаторомъ сдѣлано распоряженіе по полиціи о строгомъ наблюденіи о недопущеніи незаконной продажи восковыхъ свѣчъ; черезъ Консисторію циркулярнымъ указомъ предписано причтамъ и церковнымъ старостамъ, какъ православныхъ, такъ и едновѣрческихъ церквей, пріобрѣтать церковныя свѣчи исключительно въ епархіальномъ церковно-свѣчномъ заводѣ, покупку же свѣчъ у частныхъ торговцевъ положительно воспретить, за чѣмъ о.о. благочинные должны имѣть тщательное наблюденіе и о случаяхъ нарушенія сего предписанія доносить Консисторіи. При представленіи церковныхъ старостъ къ наградамъ за службу по церкви, о.о. благочинные неопустительно должны доносить о томъ, откуда старостой, во время служенія его, покупались свѣчи для церкви и не было ли покупокъ оныхъ у частныхъ

(лицъ) торговцевъ и по опубликованіи о семъ указа. При представленіи годовой отчетности по о. благочинные должны представить въ Консисторію общія свѣдѣнія по благочинію, сколько каждую церковію куплено въ годъ свѣчъ и откуда. Обязательно ввести для каждой церкви особую заборную для свѣчъ книжку, по прилагаемой при семъ формѣ, по которой-бы всегда и притомъ и благочинному можно было провѣрить какъ старосту, такъ и завѣдующаго складомъ".

Постановили: а) покорнѣйше просить Его Преосвященство, Архипастыря нашего (симъ покорнѣйше и просимъ) снести съ Его Сіятельствомъ г. Губернаторомъ — не найдеть ли онъ возможнымъ сдѣлать распоряженіе по полиціи о болѣе строгомъ наблюдениіи за недопущеніемъ незаконной торговли восковыми свѣчами, а въ виду заявленій о Предсѣдателя и нѣкоторыхъ уполномоченныхъ настоящаго Съѣзда о томъ, что многія церкви епархіи не покупаютъ свѣчей нашего завода, такъ, напр., Кладбищенская церковь Поклада Дубовки вѣтъ 18 не брала и въ настоящее время не беретъ епархіальныхъ свѣчей; часть церквей 3-го Благочинническаго округа Кузнецкаго уѣзда покупаетъ свѣчи въ г. Пензѣ и большинство царицынскихъ церквей берутъ свѣчи отъ частныхъ торговцевъ, просить епархіальное Начальство предписать причтамъ и церковнымъ старостамъ какъ православныхъ, такъ и единоувѣрческихъ церквей епархіи, приобрѣтать церковныя свѣчи исключительно въ епархіальномъ заводѣ, за чѣмъ должны имѣть тщательное наблюдение какъ благочинные, такъ и члены Благочинническихъ Совѣтовъ и въ случаѣхъ нарушенія этого предписанія немедленно доносить въ Консисторію съ составленіемъ акта о неправильной торговлѣ свѣчами, отбирая при этомъ свѣчи не епархіальнаго завода для представленія ихъ въ Комитетъ по управленію Саратовскимъ епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ для уничтоженія; б) просить членовъ Комитета производить по продажѣ церковныхъ свѣчей ре-

съ въ 25000 р. уплатить немедленно, а остальные долги, если будутъ свободныя суммы, уплатить по возможности въ непродолжительное время.

8. „По общему положенію о фабричныхъ заведеніяхъ ежегодно должно быть отчисляемо 10⁰/о со стоимости движимаго имущества, отъ работы естественно ветшающаго и потому теряющаго въ цѣнности. Это необходимо въ тѣхъ видахъ, что, въ случаѣ ремонта этого имущества, его цѣнность можетъ быть повышена на сумму, употребленную на ремонтъ и счетъ можетъ быть сбалансированъ безъ убытка, безъ сего—же всякій ремонтъ есть прямой убытокъ, — такъ какъ цѣнность имущества возвышена быть не можетъ“. Постановили: объ этомъ пунктѣ имѣть сужденіе тогда, когда будетъ составлена опись движимаго имущества завода и произведена оцѣнка его.

9. „Свѣчи, по положенію 14 мая 1890 г. п. 2-й, обвертываются въ пачки по 20 фунтовъ; между тѣмъ, отъ завѣдующихъ складами постоянно поступаютъ требованія на свѣчи, завернутыя въ пачки по пяти фунтовъ, что весьма удобно для бѣдныхъ церквей, не могущихъ приобрести каждаго нужнаго имъ сорта свѣчей по полупуду. Комитетъ въ этомъ случаѣ всегда бываетъ поставленъ въ большое затрудненіе. Съѣздомъ о.о. уполномоченныхъ 1898 года постановлено, чтобы оберточная бумага въ вѣсъ не влялась, и свѣчи выпускались по чистому вѣсу. Раньше оберточная бумага и вязка продавались по цѣнѣ свѣчей и отъ сего заводъ получалъ чистой прибыли до 5000 р., въ настоящее время, при чистомъ вѣсѣ свѣчъ, заводъ не до-получить отъ сего прибыли 6290 рублей. Не найдеть ли Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ возможнымъ пересмотрѣть сіе постановление“. Постановили: просить Комитетъ Саратовскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода 5-ти-фунтовыя пачки свѣчей (перевязанныя безъ бумаги) завертывать

въ одну 20-фунтовую пачку, при чемъ въсь свѣчей долженъ быть чистый.

10. „Съѣздомъ о.о. уполномоченныхъ постановлено въ вознагражденіе завѣдующимъ церковно-свѣчными лавками и складами выдавать по 30 коп. съ проданнаго и обмѣннаго пуда свѣчей, но только тѣмъ, у которыхъ нѣтъ приказчиковъ, въ семь-же послѣднемъ случаѣ, эти деньги идутъ на наемъ приказчика. Было-бы справедливо вознаграждать трудъ по продажѣ свѣчей и тѣхъ завѣдующихъ, которые имѣютъ приказчиковъ, ибо вся отвѣтственность за лавку и весь трудъ по пересылкѣ денегъ, составленію вѣдомостей и выпискѣ свѣчей лежитъ на завѣдующихъ. Въ вознагражденіе завѣдующихъ, имѣющихъ приказчиковъ, можно изъ 30 к. отчислить 10 к., а 20 к. на наемъ приказчика. При введеніи торговли масломъ и ладномъ было-бы справедливо положить вознагражденіе за трудъ завѣдующимъ по сей операціи нѣкоторую сумму съ проданнаго пуда (съ масла копѣекъ 10, а съ ладона—15“. Постановили: принять 10-й пунктъ доклада такъ, какъ онъ предлагается.

11. „Съѣздомъ о.о. уполномоченныхъ 1898 года было постановлено на постройку столовой при епархіальномъ женскомъ училищѣ сдѣлать заемъ въ 16000 р. въ Саратовскомъ Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія.

По ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, заемъ этотъ разрѣшенъ; но Попечительство, не имѣя, съ одной стороны, свободныхъ денегъ, а съ другой, имѣя въ виду, что и такъ заводъ долженъ ему 44,400 р., при чемъ заемъ этотъ не погашается и 0/0/0 уплачиваются не аккуратно, считаетъ неудобнымъ и невыгоднымъ для себя закладывать 0/0/0-я бумаги для выдачи 16000 р. на постройку столовой и, по сему, журналомъ своимъ постановилъ, чтобы заводъ внесъ Епархіальному училищу на постройку столовой 16000 руб. въ уплату капитальнаго долга Попечительству и затѣмъ, по частямъ съ 1900 года по-

гашаль Попечительству такую сумму по 2000 руб. съ % ежегодно въ продолженіи 8-ми лѣтъ“. Постановили: просить Епархіальное Попечительство отпустить на постройку столовой при Епархіальномъ женскомъ училищѣ 16000 р., разрѣшенные въ выдачѣ Святѣйшимъ Синодомъ, не утруждая Саратовскій епархіальный церковно-свѣчной заводъ переводомъ этихъ денегъ въ пользу училища, какъ уплату капитальнаго долга Попечительству.

12) „Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища перерасходовано при постройкѣ 3-го этажа надъ классами 965 р. 40 к. и постановлено такую сумму заимствовать изъ средствъ завода“. Постановили: перерасходъ 965 руб. 40 к. покрыть изъ остатковъ суммъ Епархіальнаго женскаго училища.

13) „Въ отчетную мѣсячную вѣдомость, въ случаѣ открытія торговли по лавкамъ масла и ладона, необходимо внести рубрики для записи прихода и расхода масла и ладона; настоящія же рубрики по продажѣ свѣчей частнымъ лицамъ могутъ быть уничтожены, такъ какъ нормировка свѣчей для церкви уничтожена и цѣна свѣчей одна какъ при продажѣ церквамъ, такъ и частнымъ лицамъ“. Постановили: предоставить право Комитету въ отчетную мѣсячную вѣдомость внести рубрики для записи прихода и расхода масла и ладона.

14) „Необходимо измѣнить настоящую форму грессъ-бухъ. Современный грессъ-бухъ есть ничто иное — какъ копія мѣсячныхъ вѣдомостей и расхода кассовой казначейской книги. Въ ней сгруппировываются всѣ данные помѣсячно, безъ раздѣленія по счетамъ; такая форма грессъ-бухъ неудовлетворительна, такъ какъ по ней нельзя въ каждый данный моментъ знать ходъ и состояніе дѣла во всѣхъ подробностяхъ и частяхъ, и если можно, то только по составленіи почти полнаго отчета, — т. е. послѣ полной выборки и разноса данныхъ по счетамъ; а самое составленіе отчета

весьма затруднительно и требует почти четырехмѣсячнаго умственного труда. При составленіи отчета приходится съ книгъ простой бухгалтеріи составлять отчетъ по двойной бухгалтеріи. При гроссъ-бухѣ вѣдуться еще три вспомога- тельныя книги: кассовая, свѣчная и огарочная, но онѣ не имѣютъ оффиціального характера и въ нихъ матеріалы и данныя сгруппировываются тоже помѣсячно. Необходимо ве- сти гроссъ-бухъ по системѣ двойной италіанской бухгалте- ріи, съ особыми счетами для каждой части и вида дѣла (счетъ капитала движимаго и недвижимаго имущества, счетъ кассы, текущій и спеціальный счетъ въ банкѣ, счетъ жел- таго, бѣлаго и огарочнаго воска, счетъ отбѣлки воска, счетъ выработки и продажи свѣчей и друг.). Въ эти счета и долж- ны въ продолженіи года записываться изъ книгъ и вѣдомо- стей данныя.

При такой системѣ веденія книги въ каждый данный моментъ легко можно видѣть положеніе дѣла, требуется лишь нѣсколько минутъ для подсчета данныхъ послѣдняго мѣся- ца. Составленіе же отчета настолько ускорится и облегчит- ся, что, можно сказать, по приходѣ и занесеніи въ гроссъ- бухъ послѣдней присланной вѣдомости будетъ готовъ и от- четъ. Для операцій складовъ и лавокъ необходимо вести книгу личныхъ счетовъ, куда-бы заносились все данныя о ходѣ операцій въ извѣстной лавкѣ или складѣ". постано- вили: предоставить право Комитету по управленію Саратов- скимъ епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ завести представленную имъ книгу гроссъ-бухъ.

15. „До передачи Саратовской Срѣтенской лавки осо- бому завѣдующему, канцелярія Комитета, — контора саратов- скаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, — помѣщалась въ свѣчной лавкѣ, а обязанности разносчиковъ исполняли мальчики изъ сей лавки; въ настоящее-же время лавка пе- редана особому завѣдующему и помѣщаться канцеляріи въ отдѣленіи лавки, которое иногда бываетъ наполнено свѣча-

ми, неудобно; а Собранія Комитета, происходяшія въ 7 часовъ вечера, въ помѣщеніи лавки прямо невозможны, ибо лавка завѣдующимъ запирается въ 7 часовъ вечера. Въ квартирахъ предѣдателя или членовъ канцелярія помѣщена быть не можетъ, какъ по тѣснотѣ сихъ квартиръ, такъ и по другимъ причинамъ. Между тѣмъ полумилліонное дѣло безъ конторы, въ которой-бы происходили занятія ежедневно и куда-бы можно было всегда обратиться за справками, положительно существовать не можетъ и при конторѣ долженъ быть сторожъ-разсылный. Наемъ и содержаніе конторы и разсылнаго съ отопленіемъ и освѣщеніемъ обойдется отъ 300—500 рублей. Комитетъ ходатайствуетъ передъ Съѣздомъ о.о. уполномоченныхъ о разрѣшеніи нанять помѣщеніе подъ контору и нанять при ней сторожа разносчика, ассигновавъ на сей предметъ до 500 рублей".

Постановили: по сему пункту доклада разрѣшить расходъ Комитету до 500 р. на наемъ и содержаніе конторы и разсылнаго съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Журналъ этотъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 14 іюня такая: „Съ постановленіемъ съѣзда согласенъ. Сношеніе съ Г. Губернаторомъ (по п. 3, а) будетъ сдѣлано. О побудительныхъ мѣрахъ къ причтамъ и церковнымъ старостамъ покупающимъ свѣчи не епархіального завода имѣть войти въ сужденіе Духовная Консисторія“.

Журналъ № 4-й.

1899 года іюня 11 дня. О.о. уполномоченные Саратовскаго Епархіального Съѣзда по вопросу о расширеніи операціи свѣчнаго завода (пунктъ 4-й журналъ № 2-й) постановили поручить членамъ ревизіонной комиссіи — Протоіерею Льву Владыкину и священнику Геннадію Махровскому 1) запросить объ операціяхъ церковно-свѣчныхъ за-

водовъ комитеты другихъ епархій, обсудить совмѣстно съ членами нашего епархіального комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ данныя, полученныя изъ другихъ комитетовъ по этому вопросу, и о результатахъ обсужденій съ своими соображеніями доложить будущему Епархіальному Съѣзду, о чемъ составить этотъ журналъ для представленія его на благоусмотреніе Его Преосвященства.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 14 іюня таковая „Утверждается“.

Журналъ № 5-й.

1899 года іюня 12 дня, О.о. уполномоченные Саратовскаго Епархіальнаго съѣзда слушали циркулярное предложеніе Его Преосвященства, о расширеніи существующихъ зданій Саратовскаго женскаго Епархіальнаго училища или объ открытіи втораго Епархіальнаго женскаго училища и, подолгомъ обсужденіи, рѣшили открыть второе Епархіальное женское училище, такъ какъ расширить существующія зданія находятъ безусловно невозможнымъ за отсутствіемъ мѣста для новыхъ, по расширенію зданій—построекъ. При обсужденіи же вопроса о томъ, гдѣ построить новыя зданія для втораго-училища, Съѣздъ пришелъ къ заключенію, что въ настоящее время этотъ вопросъ вполне удовлетворительно рѣшить онъ не можетъ, за отсутствіемъ необходимыхъ для этого точныхъ данныхъ, по сему постановилъ: избрать комиссію, которая собрала бы точныя и подробныя свѣдѣнія, и дала бы свои заключенія будущему Епархіальному Съѣзду по слѣдующимъ вопросамъ пунктамъ: 1) гдѣ открыть второе Епархіальное женское училище: въ Саратовѣ, или въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ, имѣя въ виду значеніе избираемаго пункта по удобству путей сообщенія, центральности положенія его въ томъ или другомъ районѣ, гигиеническихъ удобствъ въ жизни, средствъ содержанія училища и предлагаемыхъ субсидій со стороны уѣздныхъ горо-

довъ; а также и преимуществъ того или другаго города по статистическимъ даннымъ о количествѣ двѣвочекъ школьнаго возраста, и о томъ, сколько и какихъ благочинническихъ округовъ имѣеть войти въ районъ того, или другаго училища, если бы установленіе этого района оказалось не избѣжно не обходимымъ.

2) Собрать свѣдѣнія относительно желательнаго количества классныхъ комнатъ, нормальнаго $\%$ увеличенія учащихся съ годами на основаніи статистическихъ данныхъ о ростѣ и количествѣ учащихся въ существующемъ зданіи и относительно размѣра самыхъ зданій сообразно этихъ данныхъ, нужно ли имѣть въ виду необходимость открытія въ новомъ зданіи параллельныхъ классовъ, или рассчитывать на существующее зданіе, въ которомъ могутъ быть свободными помѣщенія покрайней мѣрѣ для 4-хъ параллельныхъ классовъ.

3) Обсудить вопросъ касательно лицъ административной и учебной корпораціи, въ частности, — по отношенію къ послѣдней — слѣдуетъ ли имѣть своихъ учителей, или приглашать ихъ, въ видахъ экономіи, изъ другихъ учебныхъ заведеній, и представляется ли къ тому возможность въ известномъ городѣ.

4) Составить, при участіи компетентныхъ лицъ, приблизительныя смѣты на постройку проектируемыхъ зданій для втораго Епархіальнаго жерскаго училища — въ Саратовѣ или другихъ городахъ, которые пожелаютъ, чтобы училище было у нихъ, — съ отдѣльными смѣтами содержанія самаго училища вообще въ Саратовѣ и въ уѣздныхъ городахъ, и съ указаніемъ источниковъ этихъ средствъ, т. е. сколько можетъ дать церковно-свѣчной заводъ, церкви и частныя лица.

5) Въ какомъ размѣрѣ потребны будутъ взносы по содержанію воспитанницъ (своекоштныхъ, иноепархіальныхъ и иносословныхъ).

6) Въ составъ означенной комиссіи единогласно избрали Предсѣдателемъ священника г. Саратова о. Сергія Ильменскаго и членами: отъ г. Саратова о. протоіерея Льва Владыкина, отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища священника о. Геннадія Махровскаго, отъ Саратовскаго училищнаго округа священника Петра Космолинскаго, отъ Вольскаго училищнаго округа священника Александра Никольскаго, отъ Петровскаго училищнаго округа священника Владиміра Финансова, отъ Балашовскаго училищнаго округа священника Владиміра Рыбакова и отъ Камышинскаго училищнаго округа о. протоіерея Разумовскаго и кандидатами къ нимъ священниковъ: села Сокура—А. Лебедева, г. Вольска П. Полянскаго, г. Петровска І. Знатокова, сельскихъ о.о. Мирандова и П. Кирикова и покорнѣе просить Его Преосвященство, благодѣйшаго Архипастыря нашего (смиъ покорнѣе и просимъ) утвердить избранныхъ лицъ.

7) На приглашеніе компетентныхъ лицъ для совѣщаній въ комиссію, на путевыя издержки членовъ комиссіи, изъ уѣздныхъ городовъ и сельъ, до Саратова и обратно, и на канцелярскія расходы о.о. уполномоченные положили открыть кредитъ изъ общепархіальныхъ средствъ по дѣйствительной надобности,—и

8) Просить Совѣтъ Саратовскаго Епархіальнаго училища оказывать избранной комиссіи свое содѣйствіе. Журналъ этотъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 14 іюня таковая: „Согласенъ, но въ виду настоятельной нужды въ скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса о построеніи новаго зданія для Епархіальнаго училища въ томъ или другомъ городѣ Саратовской Епархіи, желалъ бы, чтобы члены настоящаго Епархіальнаго съѣзда, уже ознакомленные съ положеніемъ дѣла, собрались въ удобное для насъ время въ текущемъ году для окончательнаго рѣшенія означеннаго вопроса“.

Журналъ № 6-й.

1899 года іюня 13 дня. О.о. уполномоченные Саратовскаго Епархіальнаго съѣзда слушали журналы Ревизіоннаго Комитета по хозяйственной части Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища подь № 1, 2, 3 и 4, и резолюцію Его Преосвященства, положенную на репортъ, при которомъ представлены означенные журналы 10 іюня за № 2801, слѣдующаго содержанія: „Благодарю о.о. ревизоровъ за аккуратное исполненіе возложенной на нихъ обязанности. Совѣту Епархіальнаго женскаго училища поручаю имѣть тщательное наблюденіе за экономомъ, чтобы онъ не допускалъ замѣченныхъ неисправностей въ отчетности и веденіи прихода-расходныхъ книгъ“. Постановили: Журналы Ревизіоннаго Комитета и замѣчаній Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію и просить Ревизіонную Коммисію ежемесячно осматривать и провѣрять продукты, покупаемые для стола воспитанницъ и о результатахъ осмотра составлять акты, каковыя представлять Епархіальному Съѣзду.

На журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 15 іюня таковая: „Утверждается“.

Журналъ № 7-й.

1899 года іюня 13 дня. О.о. уполномоченные Саратовскаго Епархіальнаго Съѣзда слушали докладную записку протоіерея о. Іоанна Кедрова, полученную изъ Саратовской духовной консисторіи при отношеніи, отъ 10 іюня сего года за № 9794, по вопросу объ учрежденіи должности юристъ-консульта въ Саратовской епархіи для защиты интересовъ церковной епархіи.

Постановили: 1) проэкту о. протоіерея Кедрова принять.

2) Просить Саратовскую духовную консисторію прислать соотвѣтствующее лицо—юридически правоспособное и съ достаточною опытностію для веденія судебныхъ церковныхъ

дѣль въ гражданскихъ судебныхныхъ учрежденіяхъ, и войти съ нимъ въ соглашеніе относительно вознагражденія его за труды, о чемъ сообщить будущему Епархіальному Съезду.

3) Выразить благодарность о. протоіерею Кедрову за его сочувственное отношеніе къ нуждамъ церкви и духовенства.

Журналъ этотъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 іюня такая: „Утверждается“.

Журналъ № 8-й.

1899 года 14 іюня. О.о. уполномоченные Саратовскаго Епархіальнаго Съезда слушали отношеніе Предсѣдателя Саратовскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта о. протоіерея Павла Ивановича Чудновскаго, отъ 14 сего іюня за № 8, слѣдующаго содержанія: „Для предполагавшейся къ открытію въ г. Саратовѣ церковно-учительской школы Съездомъ уполномоченныхъ отъ духовенства въ прошломъ году предназначено было одно изъ старо-семинарскихъ зданій съ отпускомъ для приспособленія онаго 3000 руб. единовременно и 1000 рублей ежегодно въ пособіе на содержаніе школы. Представленіе по сему дѣлу Епархіальнаго училищнаго Совѣта до сего времени не уважено училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Между тѣмъ въ Епархіальномъ училищномъ Совѣтѣ оказывается настоятельная нужда въ собственномъ помѣщеніи, настоятъ необходимость и на отводѣ квартиры для Епархіальнаго Наблюдателя. Все это я подробно изложилъ о.о. уполномоченнымъ во вчерашнемъ засѣданіи. Поэтому покорнѣйше прошу о.о. уполномоченныхъ оставить означенное зданіе въ распоряженіе Епархіальнаго училищнаго Совѣта для указанныхъ нуждъ, а равно и ассигнованные единовременно 3000 рублей для приспособленія сего зданія и 1000 руб. къ ежегодному отпуску на

нужды Совѣта, о которыхъ я также имѣлъ честь доложить съѣзду“. Постановили: предоставить одно изъ старо-семинарскихъ зданій во временное пользованіе Саратовскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта съ тѣмъ, что бы Совѣтъ приспособилъ къ помѣченной цѣли это зданіе на имѣющіяся въ его распоряженіи средства, и журналъ этотъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства Архiepастыря нашего.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 іюня таковая: „Утверждается“.

Журналъ № 9-й.

1899 года іюня 14 дня. О.о. уполномоченные Саратовскаго Епархіальнаго съѣзда слушали: Журналъ Ревизіоннаго Комитета по хозяйственной части Саратовскаго Епархіальнаго Пріюта за №№ 1, 2 и 3. Замѣчаніе членовъ Ревизіоннаго Комитета: „что діаконъ экономъ Тоцевъ при ревизіи 1 іюня сего 1899 года на рукахъ у себя имѣлъ денегъ училищныхъ 1258 рублей 60 коп., и Пріютскихъ 738 руб. 50 коп.“, а всего 1997 рублей 10 коп.; резолюцію Его Преосвященства на одномъ изъ докладовъ Ревизіоннаго Комитета слѣдующаго содержанія: „Благодарю о.о. ревизоровъ за аккуратное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей. Совѣту Епархіальнаго женскаго училища поручаю имѣть тщательное наблюденіе за экономомъ, чтобы онъ не допускалъ замѣченныхъ неправильностей и не исправностей въ отчетности и веденіи приходо-расходныхъ книгъ“; постановленія Съѣзда о.о. уполномоченныхъ 1898 года отъ 12 іюня за № 42“: просить Совѣтъ училища по всемъ расходамъ прилагать надлежащіе счета и оправдательные документы, ограничивъ мелочные расходы эконома 30 рублями“. Постановили: Журналъ Ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію, а эконому—діакону о. Тоцеву, принимая во вниманіе замѣчанія Ревизіоннаго Комитета, резолю-

цію Его Преосвященства на одномъ изъ докладовъ Ревизионнаго Комитета и постановленія Създа о.о. уполномоченныхъ 1898 года, просить Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища въ точности исполнять экономическое требованіе о.о. уполномоченныхъ, если же онъ и послѣ сего будетъ такъ же распоряжаться суммами, какъ распоряжался до сего времени, то просить Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища замѣнить его другимъ лицомъ, которое бы выполняло требованіе и желаніе о.о. уполномоченныхъ Епархіальнаго Създа.

Журналъ этотъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 іюня таковая: „Утверждается“.

Журналъ № 10-й.

1899 года 14 іюня. О.о. уполномоченные Саратовскаго Епархіальнаго Създа слушали отношеніе Совѣта по управленію Саратовской Свято-Владимірской Епархіальной богадѣльней, отъ 10 іюня за № 13, при которомъ представленъ въ Създъ о.о. уполномоченныхъ списокъ призрѣваемыхъ въ Епархіальной богадѣльнѣ въ настоящее время. Постановили: принять къ свѣдѣнію и журналъ этотъ со спискомъ призрѣваемыхъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, милостивѣйшаго Архипастыря нашего.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 іюня таковая: „Утверждается“.

Журналъ № 11-й.

1899 года 14 іюня. О.о. уполномоченные Саратовскаго Епархіальнаго Създа, заслушавъ по предложенію Совѣта Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 12 сего іюня за № 253, копіи §§ 2 и 5 пенсіоннаго устава для служащихъ лицъ при названномъ училищѣ, причемъ изъ

§ 5-го видно, что до времени полного образования пенсіоннаго капитала пенсіи выдаются изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія по содержанію училища въ концѣ года съ предварительнаго согласія на то духовенства епархіи; при неимѣніи же остаточныхъ суммъ, пенсіи выдаются изъ процентныхъ прибылей, поступающихъ на суммы пенсіоннаго капитала и изъ самаго капитала — въ случаѣ необходимости. По окончательномъ составленіи пенсіоннаго капитала пенсіи имѣютъ быть выдаваемы изъ $\frac{1}{2}$ % съ капитала. Постановили: по § 2 пунк. 2 приходъ отъ продажи ветхой одежды, обуви, отбросовъ и другихъ экономическихъ сбереженій записывать въ особую шнуровую книгу и представлять ее Епархіальному Съезду и по § 5, въ виду незначительности пенсіоннаго капитала и нежелательности уменьшенія его, въ случаѣ даже необходимости, выдавать пенсіи процентами съ пенсіоннаго капитала, а недостающія суммы для пенсіи вносить въ смѣту по содержанію училища до тѣхъ поръ, пока не возрастетъ пенсіонный капиталъ до той нормы, которая могла-бы давать достаточные $\frac{1}{2}$ % на удовлетвореніе пенсіонеровъ съ особаго каждаго разъ разрѣшенія Съезда духовенства епархіи.

На журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 15 іюня таковая: „Утверждается“.

Журналъ № 12-й.

1899 года 14 іюня б.о. уполномоченные Саратовскаго Епархіальнаго Съезда слушали отношеніе Совѣта Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 12 сего іюня за № 264, съ приложеніемъ мнѣнія училищнаго врача о необходимости устройства при училищной больницѣ особаго отдѣленія для заразныхъ больныхъ, а также и о постройкѣ особаго флигеля для помѣщенія эконома училища. Постановили: вопросъ объ устройствѣ при училищной больницѣ особаго отдѣленія для заразныхъ больныхъ оставить откры-

тымъ до построения 2-го женскаго Епархіальнаго училища, а эконому училища съ начала и до конца учебнаго времени выдавать квартирныхъ по 15 руб. въ мѣсяць; квартира должна отапливаться на его (эконома) средства. Журналъ этотъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, милостивѣйшаго Архiepiscopa нашего.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 іюня таковая: „Утверждается“.

Журналъ № 13-й.

1899 года іюня 14 дня о.о. уполномоченные Саратовскаго Епархіальнаго Съѣзда слушали словесное сообщеніе некоторыхъ о.о. уполномоченныхъ о томъ, что многія церкви епархіи мало вносятъ просфорнаго сбора, а нѣкоторыя совсѣмъ не вносятъ, особенно церкви гор. Саратова, по сему Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ постановилъ: обратить на это особое вниманіе всего духовенства Саратовской епархіи и просить причты церквей просфорный сборъ усилить и полностью высылать въ Попечительство на содержаніе сиротъ дѣтей приюта—духовнаго званія, а Попечительство просить сообщать Епархіальному Съѣзду, сколько просфорнаго сбора поступило отъ каждаго благочиннаго въ отдѣльности. Журналъ этотъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 іюня таковая: „Утверждается“.

Журналъ № 14-й.

1899 года 14 іюня о.о. уполномоченные Саратовскаго Епархіальнаго Съѣзда, заслушавъ прошеніе эконома общезжитія своекоштныхъ воспитанниковъ Саратовской Духовной Семинаріи священника Василія Невзорова о томъ, не найдеть ли Съѣздъ духовенства епархіи возможнымъ и справедливымъ, въ виду его долголѣтней и безупречной службы

въ должности эконома общежитія, вознаградить его за труды по должности какою-либо прибавкою къ получаемому жалованью, постановили: за образцовое веденіе хозяйства въ семинарскомъ общежитіи, засвидѣтельствованное и предшествующими Съѣздами духовенства Саратовской епархіи и нѣкоторыми о.о. уполномоченными настоящаго Съѣзда духовенства, выдать эконому общежитія воспитанниковъ Саратовской Духовной Семинаріи священнику Василю Невзорову единовременно 100 руб. изъ остаточныхъ суммъ отъ содержанія воспитанниковъ Семинаріи въ общежитіи.

На журналѣ резолюція Его Просвященства отъ 15 іюня таковая: „Утверждается“.

Журналъ № 15-й.

1899 года іюня 14 дня. О.о. уполномоченные Саратовскаго Епархіальнаго Съѣзда слушали прошеніе вдовы посаломщика села Старой-Лопатки, Петровскаго уѣзда, Анны Ммхайловой Протасовой о зачисленіи ея вновь въ члены эмиритальной кассы, такъ какъ умершій мужъ ея — посаломщикъ Яковъ Стефановъ Протасовъ за послѣдніе пять лѣтъ не платилъ членскихъ взносовъ и былъ исключень изъ членовъ кассы, а она согласна взносы пополнить изъ причитающагося ей установленнаго пособія въ половинномъ размѣрѣ. Постановили: препроводить прошеніе просительницы Протасовой въ Комитетъ взаимно-вспомогательной кассы, который поступить согласно устава кассы.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 іюня таковая: „Утверждается“.

Журналъ № 16-й.

1899 года іюня 14 дня. О.о. уполномоченные Саратовскаго Епархіальнаго Съѣзда слушали журналы членовъ ревизіоннаго Комитета по завѣдыванію общежитіемъ для учениковъ духовной семинаріи за №№ 1 и 2 съ отчетомъ по

содержанію учениковъ общежитія Саратовской духовной семинаріи. Постановили: Журналы Ревизіонной Коммисіи и отчетъ принять къ свѣдѣнію и этотъ журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, милостивѣйшаго нашего Архипастыря.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 іюня таковая: „Утверждается“.

Журналъ № 17-й.

1899 года іюня 14 дня. О.о. уполномоченные Саратовскаго Епархіальнаго Съѣзда слушали докладъ Совѣта по управленію Саратовской Свято-Владимірской епархіальной богадѣльней отъ 10 іюня сего 1899 года за № 12-мъ, и протоколъ собранія духовенства благочинія домовыхъ церквей г. Саратова, отъ 31 марта 1899 года, о томъ, что домовыя церкви г. Саратова съ 1893 по 1897 г.г. недѣлаютъ взносовъ по 4 руб. 80 коп. со штата на содержаніе призреваемыхъ въ богадѣльнѣ. Постановили: такъ какъ изъ доклада и протокола собранія духовенства домовыхъ церквей г. Саратова видно, что оно сознаетъ себя нравственно обязаннымъ принимать участіе во взносахъ на призреваемыхъ въ богадѣльнѣ, а размѣръ взносовъ по 4 р. 80 к. со штата назначенъ уставомъ богадѣльни и утвержденъ Его Преосвященствомъ; да и само духовенство эти взносы признавало законными и дѣлало ихъ аккуратно до 1893 года, задержанныя взносы причтами домовыхъ церквей г. Саратова съ 1893 по 1897 гг. взыскать и на будущее время незадерживать.

Журналъ этотъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 іюня таковая: „Утверждается“.

Журналъ № 18-й.

1899 года іюня 14 дня. О.о. уполномоченные Саратовскаго Епархіальнаго Съѣзда слушали смѣты, составленныя Совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища по содержанію училища и дѣтскаго пріюта за 1899 по 1901 г.г., при чемъ приходо-расходъ по содержанію перваго выраженъ въ суммѣ: 81973 руб. 10 коп., а по содержанію втораго: 6209 руб.

По разсмотрѣніи 1-й смѣты, постановили. 1. а) на содержаніе 2-хъ воспитательницъ изъ смѣты исключить, въ количествѣ 240 руб., б) въ статьѣ по содержанію воспитанницъ епархіальнаго училища пищею уменьшить на 424 р., а именно: на покупку пеклеваннаго хлѣба по смѣтѣ было предположено 2120 рублей, съѣздомъ постановлено количество пеклеваннаго хлѣба уменьшить на половину, замѣнивъ его чернымъ хлѣбомъ, отъ чего и сумма расхода уменьшится, в) на покупку рыбы на 1233 рубля, на покупку пиленнаго сахара на 114 руб. 80 коп., на покупку сахарнаго песка на 324 р., на покупку сабзы на 140 руб., на покупку шепталы, куряги и сливы на 224 р., на покупку черносливъ на 50 р., на покупку дули на 105 руб., 2. въ статьѣ по содержанію дома и ремонта, содержанію церкви, сада и при немъ прислуги-уменьшить на 600 руб., именно: на содержаніе лошади и экипажей на 200 рублей, и исключено изъ смѣты 400 руб. на устройство новой ретиральной ямы, на каковой предметъ употребить средства изъ отпущенныхъ 33000 прошлымъ Съѣздомъ духовенства епархіи на постройку столовой при училищѣ.

3. Сверхъ исчисленныхъ расходовъ по смѣтѣ, составленной на 1899 годъ, предвидятся расходы на 1901 годъ на 1107 руб., изъ которыхъ уменьшено на 150 руб., а именно: на покупку ста одѣялъ. Остальныя статьи расхода принять согласно смѣтѣ. Приходъ уменьшенъ на 3454 руб. 65 коп. По содержанію дѣтскаго пріюта; г) въ статьѣ по

содержанію дѣтей одеждою и бѣльемъ уменьшить на 100 р., а именно: на закупку 50-ти одѣяль, остальные статьи расходовъ принять по согласной смѣтѣ.

Журналъ этотъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 іюня таковая: „Утверждается“, кромѣ п. 1 объ исключеніи изъ смѣты 240 р.—на содержаніе двухъ воспитательницъ. Расходъ этотъ вызывается крайнею нуждою въ усиленіи воспитательнаго персонала, усмотрѣннаго г. Ревизоромъ и признаннаго высшимъ начальствомъ, потому не можетъ подлежать исключенію изъ смѣты“.

Журналъ № 19-й.

1899 года іюня 14 дня. О.о. уполномоченные Саратовскаго епархіальнаго Сѣзда имѣли сужденіе по предложенію Совѣта епархіальнаго женскаго училища, о мѣрахъ къ недопущенію недоимокъ взносовъ за содержаніе и обученіе дѣтей и къ взысканію оныхъ. При этомъ былъ прочитанъ представленный Совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища, при его отношеніи, отъ 12 іюня сего 1899 г., за № 37,, Тименной списокъ воспитанницамъ, за которыми числятся недоимки за 1898 г. въ количествѣ 1077 руб. 48 коп., и за 1899 г. 1956 руб. 50 коп. Постановили: 1) къ мѣрамъ взысканія недоимокъ, выработаннымъ Сѣздомъ 1895 года сентября 23 дня въ журналѣ № 18-й сказано: „взносы за право ученія и содержаніе дѣлать въ три срока: предъ началомъ ученія; послѣ Рождества и послѣ Пасхи, и если затѣмъ накопится недоимка за двѣ трети, то атѣхъ изъ общежитія удалить“, присоединить къ этому новую мѣру для взысканія, а именно: Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища извѣщаетъ родителей, которые не платятъ взносовъ при поступленіи въ училище ихъ дѣтей, или опекуновъ этихъ дѣтей о немедленномъ взносі

денегъ, и если черезъ мѣсяцы не поступятъ оспросимыя деньги, то Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища имѣеть право таковыхъ ученицъ на средства училища отправить къ родителямъ.

2) Недоимку съ псаломщика села Елшанки, Саратовскаго уѣзда, Петра Веселовскаго за содержаніе дѣтей въ училищѣ 50 руб., съ жены бывшего псаломщика, села Матышева Аткарскаго уѣзда, Евлампіи Разумовой, за содержаніе дѣтей 140 руб., и съ псаломщика, села Павловки Хвалынскаго уѣзда, Θεодора Троицкаго за содержаніе дочери 62 руб. — сложить, 3) что же касается остальныхъ недоимокъ за обученіе и содержаніе въ общежитіи, поименованныхъ въ представленномъ Совѣтомъ училища спискѣ, то поручить Совѣту епархіальнаго женскаго училища взыскать.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 іюня таковая: „Утверждается“.

Журналъ № 20-й.

1899 года іюня 14 дня. О. о. уполномоченные Саратовскаго Епархіальнаго Съѣзда слушали прошенія: 1) вдовы діакона Саратовскаго уѣзда, села Озерокъ, Надежды Николаевой Омировой о принятіи дочери ея Татьяны на казенное содержаніе; 2) вдовы псаломщика села Дуровки Евдокии Яковлевой Добронравовой о принятіи дочери ея Серафимы на казенное содержаніе; 3) священника Свято-Троицкой Пановской женской общины Сердобскаго уѣзда Константина Николаева Твердовскаго о принятіи дочери его Анисіи перваго класса; 4) псаломщика села Павловки Хвалынскаго уѣзда Θεодора Троицкаго о сложеніи недоимки за содержаніе дочери его Раисы въ количествѣ 62 руб.; 5) жены бывшего псаломщика села Матышева Аткарскаго уѣзда Евлампіи Николаевой Разумовой о сложеніи недоимки за содержаніе и обученіе Александры и Ольги Разумовыхъ въ количествѣ 140 руб.; 6) псаломщика села Мѣло-

ваго, Камышинскаго уѣзда, Ивана Благодарова о принятіи дочери его Ольги на полуказенное содержаніе или же сложить недоимку въ количествѣ 40 руб.; 7) священника слободы Колокольцовки, Аткарскаго уѣзда, Василя Благовидова о принятіи одной изъ дочерей его на обще-епархіальныя средства или же сложить недоимку въ количествѣ 60 рублей; 8) псаломщики села Демкина, Хвалынскаго уѣзда, Иоакима Никифорова Скрыпинскаго о принятіи одной изъ дочерей его на обще-епархіальныя средства; 9) священника села Сокура, Саратовскаго уѣзда, Алексѣя Лебедева о принятіи дочери его Елисаветы на обще-епархіальныя средства; 10) преподавателя Саратовскаго Епархіальнаго училища А. Сперанскаго о выдачѣ ему единовременнаго пособія на леченіе, въ количествѣ 200 руб.; 11) священника села Каменнаго (Брода, Царицынскаго уѣзда, Павла Побѣдоносцова о принятіи одной изъ его дочерей на обще-епархіальныя средства; 12) священника Балашовскаго уѣзда, села Падовъ, Владиміра Кипарисова о принятіи одной изъ его дочерей на обще-епархіальныя средства; 13) священника Сердобскаго уѣзда, села Урусова, Николая Лебедева о принятіи одной изъ его дочерей на обще-епархіальныя средства; 14) священника Бориса Виноградова, села Симоновки, Аткарскаго уѣзда, о принятіи дочери его Елены на обще-епархіальныя средства; 15) священника Дмитрія Успенскаго, Вольскаго уѣзда, села Барановки, о принятіи дочери его Еватерины на обще-епархіальныя средства; 16) діакона Дубовскаго Успенскаго собора, Царицынскаго уѣзда, Александра Новопавлоскаго о принятіи его дочери Капитолины на полуепархіальное содержаніе; 17) вдовы священника соборной г. Аткарска церкви, Ольги Соколовой о выдачѣ ей на леченіе ея дочери Антонины единовременнаго пособія въ количествѣ 100 руб.; 18) уволеннаго изъ духовнаго званія псаломщика села Матышева, Аткарскаго уѣзда, Василя Разумова о принятіи дочерей

его Ольги и в Александры на обще-епархіальное содержаніе; 19) псаломщика в селѣ Демкина, в Хвалынскаго уѣзда, Іоакима Нивифорова Скрыпинскаго о принятіи двухъ его дочерей Антонины и Анны на обще-епархіальное содержаніе; 20) псаломщика в селѣ Елшанки, Саратовскаго уѣзда, Петра Васильева Веселовскаго о снятіи съ него недоимки за содержаніе и воспитаніе двухъ его дочерей въ количествѣ 50 руб. или одну изъ нихъ принять на обще-епархіальное содержаніе; (21) псаломщика-діакона в слободѣ Терновой, Аткарскаго уѣзда, Іоанна Тифлова о сложеніи съ него недоимки за содержаніе дочери его Антонины или же о принятіи ея на обще-епархіальное содержаніе. Постановили: 1) Ольгу и в Александру Разумовыхъ, в Капитолину Новопавловскую, Татіану Оміркову, в Серафиму Добронравову принять на полное епархіальное содержаніе; 2) изъ двухъ дочерей Успенскаго, в Тифлова, в Скрыпинскаго, Побѣдоносцева и Кипарисова принять по одной (на полное епархіальное содержаніе, в каковую Епархіальный Училищный Совѣтъ найдеть достойной; в 3) съ псаломщика Веселовскаго, псаломщика Троицкаго и вдовы в бывшаго псаломщика, Евлампіи Разумовой недоимки ихъ, за первымъ въ размѣрѣ 50 руб., со втораго — 62 руб. и послѣдней — 140 рублей — сложить. 4) съ священника Благовидова, псаломщика-діакона Тифлова и псаломщика Благодарова, числящихся за ними недоимки, за первымъ — 60 руб., за вторымъ (не извѣстно) и послѣднимъ — 40 рублей — взыскать; 5) священнику Виноградову, в Лебедеву Николаю, в Лебедеву Алексію и преподавателю Сперанскому отказать въ ихъ ходатайствахъ; 6) предложить вдовѣ священника Ольгѣ Соколовой обратиться съ своею просьбой въ Духовную Консисторію. На журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 іюня таковая: „Утверждается“.

Журналъ № 21.

1899 года 14 июня. О.о. уполномоченные Саратовскаго Епархіальнаго Създа слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, положенную на журналъ настоящаго Създа духовенства, за № 5, слѣдующаго содержанія: „согласенъ, но въ виду настоятельной нужды въ скорѣйшемъ рѣшеніи вопроса о построеніи новаго зданія для Епархіальнаго училища въ томъ или другомъ городѣ Саратовской епархіи, желалъ-бы, чтобы члены настоящаго Епархіальнаго Създа, уже ознакомленные съ положеніемъ дѣла, собрались въ удобное время для нихъ въ текущемъ году для окончательнаго рѣшенія означеннаго вопроса“. Постановили: просить Его Преосвященство, назначить будущій съездъ духовенства епархіи—въ настоящемъ его составѣ—на 1-е сентября текущаго года.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 іюня такова: „Утверждается“.

Журналъ № 22.

1899 года іюня 15 дня. О.о. уполномоченные Саратовскаго Епархіальнаго Създа слушали 5-й вопросный пунктъ Совѣта Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища объ открытіи при ономъ училищѣ, по указанію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, образцовой школы. Постановили: отложить обсужденіе вопроса объ открытіи образцовой школы при Епархіальномъ училищѣ до рѣшенія вопроса объ открытіи втораго Епархіальнаго училища. Журналъ этотъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 іюня такова „Утверждается“.

Журналъ № 24.

1890 года іюня 15 дня. О.о. уполномоченные Саратовскаго Епархіальнаго Създа постановили: по примѣру прежнихъ лѣтъ выдать председателю священнику Константину Мину въ количествѣ тридцати (30 р.) рублей и тремъ секретарямъ—священникамъ—Александру Николь-

скому, Михаилу Муромскому и Иоанну Макарову—каждому по пятнадцать (15 р.) рублей и журнал сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, благопочтительнѣйше прося его разрѣшить выдать оное вознагражденіе изъ средствъ свѣчнаго завода.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 іюня таковая: „Утверждается“.

Журналъ № 25.

1899 года іюня 15 дня. О.о. уполномоченные отъ духовенства Саратовской епархіи, рассмотрѣвъ всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію Съѣзда, постановили: Собраніе Съѣзда считать закрытымъ, испросивъ чрезъ предсѣдателя Съѣзда, священника о. Константина Минаина, благословеніе Его Преосвященства на разѣздъ, и журналъ сей представить на Архипастырское усмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 іюня таковая: „Утверждается и объявляется О.о. членамъ Съѣзда“.

Отъ Совѣта Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ доводится до свѣдѣнія духовенства Епархіи, что приѣмные экзамены для поступления въ училище назначаются на 19, 20 и 21 числа будущаго августа мѣсяца. Вакансіи для вновь поступающихъ имѣются только въ пригособительномъ и 1-мъ классахъ. Въ остальныхъ классахъ вакансіи въ небольшомъ числѣ могутъ отеряться только по окончаніи переэкзаменовокъ, временемъ для которыхъ назначается 17 и 18 августа.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Распоряженія Епархіальнаго начальства и Епархіальныя извѣстія. — О предоставленіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по епархіи. — О назначеніи благочиннаго и помощника. — О наградахъ. — Объ исключеніи изъ списковъ и увольненіи за штатъ. — Объ утвержденіи въ должностяхъ церковныхъ старостъ. — Вакантныя мѣста. — Пожертвованія. — Журналы Саратовскаго епархіальнаго съѣзда духовенства. — Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *К. Рыбинъ.*

ВРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го АВГУСТА

№ 15-й.

1899 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рѣчь къ дѣтямъ, окончившимъ курсъ городского училища, предъ раздачей имъ Св. Евангелій. *)

Милыя дѣти!

Выпуская васъ изъ стѣнъ воспитавшаго васъ заведенія, ваше попечительное начальство напутствуетъ васъ драгоценнымъ даромъ, вручая каждому изъ васъ на память и въ благословеніе эту священнѣйшую изъ книгъ—Св. Евангеліе.

Эта священная книга содержитъ въ себѣ всё божественное ученіе, которое руководитъ насъ на пути къ спасенію. Св. Евангеліе научаетъ насъ самой главной и существенной изъ обязанностей на землѣ, а именно: любви, какъ къ Богу, такъ и къ ближнимъ. Всѣмъ вамъ хорошо извѣстны и памятны, по урокамъ Закона Божія, главнѣйшія христіанскія истины и добродѣтели, почерпаемыя изъ Св. Евангелія,—вотъ онѣ:

1) „Возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, всюю душою твоею, всюю крѣпостію своею и всѣмъ помыслиемъ твоимъ; и ближняго своего, какъ самого себя“ (Лук. 10 гл. 27 ст.).

2) „Заповѣдь новую даю вамъ: да любите другъ друга“... „потому узнаютъ, что вы мои ученики, если будете имѣть любовь между собою“ (Ев. Іоанн. 13 гл., 34—35 ст.).

*) Сказана на торжественномъ актѣ городскихъ приходскихъ училищъ, въ зданіи 1-го мужскаго училища г. Сердобска 30 мая.

Изъ Евангелія-же только мы научаемся любить не только своихъ ближнихъ, но и враговъ; этой именно любви до самопожертвованія учить насъ Спаситель, какъ Своимъ примѣромъ,—молясь за враговъ, при распятіи Его на крестѣ,—такъ и ученіемъ, говоря: „любите враговъ вашихъ, благословите кленущихъ васъ, добро творите ненавидящимъ васъ и молитесь за творящихъ вамъ зло, или причиняющихъ вамъ обиду и за гонителей вашихъ“ (Ев. 5 гл. 44 ст.).

Такимъ образомъ изъ Евангелія мы познаемъ, что любовь есть зиждительное начало, есть самая главная основа всякаго общества,—а этой любви и научаетъ насъ чрезъ Евангеліе Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Который есть—сама высочайшая и совершеннѣйшая въ мірѣ Любовь!

Если Евангеліе есть высшая и важнѣйшая изъ всѣхъ священныхъ книгъ не только ветхозавѣтныхъ, но и новозавѣтныхъ, то само собою понятно, что эту книгу мы должны имѣть у себя постоянно, какъ настольную, а потому и прибѣгать къ ней какъ можно чаще.

Извѣстно всѣмъ, какъ мы въ жизни далеко отступаемъ въ сторону отъ истиннаго и прямого пути... Самымъ лучшимъ и точнымъ мѣриломъ степени нашего уклоненія отъ нравственнаго образца, начертаннаго въ Св. Евангеліи Спасителемъ Іисусомъ Христомъ, и служить Св. Евангеліе.

Вотъ почему и мать наша св. церковь выдѣляетъ Св. Евангеліе изъ всѣхъ другихъ божественныхъ книгъ, какъ основную изъ всего Божественнаго откровенія. Такъ Св. евангеліе всегда хранится на св. престолѣ; чтеніе его выслушивается всегда стоя и съ особеннымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ; читается въ церкви св. евангеліе исключительно только священникомъ и діакономъ. Только одна изъ всѣхъ книгъ—Св. Евангеліе износится всег-

да чрезъ царскія двери на средину храма, гдѣ его цѣлуютъ съ благоговѣніемъ христіане и воздаютъ ему поклоненіе. Св. Евангеліе читается при каждомъ почти богослуженіи и при всѣхъ такъ называемыхъ требоухъ; чтеніемъ Евангелія встрѣчается только что рожденный христіанскій младенецъ (при таинствѣ крещенія) и чтеніе евангельское сопровождаетъ каждаго христіанина и въ жизнь вѣчную (при погребеніи умершихъ).

Наконецъ, только въ Св. Евангеліи мы слышимъ Божественные глаголы Спасителя: „Азь есмь—истина и путь и животъ“ (Ев. Іоанн. 14 гл. 8 ст.). Потому-то, въ поискахъ истины прежде всего и ближе всего нужно обращаться къ Св. Евангелію.

Вотъ какую драгоценную книжку даѣтъ вамъ въ назиданіе и на память краткаго пребыванія вашего въ училищѣ ваше внимательное начальство!

Помните и знайте, что это есть—единственная драгоценная книга правды и истины, живота и спасенія; драгоценная не по переплету, ее украшающему, а единственно по содержащемуся въ ней ученію Христову, безъ знанія и выполненія котораго нѣтъ спасенія.

Берегите эту книгу, какъ самую дорогую и лучшую память, связывающую васъ съ этимъ заведеніемъ, и пользуйтесь ею въ ваше назиданіе какъ можно чаще во всѣхъ случаяхъ вашей жизни, какъ счастливыхъ, такъ и особенно въ несчастныхъ, для вашего наставленія, утѣшенія и успокоенія.

Священникъ *Василій Космолинскій*.

Догматическое ученіе объ Ангелѣ-Хранителѣ (съ краткимъ разборомъ представляемыхъ противъ догмата возраженій со стороны протестантскаго богословія).

I.

Святая церковь наша учитъ, что каждый христіанинъ имѣетъ своего особаго ангела, который пребываетъ при немъ и

хранить его и потому называется ангеломъ-хранителемъ ¹⁾). Въ этомъ ученіи православной церкви объ ангелъ-хранителѣхъ нужно различать: 1) ученіе о дѣйствительномъ бытіи ангеловъ-хранителей, 2) ученіе объ отношеніи ангеловъ-хранителей къ людямъ или объ ихъ служеніи людямъ и 3) ученіе объ отношеніи людей къ ангеламъ-хранителямъ или о почитаніи ангеловъ-хранителей. О дѣйствительномъ бытіи ангеловъ-хранителей въ Православномъ исповѣданіи мы читаемъ: „они даются для храненія городовъ, царствъ, областей, монастырей, церквей и людей, какъ духовныхъ такъ и мірскихъ... Они по повелѣнію Божію, всюду находятся при всякомъ человѣкѣ“ ²⁾). Такимъ образомъ, православная церковь различаетъ ангеловъ-хранителей цѣлыхъ человѣческихъ обществъ и ангеловъ-хранителей отдѣльныхъ лицъ. Ученіе объ отношеніи ангеловъ-хранителей къ людямъ или объ ихъ служеніи людямъ кратко, но точно православная церковь выражаетъ въ извѣстныхъ словахъ просительной ектеніи, въ которыхъ называетъ ангела-хранителя ангеломъ мирнымъ, вѣрнымъ наставникомъ, хранителемъ душъ и тѣлесъ нашихъ. Ученіе объ отношеніи людей къ ангеламъ-хранителямъ или о почитаніи ихъ входитъ въ составъ ученія о почитаніи ангеловъ вообще.. Православная церковь возносимыми ею на каждомъ богослуженіи молитвами къ ангелу-хранителю самымъ дѣломъ подтверждаетъ свое ученіе о почитаніи ангела-хранителя.

Основаніями для ученія православной церкви объ ангелъ-хранителѣхъ служитъ слово Божіе ветхаго и новаго завѣтовъ. Въ книгахъ ветхаго завѣта можно находить общія указанія относительно существованія ангеловъ-хранителей отдѣльныхъ людей. Такъ, въ псалмѣ 33-мъ псалмопѣвецъ Давидъ, выражая особенную, такъ сказать, осязательную близость Бога къ людямъ благочестивымъ и богобоязненнымъ, говоритъ:

¹⁾ Антон. Богосл. догмат. стр. 118. Спб. 1849 г.

²⁾ Прав. Испов. ч. I, отв. на вопр. 19.

ополчится ангелъ Господень окрестъ боящихся Его и избавитъ ихъ (ст. 8). Въ псалмѣ 90, изображая мирное, безмятежное существованіе живущаго подъ кровомъ Всевышняго, Давидъ свидѣтельствуемъ предъ нимъ: *не придетъ къ тебѣ зло и рана не приблизится тѣлеси твоему. Яко ангеломъ своимъ заповѣсть о тебѣ сохраниши ты во всѣхъ путехъ твоихъ* (ст. 10 и 11). Уму вѣрующему, конечно, не трудно въ этихъ словахъ Давида усмотрѣть не иную какую либо, а именно мысль объ ангелахъ хранителяхъ, но, отдѣльно взятыя, тѣ и другія слова Давида говорятъ только о томъ, что боящимся Бога даются Богомъ ангелы, которые сохраняютъ ихъ на всѣхъ путяхъ ихъ жизни, слѣдовательно, постоянно, въ продолженіи всей жизни.

Мысль о бытіи особыхъ ангеловъ, приставляемыхъ Богомъ къ каждому человѣку въ качествѣ его руководителя и хранителя, выражена ясно собственно въ священномъ писаніи новаго заветъа и прежде всего, главнымъ образомъ, въ словахъ божественнаго основателя христіанской религіи, Іисуса Христа. Ев. Матѳей повѣствуетъ, что когда ученики спросили Спасителя: *кто болій есть въ царствѣи небесномъ, то Спаситель, призвавъ отроча, и постави е по средѣ ихъ, и сказалъ: аминъ глаголю вамъ, аще не обратитесь, и будете яко дѣти, не внидите въ царство небесное. Иже убо смирится, яко отроча сіе, той есть болій въ царствѣи небеснѣмъ. И иже аще приметъ отроча таково во имя мое, мене примлетъ: а иже аще соблазнитъ единого малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ мя, уне есть ему, да обьсится жерновъ осельскій на выи его и потонетъ въ пучинѣи морстѣи*³⁾. Указавъ далѣе на многочисленность и пагубность соблазновъ въ мірѣ и предложивъ средства для борьбы съ ними, Спаситель возвратился мыслью снова къ тѣмъ малымъ вѣрующимъ въ Него, о которыхъ Онъ раньше говорилъ, и сказалъ: *блюдите, да не презрите*

³⁾ Мѳ. 18, 1—6.

единого отъ малыхъ сихъ: глаголю бо вамъ: яко ангели ихъ выну видятъ лице Отца моего небеснаго (10 ст.). Изъ рѣчи Спасителя ясно вытекаетъ то, что „малые“ — младенцы (ст. 10), „малые вѣрующіе“ въ Него (ст. 6) (кого бы мы ни разумѣли подъ ними — младенцевъ естественныхъ или младенцевъ по вѣрѣ) имѣютъ ангеловъ, приставленныхъ Богомъ къ каждому изъ нихъ, ангеловъ собственныхъ (ὁ ἀγγελοῦ αὐτῶν), хранителей. Но что подъ „малыми-сими“ нужно разумѣть въ рѣчи Спасителя не младенцевъ естественныхъ, это видно во 1-хъ изъ того, что Спаситель называетъ малыхъ сихъ *вѣрующими въ Него*; въ повѣствованіи св. Марка, помимо названія малыхъ сихъ вѣрующими во Христа (Мрк. 9, 42), отрока, взятое Спасителемъ, не отличается ни отъ христіанъ вообще (ст. 41), ни отъ проповѣдниковъ евангелія въ частности (ст. 35—37); во 2-хъ, и главнымъ образомъ, изъ самаго контекста рѣчи, хода бесѣды Спасителя. Спаситель хотѣлъ показать, кто бодій есть въ царствѣ небесномъ. Такъ какъ тѣ черты, которыми, по мысли Спасителя, долженъ характеризоваться истинный послѣдователь Его — христіанинъ, всего нагляднѣе обнаруживаются въ естественныхъ свойствахъ дѣтей, то Спаситель и беретъ послѣднихъ, чтобы на примѣрѣ ихъ лучше представить мысль Свою ученикамъ. Но и понимая подъ „малыми“ въ рѣчи Спасителя младенцевъ естественныхъ, мы всеже должны будемъ признать, что словами Спасителя не исключается мысль о бытіи ангеловъ-хранителей и при взрослыхъ людяхъ. Въ самомъ дѣлѣ, если имѣютъ ангеловъ-хранителей дѣти, то вѣроятно ли, чтобы съ переходомъ изъ дѣтскаго состоянія въ состояніе зрѣлости они лишались ихъ? Взрослые подвержены всѣмъ тѣмъ искушеніямъ, которыхъ, по невинности, чужды дѣти, и потому взрослые, конечно, нуждаются въ духовно-нравственной помощи больше, чѣмъ дѣти. Въ церкви апостольской мысль о бытіи ангеловъ-хранителей становится уже предметомъ вѣры и дѣлается общимъ достояніемъ всѣхъ вѣрующихъ.

Это видно изъ разсказа, помѣщеннаго въ 12 гл. книги Дѣяній Апостольскихъ. Тамъ повѣствуется, что во время нахождения ап. Петра въ темницѣ, по повелѣнію Ирода, вся церковь усердно молилась объ его освобожденіи. Въ одну ночь, когда „мнози“ собраны были въ домъ Маріи, апостоль Петръ, изведенный чудеснымъ образомъ изъ темницы, приходитъ къ этому дому и стучится въ дверь. Выбѣжавшая на стукъ служанка Рода, узнавъ, что стучащійся ап. Петръ, хоть радости не отворила тотчасъ — же и двери, захворотилась въ домѣ сказать собравшимся, что пришелъ Петръ. Ей, конечно, не повѣрили и сказали: „въ сумѣ-ли ты“, а когда она настаивала на своемъ, ей замѣтили наконецъ: „это вѣрно не самъ онъ, а ангелъ его“. Свидѣтельство это такъ ясно, что св. Златоустъ, приведши слова кн. Дѣяній Апостольскихъ, категорически заявляетъ: *οὐκ ἐστὶν ἀληθὲς, ὅτι ἕκαστος τῶν ἡμῶν ἀγγελοῦ εἶναι* (in Acta Apost. homil. XXVI). Важность этого свидѣтельства заключается — въ 1-хъ въ томъ, что здѣсь прямо (выражена вѣрвань ангела) особаго, приставленнаго лично къ ап. Петру: „ангела его“, т. е., именно, ап. Петра, разумѣть подъ которымъ „вѣстника“ нѣтъ основаній въ контекстѣ, хотя слово „ангелъ“ и употребляется иногда съ этимъ значеніемъ⁴⁾, потому что ап. Петръ, стрегомый въ тюрьмѣ четырьмя четверицами воиновъ, разумѣется, не могъ послать вѣстника въ домъ Маріи, а равнымъ образомъ и вѣрующіе ни на минуту не подумали, что служанка обманулась на счетъ голоса Петра, принявъ голосъ вѣстника за его голосъ; а во 2-хъ въ томъ, что вѣрвань ангела-хранителя здѣсь выражена цѣлымъ собраніемъ вѣрующихъ, которые были собраны въ большомъ количествѣ, — „мнози“, какъ замѣчаетъ книга Дѣяній Апостольскихъ⁵⁾. Нельзя думать, что

4) Мѡ. 11, 10.

5) Примѣчаніе. Нѣкоторые пѣмецкіе ученые, какъ напр., Розенмиулеръ и Шмидтъ также согласны видѣть въ приведенныхъ словахъ указаніе на твердое вѣрованіе первенствующихъ христіанъ въ ангеловъ хранителей.

вѣрующіе, собравшіеся въ видѣ Маріи, говоря: *ангелъ Его есть*, разумѣли то, что только ап. Петръ имѣлъ ангела хранителя въ виду его, съ одной стороны, чрезвычайнаго положенія въ то время, а съ другой — и главное въ виду особеннаго служенія его въ первенствующей церкви; такъ какъ, какъ ни велико было служеніе этого апостола, среди вѣрующихъ ни разу не могла возникнуть мысль объ исключительныхъ правахъ этого апостола на дары благодати вообще и на служеніе ему ангела хранителя въ частности. Наконецъ, мысль объ ангелахъ хранителяхъ частныхъ лицъ можно видѣть въ слѣдующихъ словахъ ап. Павла: *не вси ли суть служebníи боду си въ служеніе посылаемы за желающихъ наследовати спасеніе* (Евр. 1, 17). Хотящими наследовать спасеніе могутъ назваться всѣ крестившіеся во имя Христово христіане, слѣдовательно, ангелы, по ученію апостола, посылаются на служеніе каждому вѣрующему во Христа. 1)

Въ ученіи объ отношеніи къ людямъ ангеловъ хранителей требуютъ разрѣшенія слѣдующіе вопросы: а) кому дается ангелъ-хранитель и съ какого времени; б) на какое время, и в) въ чемъ выражается собственное служеніе людямъ ангеловъ-хранителей?

Указанія къ отвѣту на первый вопросъ даны въ священномъ писаніи. По словамъ Псалмопѣвца: *ополчится ангелъ Господень окрестъ боящихся его*, 2) а по ученію Спасителя, *ангелы малыхъ вѣрующихъ выну видятъ лице отца небеснаго* 3), ап. Павелъ говоритъ о ниспосланіи ангеловъ къ хотящимъ наследовати спасеніе 4). На основаніи этихъ словъ православная церковь учитъ, что ангелы даются не всѣмъ безразлично людямъ, а только христіанамъ и именно, со времени крещенія ихъ во имя Іисуса Христа. — Василій Великій говоритъ: „къ каждому изъ вѣрныхъ пристав-

1) Пс. 33, 8. *ангелъ Господень окрестъ боящихся его*.

2) Мт. 18, 10. *ангелы малыхъ вѣрующихъ выну видятъ лице отца небеснаго*.

3) Евр. 1, 14. *ангелы посланы на служеніе къ темъ, кто желаетъ наследовати спасеніе*.

ленъ ангель хранитель⁹⁾. Златоустъ учитъ: „прежде ангелы были по числу народовъ, а нынѣ по числу вѣрующихъ;“¹⁰⁾. Оригенъ пишетъ: „каждому изъ насъ, даже самыхъ малыхъ въ церкви Божіей, данъ ангель добрый, который ведетъ, возбуждаетъ, управляетъ и для испрошенія милости ежедневно видитъ лицо Отца небеснаго“¹¹⁾. Амвросій Медиоланскій говоритъ еще яснѣе, что „Богъ посылаетъ ангеловъ для охраненія и для вспоможенія тѣмъ, которымъ усвоено право на наслѣдіе благъ въ жизни небесной“¹²⁾. На вопросъ о томъ, на какое время дается человѣку ангель хранитель, нужно отвѣтить: на всю жизнь. Эту мысль древніе отцы и учителя церкви основывали на тѣхъ же словахъ 33-го псалма, гдѣ говорится, что ангелы Господни ополчаются только окрестъ боящихся Его, откуда они выводятъ два заключенія: 1) что ангелы находятся при человѣкѣ въ продолженіи всего времени, пока онъ остается боящимся Бога, и 2) что какъ только человѣкъ перестаетъ бояться Бога, такъ тотчасъ-же ангель-хранитель отступаетъ отъ него. Въ соотвѣтствіе мысли псалмопѣвца Василій Великій называетъ ангеловъ-хранителей „παδαγογοὶ καὶ παδαγοροὶ, а также, φρουροὶ καὶ φυλακῆς“, ¹³⁾ св. Григорій Нисскій — „зрителями нашей жизни“ — οἱ θεαταὶ τῆς ημετέρας ζωῆς, бл. Иеронимъ — „всегдашними спутниками нашей жизни“¹⁴⁾. Когда человѣкъ начинаетъ грѣшить, то этимъ онъ отгоняетъ отъ себя, по выраженію Василія Великаго, ангела хранителя подобно тому, какъ пчелъ отгоняетъ дымъ и голубей смрадъ¹⁵⁾. Ту же мысль Евагрій (выражаетъ такимъ образомъ: „нечестивый отдѣляетъ себя отъ ангела, даннаго ему съ самаго дѣтства,

⁹⁾ Бес. на пс. 48, твор. св. отц. V, 370.

¹⁰⁾ In epist ad Coloss c. homil. III, и 3.

¹¹⁾ In Num. homil. XX.

¹²⁾ Exoos. in ps. CXVIII.

¹³⁾ 3 кн. о св. Духѣ.

¹⁴⁾ In XL—Martm.

¹⁵⁾ Бесѣда на пс. 33.

¹⁶⁾ Apud Damasc. sacr. parall tit. VII, t. II, p. 309.

потому что духовное дружество возможно только при добродѣтели и познаніи Бога, и чрезъ который мы входимъ въ содружество съ святыми ангелами¹⁷⁾.

Служеніе намъ ангеловъ хранителей состоитъ въ томъ, чтобы „по волѣ Божіей“, говоря словами св. Златоуста, „способствовать нашему спасенію“¹⁸⁾. Эта общая цѣль ихъ служенія—спасеніе людей—раскрыта апостоломъ въ приведенныхъ выше словахъ изъ посланія къ Евреямъ. Основываясь на священномъ писаніи, св. отцы и учителя видѣли дѣятельность ангеловъ по отношенію къ людямъ въ томъ, что они являются: 1) „хранителями душъ и тѣлесъ нашихъ“ (слова просительной ектеніи). Василий Великій объ этомъ служеніи ангеловъ хранителей такъ говоритъ: „какъ городскія стѣны, двукругъ облекая городъ, отъсюду отражаютъ вражескія нападенія, такъ и ангель служитъ стѣною спереди, охраняетъ сзади и съ обѣихъ сторонъ, ничего не оставляетъ не прикрытымъ. Поэтому“, продолжаетъ, св. отецъ, „падетъ отъ страны твоя тысяща и тьма одесную тебе; къ тебе же не приблизится (пс. 90, 7) ударъ втораго либо изъ враговъ, яко ангеломъ своимъ заповѣсть о тебѣ (ст. 12)“ (Бесѣда на псаломъ 33-й); 2) „вѣрными наставниками“ нашими въ вѣрѣ и благочестіи (4 Цар. 1, 3. 15—17; Суд. 2, 1—6). Св. Иларій пишетъ: „Ангелы суть споспѣшники наши въ уразумѣніи заповѣдей и воли Божіей“¹⁸⁾. „Когда я жаждалъ большаго успѣха“, свидѣтельствуеть о себѣ Іоаннъ Лѣствичникъ, „то въ семь случаевъ просвѣщаль меня явившійся мнѣ ангель“;¹⁹⁾ 3) нашими молитвенниками и предстателями предъ Богомъ (Ме. 18, 10; Тов. 12, 15—20), о чемъ тотъ-же св. Иларій говоритъ: „непререкаемая истина, что при молитвахъ вѣрныхъ присутствуютъ ангелы; такимъ образомъ, молитвы людей, спасен-

17) In Epist. ad Hebr. c. I, hom. III.

18) Tract. in ps. CXX, VI.

19) О разл. и раздѣл. безмолв. лѣств. 27, стр. 120.

ныхъ Христомъ, ангелы ежедневно возносятъ къ Богу,²⁰⁾ и 4) наконецъ, присутствуютъ при смерти людей и сопровождаютъ души умершихъ въ страну вѣчности (Лк. 16, 22). Авторъ „Вопросовъ и отвѣтовъ“, извѣстный подъ именемъ Иустина, пишетъ о послѣднемъ: „по исшествіи изъ тѣла, души праведниковъ отдѣляются отъ душъ нечестивыхъ; именно, отводятся ангелами туда, кто куда достоинъ: души праведниковъ въ рай для блаженнаго общенія съ ангелами и архангелами, а души нечестивыхъ въ—адъ“²¹⁾.

Проподаватель семинаріи А. Казанскій.

(Продолженіе будетъ).

Протестантизмъ, католичество и православіе *).

Войдемъ въ нѣмецкую кирку. Православнаго чело-вѣка прежде всего въ ней поразитъ отсутствіе той, благоговѣніе и молитвенное настроеніе вызывающей, обстановки, какая имѣется въ православныхъ храмахъ. Голыя скамьи и голыя стѣны. Невольно закрадывается предчувствіе, что вы находитесь не въ домѣ молитвы, не въ храмѣ Бога живаго, а въ мрачной школѣ отвлеченности и суемудрія, премудренныхъ тонкостей, туманной діалектики, бесплоднаго пустословія. Ваше предчувствіе скоро оправдывается. Священнодѣйствіе доведено до невозможнаго минимума, почти все оно замѣнено приторно-сладкавымъ речитативомъ бездарныхъ кантатъ Лютера, лишенныхъ всякой силы, всякаго духа, всякой жизни. Вы не молитесь, читая и воспѣвая эти кантаты, а умилительно поучаетесь чему-то вамъ непонятному, чуждому, ненужному, противно самодовольному. Но вотъ появляется проповѣдникъ-пасторъ и своею часовою проповѣдью оконча-

²⁰⁾ Илариѣ. Comment. in Matth. c. XVIII, 5.

²¹⁾ Quaest LXXX. p. 436.

*) Изъ статьи проф. Моск. духовн. академіи М. Муретова въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“.

тельно убѣждаетъ васъ въ томъ, что вы — не въ храмѣ Божіемъ, не въ домѣ воспитанія, возгрѣванія и возвышенія религіознаго чувства, а въ школѣ протестантскаго богословія и всѣхъ его тонкостей, гдѣ по всѣмъ правиламъ логики и діалектики въ васъ вызываютъ буржуазное чувство самодовольства тѣмъ, что вы спасены и вамъ нѣтъ нужды съ усиліемъ входить въ Царство Божіе и *творить* правду. Такъ это и въ теоретической (догматической), и въ практической (канонической) сторонѣ протестантизма. Почитаніе святыхъ отринуто, молитвеннаго общенія съ загробными членами Церкви нѣтъ, таинства ограничены до минимума и превращены въ отвлеченно-поучительные символы для усвоенія плодотворныхъ истинъ; отвержена вся исторія Церкви, разорвана связь прошедшаго съ настоящимъ; наконецъ, и сама видимая Церковь, или земное Царствование Божіе уничтожено и сведено къ единоличной особи каждаго вѣрующаго. Каждый христіанинъ есть выразитель и представитель Христа, Коего гласъ онъ долженъ выслушивать въ себѣ самомъ, не провѣряя себя соборнымъ самосознаніемъ всѣхъ членовъ Царства Божія на землѣ. Каждый христіанинъ есть царь, священникъ и учитель себя самого... До полного отрицанія евангельской исторіи и историческаго Христа, до разрѣшенія всего въ символъ, миѳъ, идею, до боготворенія каждой особи человѣческой и возведенія ея въ самоискупителя остается одинъ только шагъ, который и дѣлаетъ Страуссъ на почвѣ Гегелевскаго идеализма. Въ духовномъ лонѣ Лютера Гегель и Страуссъ заключались какъ уродливые, но постепенно-естественные выродки и исчадія протестантизма.

Перейдемъ теперь къ папизму. При входѣ въ костель васъ поразитъ живость статуй и картинъ, какъ будто небо перенесено сюда для соприсутствія при богослуженіи вмѣстѣ съ вѣрующими чадами земной Церкви.

Но всмотритесь ближе, и вы замѣтите, что это перенесеніе неба на землю совершено путемъ оземляненія неба, его оплотненія, матеріализаціи. Васъ удивляетъ этотъ художественный реализмъ позъ и выраженій, эти Мадонны, нарисованныя съ натурщицъ, эти статуи, убранныя въ современные костюмы, благодаря коимъ вы можете принять статую святаго за простаго живаго смертнаго. Тамъ вдали вы замѣчаете какъ будто фигуру крестьянина, подходите ближе, и каково-же ваше изумленіе, когда вы убѣдитесь, что это Христось... Христось, превращенный въ современнаго крестьянина. Мадонна съ натурщицы — не есть-ли это уже маленькій Ренанъ въ зародыщѣ, Ренановскій Христось въ художественно-реальномъ видѣ Галилейскаго плотника-учителя?... Но вотъ раздались звуки органа и капеллы. Вамъ невольно припоминается чувственность ветхозавѣтно-сѣновнаго богослуженія, гусли и органы, трубные звуки и пѣсни, скаканіе и играніе (вспомнимъ св. Витта и др.). А капелла заставляеть васъ выслушивать звуки итальянскаго концерта совершенно въ стилѣ оперы, съ страстными выкрикиваніями соло и бурными порывами хора и органа... Вы не можете провести раздѣльной черты между храмомъ и театромъ. Но является патеръ, и васъ еще болѣе поражаетъ театральная иллюзія: размѣренныя движенія, заученныя позы, искусственные жесты, театально-произносимые возгласы... Вы готовы забыть, что видите священника въ храмѣ, а не актера въ театрѣ. Вся обстановка папистическаго храма, музыка, пѣніе, священнодѣйствія, церемоніи — все рассчитано на художественную реализацію религіознаго чувства въ плотяно-чувственныхъ формахъ, на возбужденіе не возвышеннаго религіознаго чувства, а низменныхъ и земныхъ впечатлѣній плоти. Такому земному настроенію папистическаго храма и богослуженія вполнѣ отвѣчаютъ и присутствующіе богомольцы. Если протестантъ чинно, съ

чопорною охолодностью и внимательно обседиты въ кирхѣ на скамьѣ, втукнувшись въ книжку, точь въ точь какъ прилежный школьникъ, то въ папистическомъ костелѣ въ постоянно встрѣтите или ползущую къ Мадоннѣ но ступенямъ богомолку или распростертаго долувъ богомольца. Невольно закрадывается мысль о ветхозавѣтномъ рабствѣ нравственно-религіознаго сознания, о отсутствіи чувства сыновняго дерзновенія предъя Богомъ, о забвеніи слова великаго Апостола, что Господня есть Духъ, а гдѣ Духъ Господень, тамъ свобода; а мы же всѣ открытыиъ лицомъ взираемъ на славу Господню, то преображаясь въ тотъ-же образъ отъ славы въ славу, какъ отъ Господня Духа (2 Кор. 3, 17—18). Напомнимъ также религіозныя мистериі папистическія, представляющія уже не подобіе театра, а дѣйствительный театръ. То-же и въ области догматико-канонической; таинства мыслятся, какъ матеріально-чувственные каналы, по которымъ льется благодать и которые отпираетъ и запираетъ священникъ; почитаніе святыхъ утилизировано въ какую-то копилку (сокровищницу) сверхдолжныхъ дѣлъ, изъ которой, въ случаѣ нужды можетъ позаимствоваться заслуживающій сего и благонадежный папистъ. Сюда-же надо присоединить и ученіе о чистилищѣ, основанное на матеріализаціи загробнаго состоянія душъ и на превратно-чувственномъ пониманіи силы и дѣйственности ходатайства соборной Церкви для всѣхъ ея отдѣльныхъ членовъ. Наконецъ, когда искренно и глубоко вѣрующій папистъ съ полнымъ подобострастіемъ и неумѣстнымъ благоговѣніемъ, лобзаетъ туфлю Римскаго первосвященника, считаетъ за святыню всякія реликвіи папы, совершаетъ тысячеверстныя паломничества для того, чтобы получить индульгенцію отъ святаго отца: то не должно-ли это все и подобное вызывать въ насъ мысль, что земной глава Церкви отѣснилъ и затмилъ Небесную Главу, — что, лобызая туфлю папы и про-

стираясь предъ нимъ въ прахъ, папистъ забываетъ о Христѣ, невидимо живущемъ въ Церкви и управляющемъ ею, — что тутъ Христосъ-Богочеловѣкъ превращенъ въ папу-человѣка?.. Но каково-же будетъ ваше изумленіе, когда вы узнаете, что эта подмѣна Христа папою канонизована католицизмомъ въ догматѣ о главенствѣ папы и его непогрѣшимости. Тѣ свойства, которыя должны принадлежать всей видимой и соборной Церкви подъ началомъ невидимой и непогрѣшимой Главы — Христа, папизмъ переноситъ на Римскаго первосвященника, такъ что для Христа Самого и для соборнаго самосознанія всей Церкви уже рѣшительно ничего не остается, кромѣ лишенныхъ содержанія и силы словъ и титуловъ. Все сосредоточено въ лицѣ одного человѣка: Христосъ, церковь, вѣра, спасеніе и пр. и пр. Посему, не есть ли это превращеніе Христа-Богочеловѣка въ папу-человѣка.

Иначе обстоитъ дѣло въ Греко-Русскомъ православіи, представляющемъ истинную средину между обѣими крайностями. При входѣ въ старинный, истово-православный и русскій храмъ, вы сразу-же чувствуете, что это — не церковно-приходская школа для взрослыхъ и не религиозный театръ, но именно домъ Божій, домъ святыхъ, домъ молитвеннаго созерцанія и возношенія сердець горѣ, отложенія всякихъ попеченій житейскихъ, всего суетно-мірскаго, плотяного. Таинственный полумракъ, съ мерцающими лампадами и свѣчами, — этими дарами и знаками любви къ Богу со стороны вѣрующихъ, — не раздражаетъ ваши глаза рѣзкими и храму не подобающими свѣтовыми эффектами, она напротивъ — успокоительно дѣйствуетъ на взволнованную душу, какъ-бы знаменуя тотъ невечерній и незаходимый свѣтъ, какой свѣтитъ въ царствѣ Отца Небеснаго. Лики святыхъ спокойные, безъ всякихъ эффектныхъ сценъ, рѣзкихъ позъ, вычурныхъ одѣяній, отрѣщенные всякой чувственности, болѣе симво-

лическіе, а чѣмъ реально-художественные, — какъ будто смотря на васъ изъ-за пренебесной своей страны духа, святости, неизмѣнной правды и блаженнѣйшаго покоя. Пѣніе ровное, спокойное, мелодично-стройное, тихое, безъ рѣзкихъ криковъ и раздражающихъ слухъ завываній, способное укрощать душевныя страсти современныхъ Сауловъ и утишать сердечныя бури взволнованныхъ самолюбцевъ и самоистерзанныхъ завистниковъ. Священнодѣйствія спокойныя, безъ театральныхъ жестовъ и искусственныхъ интонацій, полныя глубокаго религіознаго символизма, внушаютъ невольное чувство благоговѣнія и совершаютъ блаженный подъемъ сердець горѣ... И дѣйствительно, присутствующіе не сидятъ, какъ школьники, на своихъ скамьяхъ съ устремленными въ книжку глазами, не простираются ниць, не ползаютъ рабски во прахъ, но стоятъ *прости*, готовые внимать словамъ божественной премудрости, съ сердцемъ, горящимъ пренебеснымъ огнемъ и устремленнымъ горѣ... Подлинно, все въ истоиво-православномъ храмѣ, при истоиво-православномъ богослуженіи и съ истоиво-православными богомольцами возноситъ васъ отъ земли къ небу, отъ плоти къ духу, отъ юдоли плача, страданій, скрежета зубовъ, зависти, эгоизма, зла всякаго рода — въ райскую обитель мира, любви, добра, блаженства, идѣже нѣсть ни болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но вѣчный покой и жизнь безконечная. Такъ это и въ искусствѣ. Православно-соборное вѣросознаніе восточно-русской церкви никогда и никакихъ колебаній не имѣло относительно того, что образъ Богочеловѣка не долженъ и не можетъ подлежать реально-художественному воспроизведенію никакого человѣческаго искусства. Для наглядно-реальнаго изображенія Богочеловѣка нѣтъ и быть не можетъ у человѣка ни соответствующихъ красокъ, ни звуковъ, ни словъ; ибо никаки-

ми движеніями рукъ и глазъ человѣческихъ невозможно воссоздать образъ Богочеловѣка, дать выраженіе безгрѣшной души Искупителя, изобразить нераздѣльное и неслиянное единеніе Божества и человѣчества въ лицѣ воплотившагося Сына Божія, начертать такое тѣло, которое могло исчезать, ходить по водѣ, сіять небеснымъ свѣтомъ, въ состояніи смерти источать живую кровь, воскреснуть, проникать черезъ затворенныя двери, вознестись на небо одесную Отца, присутствовать повсемѣстно среди вѣрующихъ на землѣ въ Евхаристіи.

Выраженіемъ православнаго вѣросознанія относительно этого можетъ служить извѣстное сказаніе объ Эдесскомъ правителѣ Авгарѣ, пожелавшемъ имѣть изображеніе Христа и для сей цѣли посылавшемъ своего художника въ Палестину. Тщетное желаніе!... Генійъ человѣческаго художника не въ состояніи былъ уловить ни единой черты Богочеловѣческаго лица, которую онъ могъ-бы запечатлѣть своими руками на полотнѣ, ибо для сего надо-бы было умертвить эту черту, превратить въ мертвую окаменѣлость, а между тѣмъ во Христѣ все было жизнь, движеніе, и Онъ былъ—сама Жизнь... Только Самъ Христосъ могъ создать *нерукотворенный* образъ Своего безгрѣшнаго лица,—т. е. отнюдь не реально-художественную картину, а именно только *образ-икону*, религіозно-символическое изображеніе, къ коему не прикоснулась нечистая рука грѣшнаго художника и не положила ни единой, не только грѣшной, а даже и какой-либо реально-человѣческой (т. е. мелочной) черты.

Безспорно въ этомъ сказаніи выражается одна изъ глубокихъ истинъ православно-религіознаго вѣросознанія. Въ древнѣйшее время церковь предпочитала символическія изображенія Христа—въ видѣ монограммы, агнца, рыбы... А позднѣе, съ широкимъ развитіемъ христіанскаго искусства, мы встрѣчаемъ всегда только однообразно-

правильные и условно-символическіе образы Христа, безъ этихъ чисто-человѣческихъ чертъ западнаго реализма. Православная Церковь строго слѣдила за святостію изображеній Христа, предписывая для сего строго-опредѣленныя правила художникамъ. Говоря иначе: истое православіе знаетъ только образъ или икону Христа, а не картину, не портретъ.

Поучительно въ этомъ отношеніи сравнить и обруссы восточно-православной и западно-католической. На обрусѣ Вероники мы имѣемъ реально-чувственное изображеніе страдальческаго и чисто-человѣческаго лика Христа, даже окровавленнаго; а на обрусѣ, исцѣлившемъ Авгаря, мы созерцаемъ свѣтлбожественный и чудодѣйственный ликъ Христа. Такъ это и въ отношеніи къ Богоматери. Мадонна, нарисованная при посредствѣ натурщицы и разряженная въ національный костюмъ, можетъ возбуждать только чувство смущенія въ истово-православномъ человѣкѣ. Ликъ Богоматери и Божественнаго Младенца въ нашей Церкви имѣетъ всегда строго-опредѣленный видъ иконы, а не портрета или картины. Такъ и въ отношеніи ко всѣмъ святымъ. Православіе вовсе не желаетъ знать, напримѣръ, какъ напряжены были мускулы и каково выраженіе имѣли глаза св. Николая, когда онъ ударялъ, въ порывѣ своей священной ревности, нечестиваго Арія*). Православный желаетъ созерцать Чудотворца не такимъ, какимъ онъ былъ когда-то въ извѣстный моментъ своей жизни во плоти и уже пересталъ быть такимъ, но такимъ, каковъ онъ теперь, т. е. какъ Угодника Божія, помощника и вѣрующихъ въ нуждахъ и молитвенника за нихъ предъ Богомъ. Въ этомъ созерцаніи нѣтъ мѣста никакому реализму, никакой чувственности, никакой плотяности.

*) Говоримъ это примѣрно, ибо не знаемъ такой картины у католиковъ.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

— *Освященіе церкви-школы въ д. Нееловкѣ Саратовскаго уѣзда.*— Въ 30 верстахъ отъ Саратова находится дер. Нееловка, прихода с. Вязовки. Значительная часть жителей ея—раскольники поморской и страннической сектъ. Мѣстнымъ духовенствомъ и епархіальною миссіею принимались разныя мѣры для вразумленія заблуждающихся старообрядцевъ, но случаи возвращенія въ лоно православной церкви, особенно изъ бѣгунской секты, были очень и очень рѣдки. Лѣтъ 8 тому назадъ здѣсь открыта была церковно-приходская школа, учителемъ которой былъ назначенъ окончившій курсъ въ Саратовской Духовной Семинаріи В. И. Дьяконовъ. Вначалѣ раскольники враждебно относились къ школѣ и никто изъ нихъ не пускалъ въ нее своихъ дѣтей; но скоро вліяніе школы, при ревностномъ отношеніи къ учебно-воспитательному дѣлу мѣстнаго священника о. С. Вязовскаго и г. Дьяконова, разрушило брешь между православными и раскольниками, такъ что въ настоящее время дѣтей послѣднихъ учится до 40 человѣкъ. Въ этомъ отношеніи большое вліяніе имѣетъ уважаемый въ округѣ землевладелецъ, академикъ А. А. Шахматовъ, принявшій на себя обязанности попечителя Нееловской церковно - приходской школы. Года три тому назадъ у дѣятелей школы, а также среди православныхъ крестьянъ д. Нееловки возникла мысль построить здѣсь зданіе для церкви-школы. Для добраго дѣла у ревностно-приходскаго священника, учителя и А. А. Шахматова нашлись и деньги. Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, освѣдомленный о семъ, внесъ свою щедрую лепту въ размѣрѣ 600 руб. на это святое дѣло и такимъ образомъ въ Нееловкѣ выстроено было прекрасное зданіе школы, стоящее болѣе трехъ тысячъ рублей. Въ немъ два года производилось ученіе. Не было только иконостаса и утвари для св. алтаря. Неурожаи

послѣднихъ двухъ лѣтъ не давали возможности крестьянамъ исполнить свое обязательство о 500 рубляхъ, которые они приговоромъ своимъ, даннымъ еще въ апрѣлѣ 1898 года, опредѣлили на устройство иконостаса. На помощь имъ пришелъ Саратовскій уѣздный наблюдатель. Во время своихъ посѣщеній школы и особенно во время краткосрочныхъ курсовъ, бывшихъ въ Нееловкѣ въ минувшемъ январѣ, онъ убѣдился, какъ необходимо въ этой деревнѣ возможно частое совершеніе богослуженія. Это обстоятельство побудило его обратить самое серьезное вниманіе на вопросъ объ устройствѣ церкви при школѣ. Въ церкви Саратовскаго кладбища онъ нашелъ еще довольно прочный иконостасъ, который, за расширеніемъ придѣла, долженъ былъ подлежать упраздненію. Кладбищенское духовенство охотно уступило свой иконостасъ, а также нѣкоторую церковную утварь для Нееловки и вотъ, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки Іоанна, на четвертый день св. Пасхи иконостасъ Нееловскими крестьянами на рукахъ былъ перенесенъ на мѣсто назначенія. Къ этому времени на обустройство иконостаса Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ выслалъ 285 рублей. Иконостасъ былъ поставленъ на мѣсто, обновленъ и алтарь подобающимъ образомъ убранъ. Преосвященнѣйшій Владыка изъявилъ желаніе лично освятить его, и вотъ торжество освященія церкви-школы состоялось 20 сего іюля. Его Преосвященство прибылъ въ Нееловку наканунѣ и совершилъ всенощное бдѣніе. Величественное архіерейское служеніе, при стройномъ пѣніи вязовскихъ пѣвчихъ и умиляло и радовало православныхъ; въ то же время оно возбуждало и зависть и любопытство раскольниковъ; несомнѣнно во многихъ изъ нихъ возбуждало также иныя болѣе высокія чувства;—по крайней мѣрѣ, мы видѣли не одинъ десятокъ приверженцевъ мнимой старины, въ продолженіи всего богослуженія стоявшихъ какъ въ оградѣ, такъ и въ предверіи церкви-школы; были свидѣтелями и того, какъ одна

фанатичная раскольница — бѣгунка, 60-лѣтняя старуха, пробивалась сквозь толпу молящихся и подходила къ елеопомазанію, совершаемому Епископомъ.

На другой день въ 8 ч. утра священникомъ В. Космолинскимъ совершено было водосвященіе и въ 8¹/₂ ч. утра послѣдовалъ звонъ къ литургіи. Во время облаченія и освященія храма пѣли мѣстные пѣвчіе. Чинъ освященія совершалъ Преосвященный Епископъ Іоаннъ, въ сослуженіи о. ключаря, протоіерея А. С. Урбанова, мѣстнаго благочиннаго, протоіерея І. В. Никольскаго, уѣзднаго наблюдателя, священника В. П. Космолинскаго и приходскаго священника С. Г. Вязовскаго. Молящихся было очень много; не мало было и пришлыхъ изъ сосѣднихъ селъ и деревень, несмотря на то, что стояла самая страда — рабочая пора. Послѣ литургіи Владыка бесѣдовалъ съ нѣкоторыми изъ мѣстныхъ крестьянъ, между прочимъ съ бывшимъ ревнителемъ бѣгунской секты, а теперь усерднымъ православнымъ христіаниномъ Я. Поповымъ. Несмотря на то, что служба окончилась поздно и народъ пріутомился, ни-кто изъ богомольцевъ не отходилъ отъ церкви-школы до тѣхъ поръ, пока Епископъ не вышелъ изъ школы, чтобы отправиться въ путь: всѣмъ хотѣлось еще разъ взглянуть на милостиваго Владыку, еще разъ получить отъ него святительское благословеніе и еще разъ выразить ему свою признательность за посѣщеніе скромной веси и совершившееся торжество. При проѣздѣ Епископа у каждаго двора православныхъ и у многихъ раскольниковъ выставленъ былъ хлѣбъ-соль. На торжествѣ освященія присутствовали: Саратовскій епархіальный наблюдатель, д. с. с. И. Г. Розановъ, земскій начальникъ В. И. Бафталовскій, академикъ А. А. Шахматовъ и многіе землевладѣльцы. На трапезѣ, предложенной священникомъ о. Вязовскимъ всѣмъ гостямъ, между прочимъ составлена была телеграмма на имя Оберъ-Прокурора Свя-

тѣйшаго Синода, усердіе которато въ Церкви Христовой оказалось и въ устройствѣ Нееловской церкви-школы.

С. В. К.—ий.

— *Засѣданіе Комитета по переустройству Кафедральнаго собора.*—Іюля 23 состоялось второе засѣданіе комитета по реставраціи Кафедральнаго собора подъ предсѣдательствомъ начальника губерніи князя В. В. Мещерскаго, въ присутствіи Преосвященнаго Епископа Іоанна, священниковъ Кафедральнаго собора и старосты, архитектора Салько и др. Въ прошломъ засѣданіи Комитетъ просилъ архитектора г. Салько составить проектъ передѣлки. Г. Салько представилъ таковой, но Комитетъ не вполне согласился съ нимъ, сдѣлалъ нѣкоторыя указанія и просилъ дополнить ихъ. Между прочимъ, предполагается увеличить хоры настолько, чтобы они могли вмѣщать до 800 человекъ; устроить амосовское отопленіе; свести балдахинъ надъ плащаницею, для которой отвести мѣсто въ лѣвомъ придѣлѣ верхняго помѣщенія храма, а находящуюся здѣсь ризницу перенести въ алтарь; всѣ полы сдѣлать терракетовыми; иконостасъ заново вызолотить, стѣны выкрасить масляной краской. Предполагается сдѣлать боковыя двери для входа и нѣкоторыя перестройки въ нижнемъ помѣщеніи. Стоимость реставраціи обойдется около 75 т. р. („С. Л.“). Преосвященный Іоаннъ заявилъ, что онъ остается при прежнемъ мнѣніи, что наилучшій способъ расширенія собора состоитъ въ соединеніи его съ волокольнею посредствомъ новой постройки.

— *Закрытіе епархіальныхъ курсовъ.*— Въ воскресенье, 18-го іюля, литургію въ Кафедральномъ соборѣ совершалъ преосвященный Іоаннъ. За обѣдней, вмѣсто архіерейскаго хора, пѣли учителя и учительницы съ епархіальныхъ курсовъ, подъ управленіемъ одного изъ руководителей пѣнія г-на

Златорунскаго. По окончаніи литургіи въ Кафедральномъ соборѣ, въ помѣщеніи духовнаго училища состоялся по случаю окончанія курсовыхъ занятій. Кромѣ администраціи и учебнаго персонала курсовъ, а также и самихъ слушателей, — на актѣ присутствовали: предсѣдатель епархіального училищнаго Совѣта протоіерей П. И. Чудновскій, кафедральный протоіерей Я. В. Ивановскій, влючарь того-же собора протоіерей А. С. Урбановъ, благочинный городскихъ церквей протоіерей С. С. Поздневъ, нѣкоторые изъ уѣздныхъ наблюдателей, инспекторъ народныхъ училищъ Романовичъ и посторонняя публика. Около часа дня прибылъ Преосвященный Іоаннъ, который встрѣченъ былъ пѣніемъ молитвы „Царю небесный“, послѣ чего хоръ курсистовъ исполнилъ гимнъ „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“. Далѣе слѣдовало чтеніе постановленій педагогическаго Совѣта курсовъ о результатахъ испытаній курсистовъ по пѣнію, производившихся 16-го и 17-го сего іюля, и раздача имъ установленныхъ свидѣтельствъ, которыя они получали непосредственно изъ рукъ самого Владыки. Хоромъ курсистовъ, подъ управленіемъ г. Златорунскаго, исполнено было изъ сборника Главача и Шемякина „Сельскіе хоры“, нѣсколько пьесъ, какъ напр., гимны св. Кириллу и Мефодію и равноапостольному князю Владиміру, „Добрая ночь“ и т. п. Въ концѣ акта Преосвященный поздравилъ курсистовъ съ окончаніемъ занятій, обратился къ нимъ съ рѣчью, причемъ замѣтилъ, что пѣніе вообще дѣло далеко не легкое, но тѣмъ не менѣе положительно необходимое для преподавателей въ церковныхъ школахъ, которыя ему особенно близки и дороги. Настоящіе курсы дали возможность учащимъ болѣе навькнуть въ церковномъ пѣніи и приобрѣсти большую опытность въ дѣлѣ управленія церковными хорами и это, несомнѣнно, принесетъ имъ большую пользу въ ихъ

школьно-просвѣтительной дѣятельности и послужить къ улучченію ихъ положенія среди сельскаго населенія, которое вообще очень дорожитъ церковнымъ пѣніемъ и относится съ особеннымъ расположеніемъ къ тѣмъ изъ учащихъ, кто хорошо знаетъ это дѣло. Пожелавъ курсистамъ успѣшной дѣятельности, Преосвященный преподаль имъ архипастырское благословеніе. Актное торжество закончилось пѣніемъ народнаго гимна въ массовомъ исполненіи всѣхъ присутствовавшихъ. Пребываніе въ Саратовѣ учащихъ церковныхъ школъ закончилось товарищескимъ вечеромъ. („С. Дв.“).

— *Памяти священника Петра Евимовича о. Прозоровскаго.*— О. Петръ служилъ въ селѣ Березовкѣ, Саратовскаго уѣзда. Въ округѣ о. Петръ считался хорошимъ проповѣдникомъ. Проповѣди о. Петра были просты, задушевы; произносилъ ихъ о. Петръ въ высшей степени выразительно. Мнѣ пришлось слышать его поученіе о воспитаніи дѣтей. Читая „Троицкій листокъ“, („Счастіе родителей“, № 490), о. Петръ между прочимъ сказалъ: „ходите въ церковь Божию и дѣтей водите непременно съ собою“... Затѣмъ проповѣдникъ спросилъ: „..Да гдѣ же дѣти ваши? Что они теперь дѣлаютъ? Скажите мнѣ, вы родители! Вамъ нужно о дѣтяхъ знать. Почему нѣтъ ихъ съ нами здѣсь, на святомъ мѣстѣ, въ храмѣ? Зачѣмъ они не молятся съ нами?.. Это большое наше несчастіе... И вотъ слышно: то они въ лѣсу, то на гумнѣ, то на улицѣ... Такъ въ лѣсѣ имъ нужно ходить, а въ храмъ не нужно... Такъ на гумно имъ нужно бѣжать, а въ храмъ—въ другое время.. Такъ на улицѣ имъ нужно побывать, а въ храмъ одежды нѣтъ... Вотъ горе наше!.. Собственныхъ дѣтей, нашу плоть и кровь сами развращаемъ... Лишаемъ ихъ дара Божія, который подается въ этомъ храмѣ каждый праздникъ всѣмъ вашимъ дѣтямъ. Подумайте, родители, что вы дѣлаете?!.. Вы вредите ду-

шѣ и тѣлу вашего роднаго дѣтища... Душѣ,—потому-что лишаете небеснаго благословенія и причастія святыхъ и животворящихъ Тайнъ Христовыхъ... Тѣлу,—потому-что бросаете дѣтей своихъ на улицѣ безъ призора и даже даете имъ возможность набѣдаться натошакъ разныхъ, вредныхъ лѣсныхъ травъ... И вотъ сами себѣ причиняете хлопоты и безпокойство. Поймите... Богъ вамъ далъ дѣтей и Онъ сказалъ: *накажу домъ (Илиинъ) на вѣки за ту вину, что онъ зналъ какъ сыновья его нечествуютъ, и не обуздывалъ* (1 цар, 13)... Скорбите, родетели, и плачьте о заброшенныхъ своихъ дѣткахъ... Сердце ваше должно радоваться тогда, когда дѣти ваши въ храмѣ. Здѣсь они слышатъ пѣніе небесной, ангельской пѣсни... Здѣсь они съ вами молятся, съ вами поютъ церковную молитву. Смотрите: дѣти—будущая надежда ваша, будущая опора и поддержка въ старости вашей... Такъ не распускайте ихъ, а научайте доброму хожденію въ храмѣ Божій... Молю васъ, прошу васъ, настаиваю и буду настаивать... Хочу видѣть дѣтей вашихъ впереди, на глазахъ моихъ, въ храмѣ... Отцы и матери! дѣтей своихъ не забывайте, не развращайте ихъ срамными ругательствами, пагубной пѣсней и пьянымъ примѣромъ... Помните слова Господа... берегите свое родное дѣтище и Господь будетъ имъ и вамъ защита и великій покровъ!..“

Народъ любилъ о. Петра и свою любовь выражалъ въ глубокомъ почтеніи къ нему. Онъ звалъ о. Петра „радѣльнымъ“ и шелъ къ нему съ требой во всякое время. И нужно сказать, что у о. Петра отказа никому не было. О. Петръ наблюдалъ, что бы и время богослуженія было удобное для прихожанъ. Такъ утреню онъ служилъ съ 2 час. утра, а къ литургіи благовѣстили не иначе, какъ когда церковный сторожъ замѣчалъ прекращеніе дыма изъ трубъ жилищъ прихожанъ, что показывало окончаніе домашнихъ работъ. Въ церкви у о. Петра пѣніе

было тоже особенное. На клиросъ собирались любители пѣнія—сильные, мужскіе—крестьянскіе голоса, а ближе къ клиросу становились любительницы пѣнія—женщины и дѣти. Запѣваль псаломщикъ очень густымъ басомъ. Къ нему присоединялись клирошане, а тамъ любители—одинъ, другой, третій... И словно могучая волна подхватывала и периливала звуки, теряла ихъ гдѣ-то вдаль, въ высотѣ обширнаго церковнаго свода... Пѣніе было по слуху, но дружное и стройное. Замѣтно было, что народъ освоился съ церковнымъ пѣніемъ. У самаго о. Петра голосъ былъ сильный, высокій боритонъ. Онъ служилъ очень высоко. Возгласы о. Петръ произносилъ въ алтарѣ и, не смотря на обширность храма, слышны были отчетливо и ясно даже въ притворѣ. О. Петръ служилъ съ воодушевленіемъ; служба его производила на слушателей глубокое впечатлѣніе.—Прихожане слушались о. Петра и онъ радовался, что народъ его слушаетъ. Радовался онъ и тому, что росла и крѣпла въ приходѣ нравственная связь между пастыремъ и пасомыми,—то довѣріе, которое достигается только продолжительнымъ пастырскимъ трудомъ.—А съ какою любовію о. Петръ относился къ своей школѣ церковной, помѣщаемой въ ветхой сторожкѣ. Безъ всякихъ стороннихъ средствъ, безъ содѣйствія общества о. Петръ велъ дѣло. Ежедневно самъ ходилъ въ церковную школу и часто измученный, съ тяжелой головой выходилъ послѣднимъ изъ школы. Всѣ занятія въ церковной школѣ велись на убогихъ крестьянскихъ столахъ, безъ достаточнаго количества годныхъ учебниковъ,—однако дѣло шло. О. Петръ работалъ въ школѣ усердно. По смерти о. Петра, въ его селѣ построена была земская школа. Въ новую земскую школу набралось много дѣтей и съ порядочными уже познаніями. И вотъ въ одинъ годъ многіе дѣти уже выдержали экзамень на льготу. Такъ работалъ о. Петръ цѣлыхъ тридцать три года...

Мнѣ приходилось читать поминанія въ томъ приходѣ, уже послѣ смерти о. Петра, и я находилъ въ нихъ его имя. Это свидѣтельствовало, что память объ о. Петрѣ живетъ въ томъ приходѣ и, вѣроятно, будетъ жить еще долгіе годы.

Миръ праху твоему, учительный о. Петръ! Ты былъ полонъ любви къ своей духовной паствѣ. Она твое наследіе, — ее ты встрѣтишь на страшномъ судѣ, когда скажешь: „се азъ и дѣти мои!“. Упокой, Господи, душу усопшаго іерея Петра въ селеніяхъ праведныхъ, гдѣ нѣтъ болѣзней, ни воздыханій, но жизнь безконечная!..

Священникъ Іоаннъ *Райскій*.

ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ.

Одежда (изъ поученій прот. Іоанна Кронштадтскаго).—Замѣтка объ учрежденіи приходскихъ попечительствъ.—Вниманію сельскихъ матушекъ.

Одежда. (Изъ поученій прот. Іоанна Кронштадтскаго). Совсѣмъ не заботиться объ одеждѣ нельзя: мы должны заботиться, чтобы одежда наша была приличная, чистая; должны, кому слѣдуетъ, заниматься пряденіемъ, тканьемъ, шитьемъ. Сама Пречистая Дѣва Марія пречистыми руками Своими ткала и шила, какъ это показываетъ хитонъ Спасителя, сотканный Ея дѣвственными руками. Но непрестанныя заботы о нарядахъ, кружація наши головы, совершенно противны духу евангельскому: онѣ дѣлаютъ насъ суетными, мелочными, порождаютъ во многихъ нецѣломудріе и гордость. Если бы красивая одежда была необходима для насъ, какъ для какого-либо злака цвѣтокъ его: то Отецъ небесный не оставилъ бы нарядить насъ въ тысячу разъ лучше розъ и лилій или павлиновъ; но извѣстно, что одежда наша есть временное покрывало, или временная повязка на ранѣ: потому что одежда появилась вслѣдствіе грѣха, когда люди узнали свою наготу; а стоитъ ли украшать повязки

на ранѣ? Не о томъ ли надо заботиться, какъ скорѣе отъ грѣховъ очиститься? Разумно ли сшивать дорогія повязки на эти грѣховныя раны и этими повязками еще тщеславиться, какъ чѣмъ-то похвальнымъ? Не больше ли оттого зловонія грѣховнаго? Припомнимъ, что въ крещеніи всѣ мы получили одежду нетлѣнія, одежду правды Христовой. Вотъ объ этой одеждѣ правды будемъ заботиться; эту одежду будемъ хранить; она пусть будетъ нашимъ украшеніемъ. Если ее сохранимъ; то въ будущемъ вѣкѣ Господь одѣнетъ насъ одеждою славы, вѣчнымъ, какъ Самъ одѣвается, *свѣтомъ, яко ризою*. (Воскр. День № 24).

— *Замѣтка объ учрежденіи приходскихъ попечительствъ.*— Въ „Арханг. Епарх. Вѣдом.“ помѣщена слѣдующая, могущая имѣть практическое значеніе, замѣтна объ учрежденіи приходскихъ попечительствъ: „Въ вопросѣ объ учрежденіи приходскаго попечительства было бы гораздо лучше для дѣла, еслибы предсѣдательство въ попечительствахъ было предоставлено закономъ исключительно священникамъ и поставлено дѣло такъ, что-бы остальные члены „попечительства“ являлись помощниками священника по благоустройству прихода, какъ его совѣтники, чтобы священникъ такимъ образомъ въ силу своего нравственнаго авторитета, являлся руководителемъ, которому, какъ пастырю и духовному отцу своихъ пасомыхъ, должна принадлежать главная роль въ попечительствѣ. Тогда невозможны были бы между священникомъ и предсѣдателемъ попечительства изъ мірянъ разнаго рода недоразумѣнія, проистекающія отъ неправильнаго пониманія послѣднимъ своего отношенія къ приходскому священнику, на котораго онъ готовъ смотрѣть какъ на лицо, подчиненное себѣ. Если гдѣ, то именно въ дѣятельности приходскаго попечительства желателенъ нравственный союзъ между членами его, чтобы дѣятельность его могла проявляться въ широкихъ размѣрахъ на пользу прихода. Но кто, кромѣ священника, былъ бы въ состояніи дать попечительству эту

живительную силу, кто кромѣ него, въ состояніи вдохнуть, поддержать и укрѣпить въ членахъ нравственный союзъ и съ церковью, и между ими самими. Самое избраніе членовъ попечительства и предсѣдателя его (если это предсѣдательство необходимо) должно согласоваться съ желаніемъ священника. Во всякомъ случаѣ въ избраніи членовъ попечительства и его предсѣдателя, если въ это званіе будетъ избрано особое лицо, священнику должно предоставить, по крайней мѣрѣ, такое же право, что и въ избраніи церковнаго старосты. Желательно, чтобы предсѣдатель попечительства былъ поставленъ по отношенію къ мѣстному священнику въ такое же отношеніе, въ какомъ состоитъ по „инструкціи“ церковный староста. Далѣе. Попечительство ни коимъ образомъ не должно представлять изъ себя отдѣльнаго учрежденія отъ церкви, какъ это не рѣдко можно видѣть на практикѣ. Многія напримѣръ попечительства существуютъ съ самыми ничтожными денежными средствами. А отчего? Оттого, что народъ не видитъ тѣсной связи попечительства съ церковью, — чтобы могъ съ такою же охотою жертвовать свои гроши въ это учрежденіе, съ какой жертвуетъ ихъ въ свою и, все равно, въ чужую церковь. Для простого народа всегда покажется страннымъ, почему, въ дѣлѣ благоустройства церкви и прихода, денежные средства собираются не непосредственно въ церковь, а въ какое то попечительство, — руководящая же роль предоставлена не самой церкви въ лицѣ ея представителя священника, а нерѣдко міроѣду, который въ обыденной жизни жметъ своего собрата, какъ можетъ. „Ужъ если жертвовать“, разсуждаетъ мужичекъ, „такъ жертвовать въ храмъ, а не туда“ ..., хотя не жертвуетъ и ни въ храмъ, и ни „туда“, пока не выясненъ ему предметъ необходимости въ первомъ, напримѣръ устройство иконостаса, переливка колокола и т. под.

При организаціи попечительства необходимо болѣе обращать вниманія на нравственный, нежели имущественный цевзъ членовъ. Священнику предстоитъ не легкая задача убѣдить своихъ прихожанъ въ необходимости заботиться, въ лицѣ членовъ учреждаемаго попечительства, не только „о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви“ (ст. 5 прав. о попеч.), но и о религіозно-нравственныхъ, духовныхъ потребностяхъ прихода. Въ лицѣ же „міроѣдовъ“ священникъ навѣрно не найдетъ сочувствія къ религіозно-нравственному усовершенствованію прихода и они, изъ эгоизма и личныхъ выгодъ, будутъ ему противодѣйствовать, съ большею хитростію укрываясь за соблюденіе якобы крестьянскихъ интересовъ. Но, если священникъ съумѣетъ обойтись безъ ихъ помощи, отыскавъ при этомъ приличныя средства для существованія попечительства, то этимъ самымъ подчинитъ своему вліянію всѣхъ тѣхъ, кто не сочувствовалъ вначалѣ его стремленіямъ, и его успѣхъ въ этомъ дѣлѣ будетъ для него тѣмъ нравственнымъ утѣшеніемъ, которое вознаградитъ за всѣ труды и старанія. Необходимо поставить дѣло такъ, чтобы крестьяне на выборъ членовъ попечительства изъ среды себя смотрѣли какъ на нравственную обязанность, и чтобы члены попечительства смотрѣли на свое назначеніе, какъ на почетную должность. Весьма полезно было бы для дѣла, если бы члены попечительства за время пребыванія въ этомъ званіи освобождались отъ нѣкоторыхъ повинностей, наприм. очередныхъ казенныхъ подводъ, ночного караула и т. п. Это послужило бы не только побужденіемъ съ большею готовностію уплачивать членскій взносъ въ попечительство, но и съ большимъ усердіемъ трудиться на пользу попечительства. Что касается взносовъ въ попечительство, то ничто не мѣшаетъ собирать отъ прихожанъ пожертвованія и зерномъ. Не каждый найдетъ возможнымъ или изъявитъ готовность пожертвовать въ попечительство 15—20 к., но никто не откажетъ

ся дать рѣшето и даже четверикъ хорошаго, даже лучшаго, отборнаго зерна и такое пожертвованіе по цѣнности и удобству собиранія будетъ стоять нисколько не ниже пожертвованій деньгами, а даже и выше ихъ. Въ приходѣ пишущаго эти строки такой способъ собиранія пожертвованій въ попечительство весьма успѣшно практикуется уже три года. Въ первый годъ было собрано зерна 70 пудовъ, во второй немногимъ меньше, въ третій—около 80 пуд.; полагая каждый пудъ по 70—80 коп., составитъ въ среднемъ болѣе 50 руб., каковая сумма, въ связи съ членскими взносами въ количествѣ 54 руб. составила довольно солидную сумму для попечительства сельской церкви. Дѣло поставлено такъ, что на обязанности каждаго члена попечительства, между прочимъ, лежитъ—собрать въ своей деревнѣ зерно и доставить его въ извѣстное мѣсто. Кромѣ того, каждому члену ежегодно выдается подписной листъ, по которому онъ въ своей деревнѣ собираетъ пожертвованія деньгами. Деньги отдають не вдругъ, но въ концѣ года все-таки получаютъ. И этой суммы въ продолженіи трехъ лѣтъ собрано болѣе 150 руб. Кромѣ того, прихожане нѣкоторыхъ деревень въ пользу попечительства изъявили желаніе пожертвовать, фформальнымъ приговоромъ *), нѣкоторыя сѣнокосныя угодія на „вѣчное время“, ежегодный доходъ отъ которыхъ 60—70 р.; всѣ же вообще прихожане приговоромъ обязались платить въ пользу попечительства по 15 к. съ души, въ общемъ—80 р. въ годъ **). Въ разныхъ приходяхъ могутъ найтись разныя средства для попечительства, такъ какъ не вездѣ одинаковы условія

*) Приговоръ, засвидѣтельствованный сельскими властями.

***) Есть и случайные доходы, къ каковымъ относятся: 50 р. отъ приказки винной лавки (выговоренныхъ по условію, между ними и крестьянами—въ три года 150 р.), 15 р. за „завозню“, т. е. громадный баркасъ, на которомъ перевозится скоть на отрывной островъ для подножнаго корма. „Звозня“ приобрѣтена на средства попечительства (случайно куплена за 5 руб.). Затѣмъ, за право пользоваться подножнымъ кормомъ приходской „поскотинной“, крестьяне другихъ деревень уплачиваютъ до 5—10 рублей и т. д.

существованія крестьянской жизни. Въ каждомъ селѣ и даже деревушкѣ встрѣчаются такъ называемыя „мертвыя“, выморочныя души, земельный надѣлъ которыхъ до новаго раздѣла земли (10 лѣтній періодъ) крестьянами нерѣдко пропивается. При наличности въ селѣ членовъ попечительства съ добрымъ направленіемъ, священникъ, хотя быть можетъ и съ трудомъ, но можетъ убѣдить крестьянъ передать арендный доходъ отъ этой земли въ попечительство (чѣмъ устранить и самый поводъ къ поголовному пьянству), пока земля эта, при новомъ раздѣлѣ, не перейдетъ во владѣніе наличныхъ душъ.

Прежде чѣмъ сказать нѣсколько словъ о томъ, какимъ образомъ и въ чемъ приходское попечительство можетъ проявить свою дѣятельность въ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ прихода, считаемъ полезнымъ обратить вниманіе нашихъ читателей на слова преосв. Иоанна, б. епископа Смоленскаго, о необходимости и значеніи въ жизни церкви крѣпкаго союза пастыря съ паствою, помѣщенныя въ 18 № Церк. Вѣд. на стр. 744—745. Этому союзу и должно содѣйствовать приходское попечительство“. („Арханг. Еп. Вѣд.“ №№ 10—11 за 1899 годъ).

— *Вниманію сельскихъ матушекъ.* — Много нынѣ говорятъ и пишутъ о дѣлѣ народнаго образованія, да и грѣшно было-бы молчать о немъ, когда оно представляетъ единственный путь къ тому, чтобы постепенно уничтожить умственную слѣпоту и нравственную неразвитость нашего деревенскаго люда. Во главѣ народнаго образованія теперь стоитъ духовенство. Въ настоящее время въ Россіи существуетъ тридцать восемь тысячъ церковно-приходскихъ школъ, во главѣ которыхъ, а въ большинствѣ случаевъ и учителями состоятъ лица духовныя. Но не смотря на такое количество школъ, не всѣ крестьяне знаютъ грамоту; женское-же населеніе почти вездѣ, за немногими исключеніями, остается безъ начальнаго образованія.

Насколько теменъ и невежественъ нашъ народъ, въ доказательство этого можно привести множество фактовъ, которые на взглядъ человѣка, далеко стоящаго отъ простаго народа, могутъ показаться анекдотами, между тѣмъ какъ эти факты — настоящая правда. Напр., приходитъ крестьянинъ къ мѣстному батюшкѣ и просить отпѣть варежку, или рукавицу, которую у него оставилъ воръ, укравшій мѣшокъ съ рожью. По мнѣнію крестьянина, воръ долженъ непременно отыскаться, если-бы только батюшка согласился отпѣть варежку. Или: однажды въ разговорѣ со мной одна дѣвушка лѣтъ 15-ти уномянула слово „боги“; я спросила: „а сколько у насъ боговъ?“ — и получила отвѣтъ: „да полна полка“. „Который-же изъ нихъ главный?“ — поинтересовалась я. — „Должно быть, Миколай угодникъ“. — Я была поражена невежествомъ такой почти взрослой дѣвушки, у которой былъ отецъ грамотный и очень любилъ читать священныя книги. Чтобы распространить въ народѣ правильныя понятія о религіи или о чемъ-либо другомъ, нужно обязательно обратить вниманіе на женщинъ. Въдъ женщина — мать семьи; на ней лежитъ воспитаніе дѣтей, какъ физическое, такъ и нравственное. А какая она воспитательница, когда сама ничего не знаетъ и бродитъ ощупью во тьмѣ? Да и трудно ей при настоящемъ положеніи дѣла научиться чему-либо: читать она не умѣетъ, рассказать ей что либо полезное — некому; людей интеллигентныхъ, просвѣщенныхъ, въ деревнѣ очень мало, а еще меньше такихъ, которые охотно дѣлятся своими знаніями съ простымъ народомъ. Священники, учителя хотя и дѣлаютъ съ своей стороны все возможное въ этомъ отношеніи, но имъ однимъ долго не достигнуть желаемыхъ результатовъ. Исходя изъ того положенія, что жена должна быть помощницей своего мужа, не пора-ли женамъ духовенства выступить въ качествѣ просвѣтельницъ народа? Не пора-ли расширить свой умственный кругозоръ и взглянуть немного подальше, чѣмъ своя

собственная семья и свое собственное хозяйство? Пора пробудиться и матушкам и быть ими для народа не только по имени, но и на самом дѣлѣ.

Я не говорю о томъ, чтобы каждая изъ насъ открыла женскую школу, хотя есть уже и такія матушки, которыя, не смотря на то, что обременены дѣтьми, находятъ время быть учительницами въ женскихъ школахъ, открытыхъ по ихъ иниціативѣ, участвуютъ въ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, занимаются въ школахъ за отсутствіемъ мужей и проч. Не говорю объ общественной дѣятельности, мало доступной для женщинъ. Но есть частная дѣятельность, въ области которой матушки могли-бы принести немалую пользу народному просвѣщенію. Съ 1-го ноября 1898 года я устроила воскресныя бесѣды съ женскимъ населеніемъ своего села. Я поручила батюшкѣ пригласить всѣхъ дѣвицъ и молодыхъ женщинъ въ воскресенье въ школьное помѣщеніе, спустя часъ послѣ окончанія обѣдни. Тамъ я обратилась къ нимъ съ слѣдующими словами: „Я пригласила васъ сюда затѣмъ, чтобы поближе познакомиться съ вами, — узнать, какъ вы живете, чѣмъ занимаетесь, въ чемъ нуждается. Узнать это я хочу не изъ простаго любопытства, а изъ желанія помогать вамъ, чѣмъ могу. Матеріальной помощи, если-бы и хотѣла, принести не могу, такъ какъ сама не обладаю большими средствами, но желаю дѣлиться съ вами своими знаніями. Не могу похвалиться, что знаю слишкомъ много, но все же думаю, что знаю болѣе, чѣмъ вы; а потому я имѣю то преимущество, что грамотная, слѣдовательно, о томъ, что не знаю, могу прочесть и сообщить вамъ. Во первыхъ, я познакомлю васъ съ начатками православнаго ученія, т. е., буду учить вѣрѣ и молитвамъ, буду рассказывать священную исторію и показывать картины, относящіяся къ ней. Потомъ я знаю, что наше населеніе крайне нуждается въ медицинскои помощи, такъ какъ земская больница въ 35 верстахъ, а

участковый фельдшеръ въ 15 верстахъ; къ тому-же дорога лѣсомъ неудобна для ѣзды. Съ болѣзнями прошу обращаться ко мнѣ, потому что у меня есть всѣ необходимыя лѣкарства, и я читала книги и журналы о сохраненіи здоровья и лѣченіи болѣзней, приобрѣла нѣкоторыя знанія, такъ что могу подать помощь заболѣвшему, хоть на первое время, а также подать тотъ или другой совѣтъ. Далѣе, каждая крестьянская женщина и дѣвушка носить одежды: платья, кофточки и т. п.; а каждая-ли умѣетъ кроить и шить то, что носить? По всей вѣроятности—нѣтъ; напротивъ, большинство совсѣмъ не умѣетъ шить, а въ особенности кроить, что очень печально. И въ этомъ случаѣ я умѣю придти къ вамъ на помощь, научить васъ кроить и шить хотя самое необходимое. Не будетъ ли изъ васъ желающихъ учиться вязать крючкомъ кружева, вышивать въ тамбуръ и т. п? Если у васъ есть свободное время, отчего не заняться такими рукодѣліями? „Отъ умѣнья руки не болятъ“—говоритъ пословица. Начнемъ же съ Божьей помощью это доброе дѣло, и дай Богъ, чтобы оно принесло кому-нибудь хотя и небольшую пользу“. Была у меня мысль учить желающихъ грамотъ, но, не надѣясь одна справиться съ такой обширной задачей, я отложила ее до поры, до времени: авось Господь мнѣ пошлетъ помощницу въ этомъ дѣлѣ. Сначала на мои воскресныя бесѣды собирались однѣ только дѣвицы. На вопросъ: почему не ходятъ женщины? мнѣ отвѣчали, что имъ уже стыдно учиться. Но мало по малу я добилаь того, что стали ходить ко мнѣ и женщины. Въ третье воскресенье отъ начала бесѣдъ пришла женщина уже не молодая, пришла тогда, когда чтеніе было окончено, и я занималась рукодѣльемъ съ дѣвушками. Я посадила ее рядомъ съ собой и повела бесѣду на тему о воспитаніи дѣтей. Изъ разговора съ ней я узнала, что у ней было семь человѣкъ дѣтей, и ни одного нѣтъ въ живыхъ; кромѣ того, изъ нихъ одинъ только достигъ пятилѣтняго возраста, остальные-же умерли, не достигая одного года. Женщина на видъ очень здоровая, да и мужъ, по ея словамъ, ничѣмъ не боленъ. Такая смертность дѣтей въ младенческомъ возрастѣ у крестьянъ обуславливается ихъ крайне неразвитостью, ихъ полнымъ незнаніемъ и непониманіемъ, какъ справиться съ трудною задачей воспитанія ребенка. Не говоря уже

о нравственномъ воспитаніи ребенка, воспитаніе физическое стоитъ въ крестьянствѣ на крайне низкомъ уровнѣ. Вотъ въ этомъ случаѣ надо, и не только надо, но и необходимо придти на помощь крестьянской женщинѣ и научить ее хоть мало-мальски осмысленному уходу за ребенкомъ. Не говорю уже о томъ, сколько гибнетъ дѣтей, благодаря невѣжеству матерей; не говорю о ихъ страданіяхъ и нравственныхъ страданіяхъ матерей, — сколько еще получается уродовъ на всю жизнь: идіотовъ, глухонѣмыхъ, просто глухихъ, нѣмыхъ, горбатыхъ и кривоногихъ, съ разными неправильностями брюшныхъ органовъ (наше село изобилуетъ всѣмъ этимъ) вслѣдствіе грыжи, которая происходитъ исключительно отъ неправильнаго кормленія ребенка. Неправильное кормленіе дѣтей въ крестьянствѣ и составляетъ корень зла, противъ котораго надо бороться всѣми мѣрами. Трудно въ высшей степени убѣдить въ чемъ бы то ни было нашего простолюдина, но не невозможно. Заключаю это изъ того, что женщины, которыя бывають у меня въ школѣ, или которыя обращаются съ больными дѣтьми, слѣдуютъ моимъ совѣтамъ почти неукоснительно. Вообще простой народъ не гнушается нововведеній, если видитъ въ нихъ несомнѣнную для себя пользу. Дѣятельность на поприщѣ просвѣщенія народа можетъ быть весьма разнообразна, какъ и способы ея проявленія. Если каждая изъ насъ сдѣлаетъ хоть что нибудь въ предѣлахъ своего прихода, то въ общей сложности это будетъ уже не столь мало.

(„Екатер. Епарх. Вѣд. № 16 1899 г.“).

ОГЛАВЛЕНІЕ. Рѣчь къ дѣтямъ, окончившимъ курсъ городского училища, сказанная на торжественномъ актѣ городскихъ приходскихъ училищъ, въ зданіи 1-го мужскаго училища г. Сердобска — 30 мая — предъ раздачей ученикамъ и ученицамъ, окончившимъ курсъ, Св. Евангелій. — Догматическое ученіе объ Ангелѣ-Хранителѣ (съ краткимъ разборомъ представленныхъ противъ догмата возраженій со стороны протестантскаго богословія. — Протестантизмъ, католичество и православіе. — Изъ Епархіальной жизни. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

И. д. Редактора, Преподаватель Семинаріи А. Лебедевъ.

Дозволено цензурою, Саратовъ, 29 іюля 1899 года.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

МАГАЗИНЫ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА.

ВЪ САРАТОВѢ

1. Московская ул., между Александровской и Вольской, д. Шиллеръ.

ВЪ САМАРѢ

2. Новособорная, собственный домъ;
3. Панская улица, гостинный дворъ.

ВЪ ВУЗУЛУКѢ

4. Гостинный дворъ.

Которые имѣютъ въ большомъ разнообразномъ выборѣ:

ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,

МЕЛЬХИОРОВЫЯ,

БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ

И

НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА

РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ.

НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЛОТЫ

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

**ПАРЧА, БАРХАТЪ, ГАЛУНЫ, БАХ-
РОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ**

**ВСЕВОЗМОЖНЫЯ
ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:**

паникадилы, лампы, подсвѣчники, сосуды, дарохранительницы, хоругви, плащаницы, воздухи серебряныя и мишурныя.

**Кресты ВЫСОЧАЙШЕ утвержденные
С.-Петербургскіе.**

Книги Богослужебныя, проповѣдныя, житія святыхъ, Библии лучшихъ изданій.

**ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;**

**ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ
и много другихъ товаровъ.**

САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ: никелированные, томпакъ и обыкновенные.

Кромѣ сего, имѣются собственной выписки **ЧАЙ** хятинскій высшаго достоинства, развѣшанный подѣ таможенной бандеролью, въ собственной развѣсочной, подѣ надсмотромъ чиновника отъ правительства

САХАРЪ КІЕВСКІЙ
по биржевой цѣнѣ.

Цѣны дешевыя, безъ запроса, внѣ конкуренціи.

Высылка почтой и по желѣзной дорогѣ немедленная.

**ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ
ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ
постоянно имѣеть магазинъ**

Г. М. КВАСНИКОВА,

Саратовъ, Театральная площадь, д. Вакурова.

**По случаю дешеваго курса на серебро цѣны
значительно дешевле:**

Сосуды съ приборами рѣзной работы отъ 30 к. за золотникъ, чеканные съ гравировкой отъ 33 к., чеканные обыкновенные отъ 38 к., лучшей работы отъ 40 к.; разной работы дарохранительницы, дароносицы, кресты наперстольные, ковши для теплоты, кадила по цѣнѣ за золотникъ; Евангелія разной величины въ серебрянномъ опаянномъ окладѣ, двухстороннія, одностороннія и съ угольниками по бархату на разныя цѣны.

Аплике: паникадила, семисвѣчники, подсвѣчники разной величины, лампы, чаши водосвятныя, лблагословенныя блюда, брачныя вѣнцы, кропила, копія, сборныя блюда, свѣчи металлическія, хоругви, плащаницы, воздухи, евангелія въ золоченныхъ аплике окладахъ, запрестольные кресты съ иконами, готовые святцы на каждый отдѣльный мѣсяць, иконы въ серебряныхъ и аплике ризахъ.

**ПАРЧА СЕРЕБРЯНАЯ И МИШУРНАЯ,
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ И ДІАКОНСКІЯ ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ.**

Кресты протоіерейскіе и священническіе, коронаціонные, юбилейные золотые и серебряные,

**А ТАКЖЕ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ
часовъ лучшихъ фабрикъ, брилліантовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей.**

Магазинъ принимаетъ заказы на всё поименованныя вещи.