

## ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп. съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 10.

7 МАРТА

1882 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Рязноложенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 7 марта. Слово въ день востества на престолъ Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. Воскресныя собесѣдованія въ залѣ Епархіальной бібліотеки и въ московскихъ церквахъ. Богословскія чтенія. Духовный концертъ. 1-е и 2-е марта въ Москвѣ. Высочайшій рескриптъ. Рисунки памятника Императору Александру II въ Московскомъ окружномъ судѣ. Штатъ духовенства при храмѣ Христа Спасителя. Внутреннія извѣстія. Изъ славянскихъ земель. Извѣстія и замѣтки. По поводу воскресныхъ собесѣдованій. Филаретъ, епископъ Рижскій. (Некрологъ). Тиражъ выиграный 2-го внутреннего займа 50% займа 1866 года.

МОСКВА, 7-го МАРТА.

Въ 6 № нашей газеты мы говорили о полезности и необходимости учрежденія учебно-воспитательнаго заведенія или института для приготовленія къ миссіонерскому званію и служенію. Въ настоящей разскажемъ о мѣстѣ, гдѣ долженъ быть учрежденъ миссіонерскій институтъ. На выборъ мѣстности для него безъ сомнѣнія должно быть обращено серьезное и заслуженное вниманіе. Въ удобной мѣстности и при благоприятныхъ условіяхъ учрежденіе будетъ расти и процвѣтать, въ неудобной—падать и ослабѣвать. Итакъ гдѣ же долженъ быть основанъ миссіонерскій институтъ? Во главѣ миссіонерскаго дѣла въ Россіи съ недавняго времени поставлено православное миссіонерское общество, все управленіе дѣлами коего сосредоточено въ его Совѣтѣ. Совѣту миссіонерскаго Общества подчинены не только епархіальные комитеты, но и самыя миссіи, дѣйствующія въ разныхъ мѣстностяхъ нашего обширнаго отечества со всѣми ихъ учрежденіями, — миссіонерскими станами, церквами, школами и богадѣльнями. Какъ тѣ, такъ и другія ежегодно представляютъ въ Совѣтъ отчеты въ своей дѣятельности, — первое о количествѣ своихъ сочленовъ и о сборѣ разнаго рода пожертвованій, вторыя о дѣятельности своей по обращенію язычниковъ въ христіанство. Совѣтъ общества назначаетъ и распредѣляетъ собранныя суммы на содержаніе миссій, провѣряетъ отчеты въ израсходованныхъ деньгахъ. Съ его разрѣшенія и согласія миссіи открываютъ новые станы, строятъ новые храмы для обращенныхъ инородцевъ, учреждаютъ школы и школы; съ согласія Совѣта миссіонерскаго Общества переводятся, печатаются и издаются книги на инородческихъ же языкахъ. Коротко сказать Совѣтъ Общества, дѣйствующій на основаніи устава и съ согласія своихъ сочленовъ, есть полный распорядитель и устроитель миссіонерскаго дѣла въ Россіи. Поэтому если миссіонерскій институтъ и долженъ быть наконецъ устроенъ,

то не иначе какъ съ разрѣшенія, согласія и на средства православнаго миссіонерскаго Общества. Но такъ какъ общее управленіе его дѣлами сосредоточено въ Совѣтѣ его, находящемся въ Москвѣ, то по этому представляется на первый взглядъ естественнымъ и целесообразнымъ самый миссіонерскій институтъ устроить тамъ же, гдѣ находится центральное управленіе, т. е. въ Москвѣ, и подчинить институтъ непосредственному вѣденію, попеченію и руководству Совѣта Общества. Институтъ будетъ имѣть своею цѣлю готовить для нашихъ миссій образованныхъ миссіонеровъ, которые по окончаніи своего курса поступать въ непосредственное распоряженіе Совѣта Общества. Этотъ послѣдній, смотря по нуждамъ и заявленіямъ, будетъ назначать, распредѣлять и разсылать воспитанниковъ по миссіямъ. Ничто подобное практикуется и въ настоящее время.

Въ совѣтъ миссіонерскаго общества поступаютъ съ одной стороны заявленія отъ желающихъ посвятить себя миссіонерскому званію, коихъ до времени онъ помѣщаетъ на жительство въ Московскій Покровскій монастырь, или же прямо посылаетъ на свой счетъ въ ту или другую миссію; съ другой стороны къ нему и въ настоящее время изъ разныхъ мѣстностей идутъ просьбы и заявленія о рекомендаціи и присылкѣ миссіонеровъ. Такъ по ходу дѣла на первый взглядъ представляется естественнымъ учрежденіе миссіонерскаго института именно въ Москвѣ.

Но при болѣе внимательномъ размысленіи, при соображеніи всѣхъ условій и обстоятельствъ дѣла, мы наталкиваемся на такія препятствія и затрудненія, по которымъ Москва представляется мѣстомъ неудобнымъ и даже невозможнымъ для устройства въ ней миссіонерскаго института и которыя побуждаютъ искать и избрать другіе пункты и мѣстности. Во первыхъ Москва, не смотря на то, что въ ней сосредоточено управленіе дѣлами нашихъ миссій, слишкомъ далеко отстоитъ отъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ происходитъ и совершается

миссіонерская дѣятельность. Сношеніе нашихъ миссій, дѣйствующихъ главнымъ образомъ въ Сибири съ Совѣтомъ общества въ Москвѣ соединено съ большою потерей времени. Сообразите, сколько нужно времени какой-либо изъ Сибирскихъ миссій, напр. Забайкальской или Камчатской для того, чтобы съестись съ Совѣтомъ общества, — прислать ему свое заявленіе объ открывшейся нуждѣ въ новомъ миссіонерѣ и сколько нужно времени потратить этому миссіонеру для проѣзда изъ Москвы къ мѣсту его служенія въ Забайкалье, на Амуръ или въ Камчатку. Затѣмъ примите во вниманіе расходы общества на путевыя издержки миссіонеровъ изъ Москвы въ разныя мѣстности Сибири. При самыхъ благоприятныхъ обстоятельствахъ на эти сношенія и прибытіе миссіонера къ мѣсту службы и назначенія потрачено будетъ времени не менѣе полгода, при неблагоприятныхъ условіяхъ и въ самые отдаленныя окраины Сибири не менѣе года; много будетъ потрачено лишнихъ сотенъ рублей на эти переѣзды.

Можно представить и другія неудобства въ Москвѣ для будущаго миссіонерскаго института. Преподаваніе инородческихъ языковъ безъ сомнѣнія должно занять одно изъ самыхъ важныхъ и видныхъ мѣстъ въ его учебномъ планѣ. Но знатоковъ и специалистовъ по инородческимъ языкамъ, не смотря на обиліе ученыхъ силъ въ Москвѣ, всего труднѣе найти, чѣмъ въ другомъ какомъ либо городѣ на окраинахъ Россіи, близкомъ къ инородческимъ поселеніямъ. Поѣздки и путешествія воспитанниковъ миссіонерскаго института въ инородческія селенія съ практическою цѣлю и подъ наблюденіемъ опытныхъ руководителей безъ сомнѣнія также будутъ весьма желательны и необходимы. Но все это весьма возможно и удобно въ другомъ какомъ либо мѣстѣ, только не въ Москвѣ.

Въ виду сейчасъ сказаннаго не представляется ли наиболѣе цѣлесообразнымъ помѣстить институтъ въ мѣстахъ миссіонерской дѣятельности, или же въ какомъ-либо изъ городовъ Сибири, — Тобольскѣ, Томскѣ или Иркутскѣ? Послѣдній городъ, какъ одинъ изъ самыхъ большихъ и центральныхъ городовъ Сибири имѣетъ большія преимущества предъ прочими; — къ тому же слѣдуетъ сказать, что въ предѣлахъ Иркутской губерніи и по сосѣдству съ нею дѣйствуютъ двѣ самыя большія по своему составу миссіи. Устройство миссіонерскаго института въ одномъ изъ Сибирскихъ городовъ или же помѣщеніе его въ сельской типинѣ, среди той обстановки и въ тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ живутъ и трудятся миссіонеры, представляетъ много удобствъ и благоприятныхъ обстоятельствъ для его процвѣтанія. Но не слѣдуетъ забывать того, что институтъ долженъ доставлять контингентъ образованныхъ и подготовленныхъ къ своему званію миссіонеровъ для всѣхъ нашихъ миссій, — сибирскихъ и европейскихъ. Въ сѣверныхъ и восточныхъ окраинахъ европейской Россіи немало инородческихъ племенъ, — доселѣ еще пребывающихъ въ язычествѣ и магометанствѣ. Къ обращенію ихъ по нашему мнѣнію должны быть приняты болѣе энергическія мѣры, чѣмъ какія предпринимаются въ настоящее время. Европейскія миссіи, — Астраханская, Уфимская, Пермская и другія

самыя незначительныя по своему составу и состоятъ изъ одного или двухъ миссіонеровъ, да и тѣхъ съ трудомъ находятъ. Эти миссіи непременно должны быть увеличены и усилены. Но европейскія миссіи, равно какъ и Кавказъ, нуждающіяся въ христіанскомъ просвѣщеніи, далеко отстоятъ отъ Сибири. Главное же затрудненіе, какое встрѣтитъ миссіонерскій институтъ въ Сибири, будетъ заключаться въ трудности найти учителей и учениковъ для него. Сибирь до сего времени все еще нуждается въ людяхъ изъ европейской Россіи, которая долго еще избытками своего населенія будетъ наполнять пустынные пространства Сибири. — Мѣста чиновниковъ и священнослужителей занимаютъ и теперь выходцами изъ внутреннихъ губерній. Большая часть миссіонеровъ, дѣйствующихъ въ восточной и западной Сибири, — люди пришлые, явившіеся потрудиться для просвѣщенія инородцевъ изъ европейской Россіи. Кѣмъ же будетъ наполняться миссіонерскій институтъ? Очевидно, что на сибиряковъ, хотя бы изъ русскихъ рассчитывать вполне нельзя, еще менѣе можно питать надежды на привлеченіе въ него инородцевъ; такъ какъ для поступленія въ него потребуются такія познанія, какихъ они не въ состояніи пріобрѣсти въ своихъ или миссіонерскихъ школахъ. Слѣдовательно для наполненія института воспитанниками придется обращаться къ желающимъ изъ внутреннихъ губерній. Все это соединено съ немалыми затрудненіями. Едва ли много найдется охотниковъ, которые сами собою пожелаютъ отправиться въ далекую Сибирь съ цѣлю поступить въ миссіонерскій институтъ, рискуя при этомъ быть не принятыми въ него по разнымъ причинамъ.

Для миссіонерскаго института должно быть избрано такое мѣсто, которое съ одной стороны должно быть близко къ инородческимъ поселеніямъ, а съ другой должно быть доступно какъ для Сибири, такъ для восточныхъ и сѣверныхъ окраинъ европейской Россіи. Такимъ удобнымъ мѣстомъ по нашему мнѣнію можетъ быть только Казань. Есть много благоприятныхъ обстоятельствъ, говорящихъ въ пользу учрежденія миссіонерскаго института именно въ этомъ, а не другомъ какомъ городѣ.

Въ Казани есть нѣсколько миссіонерскихъ учреждений, давно уже устроенныхъ и существующихъ. Къ числу ихъ слѣдуетъ прежде всего отнести „Частный миссіонерскій пріютъ“, гдѣ сообщаются свѣденія необходимыя для миссіонера Казанской епархіи, затѣмъ крещено-татарская школа для приготовленія учителей и наконецъ переводческая коммиссія для перевода священныхъ, Богослужебныхъ и другихъ полезныхъ книгъ на всѣ инородческіе языки. Такимъ образомъ въ Казани въ зачаткѣ, такъ сказать, и въ зародышѣ давно уже существуетъ то, на учрежденіи чего въ болѣе широкихъ размѣрахъ и въ правильно организованномъ видѣ мы такъ наставляемъ. Нужно слѣдовательно, Казанскому миссіонерскому пріюту дать законченный видъ правильно устроеннаго учебно-воспитательнаго заведенія, опредѣленную программу предметовъ обученія для приготовленія миссіонеровъ не для Казанскаго только края, но для всей Россіи, коротко сказать изъ частнаго пріюта, какимъ онъ называется въ настоящее

время, слѣдуетъ преобразовать его въ обще-россійскій миссіонерскій институтъ.

Въ Казани, какъ городъ съ двумя высшими учебными заведеніями, — Университетомъ и Духовною Академіею, найдутся люди для преподаванія учебныхъ предметовъ въ миссіонерскомъ институтѣ и для обученія будущихъ воспитанниковъ инородческимъ языкамъ, такъ какъ и въ настоящее время переводческая коммиссія находитъ людей, занимающихся переводомъ книгъ на всѣ инородческіе языки, которыя и рассылаются обыкновенно по всѣмъ нашимъ миссіямъ для церковнаго и школьнаго употребленія. Казань почти со всѣхъ сторонъ окружена инородческими племенами. Въ самой Казанской губерніи живутъ татары, черемисы и вотяки. Вообще Казань стоитъ на рубежѣ, за которымъ къ сѣверу, востоку и югу начинается настоящее инородческое царство и сплошныя почти ихъ поселенія. Татарское населеніе Казани при его преданности мусульманству и трудности обращенія его въ христіанство особенно нуждается въ энергическихъ и просвѣщеныхъ христіанскихъ проповѣдникахъ; поэтому то миссіонерскій институтъ будетъ имѣть тамъ важное мѣстное значеніе.

Казань по своему географическому положенію, при двухъ большихъ рѣкахъ, — Волгѣ и Камѣ представляетъ немало удобствъ въ сношеніяхъ. Съ одной стороны она не слишкомъ далеко отстоитъ отъ внутреннихъ центральныхъ губерній, къ которымъ удобный путь по Волгѣ и желѣзнымъ дорогамъ, а съ другой стороны по той-же Волгѣ къ юго-восточнымъ окраинамъ Россіи и ко всему инородческому заволожью, а по Камѣ — къ сѣверо-востоку и наконецъ въ азиатскую Россію, т. е. Сибирь.

Въ виду ученаго значенія Казани съ ея Университетомъ и Духовною Академіею, въ виду ея удобнаго географическаго положенія приснопамятныи о. Макарій, основатель Алтайской миссіи, говоря о пользѣ учрежденія миссіонерскаго для успѣшнаго распространенія христіанства въ Россіи, указывалъ именно на Казань, какъ на единственно удобное мѣсто, гдѣ должно быть основано такое учрежденіе. Голосъ такого авторитетнаго человѣка долженъ быть принятъ во вниманіе и по достоинству оцѣненъ тѣми, кому вѣдать надлежитъ.

## С Л О В О

въ день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора, Александра Александровича. \*)

*«Вручемъ, что горячія молитвы благочестиваго народа привлекутъ благословеніе Божіе на насъ и на предлагающій намъ трудъ правленія» (Высоч. Маниф. 29 апр.).*

Съ такою увѣренностію Благочестивѣйшій Государь Императоръ Александръ Александровичъ принялъ на

Себя трудъ царственнаго правленія въ страшный часъ всенародной скорби и ужаса; и вотъ сегодня окончился первый годъ Его царствованія! прошелъ благополучно годъ тяжелый, годъ тревожный, годъ многотрудный. Воздадимъ же нынѣ сердечную благодарность и радостное славословіе Всевышнему Царю царствующихъ за оправданіе благоговѣйныхъ чаяній Царя нашего, а съ симъ вмѣстѣ, чрезъ усердную молитву, проникнемся и сами подобными же чувствами упованія на благодать Божію, для вѣрнаго, бодрого и благотворнаго содѣянія Богоданному Императору нашему въ царственныхъ трудахъ Его.

Вѣрность и соотвѣтствіе наше видамъ настоящаго царствованія, начатаго съ благимъ упованіемъ на всемогущее благословеніе Божіе, мы имѣемъ возможность повѣрять не столько по теоретическимъ соображеніямъ, сколько по дѣйствительнымъ и общеизвѣстнымъ заявленіямъ, какія въ теченіе протекшаго года высказывались такъ многократно и такъ многообразно во всѣхъ предѣлахъ обширной Россіи, а въ особенности здѣсь — въ ея сердцѣ, въ первопрестольной Москвѣ. Трогательна здѣсь и достоподрожательна самая искренность и глубина скорби, съ какою многомилліонная семья русскаго народа плакала и не могла довольно наплакаться о внезапномъ и прискорбномъ лишеніи великаго Отца отечества и славнаго Царя-Освободителя. Но эта скорбь приняла характеръ священный и глубоко поучительный не только для нашего времени, но и для грядущихъ вѣковъ отъ того, что всѣ опечаленные обращали свои слезящія взоры, подобно благочестивому царю Езекии, туда — къ Небесному Распорядителю судебъ человѣческихъ, — предъ Господомъ Богомъ изливали свои „молитвы и моленія съ сильнымъ воплемъ, достойнымъ услышанія“ (Евр. 5, 7) и совершали многочисленныя *благотворенія* — вещественныя и духовныя, *таковыми жертвами*, по увѣренію Апостольскому, *благоугождаетъ Богъ* (Евр. 13, 16) и которыя, держаемъ думать, болѣе всего благоприятны для сердца почившаго въ Бозѣ Царя-мученика. По сему, въ настоящей высокочестивый день, да позволено будетъ намъ, отъ лица святой церкви, обратиться ко всѣмъ участникамъ и участницамъ таковой скорби съ слѣдующими словами св. апостола Павла: „вы опечалились ради Бога, при ужасной вѣсти о царубійствѣ, и проявили истинное негодованіе на виновныхъ, — вы кромѣ того высказали похвальную ревность и доброе усердіе въ различныхъ *благодѣяніяхъ*“ (2 Кор. 7, 11); а потому достойны благословенія Божія, ибо „не несправедливъ Богъ, чтобы забыть дѣло ваше и трудъ любви, которую вы оказали во имя Его“ (Евр. 6, 10). Намъ остается теперь внимательно *слегать* въ своихъ сердцахъ эти поучительныя и трогательныя заявленія и примѣнять ихъ къ своей жизни, какъ дорогіе и завѣтные примѣры для подражанія. Не скроемъ, что теперь — по минованіи общаго одушевленія возможны въ нашей благотворительности частныя неправильности и несоотвѣтствія съ нимъ; мы разумѣемъ здѣсь большій или меньшій недостатокъ христіанскаго *смирненія*, привлекающаго *благодать* Божію (2 Кор. 7, 6), меньшую или большую долю *человѣческаго самолюбія* и даже *языческаго тщес-*

\*) Произнесено 2 числа марта, 1882 года, въ Чудовѣ монастырѣ, настоятелемъ Заиконоспаскаго монастыря, архимандритомъ Іосифомъ.

лавія. Отъ такихъ неправильностей намъ нужно всемѣрно устранять и оберегать свою совѣсть; иначе наша дѣятельность, при похвальной внѣшности, не будетъ совпадать по внутреннему достоинству съ высокимъ намѣреніемъ благочестивѣйшаго Царя нашего и, въ крайнихъ случаяхъ, можетъ подвергнуться предостерегающему упреку св. апостола Іакова: „вмѣсто того, чтобы вамъ говорить: *аще Господь благословитъ и живи будете*, то сдѣлаемъ то или другое, вы,—замѣтилъ онъ своимъ современникамъ,—тщеславитесь, говоря съ самонадѣянностію, что сегодня или завтра отправимся въ такой-то городъ и получимъ прибыль; всякое такое тщеславіе есть зло“ (Іаков. 4, 13—15), не угодное Богу.

Смутныя времена представляютъ не малое искушеніе для многихъ увлекаться внѣшними текущими обстоятельствами до забвенія о внутреннихъ основахъ нашихъ обязанностей и до отступленія отъ постоянныхъ, испытанныхъ исторіею, началъ жизни общественной и частной. Въ такую пору колебанія, когда нужно пробудить самоиспытаніе по началамъ отечественной исторіи и по указаніямъ христіанской вѣры, является вполне благовременнымъ царственное увѣреніе, раздавшееся съ высоты Престола: „Да ободрятся пораженныя смущеніемъ и ужасомъ сердца вѣрныхъ. Нашихъ подданныхъ и всѣхъ любящихъ отечество и преданныхъ изъ рода въ родъ наслѣдственной царской власти; подѣсью ея и въ неразрывномъ съ нею союзѣ земля наша переживала не разъ великія смуты и приходила въ большую силу и славу посреди тяжкихъ испытаній и бѣдствій, съ вѣрою въ Бога, устроющаго судьбу ея“ (Высоч. Маниф. 29 апр.). Съ такою же цѣлю одобренія нашего отъ всякихъ смущеній и для сильнѣйшаго утвержденія всѣхъ насъ въ прямомъ и неизбѣжномъ слѣдованіи водительство самодержавной власти, „не только изъ страха наказанія, но и по совѣсти“ (Рим. 13, 5), послѣдовало въ прошломъ году отъ Святѣйшаго Всероссійскаго Синода пастырское воззваніе, призывающее чадъ своихъ къ тщательной повѣркѣ образа своихъ мыслей и къ рѣшительному исправленію своей дѣятельности, въ предѣлахъ своего званія, согласно съ требованіями евангельскаго закона, въ духѣ христіанскаго раскаянія. При такомъ настроеніи, внушаемомъ намъ отъ царскаго престола и отъ святой церкви, мы сумѣемъ трезво и правильно относиться къ новымъ вѣяніямъ времени и безъ опрометчивыхъ увлеченій и вреднаго раздраженія соглашать возникающія *злобы дня съ единымъ на потребу*, подражая тому „домовитому челоуѣку, который, по одобрителному отзыву Евангелія, износить отъ сокровища своего одновременно и новая и ветхая“ (Матѣ. 13, 52).

Безпристрастное самоиспытаніе укажетъ каждому изъ насъ, какіе „плоды покаянія“ онъ можетъ принести въ настоящее время для плодотворности своего служенія Престолу и отечеству; мы упомянемъ только о болѣе общихъ и ближе отвѣчающихъ требованіямъ настоящаго времени, или могущихъ скорѣе отвратить нынѣшнее „посѣщеніе гнѣва Божія“ и премѣнить его на милость. Къ вамъ, отцы и матери христіанскихъ семействъ, прежде всѣхъ обращается и церковь и государство: охраненіемъ семейнаго быта отъ тлетворныхъ оболь-

щеній вѣка чрезъ христіанскую святость съ *цѣломудріемъ* (1 Тим. 2, 15), воспитаніемъ дѣтей въ „ученіи и наставленіи Господнемъ“ (Ефес. 4, 4) и родительскимъ *благословеніемъ ихъ домовъ*, при поступленіи на самостоятельную службу, вы можете содѣйствовать оздоровленію самыхъ корней общественной жизни. Честные и богобоязненные, стоящіе на высотѣ педагогическаго призванія воспитатели юношества, весьма чуткаго къ внушеніямъ правды, при своемъ усердіи удобно могутъ довершить трудъ благочестивыхъ родителей и навсегда прекратить замѣтный нынѣ разладъ между вліяніями семьи и школы. Отъ представителей науки—духовной и свѣтской ожидаемъ прежде всего уничтоженія этого невѣрнаго и обиднаго раздѣленія одной и той же по своимъ пріемамъ науки на два противныхъ лагеря и—объединенія двухъ областей ея—духовной и свѣтской въ единствѣ единой и единственной, *однажды навсегда преданной* свыше (Іуд. 1, 3) истинѣ, освѣщающей своимъ свѣтомъ, подобно солнцу, небо и землю—міръ духовный и міръ вещественный; тогда только во всѣхъ научныхъ статьяхъ нашихъ ученыхъ мы будемъ встрѣчать „слова истинны и здраваго смысла“ (Дѣян. 26, 25). Блюстителямъ правды судебной предлежитъ настоятельный трудъ яснѣе обличать лукавые извороты „нечестивыхъ сыновъ погибельныхъ, дерзновенно востающихъ“ противъ Богоучрежденной власти (Рим. 13, 1—2) и сильнѣе пробуждать и возвышать народную совѣсть. Всѣмъ же послушнымъ сынамъ и дочерямъ Россіи, любящимъ свое отечество и крѣпко вѣрующимъ „въ силу и истину самодержавной власти“, благовременно нынѣ это покаянное обращеніе къ Господу Богу: *сердце чисто созижди во мнѣ Боже и духъ правъ обнови во утробѣ моей* (Псал. 50, 12)!

Кромѣ *вѣчныхъ* источниковъ нравственнаго обновленія и вдохновенія, каковы: слово Божіе и таинства православной церкви, есть у насъ—православныхъ чадъ Россіи особенныя, народно-русскіе источники, возникшіе на почвѣ нашей національности и родной исторіи. О „нелицемѣрной вѣрѣ“ ученика своего св. Тимофея, достигшей столь высокой степени, св. апостолъ Павелъ замѣтилъ, что она „прежде обитала въ бабкѣ его Лоидѣ и матери Евникѣ“ (2 Тим. 1, 5), слѣдовательно всегда исполнялась изъ этихъ родственныхъ источниковъ. Тоже можно примѣнить и къ цѣлой Россіи: она имѣетъ свою *Лоиду* въ лицѣ древняго Кіева и свою *Евнику* въ лицѣ нашей Москвы; здѣсь начались, здѣсь обитали и какъ бы воплотились навсегда въ многочисленныхъ памятникахъ религіозныя и патріотическія доблести русскаго народа, а потому могутъ всегда возгрѣвать въ нашихъ сердцахъ святуя вѣру и наслѣдственную любовь къ царю и отечеству. Сюда обращай русская вѣрующая душа! тутъ живутъ издавна, доселѣ не изжитыя, силы народно-русскаго благочестія и патріотизма. Одинъ видъ Кремлевскихъ соборовъ, гдѣ „отъ лѣтъ древнихъ призывается имя Божіе“ и гдѣ на самыхъ царей нашихъ низводится сугубая благодать Божія во время коронаванія, весьма много говоритъ уму и сердцу мыслящихъ и вѣрныхъ россіянъ.

Заключимъ наше слово молитвеннымъ воззваніемъ приснопамятнаго іерарха московскаго Филарета: „Про-

бави, Господи, милость Твою вѣдущимъ Тя и да не удалять Тебя отъ насъ наши грѣхи и невѣрности; но тѣмъ паче благодать Твоя, нами искомая въ словѣ Божіемъ, въ святыхъ таинствахъ церкви и — прибавимъ отъ себя — въ святыхъ Кіева и Москвы, да отверзаетъ и очищаетъ сердца наши отъ всякія скверны плоти и духа и да созидаетъ въ жилище Божіе (Еф. 2, 22) насъ самихъ" (Слова и Рѣчи моск. митр. Филарета, ч. 2, стр. 34). Аминь.

## МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

### ВОСКРЕСНЫЯ СОВЕЩАВАНІЯ ВЪ ЗАЛѢ ЕПАРХІАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ И ВЪ МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКВАХЪ.

Съ 7-го марта открываются, по предложенію Совѣта Общества любителей духовнаго просвѣщенія, Духовенствомъ *Сергіевско-Рогожскаго* благочинія, Ивановскаго сорока, Воскресныя совещаванія о предметахъ христіанской вѣры и нравственности и будутъ происходить по воскреснымъ днямъ въ 5 часовъ вечера, въ Сергіевской, въ Рогожской, церкви.

7-го сего марта въ залѣ *Епархіальной библиотеки* въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ бесѣдовать будетъ священникъ М. В. Величинъ; начало въ 10<sup>1/2</sup> часовъ утра.

Въ *Казанской*, у Калужскихъ воротъ церкви, бесѣдовать будутъ: священъ А. И. Пospѣловъ и псаломщикъ Н. Н. Звѣревъ.

Въ Великій постъ чтенія производятся по усмотрѣнію лектора, а съ недѣли св. Фомы по программѣ Общества любителей духовнаго просвѣщенія, начиная съ Великой субботы, потомъ Дѣянія св. Апостоловъ и церковная исторія. (См. Моск. Церк. Вѣд. №№ 25, 44 и 47 й 1881 года; тамъ же указаны руководства и пособія).

Въ *Троицкой*, въ Зубовѣ, церкви — священъ С. Н. Терновскій и псаломщикъ И. П. Воскресенскій.

Въ *Космо-Даміанской*, въ Шубинѣ, церкви — священъ В. П. Каптеревъ и диаконъ В. Я. Ключаревъ.

Въ *Варваринской*, на Варваркѣ, церкви — протоіерей или священъ Вознесенскаго монастыря.

Въ *Троицкой*, въ Кожевникахъ, церкви — священъ А. С. Воскресенскій и диаконъ В. С. Цвѣтковъ.

Въ *Ермолаевской*, на Садовой, церкви — о. прот. П. В. Приклонскій.

Въ *Ильинской*, на Воронцовомъ полѣ, церкви — священъ О. Державинъ, диаконъ О. Кудрявцевъ и псаломщикъ А. Косицскій.

Въ *Преображенской*, въ Пушкинахъ, церкви.

Въ *Сергіевской*, въ Рогожской, церкви.

Во всѣхъ означенныхъ церквахъ бесѣды начинаются въ 5 часовъ вечера.

Въ *Смоленской*, на Арбатѣ, церкви бесѣдовать будутъ: прот. С. С. Озеровъ и диаконъ В. И. Страховъ; начало бесѣды въ 12 часовъ дня.

Въ *Богоявленской*, въ Блоховѣ, церкви; начало бесѣды въ 2 часа по полудни.

14-го сего марта въ залѣ *Епархіальной библиотеки* въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, бесѣдовать будетъ преподаватель Московской духовной семинаріи Н. П. Комаровъ; начало бесѣды въ 10<sup>1/2</sup> часовъ утра.

Въ *Казанской*, у Калужскихъ воротъ, церкви — прот. В. П. Нечаевъ и диаконъ Ф. А. Соловьевъ.

Въ *Троицкой*, въ Зубовѣ, церкви — священъ П. И. Лебедевъ и диаконъ Л. К. Виноградовъ.

Въ *Космо-Даміанской*, въ Шубинѣ, церкви — священъ П. Е. Успенскій и диаконъ Г. Г. Милонидовъ.

Въ *Варваринской*, на Варваркѣ, церкви — протоіерей М. Д. Никольскій.

Въ *Троицкой*, въ Кожевникахъ, церкви — священъ П. Н. Сахаровъ и диаконъ С. П. Фивейскій.

Въ *Ермолаевской*, на Садовой, церкви — священъ А. Н. Александровскій и диаконъ Д. Н. Ренскій.

Въ *Ильинской*, на Воронцовомъ полѣ, церкви.

Въ *Преображенской*, въ Пушкинахъ, церкви.

Въ *Сергіевской*, въ Рогожской, церкви.

Во всѣхъ означенныхъ церквахъ бесѣды начинаются въ 5 часовъ вечера.

Въ *Смоленской*, на Арбатѣ, церкви — прот. В. С. Богословскій и диаконъ И. А. Протопоповъ; начало бесѣды въ 12 часовъ дня.

Въ *Богоявленской*, въ Блоховѣ, церкви, начало бесѣды въ 2 часа по полудни.

ОДИНАДЦАТОЕ ДУХОВНОЕ ЧТЕНІЕ (1 ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ).

26 февраля, священникомъ П. Д. Петропавловскимъ открыты имѣющія быть въ теченіе поста чтенія, которыя комиссія народныхъ чтеній назвала «дополнительными». Онъ прочелъ о Богочеловѣческомъ образѣ Иисуса Христа.

О Петропавловскій началъ бесѣду вопросомъ, обращеннымъ къ слушателямъ, какой догматъ считаютъ они главнымъ въ христіанскомъ вѣроученіи. По моему личному мнѣнію, сказалъ онъ, средоточіе и сущность всего христіанства, его главный догматъ, разливающий свой свѣтъ на все остальное, есть догматъ о Богочеловѣчествѣ І. Христа; о томъ, что Онъ есть истинный Богъ, — Сынъ Божій — и истинный человекъ — сынъ человеческій — что онъ — Богочеловѣкъ. Этотъ догматъ отдѣляетъ Ветхій Заветъ отъ Новаго, устраняетъ первый и вводитъ второй. Онъ есть центръ, въ которомъ все сходится и все получаетъ свое объясненіе. Не замѣчаете ли вы, говорилъ ораторъ, что все вѣра ваша, вѣра въ христіанскія истины, покоится въ концѣ концовъ именно на этомъ догматѣ о Богочеловѣчествѣ І. Христа? Что иначе заставило бы насъ вѣрить, напр., въ тайну тринитности Божества? — Самъ въ себѣ догматъ о Богочеловѣчествѣ непостижимъ для насъ и таинствененъ. Это тайна, которая останется для насъ всегда, если позволите такъ выразиться, неразрѣшимою загадкой. Мы можемъ стараться понять эту тайну, можемъ трудиться надъ ея уясненіемъ, — это трудъ полезный и благотворный, но вмѣстѣ съ тѣмъ она всегда должна быть предметомъ нашей вѣры. Однако столь важный догматъ не можетъ совершенно висѣть въ воздухѣ. Христіанинъ имѣетъ право требовать его доказательства. Христіанство не требуетъ слѣпago подчиненія себѣ; оно имѣетъ дѣло не съ рабомъ, а съ свободнымъ. Христіанство принесло съ собою въ міръ свободу для всѣхъ высшихъ проявленій человеческого духа. Правда, католицизмъ запрещаетъ свободное изслѣдованіе, но апостолъ, который, конечно, былъ ближе къ христіанству, нежели католицизмъ, заповѣдалъ христіанину быть готовымъ съ кротостію на вопросъ дать отчетъ о своей вѣрѣ.

Догматъ долженъ, такимъ образомъ, имѣть свое основаніе. Такимъ основаніемъ является историческое лице Иисуса Христа, какъ оно отпечатлѣлось въ евангеліяхъ. Изобразить историческое лице І. Христа съ совершенною точностію и полнотою, соотвѣтственно евангельскому сказанію не представляется однако никакой возможности; никакой богословъ не въ состо-

явнѣе это сдѣлать. Онъ не въ состояніи именно обнять всей полноты свѣдѣній евангельскихъ, исчерпать ихъ всѣ въ своемъ изображеніи. Онъ неизбѣжно наложитъ на него отпечатокъ собственнаго нравственнаго состоянія. При всей своей простотѣ повѣствованіе евангелія глубоко и неисчерпаемо. Богословъ замѣтитъ въ разсѣянныхъ тамъ чертахъ образа Христа лишь тѣ, которыя соотвѣтствуютъ его собственному нравственному развитію; его изложеніе будетъ одно-стороннимъ. Чтобы обнять въ совершенной полнотѣ евангельскій образъ І. Христа, нужно самому достигнуть Его нравственнаго совершенства. Если, поэтому, никакому богослову, наиболѣе совершенному, недоступно полное описаніе исторически запечатлѣннаго въ евангеліи образа Христа, то тѣмъ болѣе, сказалъ лекторъ, мнѣ, простому работнику... И, если съ одной стороны мы не въ состояніи представить образъ Христа въ томъ величіи, въ какомъ онъ открылся въ евангеліи, то съ другой не слѣдуетъ думать, чтобы мы могли преувеличить его противъ евангелія, представить его выше, чѣмъ какимъ онъ тамъ представляется... Мы не можемъ преувеличить его, ибо, если бы вздумали это дѣлать, то только уменьшили бы его. Здѣсь раскрыто такое совершенство, дальше котораго идти невозможно. Никакія поэмы, будь то Милтона или Клопштока, не въ состояніи превознести І. Христа выше, чѣмъ это сдѣлало евангеліе. Здѣсь красота истины, идеаль абсолютный, который болѣе идеализировать невозможно. Въ историческомъ лицѣ Христа самый совершенный идеаль получилъ полную реальность. При этомъ лекторъ привелъ отзывы двухъ свободныхъ мыслителей, Ренана и Джона Стюарта Милля, которые сходятся въ утвержденіи, что личности выше и идеальнѣе І. Христа представить себѣ невозможно. Съ трепетомъ приступаю я, продолжалъ лекторъ, къ самому дѣлу своему—изображенію Бого-человѣческаго образа. І. Христа. Но прежде чѣмъ приступить къ этому, нужно сдѣлать одно. Вамъ, какъ лицамъ образованнымъ, слѣдуетъ предложить доказательство достовѣрности историческаго лица І. Христа. Я могъ бы представить рядъ историческихъ доказательствъ, идя постепенно, но это завело бы далеко поэтому я выберу другой путь; возьму одинъ фактъ, непровержимо свидѣтельствующій объ этомъ... Исусъ Христосъ—Царь, которому подчиняются одинаково всѣ безъ исключенія: цари и знатные, бѣдные и богатые... Это царство его продолжается вотъ уже два тысячелѣтія... Какія же средства употребилъ Онъ для того, чтобы пріобрѣсти эту власть?—повидимому совсѣмъ не соотвѣтствующія цѣли. Онъ явился въ безвѣстной странѣ, въ низкомъ сословіи... Онъ сынъ плотника; его дѣятельность длится очень короткое время—3 1/2 года, состоитъ въ одной проповѣди нѣсколькимъ ученикамъ и народу... безъ видимой связи, по разнымъ случаямъ, въ разныхъ мѣстахъ. Онъ не создалъ никакой системы, не оставилъ никакого сочиненія; умеръ на крестѣ. И между тѣмъ какъ быстро распространилось потомъ Его ученіе. По истинѣ чтобы предвидѣть возможность такихъ средствъ его распространенія, нужно было Божественное вѣдѣніе... Если мы сравнимъ съ І. Христомъ извѣстныя историческія лица, то цѣлая бездна оказывается между ними. Эти лица давно отошли въ область исторіи. Таковы знаменитые полководцы, философы, ораторы. Философія Сократа, сочиненія Платона и др. служатъ развѣ для школьной темы. Отъ произвола педанта зависитъ обругать ихъ или похвалить. Совсѣмъ другое, если обратимся къ лицу І. Христа. Историкъ доселѣ не мо-

жетъ завладѣть Имъ. Вездѣ до сихъ поръ дѣло идетъ о Немъ.

Въ заключеніе о. Петропавловскій указалъ общее впечатлѣніе выносимое изъ созерцанія духовнаго образа Христова. Подробнаго развитія надо ожидать въ слѣдующемъ чтеніи его 7-го марта.

#### ДВѢНАДЦАТОЕ ДУХОВНОЕ ЧТЕНІЕ (II).

Двѣнадцатое чтеніе состоялось въ четвергъ 4 го марта, въ 8 часовъ вечера. Посѣтителей было немного. Магистрантъ М. И. Хитровъ читалъ о необходимости для человѣческаго рода христіанства, какъ истиннаго Богопознанія.

Онъ коснулся предварительно самыхъ чтеній. Сочувствіе общества къ чтеніямъ, такъ явно обнаружившееся, представляетъ явленіе въ высшей степени отрадное. Въ наше практическое время, когда все разсчитано, когда матеріальные интересы единственный двигатель, мы собираемся здѣсь, говоритъ онъ ради для того, чтобы бесѣдовать о предметахъ, не входящихъ въ кругъ нашихъ всѣдневныхъ интересовъ. Да нужно ли это дѣйствительно? Не есть ли это трата времени, столь драгоценнаго?—Нѣтъ, не лишне для насъ это. Лекторъ очертилъ тутъ неутѣшительное состояніе, въ которое пришло наше общество. Двѣсти лѣтъ тому назадъ, говорилъ С. М. Соловьевъ, кончилась одна часть нашей исторіи. Мы кончили нашу борьбу съ востокомъ и съ Азією, бросили вызовъ Западу и вступили въ борьбу съ его чародѣйными силами. Напоръ этихъ чародѣйныхъ силъ былъ ужасенъ, потому что это были силы не матеріальныя, какъ татарщина, а духовныя. Они заполнили насъ и не выпускаютъ доселѣ. И эти духовныя силы, приходившія къ намъ съ запада съ того времени, были далеко не мирнаго, успокоивающаго характера. Когда мы столкнулись съ Европой, періодъ ея дѣтской вѣры уже прошелъ. Послѣ кровавыхъ бурь реформаціи, въ Европѣ начался періодъ сомнѣній, періодъ критическаго отношенія къ вѣрѣ. И вотъ началось у насъ сомнѣніе, невѣріе, отсутствіе идеаловъ. Лекторъ привелъ слова теперешняго городского головы Б. Н. Чичерина, хорошо характеризующія томительное состояніе нашего общества. Но жить безъ идеала невозможно. Нуженъ исходъ. Не будемъ поэтому упорно держать глаза свои внизъ, поднимемъ ихъ къверху, къ небу, не за тѣмъ, чтобы унести въ высь, а чтобы, оставаясь на землѣ, окинуть взоромъ необъятное пространство неба. Является вопросъ: какъ соединить высшее съ низшимъ, небесное съ земнымъ, какъ найти связь между ними? Вопросъ этотъ издавна занималъ человѣчество. Намъ нѣтъ нужды самимъ рѣшать его. Нужно только приподнять завѣсу древности и посмотрѣть какъ рѣшался онъ въ до-христіанскую эпоху. Римлянинъ вывелъ грандіозное зданіе: но докончилъ его и разочаровался. Пока онъ сооружалъ его, пока велъ войны, чтить старыхъ боговъ, онъ не отчаявался. Но вотъ могущество римское утверждено; государство пользуется благами мира, а онъ не находитъ болѣе ни въ чемъ удовольвенія. Старая религія пала. Идеала нѣтъ. И римское общество находитъ своей тоскѣ только два исхода: оргію и самоубійство. Римскій человѣкъ или предается оргіи или отворяетъ себѣ жилы. Пытались возобновить языческую религію, но это оказалось невозможнымъ; неудовлетворяются даже философіей. Ищутъ истины и истины уже не отвлеченной. Сенека безъ сомнѣнія не зналъ, что она уже явилась. Перейдя къ Гре-

камъ, лекторъ показалъ на нихъ тоже разочарованіе и стремленіе созданія вѣрованія для удовлетворенія жажды Богопознанія. Подъ теплымъ небомъ, на мѣстѣ прекрасной природы грекъ жилъ чувствомъ прекраснаго, гармоніей. Миръ былъ для него, космосъ т. е. красота. Онъ не различалъ еще идеи и формы.

Они сливались для него въ одно прекрасное цѣлое. Однако простая вѣра исчезла. Настало и для нихъ исکانіе связи между высшимъ и низшимъ, между небеснымъ и земнымъ. Изъ философскихъ попытокъ въ этомъ родѣ г. Хитровъ нашель пужнымъ остановиться только на неоплатонизмѣ въ его представителѣ Плотинѣ. Философъ этотъ былъ родомъ изъ Ликополя въ Египтѣ; оставленные имъ многочисленныя сочиненія издалъ ученикъ его Порфирій. Стремленіе къ соединенію съ небеснымъ, съ Божествомъ достигли въ немъ высшей степени. Онъ не только искалъ его, но, какъ говорилъ, и достигъ. Сократу давалъ указанія демонъ, а Плотину самъ Богъ. Соединеніе съ Богомъ, по его ученію, начинается тогда, когда человѣкъ перестаетъ сознать себя и приходитъ въ изступленіе... По смерти, думалъ онъ, души людей стремятся туда, куда влечетъ ихъ склонность: добрая къ добру, злая къ злу — одиѣ переходятъ въ животныхъ, другія въ людей, третьи возвращаются въ свое небесное отечество. Мудрецъ можетъ уже при жизни достигнуть блаженства и пр. Какъ трудились мудрецы надъ рѣшеніемъ вопроса о связи земли и неба, надъ исканіемъ истины и что же? Когда она пришла въ міръ въ плоти, они не приняли ея, а преслѣдовали ея проповѣдниковъ! Дѣло въ томъ, что они при исканіи истины руководились гордостью. Они хотѣли быть обязаны ею только своему разуму, хотѣли не склонить смиренно колѣна передъ откровеніемъ Бога, а хотѣли найти Его сами и сѣсть съ Нимъ рядомъ на престолѣ.

Теперь вопросъ этотъ давно уже рѣшенъ. Зачѣмъ открывать Америку? Уже двѣ тысячи лѣтъ свѣтитъ истина міру. Въ теченіе нашего поклоненія западу мы увлекались всевозможными ученіями. Примкнемъ къ тому неизбежному обществу, которое доселѣ вѣрно-хранить преданіе истины — къ восточной католической церкви. Къ этому призывалъ вѣроятно и Достоевскій, когда говорилъ: «Смирись, гордый человѣкъ, и прежде всего сломи свою гордость». Посмотримъ вокругъ себя на миллионы окружающаго насъ народа, который въ продолженіи вѣковъ сохраняетъ православную вѣру и спасается ею въ тяжкія годы своей жизни. Будемъ подражать ему. Намъ недостаетъ только быть русскими. На дняхъ, сказалъ лекторъ, прочиталъ я въ одной газетѣ \*) слѣдующія слова: «надобно любить Россію горячо, всѣми силами души, любить безпредѣльно, благоговѣть передъ ея святыней, чтить ея преданія, страдать ея страданіями, радоваться ея радостямъ, говорить ея языкомъ, чувствовать ея сердцемъ; находить неизяснимую прелесть въ ея скромной природѣ, ея лѣсахъ, ея свѣтлыхъ озерахъ, ея широкихъ рѣкахъ, необозримыхъ степяхъ, безконечныхъ поляхъ, пестрящихся лугахъ; красоту въ нашей зимѣ, въ снѣгахъ, покрывающихъ безпредѣльныя пространства; любить нашъ морозъ, дающій силу, бодрость и здоровье, любить нашъ гармоническій языкъ, нашъ церковный благоговѣсть, нашу заунывную пѣснь; находить чарующую прелесть даже въ нашей смиренной русской обстановкѣ:

Эти бѣдныя селенья  
Эта скудная природа  
Край родной долготерпѣнья,  
Край ты русскаго народа.  
Не пойметъ и не оцѣнитъ  
Гордый взоръ иноплемennyй  
Что сквозитъ и тайно свѣтитъ  
Въ наготѣ твоей смиренной.  
Удрученный пошею крестной  
Всю тебя, земля родная,  
Въ рабскомъ видѣ Царь небесный  
Исходилъ благословляя. \*)

Въ заключеніе г. Хитровъ замѣтилъ о необходимости любить православіе и о добрыхъ послѣдствіяхъ, которыя произойдутъ изъ того и для общества и для церкви.

#### ДУХОВНЫЙ КОНЦЕРТЪ.

28-го февраля въ манежѣ данъ былъ духовный концертъ. Это, можно сказать, было публичное состязаніе двухъ направлений въ области церковнаго пѣнія — древне-церковнаго и ново-церковнаго. Пѣли два хора — хоръ любителей общества церковнаго пѣнія и семь московскихъ пѣвческихъ хоровъ подъ единоличнымъ управленіемъ г. Сахарова. Хоръ любителей исполнялъ піесы простаго древне-церковнаго напѣва, г. Сахаровъ съ 700-ми человѣкъ мастеровъ итальянскаго пѣнія исполнялъ піесы музыки главнымъ образомъ Бортиянскаго и Сартти. Какъ любители, такъ и пѣвцы — специалисты исполнили свою задачу каждыя въ своемъ родѣ — прекрасно; по разумѣтся, впечатлѣніе, произведенное представителями итальянской музыки на большинство публики, было гораздо болѣе сильное. На ихъ сторонѣ было и богатство голосовыхъ средствъ и громадное численное превосходство поющихъ, дрессировка и обработка технической стороны дѣла, которыя могутъ пріобрѣтаться лишь специалистами, обратившими пѣніе для себя въ вопросъ жизни, въ ремесло, доставляющее имъ насущный кусокъ хлѣба; если ко всему этому прибавить, что и сама публика, или по крайней мѣрѣ, громадное большинство ея, расположена болѣе къ иностранной музыкѣ, вслѣдствіе избалованности своего вкуса, то понятно будетъ, что г. Сахаровъ съ своими пѣвцами не могъ не достигнуть большаго успѣха сравнительно съ скромными любителями, которые должны уступить и въ численномъ отношеніи и въ отношеніи техники исполненія. Къ этому нужно прибавить и то, что піесы простаго напѣва не могутъ такъ возбуждительно дѣйствовать на нервы слушателей, какъ музыка, напр., Сартти или Бортиянскаго; онѣ требуютъ сосредоточеннаго вниманія, спокойнаго и глубокаго проникновенія въ сущность извѣстнаго мотива. Это піесы — не для развлечения, а для возбужденія и поддержанія спокойнаго, серьезнаго, благоговѣйнаго настроенія. Разумѣтся, въ этомъ отношеніи наши скромные любители не могли дать публикѣ достаточнаго удовлетворенія, такъ какъ она явилась не для молитвы, а для развлечения и доставленія себѣ художественнаго наслажденія. Г. Сахаровъ въ послѣднемъ отношеніи вполне достигнулъ своей цѣли. Не смотря на запрещеніе (въ афишѣ) выражать чѣмъ либо одобреніе исполнителямъ, пуб-

\*) См. № 60 „Моск. Вѣдом.“ „Годовщина 1 марта“.

\*) Стихотвореніе О. И. Тютчева.

лика настолько была наэкзальтирована исполненіемъ нѣкоторыхъ пѣснь, что совершенно не могла удержаться отъ аплодисментовъ.

Мы съ своей стороны по поводу этого концерта не можемъ не замѣтить, что музыка Бортнянскаго, Сарти и т. под. прилична, именно, только въ мажежъ или вообще какой нибудь концертной залѣ. Перенесите ее въ церковь, и послѣдняя будетъ унижена до простаго мѣста развлеченія, куда будутъ и ходить для того, чтобы послушать пѣвчихъ и позабавиться благочестивымъ образомъ. Не думаемъ, что это будетъ въ цѣляхъ истиннаго служенія религіи.

Нельзя было не наслаждаться дѣйствительно художественнымъ пѣніемъ московскихъ хоровъ. Но слушая ихъ, намъ невольно приходила въ голову неотвязчивая мысль, — что если бы это умѣнье, пониманіе, это мастерство въ вокальномъ искусствѣ были обращены къ нашимъ роднымъ напѣвамъ?!.. Какъ то грустно становится, когда видишь, что наши художники пѣнія употребляютъ свои силы на изученіе иностранной, а не своей собственной родной музыки. И какое отрадное поэтому впечатлѣніе производитъ эта сравнительно очень небольшая горсть любителей церковнаго пѣнія, которые не смотря на свою молодость, на свои еще не окрѣвшія силы, держатъ являться смѣлыми выразителями забытой пренебрегаемой всеми старины. Дай же Богъ имъ всякаго успѣха и да не ослабѣваютъ они въ своей энергіи: всякій, въ комъ бьется русская православная душа, не можетъ не присоединиться къ нашимъ пожеланіямъ. Д.

#### 1-е и 2-е МАРТА ВЪ МОСКВѢ.

— 1 марта, въ день годовичнаго поминовенія въ Бозѣ почившаго Императора Александра Николаевича въ Архангельскомъ соборѣ въикаріями Московской епархіи преосвященными Амвросіемъ, епископомъ Дмитровскимъ и Алексіемъ епископомъ Можайскимъ совершена была заупокойная литургія, а послѣ оной отслужена торжественная панихида. Въ часъ дня отслужены были панихиды въ Дворянскомъ Собраніи въ присутствіи гг. дворянъ съ ихъ семействами, въ Московской городской думѣ въ присутствіи гласныхъ и служащихъ въ канцеляріяхъ городской думы и управы. Много молящихся было также на панихидѣ въ обширномъ залѣ зданія Московской Биржи. Панихиды были отслужены во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ въ присутствіи учащихся и учащихся, въ помѣщеніяхъ благотворительныхъ обществъ, клубовъ, даже въ нѣкоторыхъ гостиницахъ. Многіе магазины были закрыты и на многихъ фабрикахъ была прекращена работа. Несмотря на рабочій день, народъ наполнялъ церкви и молелся о незабвенномъ Царѣ-Освободителѣ. По всей Москвѣ на домахъ развѣвались траурные флаги.

— Въ сей день, день глубокой скорби русскаго народа, не остались безучастными и болгары, учащіеся въ Московскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Глубоко чтя незабвеннаго Царя-Освободителя и они рѣшились помолиться объ упокоеніи души Его. Собравшись въ числѣ почти 30 человекъ, они обратились къ священнику Александро-Маріинскаго училища съ просьбою отслужить панихиду. Просьба была исполнена и при этомъ замѣчено, что всѣ присутствовавшіе усердно молились и держали себя съ полнымъ благоговѣніемъ.

Въ церкви кромѣ болгаръ никого не было, такъ какъ панихида служилась уже въ 4-мъ часу по полудни, и слѣд. все

дѣлалось не на показъ, не для формы, а по глубокому сознанию и желанію почтить память Царя-Освободителя молитвою. При этомъ мы не можемъ умолчать и о томъ, что панихиду пѣли сами болгары и съ знаменіемъ дѣла. Видно, что они усвоили мотивы по по наслышкѣ и слѣд. часто бываютъ въ церкви.

— Газета *Русь* сообщаетъ что въ годовщину заключенія Санъ-Стефанскаго договора, въ часъ дня, въ церкви Благовѣщенія, что на Бережахъ, болгары студенты Московскаго Университета молились объ упокоеніи души почившаго Царя-Освободителя и всѣхъ павшихъ за Болгарію на полѣ брани. На молебствіи было провозглашено многолѣтіе защитникамъ и покровителямъ болгарскаго народа.

— 2 марта, въ торжественный день празднованія восшествія на Всероссійскій престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича, въ соборномъ храмѣ Чудова монастыря, въ присутствіи всей официальной Москвы и представителей московскаго общества, послѣ литургіи совершенно архіерейскимъ служеніемъ молебствіе о здравіи Его Императорскаго Величества Государя Императора и всего Августѣйшаго Дома. Такія же молебствія совершены во всѣхъ храмахъ столицы. Дома были украшены національными флагами, вечеромъ городъ былъ иллюминированъ. Предъ домомъ генераль-губернатора играла музыка, и народъ, пользуясь благопріятною погодой, массами наполнялъ Тверскую улицу.

#### ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

— Московскій Генераль-Губернаторъ Князь В. А. Долгоруковъ, имѣлъ счастье получить слѣдующій Высочайшій рескриптъ по случаю поздравленія Государя Императора со днемъ рожденія.

#### ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя Московскаго Генераль-Губернатора.

Князь Владимиръ Андреевичъ!

Съ истинно радостнымъ чувствомъ принялъ Я выраженія вами поздравленія жителей Москвы по случаю дня Моего рожденія. Мнѣ и Государынѣ Императрицѣ отраднo видѣть въ тепломъ привѣтѣ и благопожеланіяхъ первопрестольной Нашей столицы новое доказательство завѣтно неизмѣнной вѣрнопоподданнической преданности москвичей Престолу и Отечеству. Подъ впечатлѣніемъ сихъ чувствъ, Я изъявляю имъ, а равно вамъ, какъ представителю Москвы, искреннюю Мою признательность.

Пребываю къ вамъ навсегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

27-го февраля 1882 года.

Гатчина.

Поздравленіе Его Императорскому Величеству было принесено Московскимъ Генераль-Губернаторомъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО,

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ.

Съ глубочайшимъ благоговѣніемъ приѣмлю смѣлость повергнуть предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ всеподданнѣйшее поздравленіе первопрестольной Москвы съ высоко-торжественнымъ днемъ рожденія Вашего Величества.

Какъ представитель Москвы, за особенное для себя счастье почитаю быть предъ Вами, Всемилостивѣйшій Государь, развителемъ чувствъ безпредѣльной любви и преданности и живѣйшихъ благопожеланій, исходящихъ отъ чистаго сердца жителей русской древней столицы. Исполненные безкопечнаго благодаренія Всеблагому Промыслу, даровавшему лѣта жизни Вашему Величеству, вѣрнопреданные москвичи съ этою драгоценною жизнію сливаютъ завѣтное упованіе видѣть любезное отечество могущественнымъ и счастливымъ.

Усерднѣйше прошу Ваше Императорское Величество принять и отъ меня всенгодданнѣйшее поздравленіе при искреннѣйшемъ желаніи Вашему Величеству, Государынѣ Императрицѣ и всему Августѣйшему Семейству Вашему вождѣннаго здравія и долгодѣтнаго благоденствія на радость и утѣшеніе всѣхъ вѣрноподанныхъ слугъ Престола и Отечества.

Съ чувствомъ глубочайшаго благоговѣнія и безпредѣльной преданности имѣю счастье быть Вашего Императорскаго Величества вѣрноподаннѣйшій.

Князь Владиміръ Долгоруковъ.

26 февраля 1882 года.

#### РИСУНКИ ПАМЯТНИКА АЛЕКСАНДРУ II ВЪ МОСКОВСКОМЪ ОКРУЖНОМЪ СУДѢ.

Въ большомъ кругломъ залѣ Московскаго окружнаго суда выставлено нѣсколько рисунковъ памятника, который имѣеть быть воздвигнутъ въ этомъ залѣ покойному Государю Императору Александру Николаевичу. На однихъ рисункахъ (3) онъ изображенъ въ порфирѣ и коронѣ, на другихъ въ сюртукѣ. На подписномъ листѣ, который лежитъ тутъ же на столѣ, большинство членовъ суда, на пожертвованія которыхъ будетъ сооруженъ этотъ памятникъ, высказались за рисунокъ подъ № 1-мъ. На этомъ рисункѣ Государь изображенъ въ сюртукѣ и со шпагой, стоящимъ, опершись на колонну, на которой лежатъ законы. Выраженіе лица Государя поза его и другіе аксессуары памятника по этому рисунку дѣйствительно хороши и вполне отвѣчаютъ мѣсту, гдѣ онъ имѣеть быть поставленъ. По рисунку нѣдесталь его 4½ арш. и столько же фигура Мы слышали, что срокъ, назначенный для окончанія работъ по устройству и постановкѣ этого памятника, равняется 1½ год. Мѣстомъ его постановки будетъ одна изъ нишъ зала.

#### ШТАТЪ ДУХОВЕНСТВА ПРИ ХРАМѢ СПАСИТЕЛЯ.

Московскій генералъ губернаторъ, князь В. А. Долгоруковъ, въ качествѣ предсѣдателя комиссіи для построенія въ Москвѣ храма во имя Христа Спасителя, представилъ, еще въ октябрѣ 1881 года, на разсмотрѣніе государственнаго совѣта составленный комиссіею штатъ духовенства и причта для храма, вѣдомость расходовъ по надзору за зданіемъ и по содержанію благоустройства въ немъ. Въ 1877 году, митрополитъ Инокентій ходатайствовалъ о наименованіи храма Христа Спасителя «каедральнымъ соборомъ», съ тѣмъ чтобъ нынѣшній Архангельскій каедральный соборъ въ Кремлѣ былъ отчисленъ изъ епархіальнаго вѣдомства и, какъ усыпальница великихъ князей и царей, былъ присоединенъ къ духовному придворному вѣдомству, а причтъ его переведенъ въ новый соборъ во имя Христа Спасителя съ дополненіемъ его, согласно штату Исаіевскаго собора въ Петербургѣ. Митрополитъ Макарій вполне согласился съ такимъ представленіемъ своего предшественника, но призналъ нужнымъ сравнить и содер-

жаніе причта новаго собора съ содержаніемъ духовенства при Исаіевскомъ соборѣ, такъ какъ содержаніе причта Архангельскаго собора одинаково съ соборными причтами губернскихъ городовъ. Высочайше утвержденнымъ, 13 декабря 1880 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода храму Христа Спасителя присвоено наименованіе Московскаго Каедральнаго собора, при чемъ почившему Государю Императору угодно было оставить и Архангельскій соборъ въ Московскомъ епархіальномъ вѣдомствѣ съ прежнимъ причтомъ, а опредѣленіе штата новаго собора возложено было на комиссію по сооруженію храма. Комиссія эта при составленіи штата, почти во всемъ примѣнялась къ существующимъ положеніямъ о штатѣ и со держаніи Исаіевскаго собора. По проекту ея штата, причтъ новаго собора долженъ состоять изъ одного протоіерея, ключаря, трехъ священниковъ, одного протодіакона, двухъ діаконовъ, двухъ иподіаконовъ, четырехъ псаломщиковъ, двухъ пономарей, двѣнадцати звонарей, одной просвирни и хора пѣвчихъ. Ежегодное содержаніе причта исчислено комиссіею въ 63,408 р. Дѣло объ утвержденіи состава и содержанія причта при новомъ Московскомъ соборѣ, какъ сообщаютъ *Голосу*, будетъ разсмотрѣно въ Государственномъ совѣтѣ, въ самомъ непродолжительномъ времени.

#### ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

1-е и 2-е марта въ Петербургѣ. Газетные слухи о приготовленіяхъ къ предстоящей коронаціи. Поздравленіе новому Кіевскому митрополиту Платону отъ Константинопольскаго патріарха. Церковныя собесѣдованія въ Псковской семинаріи. Предположеніе о напечатаніи въ единовѣрческой типографіи древнихъ книгъ Кормчей и Толковаго Апостола. Закрытіе праздничной торговли въ Харьковѣ. Два вида литейныхъ заведеній, которыя будутъ дозволены съ 1 июля. Предположеніе основать еврейскую земледѣльческую колонію въ Палестинѣ. Соединеніе 2 прибалтійскихъ братствъ въ одно цѣлое. Открытіе церковныхъ братствъ въ Холмско-Варшавской епархіи. Открытіе народной читальни въ Твери. Архимандритъ—почетный блажитель духовнаго училища.

Первая годовщина ужаснаго событія 1 марта 1881 года, пишуть изъ Петербурга въ Московскія Вѣдомости, какъ и слѣдовало ожидать, была для столичнаго населенія днемъ общей молитвы объ упокоеніи души Царя-Мученика. Съ самаго ранняго утра необычное движеніе проявлялось всюду, въ особенности по сосѣдству съ мѣстомъ катастрофы и вблизи храмовъ. Болѣе всего народъ толпился вокругъ Исаіевскаго и Казанскаго соборовъ, которые и переполнялись молящимися, во время служенія заупокойной литургіи, а затѣмъ панихиды. Во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ, общественныхъ учрежденіяхъ, учебныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ, почти одновременно, совершались панихиды. Но мысли всѣхъ въ эти торжественныя минуты невольно обращались къ Петропавловскому собору. Вся гробница въ Бозѣ почившаго Государя Императора ко дню печальной годовщины усеяна сплошною массой вѣнковъ и свѣжихъ цвѣтовъ. Депутация отъ первопрестольной столицы, состоящая изъ именитыхъ московскихъ обывателей, наканунѣ возложила вѣнокъ на гробницу Царя Освободителя. Много подобныхъ же вѣнковъ возложила и другія депутации. Ровно въ 11 часовъ утра, въ Петропавловскій соборъ прибыли Ихъ Императорскія Величества и всѣ прочіе члены Царской Семьи и находились у гробницы почившаго Императора во время заупокойной литургіи и литіи. Въ два часа пополудни началась панихида, на которой присутствовали всѣ члены дипломатическаго корпуса

съ супругами, чины первого и второго классовъ также съ семействами, офицеры свиты Его Величества, а также всѣ командиры отдѣльных частей войскъ петербургскаго гарнизона. Тутъ же находились всѣ прибывшія въ столицу депутации, въ составѣ коихъ было не мало крестьянъ. Вообще соборъ былъ переполненъ молящимися. По окончаніи богослуженія, присутствовавшіе приближались къ Царской гробницѣ, чтобы поклониться дорогому праху. На мѣстѣ катастрофы, начиная отъ Конюшеннаго моста, у Царицына луга и до Казанскаго, вдоль Екатерининскаго канала, безпрестанно двигалась сплошная масса народа. Здѣсь, повидимому, въ теченіе дня перебивало все населеніе столицы. Въ этомъ единоподушномъ порывѣ, въ стремленіи почтить память Монарха, сказалась общая народная скорбь. Въ 3½ часа пополудни передъ временною часовней была отслужена панихида отъ города, на которой присутствовали городской голова, члены городской управы и множество гласныхъ. Затѣмъ панихиды слѣдовали одна за другою отъ разныхъ учреждений.

— Въ дополненіе къ этому сообщенію беремъ извѣстіе о томъ же днѣ изъ газеты «Новое Время». 2 марта Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица, и Ихъ Высочества Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Георгій Александровичъ прибыли изъ Царскаго Села въ С.-Петербургъ, и съ вокзала Царскосельской желѣзной дороги прямо отправились въ Петропавловскій соборъ. Ихъ Императорскія Величества слѣдовали въ открытой коляскѣ; въ слѣдующей за нею коляскѣ изволили помѣститься Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Владиміръ Александровичъ; въ третьемъ экипажѣ: Великіе Князья Георгій Александровичъ и Алексѣй Александровичъ. Въ соборѣ въ присутствіи всѣхъ Высочайшихъ Особъ, собравшихся сюда заранѣе, совершена заукоянная литургія, а послѣ нея литія. По окончаніи богослуженія Ихъ Императорскія Величества и прочія Высочайшія Особы въ открытой коляскѣ прибыли къ часовнѣ на Екатерининскомъ каналѣ, гдѣ несметныя массы народа привѣтствовали ихъ восторженнымъ ура. Помолвившись здѣсь, Ихъ Императорскія Величества среди шпалеръ народа направились по Невскому Проспекту въ Зимній Дворецъ, откуда, послѣ завтрака у Ихъ Высочествъ Великихъ Князей Сергія и Павла Александровичей, съ Августѣйшими Дѣтьми отбыли въ Гатчину.

— День восшествія на Всероссійскій престолъ Императора Александра III, сообщаютъ изъ Петербурга въ Моск. Вѣд., радостно отпразднованъ населеніемъ Петербурга. Такой знаменательный день въ исторіи Русскаго Государства начался повсюду, въ пригородахъ столицы, на фабрикахъ, въ приходскихъ, полковыхъ и домовыхъ церквахъ общимъ моленіемъ о дарованіи Царю долгоденствія и благоденствія. Исакиевскій соборъ съ тысячами молящихся въ самомъ храмѣ и тысячами народа на Исакиевской площади представлялъ, при тепломъ солнечномъ утрѣ, чудное зрѣлище. Всѣ члены Императорской Фамиліи подъѣзжали къ величественному храму, встрѣчаемые выраженіями особенной радости. Митрополитъ Московскій, высокопреосвященный Макарій, служилъ литургію; онъ же въ сослуженіи съ членами Синода и столичнаго духовенства совершалъ благодарственное молебствіе. Когда соединенные два хора пѣвчихъ Исакиевского собора и Александроневской Лавры огласили храмъ пѣснопѣніемъ *Спаси Господи люди Твоя*, всѣ осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ съ вѣрою и упованіемъ въ свѣтлую будущность Россіи. Среди министровъ, придвор-

ныхъ чиновъ, начальствующихъ лицъ и учебнаго сословія, бывшихъ въ соборѣ, рельефою выдѣлялась масса молодежи гвардіи, арміи и флота. Народъ долго не расходился, и говоръ не переставалъ о подробностяхъ вчерашняго дня. Всякій рассказывалъ по своему, гдѣ и когда видѣлъ онъ вчера на улицахъ Царя, Царицу и Наслѣдника Цесаревича. Съ умиленіемъ рассказывалось, какъ Государь Императоръ вчера въ продолженіе двухъ часовъ у гробницы Своего многострадальнаго, незабвеннаго Отца-Царя молился со слезами. Другіе передавали какъ видѣли лице Государя, исполненное скорби, когда Онъ отъѣзжалъ вчера отъ того ужаснаго мѣста, гдѣ Онъ горячо молился и куда непрестанно будутъ стекаться всѣ русскіе люди. Звонъ колоколовъ гудѣлъ весь день; движеніе на улицахъ оживленное; зданія разукрашены флагами; дома, гдѣ помѣщаются иностранные послы, украшены флагами разныхъ государствъ. Въ эту минуту весь Петербургъ въ разноцвѣтныхъ огняхъ».

— *Новости* сообщаютъ что на извѣстной Гомбургской конной ярмаркѣ, на которую приводятся лучшія лошади почти со всего міра, нашимъ Министерствомъ Императорскаго Двора пріобрѣтены восемь кровныхъ жеребцовъ, събѣлой масти безъ отмытинъ, за 80.000 р. Лошади эти предназначаются для торжественнаго кортежа во время предстоящей коронаціи.

— *Кіевлянинъ* сообщаетъ, что гражданину города Одессы И. Ю. Вучицѣ Константинопольскій патриархъ поручилъ принести митрополиту Кіевскому Платону поздравленіе. Вчера это порученіе было исполнено. Г. Вучина, являсь къ митрополиту, сказалъ слѣдующее привѣтствіе: «Ваше высокопреосвященство! Его святѣйшество, вселенскій патриархъ Константинопольскій Іоакимъ, снабдилъ меня лестнымъ порученіемъ засвидѣтельствовать вашему высокопреосвященству братскія его святѣйшества поздравленія, по случаю возведенія вашего высокопреосвященства въ высшій санъ митрополита Кіевского и Галицкаго и вмѣстѣ съ тѣмъ принести вашему высокопреосвященству искреннюю благодарность за чувства симпатіи, питаемыя вами къ единовѣрной нашей греческой націи».

— «Голосъ» сообщаетъ, что въ Московской единовѣрческой типографіи предположено отпечатать двѣ, весьма замѣчательныя древнія книги: 1) «Кормчю», напечатанную въ Москвѣ въ царствованіе царя Алексѣя Михайловича, въ лѣто отъ сотворенія міра 7161-е (1653) и въ первое лѣто патриарха Никона, 2) «Апостолъ толковый», напечатанный въ почаевской типографіи въ лѣто 1792-е (1784), съ древле письменнаго перевода. Обѣ эти книги, теперь очень рѣдкія и цѣнныя, особенно необходимы для православныхъ миссіонеровъ при собесѣдованіяхъ ихъ съ русскими старообрядцами.

— Въ ту же газету сообщено изъ Харькова извѣстіе, что тамъ съ 18 февраля вступило въ силу обязательное постановленіе городской думы о закрытіи торговыхъ и промышленныхъ заведеній по праздникамъ.

— «Русск. Курьеру» сообщаютъ изъ Петербурга, что въ настоящее время идетъ по Министерству Двора дѣятельная подготовка къ отправленію въ Москву для коронаціи всѣхъ необходимыхъ принадлежностей на это торжество. Съ 1 марта имѣютъ отправлять по Николаевской желѣзной дорогѣ всѣ золотыя кареты, которыя необходимы для означенной церемоніи. Вслѣдъ за этимъ будетъ отправленъ въ Москву надлежащій штатъ людей. Сверхъ того переведутся туда 500 лошадей, должствующихъ участвовать въ торжественной церемоніи шествія коронаціоннаго поѣзда.

— Церковно-Общественному Вѣстнику изъ Пскова сообщаютъ, что въ тамошней духовной семинаріи, по инициативѣ ректора, съ новаго года, по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ устроены соборы въ домовой семинарской церкви. Соборы ведутся воспитанниками богословскихъ классовъ семинаріи. Псковское общество охотно собирается на эти бесѣды, въ которыхъ по возможности въ простой и доступной формѣ, примѣнительно къ обстоятельствамъ времени, предлагаются религіозно-нравственныя истины, подтверждаемыя преимущественно примѣрами изъ жизни святыхъ мужей древности. Соборы эти заведены отцемъ ректоромъ съ цѣлью подготовленія своихъ питомцевъ, будущихъ пастырей церкви, къ тому роду проповѣдничества, который въ настоящее время признается особенно цѣлесообразнымъ въ практикѣ сельскаго пастыря.

— Газета *Новое Время* сообщаетъ, что съ 1 іюля повсемѣстно въ Имперіи будутъ дозволены только два вида заведеній для продажи крѣпкихъ напитковъ: корчмы и винныя лавки. Первымъ предоставлено будетъ торговать этими напитками какъ распивочно, такъ и на выносъ, вторымъ—только на выносъ. Корчмѣ предположено придать общій характеръ и признаки заведеній трактирнаго типа; винной лавкѣ, кромѣ торговли крѣпкими напитками, дозволено будетъ торговать разными мелочными товарами, нужными въ сельскомъ быту. Кромѣ того, въ уѣздахъ, равно какъ во вновь открываемыхъ пивныхъ лавкахъ торговля виномъ будетъ безусловно запрещена; въ нихъ сосредоточится исключительно продажа пива, портера и меда.

— *Заря* сообщаетъ, что изъ Кіева выѣхали въ Палестину около тридцати человекъ евреевъ, между которыми есть люди, получившіе образованіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Переселенцы намѣрены, по отысканіи удобной земли, поселиться на ней и заняться земледѣліемъ. Всѣ они лица болѣе или менѣе состоятельныя и отправились на собственный счетъ, безъ посторонней помощи, имѣя общій капиталъ, приблизительно въ 50.000 руб.

— «Голосъ» сообщаетъ, что существующія въ С.-Петербур. два братства: прибалтійское-Спасское и гольдингенское-покровское, въ виду однородности благотворительной дѣятельности ихъ по отношенію къ русскому элементу въ Прибалтійскомъ краѣ, сливаются въ одно, уставъ котораго уже выработанъ. Въ составъ этого соединеннаго братства должны со временемъ войти и существующія въ прибалтійскихъ губерніяхъ мѣстныя благотворительныя братства. Въ этихъ губерніяхъ будутъ учреждаемы только отдѣленія одного центрального «прибалтійскаго православнаго братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери» въ Петербургѣ (подъ этимъ именемъ слились два вышеупомянутыя братства).

— Въ Холмско-Варшавской епархіи въ послѣднее время начали довольно быстро при православныхъ приходскихъ церквяхъ открываться приходскія братства. Такъ въ одномъ № 4 мѣстнаго епархіальнаго органа «Холмско-Варшав. епарх. Вѣстника» напечатаны извѣстія частью объ открытіи вновь, частью о возобновленіи дѣятельности числящихся только на бумагѣ 19 братствъ. Братства эти открываются на основаніи вновь изданнаго епархіальн. начальствомъ однообразнаго нормальнаго устава для православныхъ братствъ.—Въ виду особенныхъ условий, въ которыхъ приходится жить православнымъ Варшавской епархіи,—въ виду той агитаціи, тѣхъ соблазновъ, которымъ они подвергаются неминуемо, живя

среди католиковъ,—нельзя отъ души не порадоваться оживленію церковной приходской жизни среди православныхъ этого края. Братства—старинныя церковныя учрежденія въ западной Руси, исторически доказавшія въ борьбѣ съ католичествомъ свою силу, жизнѣнность и пользу; имъ главнымъ образомъ обязаны православныя юго-западной Руси спасеніемъ своей вѣры и народности въ трудныя времена своей исторической жизни. Дай Богъ, чтобы они и теперь были также жизненны и полезны!

— Въ «Тверск. епарх. Вѣдом.» напечатано извѣстіе объ открытіи въ Твери народной читальни. Читальня открыта 17 января при большомъ стеченіи публики, въ числѣ которой находились губернаторъ и прочія знатныя губернскія лица. На первый разъ читальня открыта въ помѣщеніи городского училища, а за тѣмъ, вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія, перенесена въ болѣе помѣстительный залъ классической гимназіи. Чтенія предположены двухъ родовъ: религіозныя, веденіе которыхъ взяли на себя нѣкоторые изъ тверскихъ священниковъ и свѣтскаго содержанія—историческія, литературныя и проч.; на послѣднія нашлось довольно охотниковъ преимущественно изъ учителей разныхъ учебныхъ заведеній въ городѣ. Чтенія предполагается иллюстрировать картинами. Всѣмъ дѣломъ заправляетъ учитель гимназіи Чернышевъ, который участвовалъ въ подобныхъ чтеніяхъ въ Московской народной читальнѣ и слѣд. опытно знакомъ съ дѣломъ. Въ пособіе читальнѣ губернское земство дало—500 р.

— Въ «Тамб. епарх. Вѣдом.» напечатаны протоколы съѣзда Шацкого училищнаго округа, въ которыхъ между прочимъ описанъ фактъ, заслуживающій вниманія: почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части Шацкого духовнаго училища состоитъ настоятель мѣстной Вышенской пустыни о. архимандритъ Аркадій, который относится къ нуждамъ училища съ чрезвычайною заботливостію. Такъ въ одномъ 1881 г. имъ сдѣлано пожертвованій на нужды училища на сумму—3142 р. 25 к., да кромѣ того управляемая имъ пустынь пожертвовала—150 р. деньгами и 400 ар. русскаго холста на бѣлье для воспитанниковъ.

Примѣръ рѣдкій и вполне достойный подражанія! Благотвореніе *приснымъ*—самая естественная форма благотворенія.

#### ИЗЪ СЛАВЯНСКИХЪ ЗЕМЕЛЬ.

*Изъ Восточной Румелии.* 6-го января въ Филиппополь еще въ первый разъ была устроена такъ торжественно процессія крестнаго хода на рѣку Марицу, какъ въ нынѣшнемъ году. Погода была теплая и день былъ свѣтлый. Все радовало филиппопольцевъ и они были въ самомъ лучшемъ настроеніи духа. Любовались они массою народа, участвовавшего въ крестномъ ходѣ, войскомъ, которое со знаменами и музыкой слѣдовало позади крестнаго хода. Но, вдругъ радость превратилась въ скорбь. Преосвященный Панаретъ, митрополитъ филиппопольскій, погружая крестъ въ воду, выпустилъ оный изъ рукъ и увы! И до сихъ поръ не могутъ отыскать крестъ. Быстрая Марица похоронила святыню на своемъ днѣ, прикрывъ ее, какъ думается, наноснымъ пескомъ. Много было употреблено силъ, чтобы извлечь изъ воды святыню, но напрасно. Потеря креста сочтена за дурное предзнаменованіе и всѣ теперь со страхомъ смотрятъ въ будущее.

*Изъ Софій.* 19-го числа было великое торжество. Въ этотъ

ень совершена закладка храма въ честь св. Александра Невского и въ память незабвеннаго для болгаръ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича. Да будетъ же этотъ священный памятникъ укоризною тѣмъ, кто усиливается порвать связь съ Россіей, столь дорогою цѣною освободившею болгаръ и да укрѣпитъ благодарность въ тѣхъ, кто глубоко сознаетъ цѣну освобожденія!

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ,

#### ПО ПОВОДУ ВОСКРЕСНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНІЙ.

Благодареніе Господу. Теперь уже во многихъ мѣстахъ Москвы открылись воскресныя собесѣдованія съ народомъ; явились, слава Богу, дѣятели на эту жатву многу, жатву обильну, жатву многоплодну и многополезну. И въ самомъ дѣлѣ, эти духовно-нравственныя собесѣдованія (не говоря о чемъ другомъ) полезны уже тѣмъ, что онѣ служатъ однимъ изъ самыхъ вѣрныхъ средствъ, чтобы удержать народъ отъ безобразнаго препровожденія имъ времени въ воскресные и праздничные дни. И дѣйствительно удержать и удерживаютъ; ибо, побывавъ на бесѣдѣ, послушавъ и напитавъ душу глаголами живота вѣчнаго, народъ не пойдетъ въ погибельныя мѣста (кабаки и трактиры; все, о чемъ мы говоримъ въ этой замѣткѣ, говоримъ на основаніи опыта), а пойдетъ домой. Подъ тѣмъ впечатлѣніемъ, съ которымъ онъ вышелъ изъ собесѣдованія, — эти погибельныя мѣста, кабаки и трактиры для него не привлекательны, а отвратительны. Народъ, пишущему эти строки, неоднократно высказывалъ, когда еще не были открыты въ церквяхъ собесѣдованія, что *«если бы въ Москвѣ, мѣстахъ въ десяти, были открыты духовно-нравственныя бесѣды, то, можно утвердительно сказать, на половину пьянство сократилось бы.»* Это взглядъ и отзывъ самого народа. Да впрочемъ нѣтъ надобности много говорить о той пользѣ, которую приносятъ народу подобныя занятія, да мы и не намѣрены въ честь ихъ составлять похвальное слово, такъ какъ дѣло само за себя говоритъ. Но въ этой замѣткѣ, мы желали бы указать на одинъ предметъ, который долженъ занять почетное мѣсто на собесѣдованіяхъ; а потому покорнѣе просимъ достоуважаемыхъ оо. собесѣдователей — да будетъ позволено указать на этотъ предметъ. Послѣ объясненія дневнаго Евангелія, которое, конечно, должно быть поставлено во главу всякаго собесѣдованія, слѣдовало бы удѣлять, неотложно, въ первое же время открытія собесѣдованій, минутъ хотя пятнадцать, на объясненіе православнаго Богослуженія, и особенно литургіи, и вести это объясненіе подробно и систематически въ продолженіе цѣлаго года или болѣе, удѣляя на это по нѣскольку минутъ на каждой бесѣдѣ. Это крайне необходимо (говоримъ опять на основаніи того же опыта), не только для простаго народа, но, пожалуй, и для многихъ изъ такъ называемой интеллигенціи, а тѣмъ болѣе для людей изъ средняго класса. Объяснять Богослуженіе, повторять, необходимо въ первое же время собесѣдованій, и преимущественно объяснить литургію, при объясненіи которой останавливать вниманіе слушателей особенно на ея важнѣйшихъ священно-дѣйствіяхъ, и уяснить имъ — когда, во время ея совершенія, слѣдуетъ дѣлать поклоны, колѣнопреклоненія, наклоненія головы и т. п.; а то, случается, къ крайнему

прискорбію, нѣрѣдко видѣть, какъ люди изъ среды простаго народа, во время, на примѣръ, чтенія за литургіей Евангелія молятся — дѣлая поклоны, когда нужно стоять съ нѣсколькими наклоненіями только головою въ знакъ вниманія и благоговѣнія къ словамъ Христа — Спасителя; а между тѣмъ, во время важнѣйшаго литургійнаго священнодѣйствія — освященія Даровъ, стоятъ безучастными зрителями — не дѣлая никакихъ молитвенныхъ знаговъ, — или, при явленіи Даровъ и возгласѣ — со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите, опять стоятъ неподвижно и т. д. Все это такія грустныя явленія, на которыя слѣдуетъ неотложно обратить вниманіе особенно при такихъ удобныхъ и благопріятныхъ обстоятельствахъ, каковы — открывшіяся и открывающіяся всюду собесѣдованія съ народомъ, на которыхъ, весьма и желательно, чтобы не былъ допущенъ этотъ пробѣлъ, на что мы и позволяемъ себѣ указать достопочтеннымъ оо. собесѣдователямъ.

Протоіерей Д. Боявленскій.

#### ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ФИЛАРЕТЪ, ЕПИСКОПЪ РИЖСКІЙ. (НЕКРОЛОГЪ)

Православная церковь понесла новую потерю. 23 февраля, въ Ригѣ, въ три часа пополудни, скончался отъ разрыва сердца преосвященный Филаретъ, епископъ Рижскій и Митавскій. Почившій архипастырь былъ сынъ священника Воронежской епархіи и въ мѣрѣ назывался Михаиломъ Проконевичемъ Филаретовымъ. Получивъ образованіе въ Воронежской семинаріи и потомъ въ Киевской духовной академіи, гдѣ въ 1851 году онъ окончилъ курсъ первымъ магистромъ, онъ былъ назначенъ въ ту же академію бакалавромъ по кафедрѣ Священнаго Писанія и въ томъ же 1851 году постригся въ монашество. Возведенный въ 1857 году въ санъ архимандрита, почившій въ 1858 году опредѣленъ былъ инспекторомъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ Казанскую духовную академію, въ 1859 году переведенъ ректоромъ въ Киевскую духовную семинарію, а въ 1860 году назначенъ ректоромъ Киевской духовной академіи, и въ этой послѣдней должности (съ 1874 года въ санѣ епископа Уманскаго — втораго викарія Киевской епархіи) состоялъ до конца 1877 года, когда послѣдовало его назначеніе на Рижскую кафедру.

На всѣхъ поприщахъ самостоятельной дѣятельности почившій всегда являлся человекомъ инициативы, живой энергической дѣятельности и непреклонной твердой воли. Способности его по управленію вѣренными ему дѣломъ обнаружались еще во время его ректорства въ Киевской духовной семинаріи, гдѣ онъ значительно въ свое время оживилъ научную дѣятельность и основалъ первый издаваемый при семинаріи духовный журналъ *Руководство для сельскихъ пастырей*, имѣвшій тогда, благодаря покойному, важное научное и практическое значеніе. Но имя почившаго архипастыря особенно тѣсно связано съ Киевскою духовною академіей, гдѣ онъ былъ ректоромъ болѣе 17 лѣтъ. Ректорство его совпало съ періодомъ полнаго и всесторонняго обновленія академіи, и въ нынѣшней академіи все — начиная со вѣшняго благоустройства всѣхъ академическихъ зданій и до внутренняго преобразованія ея по уставу 1869 года, — носитъ на себѣ слѣды дѣятельнаго ума и энергіи преосвященнаго Филарета. Строгій блюститель закона и порядка, до точнаго исполненія

даже формы, но при этомъ всегда одушевленный искреннею любовію къ дѣлу и ревностію ко благу родной ему академіи, онъ велъ управленіе ея твердою рукою и старался держать ее на высотѣ, какъ въ образовательномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи. Ревностный въ дѣлахъ, иногда даже до увлеченія и рѣзкости, онъ всегда подавалъ собою примѣръ строгой дѣятельности, и для пользы академіи не только не щадилъ трудовъ своихъ, иногда по истинѣ изумительныхъ, но и матеріальныхъ средствъ. Когда на какое-либо улучшение не доставало казенныхъ средствъ, покойный, во всемъ умѣренный, охотно жертвовалъ свои собственные средства, иногда въ нѣсколько тысячъ рублей. Такъ не одна тысяча рублей пожертвована была имъ на перестройку академіи въ 1864 г.; его же личнымъ пожертвованіемъ была и прекрасная коллекція портретовъ дѣятелей старой и новой академіи, приготовленная имъ къ юбилею академіи въ 1869 г. и украшающая нынѣ залу торжественныхъ собраній академіи. Но особенно виднымъ памятникомъ дѣятельности преосвященнаго Филарета въ Киевской академіи остаются основанные имъ церковно-археологическое Общество и музей. По его инициативѣ получившій свое начало и его энергіею разросшійся въ важное научное учрежденіе, церковно-археологическій музей при академіи получилъ отъ преосвященнаго Филарета и наиболѣе цѣнный вкладъ — знаменитую Сорокипскую коллекцію древнихъ иконъ, приобретенную имъ за 12 тысячъ рублей и пожертвованную музею. Памятныи академіи многими работами и мѣрами къ возвышенію ея матеріальныхъ средствъ, когда эти средства до 1869 г. были весьма недостаточны, преосвященный Филаретъ жертвовалъ часть своихъ средствъ на усиленіе содержанія и нѣкоторыхъ наставниковъ академіи. Всецѣло занятый дѣлами административными, покойный въ теченіе почти десяти лѣтъ съ 1861 по 1869 г. былъ освобожденъ отъ чтенія лекцій въ академіи, но, когда послѣ этого перерыва онъ снова вступилъ на кафедру, то показалъ себя на высотѣ научныхъ достоинствъ, между прочимъ изданіемъ, для соисканія степени доктора, сочиненія *О книгѣ Іова*, труда замѣчательнаго по оригинальности и смѣлости ученыхъ выводовъ. Прямота сужденій и независимость возрѣвній были вообще отличительною чертою въ характерѣ почившаго архипастыря. Въ исторіи Киевской академіи преосвященный Филаретъ безспорно занимаетъ мѣсто на ряду съ самыми замѣчательными ея дѣятелями. Въ академіи сохранится память о немъ и какъ о справедливомъ начальникѣ, умѣвшемъ отличать дѣйствительныя заслуги и уравновѣшивать требованія правды съ чувствами гуманности.

Ту же энергію и твердость характера преосвященный Филаретъ перенесъ и въ свою церковно-административную дѣятельность въ Рижской епархіи. Здѣсь особенное вниманіе его обращено было, насколько намъ извѣстно, на благоустройство духовной семинаріи, на нравственное и матеріальное возвышеніе духовенства и въ особенности на устраненіе различныхъ стѣсненій и ограниченій, какія терпѣли и терпятъ православные въ Остзейскомъ краѣ въ своихъ отношеніяхъ къ господствующему и привилегированному нѣмецкому элементу. Его ревностныя заботы обо всѣхъ этихъ сторонахъ епархіальной жизни, одушевленные горячею любовію къ дѣлу православія, встрѣчали живую поддержку въ высшихъ правительственныхъ сферахъ духовнаго вѣдомства и съ сочувствіемъ принимались мѣстнымъ духовенствомъ и православнымъ обществомъ, вовлекая его въ то же время въ нелегкую

борьбу съ хитрою и сильною интригой противной партіи. Борьба эта, исполненная затрудненій и огорченій, вѣроятно и была причиною его преждевременной кончины на 57 году жизни. Православная церковь въ лицѣ преосвященнаго Филарета лишилась доблестнаго іерарха, обладавшаго выдающимся умомъ и характеромъ и обѣщавшаго занять высокое мѣсто въ ряду дѣятелей церкви.

II. В.

(Моск. Вѣд.)

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

32 я ТИРАЖЪ ВЫИГРЫШЕЙ

2-го внутренняго 5% займа 1866 года,

На основаніи Высочайше утвержденного 14-го февраля 1866 года Положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займѣ и согласно утвержденнымъ г. министромъ финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 1 го марта 1882 г. правленіемъ банка, въ присутствіи членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-петербургской городской думы, депутатовъ отъ с.-петербургской биржи и публики, произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 2-го займа 1866 года-

Главнѣйшіе выигрыши:

Нумера по порядку тиража.	Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Сумма выигрышей. рубли.
1	7.201	17	200.000
2	1.501	34	75.000
3	19.973	4	40.000
4	2.504	49	25.000
5	4.173	2	10.000
6	9.057	47	10.000
7	7.995	16	10.000
8	0.266	4	8.000
9	1.190	26	8.000
10	15.887	33	8.000
11	08.495	7	8.000
12	15.817	11	8.000
13	08.226	41	5.000
14	18.854	5	5.000
15	01.817	11	5.000
16	19.187	5	5.000
17	14.541	9	5.000
18	19.232	20	5.000
19	12.148	11	5.000
20	18.868	49	5.000
21	09.261	8	1.000
22	05.807	23	1.000
23	04.179	32	1.000
24	05.419	11	1.000
25	00.103	46	1.000
26	17.319	17	1.000
27	05.178	36	1.000
28	18.708	1	1.000
29	01.775	25	1.000
30	08.058	1	1.000
31	09.405	30	1.000
32	19.622	10	1.000
33	08.878	10	1.000
34	2.924	32	1.000
35	14.947	40	1.000
36	13.103	9	1.000
37	16.690	44	1.000
38	5.004	29	1.000
39	1.255	37	1.000
40	8.457	24	1.000

Выигрыши по 500 рублей каждый пали на слѣдующіе билеты:

Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Нумера серий.	Нумера билетовъ.
16.304	29	3.393	38	1.714	1
10.232	25	14.979	22	11.554	18
13.243	14	16.450	23	12.725	12

897	14	2.694	45	1.575	34
1.312	15	12.901	19	10.581	20
14.720	32	15.161	1	6.377	3
10.128	6	15.951	5	10.233	21
14.845	1	9.204	45	2.928	27
7.137	30	17.904	40	6.380	15
17.879	40	14.812	21	5.071	45
12.449	27	15.361	47	12.932	43
2.964	6	18.861	29	929	21
7.422	8	19.796	32	13.129	12
9.296	43	8.294	36	9.686	17
2.061	29	7.171	4	17.220	17
13.992	9	18.041	15	2.502	31
8.365	23	10.805	1	17.293	25
7.537	10	12.321	35	735	2
7.093	48	14.906	26	2.747	28
5.193	43	14.648	20	18.798	20
14.315	14	15.135	28	1.422	19
10.553	12	3.877	23	16.428	12
2.459	26	10.965	38	4.147	28
9.368	7	4.355	37	19.876	32
1.806	21	2.533	27	13.317	38
9.568	45	18.926	35	2.990	31
223	50	17.459	24	3.192	11
17.722	27	9.100	30	2.716	41
14.108	46	6.040	40	3.243	29
16.614	21	18.943	1	14.302	45
12.308	36	14.059	49	7.322	46
14.029	49	14.991	15	10.612	46
18.701	9	5.269	38	982	31
13.151	28	826	19	13.153	4
5.236	46	4.820	39	10.103	25
8.815	50	16.616	45	8.189	34
4.700	42	9.326	20	262	18
18.741	1	15.585	16	14.386	29
5.583	1	18.157	31	18.496	20
18.586	11	10.970	3	16.913	47
8.523	37	6.420	1	19.033	21
6.739	10	15.298	3	19.057	31
3.792	24	7.655	38	11.308	33
133	2	2.658	16	5.394	32
11.225	34	9.627	30	17.668	39
10.808	7	3.527	47	13.454	45
13.651	30	16.477	1	16.742	48
12.289	4	6.038	29	2.987	42
15.256	7	10.385	38	8.264	41
10.748	35	88	20	4.766	29
10.938	1	16.700	37	15.459	37
15.275	32	12.436	27	3.107	28
13.224	4	12.158	13	4.025	17
6.709	45	14.739	44	14.512	34
5.447	9	12.380	46	927	12
12.166	13	5.173	18	5.186	35
515	42	7.616	22	10.772	18
1.574	26	3.332	1	17.294	29
14.811	22	18.516	23	3.249	44
19.198	25	4.971	14	10.554	17
17.151	40	2.223	49	5.325	7
2.066	11	7.555	37	2.889	14
7.217	8	2.589	40	11.891	32
7.427	26	3.081	30	15.682	47
5.265	8	19.008	4	7.332	34
2.673	48	1.159	37	12.804	40
4.550	39	10.031	43	5.737	19
17.340	32	11.544	4	18.613	6
17.916	39	12.825	22	18.207	32
2.052	47	16.237	26	3.028	10
16.401	30	15.253	17	15.217	15
1.476	5	10.052	9	19.851	49
15.523	22	2.832	7	16.341	19
17.217	31	2.296	48	13.805	24
6.735	18	2.985	49	9.959	28
18.101	6	7.640	42	16.949	10
2.281	47	1.835	33	12.758	38
4.272	19	15.557	46	13.639	31
749	26	15.247	14	8.183	10
8.165	22	16.560	43	8.121	18
2.673	45	339	10	10.078	35
5.770	3	18.660	32	8.371	33
15.412	45	13.214	12	11.057	13
19.935	9	17.605	48	1.761	7
15.435	7	6.855	13	13.073	43
6.541	10	12.094	50	5.414	37
25.353	16	8.031	14		

Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ Банкѣ, въ С.-петербургѣ, съ 1-го іюня 1882 года.

#### Таблица

серій билетовъ 1-го внутреннего 5% съ выигрышами займа 1886 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи Государственнаго банка 1-го марта 1882 года.

#### Нумера серій.

9.570	6.213	3.865	13.953	6.445
18.578	17.110	5.472	13.706	18.991
8.889	10.361	3.677	16.010	6.126
4.390	19.801	17.538	5.786	15.632
11.030	6.635	7.631	19.635	8.393
7.318	4.103	7.525	12.221	11.892
12.442	4.040	5.506	13.193	2.805
351	18.073	10.493	1.255	3.406
13.293	8.486	19.793	12.466	6.417
9.767	17.727	12.867	1.208	2.584
3.045	18.169	4.555	15.018	
6.390	9.776	14.639	227	
8.540	4.667	6.584	12.710	
19.889	9.320	12.273	6.699	

Всего 66 серій, составляющихъ 3,300 билетовъ, на сумму 412,500 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го іюня 1882 года въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

#### ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Члены Общества сямъ приглашаются въ очередное застѣпаніе, имѣющее быть сего 15-го марта, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной бібліотеки.

### ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ,

томъ XI, Спб., 1882 г. Цѣна 2 р 50 к., на пересылку прилагается за 2 фунта. Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и у протоіерея Казанскаго собора Александра Булгакова.

Тамъ же продаются и прочія сочиненія того-же автора: **Исторія Русской Церкви** Томы I, II и III. Второе исправленное изданіе. Цѣна за три тома 4 р. 50 к., на пересылку прилагается за 5 ф.

**Исторія Русской Церкви.** Томы IV и V. Цѣна 4 р., на пересылку прилагается за три ф.

**Исторія Русской Церкви.** Томъ VI. Цѣна 2 р., на пересылку прилагается за 2 ф.

**Исторія Русской Церкви.** Томъ VII. Цѣна 2 р., на пересылку прилагается за 2 ф.

**Исторія Русской Церкви.** Томъ VIII. Цѣна 2 р., на пересылку прилагается за 2 ф.

**Исторія Русской Церкви.** Томъ IX. Цѣна 2 р. 50 к., на пересылку прилагается за 2 ф.

**Исторія Русской Церкви.** Томъ X. Цѣна 2 р., на пересылку прилагается за 2 ф.

**Исторія Христіанства въ Россіи** до равноапостольнаго князя Владимира. Цѣна 1 р. 50 к., на пересылку прилагается за 2 фунта.

**Введеніе въ Православное Богословіе.** Цѣна 2 р., на пересылку прилагается за 2 ф.

**Православно-догматическое Богословіе.** Два тома. Цѣна за оба тома 6 р., на пересылку прилагается за 2 ф.

**Слова и Рѣчи Макарія**, бывшаго архіепископа Литовскаго и Виленскаго (нынѣ митрополита Московскаго). Цѣна 1 р., на пересылку прилагается за 1 фунтъ.

При семъ прилагается № 8-й Оффиціального отдѣла.

Редакторъ протоіерей

В. Рождественскій.

Типографія Л. О. Снегирева.

Цензоръ

На Остоженнѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій.