

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по сре-  
дамъ. Цѣна за годъ 5 рублей  
съ пересылкою, какъ и безъ  
пересылки.

№ 24.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи Епархіальныхъ Вѣдомо-  
стей, при Пермской Духовной  
Консисторіи, въ Перми.

13-го Іюня 1884 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указъ Святѣйшаго Синода. — Постановленія Пермской духовной  
консисторіи. — Епархіальныя извѣстія.

## УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 11 мая 1884 года за № 11, съ Высочайшимъ манифестомъ  
о совершеннолѣтіи Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣд-  
ника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича и о при-  
нятіи Имъ присяги.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ  
Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Ефрему, епископу  
Пермскому и Верхотурскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Привительствующій  
Синолъ слушали: во 1-хъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 6 сего  
мая за № 6429, съ приложеніемъ печатнаго экземпляра Высочайшаго Его  
Императорскаго Величества манифеста, состоявшагося въ 6 день текущаго  
мая, о совершеннолѣтіи Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника  
Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича и о принятіи Имъ  
присяги, и во 2-хъ, справку, по которой оказалось, что, по случаю вступленія  
въ совершеннолѣтіе Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника

Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, Святѣйшій Синодъ, имѣвъ сужденіе о совершении, по столь радостному для всѣхъ подданныхъ событію, во всѣхъ церквахъ Имперіи благодарственнаго Господу Богу молебствія, опредѣленіемъ 25—27 апрѣля 1884 года постановилъ: въ церквахъ обѣихъ столицъ совершить 6 сего мая благодарственное молебеніе по особо установленному для сего послѣдованію, съ цѣлодневнымъ колокольнымъ звономъ, и во всѣхъ прочихъ церквахъ Имперіи, послѣ предварительнаго съ гражданскимъ начальствомъ сношенія, въ первый слѣдующій, по полученіи указа или предписанія отъ начальства, праздничный или воскресный день, благодарственное молебеніе, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ, о чемъ и дано знать по духовному вѣдомству печатными указами отъ 28 апрѣля 1884 года за № 3. **П р и к а з а л и:** Присланные изъ Правительствующаго Сената экземпляры Высочайшаго манифеста, состоявшагося въ 6 день сего мая, о совершеннolѣтїи Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича и о принятїи Имъ присяги препроводить при печатныхъ указахъ въ Московскую и Грузино-Имеретинскую синодальныя конторы, преосвященнымъ экзарху Грузїи и епископу Камчатскому, а также завѣдывающему гвардейскимъ духовенствомъ главному священнику арміи и флотовъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и въ церкви 12-ти апостоловъ въ Москвѣ и семи вселенскихъ соборовъ въ С.-Петербургѣ, а прочимъ мѣстамъ и лицамъ послать одни печатные указы, съ предписаніемъ: гдѣ благодарственное Господу Богу молебеніе, по случаю вступленія въ совершеннolѣтїе Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, еще не отправлено по предписанію Святѣйшаго Синода отъ 28 минувшаго апрѣля за № 3, тамъ, по полученіи сего указа, въ первый праздничный или воскресный день, прочитавъ послѣ божественной литургїи Высочайшїй манифестъ, отправить и означенное молебное пѣніе, а гдѣ уже оное отправлено, тамъ прочитавъ одинъ только указъ предъ начатїемъ литургїи или послѣ оной, смотря по удобности относительно собранія народа. Правительствующему же Сенату сообщить о настоящемъ распоряженїи Святѣйшаго Синода вѣдѣніемъ.

**ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПЕРМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ:**

**I.**

Пермская духовная консисторія слушала: рапортъ помощника благочиннаго 1-го благочинническаго округа Соликамскаго уѣзда, протоіерея Веніамина Наумова за № 29, съ журналомъ съѣзда духовенства 1-го Соликамскаго благочинническаго округа, за 14-е февраля сего года. Приказавъ для: Помощникъ благочиннаго 1-го благочинническаго округа, Соликамскаго уѣзда, протоіерей Веніаминъ Наумовъ представилъ Его Пресвященству докладную записку о многополезной тридцатилѣтней благочиннической службѣ ои протоіерея Петра Киселева въ томъ округѣ и журналъ съѣзда духовенства того округа, — просить отъ лица того духовенства о разрѣшеніи основать въ еѣ окружномъ попечительствѣ капиталъ имени протоіерея Петра Киселева на изложенныхъ тѣмъ духовенствомъ условіяхъ. Изъ докладной записки оного помощника благочиннаго видно, что во время тридцатилѣтней благочиннической службы протоіерея Петра Киселева въ ономъ благочинническомъ округѣ при его участіи и содѣйствіи 1) окончены четыре церкви постройкою, значительно ремонтировано 9 церквей, воздвигнуто вновь 9 церквей; 2) устроено 28 причтовыхъ домовъ; 3) церковный капиталъ увеличился въ 4-е раза, съ 10,000 до 51,354 р.; 4) причтовый капиталъ съ 585 р. до 9,837, въ числѣ коихъ 5,025 р. принадлежитъ причтамъ городскихъ церквей и 4,812 причтамъ уѣздныхъ церквей; 5) капиталъ благочинническаго попечительства съ 722 р. 20 к., возвращенныхъ изъ епархіальнаго попечительства, увеличился до 2,423 р., изъ котораго бѣдному духовенству выдано съ 1877 года по 1883 г. 410 р. 51 к.; 6) по порученію солепромышленника Александра Ивановича Дубровина для Соликамскаго духовнаго училища по протоіереемъ Петромъ Киселевымъ купленъ каменный домъ въ г. Соликамскѣ отъ наследниковъ Невзорова и подъ наблюденіемъ его, протоіерея Киселева, приспособленъ для доуѣщенія училища; 7) въ 1877 г. по иниціативѣ о. протоіерея Киселева при Соликамскомъ соборѣ заведено приходское попечительство и къ февралю мѣсяцу сего 1884 г. денежныхъ суммъ въ немъ состояло 1351 р., въ томъ числѣ на церковь 242 р. 47 к., на духовенство собора 192 р. и на бѣдныхъ прихожанъ 916 р., затѣмъ израсходовано 1,442 р. 48 к. Духovenство того округа, выслушавъ докладную записку помощника благочиннаго, протоіерея Веніамина Наумова, въ журналѣ благочинническаго съѣзда, бывшаго 14-го февраля сего 1884 г., опредѣлило: выразить глубочайшую благодарность достоуважаемому благочинному, протоіерею Петру Киселеву

основаніемъ капитала въ окружномъ попечительствѣ на пожертвованія причтами суммы имени благочиннаго, протоіерея Петра Киселева, на что испросить разрѣшеніе Его Преосвященства къ предстоящему благочинническому съѣзду чрезъ помощника благочиннаго, протоіерея Веніамина Наумова съ тѣмъ, чтобы имѣющій основанія капиталъ, оставался бы вѣчно неприкосновеннымъ и хранился бы вѣстѣ съ остальными суммами окружнаго попечительства, а проценты съ него употреблялись бы на тѣ предметы, на которые желаетъ употребить самъ благочинный, протоіерей Петръ Киселевъ. Право распоряженія процентами съ капитала предоставляется благочинному, протоіерею Петру Киселеву до тѣхъ поръ, пока онъ живъ; со смертію его, протоіерея Киселева, право распоряженія процентами переходитъ въ благочинническому совѣту. На образованіе оного капитала при имѣнномъ попечительствѣ, какъ доноситъ помощникъ благочиннаго, протоіерей Веніаминъ Наумовъ, представлено ему духовенствомъ до 280 р. По выслушаніи изложеннаго, консисторія полагаетъ: не находя препятствій къ образованію оного капитала при ономъ окружномъ попечительствѣ на память о многополезной тридцатилѣтней благочиннической службы въ ономъ округѣ, протоіерея Петра Киселева, капиталъ въ 280 р., представленный священнослужителями 1-го благочинническаго округа Соликамскаго уѣзда помощнику благочиннаго, обратить въ облигаціи 3-го восточнаго займа и причислить къ суммамъ окружнаго попечительства 1-го благочинническаго округа Соликамскаго уѣзда, навсегда подъ наименованіемъ капитала о. протоіерея Петра Киселева и съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала выдавались ежегодно оьдному духовенству того округа по усмотрѣнію его, о. благочиннаго, а послѣ смерти его, по опредѣленію членовъ благочинническаго совѣта.

На вышеизложенномъ постановленіи консисторіи резолюція Его Преосвященства отъ 27-го марта сего года послѣдовала такая: „Исполнить, но съ ограниченіемъ: 1) предполагаемый капиталъ долженъ составиться изъ взносовъ только подписавшихся 17 священниковъ и 1 протоіерея, не подвергая сбору остальныхъ членовъ причтовъ 1 благочинническаго округа и 2) безъ именованія сего капитала капиталомъ протоіерея Киселева“.

II.

Разрѣшено: причту и церковному старостѣ Космо-Даміановской церкви, Соликамскаго уѣзда, хозяйственнымъ способомъ исправленіе въ ней стѣнъ, пола и потолка, съ поставленіемъ въ ней колонны, а также возобновленіе въ придѣльномъ храмѣ иконостаса, съ употребленіемъ на сіи поправки изъ

церковной суммы 500 р., 28 марта; причту и церковному старостѣ Еввинской церкви, Соликамскаго уѣзда, хозяйственнымъ способомъ исправить на стѣнахъ штукатурку и оштукатурить стѣны и потолоки въ присоединенномъ къ храму помѣщеніи и обѣлить съ употребленіемъ изъ церковной суммы 250 р.; причту и церковному старостѣ Верхне-Чусовской церкви, Пермскаго уѣзда, хозяйственнымъ способомъ исправить желѣзную кровлю на храмѣ и окрасить оную, внутри стѣлаго храма окрасить стѣны и потолокъ, съ употребленіемъ на все сіе изъ церковной суммы 1,000 руб.; причту и церковному старостѣ Копалинской церкви, Пермскаго уѣзда, хозяйственнымъ способомъ оштукатурить внутри потолокъ и стѣны и обѣлить ихъ, въ церковномъ домѣ перестлатъ полы и окрасить ихъ, съ употребленіемъ изъ церковной суммы 370 р.; причту и церковному старостѣ Ницынской церкви, Ирбитскаго уѣзда, чрезъ благонадежнаго подрядчика поправить на всей церкви и оградѣ штукатурку, кромѣ сѣверной стороны и обѣлить, вокругъ стѣнъ ограды сдѣлать снизу отъ фундамента тесовую обшивку, а также и вокругъ тумбъ у воротныхъ столбовъ и окрасить, а верхъ тумбъ покрыть желѣзомъ и окрасить, исправить и окрасить оконныя рамы, окрасить кровли на храмѣ, въ окнахъ и колокольни устроить рамы съ желѣзными сѣтками и окрасить, устроить въ церкви двѣ печи въ желѣзныхъ кожухахъ, въ теплой церкви въ паперти стѣны и потолокъ обѣлить, а полы окрасить, устроить костыль надъ трубою снаружи и воронки у западнаго крыльца и кровли, съ употребленіемъ на сіи поправки 700 руб.; на достройку колокольни Дальне-Дубровской церкви, Оханскаго уѣзда, ремонтровку наружныхъ стѣнъ оной, поставленіе на оуглахъ храма и на алтарѣ новыхъ главъ, по проекту, разсмотрѣнному и одобренному губернскимъ правленіемъ, чрезъ строительную комиссію, подъ наблюденіемъ архитектора, на жертвуемые Посадскимъ обществомъ 1,000 р., мѣстнымъ судосберегательнымъ товариществомъ 1,000 р. и на переданныя въ оную церковь Очерскимъ вотчиннымъ управленіемъ изъ такъ называемаго лавочнаго капитала деньги, 29 марта; причту и церковному старостѣ Городищенской церкви, Соликамскаго уѣзда, хозяйственнымъ способомъ окрасить кровлю на церкви, обѣлить снаружи стѣны и переклать въ ней печь, съ употребленіемъ на сіи поправки изъ церковной суммы 250 р.; крестьянамъ деревни Наберухиной, Клецовскаго прихода, Оханскаго уѣзда, перенести деревянную часовню съ окраины деревни на площадь, находящуюся внутри деревни и поставить часовню на законномъ разстояніи отъ жилыхъ строеній, 21 апрѣля; причту и церковному старостѣ Кылосовской церкви, Соликамскаго уѣзда, колоколь, нарушающій гармонію въ колокольномъ звонѣ,

продать и проденьги употребить на заводяный приходами той церкви колокольни въ сто пятьдесят пудовъ; причту и церковному старостѣ градо-Верхотурскаго собора въ церковной оградѣ въ место деревянныхъ рѣшетокъ устроить желѣзныя и окрасить ихъ, съ употребленіемъ на нихъ 500 р. изъ церковной суммы, 23 апрѣля; причту и церковному старостѣ единовѣрческой церкви Воробьевскаго села, Оханскаго уѣзда, хозяйственнымъ и способнымъ окрасить масляною краскою церковную ограду, поправить шаковицы и окрасить оныя и церковныя кровли, съ употребленіемъ на все сіе изъ наличной церковной суммы 400 р., 24 апрѣля; причту и церковному старостѣ Иргинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, побѣлить бѣлымъ желѣзнымъ подглавную шейку на холодномъ храмѣ означенной церкви, выкрасить бѣлилами стѣны оной снаружи и выкрасить стѣны и потолокъ внутри теплаго храма, съ употребленіемъ изъ церковной суммы 75 р., 125 р. предоставлено оному причту и старостѣ собрать съ прихожанъ, 2 мая; причту и церковному старостѣ Саранинской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, перекрыть кровлю на оной, съ употребленіемъ изъ церковной суммы 177 р., 7 мая; причту и церковному старостѣ Николаевской единовѣрческой церкви, Рождественскаго завода, Оханскаго уѣзда, постановить новые кресты на колокольнѣ и алтарѣ и перекрыть кровлю на колокольнѣ, съ употребленіемъ на все сіе 100 р., собранныхъ по книгѣ, данной той церкви изъ консисторіи, 8 мая.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Награды.* Государь Императоръ, по всеподданнѣшему докладу кавалерской думы св. Анны, въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣиши соизволилъ, по согласію и удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й (стѣпени) слѣдующимъ лицамъ: 1) протоіерею Преображенскаго собора г. Шадринска, Григорію Дерябину; 2) священнику церкви села Бобровскаго, Ирбитскаго уѣзда, Іоанну Бабину, за двѣнадцатилѣтнее сряду прохожденіе должности благочиннаго; 3) священнику церкви села Першинскаго, Шадринскаго уѣзда, Іоанну Флоринскому, за 12-ти-лѣтнее сряду прохожденіе должности члена правленія Далматовскаго духовнаго училища; 4) священнику церкви Невьянскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Василю Серебrenинову; 5) священнику церкви села Устиновскаго, Осинскаго уѣзда, Иринарху Пьянову, за двадцатипятилѣтніе труды по званію законоучителя въ народныхъ училищахъ; и 6) Екатеринбургскому 2-й гильдіи купцу Ивану Трутневу, за построеніе каменной церкви въ Каслинскомъ заводѣ.

**Назначены пенсїи:** а) Соликамскаго уѣзда, Будымкорскаго села, заштатному діакону Алексѣю Ефимовскому съ 1 января 1883 г. 65 р.; б) Екатеринбургскаго уѣзда, Нижне-Уфалейскаго завода, священнической вдовѣ Миронїи Носовой съ 1 января 1883 г. 65 р.; в) Екатеринбургскаго уѣзда, Верхъ-Исетскаго завода, единовѣрческой церкви, священнической вдовѣ Ольгѣ Хлѣбиной въ дополненіе къ получаемой ею пенсїи на большую дочь Августу съ 1 января 1883 г. 25 р.; г) Камышловскаго уѣзда, Талицкаго завода, заштатному діакону Евангелу Гареву съ 1 января 1880 г. 65 р.; д) Оханскаго уѣзда, Галевскаго села, заштатному священнику Иоанну Пьянкову 130 р. съ 8 октября 1882 г.; и) е) Кунгурскаго уѣзда, Сылвинской Преображенской церкви, священнику Симоону Иванкову съ 6 сентября 1882 г. 130 р.

**Рукоположены:** Пресвященнѣйшимъ викаріемъ, епископомъ Екатеринбургскимъ Наеанаимомъ учитель Сѣверскаго народнаго училища, уволенный изъ IV класса семинаріи, Аркадій Ганимедовъ въ крестовой церкви Екатеринбургскаго архіерейскаго дома 21 марта — во діакона, на 24 числа того же мѣсяца — во священника къ Истокской церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, на вакансію помощника настоятеля; діаконы градо-Пермскаго кафедральнаго собора Андрей Поздняковъ Пресвященнѣйшимъ епископомъ Ефремомъ за литургію въ ономъ соборѣ 1 апрѣля — во священника къ Алексѣевской церкви села Еловскаго, Осинскаго уѣзда; діаконы Екатеринбургской кладбищенской церкви Константинъ Горбуновъ Пресвященнѣйшимъ епископомъ Наеанаимомъ въ Богородицкой крестовой церкви Екатеринбургскаго архіерейскаго дома 1-го апрѣля — во священника къ Богоявленской Рѣжевской церкви, на вакансію помощника настоятеля; окончившій курсъ въ Пермской духовной семинаріи бывший учитель и преподаватель закона Божія въ народныхъ училищахъ Симеонъ Юдинъ Пресвященнѣйшимъ епископомъ Ефремомъ въ Пермскомъ кафедральномъ соборѣ 6 мая — во діакона, а 8 мая въ септварской Иоанно-Богословской церкви — во священника къ Введенской церкви села Красноярскаго, Камышловскаго уѣзда.

**Посвящены въ стихарь:** исправляющій должность псаломщика Ново-Меркушинской церкви, Оханскаго уѣзда, Александръ Гавриловъ Ганимедовъ въ Пермской крестовой церкви 30 марта; исправляющій должность псаломщика Покровской церкви Бараячинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, Михайлъ Хомяковъ въ той же церкви 28 марта; исправляющій должность псаломщика Свято-Троицкой церкви Илимской казенной пристани, Кунгурскаго уѣзда, Григорій Липинъ въ крестовой церкви Пермскаго архіерейскаго дома 17 мая.

*Опредѣлены:* въ вѣсто уволеннаго отъ должности благочиннаго протоіерея Василія Зубкова по 1-му Ирбитскому округу исправляющимъ должность благочиннаго — настоятель Киргинской церкви священникъ Іоаннъ Удинцевъ, 28 марта; Зырянской церкви, Соликамскаго уѣзда, священникъ Ѳеодоръ Смышляевъ — законоучителемъ въ Троицкомъ начальномъ училищѣ; студентъ Пермской духовной семинаріи Алексѣй Будринъ — преподавателемъ закона Божія въ Губахинскомъ училищѣ, Соликамскаго уѣзда; священникъ Кольцовской церкви, Пермскаго уѣзда, Капитонъ Свѣчниковъ — законоучителемъ въ Кольцовскомъ училищѣ; священники Майкорской церкви, Соликамскаго уѣзда, Христофоръ Борчаниновъ и Аванасій Поздняковъ — законоучителями — первый въ Никитинскомъ женскомъ училищѣ, второй — въ мужскомъ училищѣ и въ заводской школѣ грамотности для взрослыхъ, 1 мая; бывшій воспитаникъ Уфимской семинаріи, втораго класса, Илія Стахивъ — исправляющимъ должность псаломщика единовѣрческой церкви Рождественскаго завода, Оханскаго уѣзда, 2 мая; бывшій помощникъ смотрителя Екатеринбургскаго духовнаго училища, священникъ Георгій Левятскій — помощникомъ настоятеля при Введенской церкви, Нижне-Тагильскаго завода, 11 мая; священникъ Симеонъ Хелидонскій, состоявшій на псаломничьей вакансіи при градѣ Ирбитской Срѣтенской церкви — къ Преображенской церкви Гуляевскаго села, Ирбитскаго уѣзда, настоятелемъ, 19-го мая; окончившій курсъ Соликамскаго духовнаго училища, Василій Денисовъ — исправляющимъ должность псаломщика Коренинской церкви, Чердынскаго уѣзда, 19 мая.

*Перемѣнены:* священникъ единовѣрческой церкви Урминскаго села, Кунгурскаго уѣзда, Андрей Мухинъ — въ единовѣрческой Срѣтенской церкви, Кушвинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, 15 апрѣля; Гуляевскаго села, Ирбитскаго уѣзда, священникъ Аверинъ Хитровъ — помощникомъ настоятеля въ Нижне-Туринской церкви, Верхотурскаго уѣзда, 27 апрѣля.

*Умерши:* настоятель Вознесенской церкви, Кузнецкаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, священникъ Василій Наумовъ, 22 марта; настоятель Ново-Усольской Преображенской церкви, Соликамскаго уѣзда, протоіерей Сергій Спасскій, 20-го апрѣля; состоявшій зачитателемъ при Кунгурской Успенской церкви священникъ Василій Кургановъ, 23 апрѣля; помощникъ настоятеля Уксинской Свято-Троицкой церкви, Шадринскаго уѣзда, священникъ Сергій Грушевскій, 29 мая, исключаются изъ клировыхъ вѣдомостей.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Содержаніе:** Замѣтка объ историческомъ происхожденіи ставленыхъ грамотъ. — Къ вопросу о сверхштатныхъ діаконахъ.

### Замѣтка объ историческомъ происхожденіи ставленныхъ грамотъ.

Сообразно съ наставленіями апостола Павла (1 Тим. I, 5—6; III, 1—5) о необходимыхъ для пастыря церкви высокихъ нравственныхъ качествахъ, христіанская церковь съ первыхъ же временъ своего существованія обращала особенное вниманіе на то, чтобы выбирать на іерархическія степені достойныхъ кандидатовъ. Для засвидѣтельствованія же того, что лицо, принадлежащее къ сонму священнослужителей, закономерно и не находится подъ запрещеніемъ священнослуженія, служили такъ называемыя ставленныя грамоты. Объ этихъ грамотахъ, какъ уже существовавшихъ и во всемъ извѣстныхъ подъ названіемъ представительныхъ, упоминаетъ ап. Павелъ: *неужели намъ снова знакомиться съ вами? Неужели нужны для насъ, какъ для некоторыхъ, обобрительныя письма къ вамъ или отъ васъ?* (2 Коринт. III, 1). Ясно, что происхожденіе представительныхъ грамотъ современно происхожденію христіанскихъ церквей. Да и это весьма естественно. Взаимное общеніе между христіанскими церквами возможно было не иначе, какъ при посредствѣ представительныхъ грамотъ; потому что цѣвѣрующіе, или даже нѣкоторые изъ среды вѣрующихъ могли отрывая постороннимъ лицамъ и врагамъ церкви то, что должно было храниться въ глубокой тайнѣ. Эти грамоты выдавались епископомъ тѣмъ лицамъ, которыя отправлялись въ чужія епархіи; въ нихъ заключалось свидѣтельство о православіи и общеніи съ церковію, особенно о незапрещеніи клирикамъ служить, а мірянамъ пріобщаться св. Таинъ. Вальсамонъ и Зонара, — знаменитые толкователи цер-

ковныхъ правилъ, изясняя 12-е правило апостольское, замѣчаютъ, что представительныя грамоты были въ употребленіи во всей церкви. Особый видъ этихъ грамотъ составляли „грамоты представительныя“ въ собственномъ смыслѣ, по преимуществу, — это тѣ грамоты, которыя выдавались священнослужителямъ во свидѣтельство ихъ законнаго поставленія и рукоположенія, съ обозначеніемъ ихъ степени и правъ, имъ принадлежащихъ. Съ такими грамотами священнослужители вступали на свою службу при вѣранныхъ имъ церквахъ, а безъ нихъ не имѣли права священнодѣйствовать гдѣ бы-то ни было (Апост. прав. 12, 33; IV всел. соб. 13). Такія грамоты Вальсамонъ называетъ представительными. Но Антиохійскій (8-е прав.) и Лаодикійскій (41 прав.) соборы называютъ ихъ особымъ названіемъ „каноническія или правильныя“. Славянская Кормчая, передающая текстъ церковныхъ правилъ не буквально, а примѣнительно къ толкованіямъ церковныхъ законовѣдовъ, каноническія грамоты Антиохійскаго и Лаодикійскаго соборовъ называетъ ставленными или представительными и прямо свидѣтельствуесть, что это суть тѣ, „въ нихъ же поставленіе клириковъ написано есть“. Въ толкованіи на 33-е правило апост. въ Коричей сказано: „Безъ ставильнаго писанія не подобаетъ чужаго пресвитера приимати. Ставильное же писаніе сичево есть, котораго града епископъ, и како имя ему, и како имя пресвитеру, и по святымъ ли привиломъ поставилъ его, и съ миромъ ли отпустилъ“. Представительныя грамоты сначала выдаваемы были клирикамъ только въ томъ случаѣ, когда они отправлялись въ чужую епархію и потому нуждались въ рекомендаціи епископа. Такія грамоты, можно сказать, имѣли видъ посланій одного епископа къ другому и потому иначе назывались каноническими. Но мало-по-малу вошло въ обычай давать ихъ клирикамъ при самомъ посвященіи, независимо отъ того, будутъ ли они путешествовать и перемѣщаться, или нѣтъ. Такъ Вальсамонъ въ толкованіи на 33 апост. правило замѣчаетъ, что „священнослужители, прибывшіе изъ другой епархіи, кромѣ представительныхъ грамотъ должны были еще предъявлять отпускныя грамоты своихъ епископовъ; въ противномъ случаѣ имъ не дозволяли священнодѣйствовать: ибо въ представительныхъ грамотахъ обозначается только то, что они посвящены, о дозволеніи же имъ священнодѣйствовать въ чужой епархіи показывается не въ этихъ, а въ отпускныхъ грамотахъ“. Необходимость въ такихъ грамотахъ особенно открылась со времени торжества христіанской вѣры, когда христіанскіе государи начали предоставлять служителямъ церкви разныя привилегіи, какъ напр. освобожденіе отъ податей и разныхъ государственныхъ повинностей и пр. Въ такихъ случаяхъ клирики постоянно имѣли нужду въ документахъ, удостоверяющихъ

въ ихъ званіи они такіе документы они могли представлять и гражданскому начальству. Во времена Лаодикійскаго собора, бывшаго въ концѣ IV в., такой обычай уже утвердился, какъ это видно изъ того, что соборъ въ своихъ правилахъ различаетъ „представительныя“ или каноническія грамоты (правильныя) отъ увольнительныхъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ клирикамъ, какъ соизволеніе епископа на ихъ путешествіе, или перемѣненіе (41 и 42 прав.). При самомъ рукоположеніи начали выдавать грамоты въ церквахъ Африканскихъ послѣ времени Карфагенскаго собора (V в.), а съ VI в. начали ихъ выдавать и во всѣхъ церквахъ. Въ этихъ грамотахъ обозначалось, къ какой церкви рукоположенъ священнослужитель; иначе, безъ точнаго обозначенія мѣста рукоположенія они и не допускались къ священнослуженію (IV всел. соб. 6 пр.). При рукоположеніи епископъ обязанъ былъ внушать рукополагаемымъ правила церковныя, касающіяся служенія ихъ, для точнаго разумѣнія и соблюденія этихъ правилъ. (Карфаг. соб. 25 прав.).

Такъ какъ ставленныя грамоты были очень важнымъ документомъ, то они должны были имѣть и особую форму. Сидоній, писатель V-го вѣка, упоминая объ этихъ грамотахъ, говоритъ, что онѣ отличались особою формою, но какою, — не объясняетъ, конечно, предполагая это дѣло общеизвѣстнымъ. Отцы Карфагенскаго собора требовали, чтобы на такихъ грамотахъ было обозначеніе года и дня рукоположенія, дабы не возникло сомнѣнія о старшихъ и младшихъ (89 пр.). По мнѣнію новѣйшихъ ученыхъ археологовъ (Бингама) онѣ писались особымъ почеркомъ на хартіяхъ особаго формата. Тѣ же грамоты въ западной церкви назывались „форматами“ (formatae), потому что на нихъ была печать епископская, или такъ называемая форма\*).

Въ нашей русской церкви рукоположеніе совершалось по чину, преданному отъ церкви греческой, неизмѣнно сохранявшемуся отъ первыхъ временъ христіанства. Рукоположенный во священника записывался въ особую книгу, или тетрадь, какъ это видно изъ слѣдующаго обстоятельства: При открытіи мощей (1164 г.) св. Леонтія, одного изъ первыхъ епископовъ Ростовскихъ, въ рукахъ его найденъ былъ свитокъ „въ немъ же баху написаны пресвитеры и діаконы, ихъ же бѣ поставилъ рукою своею“ (\*\*). Или напр. при погребеніи Игнатія, тоже епископа Ростовскаго, произошло нѣчто необыкновенное: „Егда вложиша и во гробъ и даша ему свитки, ихъ же святи въ животѣ своемъ пресвитеры и діаконы, и простеръ руку пріять, яко

\*) Руков. д. сельск. паст. 1874 г., III т. стр. 556.

\*\*) Ист. русск. церкв. Макарія т. III, стр. 101, примѣч. 171.

живъ (\*). Кромѣ записи въ отдѣльной книгѣ, или тетради, новорукположенному выдавалась грамота за подписью епископа, чтобы новопосвященный былъ безпрепятственно принятъ въ своемъ приходѣ, и всегда имѣлъ у себя очевидный документъ, свидѣтельствующій о законности его посвященія. Какого рода были эти грамоты, на это въ древнихъ памятникахъ нѣтъ указаній. Но несомнѣнно то, что эти грамоты существовали; иначе, какъ же онѣ могли автяться въ XV и XVI вв.? Вѣдь нельзя же въ самомъ дѣлѣ полагать, что онѣ явились уже въ позднѣйшее время въ виду того, чтобы прекратить, или ограничить появленіе самозванныхъ священниковъ, — нельзя такъ полагать потому, что факта самозванства священниковъ мы не видимъ ни въ XIV, ни въ началѣ XV в. Притомъ даже если бы и были случаи такого самозванства, то введеніе ставленныхъ грамотъ (почти ничего) не помогло бы уничтоженію зла: оно нашло бы пути для своего существованія; искусный подлогъ и тогда былъ вполне возможенъ. Итакъ, надобно признать, что грамоты новорукположеннымъ, по примѣру древней христіанской практики, стали выдаваться съ первыхъ же вѣковъ христіанства въ Россіи (\*\*). Болше, или менше вѣрною копіею этихъ первыхъ грамотъ можно признать грамоту, данную въ 1501 г. на имя Корнилія, основателя Корниліева Комельскаго третьекласснаго монастыря Вологодской губерніи. Считаемо не лишнимъ привести ее въ подлинномъ видѣ: „Божіею милостию, ясе язъ Симонъ митрополитъ всея Руси. Поставилъ есмь діака инокъ Корнилія Ѳеодорова, сына Кривога въ чтецы и въ подьяконы и въ діаконы и совершилъ есмь оего въ попы въ свою митроподью въ церкви Пречистыя Богородицы Введенью въ пустыньку, на Комельскій лѣсъ, на Нурму, въ Костромскую десятину, и гдѣ литургия саетъ во святѣй Божіей церкви. И аще кто къ нему приходитъ отъ дѣтей духовныхъ, и да разсуждаеть ихъ по правиламъ свято апостольнъ и свѣтотецъ, имѣя и волю вязати и рѣшати по благословенію нашего смиренія. И да не переходитъ отъ церкви къ церкви, безъ нашего благословенія, или не являеть къ нашему намѣстнику или десятиннику. Аще ли поидеть (не являсь), и гдѣ не литургия саетъ, по сей нашей грамотѣ. И сего ради дана бысть ему грамота сія на утверженіе его на Москвѣ лѣта 7009, мѣсяца февраля, въ 1-й день (\*\*\*)“. За выдачу грамоты, приложеніе къ ней печати, равно и за

\*) Русскіе святые, чтимые всею церковію или мѣстно. Филарета Черниговск. Май, стр. 191, примѣч. 304.

\*\*) Рук. д. сельск. паст. 1871 г., № 2, стр. 56—57.

\*\*\*) Ист. Россійск. іерарх. Амвросіа, ч. IV-я, стр. 659—660.

рукоположеніе давалась плата, такъ назыв. ставленныя пошлныя<sup>66</sup>. Въ 69-й главѣ стѣглава предписывается поповскимъ старостамъ и десятскимъ осматривать у поповъ и діаконовъ ставленныя и отпускныя и переходныя грамоты<sup>67</sup>. Эти грамоты въ древней Руси, при одинаковомъ общемъ содержаніи, были, однако, различны по формѣ изложенія<sup>68</sup>). Св. Синодъ издалъ одинаковую форму ставленныхъ грамотъ, какая теперь существуетъ, предписавъ выдавать грамоты печатныя<sup>69</sup>). (Курсн. Епарх. Вѣд. 1884 г. № 8).

*Е. Нестеровскій.*

### Къ вопросу о сверхштатныхъ діаконахъ.

Не знаемъ, какъ въ другихъ мѣстахъ привилось новое (1873 г.) положеніе о сверхштатныхъ діаконахъ на содержаніи и отъ прихожанъ, но въ \* \* \* \* \*скомъ заводѣ это положеніе обставилось крайне страннымъ образомъ, благодаря, вѣроятно, особымъ условіямъ и личности самаго діакона. Странное положеніе сверхштатнаго діакона въ сказанномъ заводѣ пастолько любопытно, что мы рѣшились дать понятіе о немъ и читателямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ смыслѣ назидательной аномаліи. Но прежде напомнимъ необходимымъ кратко сказать вообще о состояніи и положеніи \* \* \* \* \*скаго прихода въ причтѣ. Приходъ состоитъ изъ 3,696 душъ муж. пола и 4,066 душъ женскаго пола: 8 деревень въ 2 1/2 верст. отъ населенія въ нихъ 1,647 душъ муж. пола и 1,857 душъ жен. пола. Родившихся въ 1883 г. было 458 дѣт. умершихъ 407, браковъ 80. Количество это по исключительное, оно составляетъ почти средній выводъ за минувшія десять лѣтъ. Въ \* \* \* \* \* приходѣ въ волости состоитъ 6 училищъ, изъ коихъ въ 4-хъ, въ томъ числѣ въ одномъ двухъ классовъ (м. п. пр.), состоитъ законоучителями два мѣстныхъ священника, при 6-ти часовыхъ урокахъ въ ведѣніи въ каждомъ изъ нихъ Богослуженіе при церкви совершается безусловно (каждодневно). Штатами 1873 года положено при \* \* \* \* \*ской церкви 3 священника и 3 псаломца. Но жалованье усть мѣстнаго владѣльца завода и послѣ вновь утвержденныхъ штатовъ производилось и производится нынѣ только на два причта<sup>70</sup>.

<sup>66</sup>) См. Акты историч. т. I, № 109, гдѣ помѣщены грамоты, выдававшіяся въ древнія времена.

<sup>69</sup>) Прибавл. къ дух. реглам. 19; указъ Св. Синода 1788 г. 23 января.

сверхштатнымъ діакономъ: священники получаютъ по 130 руб. въ годъ, а псаломщики по 55 руб., безъ всякихъ другихъ пособій, кромѣ 48 пуд. въ годъ ржаной муки, выдаваемой натурой каждому члену причта.

Въ силу какихъ соображеній, или подъ какимъ и чьимъ влияніемъ — не знаемъ, но при введеніи новыхъ штатовъ, какъ мѣстное \* \* \* общество, такъ и мѣстное заводо-управленіе, на предложеніе консисторіи, отказались отъ третьяго вновь положеннаго священника, мотивируя свой отказъ его излишествомъ и, — взявъ его, общественнымъ приговоромъ въ 1873 году, приняли на свое содержаніе сверхштатнаго діакона, съ обладомъ ему отъ волости 330 руб. въ годъ, 200 руб. (жалованья и пособій) отъ мѣстнаго владѣльца завода и по 2 руб. въ годъ же отъ каждаго изъ вольнопроживающихъ и торгующихъ въ приходѣ.

Тогдашнее, мѣстное 2-хъ причтовое \* \* \* ское духовенство, какъ извѣстно намъ, сочувственно отнеслось къ сказанному постановленію общества и ничего не противорекло. Духовенству представлялось, что оно и впредь, навсегда, въ состояніи будетъ удовлетворять всеѣмъ должнымъ требованіямъ прихода въ составъ 2-хъ причтовъ, безъ третьяго, вновь положеннаго. Но при этомъ духовенство выпустило изъ виду, что развивающаяся обще-государственная жизнь будетъ предъявлять усиленные требованія и къ духовенству. Ему (духовенству) не представлялось во 1-хъ), что въ \* \* \* заводѣ будетъ когда нибудь 5—6 школъ, въ коихъ обязательно будетъ, и по совѣсти и по закону, учить — и учить безъ манкировки, какъ прежде бывало въ двухъ только училищахъ; 2) не представлялось ему, что могутъ завестись воскресныя повторительныя школы \*) и разныя публичныя чтенія и собесѣдованія съ прихожанами, необходимость которыхъ такъ сильно ощущается. Многого, надо полагать, не думалось ивъ, что нынѣ во-очію видится. Не думалось — и мнили даже извлечь пользу для себя изъ новыхъ правилъ по обезпеченію духовенства, исключивъ изъ среды себя не положеннаго діакона; третьяго причта не будетъ, да и діакона тоже; все доходы будутъ дѣлиться только на два причта (4 чел.); — средства содержанія увеличатся, мнимо мѣстное духовенство.

Но тутъ-то и случилась неожиданность, доказавшая тщету ихъ мечтаній! Требования отъ священниковъ съ каждымъ годомъ стали увеличиваться, а доходы уменьшаться. Простая ариѳметическая выкладка покажетъ, сколько остается нынѣ свободнаго времени 2-мъ священникамъ при безусловно каждо-

\*) Таковыя завѣлись и идутъ въ \* \* \* заводѣ.

дневномъ богослуженіи и 2-хъ часовыхъ ежедневныхъ занятіяхъ въ школахъ, при 500 родившихся, 400 умершихъ и 100 бракахъ въ годъ, съ разѣздами по 8 деревнямъ для напутствованія больныхъ и крещенія слабыхъ младенцевъ и для служенія въ праздники, съ метрическою записью 2000 событій рожденій, браковъ и смерти и подписью ихъ, съ безчисленнымъ множествомъ разнообразныхъ свѣдѣній и справокъ, требуемыхъ (и кѣмъ только!) отъ причта \*), въ соединеніи съ обычною отчетностію по церкви и приходу.

А доходы уменьшались, да уменьшались. Поѣдетъ причтъ съ крестомъ въ праздники.— Гдѣ прежде на весь причтъ (два священ., два псаломщ. и діаконъ) получалось 3 руб., теперь получили 2 руб., а третій рубль отдають сверхштатному діакону; гдѣ получался рубль, теперь—60 коп., а 40 коп. сверхштатному діакону и т. д. въ этой пропорціи. Прежде за бракъ получалось 3—5 руб., теперь 2—3 руб., остальные діакону; за сорокоустъ давали 5—6 руб., теперь 3 руб. и три руб. діакону; иначе онъ не читаетъ на эктеніи поминальники. И такъ во всемъ. Вотъ что вышло: дѣла больше, а хлѣба меньше! Прихожане даютъ за все то же, что прежде давали, а попадаютъ въ карманъ причту только двѣ трети или половина, а остальное діакону идетъ. И нареканія въ поборахъ увеличились: ибо кромѣ требованія причта—прихожане встрѣчаютъ требованіе еще и діакона. Разъясненіе же дѣла прихожанамъ (что діаконъ получаетъ отъ нихъ жалованье) трактуется всегда, какъ враждебное, несправедливое отношеніе причта къ діакону; исполненіе же требъ безъ діакона большинство прихожанъ (особливо состоятельные) находятъ, по привычкѣ, недостаточнымъ и неудовлетворительнымъ. Священники бьются, възъ кожи, какъ говорится, лезутъ, убиваютъ свое здорье и силы, чтобы выполнить свои обязанности (и въ то же время чувствуютъ, что силъ ихъ и возможности не хватаетъ выполнить ихъ надлежащимъ образомъ) и получить копѣйками 2 руб. въ день, а діаконъ, не неся никакихъ обязанностей, получить то же, если не болѣе. Такъ образ., если прежде штатный діаконъ былъ признавъ ненужнымъ колесомъ въ колесницѣ, то теперь сверхштатный—оказывается тормазомъ и лишнимъ пятымъ колесомъ, требующимъ усиленной смазки, въ ущербъ работающихъ частей.

\*) Однихъ приводовъ къ присягѣ въ январѣ и февралѣ пало на долю каждого изъ двухъ священниковъ около 15 случаевъ; въ \* \* \* зав. сосредоточены камеры: миров. судьи, слѣдователя и пристава, да пожалуй, и земскаго врача съ больницей нужно тутъ присоединить: ибо всѣ они требуютъ услугъ отъ мѣстнаго духовенства.

Въ виду безусловной необходимости третьяго священника, \* \* \* причтъ обращался съ просьбой чрезъ волостное правленіе къ мѣстнымъ прихожанамъ положить какое либо пособие на третій причтъ \*), но волостной и сельскій сходы отказали въ просьбѣ: мы-де не видимъ нужды въ третьемъ священникѣ; все и всегда исполняется: службы и требы идутъ безъостановочно — чего же еще надо? Да, къ тому же, мы-де діакону платимъ 330 рублей, такъ чего еще нужно? Пустая-де это затѣя. Что сказать на таконные резоны? Конечно, они справедливы — съ ихъ точки зрѣнія. Какъ и какими жертвами достигается исправность священниковъ — не ихъ дѣло разбирать: они знаютъ одно, что платятъ на духовенство 330 руб. и платятъ сверхъ того за всѣ требы. А что третій священникъ излишенъ, такъ это они заключаютъ отъ діакона: — ему времени некуда дѣвать, онъ отъ нечего дѣлать каждый день бываетъ или въ волостномъ правленіи, или въ заводскомъ правленіи, или въ больницѣ, а болѣе всего на рынкѣ и тамъ, гдѣ толнится народъ. Если же ему — діакону дѣлать нечего, то священникамъ-де (по ихъ логику) тоже. Да и самъ же діаконовъ говорятъ имъ о излишествѣ третьяго священника. (Бѣ сожалѣнію міране смутно разграничаютъ обязанности священника и діакона; у нихъ — всѣ „попы“). Слѣдемъ думать, что такіе отрицательные отвѣты на справедливую просьбу получились не безъ вліянія чьего-либо.

Такимъ образомъ, сей счастливецъ по неволѣ, въ силу своей постановки, зависящей только отъ прихожанъ, сибѣтся въ кулакъ надъ причтомъ, трудящимся цѣлый день, нишумимъ всевозможные свѣдѣнія и справки и за это получающимъ только внушенія, да побужденія; а онъ, вотъ, лишь заявится къ службѣ и скажетъ эктеиі, — 2 рубля готовы для него, а соблаговолитъ пожаловать къ требѣ, то и — 3 рубля; а остальное: заботы по церкви, развѣды съ требами, занятіе въ школахъ, писмоводство, отчеты, рапорты и прочее и проч. — дѣло, вовсе его не касающееся.

Вотъ и бьются два священника съ тремя псаломщиками въ пользу одного сверхштатнаго діакона; — такъ по прямому взгляду выходитъ. Что же? неужели это нормально и справедливо? Вѣдь діаконовъ могъ бы быть, на основаніи 6 § правилъ Высочайше утвержденныхъ 1869 г. 16 апрѣля, на мѣстѣ одного изъ трехъ псаломщиковъ, а отпускаемое ему совершенно бесполезно теперь содержаніе могло бы быть съ пользою отнесено на необходимый третій причтъ т. е. священника и псаломщика. Намъ думается, что право имѣть приходу сверхштатнаго діакона должно быть предоставлено только тогда, когда обезпеченъ содержаніемъ полный штатный причтъ.

\*) Третій псаломщикъ опредѣленъ и живетъ безъ жалованья; а на вакансію третьяго священника — безъ жалованья, вѣроятно, никогда, никто по своей волѣ не изъявитъ желанія поступить.

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.

Дополнено цензурою 9 июля 1884 г. Пермь: Типографія Каменскаго.