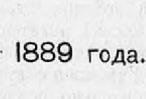


ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

30-го Сентября  № 18.  1889 года.

Содержаніе: Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Епархіальныя извѣщенія.

Протоіерей Николай *Лащенко* указомъ Св. Синода отъ 12 сентября н. г., по прошенію уволенъ отъ должности члена Консисторіи, а на его мѣсто опредѣленъ свящ. церкви Св. Апостола Петра Харьковского Тюремнаго замка Стефанъ *Любимкій*.

— Священники церквей слободы Муратовой, Старобѣльскаго уѣзда, Михайлаъ *Сенявинъ* и сл. Ново-Ахтырки, того же уѣзда, Меодій *Лядскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Діаконъ Пятиницкой церкви сл. Деревокъ, Ахтырскаго уѣзда, Георгій *Рубинскій* опредѣленъ священникомъ къ означенной церкви.

— Діаконъ с. Климовки, Сумскаго уѣзда, Успенской церкви, Андрей *Должанскій* перемѣщенъ діакономъ къ Покровской церкви с. Рѣчекъ, Сумскаго уѣзда.

— Церковный староста Николаевской церкви с. Боровеньки, Лебединскаго уѣзда, Николай *Ковалевскій*, по прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

— Утвержденъ въ должности церк. старосты, на 4 трѣхлѣтіе, при церк. слоб. Демьяновки, Старобѣльскаго уѣзда, купецъ Венедиктъ *Киртсозъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе: Извѣстія изъ Сербіи.—Католическая пропаганда въ Босніи и Герцеговинѣ.—Положеніе дѣлъ въ Волгаріи.—Православіе въ Японіи.—Неудовлетворительность надзора за церковно-приходскими школами.—По поводу преувеличенныхъ требованій отъ церковно-приходскихъ школъ.—Церковныя бібліотеки.—Расходы священниковъ на церковно-приходскія школы.—Заключеніе храма въ Петербургѣ въ память событія 17 октября 1888 года.—Причины труднаго распространенія православія среди язычниковъ.—Памятникъ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ.—Дѣятельность Общества распространенія Св. Писанія.—Помощь духовенства своему собрату.—Пастырское воззваніе къ духовенству противъ частой перемѣны мѣстъ служенія.—Учрежденіе въ Кіевѣ противощтундскихъ миссіонеровъ.—Проектъ закона относительно исключенія изъ русскаго подданства.—Вопросъ о практическихъ работахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.—Эксплоатація религіознаго чувства.—Преосвященные, вызванные для присутствія въ Св. Синодѣ.—Результаты пріемныхъ испытаній въ Московскую духовную Академію.—Миссіонерское училище въ Екатеринбургѣ.—О епархіальныхъ попечительствахъ.—Привлеченіе монастырей къ расходамъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.—«Троицкія книжки» съ образками и «Троицкіе образки».—Проектъ устройства почетническихъ классовъ съ педагогическимъ курсомъ.—Организація дешевыхъ начальныхъ школъ въ Псковской губерніи.—Общепользныя свѣдѣнія.

— Вѣзздъ ея величества королевы Сербской, Наталіи, въ Бѣлградъ, состоявшійся 17 сентября вызвалъ, какъ этого и должно было ожидать, взрывъ народнаго энтузіазма, какого давно уже не видала столица Сербіи. Берегъ Дуная, къ которому присталъ пароходъ, привезшій королеву, и главныя улицы города были покрыты многочисленными массами народа, почти всего наличнаго населенія Бѣлграда, собравшагося для встрѣчи и привѣтствія горячо любимой «матери Сербской». При появленіи королевы, оваціи приняли колоссальныя размѣры: воздухъ оглашался громкимъ, несмолкаемымъ ликованіемъ; дѣвицы осыпали королеву цвѣтами и вѣнками; экипажъ слѣдовалъ шагомъ, едва пролагая путь между рядами привѣтствовавшихъ; женщины, дѣти дѣлались за экипажъ; толпы не расходились до поздняго вечера, окружая помѣщеніе королевы и привѣтствуя ее кликами живю и ура.

Этотъ пламенный восторгъ, не подготовленный никакими официальными предписаніями или распоряженіями, но вырвавшійся изъ глубины сердца народнаго, искренно любящаго и почитающаго свою законную королеву, долженъ былъ служить для нея высокимъ утѣшеніемъ въ скорбяхъ и нравственныхъ терзаніяхъ перенесенныхъ ею за послѣднее время. Проявившіяся столь ярко чувства народной привязанности свидѣтельствовали, что королева Наталія не стала менѣе дорога Сербскому народу оттого, что Ми-

ланъ Обреновичъ самовольно разорвалъ брачныя узы, соединившія его съ нею; мало того, своею восторженною встрѣчей Сербскій народъ заявилъ предъ всею Европой, что если бывшій король его не носить болѣе своей короны, вѣнецъ королевы Наталіи тѣмъ ярче сіяеть на челѣ ея, вѣнчанной матери короля-отрока.

Но въ эти высокія минуты сознанія незыблемости своего величества въ глазахъ Сербскаго народа, королева Наталія испытывала глубокую личную скорбь, не искупаемую никакими другими благами для ея сердца, сердца женщины и матери!

Пробывъ болѣе года въ изгнаніи изъ своего отечества, королева стремилась возвратиться въ него не изъ жажды власти, не изъ честолюбивыхъ замысловъ, а влекомая непреодолимымъ чувствомъ материнской любви къ своему единственному сыну, съ которымъ она столь долгое время была насильственно разлучена безсердечною интригой своего развѣнчаннаго супруга. Она рвалась на свиданіе со своимъ сыномъ, чтобы снова заключить его въ свои объятія и прижать къ груди своей... Но, увы, сынъ ея носитъ теперь титулъ короля Сербіи, а за его малолѣтствомъ, королевская власть его передана въ руки регентства, правящаго страной его именемъ и рѣшившагося, изъ какихъ-то политическихъ расчетовъ, воспретить королю-отроку первому встрѣтить свою мать у вратъ своего столичнаго города, воспрепятствовать вмѣстѣ съ тѣмъ и королевѣ Наталіи переступить порогъ дворца своего, чтобъ услышать изъ устъ своего сына дорогой привѣтъ въ моментъ возвращенія въ отечество...

Какія бы услуги ни оказали Сербіи ея теперешніе регенты, ихъ поступокъ 17 сентября 1889 года есть поступокъ неслыханный, и чернымъ пятномъ ложится онъ на ихъ имена. Никакія политическія соображенія, никакія обязательства, принятыя на себя по отношенію къ бывшему королю Милану, не могутъ служить оправданіемъ того, какъ отпеселись къ возвращающейся въ страну королевѣ Наталіи г. Ристичъ и его товарищи по сану и должности...

Политическіе интриганы Австро-Венгрии, испугавшись обаянія королевы Наталіи, способнаго обратить Сербскій народъ къ истинно-національнымъ идеаламъ, дѣйствительно, распускали въ послѣднее время недостойныя клеветы, будго она является въ свое отечество со злостными замыслами захватить власть въ свои руки, дабы поработить свой народъ и лишить его самостоятельности. Но, вѣдь, не могли же этому повѣрить сербскіе государственные люди, если только они руководятся истинно-патріотическимъ чув-

ствомъ: они имѣли слишкомъ много доказательствъ высоты и благородства помышлений своей королевы, которая, не смотря на трагическую участь, на которую она обречена по винѣ своего недостойнаго супруга, никогда ни словомъ, ни дѣломъ не проявляла никакой иной склонности, кромѣ горячаго желанія возвеличить и осчастливить свое отечество. Регентовъ ничто не могло смущать въ образѣ дѣйствій королевы, ничто не могло внушить имъ недобрыя къ ней, и нравственный долгъ обязывалъ ихъ протестовать противъ низкихъ чужеземныхъ клеветъ: они во главѣ всего Сербскаго народа должны были бы первые привѣтствовать возвращающуюся королеву и оказать ей подобающія почести. Они уклонились отъ этой прямой своей обязанности, и на нихъ всю тяжестью обрушатся могущія проистечь изъ ихъ поступка послѣдствія.

Обязательства, принятыя на себя регентами предъ бывшимъ королемъ, сами собою падаютъ послѣ отреченія Милана отъ престола и передачи имъ королевской власти сыну. Во всякомъ случаѣ, сила этого обязательства можетъ простираться лишь на лицъ заключившихъ его, но никоимъ образомъ не можетъ вліять на права третьяго лица, въ особенности, если это третье лицо облечено королевскимъ достоинствомъ, неотъемлемымъ и ненарушимымъ.

Новая сербская конституція вовсе не предусматриваетъ исключительнаго права отца на воспитаніе будущаго короля, и если въ ней не упоминается о правахъ матери заботиться о благосостояніи и счастья короля-сына своего, то только потому, что права материнскаго сердца не устанавливаются писанными законами, а зиждутся на непоколебимомъ союзѣ вѣчной любви, созданномъ Providѣніемъ для блага человѣчества. («Моск. Вѣд.»).

— Корреспондентъ «Моск. Вѣдом.» повѣствуетъ о настойчивой католической пропагандѣ во всѣхъ главныхъ центрахъ Босніи и Герцеговины.

Политики въ Вѣнѣ, повидимому, пришли къ убѣжденію, что лучшимъ средствомъ для порабощенія населенія въ Босніи и Герцеговинѣ является католическая пропаганда среди крестьянъ, такъ какъ политическій терроръ не оказалъ въ этомъ отношеніи должнаго успѣха. Вслѣдствіе этого, богатые фонды іезуитскихъ братствъ и монастырей щедро открылись, чтобы наравнѣ съ государственными фондами помочь общему дѣлу.

Перемѣна въ Сербіи сильно огорчила Австрію и отреченіе короля Милана отъ престола равняется для нея проигранному ге-

неральному сраженію. Немного спустя послѣ этого событія, Боснія и Герцеговина объявлены были на военномъ положеніи. Мѣра эта чрезвычайно усилила католическую пропаганду. Спасителями угнетенному и напуганному народу, которому ежеминутно угрожаютъ тюрьма и кандалы за малѣйшій проступокъ, явились іезуитскіе и всевозможные другіе католическіе пропагандисты, суля и дѣйствительно предлагая деньги, лишь бы его переманить въ лоно католической церкви. Выбравъ крестьянскую среду главнымъ предметомъ своихъ заботъ, іезуиты и «фратры», видя, что крестьянъ трудно привлечь къ католицизму; выбираютъ, главнымъ образомъ, людей самыхъ бѣдныхъ между ними и посредствомъ всевозможныхъ подарковъ и подачекъ добиваются отъ родителей позволенія воспитать ихъ дѣтей. Въ этомъ направленіи они вездѣ дѣйствуютъ одинаково и не особенно сильно настаиваютъ на привлеченіи къ католицизму взрослыхъ, хотя ни разу не упускаютъ удобнаго случая привлечь и этихъ.

Забравъ такимъ образомъ дѣтей, они ихъ отдаютъ въ закрытое заведеніе, куда очень рѣдко допускается входъ постороннимъ и лишь разъ въ 15 дней родителямъ. Такихъ закрытыхъ заведеній въ Босніи нѣсколько. Въ настоящее время правители Босніи намѣрены открыть до начала зимы еще нѣсколько такихъ большихъ заведеній. Между прочими самыя обширныя будутъ открыты въ Мостарѣ и Бихачѣ.

— Недавно въ Сераевѣ происходило торжественное освященіе новаго католическаго собора, построеннаго на деньги православнаго населенія Босніи и Герцеговины, о чемъ не преминулъ упомянуть въ своей рѣчи по поводу этого освященія еп. Штроссмайеръ. Въ этой же рѣчи католическаго епископа упоминалось и о томъ, что «въ Вѣнѣ существуетъ подѣ покровительствомъ эрцгерцога Карла Лудвига «Общество для вспоможенія католикамъ на Востокѣ», состоящее подѣ верховнымъ управленіемъ римской коллегіи de propaganda fide. Это вѣнское общество заботится, подѣ покровительствомъ брата австрійскаго императора, о томъ, чтобы на Востокѣ, а главнымъ образомъ въ Болгаріи, Босніи и Герцеговинѣ распространять и утверждать среди православнаго населенія ученіе «единственно спасающей (!) католической церкви». Съ этою цѣлью оно посылаетъ на Балканскій полуостровъ своихъ агентовъ и собираетъ для этого нужныя средства. Общество это основало уже въ Босніи нѣсколько католическихъ церквей и монастырей и также іезуитскую гимназію въ Травникѣ. Въ этомъ

году предполагають открыть еще двѣ гимназіи: одну въ Ницѣ, другую въ Мостарѣ. Предполагается также открыть школу при одномъ изъ двухъ монастырей въ Баньялукѣ, во-первыхъ для того, чтобы распространять католическую религію и во-вторыхъ, чтобы дать занятіе громадному количеству монаховъ, число которыхъ въ Баньялукскомъ монастырѣ «трапистовъ» простирается до 120 человекъ! Такихъ монастырей въ Босніи и Герцеговинѣ уже болѣе десятка.

О вліяніи этихъ монастырей «Моск. Вѣд.» сообщаютъ крайне печальные для православнаго міра факты. «Лишь только построить въ какой-либо мѣстности монастырь, православное благочестіе населенія начинаетъ быстро ослабѣвать. Народъ, вмѣсто того, чтобы идти въ свою православную церковь, идетъ въ католическій монастырь, чтобы тамъ послушать музыку органовъ, или получить отъ вѣжливыхъ монаховъ разнаго рода крестики, молитвенники и т. п. приманки. Ведетъ ихъ сюда единственно любопытство и жажда подарковъ. Но кромѣ этого, католическіе учителя являются здѣсь явными нарушителями своихъ монашескихъ обѣтовъ и убійцами нравственности въ молодомъ поколѣніи; они распространяютъ среди населенія безнравственность и нерѣдко превращаютъ свои монашескія келіи въ дома разврата. И многіе неопытные льнутъ къ этимъ фарисеямъ, которые свои злодѣянія стараются прикрыть іезуитскими поученіями и разными подарками. Но старшіе босняки и герцеговинцы относятся къ нимъ въ высшей степени враждебно, они проклинаятъ и презираютъ ихъ и терпятъ только по нуждѣ, какъ слабые угнетенные своего господина.

— Самыми мрачными красками рисуютъ «Новости» болгарскую интеллигенцію и общее положеніе дѣлъ въ Болгаріи. «Трудно представить себѣ,—пишетъ газета,—народъ съ болѣе развращеннымъ интеллигентнымъ классомъ, чѣмъ въ Болгаріи. Интеллигенціи въ настоящемъ значеніи этого слова, т. е. хорошо воспитанныхъ людей, получившихъ серьезное образованіе, тамъ совсѣмъ не имѣется. Поэтому, всѣ болгарскіе политическіе дѣятели, министры и т. п. постоянно задаются цѣлью кого-нибудь перехитрить или, лучше сказать, понадуать. Побудительной причиной всѣхъ ихъ поступковъ является личный и, преимущественно, денежный интересъ. О любви къ отечеству и самопожертвованіи ради него болгарскіе народники постоянно толкуютъ, но между словомъ и дѣломъ у нихъ существуетъ, въ данномъ случаѣ, величайшій разладъ.

Во всякомъ случаѣ,—продолжаетъ газета,—нынѣшнее положеніе

въ Болгаріи не можетъ длиться. Въ настоящее время управляютъ Болгаріей съ помощью штыковъ, но никто не можетъ поручиться, что эти самые штыки не обратятся противъ нынѣшнихъ правителей. При такихъ обстоятельствахъ можно ежеминутно ожидать въ Болгаріи какихъ-нибудь непредвидѣнныхъ случайностей. Такъ называемая, оппозиція, состоящая, по преимуществу, изъ цанковистовъ, теперь совершенно присмирѣла и ожидаетъ грядущихъ событій, рассчитывая тогда жестоко расплатиться съ нынѣшними правителями, если они будутъ только имѣть неосторожность дальше, чѣмъ слѣдуетъ, засидѣться въ Болгаріи».

— Корреспондентъ «Моск. Вѣд.» сообщаетъ изъ Токио нѣсколько свѣдѣній, касающихся положенія православія въ Японіи. За истекшій годъ число вновь присоединенныхъ къ православію 1,751 человекъ, стало-быть итогъ всѣхъ православныхъ японцевъ въ настоящемъ году: 17,293. Число священнослужителей: русскихъ только 4, японцевъ 19. Проповѣдниковъ—141. Слава Господу Богу за это. Но если-бы у насъ было больше миссіонеровъ, то гораздо больше было-бы и православныхъ японцевъ. Но число русскихъ православныхъ миссіонеровъ нельзя и сравнивать съ числомъ болѣе, чѣмъ 200 миссіонеровъ и миссіонеровъ инославныхъ и даже злоеретическихъ миссій. Но и въ этомъ проявляется слава православія, въ которомъ дѣйствуетъ сила Господня не по числу проповѣдниковъ, а по силѣ и правдѣ слова истинной апостольской Церкви. У всѣхъ сектантовъ, вмѣстѣ взятыхъ, послѣдователей немного больше, чѣмъ у насъ. Лучшіе изъ нихъ—епископалы; у нихъ есть очень хорошія школы. Сектанты-же вызываютъ только смѣхъ у японцевъ своими странными, устраиваемыми на улицахъ и дорогахъ, яко-бы проповѣдьями. Болтаютъ что-то, махаютъ руками,—и никто ихъ не понимаетъ; раздаютъ какія-то книжечки, которыхъ никто не можетъ читать.

По трактату, заключенному 8-го (20-го) іюля русскимъ правительствомъ съ японскимъ, всѣмъ русскимъ съ 19-го января (11-го февраля) будущаго года дозволяется ѣздить, жить и покупать дома по всей Японіи. Какъ-бы было хорошо, если-бы теперь было у насъ хотя 5—6 молодыхъ миссіонеровъ. Японцы умны,—они латинства не любятъ, потому что оно не можетъ обходиться безъ политики, и они уже испытали отъ нихъ предательство въ XVII вѣкѣ, когда японцы изгнали ихъ и запретили христіанство. Кромѣ того, католики запрещаютъ читать священное писаніе на своемъ языкѣ и спорить съ нами или протестантами. Но японцы съ образова-

ніемъ не терпятъ подобныхъ запрещеній, и католичество здѣсь меньше всѣхъ имѣеть шансовъ на распространеніе.

— Одинъ изъ очевидцевъ рассказываетъ любопытныя подробности о православномъ богослуженіи у японцевъ. Во все время богослуженія въ храмѣ царилъ удивительный порядокъ и благочиніе. Пѣвчіе размѣщались по обѣ стороны церкви правильными рядами. Богомольцы тихо и спокойно входили въ храмъ, а когда стали прикладываться ко кресту, никто не спѣшилъ, не старался протиснуться впередъ раньше другихъ, хотя ни одинъ челоуѣкъ не удалялся изъ храма, не приложившись. Передъ причащеніемъ, Семень Ми, кончившій курсъ кандидатомъ кіевской духовной академіи, сказалъ, за отсутствіемъ преосвященнаго, проповѣдь и, притомъ, очень умѣло. Вся служба исполнялась на японскомъ языкѣ. Передъ проповѣдью всѣ прихожане сѣли на полъ по японскому обычаю. Многіе изъ стариковъ и старушекъ все богослуженіе оставались на полу и часто на колѣняхъ горячо молились и клали земные поклоны. Между православными японцами есть даже и подвижники, — къ числу ихъ принадлежалъ приходскій священникъ Іоаннъ Сакай. Онъ питался нѣсколькими щепотками риса и водой въ теченіе цѣлаго дня и умеръ отъ истощенія силъ послѣ сорокадневнаго поста, наложеннаго имъ на себя добровольно. Кромѣ отца Іоанна, бывали еще и другіе примѣры удивительнаго подвижничества.

— «Церк. Вѣстн.» обращаетъ вниманіе на слабый надзоръ за церковно-приходскими школами. Одною изъ слабыхъ сторонъ теперешней жизни церковно-приходскихъ школъ, — говоритъ онъ, — по справедливости признается всѣми надзоръ за этими школами. И дѣйствительно, возьмемъ ли мы этотъ надзоръ въ смыслѣ руководства, или въ смыслѣ контроля за ходомъ школьнаго дѣла, мы не найдемъ ни учреждений, ни лицъ, специально и исключительно занятыхъ и посвящающихъ свои силы и энергію церковно-приходской школѣ. Всякому, конечно, извѣстно, что члены епархіальнаго училищнаго совѣта и священники-наблюдатели за школами, какъ бы ни были опытны въ школьномъ дѣлѣ и преданы ему, но тѣмъ не менѣе всегда могутъ отдавать на него столько времени и силъ, сколько у нихъ остается отъ исполненія ихъ прямыхъ служебныхъ обязанностей. Такая постановка дѣла можетъ быть допущена лишь временно и чѣмъ скорѣе она прекратитъ свое существованіе, тѣмъ для школьнаго дѣла будетъ выгоднѣе. Но при этомъ, естественно, возникаетъ вопросъ о томъ, на какихъ же началахъ и основаніяхъ

устроить этотъ надзоръ, т. е. учредить ли особый институтъ инспекторовъ и директоровъ для церковно-приходскихъ школъ въ родѣ тѣхъ, какіе существуютъ для надзора и руководства за земскими и министерскими школами, или подчинить церковно-приходскія школы уже существующимъ директорамъ и инспекторамъ министерства народнаго просвѣщенія, объединивъ, конечно, все типы существующихъ школъ въ томъ одномъ, который представляетъ изъ себя нынѣшняя церковно-приходская школа. Вотъ что пишетъ по этому поводу издатель «Гражданина»: «Имѣлъ сегодня педагогическій разговоръ на тему, которая покажется съ перваго раза странною и какъ будто не въ духѣ «Гражданина», но тѣмъ не менѣе я ею очень дорожу, какъ твердымъ убѣжденіемъ. Мой собесѣдникъ, привѣтствуя, какъ я, осуществленіе мысли постепеннаго высвобожденія изъ-подъ вѣдѣнія земствъ народнаго образованія, желаетъ всецѣло переводить его въ область церковно-приходской школы, подъ руководство и хозяйственное распоряженіе духовенства. Вотъ на этомъ я съ нимъ разошелся и объ этомъ сталъ спорить. Есть двѣ народныя школы: школа грамотности и сельская школа. Школа грамотности—это церковно-приходская школа, низшая; сельская школа, съ курсомъ первоначальныхъ наукъ для кончающихъ курсъ школы грамотности,—это церковно-приходская школа, высшая. Обѣ должны быть одинаково въ вѣдѣніи или, вѣрнѣе, въ лонѣ церкви, но въ то же время обѣ должны быть въ вѣдѣніи правительственнаго, непосредственнаго надзора, то есть дирекціи народныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія. Правительство есть тотъ органъ власти и надзора, который долженъ слѣдить за тѣмъ, чтобы сельская школа обоихъ разрядовъ была въ лонѣ, подъ сѣною православной церкви. Что же это значить? Значить ли это, что школами должно завѣдывать духовенство? Нѣтъ, по моему, это значить, что школа должна быть при церкви; это значить, что не должно существовать сельской школы безъ церкви; это значить, что священникъ долженъ быть попечителемъ школы, ктитормъ ея; но отнюдь не хозяиномъ ея и не непремѣннымъ въ ней учителемъ, по той простой причинѣ, что другія обязанности по приходу безусловно мѣшаютъ священнику аккуратно давать уроки, а разъ нѣтъ аккуратности въ урокахъ, нѣтъ и школы. Дѣло въ томъ, что желаніе поставить сельскую школу виѣ дурнаго свѣтскаго или либеральнаго вліянія земства вызвало учрежденіе церковно-приходской школы. Отсюда явилось противопоставленіе церковно-приходской школы, вѣдѣнія духовенства, не только земской шко-

лѣ, но и правительственной школѣ министерства народнаго просвѣщенія. Мало того, отсюда явилось почти уже совсѣмъ новое и аномальное! Явилась мысль объ учрежденіи церковно-приходской школы съ двумя и тремя классами, т. е. съ программю не только обученія грамотѣ, но и образовательною, отдѣленною отъ казенной съ такою же программю школы. Очевидно, все это могло имѣть смыслъ—поколикъ правительство поддерживало земскія школы съ ихъ самобытною программю и вело свои казенныя сельскія училища въ разобщеніи съ Церковію. Но теперь, когда министерство народнаго просвѣщенія смотритъ на народную школу совершенно такъ же, какъ церковное вѣдомство, и смотритъ такъ не только по убѣжденію, но во исполненіе Царской воли, то обособленіе церковно-приходской школы, въ видѣ новой не правительственной, а церковнаго вѣдомства школы, да еще съ совершенствованіемъ ея въ видѣ двухъклассныхъ и трехъклассныхъ школѣ, является фальшью, и въ то же время подрывающей авторитетъ правительства въ глазахъ народа двойственностью. Народу какъ будто говоритъ Церковь: ты иди въ мою церковную, а въ царскую школу не иди,—она безбожная. Этотъ *pop sens* надо уничтожить во что бы то ни стало. Всѣ сельскія школы должны быть при приходкахъ,—слѣдовательно, всѣ должны быть церковно-приходскія въ этомъ смыслѣ; но въ нихъ учить долженъ учитель подъ надзоромъ: съ одной стороны—священника и съ другой—правительства, а подчинена должна быть школа дирекціи училищъ, на общемъ основаніи. Священникъ же долженъ дополнять дѣло школы воскресными и праздничными бесѣдами съ дѣтьми въ церкви, и въ свободное отъ трудовъ время священникъ долженъ слѣдить за обученіемъ въ школѣ. Мнѣ кажется, что мысль эта вѣрна».

Трудно согласиться съ воззрѣніемъ автора, по крайней мѣрѣ въ той части, которая касается сужденія его о надзорѣ за школами. Правительственный чиновникъ «долженъ будетъ слѣдить за тѣмъ, чтобы сельская школа была въ лонѣ, подъ сѣнію православной Церкви». А что же остается на долю священника и духовной власти вообще? «А священникъ долженъ быть попечителемъ, ктитормъ ея (т. е. строителемъ); но отнюдь не хозяиномъ». Духовной же власти предоставляется, вѣроятно, только право созерцать, какъ министерскіе чиновники будутъ внѣдрять въ сельскихъ школахъ православіе, такъ какъ по общему смыслу статьи г. Менцерскаго выходитъ, что эти чиновники «православнѣе» самого духовенства. Ну, а если въ министерскихъ сферахъ произойдетъ новое вѣяніе,

совершенно противоположное теперешнему, то при чемъ останется духовенство и духовная власть, устраивающія нынѣ съ большимъ самопожертвованіемъ церковно-приходскія школы? Если и можно съ чѣмъ согласиться изъ вышесказаннаго, то съ тѣмъ лишь, что священникъ, за рѣдкими счастливыми исключеніями, не можетъ быть единственнымъ учителемъ въ школѣ, потому что у него есть слишкомъ много обязанностей и занятій, могущихъ часто и даже постоянно отрывать его отъ школы. Между тѣмъ у насъ, къ сожалѣнію, рѣдко обращаютъ вниманіе на это, и къ школамъ, которыя созданы и ведутся исключительно домашними средствами причтовъ, прилагаются тѣ же мѣрки и требованія, какъ и къ правильно организованнымъ.

По поводу преувеличенныхъ требованій отъ церковно-приходскихъ школъ, находимъ слѣдующее сужденіе въ журналѣ «Русская Мысль». «Если, — говоритъ журналъ, — причты берутъ школьное дѣло на себя, то нельзя же отъ нихъ и требовать чего-либо болѣе кромѣ обученія грамотѣ и катехизису. Къ сожалѣнію, у насъ часто не знаютъ мѣры для этихъ требованій. Такъ, напр., по сообщенію одного епархіальнаго изданія, одинъ изъ ревизующихъ требовалъ недавно въ одной епархіи, чтобы церковно-славянское чтеніе въ каждой церковно-приходской школѣ было псалмодическое распѣвное, по издревле принятому въ церкви примѣру; чтобы ученики церковно-приходскихъ школъ во второмъ году обученія обязательно знали наизусть, въ разбивку, пѣніе на всѣ восемь гласовъ; каждый ученикъ школы обязательно долженъ знать житіе святого, имя котораго носить; ученики должны знать тропари великихъ праздниковъ, болѣе чтимыхъ святыхъ и дней недѣли; по временамъ, среди недѣли, завѣдующіе школами священники должны совершать въ школахъ, при участіи учителей и учениковъ, вечернія службы или акафисты, не только для приученія учениковъ къ порядку, но и для развитія въ нихъ благоговѣнія и благочестія, для освященія молитвою самой школы. Спрашивается, — заключаетъ журналъ, — если у сельскаго священника находится одна приходская школа, въ которой преподаетъ онъ самъ и кто-нибудь изъ домашнихъ, да нѣсколько школъ грамотности, въ которыхъ учатъ отставные писцы и солдаты, подъ надзоромъ священника, и если за всю эту дѣятельность священникъ не получаетъ ничего, то можно ли исполнить хотя половину того, что выше перечислено? Спрашивается еще, кто во всемъ приходѣ, кромѣ самого священника, знаетъ тропари на всѣ восемь гласовъ

въ «разбивку» и на всѣ праздники, чтобы могъ обучить имъ дѣтей? Ясно, что такія преувеличенныя требованія прямо ведутъ къ тому, чтобы самыя школы существовали только на бумагѣ. Наконецъ, какое право имѣютъ ревизоры предъявлять требованія, далеко превосходящія установленную для церковно-приходскихъ школъ программу?»

— Несомнѣнна и значительна нужда многихъ приходоѡ въ церковныхъ библіотекахъ. На этотъ предметъ нынѣ начинаютъ не жалѣть денегъ. Одинъ изъ приходскихъ священниковъ новгородской епархіи недавно просилъ разрѣшенія — ежегодно отчислять на пополненіе церковно-приходской библіотеки 50 руб. изъ церковныхъ суммъ, и это разрѣшеніе ему дано, подъ условіемъ, если такой расходъ не будетъ обременительнымъ для церкви.

— Многія духовныя лица продолжаютъ нести не малые расходы для церковныхъ школъ. Такъ, по вновь полученнымъ извѣстіямъ, одинъ изъ священниковъ екатеринбургской епархіи платитъ изъ своихъ средствъ ежегодно по 50 руб. учителю открытой имъ школы грамотности въ одной деревнѣ своего прихода; другой священникъ снабдилъ открытую имъ церковно-приходскую школу письменными принадлежностями и платитъ по 2 руб. въ мѣсяцъ за квартиру для школы, и т. п. Въ одномъ изъ сель минской епархіи на средства приходскаго священника произведенъ ремонтъ церковнаго домика для школы, устройство классной мебели и общежитія, покупка органа для пѣнія; псаломщикъ въ этомъ приходѣ, по отзыву священника, работаетъ въ школѣ до самоотверженія и въ общежитіи почти замѣняетъ дѣтиамъ ихъ матерей, оставаясь при нихъ до ихъ отхода ко сну.

— 8 сентября, въ Петербургѣ, при торжественной обстановкѣ, происходила закладка церкви подворья андреевскаго аеонскаго скита, сооружаемой на Пескахъ, въ память чудеснаго избавленія Государя Императора и Государыни Императрицы съ Августѣйшею Семьею отъ опасности, угрожавшей Ихъ жизни, во время крушенія поѣзда, 17 октября 1888 года. Богослуженіе при закладкѣ храма совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ съ лаврскимъ духовенствомъ.

— Въ появившемся сообщеніи о недавнемъ обзорѣніи преосвященнымъ Діонисіемъ уфимской епархіи объясняется, почему православіе не такъ легко прививается здѣсь къ язычникамъ, какъ магометанство. Одна изъ причинъ заключается въ ограниченномъ числѣ церквей и большомъ количествѣ мечетей въ уфимской епар-

хіи. Въ рѣдкихъ уѣздныхъ городахъ можно видѣть двѣ или три церкви, а мечетей не въ рѣдкость видѣть во многихъ селахъ по 5 и по 6. Есть нѣкоторыя деревни крещенныхъ чувашъ въ 200 и болѣе домовъ безъ церкви и священника. Онѣ приписаны къ какой-нибудь церкви за 10 или за 15 верстъ, по временамъ къ нимъ наѣзжаетъ священникъ для исправленія христіанскихъ требъ, но въ существѣ его посѣщеніе, по большей части, бываетъ бесплодно, потому что приходскіе священники инородческихъ языковъ не знаютъ.

— Въ «Сынѣ Отечества» пишутъ: давно уже было высказываемо желаніе о сооруженіи памятника въ Бозѣ почившей Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, въ благотворительныхъ и воспитательныхъ заведеніяхъ имени которой воспитываются тысячи дѣтей. Въ настоящее время послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе на осуществленіе этой мысли. Первыми жертвователями на сооруженіе памятника явились Ихъ Императорскія Величества и члены Августѣйшей Семьи, пожаловавшие для этой цѣли изъ своихъ средствъ 24.750 рублей. Предсѣдатель комитета по сооруженію памятника, статсъ-секретарь Дурново, какъ сообщаютъ, обратился съ предложеніемъ къ городскимъ головамъ о приѣмѣ подписки на памятникъ въ Бозѣ почивающей Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ.

— Изъ годоваго отчета общества распространенія Св. Писанія въ Россіи за 1888 г. видно, что составъ общества состоитъ изъ 35 дѣйствительныхъ членовъ и 1.249 членовъ сотрудниковъ и сотрудницъ. Дѣятельность общества заключалась въ распространеніи во всѣхъ предѣлахъ Россіи священныхъ книгъ. Всего распространено за отчетный годъ 67.934 экземпляра разныхъ книгъ Св. Писанія на сумму 17.442 р. 5 коп. Къ 1 января осталось на лицо 43.792 книги на сумму 9.252 р. 3 коп. Всего съ основанія общества распространено по Россіи въ теченіе 25 лѣтъ 1.296.978 экз. Денежныя средства общества выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ: въ отчетномъ году поступило въ кассу общества пожертвованій, % съ капитала, членскихъ взносовъ и другихъ поступленій на сумму 15,465 р. 24 к. Израсходовано 1,106 р. 87 к. Капиталь общества заключается въ деньгахъ, книгахъ и % бумагахъ на сумму 9,581 р. 45 к. Всѣ же средства общества къ 1 января 1889 г. равняются 24,178 руб. 30 коп. Долговъ у общества имѣется на сумму 12,073 р. 47 коп. Главный доходъ общества заключается въ различныхъ пожертвованіяхъ книгами и деньгами. Въ отчетномъ году пожертвовано Государемъ Императоромъ, Государыней Императри-

цей, Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и другими Высочайшими Особами 895 р. Американское Библейское общество пожертвовало на даровую раздачу священныхъ книгъ и въ возвратъ произведенныхъ расходовъ по распространенію св. книгъ въ дальнихъ мѣстностяхъ Россіи 5,716 р. 20 к. Частными лицами и различными учрежденіями пожертвовано 1,104 р. 76 к. Кромѣ того пожертвовано американскимъ библейскимъ обществомъ 2,170 р. 15 к. на распространіе св. книгъ въ дальнихъ мѣстностяхъ Россіи и на бесплатную раздачу ихъ, и на образованіе фонда пособій для книгоношъ пожертвовано разными лицами 353 р. 23 к.

— Въ «Курскихъ Епарх. Вѣд.» мы встрѣтили слѣдующее, заслуживающее полнаго вниманія и сочувствія, постановленіе съѣзда духовенства 3 благочинническаго округа Тимскаго уѣзда. Одинъ изъ священниковъ округа лишился всего своего имущества отъ пожара. Съѣздъ по этому случаю постановилъ: ассигновать въ пользу разорившагося отъ огня, изъ собственныхъ средствъ духовенства 3 благочинническаго округа (75) семьдесятъ пять рублей, сдѣлавъ раскладку на каждый причтъ, соображаясь съ средствами оного. Раскладка означенной суммы 75 рублей, въ случаяхъ разоренія отъ огня кого-либо изъ лицъ духовнаго званія 3-го благочинническаго округа, должна вѣдаться и впредь, при случаяхъ одиночныхъ—на долю священника 75 рублей, діакона—37 и псаломщика—18; потерпѣвшій священникъ съ причтомъ дѣлитъ 75 рублей кружечнымъ порядкомъ. Если въ теченіе года будетъ два-три несчастныхъ случая, то взиманіе денегъ переносится на слѣдующій годъ. Заявленіе о пожарныхъ случаяхъ потерпѣвшими подается въ благочинническую совѣтъ, коимъ взимаются деньги и удовлетворяются по расчету потерпѣвшіе, съ донесеніемъ о томъ его преосвященству.

На рапортѣ благочиннаго его преосвященству о вышеизложенномъ послѣдовала такая резолюція: «За доброе дѣло на духовенство 3-го благочинническаго округа призываю Божіе благословеніе». Этотъ примѣръ братской помощи въ нуждѣ заслуживаетъ полнаго сочувствія и подражанія.

— Въ «Ярославск. Епарх. Вѣд.» напечатано энергическое пастырское воззваніе преосвященнаго Ярославскаго Іоаннавана къ духовенству епархіи, направленное противъ дурнаго обычая лицъ духовныхъ часто мѣнять мѣста своего служенія. «Живите, пастыри, особенно юные, въ какое мѣсто кого Богъ поставилъ,—пишетъ между прочимъ преосвященный,—трудитесь по мѣрѣ своихъ способ-

ностей и силъ: труды Богъ ошлодотворяетъ; многолѣтная жизнь на одномъ мѣстѣ при благочестіи привлечетъ необходимо къ вамъ сердечное народное сочувствіе, а съ нимъ придетъ и матеріальное обезпеченіе не только вамъ, а и семействамъ вашимъ. Я знаю васъ всѣхъ, слѣжу за всѣми, и въ нужное время не оставлю никого безъ возможной для меня помощи. Въ моихъ глазахъ два перелома только законны: это 1) въ случаѣ народной или причтовой вражды къ священнику, — отъ чего васъ всѣхъ да избавитъ Богъ, и 2) переводъ по усмотрѣнію начальства для блага дѣятелей и пастей за благочестное служеніе».

— Въ «Руков. для сельск. паст.» сообщается, что Кіевское епархіальное начальство для противодѣйствія развитію штундизма въ Кіевской епархіи и съ цѣлью возвращенія въ лоно Церкви заблудшихъ, на помощь духовенству, недавно назначило 3 лица, съ высшимъ академическимъ образованіемъ, въ качествѣ свѣтскихъ миссіонеровъ. По городу Кіеву, съ командировками въ вакаціонное время по сельскимъ штундистскимъ пунктамъ были назначены: преподаватель Кіевской семинаріи В. М. Скворцовъ, по епархіи — кандидаты богословія гг. Ольшевскій и Козицкій. Въ обязанность свѣтскихъ миссіонеровъ начальствомъ вмѣнено вести изъяснительныя и полемическія собесѣдованія и увѣщанія въ молитвенныхъ собраніяхъ и въ частныхъ домахъ штундистовъ, а также собраніе свѣдѣній и научное изслѣдованіе этой недавней на Руси, но успѣвшей уже распастись на нѣсколько толковъ ереси, по особой программѣ, выработанной и утвержденной завѣдующимъ миссіонерскими дѣлами епархіи преосвящ. Иринеємъ, епископомъ уманскимъ.

— Газеты сообщаютъ, что, въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ окончательно выработана проектъ закона относительно исключенія изъ русскаго подданства. Согласно этому проекту изъ русскаго подданства будутъ исключаться: 1) принявшіе иностранное подданство безъ разрѣшенія правительства; 2) вступившіе безъ разрѣшенія правительства въ иностранную службу, военную или гражданскую; 3) не возвратившіеся на родину по вызову правительства въ назначенный срокъ, и 4) обвиняемые въ уголовныхъ и государственныхъ преступленіяхъ, не явившіеся въ назначенный имъ срокъ по вызову подлежащей судебной власти. Въ отношеніи лицъ женскаго пола устанавливается: а) женщины, вступившія въ бракъ съ иностранцами подданными, утрачиваютъ права русскаго подданства, б) объ увольненіи изъ подданства могутъ просить вдовы и жены разведенныя, а также совершеннолѣтнія дѣвцы, но по-

слѣднія не иначе, какъ съ разрѣшенія родителей; в) жена увольняемаго изъ подданства можетъ быть уволена вмѣстѣ съ нимъ, но не иначе, какъ съ ея согласія, г) жены, уволенные изъ подданства вмѣстѣ съ мужьями, вновь будутъ признаваться русскими подданными, когда въ продолженіе года со смерти мужа, или же развода съ нимъ, заявятъ о томъ желаніе.

— Въ настоящее время въ разныхъ епархіяхъ озабочены мыслью дать болѣе или менѣе вѣрныя средства къ жизни тѣмъ воспитанникамъ духовныхъ училищъ и семинарій, которые или по малоуспѣшности, или по бѣдности своихъ родителей, принуждены являются увольняться изъ вышеназванныхъ заведеній, не окончивши въ нихъ полного курса. Въ одной, напр., епархіи, для такихъ учениковъ открываютъ ремесленное училище; въ другой школу для приготовленія учителей въ церковно-приходскія школы, учителей пѣнія, псаломщиковъ и т. п. А вотъ для дѣвицъ духовнаго званія, кромѣ епархіальнаго училища, ничего нѣтъ и ничего не проектируется, и поэтому всѣ, не имѣвшія счастья докончить полного курса, остаются на рукахъ родителей недоучками, къ которымъ и отношеніе какъ родителей, такъ равно и постороннихъ лицъ болѣею частію мѣняется не въ ихъ пользу. Впрочемъ, эти недоучки еще находятся въ относительно лучшемъ положеніи, такъ какъ хоть какое нибудь да получили образованіе,—могутъ, по крайней мѣрѣ, при нуждѣ прочитать или написать что нибудь. Но кромѣ нихъ, у насъ есть множество дочерей псаломщиковъ, которымъ отцы совсѣмъ не могутъ дать и этого малаго, тѣмъ болѣе, что и плата за обученіе въ епархіальномъ училищѣ въ послѣднее время еще болѣе увеличена. Вотъ для нихъ-то и не мѣшало бы что нибудь сдѣлать. Въ Екатеринославской епархіи сдѣланъ, впрочемъ, починокъ въ этомъ направленіи. Тамъ возбужденъ весьма важный вопросъ объ открытіи ремесленной школы, или же ремесленнаго отдѣленія при Екатеринославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Коммиссія, назначенная для разсмотрѣнія этого вопроса, пришла къ слѣдующимъ соображеніямъ.

«По справкамъ, сдѣланнымъ изъ клировыхъ вѣдомостей всей екатеринославской епархіи, оказывается, что въ 1886 году у 641 псаломщика было дѣтей женскаго пола отъ 8 лѣтняго возраста 456 душъ, изъ которыхъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ обучалось только 43 воспитанницы. Слѣдовательно, весьма незначительная часть псаломщическихъ дочерей получаетъ образованіе, большинство остается безъ образованія. Причину этого явленія ком-

миссія видитъ въ скудныхъ средствахъ, которыми располагають псаломщики, получающіе казеннаго жалованья отъ 19 до 50 руб. въ годъ и изъ кружки четвертую часть противъ священника. Но, съ другой стороны, само образованіе, которое могутъ получать дочери псаломщиковъ въ епархіальномъ училищѣ, недостаточно обезпечиваетъ ихъ будущую судьбу. Не всѣ воспитанницы, окончившія курсъ въ епархіальномъ училищѣ, имѣютъ возможность получить мѣсто учительницы въ церковно-приходской или земской школѣ, многія изъ нихъ возвращаются въ свои семейства. Дочери псаломщиковъ, оторванныя своимъ воспитаніемъ отъ скромной семейной обстановки, не получивъ мѣсть, соотвѣтствующихъ ихъ образованію, дѣлаются бременемъ для семьи и сами тяготятся своимъ неопредѣленнымъ положеніемъ. Среди такихъ дѣвицъ особеннаго вниманія заслуживаютъ дочери псаломщиковъ — сироты, объ участи которыхъ крайне нужно позаботиться. По мнѣнію комиссіи, для дочерей бѣдныхъ родителей (преимущественно псаломщиковъ), а равно и мало успѣвающихъ, слѣдовало бы открыть особое училище по программѣ одноклассной церковно-приходской школы, полагая 7 уроковъ въ недѣлю для русскаго и славянскаго чтенія, 7 уроковъ для письма и пѣнія и 7—для изученія молитвъ и Закона Божія. Кромѣ того, воспитанницъ должно приучать къ внѣшнему благоприличію, скромности, опрятности, бережливости, а равно и къ домашнему хозяйству. Для этого онѣ должны сами для себя шить и починять бѣлье и платье, убирать комнаты и постели, поочереды участвовать въ приготовленіи кушанья на кухнѣ, собирать на столъ и подавать кушанье въ столовой, заниматься садкою и поливкою разныхъ овощей и растений и другими предметами домашняго хозяйства, на примѣръ: заготовленіемъ молочныхъ скоповъ, солений, квашеній и проч. Свободное отъ учебныхъ занятій время, по мнѣнію комиссіи, должно быть употребляемо на изученіе ремеслъ и предметовъ домашняго хозяйства, какъ-то: мытья, катанья, глаженья, кройбья, шитья платья на машинѣ и безъ оной, духовныхъ костюмовъ и священныхъ облаченій и вышиванья разнаго рода.

Не вдаваясь въ подробную оцѣнку соображеній этой комиссіи, мы только скажемъ, что идея—подготовить къ жизни тѣхъ дѣвицъ, которыя, по бѣдности своихъ родителей-псаломщиковъ, оставлены на произволъ судьбы, сама по себѣ очень хороша, и весьма многихъ, въ особенности старыхъ псаломщическихъ дѣвъ, вывела бы изъ ихъ безвыходнаго положенія и дала бы имъ возможность зара-

ботать себѣ кусокъ хлѣба. Да и вообще, будетъ ли дѣвушка когда нибудь за-мужемъ или нѣтъ, ей всегда необходима будетъ практическая жизненная подготовка; замужнею—она умѣло будетъ вести расходы на жизненные нужды, дѣвушкою—при знаніи ремесль и хозяйства, будетъ имѣть средства къ безбѣдному существованію. Въ особенности знанія какихъ-нибудь ремесль и умѣнье вести хозяйство необходимо въ селѣ, гдѣ не мало бываетъ случаевъ примѣнить свои практическія знанія къ дѣлу и гдѣ простая крестьянка не сѣмѣетъ, напримѣръ, выгладить бѣлья, приготовить кушанья, а тѣмъ болѣе что нибудь скроить и шить. При существованіи такого женскаго ремесленнаго училища, и прочіе священно-служители могли бы помѣщать туда тѣхъ своихъ дѣтей, которыя имѣютъ отъ природы недостаточныя способности къ прохожденію курса наукъ епархіальнаго училища и тѣмъ направлять ихъ къ практической дѣятельности; а такихъ, не оканчивающихъ въ епархіальномъ училищѣ полного курса, у насъ не малое число. (Моск. Церк. Вѣд.).

— Въ «Церк. Вѣд.» напечатано любопытное письмо блаженнѣйшаго патріарха Іерусалимскаго, Никодима, къ оберъ-прокурору Св. Синода по поводу приводимаго ниже подложнаго письма одного изъ многочисленныхъ эксплуататоровъ православнаго русскаго народа, не скупящагося жертвовать на св. мѣста. Приводимъ письмо патріарха цѣликомъ для достиженія той-же цѣли, для которой пишетъ г. оберъ-прокурору и самъ блаженнѣйшій патріархъ Никодимъ. «Препровождая при семъ къ Вашему Высокопревосходительству поддѣльное письмо, написанное, будто-бы, нами и съ приложеніемъ печати, будто-бы настоятеля св. Гроба Господня, архимандрита Серафима, мы имѣемъ честь покорнѣйше просить Васъ не оставить распоряженіемъ о предостереженіи православнаго русскаго народа противъ грубыхъ поддѣлокъ, такъ часто практикуемыхъ разнаго рода обманщиками для наживы денегъ на счетъ святыхъ мѣстъ Палестины. Эти обманщики, которые суть по большей части или армяне, или несторіане изъ Персіи, или, можетъ быть, даже и евреи, бродятъ по Россіи, эксплуатируютъ религіозное чувство русскаго народа, собираютъ деньги и выдаютъ жертвамъ ихъ обмана подобнаго рода письма, какъ-бы въ видѣ росписокъ въ полученіи выпрошенныхъ ими денегъ.

«Для предостереженія людей простодушныхъ отъ такого обмана, было-бы цѣлесообразно неопустительно слѣдить за таковыми обманщиками и поручать священникамъ время отъ времени дѣлать въ этомъ отношеніи нужныя внушенія своимъ прихожанамъ. Сверхъ

того, было-бы необходимо предостерегать и печатно отъ такихъ поддѣльвателей и обманщиковъ православнаго русскаго народа, охотно дающаго свои жертвы въ пользу святыхъ мѣстъ».

Въ препровожденномъ при этомъ, подложномъ письмѣ значится слѣдующее:

«Во имя Отца, Сына и Святаго Духа. Аминь!

Отъ патріарха Никодима, Господомъ Богомъ благословеннаго, чаду моему Николаю Лисимаку. Извѣщаю тебя, Богомъ любимое чадо, что я отъ тебя 50 руб. получилъ, за что и за 40 руб., а всего 90 руб. пусть тебя наградитъ Господь Всевышній. Эти деньги употреблены для поминовенія вѣчной жизни. Мы теперь живемъ въ странѣ невѣрной, турецкой, гдѣ кромѣ гоненія и преслѣдованія ничего не имѣемъ, а уповаемъ только на Господа Бога и добрыхъ братьевъ нашихъ. Прошу васъ не оставьте просьбы нашей, во имя спасенія душъ вашихъ, и пришлите намъ еще 50 р. для удовлетворенія нашихъ насущныхъ нуждъ, и Господь Богъ васъ, живущихъ въ христіанской странѣ, за добрыя дѣла васъ не оставитъ своею благодатью. Въ ожиданіи отъ васъ, братія, просимой во имя Бога и нашей святой вѣры, вашей помощи, остаемся молящія за васъ неустанно, денно и ношно. Никодимъ, патріархъ іерусалимскій».

На письмѣ этомъ (вверху и внизу) двѣ печати, съ изображеніемъ храма и съ надписью вокругъ на греческомъ языкѣ: «Св. гроба настоятель Серафимъ. 1858».

Русскій народъ не богатъ деньгами,—замѣчаетъ по этому поводу «Ц. В.»,—но богатъ добрыми душевными качествами; это хорошо понимаютъ разные проходимцы и этимъ пользуются, чтобы отнять и послѣдніе гроши. Духовенству слѣдуетъ всѣми силами вооружиться противъ этого зла. Труды его въ этомъ отношеніи будутъ трудами на пользу народа и Церкви, потому что самозванные сборщики не только наносятъ ущербъ матеріальному благосостоянію русскаго народа, но они забираютъ ту лепту, которая, при другихъ условіяхъ, могла бы поступить въ пользу мѣстной церкви. Недавно въ синод. органѣ и «Прав. Вѣст.» опубликованы данныя, съ помощію которыхъ духовенство можетъ ориентироваться по вопросу о сборѣ пожертвованій въ пользу православныхъ церковныхъ учреждений на востокѣ. Законный сборъ подающихъ прибывающими изъ за границы духовными лицами производится не иначе, какъ по особой, выдаваемой для сего за надлежащею скрѣпкою и приложеніемъ печати канцеляріи Св. Синода, книгѣ. Слѣдовательно, всѣ,

не могущіе представить такой книги, суть самозванные сборщики. Законный путь для направленія пожертвованій на гробъ Господень и на Аѳонъ денежными посылками двоякій: 1) деньги отсылаются въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, откуда направляются по назначенію согласно волѣ жертвователей (почему и всѣ пожертвованія, присылавшіяся на имя редакціи «Церковнаго Вѣстника», обязательно передавались и впредь будутъ передаваться въ Хозяйственное Управленіе), 2) пожертвованія на аѳонскіе монастыри, по волѣ жертвователей, могутъ отсылаться и непосредственно въ правильно устроенныя монастырскія учрежденія, каковы суть: русскій Пантелеймоновскій, Андреевскій и Ильинскій, имѣющіе въ Одессѣ свои особыя подворья съ правомъ посредничества въ отправкѣ на Аѳонъ посылокъ и корреспонденціи. Но нужно твердо помнить, что число такихъ подворій ограничивается названными тремя, не больше. Всѣ же повѣренные отъ разныхъ аѳонскихъ келлій (Покровской, Троицкой, Рождественско-Іоанно-Предтеченской, Петра и Онуфрія, св. Георгія и Саввы, св. Артемія, 12 апостоловъ, Крестовоздвиженской, св. Іоанна Златоуста, св. Николая чудотворца, Трехъ святителей, Рождества Богородицы и пр.), имѣющіе пребываніе преимущественно въ Одессѣ и собирающіе со всѣхъ концовъ Россіи пожертвованія тысячами и десятками тысячъ рублей — дѣйствуютъ самовольно, безъ разрѣшенія правительства и деньги, ими собираемыя, не достигаютъ благочестивой цѣли. Всѣхъ этихъ повѣренныхъ слѣдовало бы подвергнуть полицейскому преслѣдованію, чтобы пресѣчь ихъ незаконную дѣятельность по обиранію русскаго народа, русскимъ же доброхотнымъ дателямъ, во избѣжаніе смѣшенія съ незаконными трехъ законо-существующихъ въ Одессѣ учрежденій (подворій Пантелеймоновскаго, Андреевскаго и Ильинскаго монастырей), слѣдовало бы принять за правило даянія свои посылать исключительно въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, а лично сборщикамъ вручать деньги не иначе, какъ послѣ предварительнаго удостовѣренія, что у нихъ есть сборная книга, выданная канцеляріей Св. Синода.

— Вызванные для присутствованія въ Св. Синодѣ въ теченіе зимы 1889 — 1890 гг.: преосвященнѣйшіе — Сергій, архіепископъ кишиневскій и хотинскій, и Θεогностъ, архіепископъ владимірскій и суздальскій, принадлежатъ къ числу старѣйшихъ и достойнѣйшихъ русскихъ православныхъ іерарховъ. Преосвященнѣйшій Сергій считается однимъ изъ солиднѣйшихъ современныхъ богослововъ; во второй половинѣ 50-хъ годовъ онъ около пяти лѣтъ со-

стоялъ ректоромъ московской духовной академіи. Въ санъ епископа возведенъ въ 1860 году и около 20 лѣтъ занималъ курскую кафедру; въ 1880 году онъ былъ возведенъ въ архіепископы съ назначеніемъ въ казанскую епархію. Кишиневскую архіепископальную кафедру преосвященнѣйшій Сергій занимаетъ съ 1882 года. Преосвященнѣйшій Теоностъ постриженъ въ монашество въ 1853 году, въ первой половинѣ 60-хъ годовъ занималъ должности ректора орловской и подольской духовныхъ семинарій. Въ епископы возведенъ въ 1866 г. и, послѣдовательно, занималъ кафедры: астраханскую, подольскую и владимірскую; въ архіепископы возведенъ въ 1883 году. Въ отсутствіе преосвященнѣйшаго Теоноста его замѣнять будетъ викарій владимірской епархіи, посвященный прошлою зимою, преосвященный Александръ, епископъ муромскій.

— Корреспондентъ «Сын. Отеч.» сообщаетъ слѣдующіе результаты пріемныхъ испытаній для вступленія въ московскую духовную академію. Для испытанія даны были слѣдующія письменныя упражненія: 1) по философіи: «То явленіе, что психическія способности у животныхъ, аналогичныя съ способностями человѣка, находятся въ тѣсной связи съ организмомъ и съ разрушеніемъ его уничтожаются, не ведетъ ли къ заключенію, что и душа человѣка не можетъ быть самостоятельной и безсмертной?»; 2) по библейской исторіи: «Въ горячей борьбѣ между собою во имя одного и того же Иеговы, какими различными путями желали вести народъ еврейскіе пророки—истинные и ложные?»; 3) по Св. Писанію ветхаго завѣта: изъясненіе словъ книги пророка Іереміи о «завѣтѣ новомъ» (Іер. 31 гл., 30—34). Кромѣ того, были предложены устныя испытанія по общей и русской церковной исторіи, по Св. Писанію новаго завѣта и по одному изъ классическихкихъ языковъ по выбору экзаменуемыхъ. На двухъ послѣднихъ испытаніяхъ у I группы воспитанниковъ изволилъ присутствовать высокопреосвященнѣйшій митрополитъ московскій, Іоанникій. На испытанія явилось 72 желающихъ—67 изъ воспитанниковъ духовной школы (въ томъ числѣ два вдовыхъ священника), 3 изъ свѣтскихъ (въ томъ числѣ двое изъ гимназій и одинъ изъ пажескаго корпуса), 2 иностранцевъ—болгарскій архимандритъ Анеимъ Кинчевъ и одинъ сербъ. Изъ этого количества приняты 49,—30 на казенное содержаніе и остальные на стипендіи. Изъ свѣтскихъ приняты только воспитанникъ пажескаго корпуса. О принятіи серба, не знающаго русскаго языка, будетъ возбуждено ходатайство въ Св. Синодѣ. Болгарскій архимандритъ принятъ на свой коштъ. Оба

священника приняты. Кромѣ того, принять въ число студентовъ бывшій въ прошломъ году вольнослушателемъ грекъ Николай Хри-стодуль. Большой процентъ пріѣхавшихъ былъ, по обыкновенію, изъ московской духовной семинаріи—16 ч., изъ коихъ приняты лишь 7. Лучшими воспитанниками приняты одинъ воспитанникъ тамбовской семинаріи, одинъ—московской, одинъ—виленской. Въ числѣ принятыхъ на казенный счетъ находится бывшій безпоповецъ, сынъ еедосѣвскаго старца, нынѣ усерднаго православнаго миссіонера, г. Сенатова. — В. Сенатовъ, своими личными трудами безъ руководства добившійся поступленія въ московскую духовную семинарію, выдержавшій испытанія по всѣмъ предметамъ семинарскаго курса на званіе студента семинаріи и теперь принятый въ число студентовъ академіи. Его имя не безъизвѣстно въ противостарообрядческой литературѣ. Въ число вольнослушателей поступили одинъ грекъ—дьяконъ изъ Іерусалимскаго патриаршаго училища и врачъ М. Цвѣтаевъ, бывшій послушникъ геосиманскаго скита, кончившій курсъ въ московскомъ университетѣ. Въ заключеніе нельзя не сказать, что общій уровень державшихъ приемныя испытанія оказался весьма слабымъ. При возможности принять большее количество ограничились принятіемъ 49 восп. Особенно много неудовлетворительныхъ балловъ оказалось по сочиненію на тему изъ ветхаго завѣта.

— Для подготовленія къ миссіонерскому служенію среди раскольниковъ и сектантовъ существуетъ въ Екатеринославѣ миссіонерское училище. Въ прошломъ іюнѣ епархіальный миссіонерскій комитетъ при екатеринославской семинаріи производилъ повѣрку годовичныхъ работъ четырехъ воспитанниковъ этого училища и, на основаніи веденныхъ воспитанниками обстоятельныхъ дневниковъ и представленныхъ ими годовичныхъ сочиненій, а также въ виду ихъ устныхъ отвѣтовъ, заключилъ, что воспитанники добросовѣстно трудились надъ уясненіемъ для себя задачъ миссіонерской дѣятельности и способовъ ихъ выполненія, съ должнымъ вниманіемъ старались изучить зло, съ которымъ они должны будутъ бороться въ мѣстахъ своего пастырскаго служенія. По уставу этого училища, занятія въ немъ для каждаго поступившаго въ него продолжаются не менѣе года.

Это училище составляетъ одну изъ особенностей названной епархіи, такъ же какъ и существующіе въ ней въ весьма значительномъ числѣ и, повидимому, не бездѣйствующіе миссіонерскіе комитеты. 15 прошлаго іюля этихъ комитетовъ числилось въ епархіи 17. Въ

числѣ членовъ комитетовъ преобладаютъ протоіерей и священники, затѣмъ есть двое діаконовъ и одинъ псаломщикъ, нѣсколько дворянъ и мѣщанъ и весьма не мало крестьянъ, далѣе—1 купецъ, 1 приставъ, 1 гласный, 1 унтеръ-офицеръ. Цифры интересныя.

При существовавшемъ въ прежнее время способѣ замѣщенія священно-церковно-служительскихъ мѣстъ, осиротѣвшія семейства духовныхъ лицъ, получая вспомошествованіе отъ родственниковъ, занявшихъ мѣсто ихъ родителей, нерѣдко обходились безъ пособія отъ епархіальныхъ попечительствъ. Теперь положеніе дѣла измѣнилось и расходы попечительствъ увеличились. вмѣстѣ съ тѣмъ, къ сожалѣнію, доходы нѣкоторыхъ попечительствъ уменьшились. Такъ было, напр., въ орловскомъ попечительствѣ, гдѣ еще въ 1883 г. обнаружился дефицитъ. Казначей этого попечительства причину этого явленія усматриваетъ и печатно указываетъ въ маломъ усердіи нѣкоторыхъ благочинныхъ къ дѣламъ попечительства.

Къ расходамъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній иногда настойчиво привлекаются и монастыри. Такъ, бывшій въ прошломъ юнѣ томскій епархіальный съездъ, узнавъ объ отказѣ настоятельницы томскаго женскаго монастыря въ принятіи на монастырское содержаніе стипендіатки епархіальнаго женскаго училища, но неимѣнію на то у обители средствъ, постановилъ: вновь покорнѣйше просить томскій женскій монастырь содѣйствовать мѣстному духовенству въ содержаніи томскаго епархіальнаго женскаго училища. Епархіальный преосвященный предписалъ исполнить это постановленіе.

— Редакція «Троицкихъ листковъ» съ недавняго времени стала нѣкоторые №№ «листокъ» печатать въ форматѣ копѣчныхъ книжекъ, очень удобныхъ для употребленія. Теперь она пошла далѣе и стала издавать «Троицкія книжки» съ приложеніемъ хромолитографированныхъ «Троицкихъ образковъ», печатанныхъ въ 16' красокъ съ золотомъ, на плотной бумагѣ, мѣрою въ 2 вершка. Вышло до сихъ поръ три книжки (№ 21 Преображеніе Господне, № 5 Успеніе пресв. Богородицы и № 186 Рождество пресвят. Богородицы). Цѣна книжки съ образкомъ 3 к., а за 100 экземпляровъ 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р. Книжки съ образками будутъ хорошимъ подаркомъ для дѣтей въ народныхъ школахъ. Благодаря типографу И. Е. Ефимову, болѣе десяти лѣтъ печатающему «Троицкіе листки» въ своей типографіи, съ текущаго сентября отърывается отдѣленіе его типографіи въ Сергіевомъ Посадѣ, въ домѣ лавры, что дастъ редакціи болѣе удобствъ въ перепечаткѣ

листовъ въ форматѣ книжекъ, такъ что всѣ заказы (а таковыхъ можно ожидать не мало) исправно будутъ удовлетворяться.

«Троицкіе образки» издаются не только въ видѣ приложенія къ «Троицкимъ книжкамъ», но и отдѣльно, и продаются по цѣнѣ 2 р. за 100 экземпляровъ съ пересылкою. (Менѣе 100 экзем. не высылаются). Такихъ образковъ (двухвершковаго размѣра) отпечатано уже 20. Рисунки работаны художникомъ специально для редакціи «Троицкихъ листовъ». Нѣкоторые рисунки составлены по подлинникамъ Румянцевскаго музея (Рождество пресв. Богородицы, Входъ въ храмъ пресв. Богородицы, Срѣтеніе Господне, Крещеніе Господне, Успеніе пресв. Богородицы, Воздвиженіе Креста Господня), причѣмъ заимствовались указанія и изъ «Ерминіи» Діонисія Фурноагіографіота (Входъ Господень въ Иерусалимъ, Сошествіе Спасителя во адъ); другіе—согласно древнимъ мозаикамъ, хранящимся въ разныхъ мѣстахъ (Пресвятая Троица—по римской мозаикѣ V в., Преображеніе Господне—по мозаикѣ Синайскаго монастыря VI в.); третьи—по тексту книгъ каноническихъ и апокрифическихъ (Вознесеніе Господне по 1-й гл. Дѣяній апостольскихъ, Воскресеніе Христова по апокриф. евангелію Назореевъ II вѣка); наконецъ, четвертые—по древне-греческимъ образцамъ и хранящимся въ разныхъ русскихъ монастыряхъ и церквяхъ оригиналамъ (Нерукотворенный Образъ Христовъ, Рождество Христово, Благовѣщеніе пресв. Богородицы, св. Николای чудотворецъ, преп. Сергій радонежскій чудотворецъ и иконы Богоматери—Иверская, Казанская и Черниговская). На оборотной сторонѣ образковъ напечатаны краткія объясненія сюжета и указанія—откуда заимствованы тѣ или другія детали, напримѣръ, на оборотѣ образка «Благовѣщенія пресв. Богородицы» читаемъ: «Богоматерь изображена сидящею, какъ на древнѣйшемъ мраморномъ изваяніи, на солунскомъ амвонѣ. Свѣтлая радость праздника выражена въ торжественной обстановкѣ и блестящей одеждѣ небеснаго посланника—архангела (одежда Началь и Властей), согласно лучшимъ древнимъ памятникамъ византійскаго искусства.—Жезлъ—символь посланничества. Садъ напоминаетъ слова акаѳиста: рай пышный процвѣтаеши». Въ общемъ, рисунки выполнены вполне удовлетворительно, особенно нѣкоторые, такъ что можно надѣяться—по мѣрѣ своего распространенія они сослужатъ немалую службу, очистивъ испорченный суздальскими «богомазами» эстетическій вкусъ простаго русскаго народа и познакомивъ его съ надлежащими изображеніями священныхъ лицъ и событій. Въ этомъ

отношеніи нельзя не принести глубокой благодарности неутомимому редактору «Троицкихъ листковъ», подъявшему этотъ новый трудъ—изданія образковъ. Разумѣется, строгіе критики найдутъ въ образкахъ и слабыя стороны, но такимъ критикамъ съ полною справедливостію можетъ быть указано на то, что никакое искусство не представляетъ столько трудностей, какъ иконописаніе, такъ какъ тутъ художнику приходится имѣть дѣло не только съ исторіей и археологіей, но и съ символикой, аллегоріей, идеализаціей изображаемыхъ событій.

Образки пущены въ обращеніе не только отпечатанными на бумагѣ, но и наклеенными на папье-маше. Это новый, кажется, способъ наклеики хромофотографированныхъ иконъ. Мы имѣемъ подъ руками нѣсколько экземпляровъ на папье-маше и можемъ засвидѣтельствовать, что папье-маше имѣетъ преимущества предъ деревомъ: 1) такой образокъ несравненно прочнѣе, и сырости не боится, потому что масса пропитана смолою, а лакъ не уступить въ прочности стеклу; 2) гораздо легче и удобнѣе къ пересылкѣ почтой и для путешествій. А вставленный въ рамочку, такой образокъ и по виду чище и изыщнѣе, чѣмъ на деревѣ. Правда, простой человекъ любитъ иконы, именно, на деревѣ; но для такихъ любителей «Троицкіе образки» имѣютъ и наклеенные на липѣ по той же цѣнѣ, какъ на папье-маше, т. е. по 10 к., и на кипарисѣ по 15 к. Для братствъ и при значительныхъ требованіяхъ дѣлается уступка. Къ сожалѣнію, новыя почтовые правила не даютъ возможности назначить одну опредѣленную цѣну за пересылку наклеенныхъ образковъ; цѣна за посылку въ 1 фунтъ въ-соемъ простирается отъ 26 к. до 1 р. и болѣе, смотря по разстояніямъ.

Желающіе могутъ получить и *въ двенадцатые* праздники на одной доскѣ или на папье-маше, мѣрою въ 8×6 вершковъ. Цѣна на бумагѣ 35 к., на деревѣ и папье-маше 1 руб. 50 к. Средній образъ (4×3)—Сошествіе Спасителя во адъ—есть и отдѣльно. («Церк. Вѣстн.» №—37).

— Подборъ удовлетворительныхъ учителей для церковно-приходскихъ школъ продолжаетъ составлять предметъ не малыхъ заботъ и мѣропріятій для нѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ. Потребность въ школахъ громадная, часто находятся и средства для открытія ихъ, но совсѣмъ нѣтъ учителей, да и взять ихъ негдѣ. Вотъ, напр., что читаемъ мы по этому поводу въ «Енисейскихъ Еп. Вѣд.». «Обращаясь къ статистическимъ даннымъ по-

слѣднiаго времени о состоянiи у насъ церковно-приходскихъ школъ, мы найдемъ въ нихъ слишкомъ ничтожное количество правоспособныхъ учителей; большинство же ихъ прошли только или элементарную школу, или мимоходомъ ознакомились съ приемами преподаванiя въ начальной школѣ при учительской семинарiи; наконецъ, въ нѣкоторыхъ школахъ обученiе ввѣряется поселенцамъ. Среди церковнаго клира у насъ трудно встрѣтить дiакона, а тѣмъ болѣе псаломщика хотя бы изъ неокончившихъ семинарскiй курсъ; обыкновенно эти лица не окончили даже училища; да едва ли не цѣлая половина въ епархiи и священниковъ, которые не выслушали полнаго семинарскаго курса. Спрашивается теперь, — продолжаетъ епархiальный органъ, — можетъ ли принести пользу школъ такой учитель, который самъ не прошелъ общеобразовательнаго курса и совсѣмъ не знакомъ даже съ самыми элементарными требованiями обученiя? Наблюдатели за школами, преимущественно благочинные, за немногими исключенiями, могутъ посѣщать ихъ только разъ въ годъ, приурочивая свою ревизию школъ преимущественно къ обычной поѣздкѣ въ зимнее время по благочинiямъ, которыя по территорiи равняются цѣлому уѣзду, а иногда и нѣсколькимъ уѣздамъ внутреннихъ губернiй Россiи. О результатахъ такого случайнаго наблюденiя за школами — говорить излишне.

Въ виду, съ одной стороны, такого положенiя дѣла, а съ другой — неимѣнiя въ енисейской епархiи своей духовной семинарiи, мѣстный преосвященный озабоченъ устройствомъ учебнаго заведенiя — «причетническаго класса съ педагогическимъ курсомъ». Цѣль такого учебнаго заведенiя заключается въ томъ, чтобы готовить такихъ псаломщиковъ съ дiаконами, которые могли бы совмѣщать эти обязанности съ учительскими въ церковно-приходскихъ школахъ. Съ этою цѣлью, кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ: священной исторiи, краткихъ свѣдѣнiй изъ церковной исторiи, пространнаго катихизиса, церковнаго устава, нотнаго и простаго пѣнiя, русскаго и славянскаго языковъ, ариметики и краткаго курса географiи и исторiи Россiи, вводятся еще въ предполагаемую школу — главные основанiя педагогики и дидактики, практическое ознакомленiе учениковъ съ церковнымъ и школьнымъ письмоводствомъ, хозяйствомъ, столярнымъ и переплетнымъ мастерствомъ. Приниматься въ школу будутъ мальчики преимущественно изъ духовнаго званiя, прошедше два класса духовнаго училища, или двухклассную церковно-приходскую школу. Курсъ предполагаемой школы будетъ трехгодичный.

Едва ли можно назвать, — замѣчаетъ по этому поводу «Церк. Вѣст.», такую постановку дѣла цѣлесообразною и желательною. Для псаломщиковъ такая школа будетъ слишкомъ обширна и сложна (особенно если имѣть въ виду, что цѣлая половина священниковъ енисейской епархіи не имѣетъ полного семинарскаго образованія), для учителей же проектируемая школа окажется совершенно недостаточною. Прежде всего, контингентъ поступающихъ туда будетъ состоять преимущественно изъ учениковъ, уволенныхъ изъ духовнаго училища за малоуспѣшность, или дурное поведеніе, а такой исключительный составъ учащихся мало общаетъ хорошаго. Затѣмъ, программа училища, состоящая преимущественно изъ «краткихъ» курсовъ и въ общемъ едва ли достигающая программы духовнаго училища, слишкомъ недостаточна для подготовки учителя народной школы и еще менѣе для того, чтобы воспитанникъ такой школы могъ усвоить хотя бы «общія основанія» педагогики и дидактики. Если эти предметы не безъ затрудненія усвоятся въ семинаріяхъ, гдѣ они проходятся въ послѣднихъ классахъ и уже послѣ того, какъ воспитанниками бывають пройдены логика, психологія и обзоръ философскихъ системъ, то какого же усвоенія можно ожидать отъ еле—грамотныхъ мальчиковъ? Рѣшая такой вопросъ, нужно помнить, что въ дѣлѣ воспитанія и обученія полуграмотный учитель можетъ принести болѣе вреда школѣ и ученикамъ, чѣмъ совсѣмъ безграмотный. И если учительскія семинаріи и институты вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія признаются неудовлетворительными, то что же скажутъ о «причетническихъ классахъ съ педагогическими курсами?»

— *Средства противъ обжоговъ.* Образующіеся послѣ обжоговъ и обваровъ кипяткомъ пузыри, по обыкновенію, лопаются и послѣ этого остаются болящія мокрыя раны. Весьма полезнымъ средствомъ для успѣшнаго заживленія такихъ ранъ оказалось накладываніе на обнаженные отъ кожи мѣста чистаго, мягкаго пуха. Разъ положенный пухъ остается до тѣхъ поръ, пока больное мѣсто совершенно затянетъ корочкой, подсохнетъ, и по уничтоженіи жара струпу самъ собою отвалится. Сказаннымъ способомъ исцѣлялись такія крупныя пораженія, за благопріятныя послѣдствія которыхъ иногда не ручались даже и врачи. Однажды пятилѣтній ребенокъ уронилъ на себя полный кипящій самоваръ и подвергся обвару всей нижней половины туловища, вслѣдствіе каковаго несчастія ему предстояла неминуемая смерть, тѣмъ болѣе, что обычныя аптекарскія снадобья ничего не помогали. Случайно сообщили о полезномъ

дѣйствию пуха. Обружающіе немедленно распороли подушку и вынутымъ пухомъ въ изобиліи обложили обнаженныя ноги ребенка; ужасная боль моментально затихла, лишенная кожи поверхность тѣла перестала мокнуть, въ скоромъ времени покрылась корочкой и затѣмъ, по благополучномъ заживленіи, постепенно сваливалась, оставивъ послѣ себя новую кожу, безо всякихъ дурныхъ послѣдствій.

— Въ «Под. Еп. Вѣд.» помѣщено слѣдующее свѣдѣніе больной, получившей обжогъ и излѣчившейся. «Сообщаю средство отъ обжоговъ, которое я испытала сама на себѣ не одинъ разъ, и которое узнала совершенно случайно, а именно слѣдующимъ образомъ: обжегши ладонь правой руки, я начала, послѣ того, готовить для больного ребенка миндальное молоко, и послѣ того, какъ я нѣсколько разъ выжала миндаль, я почувствовала облегченіе въ рукѣ, а затѣмъ боль совершенно прекратилась. Послѣ этого, я при всякомъ обжогѣ клала на больное мѣсто растолченный и смоченный водой миндаль, и боль скоро утихала; миндаль лучше дѣйствуетъ, чѣмъ всѣ извѣстныя средства, въ родѣ картофельной муки или тертаго картофеля, или ваты. Вотъ рецептъ, котораго я рекомендую придерживаться. Взять нѣсколько штукъ сладкаго миндаля, истолочь его мелко, смочить немного водой и прикладывать къ обожженному мѣсту, перемѣнять нѣсколько разъ миндальную массу, и черезъ часъ, много два, боль значительно утихнетъ. Образовавшійся пузырь не надо прокалывать, онъ самъ по себѣ опадетъ черезъ дня два-три».

Средство отъ зубной боли. Набрать листьевъ подорожника въ то время, когда онъ уже начинаетъ отцвѣтать, настричь ихъ ножницами или искрошить помельче сѣчковой, засыпать ими бутылку водки и дать постоять нѣсколько недѣль, затѣмъ настой слить и держать готовый для употребленія. Нѣсколько капель на ватѣ, приложенныя къ больному зубу, снимаютъ самую сильную боль почти мгновенно. Необходимо только, чтобы настой былъ самый крѣпкій, иначе онъ не подѣйствуетъ. Средство это совершенно безвредное, такъ какъ подорожникъ (*plantago major*) растеніе вовсе не ядовитое. Его можно, какъ извѣстно, найти вездѣ, гдѣ только есть трава. Не худо прибавить къ настою нѣсколько капель обыкновенной валерьянной тинктуры, но это не составляетъ необходимости. Часто случалось видѣть, какъ это средство помогало въ такихъ случаяхъ, когда всякія другія оказывались бессильными.

Средство противъ боли и опухолей при ужаленіи. Корреспондентъ «Сына Отечества» въ № 138 за настоящій 1889 годъ опубликовалъ слѣдующее, испытанное имъ средство противъ боли и

опухоли при ужаленіи. Это настой изъ растенія *plantago major*. Придавая полное довѣріе сообщенному общепользному средству и сдѣлавъ рекомендованный настой, я, однако, не примѣнялъ его еще на практикѣ. Между тѣмъ, мнѣ случайно удалось примѣнить сказанное полезное растеніе и въ другомъ отношеніи. На дняхъ, жестоко ужаленный залетѣвшей ко мнѣ въ комнату осой, я почувствовалъ въ ужаленномъ мѣстѣ жгучую боль и тотчасъ появившуюся опухоль. Сдѣлавъ же къ больному мѣсту изъ настоя *plantago major* примочку, я тотчасъ почувствовалъ облегченіе и опухоль прекратилась, хотя настой травы у меня заготовленъ только четвертый день.

Средство противъ лихорадки. Населеніе Кавказа и Поволжья давно уже пользуется обыкновеннымъ подсолнечникомъ, какъ противулихорадочнымъ средствомъ. Д-ръ Казачковъ обращаетъ вниманіе на это народное леченіе болотныхъ лихорадокъ и приводитъ наблюденія, когда самыя упорныя лихорадки, мѣсяцами не уступавшія хинину, мышьяку и проч., прекращались въ теченіе 3—7 дней послѣ приемовъ крѣпкой настойки подсолнечника. Особенно интересенъ «случай съ больной, которая въ продолженіе 4 мѣтъ страдала лихорадкой... Хинину она принимала страшное количество до тѣхъ поръ, пока не явились признаки отравленія имъ, затѣмъ принимала іодъ и проч.» Но ничто не помогало и состояніе больной становилось все хуже. Послѣ же приемовъ настойки подсолнечника, въ продолженіе 3-хъ дней, лихорадка исчезла окончательно. Для внутренняго употребленія берется водочная настойка изъ цвѣтовъ и ствола подсолнечника и даже только изъ ствола, все-равно, свѣжаго или сухого. Въ бутылку, наполненную цвѣтами и стружками ствола, наливаютъ водку и, закупоривъ, настаиваютъ въ теченіе 2—3 дней на солнцѣ, или въ тепломъ мѣстѣ. По истеченіи 1—3 дней получается настойка, цвѣта средней крѣпости чая изъ сухихъ стволочъ и зеленого цвѣта изъ свѣжихъ, съ запахомъ и вкусомъ подсолнечника. Взрослымъ даютъ по маленькой рюмкѣ 3 раза въ день. Приемы приходится продолжать не болѣе одной недѣли. Нельзя не обратить вниманіе на это народное средство въ виду его простоты и дешевизны и не указать, что «въ Америкѣ подсолнечникъ, наравнѣ съ эйкалиптомъ, предлагали сажать въ болотныхъ мѣстностяхъ для осушенія болотъ, причемъ результаты оказались удовлетворительныя».

Средство отъ водянки. Всѣмъ извѣстно, сколь тягостными симптомами характеризуется довольно распространенная болѣзнь—во-

дянка. Прекрасное народное средство отъ водянокъ, развившихся послѣ сильной простуды, остановившагося пота и скрывшихся внутреннихъ сыпей, составляетъ отваръ чернобыльника, приготовленный по слѣдующему рецепту: взявъ цвѣтныхъ верхушекъ обыкновеннаго чернобыльника, наложить ихъ до половины въ кувшинъ, налитый водою, покрыть крышкой, замазать тѣстомъ и поставить на два-три часа въ большую печь; горячаго этого отвара давать: слабымъ больнымъ по 2 чайныя чашки, а крѣпкимъ по 3 чашки утромъ и вечеромъ. При этомъ употребляютъ слѣдующія ванны: взявъ корчагу, наполнить ее до половины свѣжимъ лошадинымъ навозомъ, на который набросить 3—4 накаленныхъ кирпичи и поливать хлѣбнымъ (краснымъ) уксусомъ; на отдѣляющіеся пары каждое утро сажаютъ больного, раздѣвъ его до нага и завернувъ въ теплыя одѣяла; продолжать это до тѣхъ поръ, пока камни не остынутъ, или столько времени сколько больной можетъ вытерпѣть. Кромѣ кашицы или похлебки съ бѣлымъ хлѣбомъ и вышеозначеннаго питья, больнымъ ничего не дозволяется.

Средство отъ коклюша у дѣтей. Заварить въ небольшомъ чайникѣ горсть сушеной малины и дать ей хорошенько настояться на самоварѣ, настой слить въ другой чайникъ и распустить въ немъ полную столовую ложку краснаго меду. Смѣсь эту надобно давать больному дитяти теплою, по столовой ложкѣ, не менѣе трехъ разъ въ день, и притомъ всегда прибавлять отъ 3 до 6 капель свѣчнаго сала, которое хотя очень не вкусно, но приноситъ большую пользу въ этой мучительной и нерѣдко смертельной болѣзни. Къ груди больного нужно также прикладывать свѣчное сало, напятавши имъ сахарную бумагу, проткнутую булавками во многихъ мѣстахъ, а чтобы она не отваливалась и не холодила груди, укрѣпить ее длиннымъ и довольно широкимъ кускомъ бумаги. Весьма полезно также треніе фланелью или шерстяными перчатками груди, спины и членовъ больного дитяти. Чѣмъ заблаговременнѣе употребляютъ эти средства, тѣмъ вѣрнѣе будетъ успѣхъ. (Под. Еп. Вѣд.).

 ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ КНИГА.

СБОРНИКЪ ПРАВИЛЪ И ПРОГРАММЪ ДЛЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ

съ относящимися къ нимъ опредѣленіями Св. Синода, распоряженіями министерства народнаго просвѣщенія и другими узаконеніями. Составилъ Д. Тихомировъ. Изданіе 2-е, значительно увеличенное. С.-Петербургъ, 1889. Ц. 45 к.

Съ требованіями обращаться въ С.-Петербургъ, въ книжный складъ Д. Д. Полу-
бодрінова, Николаевская, 18. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ дѣляется
уступка на 30⁰/о.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ НОВЫЯ КНИГИ:

Опроверженіе Эпикуреизма. Первая и вторая книги произведенія Цицерона „О ВЫШЕМЪ ВЛАДѢ И КРАЙНЕМЪ ЗЛѢ“, въ русскомъ переводѣ проф. Гвоздева. Казань. 1889. Цѣна 75 коп.

ПСИХОЛОГІЯ ОПЫТНАЯ (руководство для изучающихъ). Преподав. духовн. семина., свящ. А. Аристова. Выпускъ первый. Рига. 1889. Ц. 50 к., съ перес. 60 к., складъ изданія: у автора и въ редак. *Рижскихъ Епарх. Вѣд.*

ЧТО ТАКОЕ ЖИЗНЬ? Публичная лекція В. Л. Лашкова. Одесса. 1889. Ц. 30 к.

Съ 1 Ноября 1889 г. будетъ выходить безъ предварительной цензуры новый журналъ:

ВОПРОСЫ ФИЛОСОФІИ И ПСИХОЛОГІИ,

При участіи Московскаго Психологическаго Общества.

Подъ редакціей профессора Н. Я. Грота. | Изданіе А. А. Абрикосова.

Программа журнала предполагается слѣдующая: 1) Самостоятельныя статьи и замѣтки по философіи и психологіи; въ понятіи философіи и психологіи включаются: логика и теорія знанія, этика и философія права, эстетика, исторія философіи и метафизика, философія наукъ, — опытная и фізіологическая психологія, психопатологія; 2) Критическія статьи и разборы ученій и сочиненій западно-европейскихъ и русскихъ философовъ и психологовъ; 3) Общіе обзоры литературъ поименованныхъ наукъ и отдѣловъ философіи, и библиографія; 4) Философская и психологическая критика произведеній искусства и научныхъ сочиненій по различнымъ отдѣламъ знанія; 5) Переводы на русскій языкъ классическихъ сочиненій по философіи древняго и новаго времени.

Въ журналѣ, между прочимъ, предполагаютъ принять участіе слѣдующія лица: 1) изъ числа специалистовъ по философіи: профес. А. А. Козловъ, проф. М. М. Троицкій, профес. М. И. Владиславлевъ, профес. Н. Я. Гротъ, Л. М. Лопатинъ, Влад. С. Соловьевъ, кн. С. Н. Трубецкой, П. Е. Астафьевъ, іеромонахъ Антоній, А. И. Введенскій, А. Н. Гиллировъ, А. П. Казанскій, Н. Н. Ланге, В. В. Левиновичъ, В. П. Преображенскій, Э. Л. Радловъ, кн. Д. Н. Цертелевъ, Е. И. Челановъ, В. Ф. Лютославскій (магистръ дерпт. ун.), Э. О. Масарикъ, (проф. Прагскаго унив.) и др. лица, — 2) слѣдующіе члены психологическаго общества: графъ Л. Н. Толстой, проф. А. Н. Анучинъ, проф. А. П. Богдановъ, проф. Н. В. Бугаевъ, проф. П. Г. Виноградовъ, В. А. Гольцевъ, В. А. Грингмутъ, Д. А. Дриль, проф. Н. А. Звѣревъ, Н. А. Ивановъ, проф. Н. И. Карѣвъ, проф. А. Я. Кожениковъ, М. С. Корелингъ, д-ръ С. С. Корсаковъ, д-ръ И. Ф. Огневъ, Л. Е. Оболенскій, д-ръ А. А. Токарскій, Н. Н. Страховъ, проф. Э. П. Шереметьевскій, Н. И. Шшикинъ, В. И. Штейнъ.

Журналъ будетъ выходить четыре раза въ годъ книжками по 12—15 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна въ годъ 6 руб., съ доставкою въ Москвѣ; — 6 р. 50 коп. съ пересылкою въ другіе города Россіи; для членовъ Психологическаго Общества и для студентовъ университетовъ — 4 р., съ пересылкою 4 р. 50 к. — Подписка будетъ приниматься съ 1 сентября нын. года въ помѣщеніи редакціи (Новинскій бульваръ, д. Котлярова, кв. Николай Ян. Грота), въ редакціи журнала «Русская Мысль» и въ магазинахъ «Новаго Времени» (А. С. Суворина) въ Москвѣ, Петербургѣ, Харьковѣ и Одессѣ.

О П О С Т Ъ,

Ректора Семинаріи Архим. Никанора. Ц. 15 к.

Выписывающимъ 50—100 экземпляровъ уступается 25^о о.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА

въ 1889—90 подписномъ году (съ 1 августа 1889 г. по 1 августа 1890 г.).

Съ 1 августа 1889 года журналъ «ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА» вступаетъ въ третій годъ изданія. Оставался неизмѣнно-вѣрнымъ своей главной задачѣ—оказывать посильную помощь трудящимся въ школахъ пастырямъ и учителямъ въ ихъ великомъ и славномъ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія народа, журналъ по прежнему будетъ вмѣстѣ и органомъ, при посредствѣ котораго дѣятеля на поприщѣ народнаго образованія могутъ обмѣниваться между собою взглядами на различные вопросы, относящіеся къ такой или иной постановкѣ школьнаго дѣла въ нашемъ отечествѣ, а равно и выражать указываемыя школьною практикою и жизнію нужды, желанія и потребности школы и ея непосредственныхъ дѣятелей. Отдѣлъ для чтенія учащихся и въ новомъ подписномъ году будетъ печататься такъ, чтобы изъ него легко было затѣмъ составить особыя книжки для выдачи на руки учащимъ школы.

Программа журнала остается прежняя.

Опредѣленія Святейшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторые распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ. Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ. Мысли духовной и свѣтской периодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ. Изъ школьнаго міра (хроника). Педагогическое обозрѣніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіеся къ школьному народному образованію. Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. Корреспонденціи. Небольшія статьи для чтенія въ школахъ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной; б) Пригѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой; в) Повѣсти и рассказы релігіозно-нравственнаго содержанія; г) Разказы изъ отечественной и общей исторіи; д) Притчи.

Журналъ будетъ выходить по прежнему *ежемесячными книжками отъ 4 до 5 и больше печатныхъ листовъ съ 1 августа 1889 года по 1 августа 1890 года.*

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ **ТРИ** РУБ. СЕР.

Подписка принимается:

Въ Киевѣ: 1) въ редакціи журн. «Церк.-приход. школа», при Киевск. Епархіальн. Училищн. Совѣтѣ; 2) въ редакціи журн. «Руковод. для сельскихъ пастырей» при Киевск. духовн. семинар.; 3) въ Южно-Русскомъ книжн. магазинѣ Динтера. *Въ С.-Петербурѣ:* 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжн. магаз. И. А. Тузова. *Въ Москвѣ:* въ Учебномъ магазинѣ «Начальная Школа» Е. Н. Тихомировой.

Въ редакціи журнала можно также получать и оставшіеся отъ первыхъ двухъ подписныхъ годовъ экземпляры:

Годъ I (съ 1 августа 1887 года по 1 августа 1888 г.) цѣна **ТРИ** руб. съ перес.
Годъ II (съ 1 августа 1888 года по 1 августа 1889 г.) цѣна **ТРИ** руб. съ перес.