

207

5/42

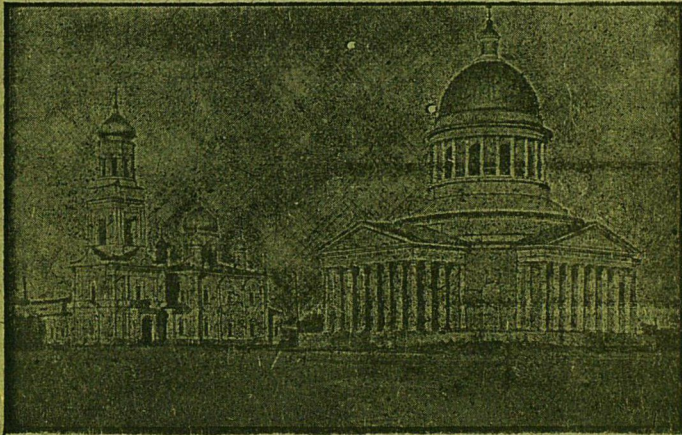
31 МАЯ 1916

1916.

XLI.

**Симбирскія**  
**Епархіальныя Вѣдомости.**

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



**М а й, № 10.**

Симбирскъ.

Типо-литографія А. Т. Токарева.

1916.

1916 г.

# „Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости“

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ПЕЧАТНОЕ ИЗДАНИЕ  
ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ, МИССИОНЕРСКОЙ И ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ

ВЫХОДЯТЪ

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

**I. Отдѣль официальный.** Сюда входятъ епархіальныя распоряженія, извѣстія, объявленія, отчеты Епархіальныхъ учреждений, циркуляры и пр.

**II. Отдѣль НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ,** въ составъ котораго входятъ:

**1) Статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго содержанія:** изъясненіе христіанскихъ православныхъ догматовъ и правилъ нравственности преимущественно съ тѣхъ сторонъ, которыя подвергаются искаженію или измѣненію въ ученіи мѣстныхъ сектантовъ и раскольниковъ, а равно во взглядахъ современнаго отрицательнаго направленія.

**2) Миссіонерское дѣло:** статьи и замѣтки о мѣстномъ расколѣ и сектахъ, ихъ происхожденіи и современномъ положеніи; миссіонерскія поученія и бесѣды съ раскольниками и сектантами, или краткое содержаніе бесѣдъ замѣчательные случаи обращенія въ Православіе сектантовъ и раскольниковъ и др. иноверцевъ; статьи и замѣтки по обличенію мусульманства, изложенныя въ общедоступной формѣ.

**3) Церковь и школа:** бесѣды, поученія, слова и рѣчи преимущественно мѣстныхъ проповѣдниковъ; паломническія описанія; статьи педагогическаго характера; методическія замѣчанія по преподаванію въ церк.-приходск. школахъ; историческія и др. свѣдѣнія по воспитанію; устройство и освященіе школъ и выдающіеся случаи изъ ихъ жизни, школьныя экскурсіи и под...

**4) Жизнь и книги:** сюда входятъ статьи по *всѣмъ*, выдвигаемымъ настоящимъ временемъ на очередь *вопросамъ церковно-общественной и приходской жизни* и по наиболѣе интереснымъ явленіямъ изъ нея: пастырскимъ, церковно-экономическимъ, приходо-воспитательнымъ (о трезвости на примѣръ); сюда же относятся описаніе нравовъ, обычаевъ, суевѣрій и друг. религіозно-нравственныхъ заблужденій простаго народа и особенно инородцевъ, живущихъ въ мѣстномъ краѣ; обзорніе духовныхъ и свѣтскихъ (по вопросамъ церкви и воспитанія) журналовъ; краткія бібліографическія свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ религіозно-нравственнаго содержанія, или имѣющихъ миссіонерское значеніе.

**5) Изъ отзывовъ нашихъ читателей**—для статей, служащихъ для обмена мыслей приходскаго духовенства по печатаемымъ статьямъ.



**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**Распоряженія Симбирскаго Епархіальнаго Начальства, с.о. благочиннымъ и Приходскимъ Попечительнымъ Совѣтамъ при церквахъ Симбирской епархіи.**

Вслѣдствіе предписанія Св. Синода объ организаціи помощи пострадавшимъ во время настоящей войны нижнимъ воинскимъ чинамъ и возвращеннымъ въ первобытное состояніе, пропечатаннаго въ № 15—16 Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1916 годъ, Симбирскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, между прочимъ, постановлено: просить Попечительные Совѣты принять на себя трудъ учета воиновъ, возвращенныхъ въ первобытное состояніе и нуждающихся въ пріисканіи соотвѣствующихъ ихъ физическому состоянію занятій, а равно разъяснить нижнимъ чинамъ, какія именно мѣста или должности могли бы получать и куда слѣдуетъ обращаться съ просьбой о пріисканіи мѣста (Церковныя Вѣдомости № 15—16, 1916 года стр. 109). Для тѣхъ же цѣлей обезпеченія въ будущемъ воинскихъ чиновъ, пострадавшихъ во время войны, просить окружныхъ благочинныхъ созвать предсѣдателей попечительныхъ совѣтовъ округа и настоятелей церквей округа для совмѣстнаго обсужденія, какія школы, курсы и мастерскія могли бы

быть организованы въ ихъ округѣ, сообразно съ мѣстными условіями и мнѣнія эти представить на обсужденіе имѣющаго быть собранія с.о. протоіереевъ и о.о. благочинныхъ въ гор. Симбирскѣ 21 іюня сего года.

Симбирская Духовная Консисторія слушала отношеніе Предсѣдателя ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго при Св. Синодѣ особаго совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ зауральскихъ епархіяхъ, товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 3 мая 1916 года за № 15450, слѣдующаго содержанія: Ваше Высокопреосвященство, Милостивый Архипастырь. Въ заботахъ о громадныхъ церковностроительныхъ нуждахъ Сибирскихъ епархій, въ особенности въ новооткрываемыхъ переселенческихъ приходахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 24—26 февраля 1915 года за № 1428, постановилъ продлить на 5 лѣтъ, начиная съ 1915 года, сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи, съ производствомъ сего сбора въ дни св. Троицы и Покрова Пресвятой Богородицы.

Этотъ сборъ предназначается въ распоряженіе Особаго Совѣщанія при Святѣйшемъ Синодѣ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ на построеніе церквей, устройство молитвенныхъ домовъ, временныхъ и походныхъ церквей, на приобрѣтеніе церковной утвари и на построеніе церковныхъ школъ. Въ день св. Троицы, приходящейся въ настоящемъ году 29 мая, желательно устроить и обставить указанный сборъ такимъ образомъ, чтобы онъ могъ дать результаты, соотвѣтствующіе широтѣ задачъ предстоящихъ Святѣйшему Синоду по обезпеченію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Для этого очень важно установить, въ какое время, какимъ порядкомъ и къмъ этотъ сборъ будетъ производиться.

1) Желательно, чтобы сборъ былъ произведенъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня и при томъ

не только въ день праздника св. Троицы во время литургій, но и наканунѣ во время вечерняго богослуженія.

2) Желательно, чтобы молящимся, непосредственно передъ сборомъ, было объяснено его назначеніе и выяснено, какое великое благодѣяніе милости духовной можетъ быть оказано этимъ сборомъ десяткамъ тысячъ православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ новыхъ Сибирскихъ поселеній пока, по неимѣнію церквей, лишены отрады церковнаго богослуженія. Для этого желательно, чтобы священнослужители произнесли предъ началомъ сбора поученія, посвященныя разъясненію назначенія сбора. Для облегченія тѣхъ священнослужителей, которые не успѣютъ или не будутъ имѣть возможности сами составить поученія, въ ближайшемъ № Церковныхъ Вѣдомостей будетъ помѣщено примѣрное поученіе.

3) Опытъ наиболѣе заботливо и тщательно обставленныхъ церковныхъ сборовъ, а именно сбора въ пользу слѣпыхъ, ежегодно устраиваемаго Попечительствомъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ и сбора на помощь увѣчнымъ и раненымъ воинамъ, устраивавшагося Россійскимъ Обществомъ Краснаго Креста въ 1904 и 1905 годахъ, показалъ что наилучшихъ результатовъ сборы достигаютъ въ томъ случаѣ, если они поручаются на мѣстахъ особымъ, уполномоченнымъ для этихъ сборовъ, лицамъ. Поэтому представлялось бы весьма желательнымъ, чтобы при предстоящемъ сборѣ на нужды Сибирскихъ переселенческихъ приходовъ въ возможно большемъ количествѣ церковей сборъ былъ произведенъ лицами, приглашенными для этого изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ или прихожанъ, которые согласились бы принять на себя этотъ трудъ. Несомнѣнно, что по Архипастырскимъ указаніямъ Вашего Высокопреосвященства установленіе такого порядка не встрѣтитъ затрудненій во всѣхъ церквахъ губернскаго и уѣздныхъ городовъ епархіи и можно думать, что представится возможность распространить его на многія сельскія мѣстности, хотя бы въ большихъ селахъ, если на

это дѣло будетъ обращено любезное вниманіе мѣстнаго гражданскаго начальства. Дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ, являясь важнымъ предметомъ заботъ Святѣйшаго Синоди, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣеть и первостепенное государственное значеніе, и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Земледѣлія принимаютъ близкое участіе въ трудахъ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія. Въ виду этого имѣю честь покорнѣе просить Ваше Высокопреосвященство не отказать, посредствомъ личныхъ соглашеній съ Начальникомъ Губерніи, а также Управляющимъ Земледѣліемъ и Государственными Имуществами и переселенческими чиновниками, установить планъ совмѣстныхъ дѣйствій съ такою цѣлью, чтобы по возможности въ каждой церкви было особо уполномоченное лицо, снабженное нужными устройственіями для производства сбора. По примѣру уполномоченныхъ Попечительства о слѣпыхъ и Общества Краснаго Креста, сборщики на дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходоѡ должны быть снабжены актами для засвидѣтельствванія имъ и причтомъ о количествѣ собранныхъ денегъ; одна половина этого акта остается при церкви, въ которой произведенъ сборъ, а другая, вмѣстѣ съ собранными деньгами, самимъ уполномоченнымъ или причтомъ, по ихъ соглашенію, представляется благочинному, а симъ послѣднимъ— въ Духовную Консисторію, которая имѣеть весь сборъ по епархіи со всѣми актами направить въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. При семъ прилагается 10 экземпляровъ означенныхъ актовъ; для каждой же отдѣльной церкви таковыя акты будутъ разосланы при Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Представляя все вышеизложенное на милостивое усмотрѣніе Ваше, я вмѣстѣ съ симъ довожу объ этомъ до свѣдѣнія г.г. Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Земледѣлія.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ искреннимъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю

честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою Заіончковскій.

*Приказали:* Чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ пригласить о.о. настоятелей церквей епархіи, настоятелей и настоятельница монастырей приложить особую заботливость къ производству разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ сбора въ праздникъ св. Троицы на удовлетвореніе духовныхъ нуждъ въ переселенческихъ приходахъ Сибири, 1) предваривъ производство сбора поученіемъ, разъясняющимъ значеніе тѣхъ задачъ, какія намѣчены Высшей церковной властію, 2) сборъ произвести, по возможности чрезъ особыхъ уполномоченныхъ лицъ, изъ прихожанъ, кои пожелали бы принять на себя трудъ по производству сбора, 3) сборъ произвести особо отъ другихъ сборовъ, на всенощномъ бдѣніи (а въ селахъ на утрени) послѣ прочтенія шестоцалмія, а на литургіи по прочтеніи Евангелія, 4) собранныя пожертвованія при актѣ должны быть представлены о. благочинному, а послѣднимъ въ Консисторію.

Указомъ Св. Синода, отъ 26 минуваго апрѣля за № 5300, при церкви дер. Алманчиковой, Буинскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначено на содержаніе причта новооткрываемаго прихода по 600 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 450 руб. и псаломщику 150 руб.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 28 апрѣля сего 1916 года за № 121, постановлено за заботливыя, исполненныя доброты къ призрѣваемымъ, отношенія настоятельницы Сызранскаго Срѣтенскаго женскаго монастыря Игуменіи Арсеніи и сестеръ того монастыря къ больнымъ и раненымъ воинамъ объявить имъ благодарность Епархіальнаго Начальства.

Объявляется благодарность Епархіального  
Начальства.

1) Классной дамѣ Одесскаго Института ИМПЕРАТОРА Николая 1-го Александрѣ Камкиной за пожертвованіе въ Николаевскую церковь села Кучкаева, Ардатовскаго уѣзда, Евангелія для молебныхъ пѣній съ серебрянными вызолоченными досками, трехсвѣчника и чернаго атласнаго подризника, всего на сумму 55 руб.

2) прихожанамъ села Вармазейки, Ардатовскаго уѣзда, Никандру Пиглицеву, Ильѣ Вельдевятову и Гавріилу Пашкову за пожертвованіе на нужды приходскаго храма 100 р.

Архіерейскія служенія и рукоположенія.

23 апрѣля, Тезоименитство Ея ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ, литургія и молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

24 апрѣля, литургія и панихида по бывшемъ Прелводителѣ Симбирскаго Дворянства В. Н. Поливановѣ, въ Покровскомъ монастырѣ.

1 мая, литургія и освященіе Антиминсовъ въ Крестовой церкви, за литургіей діаконъ с. Игнатова, Ардатовскаго уѣзд., Сергѣй Смирновъ рукоположенъ во священника, съ оставленіемъ на діаконской вакансіи.

6 мая, въ день рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, литургія и молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ; за литургіей—діаконъ ц. Алатырскаго женскаго монастыря Іоаннъ Знаменскій рукоположенъ во священника къ ц. с. Куракина, Ардатовскаго у., а псаломщикъ села Покровскаго, Ардатовскаго у., Александръ Николаевъ рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи.

8 мая, литургія въ Каѳедральномъ соборѣ; за литургіей псаломщикъ ц. с. Карлинскаго Сенгил. у., Авраамій Осиповъ



рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи.

9 мая, перенесеніе мощей Св. Николая; всенощная и литургія съ молебномъ Св. Николаю въ Кафедральномъ Соборѣ.

### Движеніе и перемѣны по службѣ.

24 апрѣля: Испол. обяз. псаломщика села Китовки, Карс. у., запрещенный въ священнослуженіи священникъ Александръ Звѣревъ отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста и уволенъ за штатъ.

26 апрѣля: Діаконъ на вакансіи псаломщика села Алашеевки, Ардатовскаго уѣзда, Дмитрій Александровскій, согласно прошенія уволенъ за штатъ.

26 апрѣля: Псаломщикъ села Русской Темрязани, Сенг. у., Веніаминъ Никольскій, перемѣщенъ въ с. Кузоватово, того же уѣзда.

26 апрѣля: Исп. долж. псаломщика при церкви Симб. Ремеслен. графа Орлова-Давыдова училища крестьянинъ села Новаго Уреня Семень Васильевъ Крайневъ (онъ же Майданкинъ) опредѣленъ псаломщикомъ на правахъ исполняющаго обязанности, къ церкви с. Новаго Уреня, Симбирскаго уѣзда.

5 мая. Священникъ села Подъячевки, Сенигилеевскаго у., Николай Державинъ, согласно прошенія уволенъ за штатъ.

5 мая: Діаконъ села Повадимова, Алатырскаго уѣзда, Василій Михайловъ перемѣщенъ въ с. Тетюшскую Слободу, Симбирскаго уѣзда.

5 мая: Діаконъ село Еделева, Буинскаго уѣзда, Евгенийъ Бѣловъ перемѣщенъ съ село Матаки, того же уѣзда.

5 мая. Псаломщикъ села Мертвощины, Ардатовскаго уѣзда, Николай Русановскій перемѣщенъ въ село Мордово, Сызранскаго уѣзда.

6 мая: Экономъ Алат. Епарх. жен. училища діаконъ Николай Эллидинъ перемѣщенъ на вакансію псаломщика при Алатырскомъ Кіево-Николаевскомъ жен. монастырѣ.

7 мая. Экономъ Алатырскаго дух. училища діаконъ Александръ Родниковъ перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ церкви села Поводимова Алатырскаго уѣзда.

7 мая. Псаломщикъ села Русской Цильны, Симбир. у., Владиміръ Знаменскій перемѣщенъ къ церкви села Ахматова на р. Нуѣ, Ардат. у.

7 мая: Псаломщикъ села Епифановки, Сенг. у., Дмитрій Великановъ перемѣщенъ въ село Бекетовку, того же уѣзда.

7 мая: Псаломщикъ села Поникаго Ключа, Сызранскаго уѣзда, Сергѣй Смирновъ, согласно прошенія, отчисленъ за штатъ.

10 мая: Заштатный псаломщикъ села Вечерлей Владиміръ Яхонтовъ опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Бештановки Сенг. уѣзда, на правахъ исполняющ. обязанности.

12 мая. Діаконъ села Ермоловки, Карс. у., Аркадій Смирновъ перемѣщенъ въ село Старое-Никулино, Симбирскаго уѣзда.

## СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

*Священническія:* Буинскаго уѣзда: въ селѣ Ново-Челны-Сюрбеево, Алманчиковѣ; Сызранскаго уѣзда: при Сызранской Покровской церкви; Карсунскаго уѣзда: въ селѣ Малой Кандарати; Алатырскаго уѣзда: въ с. Напольномъ, Ждамировѣ; Курмышскаго уѣзда: с. Красныхъ Четаяхъ, Алферьевѣ; Сенилеевскаго уѣзда: въ с. Подъячевѣ.

*Діаконскія:* Сызранскаго уѣзда: въ селѣ Поникомѣ Ключѣ, Головинѣ, Еделевѣ, Большой Репьевѣ; Симбирскаго у.: въ с. Безсоновѣ, Среднихъ Тимерсянахъ; Курмышскаго у.: въ с. Кочетовѣ, Выползовѣ, Станашахъ, Хоршевашахъ; Карсунскаго уѣзда: въ с. Палатовѣ, Папузѣ, Ермоловѣ; Ардатовскаго уѣзда: въ селѣ Киржеманахъ на Менѣ, Симкинѣ, при Ардатовскомъ соборѣ; Алатырскаго уѣзда: въ с. Мишукѣ; Буинскаго уѣз.: въ с. Еделевѣ; Сенилеевскаго уѣзда: въ с. Мазѣ и Бѣломъ Озерѣ.

**Псаломщическія:** *Алатырскаго уѣзда:* въ селѣ Кладбищахъ, при единовѣр. церкви, въ с. Засарьѣ, Жабинѣ; *Сызранскаго у.*: въ селѣ Тепломъ Станѣ, Благовѣщенскомъ Упраздненномъ монастырѣ, Маличкинѣ, Поникомъ Ключѣ; *Карсунскаго у.*: въ селѣ Нечаевкѣ, Коноплянкѣ, Вырыпаевкѣ, Кононовкѣ, Канабѣевкѣ, Бутыркахъ; *Курмыскаго уѣзда:* въ с. Александровкѣ, Левашевкѣ, Митиномъ Врагѣ, Быковкѣ, Золотушкѣ, Богатыловкѣ, Красныхъ Четаяхъ; *Ардатовскаго уѣзда:* въ с. Чадаевкѣ, Куракинѣ, Дадахъ, Новомъ Качаевѣ, Монадышахъ, Хухоревѣ, Мертовщинѣ, Алашеевкѣ, Сабановѣ, при Ардатовскомъ соборѣ *Буинскаго у.*: въ с. Жуковѣ, Рунгѣ, при Николаевской церк. г. Буинска, Кіяти, Чилимѣ, Ново-Челны-Сюрбеево, Алманчиковѣ, Туруновѣ; *Семилеевскаго у.*: въ с. Епифановкѣ, Чекалинѣ, Сосновкѣ, Уваровкѣ, Крюковкѣ, Вольпининѣ, Вестужевкѣ; Малой Борлѣ, Русской Темрязани; *Симбирскаго уѣзда:* въ с. Зеленовкѣ, Жеребятниковѣ, Сухой Бугурнѣ, Русской Цильнѣ, Загудаевкѣ, Симбирской Пантелеимоновской церкви.

---

Отъ Комитета эмеритальной кассы духовенства  
Симбирской епархіи

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Извѣщая о смерти: священника села Напольнаго, Алатырскаго у., Іоанна Прибыловскаго, священника Покровской церкви г. Сызрана Николая Анненкова и священника с. Потьмы, Карсунскаго у., Владиміра Рождеава.

Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установленные взносы.

Списокъ денежных пожертвованій, полученныхъ Епархіальнымъ Комитетомъ по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и семьямъ лицъ, призванныхъ на войну съ 1 по 31 марта 1916 г.

124) Выровскаго Попечительнаго Совѣта 5 руб., 125) благочиннаго 4 окр. Симбирскаго уѣзда, 178 р. 32 к., 126) ректора Симбирской духовной семинаріи отъ концерта 320 р. 36 к., 127) благочиннаго 9 окр. Сызр. у., отъ учащихся церк. прих. школь 7 р. 90 к., 128) Алатыр. Епарх. Учил. Совѣта 18 р. 26 к., 129) отъ учениковъ Вознесенской церковно-приход. школы 3 р., 130) Курмышскаго Отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта 16 р. 50 к., 131) Карсунскаго Отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта 40 р. 45 коп., 132) Сенгилеевскаго Отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта 11 р. 47 к., 133) благоч. 5 окр. Симбир. у. отъ причтовъ 67 р. 61 к., 134) Игуменіи Алатыр. женскаго монастыря Алевтины на войну 25 р., 135) Совѣта Алатырскаго Епарх. женскаго училища 20 р., 136) священника Михаила Благодарова отъ учащихся 2 р. 80 к., 137) благочиннаго 1 окр. Сенгилеевскаго уѣзда отъ причтовъ и отъ Лапшанской церкви 28 р. 45 к., 138) благочиннаго 4 окр. Карсунскаго уѣзда отъ церквей и причтовъ 74 р. 26 к., 139) завѣдующаго Араповской второклассной церк. прих. школой отъ литературнаго вечера 50 руб., 140) благоч. 3 окр. Симбирскаго уѣзда 58 р. 33 коп., 141) благочиннаго 3 окр. Буинскаго уѣзда 40 р. 71 к., 142) учащихся церковно-приход. школь села Старыхъ Айбесь 1 р. 30 к., 143) благоч. 3 окр. Сенгилеевскаго уѣзда 126 р. 44 к., 144) благоч. 5 окр. Ардатов. у., на войну 50 руб. и причтовыхъ взносовъ 122 р., 145) благоч. 2 окр. Буин. у. отъ причтовъ 42 р. 75 к., 146) Экономическаго правленія Архитрейскаго дома 3 р. 73 к., 147) благочин. 2 окр. Карсун. уѣзда 4 руб. 70 к., 148) учащихся и учащихся Сиѣшневской церк. прих. школы 3 р. 10 к., 149) Преосвященнаго Епископа Алатырскаго Назарія на подарки воинамъ сборъ отъ литератур. вечера 388 р. 40 к., 150) уча-

щихъ Хамбусь-Батыревской церк. приход. школы 2 р. 65 к., 151) благоч. 3 окр. Сенгилеевскаго уѣзда, на подарки воинамъ 20 р., 152) священника села Чирикова отъ учащихся и учащихся 6 р. 80 к., 153) учительницы Чикильдышской школы Елены Тимофеевой 3 р. 3 к., 154) учащихся Куренской церков. приход. школы 8 р., 155) учащихся Батыревской церк. пр. школы 1 руб. 95 коп., 156) священника с. Нагорной Александровки Николаевскаго 2 руу. 50 коп., 157) учащихся Бекетовской церк.-приход. школы 3 р. 60 к., 158) чрезъ священника с. Убей, Буинскаго у., отъ прихожанъ 50 р., 159) отъ него же въ Сербію и Черногорію 3 р., 160) Борашевскаго Кредитнаго Товарищества 50 руб., 161) благоч. 7 окр. Сызран. у. на войну 50 р. и отъ причтовъ 143 р. 14 к., 162) учащихся Кушниновской церковно-приход. школы 1 р. 75 к. 163) благоч. 6 окр. Карсун. у., отъ церкви с. Юлова и отъ причтовъ 67 р. 10 к., 164) благоч. 1 окр. Карсун. у. 99 р. 16 к., 165) благоч. 4 окр. Сенгил. у. отъ церков. старостъ и отъ причтовъ 80 р. 25 к., 166) благочиннаго 2 окр. Карсунскаго уѣзда 52 р. 75 к., 167) благоч. 3 окр. Ардатов. у. 100 р., 168) благоч. 2 окр. Сенгилеев. у., 50 р. 41 к., 169) благоч. 6 окр. Сызран. уѣз. 42 р. 70 к., 170) благоч. 1 окр. Буинскаго у. 47 р., 171) Управляющаго Жадовской пустыню 56 р. 93 к., 172) благочиннаго 2 окр. Курмышскаго уѣзда 36 р. 15 коп., 173) священника с. Старыхъ Алгашей 55 р., 174) протоіерея Маріинской женской гимназіи Михаила Тихомірова 4 р., 175) завѣдующаго Чалпановской церк.-приход. школой отъ учащихся 3 р. 54 к., 176) священника с. Старой Пузы 8 р. 16 к., 177) благоч. 3 окр. Сызран. у., отъ причтовъ учащихся церк. прих. школъ 70 р. 30 к., 178) учащихся Ахпердинской церк. приходской школы 1 р., 179) священникъ с. Тойсей отъ учащихся 2 р. 60 к., 180) завѣдующаго Соново-Солонецкой церков. приход. школой отъ учащихся и учащихся 11 р. 60 к., 181) Совѣта Хорноваръ Шигалин-

ской церк. приход. школы 4 р. 50 к., 182) благоч. 5 окр. Карсун. у. 39 р. 98 к., 183) благочиннаго 3 окр. Буинск. уѣзда отъ причтовъ и учащихся Старо-Айбенской церк. прих. школы 42 р. 1 к., 184) благочиннаго 4 окр. Курмышск. у. 51 р. 61 к., 185) благоч. 4 окр. Сызран. у. отъ причтовъ и учащихся 50 р. 68 к., 186) благоч. 4 окр. Алатыр. у. 125 р. 74 к., 187) Симбир. Отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта 84 р. 44 к., 188) Епарх. миссіонера протоіеря Алексѣя Сокольскаго 5 р. 189) протоіеря Виктора Боголюбова 10 р., 190) протоіеря Михаила Егорова 10 р., 191) благоч. 1 окр. Симбир. у. 148 р. 46 к., 192) уѣзднаго миссіонера, священника Стефана Иванова 5 р., 193) благоч. 1 окр. Сызран. уѣз. отъ причтовъ 83 руб. 28 коп., 194) благоч. 1 окр. Ардатов. у. 35 р., 195) благоч. 2 окр. Алатыр. у. отъ причтовъ 57 р. 66 к., 196) благоч. 4 окр. Ардатов. у. 75 р. 50 к., 197) благоч. 2 окр. Буинскаго уѣзда 42 р. 75 к., 198) священника с. Шемалакова отъ учащихся церк. приход. школь 2 р. 26 к., 199) попечительства с. Копышевки 26 р. на подарки воинамъ, 200) Городищен. Кредитнаго Товарищества на подарки 20 р., 201) священника с. Шатрашанъ Вырыпаева отъ прихожанъ на подарки 33 р. 15 к., 202) Священника с. Краснаго, Курм. у. отъ прихожанъ 20 р., 203) священника с. Еябулатова Утѣхина отъ учащихся и отъ крестьянки Маріи Антоновой 7 р. 65 к., 204) учителя Езекеевской школы Бѣлякова 4 р., 205) священника с. Андреевки Николаевскаго на подарки 5 р., 206) учительницы Хворостихинской церкв. приход. школы Ивановской 4 р., 207) священника с. Левашевки Флоренсова 5 р., 208) благоч. 6 окр. Ардатов. уѣз. отъ причтовъ 163 р., 209) священника с. Турганъ Касы отъ учащихся Балабашъ-Баишевской и Бол. Чеменевской приход. школы 7 р. 1 к., 210) Правленія Сызранскаго духов. училища 30 р. 10 к., 211) благочиннаго 3 окр. Карсунскаго уѣз. отъ церквей, дворянъ Ахматовыхъ 25 р., отъ духовен-

ства, всего 86 р. 41 к., 212) Симбир. Отдѣленія Епарх. Училищ. Совѣта отъ учащихся Кременовской ц. прих. школы 5 р. 17 к., 213) священника с. Телешова Аткиова отъ прихожанъ 10 р., 214) священника с. Вырыпаевки, Карсун. у., Петра Пономарева 3 р., 215) священника с. Вырыстайкина Тарасія Никифорова 3 р., 216) благоч. 2 окр. Симбир, у., отъ причтовъ 135 р. 84 к., 217) Симб. Отд. Епарх. Учил. Совѣта отъ учащихся 5 р. 95 к., 218) отъ служащихъ Симб. Духовн. Консисторіи за февраль и мартъ 46 р. 69 к., 219) священника с. Кувѣва Николая Травина 4 р., 220) Преосвященнѣйшаго Симбирскаго Веніамина 50 р.

Итого въ мартъ поступило 4394 р. 79 к.

Оставалось къ марту . . . 27124 р. 41 к.

Итого 31519 р. 20 к., израсходовано въ мартѣ 3143 р. 10 к. На лицо къ апрѣлю 28376 р. 10 к.

Всего въ приходѣ 62570 р. 12 к.

„ въ расходѣ 34194 р. 2 к.

Списокъ денежныхъ пожертвователей, полученныхъ Епарх. Комитетомъ на оказаніе помощи бѣженцамъ за мартъ 1916 г.

122) Выровскаго Попечительнаго Совѣта плѣннымъ 25 р., на подарки 25 р., бѣженцамъ 10 р., 123) благоч. 3 окр. Сепгилеев. у., плѣннымъ 22 р. 67 к., 124) благоч. 2 окр. Карсун. у. на бѣженцевъ 32 р. 75 к., 125) священника с. Убей отъ прихожанъ плѣннымъ 25 р., бѣженцамъ 5 р. 56 к. 126) Отъ Его Высокопреосвященства Архіепископа Веніамина плѣннымъ 50 р.

Итого въ мартъ поступило 195 р. 98 к., оставалось отъ февраля 3151 р. 62 к. Всего 3347 р. 60 к.

Расхода не было.

На лицо къ апрѣлю 3347 р. 60 к.

Казначей священникъ *Николай Добролюбскій*.

Списокъ денежныхъ пожертвованій, полученныхъ Епархіальнымъ Комитетомъ по оказанію больнымъ и раненымъ воинамъ и семьямъ лицъ, призванныхъ на войну съ 1 по 30 Апрѣля 1916 г.

221) протоіерея Мих. Θεодоровича Троицкаго 16 руб., 222) его же отъ причта собора 26 р. 21 к., 223) Благочиннаго 7 окр Сызр. у., 34 р. 40 к. 224) учащихся Тойсинской цер. прих. школы 2 р. 60 к., 225) благоч. 3 окр. Ардатов. у, 96 р. 20 к., 226) учащихся Монадышской церк. прих. школы 2 р. 68 к. 227) свящ. с. Симкина Лебедева 8 р; 228) причта и прихожанъ села Пятины 34 р; 229) священника села Березовки о. Вырыпаева отъ прихожанъ и учениковъ Карцевской школы 21 р; 230) прихожанъ с. Бутырокъ 18 р. 20 к., 231) учениковъ Насакинской цер. прих. школы 1 р. 5 к., 232) учащихся бол. Батыревской цер. пр. школы 1 р. 95 к., 233) священ. с. Усолья о. Писарева отъ учащихся Березовской цер. прих. школы 4 р. 85 к., 234) свящ. с. Карамсурки Сергіевскаго 5 р; 235) причта с. Сосновки 8 р. 50 к., 236) Карлинской второкласно цер. пр. школы 3 р., 237) Совѣта Хорноваръ Шигалинской цер. пр. школы 4 р. 50 к., 238) священ. с. бол. Монадышъ Розова 2 руб; 239) священ. с. Мертовщины Березинскаго 5 руб., 240) свящ. Сіушева о. Афанасьева 3 р. 90 к., 241) Карсун. отд. Епарх. училищ. Совѣта 40 р. 45 к. 242) Сенгилеевскаго Отдѣленія Епарх. Училищ. Совѣта 12 руб. 35 коп. 243) Курмышск, Отд. Епарх. Училищ. Совѣта 16 р. 50 к., 244) учениковъ Киватской цер. приход. школы 2 р. 13 к., 245) учениковъ Абрамовской церк. приход. школы 20 руб., 246) Священ. с. Липовки о. Аврова, церков. старосты и прихожанъ 36 р., 247) священ. с. Семеновскаго о Соколова, причта и прихожанъ 11 р. 60 к., 248) благоч. 1 окр. Курм. у., отъ причтовъ 36 р. 50 к., 249) свящ. с. Пильны о. Воскресенскаго 22 р. 35 к., 250) благоч. 4 окр., Сенгилеевскаго у., церк. старость и причтовъ 55 р. 25 к., 251)



управляющаго Жадовской пустынью 58 р. 55 к., 252) настоятельницы Алатыр. жен. мон. 25 р., 253) благоч. 4 окр. Карсунскаго уѣзда, съ церковей и причтовъ 75 р. 76 коп. 254) благоч. 5 окр. Симбир. у., съ причтовъ 30 р. 41 к., 255) благоч. 1 ок. Карсунскаго уѣзда, отъ церковей и причтовъ 99 р. 16 к., 256) Алатырскаго Отд. Епарх. Училищ. Совѣта 48 р. 84 к., 257) Алатырскаго Епарх. женск. училища 19 р. 83 к., 258) благоч. 5 окр. Ардатов. у. 86 руб., 259) священ. с. Старой Зиновьевки Нечаева 50 р., 260) священ. с. Ермаковки 5 р., 261) заступающаго Чалпановской школой отъ учащихся 3 р. 54 к., 262) Медаевскаго Кредитнаго Товарищества 14 р. 13 к., 263) учащихся и учениковъ Мало-Убеевской ц. прих. школы 3 р. 65 к., 264) учениковъ Бол.-Березенской церк. прих. школы 1 р. 80 к., 265) отъ нихъ же на подарки воинамъ 2 р. 50 к., 266) священ. с. Тетюшъ Востокова отъ прихожанъ 4 р. 21 коп., 267) учениковъ Березовскаго начальнаго училища 1 руб. 35 к., 268) учащихся Ново Ахпердинской церк. прих. школы 1 р., 269) священ. с. Енбулатова отъ учащихся и прихожанъ 20 р. 45 к., 270) священ. с. Хамбусь-Батырева Иванова отъ учащихся 2 р. 65 коп., 271) завѣдующаго Бекетовской второкл. церк. приход. школы отъ учащихся 4 руб. 80 коп., 272) корпорацій Сызр. дух. учил. 30 р. 10 к., 273) благоч. 3 окр. Сызран. у., отъ учащихся и причтовъ 70 р. 30 к., 274) благоч. 1 окр. Буинск. у. 47 р., 275) благоч. 4 окр. Курм. у. 51 р. 61 к., 276) благоч. 5 окр. Карсунскаго у. 39 р. 98 к., 277) Алатыр. Отд. Епарх. Учил. Совѣт. отъ учащихся и учениковъ 45 р. 18 к., 278) учащихся Тайдаковской церк. приход. школы 2 р. 80 к., 279) благоч. 5 окр. Сызран. у. 78 р. 49 к., 280) благоч. 4 окр. Симбирск. у., отъ причтовъ 120 р. 50 к., 281) Кошкинскаго Общ. Потребителей 10 р., 282) прихожанъ с. Кашинки 21 руб., 283) благоч. 3 окр. Буинскаго у., отъ причтовъ и учащихся Старо-Айбенской шк. 42 р. 1 к., 284) Чалпановской ц. пр.

школы 54 р. 80 к., 285) благоч. 1 окр. Сенгилеев. уѣз. 28 р. 45 к., 286) причта и церков старосты с. Подъячевки 20 р., 287) благоч. 2 окр. Сенгилеев. у. 51 р. 30 к., 288) благоч. 6 окр. Сызранск. у., 42 р. 5 к. 289) Правленія Симб. архіерейскаго дома 8 р. 95 к., 290) причта и прихожанъ с. Навать 30 р., 291) благоч. 3 окр. Сызран. у. отъ Попечит. Совѣта 75 р. и отъ мусульманина Агишева Мухаметдина 25 р., 292) свящ. с. Крестникова о. Лепоринскаго 51 р. 40 к., 293) прихожанъ с. Полдомасова 12 р. 41 к., 294) причта Каоedr. собора 23 р. 52 к., 295) благ. 1 окр Симб. у. 143 р. 99 к., 296) Карсун. Отд. Епарх. Училищ. Совѣта 39 р. 85 к., 297) Сенгилеев. Отд. Епарх. Училищ. Совѣта 15 р. 39 к. 298) свящ. с. Тереньги Амплитова отъ прихожанъ 17 р. 26 к., 299) завѣдующаго Куренской церк.-школы отъ учащихся 8 р., 300) Сызран. наблюдателя церк.-прих. школь 28 р., 301) учащихся Араповской женской второклассной церк. школы 8 р. 20 к., 302) завѣдующаго Араповской церк.-прих. школой 4 р. 1 коп., 303) Курмышскаго Отд. Епарх. Училищ. Совѣта 16 р. 50 к., 304) священ, с. Тетюшь Востокова отъ прихожанъ 7 руб., 305) Совѣта Красно-Четайской церк.-приход. школы 9 руб. 96 к., 306) завѣдывающаго Хорноварь-Шигалинской церк.-приход. школы 4 руб. 50 коп., 307) священ. с. Жедрина о. Благовидова 2 р. 57 к., 308) Ардатов. Отд. Епарх. Училищ. Совѣта 162 руб. 61 коп., 309) благин. 2 окр. Буинскаго у., отъ прих. 42 р. 50 к., 310) благоч. 1 окр. Сызран. у., отъ причтовъ 53 р. 28 к., 311) благоч. 1 окр. Ардатов. у. 35 р., 312) благоч. 6 окр. Карсун. у. отъ церквей и причтовъ 140 р. 50 к., 313) благоч. 5 окр. Ардат. у. 86 р., 314) благоч. 2 окр. Карсун. у., отъ причтовъ и церк. старосты 52 р. 75 к., 315) благоч. 4 окр. Сызран. у. 49 р. 33 к., 316) благоч. 4 окр. Ардатовск. у. 68 р., 317) священ. с. Измайловки Малиновскаго отъ комитета фабр. Шатрова 50 р., и отъ прихожанъ 11 р., 318) получена книжка Государств. сберег. кассы при Симбир. Казначействѣ за № 729 на ос-

тавленныя на храненіи облигаціи 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% военного займа 1916 г. на 10500 руб.

Итого въ апрѣлѣ поступило наличныхъ 3148 р. 85 к., билетами 10500 р.

На лишо къ маю наличными 20180 р. 73 к.

„ „ билетами 10500 р.

Списокъ денежныхъ пожертвованій, полученныхъ Епархіальнымъ Комитетомъ на оказаніе помощи бѣженцамъ и плѣннымъ въ апрѣлѣ 1916 г.

127) Священника с. Симкина о. Лебедева плѣннымъ 8 руб., 128) священ. с. Березовки плѣннымъ и бѣженцамъ 9 р. 16 к., 129) священ. с. Бахаревки Ключикова плѣннымъ 17 руб.

Итого 34 р. 16 к.

Оставалось отъ апрѣля 3347 р. 60 к.

Расхода не было.

На лицо къ маю 3381 р. 76 к.

Казначей священникъ *Николай Добролюбскій.*

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Правленіе Алатырскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что при Алатырскомъ духовномъ училищѣ вакантна должность эконома училища. По постановленію Създа духовенства въ 1914 года на эту должность желателенъ діаконъ не многосемейный, обладающій хозяйственной опытностью. Жалованье 300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи.

Желающіе занять эту должность имѣютъ лично обращаться къ смотрителю училища съ прошеніемъ, при коемъ долженъ быть представленъ отзывъ благочиннаго или приходскаго священника о службѣ и поведеніи.

Согласно докладу Предсѣдателя Подготовительной Комиссіи Обще-епархіальнаго Съѣзда духовенства, резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 16 мая сего года, **ОЧЕРЕДНОЙ ОБЩЕ-ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СЪѢЗДЪ ДУХОВЕНСТВА НАЗНАЧЕНЪ НА 23 ЧИСЛО ІЮНЯ 1916 ГОДА**, а начало Съѣзда благочинныхъ епархіи въ гор. Симбирскѣ для обсужденія вопросовъ объ оживленіи приходской жизни назначено на 21 число того-же іюня мѣсяца.

## РОСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ, экзаменовъ для учениковъ Сызранскаго Духовнаго Училища и приемныхъ испытаній для вновь поступающихъ въ училище.

а) 17 августа переэкзаменовки для учениковъ 4 класса, 18 августа экзамены для учениковъ 3 класса, 19 августа для учениковъ 1 класса по письменному упражненію, 20 августа по устнымъ предметамъ для нихъ же, 22 августа для учениковъ 2 класса по письменному упражненію, 23 августа по устнымъ предметамъ для нихъ же.

б) 24 августа для вновь поступающихъ въ 1 классъ училища—письменное упражненіе по русскому языку, 25 августа для нихъ же по закону Божію и церковно-славянскому языку, 26 августа—для нихъ же по русскому языку—устно и по арифметикѣ.

*Примѣчаніе* Прошенія о приемѣ дѣтей въ Училище должны быть поданы не позднѣе 17 августа на имя о. смотрителя Училища. При прошеніи требуется представить метриче-

скую выпись о рожденіи и крещеніи и свидѣтельство о привитіи оспы.

в) 31 августа имѣеть быть сборъ учениковъ, медицинскій осмотръ, молебень предъ началомъ учебныхъ занятій и самое начало занятій.

Приложеніе къ циркуляру отъ  
7 апрѣля 1916 г. за № 67.

## ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Въ виду истеченія 1 мая 1916 года срока послѣдному купону при закладныхъ листахъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка: 5<sup>0</sup>/о-ныхъ перваго выпуска, 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/о-ныхъ перваго выпуска и 4<sup>0</sup>/о-ныхъ втораго выпуска, означенные листы будутъ обмѣнены, начиная съ 1 мая с г., на новые тѣхъ же достоинствъ и за тѣми же нумерами, съ купонами со срока 1 ноября 1916 г., на нижеслѣдующихъ основаніяхъ.

1. Операція обмѣна будетъ сосредоточена въ Петроградской Конторѣ Государственнаго Банка, въ прочихъ же учрежденіяхъ Банка, а также въ Казначействахъ будетъ открытъ пріемъ заявленій на обмѣнъ закладныхъ листовъ для отсылки ихъ въ Петроградскую Контору, причемъ за пересылку, какъ старыхъ листовъ изъ учрежденій Банка и Казначействъ въ Петроградскую контору, такъ и новыхъ изъ названной Конторы въ подлежащія учрежденія, никакой платы взимаемо не будетъ.

Что же касается расходовъ по пересылкѣ листовъ изъ учрежденій Банка и Казначействъ владѣльцамъ по ихъ мѣстожительству, то таковыя будутъ относимы на счетъ владѣльцевъ.

2. Въ пріемѣ закладныхъ листовъ будутъ выдаваемы именныя контрмарки, безъ права передачи.

3. Выдача новыхъ закладныхъ листовъ въ Петроградѣ будетъ производима въ послѣдовательномъ порядкѣ поступленія старыхъ листовъ, по истеченіи не свыше одного мѣсяца

со дня представленія ихъ къ обмѣну, въ прочихъ же учрежденіяхъ по мѣрѣ полученія новыхъ листовъ изъ Петрограда.

4. Закладные листы, находящіеся въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Банка во вкладахъ на храненіе, въ залогахъ по ссудамъ и въ обезпеченіи кредитовъ по спеціальнымъ текущимъ счетамъ, а равно таковыя же листы, находящіеся во вкладахъ на храненіе въ Казначействахъ и въ Сберегательныхъ кассахъ, будутъ обмѣнены безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и заемщиковъ и безъ какихъ-либо для нихъ расходовъ.

За управляющаго

Членъ Совѣта *А. Голубевъ.*



---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Жуковъ.*

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

# Сибирскія Вѣдомости.

15-го мая.

№ 10.

1916 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## СКОРБИ И СТРАДАНІЯ ЗЕМНОЙ ЖИЗНИ ЧЕЛОВѢКА\*)

*„Помыслите о Претерпѣвшемъ такое надъ Собою поруганіе отъ грѣшниковъ, чтобы вамъ не изнемочь и не ослабѣть душами вашими“.* (Евр. 12, 3).

Святой Апостоль призываетъ насъ въ выше приведенныхъ словахъ не къ благоговѣйному только созерцанію страданій и крестной смерти нашего Господа и Спасителя,—что мы можемъ дѣлать, внимая Евангельскимъ повѣствованіямъ о послѣднихъ дняхъ земной Его жизни,—но и къ глубокому размышленію „о Претерпѣвшемъ такое надъ Собою поруганіе отъ грѣшниковъ“. Это размышленіе по словамъ Апостола, принесетъ намъ великую духовную пользу: оно укрѣпитъ нашу душу въ перенесеніи собственныхъ нашихъ скорбей и страданій и избавитъ насъ отъ опаснаго въ дѣлѣ спасенія души духовнаго изнеможенія, которое не рѣдко доводитъ человѣка до малодушія и отчаянія. Съ вопросомъ о смыслѣ и значеніи страданій и крестной смерти Іисуса Христа стоятъ въ самой тѣсной связи общечеловѣческой вопросъ о цѣли и смыслѣ нашей земной жизни. Этотъ послѣдній вопросъ принадлежитъ къ разряду такъ называемыхъ „больныхъ“ современныхъ вопросовъ; отъ того или иного рѣ-

\*) Слово на пассію въ 4-ю недѣлю Св. Четырдесятницы, произнесенное въ семинарской церкви 20 марта 1916 г.

шенія этого вопроса зависит вся дѣятельность современнаго человечества, все его духовное, а отчасти и физическое благополучіе. Въ виду того, что современная безрелигіозная философія и наука рѣшаютъ вопросъ о цѣли и смыслѣ человѣческой жизни въ противоположномъ христіанскому ученію направленіи, не принимая во вниманіе чисто-моральныхъ сторонъ человѣческой жизни, а основываясь только на чисто-физическихъ сторонахъ ея, которыми будто бы и исчерпывается все содержаніе этой жизни, мы постараемся изобразить здѣсь всю невозможность и гибельность такого пониманія жизни, что само собою приведетъ насъ къ признанію христіанскаго взгляда на земную жизнь человѣка, съ ея неизбѣжными болѣзнями и страданіями, какъ единственно истиннаго и спасительнаго. А разъ мы признаемъ эту истину, душа наша, стринувши всякія колебанія и шатанія лживой и лукавой человѣческой науки, непоколебимо пойдетъ за „Претерпѣвшимъ надъ Собою такое поруганіе отъ грѣшниковъ“ Христомъ и научится отъ Него кротости и терпѣливому перенесенію страданій земныхъ ради царствія небеснаго.

Итакъ, что же такое представляетъ собою земная жизнь человѣка и какъ должно на нее смотрѣть?

Если мы посмотримъ на свою земную жизнь чисто плотскими глазами нашего ограниченнаго разума, внѣ того смысла и значенія, какое усволяетъ ей Божественное ученіе Спасителя, то эта жизнь предстанетъ предъ нами, какъ постоянное, ни на одинъ моментъ непрерываемое, движеніе впередъ къ какой то таинственной, неизвѣстной нашему разуму цѣли бытія. Люди рождаются, живутъ—любятъ, ненавидятъ, страдаютъ, испытываютъ удовольствія, наконецъ, умираютъ, одни поколѣнія смѣняются другими—и все это уплываетъ въ какую то невѣдомую, таинственную даль, откуда нѣтъ никому возврата, оставляя послѣ себя только груды тлѣющаго праха и костей... Человѣческой разумъ искони вѣковъ и донинѣ не перестаетъ задавать себѣ вопросъ: зачѣмъ мы живемъ на этой



грѣшной землѣ? Кому и для чего нужна эта постоянная смѣна человѣческихъ разумныхъ существованій, съ ихъ иногда весьма тяжкими горестями и страданіями?

На эти вопросы разумъ нашъ, безъ помощи Божественнаго Откровенія, отвѣта дать не можетъ. Не говоря уже о древней языческой философіи, даже современная, такъ называемая положительная наука, несмотря на все огромное богатство приобрѣтенныхъ ею знаній въ области природы, называется не въ состояніи приподнять таинственную завѣсу, скрывающую отъ насъ истинныя цѣли и смыслъ бытія міра и человѣка. Тѣмъ не менѣе, каждый мыслящій человѣкъ легко можетъ убѣдиться въ томъ, что ни міръ, вообще, ни человѣкъ, въ частности, не могли бы существовать безъ всякой цѣли и смысла. Объ этомъ свидѣлствуетъ намъ всюду наблюдаемое нами въ мірѣ гармонія и порядокъ, которые, конечно, нельзя объяснять простой случайностью или удачнымъ сочетаніемъ стихійныхъ силъ природы. Но самая цѣль существованія міра и въ немъ находящихся разумныхъ человѣческихъ существъ для нашего разума совершенно не постижима.

Если допустить, что человѣкъ существуетъ для радости и блаженства, которыя дано ему испытать въ кратковременной земной жизни, то этому противорѣчитъ тотъ фактъ, что большая часть людей испытываютъ въ своей земной жизни не столько радости и удовольствій, сколько всевозможнаго горя, лишеній и страданій. Исторія человѣчества наполнена описаніями страшныхъ бѣдствій, отъ которыхъ люди, безъ различія пола и возраста гибли и донинѣ гибнутъ десятками и сотнями тысячъ. Недаромъ наша Православная Церковь называетъ земную жизнь „юдолію плача и сѣтованія“. Чтобы понять, до какой степени могутъ доходить человѣческія страданія и какъ больно они чувствуются скорбящей человѣческой душой, достаточно раскрыть книгу древняго страдальца, праведнаго Іова, гдѣ онъ, изнемогая подъ бременемъ

постигшихъ его бѣдствій и страданій болѣзнь — проказы го-  
ворить: „О, если бы вѣрно взвѣшены были вопли мои, и  
вмѣсть съ ними положили на вѣсы страданіе мое! Оно  
вѣрно перетянуло бы песокъ морей! (Іов. 6, 2). Тѣло мое  
одѣто червями и пыльными струпами; кожа моя лопается  
и мноится. Дни мои бѣгутъ скорѣе челнока и кончаются  
безъ надежды“ (Іов. 7, 5—6). Въ этихъ скорбныхъ словахъ  
ветхозавѣтнаго страдальца слышится вопль всего страдающаго  
человѣчества, жизнь котораго, несмотря на всѣ современ-  
ныя, созданныя научной техникой, усовершенствованія, про-  
должаетъ оставаться столь же безотрадной и зависимой отъ  
разнаго рода стихійныхъ случайностей. Вспомнимъ, что со-  
вершается теперь на театрѣ міровой войны, въ которой уча-  
ствуютъ двѣнадцать великихъ и малыхъ государствъ Европы  
и Азіи. Тамъ человѣческая кровь льется рѣкой. Страшныя,  
по своему разрушительному дѣйствию, военные снаряды уби-  
ваютъ людей не десятками и сотнями, а цѣлыми тысячами и  
десятками тысячъ. Милліоны бойцовъ переживаютъ ежеми-  
нутно ужасы смерти и нечеловѣческія страданія отъ ранъ и  
увѣчій. А сколько горя и страданій несетъ эта война мир-  
нымъ жителямъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ происходятъ сраженія!  
Никакое человѣческое слово не въ состояніи передать и изоб-  
разить той страшной картины опустошенія и бѣдствій, кото-  
рыми сопровождается современная война...  
Но одна ли только война порождаетъ человѣческія стра-  
данія? А другія стихійныя бѣдствія: эпидеміи, голодъ, зем-  
летрясенія, новодненія, пожары — развѣ все это не виситъ  
постоянно надъ человѣческой жизнью, какъ угроза земному  
счастью и благополучію человѣка?  
Такимъ образомъ, несмотря на всю силу инстинктив-  
ной любви человѣка къ своей земной жизни, несмотря на  
всѣ его усилія сдѣлать эту жизнь какъ можно болѣе покой-  
ной и безопасной, мы всетаки должны, въ концѣ концовъ,  
признать, что эта жизнь есть бездонная чаша скорби и  
страданій.

Вѣдь, даже и самыя наши радости никогда не бываютъ безусловно свободными отъ той или иной доли страданія, что и выражено въ одномъ прекрасномъ церковномъ пѣснопѣніи:  
*„Кая житейская сладость пребываетъ печали не причастна?  
Кая ли слава стоитъ на земли не преложна? Бся стни  
немоцнѣйша, ося сонѣй прелестнѣйша... И сія вся смерть  
пріемлетъ“*... (Самоглас. изъчина погреб.).

При такихъ условіяхъ земного существованія чловѣка, возможно ли ограничивать смыслъ и цѣль его жизни предѣлами одной только земли, какъ это дѣлаетъ современная матеріалистическая наука?

Выходитъ, что люди рождаются и живутъ на землѣ только для того, чтобы испытать здѣсь всевозможныя скорби и страданія и затѣмъ безслѣдно исчезнуть?!

Но развѣ такой отвѣтъ на вопросъ о цѣли и смыслѣ чловѣческой жизни можно назвать разумнымъ? Развѣ разумная чловѣческая душа можетъ удовлетвориться подобной нелѣпостью ученія матеріализма?

Сознательно относящійся къ своей земной жизни чловѣкъ, возмъ чтобы то ни стало, хочетъ знать, для чего онъ живетъ. И если на этотъ вопросъ никто не дастъ ему отвѣта, если чловѣку постоянно внушаютъ только то, что онъ — земля и больше ничего, то является другой вопросъ: стоитъ ли жить здѣсь только для того, чтобы страдать и испытать всевозможныя скорби и болѣзни, снова превратиться въ комъ земли?!

Одинъ изъ даровитѣйшихъ русскихъ поэтовъ излилъ эту скорбь чловѣческой души, мятущейся подъ бременемъ безцѣльности и безсмыслія земной жизни, въ слѣдующемъ прекрасномъ стихотвореніи:

*„Я знать хочу, къ чему я созданъ самъ въ природѣ,  
Съ душой, скучающей безцѣльнымъ бытіемъ,  
Съ тепломъ любви въ душѣ, съ стремленіемъ къ свободѣ,  
Съ сознаньемъ силъ своихъ и съ мыслящимъ умомъ!*

И нѣтъ ли въ этомъ —

*Живя, я жить хочу не въ жалкомъ отъяненнѣ,*

*Боясь себя „зачѣмъ“ пылково спросить.*

*А такъ, чтобъ въ каждомъ днѣ, и въ часъ, и въ*

*мгновеньи*

*Таился бь въпыный смыслъ, дающій право жить.*

*И если мой вопросъ замолкнетъ безъ отвѣта,*

*И если съ горечью сознаю я умою,*

*Что никогда лучею желаннаго разсвѣта*

*Не озаритъ мнѣ млы, чернѣющей кругомъ,*

*Къ чему мнѣ ваша жизнь безъ цѣли и значенья?*

*Мнѣ душно будетъ жить, мнѣ стыдно будетъ жить...*

*Мнѣ душно будетъ жить, мнѣ стыдно будетъ жить...*

*(Надсомъ).*

Слышите ли вы, какъ стонетъ въ этихъ безсмертныхъ строфахъ убитая матеріалистическими взглядами на жизнь человѣческая душа, — душа живая, но посаженная наукой въ „чернѣющую мглу“ могилы, изъ которой нѣтъ возврата, потому, что эта гордая всезнающая наука заявила, и что нѣтъ и не можетъ быть для человѣка иной жизни, токромѣт жизни на землѣ, что бессмертіе и вѣчная жизнь — пустая мечта религіозныхъ фантазеровъ?.. Можно вполне согласиться съ этимъ, что мыслящему человѣку не нужна такая „жизнь безъ цѣли и значенья“, что такой жизнью могутъ удовлетворяться только неразумныя животныя. А человѣку жить такою жизнью не только „душно но и стыдно“. Такимъ образомъ, провозглашаемые матеріализмомъ взгляды на смыслъ и цѣль жизни приводятъ человѣка къ признанію полной ея ненужности, что въ концѣ концовъ неизбѣжно ведетъ къ самоубійству. Вотъ „драгоценный“ плодъ современной атеистической науки: человечество призывается къ самоуничтоженію. Это самый послѣдовательный и логически неизбѣжный выводъ изъ ученія матеріализма, который своимъ всеуничтожающимъ мнимо-научнымъ анализомъ жизни погасилъ всѣ „лучи разсвѣта“ въ человѣческомъ сознаніи. И тотъ поэтъ, котораго мы выше

цитировали, заканчиваетъ свое стихотвореніе именно такимъ выводомъ:

*И полный гордости и мощнаго презрѣнья,  
Цѣпь блѣдныхъ дней моихъ, безъ слезъ и сожальнья  
Я разомъ оборву, какъ спутанную нить!*  
(Надсонъ).

Но нѣтъ, не скорби, безсмертный пѣвецъ страданія, о томъ, что на несчастной страдающей землѣ некому „озарить черньющей кругомъ млы лучомъ желаннаго разсвѣта“. Есть Онъ, „Свѣтъ истинный, Который просвѣщаетъ всякаго челоука, приходящаго въ міръ“ (Іоан. 1, 9). Только гордые своими полуфальшивыми знаніями люди науки отвернулись отъ этого Свѣта и за это всё, повѣрившіе имъ, погружены во тьму невѣдѣнія цѣлей своей жизни. Ажъ Свѣтъ Божій—Христось и доннѣ „о тьмѣ свѣтитъ и тьма не объала Его“ (Іоан. 1, 5). Этотъ Свѣтъ міра исполненъ жизни, не временной и скоропреходящей, а вѣчной и безсмертной, которую Онъ обѣщаетъ дать всякому вѣрующему въ Него и исполняющему слово Его. „Истинно, истинно говорю вамъ: слушающій слово Мое и вѣрующій въ Послѣдоваго Меня имѣетъ жизнь вѣчную; и на судъ не приходитъ, но перешелъ отъ смерти въ жизнь“ (Іоан. 5, 24). Но эта вѣчная жизнь пріобрѣтается челоукомъ цѣною страданій и скорбей за Христа и истину Его ученія въ земной временной жизни.

О неизбежности страданій въ жизни христіанина и ихъ глубокомъ значеніи въ дѣлѣ спасенія души Христось Спаситель говоритъ ясно и опредѣленно. Господь не скрывалъ отъ учениковъ Своихъ, что ихъ ждутъ въ мірѣ тяжкія скорби и мученическая смерть. „Въ міръ, говорилъ Онъ Апостоламъ, будете имѣть скорбь“ (Іоан. 16, 33). „Поведутъ васъ къ правителямъ и царямъ за Меня для свидѣтельства предъ ними и язычниками... Предастъ же братъ брата на смерть, и отецъ—сына; и востанутъ дѣти на родителей и умерт-

вятъ ихъ; и будете ненавидимы всеми за имя Мое“ (Мѣ. 10, 18 и 21—22). „Изгонятъ васъ изъ синагогъ; даже наступаетъ время, когда всякій, убивающій васъ, будетъ думать, что онъ тѣмъ, служитъ Богу (Іоан. 16, 2) Въѣстъ съ тѣмъ Христосъ ободрять своихъ учениковъ въ перенесеніи предстоящихъ имъ скорбей. „Не бойтесь, говоритъ Онъ, убивающихъ тѣло, души же не могущихъ убить; а бойтесь болѣе того, кто можетъ и душу и тѣло погубить въ гееннѣ“ (Мѣ. 10, 28). Господь при этомъ напоминаетъ Апостоламъ, что жизнь ихъ до опредѣленнаго времени будетъ находиться подъ бдительной охраной Божественнаго Промысла: безъ воли Божіей съ головы христіанина не упадетъ ни одинъ волосъ (Мѣ. 10, 30). Поэтому христіанинъ не долженъ страшиться за свою жизнь. „Сберегшій душу свою потеряетъ ее, а потерявшій душу свою (т. е. земную жизнь) ради Меня сбережетъ ее“ (Мѣ. 10, 39). Такимъ образомъ, истинный послѣдователь Спасителя неизбежно долженъ перенести цѣлый рядъ страданій отъ господствующаго въ мірѣ и враждебнаго ученію Христову зла. Христіанинъ долженъ быть твердъ въ перенесеніи своихъ скорбей, ибо, по слову Христову, спасется только „претерпѣвшій до конца“ (Мѣ. 10, 22). Это—страданія, такъ сказать, подневольныя, ниспосылаемая Богомъ для испытанія нашей вѣрѣ и любви къ своему Спасителю. Христіанинъ не долженъ чуждаться такихъ страданій, такъ какъ посредствомъ нихъ мы участвуемъ въ страданіяхъ Христовыхъ (1 Петр. 4, 12—13). Претерпѣвшаго твердо ниспосланнаго Богомъ испытанія и устоявшаго въ вѣрѣ христіанина слово Божіе называетъ побѣдителемъ, который будетъ „столпомъ въ храмѣ Божіемъ“ (Откр. 3, 12). Но Христосъ Спаситель въ ученія Своёмъ указываетъ намъ еще другой родъ скорбей и страданій, такъ называемыхъ добровольныхъ, принятіе или непринятіе которыхъ вполне зависитъ отъ насъ. Вся совокупность этихъ скорбей можетъ быть выражена въ одномъ словѣ—самоотреченіе ради Христа

и спасенія своей души. „Кто хочет идти за Мною, говорить Господь, отвернись себя и возьми крестъ свой и слѣдуй за Мною (Марк. 8, 34). *Входите тѣсными вратами; потому что широки врата и пространенъ путь, ведущіе въ погибель, и многие идутъ ими; потому что тѣсны врата и узокъ путь, ведущіе въ жизнь, и немногіе находятъ ихъ*“ (Мѡ. 7, 13—14).

Такимъ образомъ, по ученію Христову, испытываемыя человѣкомъ въ земной жизни скорби и страданія имѣютъ глубокой смыслъ и значеніе: въ этихъ страданіяхъ закаляется духъ христіанина въ служеніи истинѣ и добру, что дѣлаетъ его достойнымъ вѣчнаго обитанія въ царствіи Божіемъ. Въ стремленіи къ этому царствію и заключается весь смыслъ земной жизни человѣка.

Но здѣсь является вопросъ: неужели всеблагодарному и милосердому и человѣколюбивому Отцу Небесному можетъ быть пріятно, когда Его разумное твореніе — человѣкъ, вмѣсто радости и удовольствій, испытываетъ на землѣ невыносимыя иногда мученія, не находитъ себѣ покоя и извивается въ судорогахъ смерти? Вѣдь могъ бы Всемогущій Творецъ міра какъ нибудь иначе спасти человѣка, не заставляя его погружаться въ море страданія?!

На эти вопросы нужно отвѣтить такъ. По ученію Христову, возстановленіе падшей человѣческой природы возможно только силою любви. Любовь есть величайшая основа жизни не человѣческой только, но и Божественной. По выраженію св. Ап. Іоанна Богослова, и Самъ „Богъ — есть любовь“ (1 Іоан. 4, 8). Любовь, какъ величайшая созидательная сила, противоположная эгоизму или себялюбію падшаго человѣка, тому себялюбію, которое довело нашихъ прародителей до нелѣпаго желанія сдѣлаться богами. Эгоизмъ развился въ падшемъ человѣчествѣ до чудовищныхъ размѣровъ и превратилъ земную жизнь людей въ настоящій адъ. Но это злое начало въ жизни человѣка не можетъ быть истреблено никакимъ

другимъ способомъ, кромѣ замѣны его, при содѣйствіи благодати Божіей, другимъ святымъ и созидательнымъ началомъ — любви. Поэтому и Премудрый въ Своихъ дѣйствіяхъ Творецъ и Промыслитель міра избралъ именно этотъ путь спасенія падшаго человѣка. Снисшедшій съ небесе Сынъ Божій и, вмѣстѣ, Сынъ Человѣческій, Иисусъ Христосъ преподавъ міру новое святое и животворное ученіе любви всѣхъ ко всѣмъ и Бога къ человѣкамъ.

*Но едѣь истинная любовь и есть ничто иное, какъ страданіе. Кто любитъ, тотъ всегда страдаетъ за любимого имъ.* Любовь, не сопровождаемая страданіемъ, не есть любовь. Возьмите въ примѣръ отца или мать, горячо любящихъ дѣтей своихъ. Развѣ носимая ими въ сердцѣ любовь не заставляеть ихъ постоянно страдать и болѣть душой своей за дорогое дѣтище? Такимъ образомъ истинная любовь не различна со страданіемъ. Поэтому то и Христосъ—высочайшее, божественное олицетвореніе любви—въ земной Своей жизни все время страдалъ за тѣхъ, кого Онъ „возлюбилъ до конца“ (Іоан. 13, 1) и этими же страданіями и крестною смертію за любимыхъ завершилъ Свой великій подвигъ любви. Онъ, по словамъ св. Апостола Петра, „пострадалъ за насъ, оставивъ намъ примѣръ, дабы мы шли по слѣдамъ Его“ (1 Петр. 2, 21).

Поэтому и всѣ наши земныя скорби и страданія должны совершаться во имя любви къ Богу и нашимъ ближнимъ. Тогда эти страданія будутъ для насъ не такъ тяжелы и страшны, какъ это бываетъ теперь, когда мы, страдая, думаемъ только о себѣ и суетной жизни своей, а не о Богѣ.

Итакъ вотъ какой смыслъ и какую цѣль должна имѣть наша земная жизнь съ ея неизбежными скорбями и страданіями: вѣчность, достигаемая страданіями во имя любви!

Тяжело человѣку жить на землѣ и страдать, не понимая, зачѣмъ онъ живетъ и ради чего страдаетъ. Но для вѣрующаго христіанина и страданія смягчаются въ своей силѣ,



потому что онъ знаетъ цѣль и смыслъ этихъ страданій. Страданіями человѣка умножается любовь, — та спасительная святая сила, которая воссоединяетъ насъ съ Богомъ любви. Можно сказать даже, что любовь вырастаетъ изъ страданій, какъ древесные отростки изъ находящихся въ землѣ корней. Для примѣра возьмемъ опять современнія страшныя событія. Война есть величайшее зло. Ее можно назвать моремъ человѣческаго горя и страданія. Никто бы изъ насъ никогда не пожелалъ, чтобы это величайшее бѣдствіе продлилось хотя на одинъ лишній день, потому что этотъ день стоилъ бы жизни и здоровья многихъ тысячъ людей. Но посмотрите, однако же, что сдѣлала эта война съ людьми, какъ перевернула она всѣ взгляды и понятія, которыя установились въ мирную пору процвѣтанія чувственности и эгоизма. Не видимъ ли мы уже теперь, что война пробудила въ насъ заглушныя уже было христіанскія святые чувства любви и состраданія къ нашимъ ближнимъ? Она заставила насъ вспомнить о Богѣ и Его святыхъ завѣтахъ. Война съ ея ужасами и бѣдствіями породила любовь и такимъ образомъ сдѣлала современнаго человѣка-эгоиста болѣе близкимъ къ Богу и достойнымъ своего высокаго христіанскаго званія... Такъ въ горнилѣ бѣдствій и страданій выплавляется драгоцѣнный Божій металлъ — святая любовь...

Братъ христіанинъ! Если ты не хочешь погибнуть для вѣчности, принимай ниспосылаемыя тебѣ страданія во имя Христа—Божественнаго Страдальца! Если ты не хочешь пасть подъ бременемъ своихъ страданій, ищи себѣ опоры во Христѣ, твоемъ Спасителѣ! Если ты уже изнемогаешь подъ этимъ тяжелымъ бременемъ, вспомни Распятаго за тебя на крестѣ, вспомни, какъ Онъ, кротко, съ молитвою на Своихъ уже коснѣющихъ отъ приближенія смерти устахъ, переносилъ жестокия крестныя муки! Вспомни и то, что вѣдь Онъ страдалъ невинно, а мы грѣхами заслужили свои скорби и болѣзни!

Если ты, братъ-христіанинъ, желаешь осмысленно прожить свою земную жизнь, а не подобно безсловеснымъ, неразумнымъ животнымъ, не слушай мудрецовъ вѣка сего, близорукихъ въ своихъ сужденіяхъ о томъ, что превышаетъ ограниченный человѣческій разумъ! Слушай только Искупителя твоего Иисуса Христа, единаго безгрѣшнаго Учителя жизни! Когда тебя будутъ одолѣвать соблазны и искушенія міра, такъ что душа твоя начнетъ изнемогать и ослабѣвать въ служеніи Богу живому и истинному, вспомни объ Иисусѣ Христѣ и помысли, какое „Онъ претерпѣлъ поруганіе отъ грѣшниковъ“ (Евр. 12, 3)! Вспомни и то, что это поруганіе Онъ принялъ за тебя и твои грѣхи... Слава долготерпѣнію Твоему, Господи! Слава страстямъ Твоимъ! Слава Тебѣ! Аминь.

Протоіерей *Владиміръ Садовскій.*



☞ Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, ☞

## == Миссіонерское дѣло. ==

уже стяжалъ еси честною Твоею кровію.

### Къ борьбѣ съ сектантами.

Какъ ни печально, но люди и въ религии все время ведутъ между собою борьбу за существованіе. Православію на Руси приходится бороться болѣе всего съ расколомъ и сектами. Несостоятельность Православія доказать не возможно, раскольники и сектанты этого серьезно и не домогаются; они играютъ, какъ во всякой полемикѣ, на слабыхъ сторонахъ православнаго общества, главнымъ образомъ, православнаго духовенства. Раскольническіе руководители любятъ указывать на поведеніе православнаго духовенства, которое должно вести себя, по ихъ мнѣнію, какъ апостолы, а оно де ведетъ себя какъ простые міряне: и вино пьетъ, и курить и т. п. Таковъ де и простой православный народъ. А у нихъ, старообрядцевъ, не только ду-

Симбирскаго Епархіальнаго духовно-просвѣтительнаго  
Свято-троицкаго Братства.

## РЮМОЧКУ ПОЛЮБИШЬ- СЕВЯ ПОГУВИШЬ.

Ѳеодоръ Ивановъ Раужинъ пріѣхалъ домой на побывку.

Болѣе пятнадцати лѣтъ онъ служитъ старшимъ рабочимъ на Сибирской желѣзной дорогѣ, а пріѣхать за это время ему удалось только третій разъ. Болѣе пяти лѣтъ онъ не былъ дома.

Получая хорошее жалованіе на службѣ, онъ имѣетъ и въ родномъ селѣ и домъ и хозяйство. Хозяйствуетъ его младшій братъ Сергѣй, а онъ поддерживаеетъ брата деньгами. Хозяйство Ѳеодора Ивановича полная чаша: три лошади держатъ, двѣ коровы, подтелочка, пару свиней, овецъ головъ двадцать; и хлѣба сѣютъ достаточно—и себѣ хватаетъ и на продажу остается. Арендуютъ они съ братомъ десятины десятокъ, благо земля барская подъ руками: въ двухъ верстахъ отъ околицы начинается. Домъ большой, пятистѣнный, съ рѣзными узорами, крытъ желѣзомъ, красной краской окрашеннымъ. Самъ Ѳеодоръ человѣкъ разумный, грамотный. Семейство у него небольшое: жена, да одинъ сынъ—подростокъ.

Одно не хорошо въ Ѳеодорѣ Раужинѣ—выпить любить. Нельзя назвать его пьяницею, а ежедневно водку потягивалъ. — „Нельзя“, говорилъ онъ: „нашему брату безъ водочки: устанешь на работѣ, озябнешь, или вымокнешь, того и гляди лихорадку схватишь. А какъ чекалдыкнешь спотыкаловки,—какъ рукой все сниметъ, опять свѣжій человѣкъ. Да и въ компаніи съ товарищами грѣхъ не выпить“.

Пріѣхалъ Ѳеодоръ Ивановичъ, а такъ какъ въ Россіи продажа вина прекратилась, то онъ привезъ съ собою запасецъ: боченочекъ „ханжи“—(ханшишъ)—водки китайской

Друзей и пріятелей въ селѣ у него много нашлось. Родъ Раужинный чуть не самый большой въ селѣ. Приходятъ по-

видаться съ прїѣхавшимъ то дяди, то сватья, то племянники. И почти всѣ изъ нихъ по пьяному зелью соскучились, — каждаго тянетъ выпить рюмочку — другую китайской водки; всѣ уже про привезенный боченокъ слышали.

Со свиданьемъ да съ прїятствомъ выпиваючи, на долго ли боченка четвертного хватить? Къ тому же, хотя и воняеть „ханжа“ мерзопакостно, никто отъ второй и третьей рюмочки не отказывается, всѣ съ прїѣзжимъ хозяиномъ чекаются. Да такъ весь боченокъ въ одинъ вечеръ и учокали, до единой капельки высушили.

На утро бывшіе собутыльники встали съ тяжелыми головами и разѣхались, разгонять похмѣлье, по разнымъ работамъ: кто навозъ вывозить принялся, кто въ лѣсъ за дровами, кто на мельницу.

Феодоръ Ивановичъ, хотя и привычный къ выпивкѣ, все же чувствовалъ легкое похмѣлье, а можетъ быть и привычка ежедневно отравлять себя алкогелемъ, — опохмѣлиться же нечемъ было, приводила его въ грустное, или вѣрнѣе — въ неспокойное настроеніе.

Всталъ онъ нерано, когда братъ его Сергѣй давнымъ-давно уже уѣхалъ за дровами. Завтракалъ онъ безо всякаго аппетита. И теперь безцѣльно ходилъ около дома. Раза три, четыре выходилъ онъ на дворъ и возвращался тотчасъ-же опять въ избу. Сходилъ на гумно. Раза два выходилъ за ворота на улицу и задумчиво посматривалъ на обѣ стороны. Видно было по лицу, что у него въ головѣ явилась какая-то мысль, исполнить которую онъ еще не рѣшается.

Вотъ онъ опять вышелъ за ворота и, заложивъ руки въ карманы, сталъ поглядывать въ ту сторону, гдѣ, черезъ крыши домовъ и голыя вершины ветель, вился черный дымъ и откуда слышалось равномерное постукиваніе паровой мельницы, принадлежавшей тестю Сергѣя — Трифону Тихоновичу Зыбалову. Щелкнула гдѣ-то дверная защелка и изъ дома на-противъ вышелъ пожилой мужикъ. Это былъ вчерашній собутыльникъ, кумъ Феодора Ивановича, Миронъ Раужинъ.

— „А, кумъ, здорово!“ закричалъ онъ, направляясь къ Феодору, — „Ну и китайская водка“, развелъ онъ руками, и лицо его расплылось въ довольную улыбку.

— „А что?“ спросилъ Феодоръ.

— „Какъ что? Проснулся это я нонѣ на свѣту. Голова-то съ вчерашняго тяжелая, что твой котель пивной. Въ животѣ сосеть и внутри какъ огнемъ палить. Ну, думаю, и по-

маешься! Опохмѣлиться-то, самъ знаешь, не осталось. Всѣ спать. Дай, думаю, пойду замѣшу лошадамъ, да и самъ-то ковшичекъ свѣженькой дерну. Пошелъ это я на зады, вытянулъ изъ колодца бадью и припалъ къ ней. Хорошо такъ стало, какъ пустилъ туда холоденькаго! Пока это я принесъ рѣзки да посыпки, да замѣсилъ—совсѣмъ мало времени прошло. А только чую я, что опять пьяный дѣлаюсь. Право, кумъ, хуже вчерашняго. Насилу-насилу до печки добрался. Какъ сунулся, такъ безъ малаго до сего часа и спалъ. Ну и водка, ну и водка только! Одно слово „ханжа!“ Разсыропь ее въ брюхѣ, опять пьянъ. Какъ двухстволка, заравъ два раза стрѣляетъ“.

— „Это съ непривычки, кумъ“, отвѣтилъ Θεодоръ, „вотъ я привыкъ къ ней, со мною этого не бываетъ“.

— „Можетъ, можетъ. А ты куда, кумъ, наладилъ?“.

— „Да вотъ, къ свату Трифону Тихоновичу думаю“.

— „Валяй, кумъ! А я тутъ къ человѣчку по дѣлу иду. Въ городъ онъ ѣдетъ, наказать кое-что надо. Прощай пока“. И съ этими словами Миронъ зашагалъ вдоль порядка.

Θеодоръ Ивановичъ поглядѣлъ вслѣдъ удалявшемуся куму и пошелъ въ противоположную сторону, по направленію къ паровой мельницѣ.

\* \* \*

Трифонъ Тихоновичъ сидѣлъ въ машинномъ отдѣленіи своей паровой мельницы и попивалъ чаекъ. Потъ градомъ катился съ его раскраснѣвшагося лица.

И онъ вчера участвовалъ въ пирушкѣ, но, какъ чело-вѣкъ трезвый, никогда и раньше не напивавшійся до пьянаго, онъ и вчера выпилъ очень мало, не болѣе двухъ рюмокъ и то не полныхъ.

Очень ему не понравился запахъ китайской водки.— „Падалю разить“,—заявилъ онъ и болѣе не пилъ.

Когда вошелъ къ нему Θεодоръ Ивановичъ, онъ доканчивалъ десятый стаканъ горячаго чая, и неприятный вкусъ во рту отъ „ханжи“ уже пропалъ совершенно, почему Трифонъ Тихоновичъ находился въ самомъ благодушномъ настроеніи.

— „Чай да сахаръ! Свату любезнѣйшему, Трифону Тихоновичу нижайшее!“—привѣтствовалъ свата Θεодоръ Ивановичъ, переступая порогъ.

— „Добро пожаловать, сватушка! Иди-ка кишки распаривать“, отвѣтилъ хозяицъ поднимаясь на встрѣчу гостю.

— „Спасибо, сватъ, Ужъ баловался. Да что-то душа не

принимаетъ. Вотъ сухопутнаго бы чайку-то, хорошо! Да Россія ваша хуже нашей Сибири въ этомъ отношеніи: у васъ здѣсь нѣтъ, а у насъ въ Сибири этимъ китайскимъ зельемъ — водочкой хошь голову мой. Бочками черезъ границу получаемъ. Приволье“!

— „Правду говоришь, свать, — нѣтъ теперь у насъ пьянаго зелья. Слава Господу Богу и Царю Батюшкѣ! Прекратили торговлю проклятымъ пойломъ. Поглядишь теперь на бывшаго пьяницу — пропойцу горькаго, сердце радуется. Человѣкомъ сталъ: и хозяйствомъ, и одеждой и деньжатами обзаводится. Не то что прежде: что заработалъ, то и въ кабакъ; что съ поля убралъ, стало быть, Богъ подалъ; и то черту въ лапы, на пропой. А семейство, спшей сумки да иди по міру Христовымъ именемъ кормиться. Да и самого-то хозяина — кормильца этими-же кусками кормить, а въ благодарность отъ него колотушки получать. Свѣтъ Христовъ просвѣтилъ всѣхъ. Переродилась Русская земля съизнова. Слава и благодареніе Создателю!“ — перекрестился Трифонъ Тихоновичъ.

— „Ну это ты, свать, напрасно на вино такъ нападаешь. Безъ него тоже плохо. Гдѣ-бы со свиданьемъ человѣка угостить, гдѣ-бы съ устатку самому рюмочку-другую выпить, — анъ нѣтъ. Нѣтъ, свать — плохо, больно плохо. И то сказать, были бы деньженки, а вина и теперь можно достать въ городъ, сколько хочешь. Вотъ, вѣдь, всѣ господа пьютъ. Коли они покупаютъ, значитъ — гдѣ нибудь продаютъ. Понимаетъ, значитъ, и начальство, что безъ вина совсѣмъ жить нельзя, совсѣмъ невозможно“.

— Ну, гдѣ продаютъ водку и кто ее покупаетъ и пьетъ, я не знаю, а знаю, что горючій спиртъ, денатуратомъ зовутъ, и тотъ по билетамъ продаютъ. А безъ разрѣшенія начальства ни-ни, ни за какія не дадутъ. Это самому не разъ приводилось“.

„Зачѣмъ-же тебѣ, свать, этотъ самый горючій спиртъ?“ спросилъ свата Θεодоръ Ивановичъ.

— „Какъ зачѣмъ? А для накаливанья нефты въ двигателѣ. Вотъ гляди! Видишь эту машинку на окнѣ, въ родѣ какъ бы керосиновую кухню? — Наполнишь ее керосиномъ, и поршнемъ, что съ боку, начнешь керосиновый духъ накачивать. На верхнюю чашечку нальешь спирту денатурированного и зажгешь его. Спиртъ горитъ и керосиновый духъ отъ этого загорается. А ты знай поршнемъ покачиваешь. Какъ разгорится хорошо тамъ, сейчасъ машинку подъ ци-

цилиндр съ нефтой ставишь. Цилиндръ накаливается; а отъ этого нефта въ цилиндрѣ загорается и двигатель въ дѣйствиіе приводитъ. Вотъ для чего мнѣ спиртъ надо.

„А что, онъ у тебя и теперь есть?”

— „И теперь есть—недавно купилъ четверть”.

— „Свать, будь другомъ, продай мнѣ полбутылочки”, попросилъ Θεодоръ Ивановичъ.

— „Да на что онъ тебѣ? Пить его вѣдь нельзя”.

— Почему нельзя?

— „Вредъ, говорятъ, большой отъ него человѣку бываетъ”.

— „Пустое говорятъ, я думаю: какой вредъ можетъ быть отъ спирта”.

— „Его вѣдь не для питья гонятъ”.

„Ну такъ что. А мы выпьемъ. Уважь, свать, продай! Неужели пожалѣешь для меня?”

— „Не спирта я жалѣю, свать,—тебя жалко. Долго-ли до грѣха,—испортиться,—совѣсть зазреть будетъ”.

— „Испортиться!” съ усмѣшкой повторилъ Θεодоръ Ивановичъ. „Съ чего испортиться-то?”

— „Со спирту, свать, со спирту!”

— „Полно, свать, ломаться. Какъ родного прошу—продай пожалуйста”.

— Брось, свать, не проси; да и въ другомъ мѣстѣ не пей”.

Переставь-ка, свать, уговаривать-то. Скажи прямо-жалко!”

— „Не спирту, а тебя жалко”.

— „До самой смерти. ничего не будетъ. Но только ты меня: уважь—продай?”

— „Экій ты упорный человѣкъ!”

— „Сколько хочешь, свать, бери—только продай. А я также пошло сдѣлаю, что и самъ ты запьешься!”

— „Ну самъ-то пить я не стану, да и продавать тоже не буду; а такъ, даромъ, налью полбутылки тебѣ; но только, коли-что—на меня не ропщи. А всего лучше брось ты эту затѣю”.

— „Что-ты, что-ты, свать! Развѣ я маленькій, не понимаю, что дѣлаю. Да ничего не будетъ и быть не можетъ. Я видѣлъ людей, которые пили его, и ничего,—какъ быки здоровые, только рожа краснѣется. Такъ нальешь, свать?”

— „Ладно, свать, налью, только все-же не совѣтывальбы я тебѣ”, протговорилъ Трифонъ Тихоновичъ, подходя къ стоящему въ углу машиннаго отдѣленія шкафчику, въ которомъ хранился спиртъ, и отпирая всячій замочекъ.

— „Вотъ спасибо, свать!“ воскликнулъ обрадованный Ѳеодоръ Ивановичъ, — „вотъ такъ уважилъ! Дай срокъ и я тебя чѣмъ нибудь уважу“. — „Эй, Ванюшка!“ крикнулъ мельничнаго работника, мальчика лѣтъ двѣнадцати, „лети, братъ, въ лавочку и тащи бутылку фруктовой шипучки. Духомъ лети!“, „Сейчасъ я такой коньякъ сострапаю, что языкъ и вмѣстѣ со стаканомъ проглотишь!“ Обратился онъ опять къ подошедшему свату, принимая отъ него полубутылочную посудину, наполненную денатуратомъ.

„Нѣтъ, свать, я пить твоего коньяку не буду. Боюсь. Слышалъ я отъ нашего батюшки, что отъ этого пошла люди слѣпнуть; глаза что-ли лопаются“.

„Ха-ха-ха!“ разсмѣялся Ѳеодоръ Ивановичъ! Развѣ нѣжные поповскіе лопнутъ, а наши мужицкіе — крѣпкіе и не то выдержать. Да и то сказать: не въ глаза льютъ водку, а въ глотку“.

— „Ну и пей на здоровье, коли не боишься; а я опасаясь, да и помолу много — не время гулять-то“.

\* \* \*

Черезъ часть времени Ѳеодоръ Ивановичъ, покачиваясь, возвращался домой, унося въ карманѣ только половину подареннаго сватомъ спирта; другую же половину онъ успѣлъ выпить въ смѣси съ фруктовкою. Желавшихъ выпить съ нимъ „аглицкаго шампанскаго“, какъ онъ, охмѣлевъ, назвалъ свое приготовленіе, на мельницѣ не нашлось. Всѣ были заняты своимъ дѣломъ. И Ѳеодоръ Ивановичъ, соскучившись пить въ одиночествѣ, отправился домой.

Пришедши домой, онъ тотчасъ-же послалъ сына за фруктовкою, собираясь приготовить вторую порцію своего шампанскаго. Въ ожиданіи посланнаго онъ прилежъ на лавку. Не прошло и пяти минутъ, какъ храпъ его раздавался на всю избу. Но спать онъ не долго, не болѣе часа. Новое похмѣлье было жестокое. Страшная боль разламывала голову; мучительная жажда палила горло и внутренности. Увидѣвъ стоящія на столѣ бутылки съ шипучкой и остатками спирта, онъ со стономъ всталъ, подошелъ къ столу и сталъ откупоривать фруктовку. Отнивъ изъ бутылки, онъ дрожащими руками влил туда остатки спирта, взболталъ и, наливъ стаканъ, однимъ духомъ выпилъ его. Похмѣлье не поддавалось леченію. Съ небольшими промежутками онъ пилъ стаканъ за стаканомъ, пока, обезсиленный, чуть дотащившись до печки, онъ не за-  
снулъ на ней тяжелымъ, болѣзненнымъ сномъ.



Первое ощущение проснувшегося на другое утро Θεодора Ивановича было—какая-то странная слабость. Не было ни головной боли, ни томительной жажды, но ему казалось, что онъ хворалъ, сильно хворалъ, нѣсколько недѣль. Онъ лежалъ на печкѣ вверхъ лицомъ Но у него не было ни малѣйшаго желанія перемѣнить положеніе, или открыть глаза.

— „Зря передернулъ“, — подумалъ онъ: „больше такъ пить не буду, а то и, правда, захворать недолго“.

Въ сосѣдней, чистой избѣ слышались голоса...

Θеодоръ Ивановичъ принудилъ себя открыть глаза. Глубокій мракъ царилъ на печкѣ.—„Ужь ихъ подняло ни свѣтъ ни заря!“ подумалъ про семейныхъ.

„Трудная жизнь крестьянина. Теперь встаютъ по темному, а лѣтомъ-то! Одно слово—страда! Нѣтъ, у насъ въ Сибири на работахъ куда лучше и легче“. И въ его мысляхъ потянулись вереницею картины Сибирской жизни.

Убаюканный этими мыслями, Θεодоръ Ивановичъ вновь заснулъ.

Долго-ли онъ спалъ, онъ не зналъ, но его разбудили громкіе голоса разговаривавшихъ въ избѣ.

Θеодоръ Ивановичъ открылъ глаза.. Все тотъ-же мракъ застилалъ зрѣніе.—„Не случилось-ли у нихъ чего?“—блеснула у него мысль.

— „Сергѣй!“ окликнулъ онъ брата,—„что это вы поднялись до свѣта, да шумите. Али что стряслось?“

— „А, проснулся, лежебока!“ отозвался Сергѣй: „вставай, обѣдь на дворѣ. Я изъ лѣсу уже пріѣхалъ. А по твоему все до свѣту. Баринъ!“

— „Какъ обѣдь?“ Почему-же такъ темно?“

— „Это у тебя на печкѣ темно, а взгляни въ окно, какъ солнышко-то свѣтитъ. Любо!“

Θеодоръ Ивановичъ быстро перевернулся и съ недоумѣніемъ направилъ свой взглядъ по направленію оконъ. Но мракъ, окутывавшій его, не прояснился.

— „Господи! да вѣдь я ослѣпъ! воскликнулъ онъ отчаяннымъ голосомъ, быстро соскакивая съ печи.

„Какъ это ослѣпъ?“ съ удивленіемъ спросилъ Сергѣй: „ты глядишь во всѣ глаза“.

— „Ночь, самая темная, безпросвѣтная ночь у меня передъ глазами. Мнѣ такъ темно, будто оба глаза мнѣ плотно завязали чѣмъ-нибудь толстымъ и чернымъ. Я не вижу ни избы, ни тебя, ни солнышка!“

И несчастный заплакалъ горькими слезами...

Плачь и стонъ поднялся въ дому у Θεодора Ивановича. Прибѣжали сосѣди. Стали сходиться родственники. Молніей облетѣлъ село слухъ, что пріѣзжій Раужинъ ослѣпъ въ одночасье. Каждый предлагалъ свой совѣтъ и свое леченіе, которое возвратило-бы ослѣпшему зрѣніе. Но всѣ совѣты и лекарства не принесли Θεодору Ивановичу никакой пользы. Застилавшій его глаза мракъ не только не разсѣвался, а, какъ ему казалось, все болѣе сгущался.

\* \* \*

Быль уже вечеръ, когда рѣшили утромъ ѣхать въ городъ къ доктору. Долго тянулась эта злополучная ночь. Ни кто въ дому не спалъ.

Бабы, безъ толку толкавшіяся въ избѣ Раужиныхъ, надрывали своими причитаньями сердце ослѣпшаго.

Но вотъ, наконецъ, и утро...

На парѣ лошадей повезъ Сергѣй брата въ городъ. Мало утѣшительнаго принесъ Θεодору Ивановичу городъ.

Разспросивъ подробно про случившееся, докторъ произнесъ свой приговоръ:

„Не излѣчимъ!“

И другой и третій доктора, къ которымъ обращался Θεодоръ Ивановичъ, всѣ одинаково говорили:

„Слѣпоту отъ употребленія денатурированного спирта лѣчить невозможно. Еще наука не выдумала такого лекарства. Ослѣпъ навсегда!“

\* \* \*

Убитый, осунувшійся, какъ-бы состарѣвшійся, пріѣхалъ Θεодоръ Ивановичъ домой. Онъ вполне ясно сознавалъ, что прежняя привольная жизнь для него окончена.

Пропалъ заработокъ, пропалъ и достатокъ. Онъ на всю послѣдующую жизнь — калѣка.

— „Эхъ, свать, свать! какъ я тебѣ не велѣлъ пить твоего „аглицкаго шампанскаго“. Не послушался!—говорилъ пришедшій навѣстить Θεодора Ивановича Трифонъ Тихоновичъ.—Видишь, не только нѣжные поповскіе, а и привычные ко всему мужицкіе глаза не вынесли этого ядовитаго зелья“.

На упрекъ свата Θεодоръ Ивановичъ только тяжело вздохнулъ...

Діаконъ *Николай Мещеряковъ*.

ховенство, но и простой народъ не курить и не пьеть. А сектанты, вродѣ баптистовъ, любятъ указывать на то, что мы за все беремъ деньги, «деремъ съ живого и мертваго». Они и бесѣду начинаютъ съ этого. Отрицая всякую обрядность, они стараются внушать православнымъ, что все мы заставляемъ дѣлать съ корыстной цѣлью. Все, что дѣлають православные, нужно только для духовенства. И таинства, и требы, и иконы, и молебны—все это необходимо для духовенства, для полученія имъ съ народа денегъ.

Раскольнической способъ полемики—игра на недостаткахъ православнаго духовенства—особаго успѣха не можетъ имѣть. Прежде всего, духовенство ведетъ себя не хуже, а много лучше другихъ сословій; а потомъ, и духовные не ангелы, а такіе же люди со всѣми человѣческими слабостями. Всякій, не предубѣжденный, человѣкъ легко можетъ понять, что тутъ религія ни при чемъ, что она сама по себѣ свята и непорочна. Но нашъ доягъ вести себя еще лучше, чтобы съ нашей стороны не было никакого соблазна не только для раскольниковъ, но и для православныхъ. И православный осудить, если священникъ пойдетъ по улицѣ съ папироской въ зубахъ.

Болѣе опасные враги наши—сектанты, въ родѣ духовныхъ христіанъ, которые требуютъ съ своихъ послѣдователей болѣе всего жизни по евангелію, а не исполненія обрядовъ. Баптисту легко сбить нашего бѣднаго мужика, который и такъ плохо исполняетъ свои обязанности, многое дѣлаетъ только потому, что этого требуется. Наше служеніе всюду связано съ деньгами, а гдѣ приходится народу платить деньги, охъ, какъ легко его смутить. Другія профессіи мірянину не бросаются въ глаза. Докторъ помогаетъ ему «бесплатно», судья «бесплатно», учитель учитъ «бесплатно», хотя они давно получили съ него свою мзду, часто не совсѣмъ, недоброхотную. Многимъ въ жизни нразу не приходится обращаться ни къ врачу, ни къ судѣ, но платятъ на нихъ аккуратно. А духовенство работаетъ на нихъ все время и получаетъ деньги, когда ему сдѣлаетъ какое нибудь дѣло, но все таки говорятъ: духовенство обираетъ народъ.

Пока духовенство не будетъ обезпечено опредѣленнымъ вознагражденіемъ, которое неотложно необходимо, до этого духовенство будетъ «драть съ живого и мертваго» и это будетъ служить въ рукахъ сектантовъ самымъ дѣйствительнымъ орудіемъ ихъ борьбы. Но нашъ долгъ стараться, чтобы полученіе

вознагражденія за свой трудъ не выходило уродливо, чтобы оно не оскорбляло религіознаго чувства народа, чтобы онъ не могъ думать, что мы заставляемъ его дѣлать все для полученія съ него денегъ. Религіозное чувство прихожанина оскорбляется, когда съ него денегъ требуютъ, когда торгуются, когда не считаются съ обстоятельствами его положенія, когда требы исправляютъ небрежно, а деньги берутъ настоящія. Особенно опасно оскорблять религіозное чувство, когда человѣкъ въ горѣ и печали, какъ это бываетъ при похоронахъ. У человѣка и такъ горе, а тутъ еще съ него требуютъ денегъ, которыхъ у него часто и не бываетъ. За похороны въ общемъ платятъ очень хорошо, за похороны намъ лично никогда не приходится «торговаться»; отпѣваешь и въ долгъ и всегда платятъ. Весьма опасно что нибудь выдумывать для увеличенія доходовъ. Отрицательныя идеи проводятъ въ народѣ, главнымъ образомъ, интеллигенты. Ихъ раздражаетъ, если наша дѣятельность носить характеръ эксплуатаціи, когда что нибудь устанавливается явно съ корыстною цѣлью. Приведу для примѣра слѣдующее явленіе. Два прихода выписали съ Аѳона двѣ одинаковыхъ иконы. Въ одномъ приходѣ икона осталась обыкновенной, а въ другомъ стала почти чудотворной. Въ послѣднемъ приходѣ стали икону «накладывать» на больныхъ. И туда стали стекаться больные, особенно «одержимые нечистою силою», т. е. больные на нервной почвѣ, со всей окресности, верстъ за 30—40 «икону ставить». Самое накладываніе иконы происходитъ такимъ образомъ: послѣ молебна предъ этой иконой больные ложатся на полъ на спину и два сторожа накладываютъ икону на больного. Такъ какъ икона довольно тяжелая, то больные издають вздохи и крики. Родные, которые привезли больного, въ такихъ случаяхъ говорятъ: «дѣйствуетъ, нечисть выходитъ»; а если не кричитъ, говорятъ: «не дѣйствуетъ». Если бы это увидаль вожакъ баптизма, то онъ больныхъ легко устыдилъ бы, а батюшку обличилъ бы.

Вотъ еще примѣръ: рассказываютъ, что одна просфорня завела въ своемъ приходѣ такой обычай: за упокой души подавать—въ третій день 3 просфоры, въ девятый день—9, и т. д. Въ этомъ, можетъ быть, худого нѣтъ, но не хороша тутъ подкладка. Для сектантовъ, отрицающихъ обряды, все это хорошая пища, для нихъ это просто находка.

Баптисты отрицаютъ въ религіи всякую внѣшность и по-

средство, они хотятъ оставить, въ ней одинъ духъ. Но, вѣдь, вначалѣ возникновенія нашей христіанской религіи тоже не было формы, а былъ одинъ духъ Христовъ, который потомъ вылился въ форму, какую мы видимъ теперь. Форма столь же необходима, сколь и духъ. И у духовныхъ христіанъ современемъ будетъ внѣшность, — безъ культа не бываетъ никакой религіи. Сначала возникаетъ идея, а потомъ она воплощается въ форму. У человѣка, когда онъ только начинаетъ жить, ничего не бываетъ, а бываетъ только желаніе жить и извѣстное представленіе о будущей жизни, а потомъ все постепенно пріобрѣтается. Такъ и въ религіи. Настоящій христіанскій православный культъ выработался вѣками, онъ твореніе богодухновенныхъ мужей, а не произведеніе наемныхъ пропагандистовъ. Разрушать это Святое назданіе — великое варварство, это шагъ — не впередъ, а назадъ. Конечно, и у духовныхъ христіанъ все современемъ будетъ, будутъ у нихъ и иконы, и молебны, и панихиды, только подъ рекламой: «наши марки лучше вашихъ», и за свой трудъ будутъ брать они не по нашему.]

Священникъ *В. Димитріевъ.*



## ЖИЗНЬ и КНИГИ.

### Изъ современной литературы.

Въ апрѣльской книжкѣ за текущій годъ ежемѣсячныхъ литературныхъ приложений журнала „Нивы“, весьма кстати появилась коротенькая, но обстоятельно изложенная, интересная статья: „Японцы — наши друзья“, очеркъ А. С. Ардова. Прочитавши ее, я крѣпко надъ ней задумался. Многое въ памяти всплыло изъ пережитаго, передуманнаго въ минувшую Японскую войну. Вспомнились и выдающіяся по силѣ впечатлѣнія письма нашего знаменитаго философа-религіозно-мыслителя В. С. Соловьева „о желтой опасности“. Припомнились и живые, увлекательные рассказы и отрывки изъ писемъ ко мнѣ бывшихъ кадетъ, а потомъ очутившихся на службѣ офицерами на Дальнемъ Востокѣ, о Японіи и Японцахъ. Перечитавши еще разъ ст. Ардова, съ большимъ вниманіемъ, нашель въ ней, очень замѣтный для насъ

духовныхъ пробѣлъ: ни слова не упомянуто о вліяніи распространяющагося среди японцевъ христіанства въ чистомъ видѣ православія,—и о главномъ дѣятелѣ Архипастырѣ Японской юной Церкви Преосвященномъ Николаѣ, уроженцѣ Смоленской губерніи, питомцѣ Петроградской Духовной Академіи, недавно почившемъ въ своемъ второмъ отечествѣ—Японіи, среди вѣрныхъ по духу и ученію новыхъ духовныхъ чадъ своихъ... Когда Русскій Св. Синодъ при самомъ началѣ войны съ нами Японіи, предложилъ Начальнику Японской миссіи Преосвященному Николаю, какъ русскому подданному, не пожелаетъ ли онъ, на время военныхъ дѣйствій удалиться въ Россію, въ одну изъ русскихъ обителей: тогда истинный пастырь Христовъ рѣшительно отклонилъ такое предложеніе, сказавъ: что онъ останется неразлучно при своей паствѣ, хотя бы пришлось ему съ ней вмѣстѣ и пострадать и умереть!.. Такъ величественнымъ отвѣтомъ онъ спасъ дѣло миссіи въ Японіи, поставилъ себя на недостижимую высоту и среди своей паствы и всего японскаго народа... А когда судьба привела сотни тысячъ русскихъ воиновъ испытать и плѣнъ у японцевъ съ его нелегкими послѣдствіями... Преосвященный Николай является для нашихъ плѣнниковъ ангеломъ хранителемъ и утѣшителемъ: не оставляетъ ихъ безъ молитвеннаго утѣшенія и назиданія, посылая къ нимъ для исправленія Богослуженія и требъ церковныхъ природныхъ крещеныхъ японцевъ; священниковъ и китихизаторовъ. Въ виду приближающагося великаго поста и праздника Св. Пасхи списывается съ Россіей—черезъ Сибирскихъ знакомыхъ купцовъ—съ Москвой, прося жертвовать все потребное для Богослуженія въ эти великіе св. дни, чтобы не оставить русскихъ воиновъ безъ исповѣди и Св. Таинъ Причастія, безъ такъ привычнаго и драгоцѣннаго для русской души въ пасхальный праздникъ разговорнаго краснымъ яйцомъ, куличемъ и пасхой!..

Вотъ гдѣ надо искать отвѣта на тѣ вопросы, которые авторъ въ началѣ своей статьи ставитъ предъ читателемъ! „Почему, онъ пишетъ, мы такъ легко относимся къ необычному проявленію интереса Японіи къ Россіи“? „Почему не спрашиваемъ себя, какъ все это случилось“? „Отчего, еще недавно наши злѣйшіе враги и обидчики, японцы, стали вдругъ нашими друзьями, и теперь всѣ въ одинъ голосъ требуютъ союзаго съ нами договора“?—„Кто способствовалъ перевоспитанію японской массы, въ 1904—1905 годахъ единой душой жаждавшей

гибели Россіи, побѣды надъ ней,—а теперь искренно, горячо желающей ей побѣды надъ германизмомъ“?

Вѣруемъ и исповѣдуемъ—способствовали перевоспитанію:

а) то малое зерно юной Церкви христіанской въ Японіи, всецѣло проникновеннее духомъ евангельской любви ко всѣмъ людемъ; б) тотъ великій Пастырь ихъ, Русскій Епископъ Николай, не покинувшій ихъ, раздѣлявшій съ ними и горе, и радости, какъ отецъ съ дѣтьми; в) та масса русскихъ плѣнныхъ воиновъ, съ терпѣніемъ, безропотно, переносившая плѣнъ съ покорностію Волѣ Божіей и относившаяся къ японцамъ съ русскимъ благодушіемъ. Вѣруемъ и исповѣдуемъ, что судьбы царствъ и народовъ находятся всецѣло въ Рукахъ Божіихъ и ведетъ ихъ Господь премудрыми и неиспытываемыми своими путями. Мы люди—только орудія въ рукахъ Божіихъ: одними Господь наказуетъ насъ по грѣхамъ нашимъ, другими—исправляетъ, ободряетъ и утѣшаетъ; когда мы сознаемъ свои прегрѣшенія, искренно въ нихъ каемся и просимъ милости и помощи Божіей.—Придетъ часъ, быть можетъ, раньше чѣмъ мы ожидаемъ, Всемогущій уничтожитъ совѣты и замыслы враговъ нашихъ, какъ паутина!.. Такъ вѣровали Отцы и Учители Христовой Церкви,—такъ заповѣдали вѣровать и намъ православнымъ!

Въ качествѣ лѣтописца долженъ упомянуть, что въ 70 или 71 г. прошлаго столѣтія Просвѣтитель Японіи былъ въ нашемъ г. Симбирскѣ, въ покояхъ Преосвященнаго Евгенія; пріѣхавши по дѣламъ миссіи въ Петроградъ (хлопотать о печатаніи переведенныхъ имъ на японскій языкъ Богослужебныхъ книгъ), надумалъ навѣстить родного брата своего, принятаго нашимъ Преосвященнымъ на службу въ Симбирскую епархію и рукоположеннаго во священника въ село Кувай, Алатырскаго уѣзда, о. Василія Касаткина, женатаго на сиротѣ, воспитанницѣ Θεодотіевскаго пріюта, Маріи Прозоровой (подругѣ моей жены). Стоитъ замѣтить, когда Преосвященный Евгеній спросилъ о. архимандрита Николая (онъ еще хиротонисанъ во Епископа не былъ) какъ онъ путешествовалъ?—Гость отвѣчалъ: отъ Японіи до Петербурга морскимъ путемъ, отъ Петербурга до Симбирска желѣзной дорогой и Волгой на пароходѣ—великолѣпно! Отъ Симбирска до Кувая (120 вер. проселочной дорогой) измучился, какъ никогда въ жизни. Замѣчательно было дождливое лѣто въ тотъ годъ!..

Пятигорскъ, Протоіерей *Елп. Успенскій*.

20 апр. 1916 года.



## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.



### Весеняя поѣздка Высокопреосвященнаго Архіепископа Веніамина по епархіи.

Послѣ Ардатова Высокопреосвященный Владыка Веніаминъ посѣтилъ гор. Алатырь, гдѣ пробылъ 19 и 20 числа марта. 20 марта Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ храмъ Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря, въ сослуженіи викарнаго Епископа Назарія, протоіерея А. Малинина и другого городского духовенства.

Послѣ литургіи Его Высокопреосвященству въ помѣщеніи викарнаго Епископа представлялись начальствующія лица мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

Въ тотъ же день въ 4 часа вечера было назначено Его Высокопреосвященствомъ въ залѣ сѣзда мировыхъ судей пастырское собраніе съ участіемъ мірянъ. О предположеніи этого собранія было своевременное извѣщеніе. Какъ раньше, такъ и съ утра въ самый день собранія, многими выражалось опасеніе за успѣхъ его; предполагали, что въ собраніи этомъ приметъ участіе только одно духовенство; публика же—міряне—будетъ отсутствовать. Но, къ счастью, опасенія далеко не оправдались... За часъ до прибытія високаго Гостя залъ былъ уже переполненъ самымъ разнообразнымъ обществомъ. Здѣсь были люди всѣхъ званій, состояній и положеній. Въ собраніи были представители городского управленія въ лицѣ нѣкоторыхъ г.г. членовъ управы городской и гласныхъ городской думы. Здѣсь можно было видѣть и представителей дворянства въ лицѣ г. Предводителя уѣзднаго дворянства К. Д. Панова. Были здѣсь и представители судебного вѣдомства въ лицѣ г. Прокурора Соколова. Были представители Министерства Народнаго Просвѣщенія въ лицѣ г. Инспектора Народныхъ училищъ Н. Н. Меньшикова и Инспектора Высшаго Начальнаго училища Д. А. Самарина. Были здѣсь почти въ полномъ составѣ корпораціи духовно-учебныхъ заведеній—муж-



ского и женскаго училищъ. Присутствовали здѣсь и о.о. законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Въ первый разъ намъ пришлось видѣть единодушно собравшимся приходское и учебнаго вѣдомства духовенство г. Алатыря. Но подавляющее большинство посѣтителей составлялъ простой народъ—мужчины и женщины. Въ средѣ ихъ первое мѣсто занимали—церковные старосты и представители отъ приходо- вѣ и помощники старостъ.

И видно было, что все это разнообразное общество собрало сюда, привело на это рѣдкое, по замыслу и цѣли, собраніе не любопытство, а видимый, несомнѣнный, живой интересъ того вопроса, который назначенъ былъ къ обсужденію,—*вопросъ о предполагаемой реформѣ церковнаго прихода, по указаніямъ Св. Синода*. Это неожиданно-многолюдное собраніе, какъ нельзя больше и вполне ясно показало и то, на сколько нашъ православный русскій народъ дорожитъ вопросами Вѣры и Церкви. Есть, очевидно, и въ этой области, для него безразличной, болѣзненные вопросы, болѣзненно имъ пережитые и переживаемые. И благодареніе Богу! При такихъ условіяхъ есть еще бодрящая надежда, что намѣчаемая существенная реформа церковно-приходской жизни при опытномъ руководствѣ Архипастырей, при сердечномъ и искреннемъ отношеніи къ ней приходскаго духовенства и при непредубѣжденно и безпристрастно-участливомъ и справедливомъ участіи и содѣйствіи мірянъ, эта реформа въ свое время принесетъ добрые плоды и увѣнчается желаннымъ успѣхомъ ко благу св. Церкви и Государства.

Собраніе было открыто въ назначенное время общей молитвой и благословеніемъ Архипастыря. Его Высокопреосвященство въ краткой рѣчи, простой, доступной рядовому слушателю, изложилъ главнѣйшія основы и сущность предполагаемой Св. Синодомъ приходской реформы, ея причины и цѣли. Въ новой желанной организаціи приходъ долженъ приблизиться, къ строю жизни первенствующихъ христіанъ—вѣковъ апостольскихъ, когда у всѣхъ христіанъ было какъ бы одно сердце, одна душа, полное единеніе въ вѣрѣ и любви. При новомъ строѣ приходской жизни—храмъ приходскій долженъ стать центромъ обще-приходской жизни. Около приходскаго храма и подъ его свѣтло должны полу-

чать свое начало и благословеніе всѣ общественно-приходскія благотворительно-просвѣтительныя начинанія и учрежденія. Всѣми этими учреждениями долженъ вѣдать приходскій Совѣтъ, возглавленный настоятелемъ приходскаго храма. Составъ приходскаго Совѣта избирается общимъ собраніемъ прихожанъ. Приходскій Совѣтъ вѣдаетъ всѣ стороны приходской жизни, всѣ ея нужды и потребности.

Нашей Государственной Думой выражено настойчивое пожеланіе, чтобы духовенство приходское было матеріально обеспечено независимо отъ прихода, что бы положенъ былъ конецъ унижающему православное духовенство способу обеспечения его отъ *добровольныхъ приношеній*, которыя являются на практикѣ камнемъ претыканія и часто совершенно незаслуженныхъ на духовенство нареканій. Недалеко, видимо, и то время, когда и содержаніе духовно-учебныхъ заведеній будетъ принято на счетъ казны, когда откроется возможность всѣ средства церковныя обращать на нужды приходскаго храма и прихода, по усмотрѣнію Приходскаго Совѣта. Въ заключеніе Высокопреосвященный Владыка выразилъ мысль и вмѣстѣ надежду, что эти реформы, отвѣчающія давнишнимъ желаніямъ русскаго православнаго народа, прежде всего устранять рознь и часто ненормальныя отношенія пасомыхъ съ ихъ пастырями. А въ этомъ уже можно усматривать залогъ того, что при сочувствіи прихожанъ возрожденіе прихода легко можетъ наладиться и безъ особыхъ затрудненій осуществиться къ общему благу.

Послѣ Высокопреосвященнаго Архіепископа сказаль свое слово и Преосвященный Епископъ Назарій. Слово его касалось чисто практическаго-мѣстнаго характера—вопроса о реорганизациі приходовъ г. Алатыря. Немного, вѣроятно, на св. Руси городовъ, въ коихъ такъ оригинально, если не сказать больше, распределены приходы между наличными приходскими храмами. Храмы г. Алатыря всѣ почти сосредоточены на одной базарной площади—въ сѣверо-восточной части города. А самый городъ въ отношеніи ихъ расположенъ къ югу и юго-западу. Прихожане считаются не по улицамъ и не по кварталамъ даже, а отдѣльными домами, т. е. прихожане всѣхъ храмовъ разбросаны по всему городу и перепутаны. И въ этомъ большое неудобство, какъ для

прихожанъ, такъ равно и для причтовъ, особенно при исполненіи ими пастырскихъ обязанностей, соединенныхъ съ необходимымъ посѣщеніемъ домовъ прихожанъ. А посему настоятъ неотложная нужда раздѣлить городъ на приходы по улицамъ и возможно равномернѣе.

Мысль, высказанную Преосвященнымъ Епископомъ Назаріемъ, поддержалъ одинъ изъ мірянъ С. П. Яковлевъ. Онъ развивалъ ту мысль, что разбросанность приходоѡ мало того, что затрудняетъ для приходскихъ священниковъ посѣщеніе прихожанъ въ ихъ домахъ, на примѣръ, въ большіе праздники, со св. крестомъ, она ослабляетъ и самую связь пастырей съ пасомыми. Затрудненіе это въ немалой степени усугубляется и громадностію самой территоріи приходоѡ. Немалое значеніе, по мысли г. Яковлева, имѣютъ и неравномерность приходоѡ по количеству душъ въ приходѣ. Это послѣднее отзывается какъ на духовныхъ интересахъ прихода, такъ и на матеріальномъ обезпеченіи причтовъ. При такой обстановкѣ не приходится много говорить о неблагопріятныхъ условіяхъ и для пастырскаго воздѣйствія пастырей этихъ приходоѡ на своихъ прихожанъ. Связь очень и очень слабая, дающая мало надеждъ на оживленіе приходской жизни, пока не измѣнится порядокъ. Мѣстные пастыри—старожилы дали по затронутому вопросу историческую справку; они указали что, нормальность существующаго порядка, въ распредѣленіи прихожанъ по приходамъ въ г. Алатырѣ давно сознавалась самимъ приходскимъ духовенствомъ, собирались для разрѣшенія этого вопроса приходскія собранія, это было въ то время, когда организовался новый приходъ церкви Инвалидной; но, къ сожалѣнію, вопросъ этотъ не получалъ тогда въ желанномъ направленіи разрѣшенія; прихожане существующихъ приходоѡ наотрѣзъ отказались перечисляться въ другіе приходы, и сформированіе этого новаго тогда прихода послѣдовало на основахъ добровольнаго соглашенія и въ большинствѣ съ появленіемъ новыхъ домовладѣльцевъ...

Дѣлились своими впечатлѣніями и думами и другіе бывшіе на собраніи священники.

Послѣ нихъ 2—3 человекъ изъ прихожанъ выступали съ заявленіями совершенно не относящимися къ дѣлу, какъ чисто личнаго—частнаго характера. Это были скорѣе жа-

лобы по частнымъ вопросамъ приходской практики,—печальная ея сторона, которая въ недалекомъ будущемъ, при возможномъ перестроеніи прихода и организациі его на новыхъ началахъ, сдѣлается невозможнымъ пережиткомъ и отойдетъ, Богъ дастъ, въ область исторіи.

Около трехъ часовъ продолжалось это первое въ гор. Алатырь приходско-пастырское собраніе во главѣ и близкой связи съ своимъ Архипастыремъ. Оно окончилось только въ 7 час. вечера, по преподаніи всѣмъ присутствовавшимъ святительскаго благословенія Его Высокопреосвященствомъ.

21 марта, въ заботахъ о духовномъ образованіи своей паствы, Высокопреосвященный Владыка Веніаминъ посѣтилъ мѣстное духовное училище. Въ домовомъ храмѣ этого училища, къ моменту прибытія Архипастыря, были собраны учащіеся духовнаго мужскаго и епархіальнаго женскаго училища, во главѣ съ начальствующими и учащими этихъ заведеній. О. Смотритель, какъ настоятель церкви, встрѣтилъ Архипастыря со святымъ крестомъ и привѣтствовалъ его краткою рѣчью—выраженіемъ благодарности за отечески-участливое отношеніе Архипастыря къ нуждамъ алатырскихъ духовно-епархіальныхъ учебныхъ заведеній и особенно учащихся въ послѣднихъ. Послѣ провозглашеннаго по чину „многолѣтія“, Его Высокопреосвященство обратился къ дѣтямъ съ пастырско-отеческимъ словомъ назиданія и напутствія (это было почти наканунѣ отъпуска на лѣтніе каникулы) съ благопожеланіями—полезнаго и производительнаго для тѣла и души провѣденія долгихъ лѣтнихъ вакацій. Затѣмъ, преподавъ благословеніе, Владыка осматривалъ классныя помѣщенія того и другого училищъ. Учащіеся были въ этотъ день освобождены, по предложенію Высокопреосвященнаго Владыки, отъ классныхъ занятій.

*Сообщеніе пр. В. З.*

---

**Служеніе Высокопреосвященнаго Веніамина, Архіепископа Симбирскаго, въ Кирилло-Меѳодіевскомъ храмѣ при Симбирскомъ духовномъ училищѣ 27 марта 1916 г.**

Въ продолженіи двухъ лѣтъ учебный годъ, по обстоятельствамъ военнаго времени, въ нашихъ духовно-учебныхъ заведе-

ніяхъ заканчивается къ 1 мая, а въ настоящемъ году въ невыпускныхъ классахъ даже къ 1 апрѣля. Въ виду этого, вмѣсто 11 мая, дня храмоваго училищнаго праздника, Высокопреосвященный Владыка Веніаминъ, совершилъ Божественную литургію, съ молебномъ св. равноапостольнымъ Кириллу и Меѳодію, въ храмѣ при Симбирскомъ дух. училищѣ, въ воскресеніе, 27 марта текущаго года, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи протоіерея А. В. Стернова, о. ключаря кафедральнаго собора протоіерея М. Ѳ. Троицкаго, Смотрителя училища протоіерея С. І. Введенскаго, членовъ Правленія училища отъ духовенства—протоіеревъ: М. А. Егорова, А. П. Сурминскаго и учителя священника І. І. Троицкаго.

Вмѣсто причащнаго стиха, о. Смотрителемъ училища было произнесено слѣд. краткое поученіе:

«Какое, дорогіе питомцы, нынѣшній день выпало на нашу долю счастье, когда вмѣстѣ съ нами молится за насъ нашъ Архипастырь,—приноситъ безкровную жертву въ этомъ св. храмѣ! Возвратившись изъ продолжительнаго путешествія по обзорѣннѣю церковей епархіи, Онъ заботится и объ насъ, и мы видимъ Его благолѣпное и величественное служеніе. Благодареніе Господу, такъ устроившему! Долгъ всѣхъ насъ—всегда возносить молитвы за нашего Архипастыря, да даруетъ Ему Господь крѣпости и силъ къ продолженію Его Архипастырскаго служенія.

Служеніе Преосвященнѣйшимъ Владыкою Божественной литургіи является какъ бы напутствіемъ Вашимъ предъ отправленіемъ учениковъ выпускнаго класса на пасхальныя каникулы, а остальныхъ классовъ—на лѣтній почти пятимѣсячный вакалъ. Послѣ литургіи имѣетъ быть молебенъ покровителямъ нашего храма—св. Кириллу и Меѳодію.

Вамъ извѣстно, что эти св. угодники дали славянамъ грамоту и просвѣщеніе. Ихъ дѣло христіанскаго просвѣщенія продолжаютъ пастыри церкви, къ которымъ вы обязаны всегда относиться съ уваженіемъ, какъ носителямъ благодатнаго сана.

Не только къ пастырямъ, но и ко всѣмъ начальствующимъ, старшимъ относитесь съ почтеніемъ, въ особенности же, съ любовью и уваженіемъ, къ родителямъ Вашимъ, раздѣляя съ ними труды по хозяйству, на сколько это возможно для васъ.

Св. братья Кириллъ и Меѳодій изобрѣли славянскую азбуку и перевели, въ видахъ христіанскаго просвѣщенія, богослужебныя книги на славянскій языкъ. Въ вакаціонное время старайтесь

черезъ чтеніе и пѣніе въ храмахъ воспитывать въ себѣ завѣты Христовы. Непремѣнно, конечно, Вы исполните христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причащенія... Богослуженія страстной и пасхальной седмицы, которыми восторгаются даже иностранцы, посѣщавшіе въ это время православные храмы, вы, какъ и въ другіе воскресные и праздничные дни, непремѣнно посѣщайте. Черезъ это посѣщеніе, какъ и черезъ чтеніе Слова Божія, вы будете приходить ко Христу, Который такъ любитъ дѣтей и возбранялъ препятствовать приводить ихъ къ Нему (Мр. 10, 14).

Еще одно слово. Прошу васъ принимать возможное для васъ участіе при нынѣшнихъ военныхъ обстоятельствахъ: то почитайте Евангеліе раненымъ, то напишите письмо солдату въ окопахъ отъ его близкихъ и родныхъ, то помогите посильнымъ трудомъ въ хозяйствѣ (при уборкѣ, напр., сѣна и т. п.) семействъ лицъ, взятыхъ на войну. Да благословитъ васъ Богъ на эти добрыя дѣла!

А что сказать вамъ, родители, старшіе? Будемъ стараться приводить всевозможными способами дѣтей ко Христу: въ этомъ залогъ ихъ счастья и благоденствія здѣсь на землѣ, спасенія души и вѣчнаго блаженства ихъ на небѣ.

Св. Меѳодіе и Кирилле, молитесь Бога о насъ! Аминь».

По окончаніи молебна, съ многолѣтіемъ, Владыка, облеченный въ мантию, обратился къ ученикамъ училища съ рѣчью, дышащею любовію къ дѣтямъ, исполненною высоко-назидательными наставленіями. „Дорогіе дѣти“, такъ приблизительно,— передаемъ рѣчь по памяти,—говорилъ Архипастырь, «еще нѣсколько дней и у большинства изъ васъ начнется продолжительный вакатъ. Нѣкоторые ошибочно думаютъ, что въ это время ничего не нужно дѣлать. Вы, же отдохнувши нѣсколько послѣ усиленныхъ учебныхъ занятій, не должны проводить время въ праздности, помня, что праздность—мать пороковъ. Нужно всѣмъ, по мѣрѣ силъ, трудиться: еще Адаму сказано: «въ потѣ лица твоего будешь ѣсть хлѣбъ твой». (Быт. 3, 19) и ап. Павелъ учитъ: «если кто не хочетъ трудиться, тотъ и не ѣшь» (2 сол. 3, 10). Трудъ укрѣпитъ Ваши душевныя и тѣлесныя силы. Помогайте своимъ родителямъ въ возможныхъ для вашихъ дѣтскихъ силъ работахъ по домоводству, но въ особенности въ чтеніи и пѣніи въ храмахъ Божіихъ, которые вы въ праздничные и воскресные дни должны посѣщать неопустительно, какъ объ этомъ вамъ сказалъ уже о. Смотритель. Старай-

тесъ читать св. Евангеліе дома ежедневно, хотя бы по главѣ, или, хотя бы, какъ по церковному принято называть, по зачалу. Избѣгайте дурныхъ товарищей, но старайтесь ласковѣе обращаться съ дѣтьми воиновъ—защитниковъ дорогой нашей родины: читайте имъ хорошія понятныя книги. Вообще ведите себя хорошо—поддерживайте честь учебнаго заведенія, въ которомъ воспитываетесь: хорошее Ваше поведеніе всѣмъ доставитъ удовольствіе. „Благочестіе, по слову апостола, на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни настоящей и будущей» (1 Тим. 4, 8). Съ молодыхъ лѣтъ слѣдуетъ развивать и укрѣплять въ себѣ христіанскую настроенность для служенія ближнимъ, примѣромъ чего можетъ служить св. Стефанъ Пермскій, который, еще мальчикомъ встрѣчаясь на своей родинѣ съ инородцами зыряннами, изучилъ ихъ языкъ и рѣшилъ заняться дѣломъ христіанскаго ихъ просвѣщенія, что и исполнилъ: впослѣдствіи онъ содѣлался просвѣтителемъ всей Пермской земли“.

Въ заключеніе Владыка преподаль Архипастырское благословеніе каждому изъ учениковъ училища.

Затѣмъ Его Высокопреосвященству, вмѣстѣ съ служащими литургію и училищнымъ педагогическимъ персоналомъ, были предложены чай и скромный завтракъ.

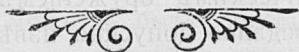
Обозрѣвая училище, Его Высокопреосвященство посѣтилъ лазаретъ при духовномъ училищѣ, содержащейся на ежемѣсячное отчисленіе съ жалованія учащихся, гдѣ благословилъ каждого изъ воиновъ (7 человекъ), пожелавъ имъ скорѣйшаго выздоровленія, чтобы снова стать на защиту отечества въ ряды доблестнаго войска.

Провожаемый благодарными учащими и учащимися, Владыка отбылъ изъ училища въ 3 ч. дня.

Торжественное Богослуженіе, отличное пѣніе, назидательная рѣчь Владыки произвели глубокое впечатлѣніе на богомольцевъ.---

Смотритель Симбирскаго дух. училища

протоіерей *Серафимъ Введенскій.*



## ИНОПАРХІАЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Духовенство и политика.—Почему безучастны пастыри къ проекту реформы прихода?

Однимъ изъ злободневныхъ вопросовъ нашего времени является вопросъ объ отношеніи духовенства къ политикѣ. Высокопреосвященный Питиримъ, при вступленіи въ управление Петроградской митрополіей, въ бесѣдѣ съ сотрудниками столичныхъ газетъ, категорически заявилъ: «Церковь должна быть какъ можно дальше отъ политики, въ особенности—отъ политиканства. Горе церкви, когда пастыри вмѣсто прямого дѣла—служенія церкви—занимаются политикой, будетъ ли она лѣвой или правой. Такая дѣятельность пастыря вызываетъ только раздраженіе и неудовольствіе среди населенія и прихожанъ, а въ результатѣ церковь отъ этого только страдаетъ. Задача церкви въ чистомъ, кристаллическомъ ея видѣ, это—служеніе Господу Богу, и духовенство только тогда можетъ стоять на должной высотѣ, если оно не заинтересовано въ тѣхъ или иныхъ частныхъ или общественныхъ вопросахъ, если оно не политично». (Полт. Еп. Вѣд.)

Этими словами митрополитъ Питиримъ затронулъ наболѣвшій вопросъ изъ жизни нашего духовенства, и нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что по поводу его поднялась оживленная полемика, создалась, можно сказать, цѣлая литература. Высказались многіе авторитеты, какъ свѣтскіе, такъ и духовные.

Однимъ изъ первыхъ отозвался (въ «Бирж. Вѣд.») бывшій профессоръ Московской духовн. академіи Н. Д. Кузнецовъ. Его мнѣніе одно изъ наиболѣе выпуклыхъ и ярко выраженныхъ; недаромъ оно стало предметомъ обсуждения со стороны многихъ органовъ текущей журналистики.

По мнѣнію московскаго канониста, далеко не всѣ русскіе епископы и далеко небольшая часть духовенства поддались вліянію обстоятельствъ и вступили въ политическую борьбу съ религіознымъ и догматическимъ оруженіемъ въ рукахъ. Очень многіе изъ нихъ, справедливо допуская извѣстное участіе духовенства въ политической жизни, отрицаютъ, однако, возможность для него узкой партійной дѣятельности, связанной съ сѣяніемъ политической вражды и съ подчиненіемъ своего разума и воли партійнымъ взглядамъ.



Политическая партія, по мысли профессора, себѣ одной присвоившая привилегію истиннаго патриотизма и пониманія задачъ православнои вѣры, уже давно старается превратить въ орудіе своихъ политическихъ цѣлей высшихъ іерарховъ. Противъ тѣхъ епископовъ, которые не находятъ возможнымъ вступать въ борьбу политическихъ партій, они открываютъ въ буквальномъ смыслѣ травлю, пытаясь, вмѣстѣ съ тѣмъ, забросать грязью самую личность не нравящагося ей архипастыря. Въ извѣстномъ открытомъ письмѣ доктора Дубровина, предсѣдателя союза рускаго народа, противъ митрополита Антонія ясно обнаружилось, какъ неправильно понимаютъ представители союза обязанности, установленныя для епископовъ Самимъ Христомъ Спасителемъ, всѣхъ безъ исключенія призывающимъ черезъ нихъ ко спасенію, миру и любви, и какъ мало должнаго для членовъ православнои церкви уваженія имѣютъ къ епископамъ, уже въ силу самаго ихъ сана, люди присвоившіе себѣ привилегію охранителей православія.

Но, высказываясь противъ партійныхъ выступленій духовенства, Н. Д. Кузнецовъ допускаетъ, что участіе духовенства въ политической дѣятельности необходимо и въ виду отсутствія въ русскихъ законодательныхъ учрежденіяхъ представителей интересовъ православнои церкви. Свѣтскіе члены Госуд. Совѣта и Госуд. Думы, вѣроятно подъ вдіяніемъ ослабленія въ нашемъ обществѣ связи съ церковью, обыкновенно оказываются мало способными не только отстаивать, но нерѣдко даже и понимать и интересы и задачи церкви. Эти важныя обязанности при такихъ условіяхъ, естественно возлагаются на членовъ Госуд. Совѣта и Государ. Думы изъ духовенства уже въ силу самаго ихъ пастырскаго призванія.

Интересныя соображенія объ участіи духовенства въ политической партіи даетъ также проф. Галаховъ въ своей статьѣ, помѣщенной въ Харьковскомъ журналѣ «Вѣра и Разумъ».

Почтенный профессоръ вѣрно подчеркиваетъ замѣчательный фактъ общаго желанія всѣхъ политическихъ партій видѣть церковь въ своихъ рядахъ. При такихъ условіяхъ, по мнѣнію автора, церковь не можетъ быть совершенно чуждою жизни интересовъ политическихъ партій въ христіанскомъ государствѣ, не можетъ равнодушно смотрѣть на ихъ борьбу въ увѣренности, что она ни къ чему не приведетъ; но роль церкви и духовенства должна сводиться въ борьбѣ политическихъ партій къ примире-

нію и смягченію политической борьбы, къ христіанизаціи пріемовъ этой борьбы и къ поддержкѣ всего того, что въ каждой партіи можетъ быть одобрено съ точки зрѣнія великаго нравственнаго закона Христова. Все, это даетъ нравственную свободу и возвышаетъ человѣческое достоинство, все это ведетъ къ славѣ имени Божія, все это должно быть сочувственно принято церковью, отъ какой бы партіи ни исходило, правой или лѣвой.

Партійныя разномыслія, продолжаетъ профессоръ, и раздѣленія возможны вездѣ и всюду, но задача дѣятельности пастырей—политиковъ въ томъ, чтобы они не переходили въ открытую, острую рознь и не дѣлали христіанъ врагами. Обязанность церкви воспитать въ своихъ чадахъ терпимость и уваженіе къ чужимъ мнѣніямъ и постоянную готовность къ взаимнымъ уступкамъ ради соблюденія великаго закона любви. «Если бы церковь, говоритъ профессоръ, нашла въ себѣ силу исполнить эту миссію по отношенію къ политическимъ партіямъ, она оказала бы огромную и незамѣнимую услугу современному государству въ его стремленіяхъ и улучшенію общественнаго строя».

По всѣмъ этимъ причинамъ почтенный профессоръ полагаетъ, что церковь не можетъ и не должна уклоняться отъ вмѣшательства во внутреннюю жизнь государства.

По самой природѣ своей и по своимъ основнымъ задачамъ, которыя она получила отъ своего Основателя, церковь должна стремиться все разрозненное объединить, всѣхъ примирить и соединить. Къ темнымъ сторонамъ партійной борьбы въ христіанскомъ государствѣ церковь не можетъ относиться безразлично и оставаться равнодушною въ то время, когда торжествуетъ зло.

Церковь обязана выдвинуть изъ своей среды голосъ людей съ широкими, гуманными, идеальными взглядами на текуція событія политической жизни.

Обшій выводъ изъ всего сказаннаго тотъ, что духовенство не можетъ быть въ полномъ смыслѣ аполитично,—оно не въ правѣ стоять совсѣмъ въ сторонѣ отъ интересовъ общегосударственной и общественной жизни, но оно обязано быть *внѣпартійно*, или, точнѣе, *сверхпартійно*.

Пастырю своей приходской церкви, въ составъ которой входятъ люди разныхъ политическихъ взглядовъ и послѣдователи разныхъ партій, въ интересахъ чисто пастырскаго своего служенія, нельзя быть узкопартійнымъ, а тѣмъ болѣе выносить

на церковную кафедру защиту или осуждение партийных лозунговъ, такъ какъ духовному отцу придется однихъ изъ своихъ чадъ благословлять, другихъ—проклинать и какъ разъ, можетъ быть, проклинать придется лучшихъ по нравственности своихъ чадъ, исповѣдающихъ политическія начала, несогласныя съ убѣжденіями пастыря. Политика пастыря должна направляться къ тому, чтобы творить лучшую въ нравственномъ и культурномъ отношеніи жизнь народа, ограждать интересы вѣры и церкви, поднимать патриотизмъ, просвѣщеніе, призывать крѣпко стоять за Царя и Отечество, обличать неправду, стоять на стражѣ порядка и законности.

Пастырь церкви — глашатай высшихъ идеаловъ, онъ проповѣдникъ вѣчной правды, добра — высшей духовной красоты. Его программа — св. Евангеліе; другими программами, — будутъ ли онѣ справа или слѣва, — онъ не долженъ увлекаться, — онъ дѣятель сверхпартийный.

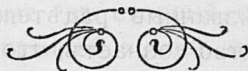
Другой злободневный вопросъ составляетъ вопросъ о реформѣ прихода. Много о немъ говорилось, много писалось и въ духовныхъ, и въ свѣтскихъ журналахъ, возгоралось полемика въ періодической печати, слышались рѣчи съ думской трибуны, — но менѣе всѣхъ высказалось по этому жгучему вопросу само сельское духовенство. Поэтому на страницахъ газетъ раздавалось недоумѣніе — почему молчитъ само духовенство въ этомъ важномъ вопросѣ и какъ бы проявляетъ полное равнодушіе къ тому или иному виду реформы прихода.

Но на самомъ дѣлѣ это спокойное отношеніе къ рѣшенію вопроса о реформѣ прихода только кажущееся: духовенство сельское съ живѣйшимъ интересомъ слѣдитъ за теченіемъ дѣла о реформѣ прихода въ высшихъ сферахъ и считаетъ для себя неудобнымъ выступать печатно, потому что въ проектѣ реформы прихода во главу угла положенъ принципъ выборности клира, съ чѣмъ, конечно, сельское духовенство никогда не можетъ согласиться. Съ затаеннымъ трепетомъ духовенство слѣдитъ за той настойчивостью лѣвой печати въ проведеніи выборнаго начала, съ которою непризванные радѣтели церкви дебатируютъ этотъ вопросъ. Духовенство сознаетъ, что, если бы осуществилось на практикѣ выборное начало въ томъ видѣ, какъ желаютъ свѣтскіе реформаторы, то это былъ бы послѣдній ударъ, свергающій цѣлое сословіе въ бездну случайностей, зависимости, превратности, лишеній, рабства и т. д.

По идеѣ пастырь и паства должны представлять собою „единое стадо“; но суровая дѣйствительность показываетъ намъ, что это единеніе остается мечтой. Жизнь преподноситъ намъ такіе сюрпризы, что объ этомъ единеніи не можетъ быть и рѣчи. Яркой иллюстраціей того, какія насилія могутъ допускать прихожаніе надъ своимъ пастыремъ, служитъ случай, сообщаемый газетой „Кама“. „Въ селѣ Коневѣ, Нижегород. у., сельскій сходъ, недовольный священникомъ, постановилъ не впускать священника въ церковь, запереть ее на замокъ и просить архіерея назначить другого священника. Постановленіе это привели въ исполненіе 4 е крестьянина, приговоренные за это къ тюремному заключенію“...

Случаи возмущенія прихожанъ на своего священника не рѣдки по самымъ ничтожнымъ причинамъ. Намъ извѣстенъ случай, какъ крестьяне цѣлымъ сходомъ отправились въ поле и прогнали оттуда священника, который хотѣлъ вспахать свою причтовую землю въ томъ клину, гдѣ была, толока—паръ, съ цѣлью ввести правильный сѣвооборотъ. Что будетъ съ духовенствомъ, если приходу предоставятъ право выбора? Въ какую зависимость попадетъ тогда сельскій священникъ? При наличности въ деревняхъ кулаковъ-агитаторовъ приходъ, получивъ избирательно право, будетъ по ничтожнымъ поводамъ мѣнять священниковъ. (Тобольск. Епарх. Вѣдом.).

Вѣрный шагъ къ разрушенію послѣдняго мира между паствой и пастыремъ—это проведеніе въ жизнь выборнаго начала. Какимъ критеріемъ будетъ пользоваться толпа при выборѣ себѣ кандидата священства? Вотъ почему такъ рьяно треплютъ вопросъ о выборномъ принципѣ тѣ, которые желаютъ этимъ способомъ внести дезорганизацію въ жизнь православной Церкви, преслѣдуя затаенныя цѣли и намѣренія. Сельское же духовенство, по словамъ харьк. журн. „Пастырь и Паства“, никогда не можетъ согласиться съ проведеніемъ въ жизнь выборнаго начала, какъ принципа, не соотвѣтствующаго условіямъ современной жизни.



## С М Ъ С Ъ.

**Епархіальныя училища и женскія гимназіи.** Въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія былъ полученъ рядъ запросовъ относительно того, какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда окончившія полный курсъ епархіальныхъ училищъ съ дополнительнымъ педагогическимъ классомъ подаютъ прошенія въ министерскія женскія гимназіи: принимать-ли ихъ безъ экзамена или подвергать экзаменамъ по нѣкоторымъ предметамъ, по которымъ есть разница въ программахъ епархіальныхъ училищъ и женскихъ гимназій вѣдомства народнаго просвѣщенія. Министерство Народнаго Просвѣщенія для разрѣшенія этого вопроса разъяснило, что во всѣхъ названныхъ случаяхъ воспитанницы епархіальныхъ училищъ должны подвергаться испытаніямъ по всѣмъ предметамъ предыдущихъ классовъ женскихъ гимназій за исключеніемъ одного предмета Закона Божія, и только по удовлетворительномъ выдержаніи экзаменовъ могутъ быть принимаемы въ соотвѣтствующій классъ. Такое разъясненіе лишній разъ говоритъ о необходимости реформы епархіальныхъ женскихъ училищъ въ уровень съ курсомъ женскихъ гимназій. **Ненормальное явленіе**, чтобы два среднихъ общеобразовательныхъ женскихъ учебныхъ заведенія, находящіяся въ одномъ городѣ и стояція иногда на одной улицѣ, разнились между собою по курсу.

(Ряз. Еп. В. № 6, 1916 г.).



## Отвѣты Редакціи.

Не будутъ напечатаны статьи:

Къ предстоящей реформѣ внѣшняго строя нашей церковно-приходской школы.—Безвыходное положеніе псаломщиковъ.—О развитіи грамотности среди народа.—О стремленіи духовенства Симбирской Епархіи къ развитію просвѣщенія среди своего сословія.



---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Скорби и страданія земной жизни человѣка—Миссіонерское дѣло: Къ борьбѣ съ сектантами.—Жизнь и книги: Изъ современной литературы.—Епархіальная лѣтопись.—Иноепархіальное обзорѣніе.—Смѣсь.—Отвѣты Редакціи.—Листокъ для народа № 10.

---

Печатать дозволяется. 15 мая 1916 года.

Цензоръ протоіерей **Сергій Медвѣдовъ.**

РЕДАКТОРЪ **А. ЯХОНТОВЪ.**

**6) Епархіальная лѣтопись:** Сюда относятся описанія архіерейскихъ служеній, освященія церквей, постшенія епархіальнымъ преосвященнымъ монастырей, церквей, учебныхъ заведеній, устройство и освященіе новыхъ храмовъ, выдающіяся церковныя торжества: крестныя ходы, молебствія, внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія; смерть и погребеніе съ некрологическими свѣдѣніями священниковъ мѣстной епархіи.

**7) Мноепархіальное обзорѣніе**— по вопросамъ пастырской практики, имѣющимъ общій интересъ и могущимъ служить руководствомъ и указаніемъ для пастырей мѣстной епархіи.

**8) Современная жизнь:** краткія извѣстія и замѣтки, касающіяся главнѣйшихъ событій церковной и государственной жизни въ Россіи и заграницей.

**9) Смѣсь:** очерки, рассказы и воспоминанія изъ духовнаго и школьнаго быта, изъ жизни и дѣятельности ревнителей Православія въ расколосектантской средѣ; стихотворенія рел.-нрав. и бытового содержанія; разныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству, садоводству, огородничеству и пчеловодству; разныя общедоступныя и общепользныя статьи по гигиенѣ и др.

**Приложенія:** а) *статьи церковно-историческаго и церковно-археологическаго содержанія* въ области изслѣдованій *мѣстнаго края* (описанія монастырей и церквей Симбирской епархіи, церковной утвари, иконъ, древнихъ рукописей, книгъ и другихъ памятниковъ), б) *листки проповѣдническіе и миссіонерскіе*, предназначаемые авторами для бесплатной раздачи народу.

Въ 1916 г. при этомъ отдѣлѣ будутъ повременно прилагаться листки и брошюры *противоалкогольнаго содержанія*, издаваемые Симбирскимъ Свято-Троицкимъ просвѣтительнымъ Братствомъ.

*Примѣчаніе.* Въ силу того, что въ настоящее время церковно-общественная жизнь бѣдетъ живымъ ключемъ, Редакція надѣется, какъ и въ предыдущіе годы, что приходское духовенство, какъ преимущественные сотрудники нашихъ Вѣдомостей (см. алфавитный перечень сотрудниковъ въ № 24-мъ 1915 г.), будетъ давать для Вѣдомостей массу глубоко-интересныхъ и полезныхъ свѣдѣній по всѣмъ отдѣламъ программы.

Доставляемая въ Редакцію статьи не должны быть длинными (длинныя статьи неудобно печатать въ двухнедѣльномъ изданіи), описаніе юбилеевъ, некрологи и под. должны быть кратки. Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, лучше—на одной сторонѣ листа, за полною подписью автора (анонимныя сообщенія не печатаются) и съ обозначеніемъ адреса.

По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Непринятая для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы будутъ марки на пересылку.

По всѣмъ вопросамъ „неофициальнаго отдѣла“ Вѣдомостей и съ присылкою рукописей Редакція проситъ обращаться въ Духовную Семинарію къ редактору, инспектору семинаріи **А. К. Яхонтову**.

**ЦѢНА ЗА ГОДОВОЙ ЭКЗЕМПЛЯРЪ 5 Р.**

Подписка принимается въ Редакціи при Симбирской Духовной Консистоіи.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

## I. О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й.

## II. О Т Д Ё Л ь Н Е О Ф Ф И Ц І А Л ь Н ы й.

1. Скорби и страданія земной жизни челоуѣка.—Протоіерей *Владиміръ Садовскій*.
2. Миссіонерское дѣло. Къ борьбѣ съ сектантами. Священникъ *В. Димитріевъ*.
3. Жизнь и книги. Изъ современной литературы. Протоіерей *Елпидифоръ Успенскій*.
4. Епархіальная лѣтопись. Весенняя поѣздка Высокопреосвященнаго Архіепископа Веніамина по епархіи.—Въ гор. Алатау. Слѣженіе *пр. В. З.*
5. Служеніе Высокопреосвященнаго Веніамина, Архіепископа Симбирскаго, въ Кирилло-Меѳодіевскомъ храмѣ при Симбирскомъ духовномъ училищѣ 27 марта 1916 г.—Смотритель Симбирскаго дух. училища протоіерей *Серафимъ Введенскій*.
6. Иноепархіальное обозрѣніе. Духовенство и политика.—Почему безучастны пастыри къ проэктору реформы прихода.
7. Смѣсь. Епархіальныя училища и женскія гимназіи.
8. Отвѣты Редакціи.
9. Приложеніе. Листокъ для народа, № 10-й: „Рюмочку полюбишь—себя погубишь“. Діаконъ *Николай Мещеряковъ*.