



№ 11.



15 МАРТА.



1913.

ВЫХОДЯТЪ  
ЧЕТЫРЕ РАЗА  
ВЪ МѢСЯЦЪ.

# ВѢСТНИКЪ

РЕДАКЦІЯ  
КАЗАНЬ  
Духов. Академія.

## ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНІЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

### СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Указъ изъ Св. Синода. 347. Архипастырское благословеніе. 349. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 350. Свободныя мѣста. 350. Утвержденіе законоучителей. 351. Отъ Совѣта Братства Св. Гурія. 351. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 352.

Неофициальный отдѣлъ. Слово въ недѣлю Православія. Проф.-свят. *Θ. П. Успенскаго*. 353. Сорочины со дня смерти Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Свят. *П. Руфимскаго*. 358. Руководящая идея правленія Державнаго Дома Романовыхъ. *К. Дьяконова*. 361. Пятидесятилѣтній юбилей А. С. Оедоровой, Начальницы Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища. 368. Изъ періодической печати. 374. Приложение.

### ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

**Преосвященному Іакову, Архіепископу Казанскому и Свіяжскому.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по ходатайству Вашего Преосвященства объ ознаменованіи исполняющагося въ семь году 1600-лѣтія со времени изданія Миланскаго эдикта, коимъ признано

было за православною вѣрою право на свободное распространіе ея. И, по справкѣ, **Приказали:** Обсудивъ представленіе Вашего Преосвященства объ ознаменованіи 1600-лѣтія изданія Миланскаго эдикта торжественными богослуженіями и церковно-историческими чтеніями, Святѣйшій Синодъ находитъ, что всегда и по всякому поводу благовременно и похвально воздавать благодареніе Богу, во Святой Троицѣ славимому, за неизреченную милость его, явленную роду человѣческому распространіемъ свѣта истинной вѣры, проповѣданной снизшедшимъ на землю Сыномъ Божиимъ. Изданіе въ 313 году царскаго указа въ Миланѣ, извѣстнаго подъ именемъ Миланскаго эдикта, послѣдовавшее за побѣдою Царя Константина Великаго подъ знаменемъ Креста и принесшее христіанству, послѣ эпохи гоненій, признаніе права на свободное распространіе и первенство, имѣло для проповѣди Христовой вѣры особливо благотворныя послѣдствія. Торжественное и общее воспоминаніе сего событія полезно для Церкви, такъ какъ оно объединитъ вѣрующихъ подъ знаменемъ святого Креста и возобновитъ въ памяти какъ вѣрующихъ, такъ и утратившихъ вѣру или коснѣющихъ во тьмѣ невѣрія и злочестія, представленіе о великихъ и неисчислимыхъ благахъ, внесенныхъ въ жизнь человѣчества свѣтомъ Христовой вѣры. По симъ соображеніямъ и принимая во вниманіе, 1) что день изданія Миланскаго эдикта въ 313 году въ точности неизвѣстенъ и 2) что день памяти святого Равноапостольнаго Царя Константина Великаго, съ именемъ котораго неразрывно связано изданіе сего эдикта, упадаетъ на время, когда сельское населеніе занято полевыми работами, а учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ заняты экзаменами и въ нѣкоторыхъ случаяхъ отпущены въ дома родителей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) благословить по всей православной Россійской Церкви торжественное воспоминаніе 1600-лѣтія со времени изданія Миланскаго эдикта, приурочивъ празднованіе сего событія къ 14 сентября 1913 года, къ празднику Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, такъ какъ самое объявленіе этого эдикта явилось знаменемъ побѣды *Креста Христова* надъ заблужденіемъ язычества, 2) для сего благословить совершеніе въ указанный день во всѣхъ храмахъ Имперіи, въ конхъ будетъ отправляться въ этотъ день положенное по уставу церковное богослуженіе, послѣ божественной литургіи, молебствій Честному и Животворящему Кресту Господню и святому

Равноапостольному Царю Константину съ крестнымъ ходомъ, предваривъ, по возможности, эти молебствія произнесеніемъ посвященныхъ воспоминаемому событію поученій и съ цѣлодневнымъ, затѣмъ, церковнымъ звономъ въ знакъ духовной радости о побѣдѣ христіанства надъ языческимъ заблужденіемъ, 3) въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, церковно-учительскихъ и второкласныхъ школахъ устроить въ этотъ день торжественныя собранія съ произнесеніемъ рѣчей и докладовъ, посвященныхъ воспоминаемому событію, а въ церковно-приходскихъ школахъ—чтеній для учащихся и простого народа, 4) рекомендовать профессорамъ духовныхъ академій и преподавателямъ духовныхъ семинарій и церковно-учительскихъ школъ при выборѣ на 1913—1914 учебный годъ темъ для сочиненій останавливать вниманіе преимущественно на тѣхъ темахъ, которыя побудили бы учащихся ближе изучить предметы, относящіеся къ жизни и дѣятельности святого Равноапостольнаго Царя Константина и его заслугъ для Христовой Церкви, и профессорамъ собственныя научныя изслѣдованія посвятить по возможности симъ же предметамъ, съ тѣмъ, чтобы таковыя изслѣдованія могли составить особыя сборники, которые могли бы быть изданы, и 5) поручить училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ озаботиться издавіемъ, для церковно-приходскихъ школъ, къ предстоящему празднованію юбилея общедоступной брошюры о святомъ Равноапостольномъ Царѣ Константинѣ и о значеніи его въ исторіи христіанской церкви; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

Марта 11 дня 1913 года.

Подлинный указъ за надлежащимъ подписомъ.

*На подлинномъ резолюція Ею Высокопреосвященства, отъ 15 марта 1913 года за № 1273, послѣдовала: „Въ Консисторію“.*

---

### Преподается Архипастырское благословеніе.

Крестьянамъ Архангельской Слободы, Чистопольскаго уѣзда: Матвѣю Васильеву Шапунову за пожертвованіе въ мѣстный храмъ 125 р.; женѣ его Аннѣ Θεодоровой—25 р.; Параскевѣ Осиповой Бронниковой—100 р.; Михаилу Павлову Телѣгину—50 р.; Михаилу Порфирьеву Бѣляеву—30 р.; Павлѣ Михѣевой Рожковой—50 р. и Екатеринѣ Михѣевой Бабиной—30 р.

Крестьянину села Петропавловской Слободы, Чистопольскаго уѣзда Прокоію Павлову Веревину за пожертвованіе въ церковь с. Тютвелей, того же уѣзда полнаго священническаго облаченія и воздуховъ, 25 февраля.

Крестьянину пригорода Новошешминска, Чистопольскаго у. Ивану Θεодорову Роднину за пожертвованіе облаченія на Св. Престоль и жертвенникъ, 25 февраля.

Церковному старостѣ церкви с. Синьяль, Чебоксарскаго у. Игнатію Кириллову за пожертвованіе въ мѣстную церковь 4-хъ кіотей (стоим. 70 р.) и деревяннаго распятія (стоим. 65 р.) и прихожанину той же церкви крестьянину д. Большихъ Пльбешъ Якову Софронову за пожертвованіе 100 р.

Крестьянамъ с. Караваева, Казанскаго уѣзда Стефану Дикуну и Трофиму Фролову за пожертвованіе ими въ мѣстный храмъ на покуку колокола 300 р.

---

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Опредѣлены.** Заштатный псаломщикъ с. Сарсаеъ, Чистопольскаго у., Александръ *Скворцовъ*—псаломщикомъ въ с. Малую Шатьму, Ядринскаго у., 3 марта.

Псаломщикъ въ санѣ діакона с. Апакова, Спасскаго у., Николай *Акрамовскій*—штатнымъ діакономъ въ с. Уланово, Свіяжскаго у., 8 марта.

**Уволены за штатъ.** Псаломщикъ села Барскаго Тенишева Василій *Листовъ*, по прошенію, 14 февраля.

Псаломщикъ въ санѣ діакона села Шеланги, Свіяжскаго у., Евфимій *Зайцевъ*, согласно прошенія, 8 марта.

---

## СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквахъ: с. Ронги, Царевококшайскаго у., прихожане—черемисы; с. Чершалана, Тетюшскаго у., прихожане—русскіе; с. Екатерининской Слободы, Чистопольскаго у., прихожане—русскіе; с. Парать, Казанскаго у., прихожане—рус-

скіе и черемисы; с. Памфамировка, Спасскаго у., прихожане—русскіе; с. Большаго Карачкина, Козмодемьянскаго у., прихожане—чуваши; с. Булдыря, Чистопольскаго у., прихожане—русскіе; села Алатъ, Казанскаго у., прихожане—русскіе.

Діаконскія. При церкви с. Кляушъ, Мамадышскаго у., прихожане—русскіе и крещ. татары.

Педагогическія. При церкви с. Барскаго Тенишева, Тетюшскаго у., прихожане—русскіе.

---

### Утверждены въ законоучительскихъ должностяхъ.

Священники сель Чистопольскаго уѣзда: Седлькина, Козьма *Прокопѣвъ*—Седлькинскаго начальнаго земскаго училища;—Сунчелеева, Александръ *Степановъ*—Карасинскаго и Сунчелеевскаго;—Чебоксарки, Александръ *Демидовъ*—Чебоксарскаго;—Менчи, Александръ *Казанцевъ*—Караульно-Горскаго и діаконы Архангельской Слободы, Александръ *Гоникъ*—Архангельскаго женскаго училища и Изгарь, Николай *Воскресенскій*—Русско-Алтанскаго, 19 февраля.

Священникъ села Уньжи, Царевококшайскаго уѣзда, Тихонъ *Ефремовъ* освобожденъ отъ должности законоучителя Шланскаго начальнаго училища, а вмѣсто его назначенъ діаконъ того же села Симеонъ *Соловьевъ*, 20 февраля.

---

### Отъ Совѣта Братства Св. Гурія.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства 31 сего марта въ Воскресенье въ актовомъ залѣ Императорской Духовной Академіи въ 6 часовъ вечера имѣетъ быть Общее Собраніе членовъ Братства Св. Гурія, къ каковому времени приглашаются туда духовенство епархіи и всѣ интересующіеся дѣятельностью Братства. Собранію будетъ доложенъ отчетъ о дѣятельности Братства за 1912 г.

Предсѣдатель Совѣта Братства Св. Гурія

*Епископъ Анастасій.*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### Архіерейскія служенія.

*Марта 1-го.* День мученической кончины Царя Освободителя Государя Императора Александра II-го.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ и послѣ оной панихиду по въ Бозѣ почившихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ II-мъ и Александрѣ III-мъ совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

— Въ 4 часа вечера Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Чистопольскій, совершилъ въ каедральномъ соборѣ пассію—вспоминаніе страданій Христовыхъ съ чтеніемъ акаѣста страстямъ Христовымъ и Евангелія страданіямъ Спасителя.

Слово произнесъ и. д. доцента Академіи іеромонахъ Евсевій.

*Марта 3-го.* Недѣля 1-я, Торжество Православія.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Чистопольскаго, а послѣ оной чинъ Православія совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій въ сослуженіи Преосвященныхъ Викаріевъ.

Пѣли за Литургіей два хора: Архіерейскій и ученики Учительской инородческой семинаріи.

*Марта 6-го. Среда.* Чтеніе Акаѣста Св. Гурію въ каедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Чистопольскій.

*Марта 3-го. Пятница.* Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій, совершилъ въ каедральномъ соборѣ пассію.

Слово произнесъ и. д. доцента Академіи іеромонахъ Варсонофій.

*Марта 10-го.* Недѣля 2-я Великаго поста.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

Пѣли за Литургіей два хора: Архіерейскій и ученицы Маринской женской гимназіи.

## НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

---

### С Л О В О

въ недѣлю Православія 3-го марта 1913 года<sup>1)</sup>.

*Православія день празднуемъ, православному люде (Чинъ Православія).*

Каждый день года посвящается, по установленію св. православной Церкви, тому или другому священному воспоминанію. Не далѣе, какъ вчера, мы творили священную память св. великомученика Феодора Тирона. Въ нынѣшній день мы также переносимся мыслью въ тотъ отдаленный вѣкъ, когда св. православная Церковь была обуреваема еретическими движеніями. Но Богъ всемогущій далъ Своею благодатью успокоеніе церкви Своей. Благороднѣйшія усилія лучшихъ сыновъ православной Церкви побороли твердыню вражескихъ поползновеній.

Первый воскресный день св. сорокадвятицы связанъ съ воспоминаніями побѣды Христовой Церкви надъ иконоборцами. Кто такіе иконоборцы? Не думайте, братіе, что это отъ насъ отдаленное что-то и совершенно чуждое нашего времени. Нѣтъ. Все, что произошло въ отдаленные вѣка, для насъ въ наше время глубоко поучительно. *Елика бо преднаписана быша, въ наше наказаніе преднаписашася* (Рим. 15, 4). А тѣ, кто въ борьбѣ за чистоту и святость Христовой Церкви пали пріятной Богу жертвою отъ руки нечестивыхъ, суть наши свидѣтели (Іоан. 15, 26). Они свидѣлствуютъ намъ, что Богъ нѣчто лучшее о насъ предусмотрѣлъ, чтобы они не безъ насъ достигли совершенства (Евр. 11, 40).

Праведная кровь мучениковъ и исповѣдниковъ есть доброе зерно, посеянное въ почву. Оно свой ростъ даетъ въ глубь вѣковъ. И мы обязаны столь же трудолюбиво, какъ нѣкогда они дѣлали свое дѣло, сжать пшеницу, выросшую отъ ихъ зерна. А это великій подвигъ. Онъ спрашиваетъ нашего труда. Вѣдь и въ земледѣльческомъ трудѣ крестьянина сжать хлѣбъ и не дать ему утечь въ землю, но своевременно собрать его и сложить въ житницу есть

<sup>1)</sup> Произнесено въ Казанскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

дѣло не менѣ трудное, чѣмъ вспахать почву и засѣять ее чистымъ, плодоноснымъ зерномъ.

*Инь есть стѣй,* и *инь есть жнѣй*... да и стѣй вкушт радуется и жнѣй (Іоан. 4, 36—37). Нива остается одна и та-же. И трудъ одинъ и тотъ же. И нѣтъ никакой возможности избыть весь этотъ трудъ, потому что все одна и та же задача стоитъ предъ совѣстью каждаго. Она заключается въ томъ, чтобы волю Бога, единую и непреложную, святую и всесовершенную, осуществить на землѣ. Но и врагъ, мѣшающій осуществить волю Бога, врагъ, который внушаетъ намъ, будто мы живемъ не этою волею и движемся не по премудрымъ предназначеніямъ Божественнаго Промысла, а самопроизвольнымъ и себялюбивымъ хотѣніемъ, этотъ врагъ также неизмѣнно остается одинъ и тотъ же.

Такой врагъ есть міръ сей, о которомъ сказано, что овъ *весь во зло лежитъ* (1 Іоан. 5, 19). Мірскія пристрастія заставили царей и иконоборцевъ враждовать противъ древнѣйшихъ уставовъ св. Церкви нашей. Они думали обратить въ христіанство нечестивыхъ исламитовъ способомъ отреченія отъ иконопочитанія. Они предполагали, что нечистое христіанство, подмѣненное ихъ иконоборною ересью, способно перевоспитать міръ, спасти людей отъ грѣха и дать греческимъ императорамъ успѣхъ въ ихъ борьбѣ противъ супостатовъ на границахъ ихъ государства.

О, какое заблужденіе! Неужели та непреложная воля Бога и Отца нашего, которая открыта намъ въ святомъ законѣ христіанской православной вѣры нашей, будетъ приспособляться къ вкусамъ, привычкамъ и капризнымъ желаніямъ людей? О, нѣтъ! Воля Божія непререкаема. Незмѣнны пути Божіи, и человѣку не дано искажать ихъ. Посему нынѣ, какъ и въ тотъ отдаленный вѣкъ, когда установился настоящій день торжества Православія, намъ предлежитъ все одинъ и тотъ же подвигъ во всемъ его объемѣ, подвигъ борьбы противъ зла міра сего и соблазновъ его.

Въ наше время очень многіе христіане такъ же, какъ иконоборцы древнихъ временъ, ропщутъ на тѣ требованія, которыя къ своимъ сынамъ предъявляетъ св. православная Церковь. Такъ, напримѣръ, нѣкоторымъ слабовольнымъ христіанамъ нашего времени тяжело стоять въ храмахъ Божіихъ въ воскресные и праздничные дни. Всякое другое дѣло имъ тогда кажется болѣе важнымъ, чѣмъ пребываніе въ храмѣ. Какъ Марѳа въ евангельскомъ

повѣствованіи, такой человекъ обременяетъ себя множествомъ мірскихъ заботъ. Но онъ забываетъ о томъ *единомъ на потребу* (Лук. 10, 42), что даетъ успѣхъ нашимъ занятіямъ, что ихъ одухотворяетъ и сообщаетъ имъ разумный смыслъ.

Совершенно въ духѣ иконоборцевъ, многіе наши современники возстаютъ противъ церковной внѣшности. Они считаютъ излишними величественные храмы и дорогія украшенія ихъ. Великолѣпіе дома Божія не трогаетъ ихъ сердце. Краснорѣчиво и настойчиво они говорятъ объ этомъ. Но они забываютъ, что древніе иконоборцы были еще краснорѣчивѣе ихъ въ отстаиваніи тѣхъ же самыхъ идей и намѣреній. Современные враги церковной внѣшности не хотятъ искренне сознаться, что они просто лишь повинуются духу міра сего. Они охотно расходовали бы свои средства и общественныя суммы на мірскія цѣли, но только не на церковныя нужды.

Этотъ же самый духъ міра побуждаетъ многихъ бороться противъ того, чтобы тѣ или другія учрежденія находились подъ контролемъ и вліяніемъ св. православной Церкви. Особенно въ этомъ отношеніи поучительна для насъ та борьба людей вѣка сего противъ православной Церкви, каковая борьба ведется подъ знаменемъ свободы совѣсти. Пресловутая свобода совѣсти представляется намъ какимъ-то кумиромъ современнаго общества. Ему поклоняются и ему, бездушному принципу, служатъ со всякимъ усердіемъ. Но едва ли кто отдаетъ себѣ отчетъ въ томъ, что такое эта «свобода совѣсти». По спутанности идей нашего времени, свободу совѣсти смѣшиваютъ съ религіей и ея внѣшними проявленіями. Но, братіе, мы не должны быть младенцами въ столь великомъ дѣлѣ усвоенія нами важнѣйшихъ въ нашей жизни понятій. Свобода совѣсти отнюдь не есть свобода отъ религіи и отъ обязанностей, возлагаемыхъ на насъ св. православною Церковью и ея священными, достойными всякаго уваженія преданіями. Свобода совѣсти есть чистота совѣсти.

О, какъ прекрасно было бы, если бы эта неповрежденная чистота и дѣйствительная свобода совѣсти сдѣлалась достояніемъ людей вѣка сего! Къ сожалѣнію, грѣховная зараза, унижающая свободу совѣсти и убивающая нравственную жизнь, не только не уменьшается и не ослабѣваетъ, но увеличивается и расширяется въ своемъ процессѣ назрѣванія. И во всемъ мірѣ, во всемъ разно-

образіи челоѣческой жизни есть лишь одна сила, которая въ состояніи бороться съ мутнымъ потокомъ зла, дать ему границы, пріостановить дальнѣйшее его распространеніе по лицу земли. Эту великую силу ищите въ св. православной Церкви. Вѣра церковная есть *око, озаряющее всякую совѣсть* (Св. Кириллъ *Терусалимскій*. Оглас. слов. 5). Православная церковь воспитываетъ индивидуальную совѣсть, освобождаетъ ее отъ грѣховнаго помраченія, просвѣтляетъ и даетъ ей ту вожделѣнную свободу, о которой она вздыхаетъ, но которую напрасно ищетъ внѣ священной ограды Христовой Церкви.

Такъ духъ міра сего вторгается въ жизнь Православной церкви и пытается произвести въ ней свои опустошенія. И близки къ намъ, не смотря на многовѣковую отдаленность, древніе еретики. Опасность, порожденная ими для спокойствія и блага церкви, отнюдь еще не прошла, пока не прекратилъ своего существованія міръ сей, полный соблазна и грѣха. Но напрасны усилія враговъ истины и спасенія! Какими бы изворотами мысли ни оправдывали они себя, церковь Христова не переставала и не перестаетъ грозить имъ своей анаемой, ибо это законный судъ церкви на явныхъ и тайныхъ враговъ ея.

О, братіе! Приложимъ все стараніе наше, чтобы войти въ святой трудъ и подвигъ вѣковъ минувшихъ. Безцѣнное сокровище православной вѣры сохранимъ въ сердцахъ нашихъ, какъ самое для насъ драгоцѣнное наслѣдіе отъ нашихъ предковъ. Подчинимъ себя добровольно святой и всемогущей волѣ Вседержителя и не будемъ соблазливо нашу собственную волю ставить выше Божественной и всемогущей воли Творца и Искупителя нашего.

Чтобы не допустить ошибки въ распознаваніи премудрыхъ велѣній Божества, въ отличіе отъ челоѣческаго произвола, подчинимся, братіе, въ кротости сердца, водительству св. православной Церкви нашей. Она есть вѣрное хранилище вселенской христіанской истины. Мудрое водительство ея таково, что и малую ладью каждаго изъ насъ въ отдѣльности сей великій корабль ведетъ въ вѣчныя обители Отца небеснаго. И не страшно тамъ море житейскихъ тревоженій. Подъ сѣнью вѣчно зеленѣющаго древа церкви Христовой мы найдемъ себѣ усладу, миръ и утѣшеніе въ скорбяхъ.

Если каждый изъ насъ согрѣшаетъ, то сама церковь непогрѣшима. Ея ученіе и правила жизни суть то самое, что, по непрерывному преемству, дошло до насъ отъ самого Иисуса Христа и святыхъ Его апостоловъ, что намъ передано святыми отцами нашими, что утвердило вселенную и дало ей незыблемую прочность даже до конца міра сего.

Не забудемъ при этомъ, что св. православная Церковь требуетъ отъ насъ правой жизни по вѣрѣ нашей. Пусть каждый изъ насъ тщательно испытаетъ душу свою и пусть съ горечью оплачетъ все, чѣмъ мірская жизнь затягиваетъ каждого изъ насъ и дѣлаетъ первымъ изъ грѣшниковъ. Братіе, не будемъ упорны въ грѣховныхъ привычкахъ и омоемъ души наши чистосердечнымъ покаяніемъ.

Настоящій праздникъ нашъ для того и установленъ св. православною Церковью нашею, чтобы каждый изъ насъ имѣлъ неослабное за собою наблюденіе. Грозный приговоръ да устрашитъ грѣшника.

О, братіе! Люта участь тѣхъ, кто находится внѣ ограды св. православной Церкви. Наоборотъ, благо тѣмъ, кто обрѣтаются въ нѣдрахъ православной Церкви и пользуются богодарованными средствами спасенія. Будемъ держаться отъ всего сердца нашего ея святыхъ уставовъ. Молитва наша въ настоящій великій день православія да будетъ о томъ, чтобы всѣ люди обратились *отъ тьмы къ свѣту, отъ области сатанинской къ Богу* (Дѣян. 26, 16). И никто, никто да не отвратитъ насъ отъ завѣтовъ святоотеческаго православія. *Аминь.*

Священникъ *Θ. Успенскій.*

---

## СОРОЧИНЫ

**со дня смерти Архієпископа Херсонскаго и Одесскаго  
Димитрія (бывшаго Казанскаго и Свіяжскаго).<sup>1)</sup>**

Продолжительны были бесѣды Архієпископа тогда, когда онъ приглашалъ меня, вмѣстѣ съ предсѣдателемъ Управленія, по дѣламъ Епархіальнаго свѣчнаго завода. Эти бесѣды велись не утромъ, когда былъ приѣмъ для просителей, а вечеромъ. И затягивались онѣ обычно на нѣсколько часовъ, иногда даже за глубокую полночь. Владыка со всѣмъ вниманіемъ относился къ операціямъ свѣчнаго завода, вникалъ въ самыя мельчайшія подробности этихъ операцій и хотѣлъ самъ быть въ курсѣ всего этого дѣла. Его, именно, настойчивости епархія обязана тѣмъ, что долги завода за церквами сократились до возможнаго минимума. Онъ же, безъ сомнѣнія, настоялъ бы и на томъ, чтобы всѣ церкви, безъ всякихъ исключеній, брали свѣчи, вино и масло непременно въ епархіальномъ заводѣ и нигдѣ болѣе. Предъ самоволіемъ г.г. старостъ онъ не остановился бы, своей мощностью сокрушилъ бы его.... И все это ради блага епархїи.

Полуночныя бесѣды по дѣламъ свѣчнаго завода сопровождались, обычно, чаепитіемъ. Съ стаканомъ чая въ одной рукѣ, со счетами въ другой, иногда Владыка, часовъ приблизительно въ 11 или 12 ночи, нѣтъ, нѣтъ да и спроситъ: «а что, о. Порфирій, гдѣ нибудь теперь бы «винтили»?! А приходится вотъ здѣсь считать и пересчитывать»... И опять замелькаютъ пуды, фунты, рубли, копѣйки... Владыка не разъ обращался ко мнѣ съ этимъ вопросомъ. И всякій разъ я ему отвѣчалъ такъ: къ сожалѣнію «винтить» то и не умѣю. И только однажды, когда было уже около часа ночи, я сказалъ Владыкѣ: до винта-ли теперь, въ часъ ночи, когда мнѣ завтра (точнѣе сегодня) вставать въ 6 час. утра и служить литургію. Да развѣ уже такъ поздно, спросилъ Владыка? И когда въ этомъ увѣрился, то поторопился распрощаться до слѣдующаго, такого же, конечно, продолжительнаго свиданія.... И по уходѣ изъ Казани Владыка не забывалъ дѣятельность свѣчнаго завода. Не разъ обращался къ предсѣдателю Управленія съ письменными запросами, а мнѣ всякій разъ присылалъ свой привѣтъ.

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. № 10.

Не могу не вспомнить и того обстоятельства, какъ между Владыкой и мной, выражаясь вульгарно, пробѣжала однажды «черная кошка». Все это произошло изъ за дѣлъ по Духовной Семинаріи. На всякомъ теперъ пріемѣ у себя Владыка хотя и сдержанно, но весьма замѣтно проявлялъ ко мнѣ какую-то холодность. Видно было, что онъ что-то имѣетъ на меня, но не говоритъ. Положеніе становилось не изъ пріятныхъ: не ходить по разнымъ дѣламъ,—нельзя, а идти,—значитъ погружать себя въ ушатъ холодной воды. Кончилъ однажды свой докладъ, да и спрашиваю Владыку: Владыка! Скажите пожалуйста мнѣ, за что и на что Вы сердитесь? По всему замѣтно, что Вы что-то имѣете на меня, но не высказываете. Для меня это тяжело, да и для Васъ, видимо, не легко. Владыка послѣ этого какъ-то оживился, холодность его исчезла. И какъ бы съ облегченнымъ сердцемъ проговорилъ: вы спрашиваете, ну, теперъ и объяснимся.

Объяснились. Всѣ недоразумѣнія, навѣянные Владыкѣ «со стороны», были выяснены. Моей вины не было никакой. И Владыка, въ своихъ отношеніяхъ, снова сталъ прежнимъ.

Многое и многое я еще могъ бы вспомнить изъ того, что рисуетъ свѣтлый образъ почившаго Святителя. Но для «сорочинъ» по усопшемъ ограничусь малымъ. Скажу прежде всего то, что Владыка Димитрій «Большой» былъ строго деликатенъ въ своихъ отношеніяхъ къ подчиненнымъ. Его деликатность отражалась и въ его личной прислугѣ: въ послѣдней не было и тѣни того обычнаго дерзкаго невѣжества, которое такъ свойственно ей. Деликатность почившаго проявлялась и въ томъ, что онъ, когда кто нуженъ ему былъ изъ подчиненныхъ, приглашалъ его къ себѣ собственноручнымъ письмомъ, а не наказомъ посыльному: вызвать такого-то. Самъ деликатный, пріучалъ къ тому же и своихъ подчиненныхъ.

А закончу свои «поминки» изложеніемъ вотъ какой исторіи.

Благодѣтель, о которомъ я упоминалъ уже выше, обѣщаніе свое выполнилъ на славу; придѣлъ къ храму пристроилъ, украсилъ его съ велелѣпіемъ и пригласилъ Архіепископа освящать новый храмъ. Владыка воспользовался приглашеніемъ и во очію убѣдился въ томъ, что нарушенная въ свое время формальность привела къ добрымъ послѣдствіямъ. А настой бы онъ на соблюденіи формальности, потребуй обязательно денегъ на стройку впередъ, не было бы придѣла тогда, не устроили бы и теперъ. А этотъ придѣлъ такъ нуженъ былъ тогда, еще нужнѣе теперъ. Приходится

ковать желѣзо тогда, когда оно горячо, и жертвовать для этого формальностями. Но замѣчательно, что при освященіи новаго придѣла произошелъ такой случай: за литургіей, послѣ прочтенія св. Евангелія, Владыка почувствовалъ себя дурно; поблѣднѣлъ, посинѣлъ, затрясся своимъ могучимъ тѣломъ и не могъ стоять. Посадили мы его на кресло, отмачиваемъ голову и грудь водой, а службу продолжаемъ, положенные возгласы говоримъ. Запѣли «херувимскую», а Владыка все сидитъ. Неоднократно повторили херувимскую, но Владыка ни съ мѣста. Хотѣли было уже безъ него совершить «Великій Выходъ». Но Владыка пересилилъ свою немощь и, поддерживаемый сонмомъ сослужащихъ, вступилъ въ свое дѣло. Приступъ облегчился и все пошло по хорошему. Литургію и молебень закончили, пошли къ храмоздателю на трапезу. Трапеза прошла своимъ обычнымъ порядкомъ. Владыка совершенно оправился и чувствовалъ себя какъ нельзя лучше. А гостепріимный хозяинъ только искренно радовался тому, что все благополучно доведено до конца. Наконецъ Владыка собрался уѣзжать, но одинъ почему-то не захотѣлъ отправляться. Попросилъ меня сопутствовать ему. И вотъ дорогой, ѣдучи въ архіерейской каретѣ, Владыка между прочимъ и говорить: вотъ что, о благочинный, скажу я вамъ; помните, я не хотѣлъ разрѣшать постройки храма безъ денегъ впередъ; вы убѣдили меня нарушить формальность, и я не раскаиваюсь въ этомъ. Благотворитель все выполнилъ честно, слову своему не измѣнилъ, живъ, здоровъ. Дай Богъ ему и еще много лѣтъ здравствовать. А я вотъ сегодня слишкомъ плохо себя чувствовалъ. Разсуждалъ тогда такъ, а сегодня вышло по другому. Вы тогда были причастны къ дѣлу и сегодня не откажитесь быть со мной, проводите меня.

Воля Архіепископа была для меня священна. На этотъ разъ я проводилъ его до дома. А потомъ, потомъ пришлось провожать и изъ Казани, въ Одессу, къ мѣсту вѣчнаго его упокоенія.

Земной поклонъ Тебѣ, Святитель, отъ бывшаго благочиннаго! Миръ Твоему мощному праху, покой Твоей великой душѣ. До свиданія въ томъ горнемъ мірѣ, гдѣ нѣтъ уже ни формальностей, ни докладовъ, ни рапортовъ, ни безчисленныхъ вороховъ этихъ безконечныхъ, бумажныхъ дѣлъ. Тамъ, тамъ, одна только жизнь безконечнаго Духа!

Священникъ *Порфирій Рубимскій*.

---

## РУКОВОДЯЩАЯ ИДЕЯ ПРАВЛЕНІЯ ДЕРЖАВНАГО ДОМА РОМАНОВЫХЪ.

«Въ волѣ Царя выражается мысль его народа,  
а воля народа становится мыслию его Царя»  
(Ключевскій).

Настоящій день—историческій день воскресенія русской государственности, 300 лѣтъ тому назадъ разрушенной и поруганной внутренними смутами и иноземной интригой. 24-го февраля 1613 года всей русской землей былъ избранъ по прекращеніи династіи Рюрика на русскій престолъ царь Михаилъ Феодоровичъ Романовъ, положившій начало могущественной въ мірѣ династіи Романовыхъ, которая выдвинула изъ своей среды мудрѣйшихъ правителей, запечатлѣла въ исторіи Россіи не малое количество чудныхъ страницъ, изумила народы Европы и Азіи рядомъ величайшихъ на благо Россіи событій. За краткостію рѣчи нѣтъ возможности, хотя бы въ общемъ очеркѣ и только счетнымъ порядкомъ, перебрать все то, что дано Россіи династіей Романовыхъ; поэтому я укажу лишь ту руководящую идею, тотъ основной принципъ, которымъ на протяженіи трехъ сотъ лѣтъ проникнуто было правленіе Державнаго Дома.

Еще такъ недавно, 6-го іюня 1906 года, съ высоты Престола провознесены были слѣдующія знаменательныя слова, опредѣлившія чистый и благородный источникъ царской власти и ея могущества на Руси: «пусть установится, *какъ было встарь, единеніе между Царемъ и всей Русью*, которое ляжетъ въ основу порядка, отвѣчающаго самобытнымъ русскимъ началамъ». А встарь, именно, при Михаилѣ Феодоровичѣ, и положено было начало *тѣснаго единенія*, можно сказать, *слиянія царя съ народомъ*, возвысившаго власть Московскую до значенія *народно-государственнаго* и сообщившаго ей необыкновенную крѣпость и популярность.

До смуты начала XVII вѣка Московское государство понималось и называлось вотчиною московскихъ государей, т. е. ихъ частной собственностію, которую они наслѣдовали отъ прародителей своихъ, какъ семейное добро. Вѣковая династія Московская, шедшая отъ великаго князя Іоанна Калиты, поколѣніе за поколѣніемъ, приобрѣтала городъ къ городу, волость къ волости, село къ селу и,

мало помалу, слагала изъ своихъ примысловъ великое государство. Но какъ ни росло это государство, династія смотрѣла на него неизмѣнно,—какъ на собственность. Такой взглядъ былъ усвоенъ и всеѣмъ населеніемъ: московскіе люди всегда выражались такъ, что они живутъ на землѣ великаго Государя и только владѣютъ ею, и въ купчихъ грамотахъ писали: «продали есмь землю государеву, а своего владѣнія». Такимъ образомъ, власть московскихъ государей до Родоначальника Дома Романовыхъ была *вотчинной* властью, полной и самодержавной, но не опредѣлившейся во власть національную, общенародную, демократическую.

Но вотъ со смертію Феодора Іоанновича прекратилась династія Рюрика: вся земля,—собственность этого дома,—осталась безъ хозяина, безъ главы. Люди растерялись, какъ теряется семья, лишившись поилыца и кормилыца, пришли въ броженіе, въ состояніе анархіи. Смута XVII вѣка и объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что русскіе люди *не дошли еще до идеи національнаго самодержавія*, до осуществленія *идеи государства въ государь и народъ*, какъ единой нераздѣльной политической силѣ. Сословія пришли въ разбродъ. Недовольный элементъ поднялся со своими особыми нуждами и стремленіями, при этомъ каждый началъ дѣйствовать въ свою голову, слѣдша на перебой пріобрѣсти себѣ права, перейти въ другое, болѣе льготное состояніе. Холопы стремились выйти изъ своей неволи, крестьяне—освободиться отъ поземельныхъ обязательствъ, посадскіе люди старались сбросить съ себя посадское тягло, бояре—возвратить себѣ прежнее право и даже ограничить царскую власть. «Всякъ отъ своего чину», говоритъ Авраамій Палицынъ, «выше начаша восходити». Началась классовая борьба, которая породила социальную-политическую анархію. Наши ближайшіе сосѣди—поляки и шведы, стародавніе враги Руси, съ поразительнымъ умѣньемъ воспользовались расшатаннейшей русской государственностію. Надъ Россіей повисъ Дамокловъ мечъ, готовый упасть и нанести послѣдній ударъ русской государственности. Однако государство не пало. Въ этомъ государствѣ оказалось населеніе, сознавшее въ годину бѣдствій свое единство и оцѣнившее свое государство, иначе сказать, выплыли наружу связи *національныя и религіозныя*. Во имя вѣры и государственности встали лучшіе русскіе люди и «всея землей», или земскимъ соборомъ, избрали себѣ самодержавнаго царя—изъ великаго по своимъ заслугамъ

для Руси Дома Романовыхъ—Михаила Ѳеодоровича. Новому царю царство уже не могло стать просто «вотчиною», ибо вотчинныхъ правъ на русскую землю Романовы не имѣли. Старый *вотчинно-государственный* бытъ уступаетъ мѣсто новому, болѣе высокому и сложному: *государственно-національному*. Идея государства олицетворяется *въ самодержавномъ государь и народъ*, слившимся въ одну нераздѣльную могущественную политическую силу, въ одну душу. Власть слагается изъ личнаго авторитета неограниченнаго монарха и коллективнаго авторитета всей земли. «Самодержавіе и народность»—вотъ великій девизъ на стягъ Державнаго Дома. Государство Россіи подъ скипетромъ Дома Романовыхъ созидалось и крѣпилось *единеніемъ Царя съ народомъ и народа съ Царемъ*. Это единеніе—великая нравственная сила, строившая Русь въ теченіе трехъ вѣковъ, отстоявшая ее отъ всякихъ бѣдъ и напастей,—является и дониндѣ залогомъ ея единства, независимости и цѣлости, матеріальнаго благосостоянія и развитія духовнаго въ настоящемъ и будущемъ.

Развертывая русскую историческую сцену за 3 послѣднія столѣтія и пропуская предъ собою ея великихъ дѣятелей, кого мы видимъ впереди этой сцены? Великихъ государей земли русской. Все это были люди,—всей душой болѣвшіе бѣдами своего народа и всѣми своими инстинктами воспитавшіе въ себѣ потребность жить *въ единеніи „со всей землей“*, для общей пользы и блага. Какъ живой встаетъ предъ нами молодой, съ поразительной душевной мягкостію, еще малоопытный, но проникнутый страстнымъ желаніемъ блага, и только блага, Россіи,—Михаилъ Ѳеодоровичъ, а около него и тѣсно съ нимъ вся земля, весь народъ въ земскомъ соборѣ. Горькой печалію, «со слезами», печалуется онъ земскому собору о неурядицѣ земли русской: «учинились мы царемъ *по вашему* прошенію, а *не своимъ* хотѣніемъ, выбрали насъ, государя, *встмъ* государствомъ, крестъ намъ цѣловали *вы своєю волею*, обѣщались служить и прямиать намъ и быть *въ соединеніи*, а теперь вездѣ грабежи и убійства и разные непорядки, о которыхъ намъ докучаютъ; такъ вы эти докуки отъ насъ отведите и все приведите въ порядокъ». И земскій соборъ употребляетъ все усилія къ тому, чтобы достигъ порядка, собрать силы и средства. Дружная работа Государя и земскаго собора имѣла блестящіе результаты. Принявъ царство разрушеннымъ, казну пустою, города,

занятыя врагами, Михаилъ Теодоровичъ передалъ своему сыну возрожденную страну. Онъ остановилъ катящуюся въ пропасть Россію, оживилъ, взбрызнувъ живой водою угасавшее растерзанное смутю тѣло.

За Михаиломъ Теодоровичемъ слѣдуетъ «тишайшій царь» Алексѣй Михайловичъ. Жизнерадостный, съ выдающимся умомъ, съ удивительно-гармоничнымъ душевнымъ настроеніемъ, всѣмъ увлекавшійся и интересовавшійся отъ войны до многолѣтія въ церкви и театральнаго представленія, знавшій и дѣлу время и потѣхъ часъ,—и этотъ передовой съ широкой душой человѣкъ весь дышитъ любовью къ своему народу, мечтаетъ царствовать такъ, чтобы «Московского государства всякихъ чиновъ людямъ, отъ большого до меньшаго чину, судъ и расправа была во всякихъ дѣлахъ всѣмъ равна». И вся земля, земскій соборъ, стремится установить *такой* судъ и расправу въ своемъ Соборномъ Уложеніи. Итакъ, уже начало царствованія Державнаго Дома Романовыхъ *въ основѣ своей имѣло единеніе царя съ народомъ*, идею національнаго самодержавія. Тогда «всякое великое государево и земское дѣло» дѣлалось «по указу великаго государя и по всея земли приговору». При этомъ государевъ указъ охотно опирался на земскій приговоръ, а земскій приговоръ получалъ силу только по государеву указу. Не существовало никакихъ хартій, которыми опредѣлялось бы взаимно-отношеніе власти и земскаго представительства. Государь хотѣлъ править съ соборомъ, а «вся земля» съ послушнымъ усердіемъ шла ему на помощь во всемъ, въ чемъ могла.

Но вотъ смутныя времена прошли, общественная жизнь вошла въ мирную колею. Власти уже не было необходимости постоянно спрашивать мнѣнія всей земли и опираться на ея приговоръ, *но единеніе царя съ народомъ не только не рушится, но еще больше развивается*. При Петрѣ Великомъ мы не видимъ уже земскихъ соборовъ, а не видимъ ихъ, главнымъ образомъ, потому, что устарѣвшая Русь не могла идти въ уровень съ широкимъ размахомъ великаго человѣка. Петръ Великій своимъ гениемъ, своей гигантской фигурой всталъ выше Руси и поставилъ послѣднюю въ положеніе ученика-соратника, но не совѣтника, потому что круто повернулъ онъ въ ту сторону, гдѣ виднѣлся уже авангардъ Запада—нѣмецкая слобода, отъ которой еще такъ боязливо открещи-

валось большинство московского общества. Но олицетворяя *въ себя* государство, отождествляя *свою волю съ народомъ*, Петръ явѣе всѣхъ сознавалъ, что народное благо—истинная и единственная цѣль государства. «О Петръ вѣдайте, что жизнь ему не дорога, говорилъ онъ, жила бы только Россія во славу и благоденствіи»... Петръ потому и великъ, что свои громадныя силы и способности безраздѣльно отдалъ, какъ умѣлъ, на служеніе своему народу и царству, *слилъ себя со всей землей*, а эта «земля», до Полтавы шедшая за нимъ съ нѣкоторою недовѣрчивостію и боязливостію, потомъ вся «отъ востока до запада» встала и поклонилась въ ноги своему великому вождю. Говорятъ, что реформы Петра были не національны, что онѣ повели русское государство на путь ненужныхъ заимствованій, воспитали образованные классы въ чуждомъ западно-европейскомъ духѣ и потрясли устои древняго русскаго быта, но кто же будетъ отрицать то, что, прививъ своему народу начатки образованности, Петръ Великій создалъ для него возможность общенія съ культурнымъ челоуѣчествомъ и открылъ ему путь къ культурному усовершенствованію? Развѣ онъ нарушилъ этимъ одно изъ самобытныхъ русскихъ началъ,—единеніе царя съ народомъ,—идею царства въ царѣ и «всей землѣ». Правда, при нѣкоторыхъ преемникахъ Петра мы видимъ временщиковъ, мы видимъ нѣмцевъ, явившихся изъ разныхъ нѣмецкихъ угловъ, которые облѣпили дворъ, обѣли престолъ, забирались на всѣ доходныя мѣста въ управленіи и спиной своей заслонили отъ Державнаго Дома русскій народъ,—но это было лишь временное засилье иноземщины. Оно не могло остановить стихійнаго потока народной любви къ престолу и престола къ народу. Стихійная народная сила объединилась вокругъ цесаревны Елисаветы Петровны, которая въ глазахъ простаго народа была идеаломъ чистой русской народной души, но которая сумѣла гармонично слить въ себя два встрѣчныхъ культурныхъ теченія—новыя европейскія вѣянія и преданія русской благочестивой старины. Секретъ популярности царствованія Елисаветы Петровны и заключался въ національномъ направленіи ея царствованія, при культурномъ вліяніи запада. При дворѣ, въ управленіи, во внѣшнихъ сношеніяхъ Россіи—выступали впередъ чисто-русскіе люди; все русское, что было поругано и унижено, получило свои права, награды сыпались на русскихъ людей. Вообще это было царствованіе любви народной къ Престолу

и Престола къ народу. У Престола не было земскаго собора, не было «всей земли», но была «любовь» всей земли.

Однако „идея царства въ царь и народъ“ находила свое осуществленіе и въ *юридическихъ нормахъ*. Петръ Великій, возложивъ дѣла политическія, военныя и финансовыя на себя и на центральное управленіе, состоявшее изъ знатоковъ, специалистовъ различнаго и даже разноплеменнаго происхожденія, пытался перенести заботы по народному хозяйству и благоустройству въ *мѣстное управленіе*, придавъ ему общественный характеръ, призывалъ къ самостоятельности два сословія: дворянство и высшее городское сословіе. И эти два сословія, главнымъ образомъ, первое явилось проводникомъ западной культуры, и, слѣдовательно, только оно одно могло стоять во главѣ государства. Послѣ Петра дворянское сословіе становится господствующимъ сословіемъ по естественному праву своего культурнаго превосходства надъ «всей землей», и къ моменту воцаренія Екатерины II оно составляетъ *народъ* въ политическомъ смыслѣ слова, почему государство получаетъ видъ государства *сословно-дворянскаго*. Черезъ дворянство объединялась Державная власть «со всей землей». Можно сказать, что все мѣстное управленіе, по законамъ Екатерины Великой, приняло видъ дворянскаго управленія, такъ что дворяне, владѣя землями въ уѣздѣ, представляли тамъ и правительство, держа въ своихъ рукахъ подъ надзоромъ коронной администраціи все мѣстное управленіе. Екатерина Великая является, впрочемъ, яркой выразительницей и вообще земскаго самоуправленія. Она даетъ такое самоуправленіе и городскому сословію своимъ «городовымъ положеніемъ». Мало того, она дѣлаетъ попытку дать выборный судъ государственному свободному крестьянству. Вообще взаимная помощь и работа у государственной власти и общества идетъ усиленнымъ темпомъ. По мысли Екатерины, достигнуть порядка и величія государственнаго можно было посредствомъ совершенныхъ законовъ, а между тѣмъ законодательство наше со времени Алексѣя Михайловича, за быстрымъ культурнымъ ростомъ государства, не получило еще опредѣленной устойчивости. Екатерина Великая предполагала создать основныя положенія новыхъ законовъ по велѣнію разума, отрѣшившись отъ стараго міра и воспользовавшись новыми принципами философіи, а примѣненіе новыхъ положеній къ жизни предоставить представительному собранію. Первую задачу—созданіе

совершенно новых начал законодательства она взяла на себя. Отсюда явился знаменитый «наказъ» Екатерины, изумившій широтой и глубиной своего взгляда Европу, а вторую задачу она предоставила народному представительству, составившемуся изъ выборныхъ депутатовъ всѣхъ сословій, за исключеніемъ владѣльческихъ крестьянъ. Тутъ опять мы видимъ «всю землю» въ дружной правительственной работѣ съ Великой Государыней.

Если Петръ Великій, круто повернувъ Россію на путь культурнаго хода, не могъ еще воспользоваться плодами своей гигантской работы, то Екатерина Великая могла уже использовать силы общества. Въ томъ и величіе Екатерины II. Мало именъ такихъ популярныхъ въ Россіи и столько дорогихъ для нея, какъ имя Екатерины II. Еще недавно сошло въ могилу поколѣніе людей, которые по крайней мѣрѣ дѣтьми застали ея время; они говорили о ней не иначе какъ съ глубокимъ благоговѣніемъ. Довольно большое число извѣстныхъ намъ мемуаровъ и воспоминаній ея современниковъ дышатъ самой горячей къ ней преданностію, какимъ-то поклоненіемъ; ея портреты и бюсты можно видѣть въ каждомъ старинномъ домѣ. «Семирамида сѣвера», какъ называли Екатерину Великую иностранцы, въ исторіи Державнаго Дома Романовыхъ оставила глубокій слѣдъ, получившій опредѣленное названіе «Екатерининскаго вѣка». «Любить Богомъ мнѣ врученный народъ, говорила Екатерина, я почитаю за долгъ своего званія, быть ими любимую есть мое желаніе». Вотъ показатель и моральнаго единенія Царицы съ народомъ.

*К. Дьяконовъ.*

(Окончаніе слѣдуетъ).

## ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ

Анастасіи Стратониковны Федоровой,

Начальницы Казанскаго Епархіального женскаго училища.<sup>1)</sup>

1863—1913.

Непосредственно послѣ сообщенія краткихъ свѣдѣній о службѣ юбилярши воспитанницами 4 и 5 классовъ подъ управленіемъ учителя пѣнія А. Г. Троицкаго былъ исполненъ поздравительный гимнъ (Глинки).

Послѣ гимна благостный Владыка Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ первый привѣтствовалъ юбиляршу сердечнымъ словомъ (воспроизводимъ по памяти):

„Поздравляю Васъ съ полувѣковымъ юбилеемъ Вашей педагогической дѣятельности, той дѣятельности, которая наиболѣе сродна женщинѣ.

Нынѣ много говорятъ и пишутъ о правахъ женщины на общественную и государственную службу. Между тѣмъ въ христіанствѣ такъ называемый женскій вопросъ давно рѣшенъ. Лучшая изъ всѣхъ женщинъ Божія Матерь освятила материнство и на всѣ времена указала женщинѣ на ея призваніе быть матерью и воспитательницею дѣтей. Вы эти материнскія обязанности по воспитанію ввѣренныхъ Вашему попеченію дѣтей съ успѣхомъ исполняете вотъ уже полвѣка. Я здѣсь въ Казани сравнительно недавно и потому не имѣлъ возможности близко ознакомиться съ Вашей педагогической дѣятельностью, но изъ того, что я слышалъ и знаю о трудахъ Вашихъ, вижу, что Вы вполне—на своемъ мѣстѣ.

Благословляю Васъ на дальнѣйшіе труды этой Св. Феодоровской иконой Божіей Матери.

Изъ многихъ иконъ Божіей Матери я выбралъ именно Феодоровскую потому, что эта—фамильная икона въ Цар-

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 10.

ствующемъ Домѣ Романовыхъ, юбилейная икона; кромѣ того, наименованіе ея имѣеть сходство съ Вашей фамиліей.

Да поможетъ Вамъ Пресвятая Матерь Божія съ должнымъ рвеніемъ продолжать свою плодотворную дѣятельность на пользу Св. Церкви и отечества“.

Окончивши свою рѣчь, Высокопреосвященнѣйшій благословилъ св. иконой преклонившую колѣна юбиляршу.

Началось чтеніе адресовъ и привѣтствій.

I.

## АДРЕСА И ПРИВѢТСТВІЯ:

Адресъ отъ настоящихъ и бывшихъ сослуживцевъ юбилярши, прочитанный авторомъ—старѣйшимъ преподавателемъ училища А. Д. Смирновымъ.

*Глубокоуважаемая Аванасія Стратокиковна!*

Корпорация Казанскаго Епархіального женскаго училища въ полномъ своемъ составѣ привѣтствуетъ Васъ съ полувѣковымъ юбилеемъ Вашей честной, самоотверженной, многоплодной службы на благо дѣтей, ввѣренныхъ Вашему водительство и попеченію.

Въ этотъ знаменательный для Васъ и для всего нашего Училища день мы искренно свидѣтельствуемъ о Вашей самоотверженной дѣятельности на пользу училища; о благородствѣ Вашей прекрасной души, объ отзывчивости Вашего добраго, любвеобильнаго сердца, о Вашихъ истинно-материнскихъ отношеніяхъ къ малымъ симъ и къ своимъ помощницамъ въ дѣлѣ воспитанія; свидѣствуемъ о Вашихъ въ высшей степени деликатныхъ отношеніяхъ къ преподавательскому персоналу, къ своимъ соротникамъ.

Кто изъ насъ не знаетъ, что во всякое время дня и ночи Вы всегда на стражѣ училища, всегда Вы „дома“, всегда на службѣ, всегда Васъ можно видѣть въ Училищѣ? Кому не извѣстно, что послѣ трудового дня Вы послѣднею

изъ училищнаго населенія предадитесь заслуженному отдыху, да и то не раньше, какъ обойдете всѣ этажи обширнаго училищнаго зданія, осмотрите всѣ ученическіе дортуары, провѣрите ночныя дежурства прислуги, будь это часъ, или два ночи..

Кто не оцѣнитъ Вашей благородной заботы о мирѣ всего училищнаго міра и Вашего стремленія всѣхъ соединить, сблизить, примирить, объединить для общей дружной работы.

Наша корпорація въ значительной мѣрѣ обязана Вамъ этой тишью, гладью да Божьей благодатью, которая царятъ въ нашей многолюдной семьѣ. Можно смѣло сказать, Вы создали ту училищную атмосферу, въ которой такъ легко дышется и охотно работается. Вы всѣмъ—и малымъ и старымъ—подаете примѣръ добрый неусыпнаго трудолюбія, взаимной доброжелательности и деликатности отношеній.

Вашу полувѣковую педагогическую дѣятельность оцѣнила по достоинству и Высшая учебная власть: послѣ неоднократныхъ ревизій нашего училища мы съ искреннимъ удовольствіемъ читали въ отчетахъ Г.г. Ревизоровъ самые лестные отзывы о Васѣ.—Благодарная память о Вашей неусыпной, плодотворной дѣятельности на пользу училища перейдетъ въ роды родовъ.

Но да позволено будетъ спросить, что Вамъ стоила и стоитъ эта заслуженная слава самоотверженной Начальницы?—Въ первое время существованія Училища Вы въ своемъ лицѣ совмѣщали и дѣятельную Начальницу-строительницу, и воспитательницу, и церковную уставщицу, и чтницу, и регентшу, и закройщицу. Вы, Начальница заведенія, ютились вмѣстѣ съ 45 воспитанницами за ширмами въ ихъ комнатѣ; Вы терпѣли всѣ неудобства тѣсной, многолюдной комнаты, наполненной дѣтьми 10—12 лѣтъ.—А теперь...—Да и теперь  $\frac{2}{3}$  своей, повидимому, обширной квартиры Вы уступили подъ уроки музыки и рукодѣлія. Для своей личной жизни Вы оставили темный уголокъ корридора. Вы не барствовали прежде, не барствуете и теперь, не смотря на свое сравнительно высокое положеніе.

По естественному ходу вещей можно бы ожидать, что Вы утомились отъ тяжелой работы. Однако мы и теперь, послѣ 50 лѣтъ Вашей неусыпной дѣятельности, видимъ въ Васъ еще достаточно дѣятельную, энергичную, живую, любвеобильную Начальницу, какою мы знали Васъ почти четверть вѣка тому назадъ, развѣ только еще болѣе умудренную опытомъ. Видимо, всѣ тягости, труды и невзгоды Вашей полувѣковой службы сглаживала и покрывала Ваша преданность высокому воспитательному долгу, Ваша любовь ко ввѣренному Вамъ Вертограду, Ваша христіанская настроенность и преданность волѣ Божіей. Господь Вамъ помогалъ, Господь Васъ хранилъ.

Намъ, Вашимъ соработникамъ, остается только благодарить Подателя всѣхъ благъ за то, что Онъ давалъ Вамъ силы и разумъ вести трудное воспитательное дѣло въ теченіе цѣлаго полувѣка, и молить Его, Всещедрого, да продлитъ Онъ Ваши дни и да поддержитъ Ваши силы для прохожденія многотрудной и многополезной Вашей службы на многая и многая лѣта.

Послѣ прочтенія адреса, О. Предсѣдатель Совѣта, благословляя юбиляршу отъ лица всей корпораціи св. иконой Божіей Матери, произнесъ, нѣсколько словъ, а именно:

*Глубокоуважаемая Анасія Стратониковна!*

Въ знакъ нашей общей любви и благодарности Вамъ примите отъ насъ, Вашихъ сослуживцевъ, эту святую икону Феодоровской Божіей Матери. Да поможетъ она Вамъ на Вашемъ многотрудномъ посту управленія и попеченія въ такой многолюдной семьѣ, какъ наша. Да покроетъ Заступница рода христіанскаго Вашу главу честнымъ своимъ омофоромъ и да сохранитъ Она Васъ на многіе годы. Просимъ и молимъ Васъ не забыть и насъ въ своихъ тихихъ и смиренныхъ молитвахъ предъ этимъ Пречистымъ Образомъ нашей общей Матери Царицы Небесной.

Привѣтствіе отъ воспитанницъ училища, сказанное ученицей VII класса М. Рождественской.

*Горячо любимая нами Аванасія Стратошиковна!*

Примите и отъ насъ, вашихъ питомицъ, скромное, но сердечное, искреннее привѣтствіе въ тотъ великій торжественный день Вашего ангела и Вашего пятидесятилѣтняго служенія воспитанію и просвѣщенію. Глубокая благодарность и любовь къ Вамъ волнуетъ сердца воспитанныхъ и воспитываемыхъ Вами.

Какъ намъ не любить, не благодарить Васъ, когда мы маленькими дѣвочками, удаленныя отъ родителей, видимъ въ Васъ не только начальницу, но и заботливую, любящую мать. Съ перваго-же раза Вы простотой и ласковостью обхожденія съ дѣтьми и ихъ родными успокаиваете послѣднихъ за оставленныхъ на Ваше попеченіе дѣтей. Вы своей доброй душой вѣрно понимаете настроеніе маленькихъ робкихъ дѣвочекъ и стараетесь сдѣлать незамѣтнымъ переходъ ихъ отъ домашней жизни къ училищной. Всѣми нитями своей души Вы связаны съ нашей училищной семьей. Наша жизнь проходитъ подъ Вашимъ наблюденіемъ, требуя отъ Васъ напряженнаго вниманія и заботъ. По окончанія образованія и воспитанія въ родномъ училищѣ намъ не страшно будетъ вступить въ самостоятельную жизнь, потому что Вы не мало даете намъ полезныхъ наставленій.

Какъ мы рады, что намъ представилась счастливая возможность хоть въ этихъ немногихъ словахъ выразить Вамъ ту глубокую сердечную благодарность, которую чувствуемъ къ Вамъ за все добро, что Вы сдѣлали для насъ и для Училища.

Да пошлетъ Вамъ Богъ здоровья и силъ на продолженіе Вашей самоотверженной службы дорогому училищу.

Адресъ отъ Епархіального Училищнаго Совѣта, прочитанный Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Совѣта Епископомъ Чебоксарскимъ Михаиломъ.

*Глубокоуважаемая. Аѳанасія Стратониковна!*

Въ настоящій юбилейный праздникъ къ сонму Вашихъ почитателей не можетъ не присоединить своего привѣтственнаго голоса и Казанскій Епархіальный Училищный Совѣтъ. Церковно-школьное дѣло Епархіи, благодаря Вашей полувѣковой дѣятельности, получило много усердныхъ труженицъ, не гнушающихся скромной, но тяжелой учительской работы въ начальной, преимущественно, сельской школѣ. Питомицы Казанскаго Епархіального женскаго училища, за все время его существованія и въ особенности за послѣдніе пять лѣтъ, съ охотою идутъ трудиться на нивѣ церковнаго просвѣщенія; унаслѣдовавъ отъ Васъ, своей мудрой руководительницы, бодрость духа, жизнерадостность, беззавѣтную преданность служебному долгу и нелицемѣрную любовь къ дѣтямъ, онѣ являются не только опытными учительницами, но и прекрасными воспитательницами подрастающаго поколѣнія. За этихъ то дорогихъ и незамѣтныхъ труженицъ, ежегодно выпускаемыхъ материнскимъ пепеченіемъ Вашимъ на нелегкіе церковно-школьные труды, Казанскій Епархіальный Училищный Совѣтъ долгомъ своимъ и почитаетъ принести Вамъ свою глубокую признательность. Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ питаетъ отрадную надежду, что еще многіе годы Господь сохранитъ Васъ во главѣ епархіального женскаго Училища, дающаго церковно-школьному дѣлу самоотверженныхъ труженицъ.

Адресъ отъ Казанской Духовной Академіи, прочитанный Преосвященнѣйшимъ Ректоромъ Епископомъ Чистопольскимъ Анастасіемъ.

*Достоуважаемая Аѳанасія Стратониковна!*

Казанская Духовная Академія считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ привѣтствовать Васъ съ исполненнымъ 50-лѣтіемъ Вашего служенія на педагогическомъ поприщѣ.

„Вѣкъ прожить не поле перейти“. Вы прожили хоть и полвѣка, но въ исполненіи многотрудныхъ обязанностей педагогическаго служенія, требующаго большого напряженія тѣлесныхъ силъ человѣка. Прослужить на этомъ поприщѣ въ одномъ и томъ же учебномъ заведеніи столько лѣтъ—явленіе чрезвычайно рѣдкое и выдающееся. Уже одинъ этотъ фактъ непрерывнаго Вашего служенія дѣлу воспитанія и образованія юношества даетъ право на признаніе за Вами крупныхъ и рѣдкихъ по своему значенію заслугъ въ сферѣ исполненія священной обязанности, „Съять разумное, доброе, вѣчное“ въ юныхъ сердцахъ. Ваша жизнь и дѣятельность служить краснорѣчивымъ показателемъ, насколько честно и свято Вы выполняли свой долгъ: Вы посвятили смолоду свои лучшія силы училищу; съ самыхъ юныхъ лѣтъ жизнь воспитанницъ этой школы была въ то же время и Вашей личной жизнью; ихъ радости и горе для Васъ близки; и чутко отзывались Вы, какъ добрая, искренно любящая, преданная мать, на всѣ выходящія изъ ряда обычной жизни, явленія дорогихъ Вамъ воспитанницъ. Многія поколѣнія, матери и ихъ дочери унесли съ собой изъ этого училища дорогой образъ матери-начальницы.

Воздавая Вамъ должную честь въ настоящей знаменательный для Васъ день, Казанская Духовная Академія присоединяетъ горячія пожеланія Вамъ здоровія и крѣпости силъ для продолженія плодотворной дѣятельности на многія и многія лѣта.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

■ Убитъ король Греціи Георгъ, родной братъ вдовствующей Императрицы Маріи Теодоровны.

Злодѣйски убитый греческій король Георгъ I, второй сынъ датскаго короля Христіана IX, родился въ Копенгагенѣ 24-го декабря 1845 года.

Послѣ военной революціи 1862 г., закончившейся изгнаніемъ непопулярнаго въ Греціи короля Оттона, греческая нація, путемъ всенароднаго плебисцита, избрала на тронъ англійскаго принца Альфреда, герцога Эдинбургскаго.

Принцъ Альфредъ отказался, однако, принять избраніе, и эллинское національное собраніе обратилось къ правительству Англии съ просьбой назначить своего кандидата.

Выборъ англійскаго правительства палъ на датскаго принца Христіана-Вильгельма-Адольфа-Георга Шлезвигъ-Гольштейнъ-Зондербургъ-Глюксбургскаго. Греческая нація 6-го іюня н. ст. 1863 г. одобрила этотъ выборъ, и датскій принцъ вступилъ на тронъ имени короля Георга I.

Онъ прибылъ въ Пирей 30-го октября 1763 года, и въ тотъ же день состоялся торжественный въѣздъ его въ столицу Греціи. Король немедленно присягнулъ новой конституціи, выработанной народнымъ собраніемъ и временнымъ правительствомъ.

Какъ бы въ видѣ приданаго король Георгъ принесъ грекамъ Ионическіе острова, поставивъ ихъ присоединеніе къ Греціи условіемъ принятія греческой короны. Англія уступила эти острова, и торжественная передача ихъ состоялась 30-го мая 1864 года.

Новый король былъ встрѣченъ греками восторженно. Онъ открыто заявилъ, что его девизъ:

«Моя опора—любовь моего народа» (К. Т.).

■ Въ засѣданіи Синода разсматривался проектъ распространеніе милостей Высочайшаго манифеста на духовное вѣдомство. Согласно проекту уменьшаются наказанія лицамъ духовнаго званія за маловажные проступки. Небольшія растраты казеннаго имущества, формальныя неисправности въ метрическихъ книгахъ совершенно прощаются. Милости не касаются лицъ, несущихъ наказаніе по церковному суду. Совершенно освобождаются отъ наказанія приговоренные къ выговору, замѣчанію или денежному взысканію.

■ На кафедру херсонскую назначенъ архіепископъ полтавскій Назарій, въ Полтаву переводится епископъ астраханскій Теофанъ. На астраханскую кафедру—епископъ полоцкій Никодимъ, въ Полоцкъ—епископъ омскій Владиміръ и въ Омскъ викарій новгородскій—епископъ тихвинскій Андроникъ (К.).

■ Его блаженство Григоріи IV, патріархъ антиохійскій и всего востока. причисленъ къ ордену св. благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго; кромѣ того, его святѣйшеству Высочайше пожалованъ брилліантовый крестъ для ношенія на клобукъ.

Его высокопреосвященство Александръ митрополить триполійскій, перечисленъ къ ордену св. Анны 1-й степени.

По случаю 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома Всемилостивѣйше сопричислены къ орденамъ св. Владиміра 2-й степ. — митрополить королевства Сербіи Димитрій и 4-й ст. — настоятель іерусалимскаго патріаршаго подворья въ Москвѣ архим. Аванасій, и св. Анны 2-й ст. — настоятель Александрійскаго патріаршаго подворья въ Москвѣ архим. Павелъ, настоятель сербскаго подворья въ Москвѣ архим. Михаилъ и ректоръ дух. семинаріи св. Саввы въ Бѣлградѣ, протопресвитеръ Стефанъ Веселиновичъ, и 3-й ст. — секретарь сербскаго митрополита протодіаконъ Любиславъ Поповичъ.

Пожалованы золотые наперстные кресты изъ Кабинета Его Императорскаго Величества: съ украшеніями — настоятелю константинопольскаго патріаршаго подворья въ Москвѣ архим. Іакову и безъ украшеній — протоіерею церкви города Ужицы въ Сербіи М. Джуричу.

Сопричислены къ орденамъ: Св. Анны 2-й степени: настоятель антиохійскаго патріаршаго подворья въ Москвѣ, архим. Антоній и триполійскій архим. Гавріиль, и 3-й ст. — экзархъ Ливана, прот. Николай, іером. Игнатій, студентъ кievской дух. академіи іером. Аванасій и архидіаконъ Тома (К.).

■ Св. Синодъ отклонилъ ходатайство одного изъ Епархіальныхъ Пресвященныхъ о разрѣшеніи принимать во второклассныя школы мусульманъ. Мотивы отказа указаны въ томъ, что второклассныя школы имѣютъ цѣлью подготавливать учителей въ церковно-приходскія школы, между тѣмъ инновѣрцы въ этихъ школахъ учителями и учительницами быть не могутъ (Ц. В.).

■ Въ настоящее время заканчивается устройство и оборудованіе климатической колоніи въ Алупкѣ для учащихся церковныхъ школъ. Колонію предполагено открыть для приѣма нуждающихся въ поправленіи своего здоровья учащихся съ 1 мая. Зданіе устраивается по проекту художника-архитектора Н. П. Козлова. Весь расходъ по

устройству и оборудованію колоніи отнесенъ на спеціальныя издательскія средства Святѣйшаго Синода по Училищному Совѣту, на тѣ же средства отнесено и ежегодное содержаніе колоніи. Въ помѣщеніи колоніи 30 малыхъ номеровъ и 11 большихъ, въ коихъ можно размѣстить, по нуждѣ, 100 человекъ. Всѣ номера выходятъ на солнечную сторону и имѣютъ крытые балконы. Въ зданіи имѣются еще особыя помѣщенія для заболѣвающихъ, квартира завѣдывающаго колоніей, залъ, читальня, столовая, буфетная, контора и людскія помѣщенія. Въ одномъ зданіи съ колоніей устроена церковь. Вокругъ зданія разбивается паркъ и устраивается ограда по рисунку художника Козлова. Для засаженія парка изъ удѣльныхъ имѣній отпускается безплатно свыше 1500 экз. деревьевъ и кустарниковъ. Для освѣщенія колоніи устраивается въ особомъ помѣщеніи электрическая станція. Вода для колоніи проведена изъ принадлежащаго Великому Князю Георгію Михайловичу имѣнія Хараекъ Михайловскаго источника. Отопленіе въ колоніи устроено водяное, вентиляція естественная—окнами и фрамугами. Попечителемъ колоніи назначенъ ст. сов. Михаилъ Асѣевъ. Въ настоящее время особая комиссія изъ членовъ Училищнаго Совѣта, подъ предсѣдательствомъ инициатора сего благотѣльного учрежденія для труженниковъ церковныхъ школъ, протоіерея П. И. Соколова, выработываетъ правила пріема учащихся въ колонію, содержанія ихъ и распорядка дня (Ц. В.).

■ Противъ іеромонаха Иннокентія возбуждается два уголовныхъ процесса: 1) по обвиненію его въ кощунствѣ и 2) за побѣгъ изъ подъ стражи во время отправки его изъ Пяндомы въ Каргополь. Первое обвиненіе основывается на томъ, что всѣ паломники, посѣтившіе Иннокентія, имѣли иконы, на которыхъ былъ изображенъ Иннокентій; кромѣ того многіе священные сосуды употреблялись монахомъ въ домашнемъ обиходѣ (К.).

■ Комиссія по дѣламъ православной церкви высказалась за принятіе законопроекта объ ассигнованіи изъ гос. казначейства ежегоднаго пособія на одинаковое и одновременное съ учебными заведеніями Министерства Народнаго Просвѣщенія повышеніе окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ (Ц. В.).

■ Св. Синодомъ поручено Епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить на обсужденіе епархіальныхъ съѣздовъ духовенства вопросъ объ изысканіи мѣстныхъ матеріальныхъ средствъ на организацію въ женскихъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства училищахъ курсовъ и чтеній по сельскому хозяйству и введеніе въ нихъ преподаванія домоводства и мелкихъ отраслей сельскаго хозяйства (Ц. В.).

■ По инициативѣ Высокопреосвященнаго казанскаго Іакова, Св. Синодомъ образована подъ предсѣдательствомъ епископа Никона (бывшаго вологодскаго) Комиссія (главнымъ образомъ изъ профессоровъ Академіи) для обсужденія вопроса о празднованіи исполняющагося въ настоящемъ году 1600-лѣтія со времени изданія Константиномъ Великимъ миланскаго эдикта. Работы Комиссіи были разсмотрѣны Св. Синодомъ. Въ настоящее время уже послѣдовалъ Указъ Св. Синода, отъ 11 марта за № 4106, коимъ повсемѣстное празднованіе 1600-лѣтняго юбилея Миланскаго эдикта приурочено къ 14 сентября. Указъ этотъ печатается въ «Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи».

■ 24-го февраля въ СПБ., въ залѣ гражданскихъ инженеровъ, состоялась лекція приватъ-доцента СПБ. Университета П. С. Когана на тему: «Переломъ въ новѣйшей русской литературѣ».

Лекторъ раскрылъ передъ аудиторіей два основныя теченія въ современной русской литературѣ: умирающій модернизмъ, характеризующійся мистическимъ способомъ познанія истины и индивидуализмомъ, и восторжествовавшій реализмъ, основывающійся на изученіи дѣйствительности.

Практическія слѣдствія теоріи модернизма, основаннаго Ницше, сказались въ творчествѣ проповѣдника мрачнаго пессимистическаго одиночества Л. Андреева. Вступившій во вражду съ жизнью, съ ея «безмысленнымъ» воспитаніемъ («Ангелочекъ»), разрушившій мысль за ея «обманъ и измѣну» личности («Мысль», «Мои записки»), Л. Андреевъ коснулся вѣчныхъ вопросовъ о жизни и смерти, человѣкѣ и неизвѣданныхъ тайнахъ его души; — коснувшись, заговорилъ о полной подавленности и самоуниженіи личности, о полномъ изступленіи и полномъ отрицаніи вѣры, какъ «излишняго придатка», не удовлетворяющаго замысламъ человѣческимъ и препятствующаго саморазвитію и самонаслажденію («Жизнь Ва-

силія Оивейскаго»). Вмѣстѣ съ вѣрою Л. Андреевъ отказался и отъ христіанской любви и подвига, не спасающихъ, а убивающихъ человѣка («Иуда»). Такая въ высшей степени безнадежно-пессимическая точка зрѣнія низвела человѣческую личность на степень марионетки, съ ея совершеннымъ активнымъ безсиліемъ и абсолютнымъ безволіемъ, признала за жизнью полную механизацию и зависимость отъ «чего-то безсмысленнаго» («Жизнь Человѣка»), достойнаго только проклятія («Анатѣма»). «Затхлый» андреевскій пессимизмъ ничего другого не могъ продиктовать, какъ конмарную мистическую поэзію съ ея эстетическимъ экстазомъ (Бальмонтъ) и извращеннымъ способомъ познанія истины (Сологубъ, Блокъ).

Но, къ счастью, модернизмъ въ настоящій моментъ рушится; какъ реакція претивъ него, на смѣну выступаетъ свѣжая, здоровая струя реализма съ отраженной въ немъ фактической дѣйствительностью. Главнымъ сторонникомъ реакціоннаго противъ русскаго модернизма направленія лекторъ считаетъ А. Куприна съ его способностью дать соотвѣтствующую дѣйствительности обстановку («Поединокъ») и психологически оцѣнить личность, обладающую силой воли и энергіей (Штабсъ-капитанъ Рыбниковъ). И Купринъ, какъ наблюдатель и какъ психологъ, находитъ себѣ послѣдвателей въ новѣйшей русской литературѣ (гр. А. Н. Толстой, И. Шмелевъ).

Лекція заключилась призывомъ радоваться нарождающемуся вновь трезвому направленію въ русской художественной литературѣ (Ц. В.).

■ Въ Римѣ опубликовано апостольское посланіе, устанавливающее празднованіе юбилея мира, даннаго церкви 16 вѣковъ назадъ Константиномъ Великимъ, предлагающее католикамъ ознаменовать юбилей добрыми дѣлами. За извѣстное число паломничествъ и другія благочестивыя дѣла дается полное отпущеніе грѣховъ, и такое же отпущеніе можетъ быть даровано за молитвы душамъ, обрѣтающимся въ чистилищѣ (К. Т.).

■ Время Великаго поста—время пастырскихъ посланій (pastorale) католическихъ епископовъ своимъ духовнымъ чадамъ. И флорентійскій архіепископъ монсиньоръ Alfonso Mistrangelo обратился къ своей паствѣ съ посланіемъ о Крестѣ Христовомъ. Темой для посланія и его исходною точкою послужило празднуемое нынѣ

во всемъ католическомъ мірѣ 16-сотлѣтіе миланскаго эдикта, изданнаго Константиномъ Великимъ.

«Побѣда Константина Великаго надъ Максентіемъ знаменовала окончательный закатъ императорскаго язычества со всеѣмъ его безобразіемъ и позоромъ (*infamia*); она дала христіанамъ свободу, до тѣхъ поръ яростно попираемую; за этою побѣдою послѣдовало оффиціальное и юридическое признаніе христіанской церкви, а чрезъ то міровой жизни давался новый толчокъ на пути интеллектуальнаго, моральнаго и религіознаго процесса»,—такъ начинается папское посланіе.

Затѣмъ слѣдуютъ практическія увѣщанія и наставленія, какъ истинные католики должны любить, почитать и защищать святой крестъ, силою котораго Константинъ побѣдилъ своихъ враговъ.

Заканчивается посланіе изображеніемъ печальнаго зрѣлища борьбы современнаго правительства противъ государственной религіи,—борьбы, направленной къ уничтоженію религіознаго обученія въ школахъ, къ распространенію атеистическихъ идей и къ насажденію повсюду безнравственности и крестоненавистничества. «Истинные католики должны быть твердыми и непоколебимыми въ своей христіанской жизни и дѣятельности, имѣя предъ собою непрестанно самое надежное знамя Креста Христова» (К.).



Редакторъ И. Григорьевъ.

Печатать дозволяется. 15-го марта 1913 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ Анастасій.

3) На уплату долговъ епарх. свѣчнаго завода по срочнымъ вкладамъ . . . . .	8000 р. —
4) На усиленіе фондоваго капитала Эмер. кассы . . . . .	10000 р. —
5) На ремонтъ ветхостей въ зданіяхъ епарх. свѣч. завода . . . . .	3000 р. —
<hr/>	
А всего расхода на 1896 годъ . . . . .	48780 р. 95 к.
	Изв. <b>95</b> , 110.

См. *заводъ свѣчной*. Изъ предполагаемой прибыли 1909 г. въ суммѣ 60—62 тысячъ рублей произвести расходы по сдѣланнымъ постановленіямъ настоящаго Съѣзда, а именно:

а) на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища . . . . .	28990 р. 67 к.
б) на содержаніе Ольгинскаго пріюта при томъ же училищѣ . . . . .	5065 р. — к.
в) на открытіе 7 класса при Окружномъ Училищѣ двѣицъ дуковнаго вѣдомства . . . . .	4500 р. — к.
г) на духовно-учебное дѣло того же училища . . . . .	2000 р. — к.
д) на миссіонерскія нужды Братства св. Гурія . . . . .	1500 р. — к.
е) на открытіе въ текущемъ году пастырско-миссіонерскаго Съѣзда въ г. Казани . . . . .	1100 р. — к.
ж) на нужды Духовной Семинаріи . . . . .	3150 р. 43 к.
з) на вознагражденіе членовъ ревизіоннаго Комитета по ревизіи свѣчнаго завода и его складовъ . . . . .	350 р. — к.
и) на расходы (канцелярскіе) Предсѣздной Комиссіи . . . . .	300 р. — к.
і) на уплату долга священника Казанцева . . . . .	407 р. 9 к.
к) на уплату долга учительницы Разумовой . . . . .	15 р. — к.
л) на уплату долговъ по содержанію дочерей въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ . . . . .	325 р. — к.
м) по статьѣ 5 ой настоящаго журнала . . . . .	10660 р. — к.
<hr/>	
А всего . . . . .	58363 р. 19 к.

5) Имѣли сужденіе объ ассигнованіи средствъ на покрытіе расходовъ по постановленіямъ предшествующихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ, именно: 1) На образованіе фондоваго капитала Эмеритальной кассы 10,000 рублей. 2) На содержаніе 10 стипендіатовъ въ Казанской центральной крещено-татарской школѣ 250 р. 3) на

учреждение двух стипендій при Ольгинскомъ пріютѣ, что при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 50 рублей. 4) На учреждение 3-хъ стипендій при окружномъ женскомъ училищѣ 75 р. и 5) На жалованіе сторожу, охраняющему зданія бывшей школы псаломщиковъ, страхованіе сихъ зданій, на отопленіе помѣщенія для сторожа и необходимый ремонтъ 285 р., а всего такимъ образомъ 10,660 рублей.

Для справки былъ прочитанъ докладъ Управленія Свѣчнаго завода за № 133, изъ котораго видно, что чистая прибыль отъ операций свѣчнаго завода въ текущемъ 1909 году имѣетъ быть въ суммѣ 59—60 тысячъ и что въ будущемъ 1910 году можно предполагать чистую прибыль приблизительно въ этой же суммѣ, при чемъ, при распредѣленіи прибыльной суммы завода на покрытие смѣтныхъ назначеній на будущій 1910 годъ, Съѣздъ долженъ имѣть въ виду денежныя назначенія ежегодныя по постановленіямъ предшествовавшихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ, въ суммѣ 4810 рублей.

Постановили: изъ предполагаемой отъ операций епархіальнаго свѣчнаго завода за 1910 г. прибыли произвести слѣдующіе расходы, сообразно состоявшимся постановленіямъ настоящаго Съѣзда, а именно:

- 1) На содержаніе Епархіальнаго женскаго училища (съ добавленіемъ на очистку ямъ) . . . 29291 р. 56 к.
- 2) На вновь открываемый 1-й параллельный классъ . . . . . 1978 р. 24 к.
- 3) На содержаніе Ольгинскаго пріюта при Епархіальномъ женскомъ училищѣ . . . . . 5028 р. 81 к.
- 4) На духовно-учебное дѣло Окружному училищу двѣиць духовнаго вѣдомства . . . . . 2000 р. — к.
- 5) На нужды Казанской Духовной Семинаріи 3210 р. 43 к.
- 6) 1% съ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода въ пользу Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія . . . . . 600 р. — к.
- 7) На канцелярскіе расходы Предсѣздной Комиссіи . . . . . 300 р. — к.
- 8) На вознагражденіе епархіальнаго архитектора Малиновскаго за составленіе проекта приспособленія стараго свѣчнаго завода подъ Ольгинскій пріютъ . . . . . 50 р. — к.

- 9) На вознагражденіе членовъ строительно-наблюдательнаго Комитета при перестройкѣ завода . . . . . 50 р. — к.
- 10) Въ пособіе священнику Ѳ. Мясникову . . . . . 70 р. — к.
- 11) На устройство Церковно-Просвѣтительнаго Дома имени почившаго протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго), вмѣсто внесенія въ фондъ Эмеритальной кассы . . . . . 10000 р. — к.
- 12) На уплату долговъ по содержанию дочерей въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ умершаго священника Гр. Смирнова . . . . . 200 р. — к.
- діакона Ѳ. Сильвестрова . . . . . 40 р. — к.
- На покрытіе статей, по постановленіямъ предшествующихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ:
- 13) На содержаніе 10 стипендіатовъ въ Казанской крещено-татарской (центральной) школѣ . . . . . 250 р. — к.
- 14) На поддержаніе и развитіе миссіонерскаго дѣла въ епархіи . . . . . 1500 р. — к.
- 15) На содержаніе VII кл. при Окружномъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства . . . . . 2000 р. — к.
- 16) На учрежденіе 3 стипендій при Окружномъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства . . . . . 75 р. — к.
- 17) На учрежденіе 2 стипендій при Ольгинскомъ пріютѣ, что при Епархіальномъ женскомъ училищѣ . . . . . 50 р. — к.
- 18) На содержаніе зданія бывшей псаломщической школы (наемъ сторожа для охраны, отопленіе, ремонтъ и проч.) . . . . . 285 р. — к.
- 19) На вознагражденіе членовъ Ревизіонныхъ Комитетовъ по ревизіи свѣчнаго завода и его складовъ . . . . . 350 р. — к.

Всего по выше перечисленнымъ 19 статьямъ 57329 р. 4 к. (пятьдесятъ семь тысячъ триста двадцать девять рублей 4 копейки). — Кромѣ того, разрѣшить Управленію Епархіальнаго свѣчнаго завода, сообразно представленной имъ смѣтѣ и сдѣланнымъ Епархіальнымъ Съѣздомъ по нѣкоторымъ статьямъ измѣненіямъ и добавленіямъ, употребить изъ текущихъ доходовъ на покрытіе расходовъ по содержанію завода и служащихъ въ немъ 33859 руб. 42 коп. (тридцать три тысячи восемьсотъ пятьдесятъ девять рублей сорокъ двѣ копейки). Ж. 09, 185. II. 10, № 7—8.

Постановили: согласно ассигнованія по прежнимъ журналамъ и принимая во вниманіе вышеизложенный докладъ заводоуправленія, изъ суммъ свѣчнаго завода 1911 году имѣютъ быть приведены слѣдующія расходы:

1) на устройство просвѣтительнаго дома . . .	10000 р. —
2) на содержаніе и развитіе миссіонерскаго дѣла въ Епархіи . . . . .	1500 р. —
3) на добавочное содержаніе 10-ти стипендіатовъ въ центральной крещено-татарской школѣ . . . . .	250 р. —
4) на учрежденіе 3-хъ стипендій при Окружномъ Казанскомъ духовномъ училищѣ . . . . .	75 р. —
5) на жалованіе сторожу, охраняющему зданіе бывшей школы псаломщиковъ, на страхованіе сихъ зданій, отопленіе помѣщенія сторожа и необходимый мелочный ремонтъ . . . . .	285 р. —
6) на пособіе Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія (1% прибыли) . . . . .	620 р. —
7) на содержаніе миссіонерскаго пріюта при Архіерейскомъ домѣ одновременно . . . . .	1000 р. —
8) внести въ Совѣтъ Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища за содержаніе и обученіе воспитанницъ сиротъ училища . . . . .	545 р. —
9) на содержаніе 40 пріютокъ въ Ольгинскомъ пріютѣ при Феодоровскомъ монастырѣ по 50 руб. одновременно . . . . .	2000 р. —
10) Духовной Семинаріи . . . . .	3620 р. 43 к.
11) Казанскому Окружному дух. училищу . . . . .	2000 р. —
12) Епархіальному училищу . . . . .	31629 р. 88 к.
13) за содержаніе въ 1911 году 4-хъ воспитанницъ Епархіальнаго училища . . . . .	200 р. —
14) воспитательницъ Ольгинскаго пріюта Е. Широкихъ . . . . .	160 р. —
15) ея помощницѣ К. Кремковой . . . . .	120 р. —
16) въ Попечительство о бѣдныхъ ученикахъ Казанскаго духовнаго училища . . . . .	100 р. —
17) училищной прислугѣ того же училища . . . . .	10 р. —
18) въ Правленіе Чистопольскаго духовнаго училища за содержаніе сына діакона Логинова . . . . .	80 р. —
<hr/>	
Итого . . . . .	54195 р. 31 к.

Кромѣ того, въ 1910 году въ пополненіе смѣты Епархіального женскаго училища въ ст. «содержаніе дома» (ассенизація) . . . . . 900 р. —

Въ Совѣтъ Епархіального женскаго училища за содержаніе въ 1910 году воспитанницъ сиротъ . . . . . 200 р. —

---

Итого . . . . . 55295 р. 31 к.

Сверхъ всего этого разрѣшить Управленію Епархіального свѣчнаго завода, сообразно представленной имъ смѣтѣ и сдѣланнымъ Съѣздомъ измѣненіямъ въ ней, израсходовать на содержаніе завода и служащихъ на немъ . . . . . 35520 р. 54 к.

Постановили: изъ предполагаемой прибыли 1912 года, въ суммѣ 56000 рублей произвести расходы по сдѣланнымъ постановленіямъ прежнихъ Съѣздовъ и настоящаго Съѣзда, а именно:

1) На содержаніе Епархіального женскаго училища (съ ассигнов. по дополнит. смѣтѣ) . . . . . 41232 р. 6 к.

2) На содержаніе Ольгинскаго пріюта (въ возмѣщеніе перерасхода) . . . . . 2878 р. 67 к.

3) На производство ремонта въ зданіи Ольгинскаго пріюта . . . . . 200 р. —

4) На Окружное женское училище . . . . . 1300 р. —

5) На миссіонерскія нужды братства Св.

Гурія . . . . . 1500 р. —

6) На нужды Духовной Семинаріи . . . . . 4460 р. 43 к.

7) На вознагражденіе членовъ Епархіального Ревиз. Комитета, оборудованіе его канцеляріи и членамъ уѣздныхъ комитетовъ . . . . . 1250 р. —

8) Въ пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ . . . . . 2000 р. —

9) На 73 стипендіи по случаю недорода, по 50 р. на каждую, въ разныхъ дух. учебныхъ заведеніяхъ . . . . . 3650 р. —

10) Въ единовременное пособіе заштатному духовнику Семинаріи прот. Дм. Ал. Чудовскому . . . . . 200 р. —

11) На добавочное содержаніе въ Каз. центр. крещено-тат. школъ . . . . . 250 р. —

12) На учрежденіе 2-хъ стипендій при Ольгинскомъ пріютѣ . . . . . 50 р. —

13) На учрежденіе 3 стип. при Окружномъ женскомъ училищѣ . . . . . 75 р. —

10000 руб., ассигнуемой на Эмеритальную кассу, съ тѣмъ, чтобы позаймствование это было внесено въ Эмеритальную кассу безотлагательно, или изъ доходовъ слѣдующихъ годовъ или же изъ чистаго остатка 1910 г., какового было болѣе 12000 руб.; въ томъ же случаѣ, если прибыль отъ операций свѣчнаго завода получится въ 1912 году болѣе предполагаемой поступленію, то заводоуправленіе вносить въ фондовый капиталъ Эмеритальной кассы имѣть внести въ теченіи смѣтнаго года. Ж 11, 141.

**Атласъ.** 95 г. 9 февр. 34) Слушали письмо священника о. Богословскаго на имя предсѣдателя Съезда протоіерея о. Воздвиженскаго о томъ, что онъ Богословскій готовъ понизить цѣну на его «Атласъ» до 1 р. 50 к., если будетъ сдѣлано Съездомъ постановленіе объ обязательной выпискѣ онаго въ каждую церковь. Такъ какъ Его Высокопреосвященству благоугодно было на вчерашнемъ журналѣ объ этомъ предметѣ дать резолюцію объ обязательномъ приобрѣтеніи Атласа въ каждую церковь на счетъ суммъ свѣчнаго завода, то Постановили: о. Богословскаго за уступку благодарить, а Епархіальный заводъ уведомить объ отпускѣ суммъ о. Богословскому за Атласы по 1 р. 50 к. за каждую церковь 95, 191.

## Б.

**Баллотировка** см. *стѣды* 6 и 7 пункты правилъ 67 г. и б и в 72, а также 4 п. § 24 устава *дух. училищъ* 67 г.

**Безпорядки.** «Безпросвѣтная бѣдность и малоземелье крестьянъ помогли агитаторамъ дѣлать ихъ дѣло успѣшно. Такъ какъ на аграрные погромы, насилія всякаго рода и кровопролитія духовенство не можетъ смотрѣть, какъ на нѣчто обычное: не можетъ быть постороннимъ зрителемъ грубаго поправія пасомыми не чловѣческихъ только, но и Божескихъ законовъ, то желательно, чтобы священники вели борьбу съ ними и съ церковной каедрой и въ частныхъ бесѣдахъ съ прихожанами, только отнюдь не на партійно-политическихъ, а на общехристіанскихъ началахъ». 06. 221.

**Библіотеки народныя при церквахъ.** Библіотеки при церквахъ хотя имѣются и во всѣхъ приходяхъ епархіи,—но онѣ крайне бѣдны и состоятъ почти только изъ однихъ обязательныхъ

для выписки журналовъ: «Православный Собесѣдникъ» съ «Извѣстіями по Казанской епархіи» и «Церковныя Вѣдомости». Въ болѣе богатыхъ церквахъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ, правда, есть полемическія противъ раскола книги, но далеко не въ достаточномъ количествѣ. Такія бібліотеки конечно въ очень малой степени обслуживаютъ духовенство, а для народа онѣ совершенно бесполезны.

Поэтому, о. о. благочинные выразили пожеланіе всячески повліять на духовенство, чтобы оно озабочивалось пополненіемъ церковныхъ бібліотекъ книгами какъ для самообразования, такъ особенно для чтенія народа.

Во многихъ приходохъ епархіи имѣются бібліотеки, или читальни попечительства о народной тезвості, или земскія. Отъ тѣхъ и отъ другихъ духовенство почти устранено совсѣмъ. А такъ какъ для Православной церкви не безразлично — какія сѣмена сѣять эти читальни, то о. о. благочинные выразили желаніе, чтобы Епархіальное Начальство возбудило ходатайство, гдѣ слѣдуетъ, о томъ, чтобы духовенство было допущено къ активному участию въ эти читальни въ количествѣ ли завѣдующихъ, ими наблюдателей за чтеніями и непременно принимало бы участіе въ выпискѣ журналовъ и книгъ для нихъ. **06, 227.**

1) Открытіе бібліотекъ читаленъ для народа при всѣхъ церквахъ епархіи.

2) Предоставить право каждой церкви расходовать на бібліотеку до 25 руб. безъ особаго на то разрѣшенія Епархіальнаго Начальства (15 р. на выписку книгъ и 10 руб. на вознагражденіе бібліотекаря и освященіе).

3) Помѣщеніе для бібліотеки—церковно-приходская школа, или наемный домъ отъ общества.

4) Книги въ бібліотеки выписываются по вышеуказанному каталогомъ, или по усмотрѣнію и подъ отвѣтственностію завѣдующаго священника.

5) Краткіе отчеты о бібліотекахъ желательно получать отъ оо. Благочинныхъ при годовыхъ отчетахъ, при чемъ желательно, чтобы о. Благочинные выдвигали болѣе усердныхъ оо. завѣдующихъ бібліотеками.

6) Желательно образовать Комиссію въ городѣ Казани, которая составляла бы примѣрные каталоги бібліотекъ народныхъ

разной стоимости, восполняя ихъ ежегодно новыми книгами и печатая эти каталоги въ «Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи».

7) Въ случаѣ открытія Просвѣтительнаго Дома въ Казани, желательно организовать при немъ складъ книгъ для церковно-народныхъ библиотекъ на коммисіонныхъ началахъ».

**09** г. 19 авг. Постановили: Высказанныя въ докладѣ Комиссіи пожеланія по дѣлу учрежденія народныхъ библиотекъ признать пріемлемыми; во исполненіе же пункта 6 пожеланій Комиссіи просить принять на себя обязанности членовъ Комитета для составленія примѣрныхъ каталоговъ для народныхъ библиотекъ-читаленъ—протоіереевъ П. Ив. Захарьевскаго и Павла Митр. Руфимскаго и священника Евг. Ѳ. Сосуцова. **09.** № 47, Ж. 35.

**Благочинные.** **71** г. 27 июня «Прибытіе о.о. благочинныхъ на епархіальные Сѣзды не считать обязательнымъ, если не послѣдуетъ на то особаго распоряженія епархіальнаго начальства». **71,** 703.

26 сент. **80** г. Справки: 1) изъ имѣющихся въ дѣлахъ Сѣзда бумагъ видно, что въ казанской епархіи есть благочинные надъ 24 и менѣе церквами, есть даже благочинные въ уѣздныхъ городахъ надъ одною церковію, при коей состоятъ они настоятелями; 2) въ уставѣ Духовныхъ Консисторій ст. 69 изложено: смотрѣнію благочиннаго поручается отъ 10 до 30 окрестныхъ церквей съ ихъ причтами; 3) изъ казанскихъ епархіальныхъ Извѣстій усматривается, что епархіальнымъ начальствомъ учреждена въ 1867 году новая должность благочиннаго надъ церквами, при коихъ священниками состоятъ сами благочинные (Изв. по каз. епарх. 1867 г. № 2 стр. 49); 4) покойнымъ Преосвященнымъ Антоніемъ сельскому духовенству въ 1868 году предоставлено право выбора благочинныхъ, а духовенство уѣздныхъ городовъ права этого не получило; 5) въ уставѣ Духовныхъ Консисторій о должности благочиннаго надъ благочинными нѣтъ никакаго указанія. Постановили: просить Его Высокопреосвященство должность благочиннаго надъ благочинными, какъ неимѣющую никакаго основанія въ законѣ, упразднить; церкви уѣздныхъ городовъ распредѣлить по благочинническимъ округамъ, соединивши съ окрестными сельскими церквами, съ предоставленіемъ духовенству уѣздныхъ городовъ одинаковыхъ правъ съ сельскимъ духовенствомъ по отношенію къ выбору благочинныхъ. Что касается до болѣе равномернаго распредѣленія благо-

чинническихъ округовъ, то, за позднимъ временемъ, сужденіе объ этомъ отложить до слѣдующаго утренняго засѣданія.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства: «Утверждается». **80**, 8 и 9 прил.

23 іюня **1881** г. Справка: Прошлагоднимъ Съѣздомъ по этому вопросу было постановлено: вопросъ о жалованьѣ благочиннымъ изъ церковныхъ суммъ отложить до болѣе благопріятнаго времени, такъ какъ въ настоящее время всѣ имѣющіяся церковныя средства желалось бы употребить на устройство свѣчнаго епархіальнаго завода.

Постановили: По тѣмъ же самымъ причинамъ вопросъ о назначеніи жалованья благочиннымъ отложить снова до болѣе благопріятнаго времени.

Постановили: покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство: не благоугодно ли будетъ Ему разрѣшить производить выдачу жалованья благочиннымъ изъ церковныхъ суммъ, въ показанномъ размѣрѣ.

По ст. 31-й обсудить вопросъ на благочинническихъ Съѣздахъ, съ донесеніемъ мнѣ стъ cadaго благочинія: въ какомъ размѣрѣ проектировано жалованье. При семь приложить, къ свѣдѣнію духовенства, указъ Консисторіи 1879 года сентября 20 № 3821 на имя благочиннаго Воздвиженскаго». **94**, 230.

4. Слушали: Словесный докладъ о благочиннаго протоіерея Василя Пеньковскаго о кончинѣ оо. благочинныхъ—протоіереевъ Іоанна Орлова и Василя Нечаева.

Постановили: Почтить память почившихъ оо. протоіереевъ провозглашеніемъ имъ вѣчной памяти, и почтили. **1902**, 543.

*Должное и святое дѣло. Е. Алексій.*

См. *Съѣзды благочинническіе.*

**08** г. 25 сент. 3) Слушали: Предложеніе группы депутатовъ Съѣзда поставить на обсужденіе Съѣзда вопросъ о томъ, какіе результаты далъ истекающій трехлѣтній опытъ выборовъ со. благочинныхъ, установленный Съѣздомъ 1905 года и утвержденный Епархіальнымъ Начальствомъ, и желательно-ли духовенству продлить срокъ на новое трехлѣтіе въ виду истеченія сего срока.

Принимая во вниманіе, что выборное начало дало возможность встать въ болѣе близкія и сердечныя отношенія благочиннымъ и духовенству, тѣмъ самымъ облагораживая жизнь духовен-

ства, постановили: просить Епархіальное Начальство продлить выборное начало и на будущее время. **08**, И. 1415. Ж. 94.

**Бланки** «Св. Синодомъ разрѣшено Управляющему Московской Синодальной типографіей печатать бланки для перквей съ платою не свыше 3 коп. за листъ, а изъ Консисторій не свыше 7 коп. за листъ». «Ц. В.» **04**, 484.

См. *взносы*. **1905** г.

**Богадѣльни**. I. За устройство богадѣльни для престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія женскаго пола Казанскому 1 гильдину купцу, пот. поч. гражд. И. С. Кривоносову поднести всѣми о.о. депутатами въ полномъ своемъ составѣ лично благодарственный *адресъ*. **89**, 310. Уставъ ея **86**, 491—499.

**09** г. 22 авг. Постановили: признавая въ принципѣ весьма желательнымъ имѣть Богадѣльню для призрѣнія лицъ духовнаго званія обоюгаго пола, по за немѣніемъ свѣдѣній о числѣ лицъ желающихъ поступить въ Богадѣльню, о стоимости содержанія лица, имѣющаго быть призрѣваемымъ, а также о стоимости зданія, предлагаемаго для богадѣльни и его содержанія, передать это дѣло для разработки въ Предсѣздную Коммиссію и просить ее собрать вышеуказанныя свѣдѣнія, а о.о. Благочинныхъ просить доставить въ мѣсячный срокъ Предсѣздную Коммиссію свѣдѣнія о лицахъ, желающихъ поступить въ богадѣльню; если же лицъ, желающихъ поступить въ богадѣльню, окажется недостаточно, то открыть совмѣстно съ богадѣльней пріютъ для несовершеннолѣтнихъ духовнаго званія, выбывшихъ изъ учебныхъ заведеній по неспособности и другимъ причинамъ, гдѣ они, участвуя при Богослуженіи въ монастырскомъ храмѣ въ чтеніи и пѣніи и изучивъ практически Богослуженіе, могутъ сдѣлаться хорошими чтецами и пѣвцами; въ пріютѣ же обучившісь тому или другому ремеслу, будутъ людьми, полезными обществу. **09**. Ж. 123. И. **10**, 17.

**10** г. 18 авг. утро. Постановили: принимая во вниманіе полную невыясненность вопроса о духовно-училищныхъ зданіяхъ въ городѣ Чебоксарахъ, предназначавшихся для богадѣльни и пріюта, и считая единовременную затрату въ 21000 руб. на пріобрѣтеніе и приспособленіе зданій подъ богадѣльню и пріютъ и ежегодный расходъ до 6000 рублей на содержаніе сихъ заведеній непосильнымъ для епархіи, Епархіальный Съездъ, хотя и признаетъ въ принципѣ устройство богадѣльни и пріюта желатель-

нымъ, однако въ виду недостатка средствъ, имѣющихся въ распоряженіи духовенства, устройства сихъ заведеній въ городѣ Чебоксарахъ въ настоящее время не находятъ возможнымъ. Но чтобы придти на помощь безпріютнымъ лицамъ духовнаго званія, Съездъ проситъ Предсѣздную Комиссію войти въ переговоры съ существующими въ г. Казани и уѣздахъ богадѣльнями, не согласятся ли онѣ давать у себя пріютъ лицамъ духовнаго званія за опредѣленный взносъ отъ епархіи. **10, 1105.**

**Богослуженіе.** Желательно, чтобы въ церковномъ богослуженіи былъ положенъ предѣлъ произволу и чтобы возможные сокращенія были указаны церковной властью. **1905 г. 1384.**

**Браки. 05 г. 22 сент.** Въ сельскихъ приходахъ болѣе или менѣе безопасно вѣнчать только такихъ лицъ, которыя живутъ постоянно въ своемъ селѣ и не уходятъ на заработки; но при вѣнчаніи чужеприходныхъ трудно быть уже увѣреннымъ въ соблюденіи всѣхъ формальностей. А въ городахъ почти и совсѣмъ нельзя соблюсти всѣхъ предбрачныя предосторожности; къ вѣнчанію иногда являются только съ однимъ паспортомъ, по которому согласно существующимъ узаконеніямъ вѣнчать нельзя. Однимъ изъ главныхъ условій при бракѣ считается предъявленіе со стороны брачующихся предбрачныхъ свѣдѣній отъ того причта, къ приходу котораго они принадлежатъ. Но если брачующіеся не имѣютъ постоянной осѣдлости и не живутъ въ собственномъ домѣ, ни одинъ священникъ не рѣшится выдать эти предбрачныя свѣдѣнія. Что касается оглашенія, то оно по отношенію къ чужеприходнымъ жениху и невестѣ и не имѣетъ никакого значенія и носить характеръ пустой формальности. Кромѣ того эти оглашенія бывають часто обременительными для брачующихся, такъ какъ они, совершаясь только по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, отстрочивають бракъ на двѣ или три недѣли. Настойчивое требованіе со стороны священника отъ брачующихся нужныхъ документовъ часто истолковывается въ смыслѣ вымогательства лишней платы за бракъ. На этой почвѣ создаются крайне непріятныя отношенія между причтомъ и прихожанами. Въ виду этого было бы желательно, чтобы на священнослужителяхъ лежала обязанность только освященія брака черезъ таинство, а свѣдѣнія о томъ, что законныхъ препятствій къ совершенію брака нѣтъ, брачующіеся должны представлять отъ подлежащаго свѣтскаго начальства. Если такой порядокъ окажется почему

либо не осуществимымъ, то слѣдуетъ всю отвѣтственность за незаконный бракъ возложить на самыхъ брачующихся и на тѣхъ свидѣтелей, которые удостовѣряютъ законность брака. Высокопреосвященный архипастырь, признавая недостатки въ постановкѣ брачнаго дѣла, совѣтоваль однако не уклоняться отъ оглашеній, такъ какъ они въ значительной мѣрѣ снимаютъ съ священно церковно-служителей вину въ случаѣ повѣнчанія незаконнаго брака. Въ то же время Владыка выразилъ надежду, что чрезвычайно важный вопросъ о формальностяхъ при бракѣ будетъ предметомъ обсуждения на всероссійскомъ церковномъ соборѣ. Предсѣдатель Сѣзда, указывая на то, что оглашеніе, особенно въ городахъ, не достигаетъ цѣли и является пустой формальностью, вызывающей въ присутствующихъ въ храмѣ только улыбку, выражалъ желаніе, чтобы изъ церковной практики было исключено все излишнее и потерявшее жизненное значеніе. Къ числу отжившихъ и рѣдко соблюдаемыхъ церковныхъ узаконеній нужно отнести требованіе совершать погребеніе въ третій день послѣ смерти Владыка выяснитъ значеніе этого узаконенія, вызваннаго случаями погребенія мнимо умершихъ, но при этомъ онъ допускалъ возможность совершать погребеніе и раньше трехъ дней, если признаки разложенія обнаружатся очень явно раньше этого срока. 1905, 1383.

**Братство Св. Гурія.** Постановили: Всецѣло сочувствуя цѣлямъ Братства Святителя Гурія, Епархіальный Сѣздъ признаетъ однако принудительный членскій взносъ въ Братство Св. Гурія съ духовенства Казанской епархіи—не законнымъ и для себя необязательнымъ, тѣмъ болѣе, что этотъ взносъ поступаетъ не только въ Братство, но и на какія-то инья нужды, о которыхъ духовенство не знаетъ: Братство Св. Гурія есть учрежденіе частное, а слѣдовательно и участіе въ немъ должно быть предоставлено доброй волѣ каждаго.

На одномъ журналѣ послѣдовала 12 октября 1905 г. за № 5688 резолюція Его Высокопреосвященства такая: *„Въ журналѣ семъ оо. депутаты заявляютъ, что они вполне сочувствуютъ благимъ цѣлямъ Братства Св. Гурія, но въ то же время обязательные взносы съ духовенства считаютъ незаконными. Нравственное чувство каждаго изъ оо. депутатовъ должно бы подсказать, что они своимъ постановленіемъ впадаютъ въ явное противорѣчіе себѣ самимъ и въ такомъ святомъ обще-*

ственнымъ (а не частномъ) дѣлѣ. Нѣтъ основаній къ от-  
мѣнѣ распоряженія Архіепископа Арсенія, и желательно,  
чтобы духовенство смотрѣло на это (распоряженіе) не какъ  
на юридическое, а какъ на нравственное обязательство. Взно-  
сы духовенства о.о. благочинные должны предъявлять непо-  
свенно въ Совѣтъ Братства (а не въ Консисторію) съ при-  
ложеніемъ именныхъ списковъ лицъ, внесшихъ деньги. Потреб-  
ную сумму на содержаніе миссіонеровъ и миссіонерскія нужды  
Совѣтъ Братства долженъ представить (отъ себя) въ Кон-  
систорію“. 1905, 1281.

**08** г. 25 сент. Постановили: Въ виду нѣкоторыхъ встрѣ-  
тившихся при обсужденіи означенныхъ отношеній Совѣта недоумѣн-  
ныхъ вопросовъ почтительнѣйше просить, чрезъ одного изъ чле-  
новъ Съѣзда, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Епископа  
Андрея, какъ завѣдующаго миссіонерскимъ дѣломъ въ Казанской  
епархіи, не найдетъ-ли онъ возможнымъ дать разъясненія по оз-  
наченнымъ вопросамъ. Его Преосвященство съ готовностью ото-  
звался на просьбу Съѣзда, въ 12 часовъ дня лично пожаловалъ  
на засѣданіе Съѣзда и разъяснилъ вышеозначенныя недоумѣнія.  
Въ братской бесѣдѣ съ о.о. депутатами Съѣзда Его Преосвящен-  
ство убѣдительно и краснорѣчиво докладывалъ настоятельную не-  
обходимость и громадное значеніе въ дѣлѣ миссіи предполагаемаго  
пастырско-миссіонерскаго Съѣзда, въ каковомъ предполагается уча-  
стіе не однихъ миссіонеровъ, а выборныхъ священниковъ и всѣхъ  
вообще интересующихся просвѣтительно-миссіонерскимъ дѣломъ.  
Затѣмъ Владыка, преподавъ общее благословеніе отцамъ Съѣзда,  
оставилъ засѣданіе. Идя навстрѣчу благимъ намѣреніямъ Совѣта  
Братства Св. Гурія, вполне соглашаясь съ предложенными Его  
Преосвященствомъ доводами въ защиту необходимости предполагае-  
маго Съѣзда, признавая, что миссіонерское дѣло должно быть  
близко пастырямъ церкви и, въ то-же время сознавая значеніе въ  
дѣлѣ миссіи близкаго соотношенія миссіонеровъ и пастырей, а  
равно и желательность для пользы дѣла обмѣна мыслей и знаній  
между пастырями и миссіонерами въ цѣляхъ всесторонняго выясне-  
нія и надлежащаго освѣщенія церковно-миссіонерскихъ нуждъ  
Епархіи,—постановили: признать предполагаемый Епархіаль-  
ный пастырско-миссіонерскій Съѣздъ съ участіемъ выборныхъ свя-  
щенниковъ, по одному отъ каждаго благочинія миссіонеровъ, и

«всѣхъ интересующихся просвѣтительно-миссіонерскимъ дѣломъ желательнымъ и ассигновать на сей предметъ изъ суммъ свѣчнаго завода испрашиваемую Совѣтомъ Братства Св. Гурія одну тысячу сто (1100) р.

Обсуждая далѣе вопросъ объ ассигнованіи испрашиваемыхъ Совѣтомъ Братства Св. Гурія на нужды миссіи 2000 руб., вмѣсто ассигнуемыхъ въ прежніе годы 1500 руб., отцы Съѣзда при всемъ своемъ желаніи придти на помощь Братству, вѣлѣдствію крайне стѣсненнаго матеріальнаго положенія епархіи, постановили: ассигновать по примѣру прежнихъ лѣтъ изъ суммъ свѣчнаго завода въ непосредственное распоряженіе Братства 1500 рублей **08**. Н. 1414. Ж. 93. Сравни Миссія.

## В.

**Вакаціи.** «Для лѣтнихъ каникулъ оставить срокъ старый, т. е. съ 1 іюля по 15 августа», а срокъ представленія съ рождественскихъ каникулъ отдалить съ 7 до 9 января. Правленіе Семинаріи не признало права ни за собою, ни за епарх. Съѣздомъ на отдаленіе срока представленія учениковъ въ семинарію училища, съ 7 января, какъ положено по Высочайше утвержденному уставу сихъ заведеній, на 9 января, а для ходатайства о семъ предъ высшимъ начальствомъ не имѣть въ виду достаточнаго основанія и побужденія». **68**, 528.

**72** г. 23 іюня. «Рекомендовать родителямъ своевременно представлять дѣтей въ учебныя заведенія и, въ случаѣ повторенія подобныхъ опущеній и неисправностей, имѣть въ виду 27-й пунктъ журнала учебнаго комитета при Св. Синодѣ по устройству воспитательной части, боторымъ предлагается назначать мѣры взысканія за несвоевременное представленіе ихъ дѣтей въ учебныя заведенія». **72**, 735.

**Взносы.** **71** г. 24 іюня. «Справка: въ опредѣленіи Свят. Синода отъ 17—23 мая 1867 года сказано: свѣчной доходъ по кладбищенскимъ церквамъ... составляетъ принадлежность духовно-учебнаго капитала. Постановили: просить епархіальное начальство пригласить домовныя, находящіяся при учебныхъ заведеніяхъ и гостиннодворскую церкви участвовать во всѣхъ пожертвованіяхъ, дѣлаемыхъ приходскими церквами и духовенствомъ, а кладбищенскія обязать быть на общихъ правахъ съ приходскими

церквами по отношенію взноса на духовно-учебныя нужды». Резолюція Его Высокопреосвященства: „*Войти о семъ особымъ представленіемъ для нужнаго распоряженія*“. 71, 669.

«Привлечь монастыри и каедральный казанскій соборъ къ 21% сбору съ кошелевыхъ и кружечныхъ доходовъ съ суммы поступления оныхъ за 1868 г., въ число опредѣленнаго по Казанской епархіи взноса 14670 руб.» Резолюція Его Высокопреосвященства: „*Такъ какъ положительно извѣстно мнѣ, что взносъ процентовъ, назначенный указомъ свят. Синода отъ 21 декабря 1870 г. по вѣзмъ епархіямъ на потребности духовно-учебнаго вѣдомства, относится именно къ тѣмъ церквамъ, кои до сихъ поръ иредставляли отъ себя свѣчной доходъ обязательно, помимо монастырей и друиыхъ мѣстъ, бывшихъ свободныхъ отъ такого взноса, и такъ какъ съ другой стороны, всѣ монастыри Казанской епархіи, кромѣ только Спасскаго, по своей несостоятельности, а равно и архіерейскій домъ и каедральный соборъ добровольно удѣляютъ на нужды училищъ значительную сумму изъ своихъ доходовъ; то считаю справедливымъ довольствоваться и впредь отъ нихъ сею суммою и не признаю нужнымъ подвергать ихъ еще обязательному взносу наравнѣ съ приходскими церквами. Впрочемъ предоставляю себѣ право, въ случаѣ особенной надобности обращаться къ наиболее состоятельнымъ монастырямъ и приглашать ихъ, сверхъ постоянныхъ ихъ жертвъ, къ единовременнымъ пожертвованіямъ, какъ и сдѣлано уже было мною по случаю возобновленія зданій казанскаго училища, на что принесена была весьма значительная жертва двумя монастырями*“. 71, 700. Въ 1873 году поступило: 1) отъ каедральнаго собора—100 р., 2) Седміозерной пустыни—180 р., 3) Чебоксарскаго монастыря—20 р., 4) Свіяжскаго мужскаго монастыря—25 р., 5) Свіяжскаго женскаго монастыря—10 р., 6) Раинской пустыни единовременно—400 р., 7) Казанскаго женскаго монастыря—125 р., 73, 632.

Архіепископъ Антоній особенно обращалъ вниманіе на упорядоченіе взносовъ. Такъ въ резолюціи отъ 23 января 1871 г. объ утвержденіи Комиссіи объ усиленіи взносовъ и оставленіи трехъ духовныхъ училищъ добавлено: „*А относительно взносовъ церковныхъ ожидаю рѣшенія Свѣзда*“. 71, 139. Вообще онъ

налагалъ большія резолюціи по этому вопросу, стремясь унорядочить его.

Вопросъ о взносахъ былъ поставленъ во главѣ программы январскаго Съѣзда, а также іюньскаго 1871 г., въ 1872 г. Его Высокопреосвященствомъ лично «было обращено вниманіе Съѣзда на болѣе правильное и равномерное распредѣленіе требуемыхъ съ церквей взносовъ на духовно-учебныя заведенія епархіи, такъ какъ взносы эти въ большинствѣ случаевъ до крайности неправильны именно въ томъ отношеніи, что бѣдныя церкви нерѣдко даютъ свѣчной прибыли и процентныхъ взносовъ столько же, какъ и богатя». 72, 667. Кромѣ того, въ тотъ же день 21 іюня 1872 года послѣдовала резолюція на заявленіи одного благочиннаго: *„Предлагаю епархіальному Съѣзду принять въ соображеніе изложенное здѣсь при обсужденіи вопроса о болѣе равномерныхъ церковныхъ взносахъ денегъ на учебное дѣло.“* Тогда Съѣздъ 1872 года 23 іюня рѣшилъ: «Такъ какъ къ разсмотрѣнію и рѣшенію по сему заявленію требуется собрать и приготовить разныя свѣдѣнія, то постановили: передать оное заявленіе во вновь учрежденную Комиссію по дѣламъ епархіальнаго Съѣзда съ тѣмъ, чтобы по собраніи надлежащихъ свѣдѣній Комиссія представила свои соображенія и свѣдѣнія на имѣющей быть въ будущемъ году епархіальный Съѣздъ». 72, 745.

Комиссія представила обширный докладъ и списокъ церквей съ назначеніемъ взносовъ, такъ что Съѣздъ 1873 г. почти все время употребилъ на рѣшеніе этого труднаго вопроса и наконецъ вечеромъ 20 іюня вынесъ слѣдующее постановленіе:

«1) Составленное епархіальнымъ съѣздомъ распредѣленіе церковныхъ взносовъ по церквамъ казанской епархіи съ показаніемъ самой цифры сихъ взносовъ отъ каждой церкви и съ распредѣленіемъ церквей по училищнымъ округамъ представить при семь журналѣ на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства, и если Его Высокопреосвященству благоугодно будетъ утвердить это распредѣленіе, то принять оное къ непремѣнному и обязательному исполненію для всѣхъ церквей казанской епархіи на первый разъ въ видѣ опыта на три года съ тѣмъ, чтобы въ исключительныхъ случаяхъ, какъ-то сгорѣніе церкви, значительное уменьшеніе прихода и тому подобн., сбавка извѣстнаго взноса съ пострадавшей церкви менѣе 50 руб. была бы производима на благо-