

ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО И МОРСКОГО ДУХОВЕНСТВА.

Цѣна годового изданія, выходящаго 1 и 15 числа каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ не менѣе 2 печатныхъ листовъ, 5 р. съ дост. и пересылкою.

За страничку объявленій—10 р., 1/2 стр.—6 р. и 1/4 стр.—3 р.

Адресъ редакціи журнала: С.-Петербургъ, Воскресенскій пр., д. № 18.

Адресъ о. редактора: Таверическая ул., д. № 31, кв. 17. Телефонъ 201—40.

№№ 7—8.

1—15 апрѣля, 1913 г.

XXIV г.

ЧАСТЬ ОФИЦАЛЬНАЯ.

Высочайшее повелѣніе.

При утвержденіи, въ 16-й день минувшаго февраля, штата духовенства удѣльныхъ церквей ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ перевести причтъ церкви при Мургабскомъ Государевомъ имѣніи изъ военнаго въ епархіальное вѣдомство.

Награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по Всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 7 день февраля с. г. Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей, къ ордену Св. Владиміра 4-й степени штатнаго судового священника линейнаго корабля „Пантелеймонъ“ Андрея Греченко.

Во вниманіе къ отлично-усердной службѣ въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Женскомъ Патриотическомъ Обществѣ Святѣйшій Правительствующій Синодъ преподаль благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотою протоіереямъ церквей: л.-гв. Сапернаго баталіона Александру Журавскому, церкви Кавалергардскаго ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ полка Стефану Щербаковскому и священнику церкви л.-гв. 2-го стрѣлковаго Царскосельскаго полка Алексію Ливанскому.

Священникъ церкви 123-го пѣхотнаго Козловскаго полка Викторинъ Тышко 22 февраля текущаго года награжденъ набедренникомъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Объявляется военному и морскому духовенству къ свѣдѣнію, что опредѣленіемъ Св. Синода, сообщеннымъ Его Высокопреподобію, о. Протопресвитеру, въ указѣ отъ 14 Февраля текущаго года за № 2828, на Управленіе церквами и духовенствомъ военнаго и морского вѣдомствъ распространены ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя 1-го апрѣля 1911 года Правила объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ и учрежденъ постоянный Ревизіонный Комитетъ въ составѣ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателя—Сакелларія Преображенскаго всей гвардіи собора Протоіерея Петра **Троицкаго** и членовъ: Протоіерея церкви л.-гв. Коннаго полка Георгія **Приморскаго**, Священника СПБ. морского Божоявленскаго собора Александра **Бѣляева** и Священника СПБ. Гаваньской Троицкой церкви Николая **Тычина**.

Распоряженія о. Протопресвитера.

Исключенъ изъ списковъ военнаго духовенства, уволенный по болѣзни, отъ службы при церкви Военно-Сергіево-Пантелеймоновскаго Братства Хоругвеносцевъ въ Москвѣ нештатный священникъ Михаилъ **Некрасовъ**; на его мѣсто назначенъ прикомандированный къ названной церкви священникъ Алексій **Урбановичъ-Пилецкій** (12 февраля).

Исключенъ изъ списковъ военнаго и морского духовенства умершій протоіерей церкви л.-гв. кирасирскаго ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ полка Николай **Щегловъ** (26 февраля). На вакансію священника къ названному полку перемѣщенъ, съ соизволенія ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, священникъ лейбъ-драгунскаго Псковскаго полка Іоаннъ **Стратановичъ**, вакансія котораго предоставлена штатному діакону Николаевскаго Морского собора, въ Портѣ Императора Александра III, Николаю **Луговскому**; на вакансію діакона къ названному собору перемѣщенъ штатный діаконъ Шостенскаго пороховаго завода Петръ **Стороженко**, на мѣсто котораго опредѣленъ назначенный къ церкви Николаевскаго (на Амурѣ) крѣпостнаго временнаго госпиталя священникъ Александръ **Силинъ**; вакансія священника сего госпиталя предоставлена псаломщику при Управленіи 2-й Владивостокской крѣпостной артиллерійской бригады Кириллу **Чантурая**, на мѣсто котораго назначенъ регентъ хора церкви 3-го Владивостокскаго крѣпостнаго артиллерійскаго полка Михаилъ **Бадюль**.

На вновь открывшуюся, согласно прик. по воен. вѣд. 1912 г. № 503, вакансію псаломщика при церкви Шостенскаго пороховаго завода назначенъ нештатный діаконъ Бендерской крѣпостной церкви Евгений **Когутовскій**, вакансія же послѣдняго, въ виду предстоящаго въ скоромъ времени упраздненія причта Бендерской крѣпостной церкви, не замѣщается (27 февраля).

Къ военной церкви въ с. Медвѣжьей Стань, для совершения богослуженій, прикомандированъ заштатный протоіерей Финляндской епархіи Алексій **Лебедевъ** (1-го марта).

Согласно прошенію, по болѣзни, освобожденъ отъ прикомандированія къ церкви форта „Николаевского“ (Ино), въ Финляндіи, священникъ Александръ **Демянскій**; на его мѣсто назначенъ миссіонеръ Сѣверо-Американской епархіи іеромонахъ **Стефанъ (Руденко)** (2-го марта).

На вновь открывшуюся, согласно прик. по воен. вѣд. 1912 г. № 503, вакансію штатнаго діакона при церкви Казанскаго порохового завода назначенъ состоящій на вакансіи псаломщика названной церкви діаконъ Георгій **Пасхинъ**, на мѣсто котораго, безъ возведенія въ санъ діакона, опредѣленъ потомственный почетный гражданинъ Сергій **Денисовъ** (6 марта).

Для пользы службы, перемѣщены одинъ на мѣсто другого: псаломщикъ Севастопольскаго Адмиралтейскаго собора Николай **Вышемірскій** и нештатный діаконъ Херсонскаго военно-мѣстнаго лазарета Николай **Герасимовъ** (7 марта).

Для пользы службы перемѣщены одинъ на мѣсто другого: нештатный діаконъ Севастопольскаго Адмиралтейскаго собора Сергій **Городецкій** и псаломщикъ Гродненскаго военно-мѣстнаго лазарета Николай **Розановъ**, при чемъ діаконъ Городецкій, для служенія, прикомандировывается къ Гродненской гарнизонной церкви (7-го марта).

Состоящій въ отставкѣ протоіерей Бресть-Литовскаго крѣпостнаго собора Константинъ **Филаретовъ** прикомандированъ къ Кіевскому крѣпостному собору.

Исключенъ изъ списковъ военнаго и морскаго духовенства умершій благочинный 24-й пѣхотной дивизіи протоіерей церкви 95-го пѣхотнаго Красноярскаго полка Павелъ **Цитовичъ** († 29 января).

На вакансію священника къ церкви названнаго полка перемѣщенъ священникъ церкви 2-го запаснаго Кавалерійскаго полка Александръ **Сергѣевъ**, на его мѣсто назначенъ священникъ 197 пѣхотнаго Лѣснаго полка Владиміръ **Осмачкинъ**. Благочиннымъ 24 пѣхотной дивизіи назначенъ священникъ 93 пѣхотнаго Иркутскаго полка Іоаннъ **Орловъ** (9 марта).

Исключенъ изъ списковъ военнаго духовенства уволенный согласно прошенію, по болѣзни, отъ службы по военно-духовному вѣдомству протодіаконъ церкви Кавалергардекаго ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ полка Николай **Тервинскій**.

На вакансію діакона къ названной церкви назначенъ нештатный діаконъ домової церкви Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства Алексій **Ивановъ**, вакансія котораго предоставлена протодіакону Витебскаго кафедральнаго собора Тимоѳею **Онисимову** (12—15 марта).

Отъ Духовнаго Правленія при о. Протопресвитерѣ.

I.

Въ виду поступающихъ отъ священно-церковно-служителей военно-духовнаго вѣдомства ходатайствъ о выдачѣ имъ свидѣтельствъ на право ношенія юбилейнаго знака и медали въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ, Духовное Правленіе разъясняетъ, что ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ 24 января сего года о предоставленіи священнослужителямъ права ношенія особаго нагруднаго знака въ ознаменованіе 300-лѣтняго юбилея Царствованія Дома Романовыхъ не предусматрѣна выдача особыхъ на это свидѣтельствъ, почему таковыя выдаваться и не будутъ, и что свидѣтельства на право ношенія священно-церковно-служителями военнаго вѣдомства юбилейной медали въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ надлежитъ получать отъ Начальниковъ воинскихъ частей по мѣсту службы священно-церковно-служителя.

II.

Духовное Правленіе, съ утвержденія Его Высокопреподобія о. Протопресвитера, рекомендуетъ военному и морскому духовенству къ приобрѣтенію для церквей изданную Саратовскимъ Православно-церковнымъ Братствомъ Св. Креста книгу „Молитвъ и пѣснопѣній изъ богослужебныхъ книгъ Православной церкви“.

Изданіе это очень полезное. Одна эта книга можетъ вполнѣ замѣнить и учебный часословъ и учебный октоихъ.

III.

Его Высокопреподобіе, о. Протопресвитеръ рекомендуетъ подвѣдомому духовенству, къ приобрѣтенію, какъ полезную, изданную законоучителемъ Одесской 2-й мужской гимназіи свящ. Александромъ *Введенскимъ* книгу „Дѣйствующія законоположенія касательно старообрядцевъ и сектантовъ“.

О Т Ч Е Т Ъ

Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго и морского духовенства по Московскому Отдѣленію за 1912 годъ.

Къ 1-му января 1912 года оставалось 10.476 руб. 3 коп.

П Р И Х О Д Ъ.

Особыхъ пожертвованій не было.

Членскіе взносы по пяти рублей: отъ протоіереевъ: Б. Истомина, К. Миславскаго, І. Лофитскаго, І. Листова, А. Измаилова, А. Касаткина, А. Нечаева, А. Ершова, А. Копецкаго и В. Бучинскаго, генераль-лейтенанта А. П. Синельникова, подполковника К. Н. Кутузова, ктитора Д. Н. Фальбуша, священниковъ: А. Соколова, Г. Забѣлина, Р. Прозоровскаго, А. Климовскаго, С. Казанскаго, К. Тихвинскаго, А. Лепорскаго, М. Ключарева, Н. Ливенцова, А. Троицкаго, Ф. Скальскаго, М. Пигицына, І. Милоглазова, Н. Сѣверова, А. Пославскаго, П. Скородумова, П. Голосевича, М. Пыляева, І. Лебедева, Ф. Георгіевскаго, В. Левитскаго, В. Актова, К. Екатеринбургскаго, П. Свѣтлова, І. Кочановскаго, А. Кушина, П. Воинова, Г. Шахова, П. Разумова, Д. Барсова, Н. Скорцова, Н. Модина, В. Иванова, Н. Иванова, Н. Розанова, В. Спасскаго, П. Маслова,

К. Гапановича, С. Серебрянскаго, Н. Морачевича, Т. Попова, П. Верховскаго, П. Соколова, С. Лебедева, В. Сукачева, В. Кармазинскаго, діаконовъ: А. Шамина, А. Херсонскаго и псаломщика С. Соловьева.

Единовременныя пожертвованія въ 1912 году поступили: **по три рубля**—отъ священниковъ: В. Травинскаго за 1911 и 1912 г. и Н. Яхонтова за 1912 г. **по два рубля 50 коп.** отъ священника Ѳ. Орлова и ктитора капитана Линовскаго **два рубля**—отъ священника Н. Морачевича и **50 коп.** отъ священника І. Кикина. Отъ церквей: Московскаго военнаго госпиталя и Николаевской Измаиловской военной богадѣльни—**по 50 рублей**; полковъ: л.-гр. Екатеринбургскаго, пѣх 138 Волховскаго, Лагерной Ходынской, Военно-Сергіево-Пантелеймоновскаго братства—**по 15 рублей**; гренадерскихъ: 3 Перновскаго, 11 Фанагорійскаго, 12 Астраханскаго, пѣхотныхъ: 2 Софійскаго, 9 Ингерманландскаго, 10 Новоингерманландскаго, 11 Псковскаго, 12 Великолудскаго, 139 Моршанскаго, 140 Зарайскаго, гусарскаго 1 Сумскаго, 1 гренадерской артиллерійской бригады, Сергіево-Елизаветинскаго убѣжища, Казанскаго пороховога завода, Казанскаго военнаго училища, и за 1911 годъ: Казанскаго пороховога завода, Казанской Кремлевской и Казанскаго военнаго училища—**по 10 рублей**; 18 гусарскаго Нѣжинскаго—**7 руб.**; полковъ гренадерскихъ: 5 Кіевскаго, 6 Таврическаго, 7 Самогитскаго, пѣхотныхъ: 1 Невскаго, 3 Нарвскаго, 4 Копорскаго, 25 Смоленскаго, 137 Нѣжинскаго, 141 Можайскаго, 142 Звенигородскаго, 162 Ахалцхскаго, 177 Изборгскаго, 189 Измаильскаго, 192 Рымникскаго, 194 Троицко-Сергіевскаго, 196 Инсарскаго, 1 л. драгунскаго Московскаго, 1 уланскаго, С.-Петербургскаго, 17 гусарскаго Черниговскаго, 16 уланскаго Новоархангельскаго, запасныхъ кавалерійскихъ: 2 и 4, 2 гренадерской артиллерійской бригады, 6 саперной бригады, Московской военной тюрьмы, Казанской Кремлевской и лагерной 1 пѣхотной дивизіи—**по 5 руб.**; Казанскаго военнаго госпиталя—**3 руб. 50 к.**; пѣхотныхъ полковъ: 27 Витебскаго, 28 Полоцкаго, 144 Каширскаго, 179 Усть-Двинскаго, 181 Остроленскаго, 188 Карскаго за 1911 и 1912 г., 190 Очаковскаго, 191. Ларго-Кагульскаго и Казанскаго военнаго госпиталя—за 1911 г.—**по три рубля**; 10 гренад. Малороссійскаго—**2 р. 50 к.**, 184 Варшавскаго—**2 р. 25 к.**; пѣхотныхъ полковъ: 143 Дорогобужскаго, 163 Ленкоранско-Нашебургскаго, 183 Пултускаго, 187 Аварскаго и 5 драгунскаго Каргопольскаго за 1911 г.—**по 2 рубля**, 26 Могилевскаго—**1 руб. 50 коп.**, 40 Колыванскаго—**1 руб.** и 185 Башкадыкларскаго—**50 копѣекъ**¹⁾.

Сборъ 25 марта въ церквахъ Московскаго и Казанскаго военныхъ округовъ—228 рублей 94 копейки.

По капиталу % % 449 руб. 19 копѣекъ

и прибыль отъ покупки билетовъ 72 руб. 66 копѣекъ.

РАСХОДЪ.

Пособіе: Н. Оглобинской—60 руб., А. Каверзневой—40 руб., М. Москвиной—60 руб., Е. Дубовиковой—60 руб., Н. и О. Соловьевымъ—41 руб., К. Краснопольской—46 руб., Е. Розановой—50 руб., М. Ястребовой—60 руб., С. Ансеровой—60 руб., Г. Медвѣдкову—30 руб., Е. Вишняковой—60 руб., А. Добровторской—20 руб., Е. Зениной—20 руб. и священнику А. Кушину—100 рублей. всего 707 рублей.

По управленію 23 руб. 88 коп.

По капиталу 4 руб. 50 коп.

Къ 1-му января 1913 года:

% % билетами	10,300 руб.
По книжкѣ сберегательной кассы.	285 руб. 28 коп.
Наличными	768 руб. 41 коп.

Итого . . . 11,353 руб. 69 коп.

Совѣтъ Отдѣленія покорнѣе проситъ членовъ Общества свои членскіе взносы и отчисленія отъ церквей присылать по возможности въ теченіе перваго полугодія и не позднѣе постѣднихъ чиселъ Декабря. Адресъ для всей корреспонденціи: Москва, Лефортово, Генеральный Императора Петра І Военный Госпиталь Помощнику Предсѣдателя Совѣта Протоіерею А. Л. Копецкому. Адресъ казначея Совѣта: Москва, Лефортово, Военная тюрьма священнику С. М. Лебедеву.

¹⁾ Въ концѣ января 1913 г., когда приходорасходныя книги 1912 г. были уже закончены, полученъ членскій взносъ отъ Протоіерея 1 Гусарскаго Сумскаго полка Аванасія Лепорскаго—5 рублей.

О Т Ч Е Т Ъ

по Виленскому Отдѣленію Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства за 1912 годъ — семнадцатый со времени открытія Отдѣленія.

Движеніе суммъ

П Р И Х О Д Ъ:

Особыя пожертвованія	29 руб. 50 коп.
Взносы членовъ	155 " — "
Единовременныя пожертвованія	102 " 86 "
Отъ церквей	203 " — "

Итого . 490 руб. 36 коп.

По капиталу	973 руб. 83 коп.
По пріюту	20 " — "

Всего . 993 руб. 83 коп.

Р А С Х О Д Ъ:

По управленію	19 руб. 40 коп.
Канцелярскія принадлежности	31 " — "
Типографскій	16 " 82 "
Почтовый	1 " 91 "

Итого . 69 руб. 13 коп.

П О С О Б І Я:

Постоянныя	— руб. — коп.
Единовременныя	347 " — "
На воспитаніе дѣтей	100 " — "

Итого . 447 руб. — коп.

По капиталу	15 руб. 69 коп.
По пріюту	36 " — "

Всего . 567 руб. 82 коп.

С О С Т О Я Н І Е К А П И Т А Л А:

Процентныя бумаги	7387 руб. 50 коп.
Деньги	1204 " 17 "

Итого . 8591 руб. 67 коп.

Членскіе взносы отъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу военнаго духовенства.

Отъ Генерала-отъ-Инфантеріи В. А. Орлова	5 руб.
Отъ Генерала-Маіора В. О. Пугырскаго	5 " "
Отъ Статскаго Совѣтника В. В. Гиляровскаго	5 " "

Итого . 15 руб.

Наименованіе церквей Округа.	Кружечн. сборъ.			Отчисленія.			Членскіе взносы духовенства военныхъ церквей.	Статьи книги.	СУММА.		
	Статьи книги	СУММА.		Статьи книги.	СУММА.				Статьи книги.	Руб.	К.
		Руб.	К.		Руб.	К.					
Соборы: Двинскій	42	3	50	42	10	—	Протоіерей Іоаннъ Вѣщезеровъ	41	5	—	
„ Ковенскій	81	3	25	81	10	—	Свящ. Даніилъ Никифоровскій	2	5	—	
Церкви: Ковен. кр. артиллеріи	31	—	91	75	5	—	Протоіерей Капитонъ Петровъ	81	5	—	
„ Вилен. Дворцовой	—	—	—	—	—	—	Свящ. Александръ Манкевичъ	75	5	—	
„ Усть-Двин. крѣп.	22	3	—	22	20	—	„ Антоній Мшанецкій	72	5	—	
„ Вилен. Госпит.	—	—	—	8	5	—	„ Соколовъ	17	5	—	
„ Гродн. мѣст. лазарета	—	—	—	—	—	—	„ Астаховъ	24	5	—	
„ Вилен. Благовѣщ.	24	3	18	24	15	—	Діаконъ Василій Луженскій	—	5	—	
„ Олитск. Покровск.	20	1	—	20	5	—	Свящ. Сергѣй Конопатовъ	83	5	—	
„ Вилен. Юнкер. уч.	—	—	—	—	—	—	„ Красовскій	46	5	—	
„ Желѣзнодоро. бриг.	30	2	46	—	—	—	—	—	—		
„ Двинск. госпит.	32	2	—	—	—	—	—	—	—		
„ Двинск. горниз.	71	6	97	71	10	—	—	—	—		
„ 5 стрѣлк. бриг.	—	—	—	15	2	—	—	—	—		
„ Минск. лазарета	29	—	73	—	—	—	—	—	—		
„ Витебск. Николаевск.	46	2	—	46	3	—	—	—	—		
Кавалерійскихъ полковъ:											
2-го Лейбъ-др. Псковск.	7	2	—	7	5	—	—	—	—	—	
2-го „ улан. Курлянд.	39	2	—	13	5	—	„ А. Покровскій	13	5	—	
2-го „ гусар. Павлоград.	43	3	—	43	5	—	—	—	—	—	
3-го „ др. Новорос.	59	1	9	—	—	—	„ Самойловичъ	65	5	—	
19-го Драгунск. Архангелог.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3-го „ Елисаветград.	65	—	91	—	—	—	Свящ. Щеголевъ	65	5	—	
3-го „ Смоленск.	69	1	—	—	—	—	„ Рогожинъ	65	5	—	

Наименованіе церквей Округа.	Кружечн. сборъ.			Отчисленія.			Членскіе взносы духовенства военныхъ церквей.	СУММА.		
	Статьи книги.	СУММА.		Статьи книги.	СУММА.			Статьи книги.	СУММА.	
		Руб.	К.		Руб.	К.			Руб.	К.
16-го гусар. Иркутск.	—	—	—	63	5	—	„ Бѣлевскій	63	5	—
3-го Донск. Казачьяго	—	—	—	9	1	—	—	—	—	—
Пѣхотныхъ полковъ:										
97 Лифляндскаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
98 Юрьевскаго	—	—	—	—	—	—	Прот. Игнатовичъ	74	5	—
99 Ивангородскаго	72	2	30	45	5	—	—	—	—	—
100 Островскаго	63	2	50	73	5	—	Свящ. Волковъ	76	5	—
101 Пермскаго	49	2	50	49	5	—	—	—	—	—
106 Уфимскаго	71	1	50	71	5	—	„ Нименскій	71	5	—
105 Оренбургскаго	32	1	20	32	3	—	„ Іоаннъ Миролюбовъ	32	5	—
108 Саратовскаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
102 Вятскаго	67	1	—	67	5	—	—	—	—	—
109 Волжскаго	48	2	13	48	2	—	Прот. Тяжеловъ	48	5	—
110 Камскаго	53	2	49	66	3	—	—	—	—	—
111 Донскаго	66	1	26	—	—	—	—	—	—	—
112 Уральскаго	40	1	—	40	3	—	—	—	—	—
113 Старорусскаго	74	2	—	74	5	—	—	—	—	—
104 Устюжскаго	41	2	25	41	5	—	—	—	—	—
107 Троицкаго	33	3	55	—	—	—	„ Голубевъ	19	5	—
114 Ново-Торжскаго	60	7	—	60	10	—	„ Тринитатовъ	60	5	—
115 Вяземскаго	37	2	—	23	5	—	—	—	—	—
116 Малоярославскаго	38	2	—	38	3	—	„ Мудролюбовъ	38	5	—
159 Гурійскаго	34	5	—	—	—	—	—	—	—	—
169 Нозо-Трокскаго	18	2	—	18	5	—	Свящ. Зеленинъ	18	5	—
117 Ярославскаго	28	2	72	28	3	—	—	—	—	—

Наименованіе церквей Округа.	Кружечн. сборъ.			Отчисленія.			Членскіе взносы духовенства военныхъ церквей.	СУММА.		
	Статьи книги.	СУММА.		Статьи книги.	СУММА.			Статьи книги.	СУММА.	
		Руб.	К.		Руб.	К.			Руб.	К.
118 Шуйскаго	35	3	42	35	3	—	—	—	—	
119 Коломенскаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
120 Серпуховскаго	73	2	34	—	—	—	—	—	—	
160 Абхасскаго	50	2	—	82	3	—	—	—	—	
170 Молодечненскаго	47	2	20	—	—	—	„ Полянскій	47	5	
171 Кобринскаго	58	1	—	58	5	—	„ Гончаровъ	58	5	
103 Петрозаводекаго	49	2	50	49	5	—	—	—	—	
157 Имеритинскаго	44	1	50	44	1	50	—	—	—	
158 Кутаисскаго	44	1	50	44	1	50	—	—	—	
172 Лидскаго	61	1	—	61	4	—	„ Нелюбовъ	62	5	
Лагерн. церк. 25 пѣх. дивизиі	—	—	—	74	5	—	—	—	—	
Бобруйскаго дисциплинарнаго бат.	—	—	—	—	—	—	„ Никотинъ	5	5	
Итого	—	102	86	—	203	—	Итого	—	140	50
							Получено пожертвованія въ запасный капиталъ:			
							Отъ Свящ. 104 пѣх. Устюжскаго полка о. Жданова	41	2	50
							Отъ свящ. 101 пѣх. Пермскаго полка о. Радугина	49	3	—
							Отъ свящ. 102 пѣх. Вятскаго полка о. Любовскаго	67	2	—
							Въ пользу семьи умершаго свящ. 170 Молодечненскаго полка о. Розна отъ разныхъ лицъ	—	22	—
							Итого	—	29	50

Изъ поступившаго на приходъ расходнаго капитала (всего 795 руб. 51 коп.), выданы: 1) вдовѣ священника Даріи Идоловичъ (см. отчеты 1897—1907 г.)—выслано 30 руб.; 2) вдовѣ діакона Вѣрѣ Никитиной, согласно предложенія Главнаго Совѣта отъ 19 октября 1902 года за № 242 (см. отчетъ 1903 г.) на воспитаніе дѣтей 60 руб.; 3) діакону Виленской Военно-Благовѣщенской церкви о. Луженскому на воспитаніе дочери 40 руб. (согласно постановленію Совѣта отъ 22 октября сего года); 4) вдовѣ священника 16 Гусарскаго Иркутскаго полка Глафирѣ Богородской—60 руб. (согласно постановленію Совѣта отъ 20 апрѣля сего года); 5) семьѣ умершаго священника 170 Молодеченскаго полка о. Розина 132 руб., согласно постановленію Общаго Собранія Членовъ Отдѣленія, отъ 13 января сего года; 6) дочери умершаго діакона Бобруйскаго Собора Варварѣ Лукашевичъ—25 руб., согласно постановленію Совѣта отъ 22 октября сего года; 7) вдовѣ діакона Варварѣ Братолобовой—25 руб., согласно постановленію Совѣта, отъ 22 октября сего года; 8) вдовѣ священника 16 Гусарскаго Иркутскаго полка Софіи Михновской—50 руб., согласно постановленію Совѣта, отъ 16 ноября сего года; 9) вдовѣ священника Бобруйскаго военнаго лазарета, Варварѣ Богомолловой—25 руб., согласно постановленію Совѣта, отъ 21 декабря сего года.

Помимо выдачи пособій изъ расходнаго капитала произведены были расходы: на канцелярскія потребности и на покупку шкафа 50 руб. 40 коп.; на почтовые расходы—1 руб. 91 коп., на разъезды и др. расходы по охраненію земельнаго участка—36 руб., страхованіе выигрышнаго билета отъ тиражей и типографскіе расходы—всего 32 руб. 51 коп. Итого *пятьсотъ шестьдесятъ семь рублей восемьдесятъ два коп.* (567 руб. 82 коп.).

Такимъ образомъ оборотъ суммъ по расходному капиталу за 1912 годъ представляется въ такомъ видѣ:

- 1) Остатка къ 1912 году не было.
- 2) На приходъ въ 1912 году поступило . . . 795 р. 51 к.
- 3) Израсходовано въ 1912 году 567 „ 82 „

Осталось 227 р. 69 к.

Усматривая же изъ отчета за 1912 годъ, что въ Виленскомъ военномъ Округѣ есть полковыя церкви, отъ которыхъ не поступаетъ отчисленій въ пользу Отдѣленія Общества, а также и полковые священники, которые не состоятъ членами Отдѣленія, постановили: путемъ разсылки копій отчета Отдѣленія Общества за 1912 годъ, обратиться къ о.о. Благочиннымъ, въ вѣдѣніи коихъ есть полковыя церкви, ничего не отчисляющія въ пользу Общества, съ покорнѣйшею просьбою обратить вниманіе гг. ктиторовъ и священниковъ вѣренныхъ имъ церквей къ дѣлу Общества, заботящагося о нуждахъ бѣдныхъ военнаго духовенства,—нуждахъ, часто громко—вопіющихъ о помощи и просить о.о. Благочинныхъ тѣхъ дивизій, въ которыхъ есть священники, не состоящіе членами Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства пригласить этихъ священниковъ, не пожелаютъ ли они придти на помощь нуждающимся своимъ собратіямъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ взносами своихъ лептъ въ кассу Виленскаго Отдѣленія Общества.

Канцелярія Отдѣленія помѣщается въ г. Вильнѣ: Дворцовая ул., д. № 6, кв. 1. По этому адресу должна направляться денежная и простая корреспонденція.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Къ юбилею Царствующаго Дома Романовыхъ.

Первая царская грамота царя Михаила Теодоровича.

„Отъ царя и великаго князя Михаила Теодоровича всея Россіи богомольцамъ нашимъ, Кириллу, митрополиту Ростов-

скому и Ярославскому, архіепископамъ и епископамъ, и всему освященному собору, и боярамъ нашимъ, и окольнічимъ, и думнымъ дьякамъ, и стольникамъ, и чапникамъ, и стряпчимъ и дворянамъ родовитымъ, и приказнымъ людямъ, и пріѣзжимъ веинскимъ людямъ, и дворянамъ, и дѣтямъ боярскимъ изъ другихъ городовъ, и головамъ стрѣлецкимъ, и сотникамъ, и атаманамъ, и казакамъ, и стрѣльцамъ, и пріѣзжимъ купцамъ, и другимъ торговымъ людямъ, и всеѣмъ военнаго званія, людямъ, и выборнымъ отъ другихъ городовъ, и всякаго чина и званія людямъ Московскаго государства.

„Марта въ четырнадцатый день прислали вы къ намъ богомольца нашего преосвященнаго Θεодорита, архіепископа Рязанскаго и Муромскаго, да архимандрита Чудовскаго Троице-Сергіева монастыря келаря, архимандрита Спаса Новаго (Новоспасскаго) монастыря, Благовѣщенскаго и Архангельскаго протопоповъ и ключаря, да боярь Θεодора Іоанновича Шереметева, князя Владиміра Іоанновича Бахтіарова-Ростовскаго, окольнічаго Θεодора Васильевича Головина, стольниковъ и стряпчихъ, дворянъ родовитыхъ, приказныхъ людей, воинскаго званія людей, дворянъ и дѣтей боярскихъ, пріѣзжихъ изъ другихъ городовъ, Московскихъ купцовъ и простаго званія людей, и разныхъ выборныхъ людей отъ всеѣхъ городовъ, атамановъ, казаковъ, стрѣльцовъ: А съ ними писали вы намъ, что по праведнымъ судьбамъ Божиимъ, за грѣхи всеѣхъ православныхъ христіанъ, бывшаго на превысочайшемъ престолѣ великой Росіи Московскаго государства царя и великаго князя Василія Іоанновича, по зависти діавольской, многіе возненавидѣли и ему измѣнили, и учинили междуусобную брань въ Московскомъ государствѣ и вступили во вражду. И прослышалъ о томъ Сигизмундъ, король польскій, умыслилъ стовориться съ богоотступниками и съ измѣнниками Московскаго государства, съ Михаиломъ Салтыковымъ и его товарищами, прислалъ подъ Москву гетмана Станислава Жолкѣвскаго и велѣлъ ему вступитъ въ переговоры, будто онъ Сигизмундъ, для успокоенія Московскаго государства, даетъ сына своего Владислава въ цари, а на самомъ дѣлѣ, нарушивъ крестное цѣлованіе, хотѣлъ завладѣть Московскимъ государствомъ, и для этого

постарался ввести въ Москву обманомъ поляковъ. И, по злему умыслу Сигизмунда, поляки разорили Московское государство, святыя церкви Божіи осквернили и безчисленное множество людей побили. Но, по милости Божіей, разнаго званія люди, собравшись по городамъ, около боярина князя Димитрія Тимоѣевича Трубецкаго, да около стольника князя Димитрія Пожарскаго, пришли подъ Москву и очистили Московское государство отъ польскихъ и литовскихъ людей, а церкви Божіи въ прежнее благолѣпіе привели, и Божіе имя славится въ нихъ попрежнему. Но безъ государя Московскому государству быть не возможно. И люди разныхъ чиновъ и званій въ Московскомъ государствѣ и собравшіеся изъ всѣхъ городовъ начальственные люди и лучшіе выборные люди долгое время размышляли о томъ, чтобы выбрать государя на Московское царство изъ знатныхъ Московскихъ родовъ, *Кого Богъ пошлетъ*, а изъ другихъ государствъ никого государемъ не выбирать, и объ избраніи такого именно государя *молили Бога* въ продолженіи многихъ дней.

„И февраля въ двадцать первый день, въ недѣлю православія, пришли въ соборную церковь Пречистой Богородицы, честнаго и славнаго Ея Успенія (въ Большой Успенскій соборъ), къ вамъ... представители всѣхъ сословіи со всего государства, съ воплемъ и слезами молили Всемилостиваго Бога и Пречистую Богородицу и великихъ чудотворцевъ, чтобы Всемилостивый Господь Богъ явилъ, кому быть царемъ на всѣхъ великихъ государствахъ Россійскаго царства. Человѣколюбивый же Господь Богъ вложилъ въ сердца всѣхъ людей единую мысль: избрать на Московское и на всѣ государства Россійскаго царства государемъ царемъ и великимъ княземъ всея Россіи насъ, великаго государя. И, по милости Всемогущаго Бога, на Московское государство государемъ царемъ и великимъ княземъ всея Россіи избрали вы насъ, великаго государя, и вы, бояре наши и окольнічіе и всякихъ чиновъ и званій люди, цѣловали намъ крестъ и послали во всѣ города приводить къ крестному цѣлованію; и уже изъ многихъ городовъ писали намъ, что всѣ почали съ радостью цѣловать крестъ на вѣрное служеніе намъ, и для избранія

нашего прислали къ намъ бить челомъ Θεодорита, архіепископа Рязанскаго и Муромскаго, съ избраннымъ высшимъ духовенствомъ, да бояръ Θεодора Іоанновича Шереметева, князя Владиміра Іоанновича Бахтіарова-Ростовскаго, окольничаго Θεодора Васильевича Головина и людей всякихъ чиновъ и званій, и поручили имъ просить насъ, чтобы мы смилостивились надъ остальными подданными Московскаго государства и многоразоренное и полоненное польскими и литовскими людьми православное христіанство Россійскаго государства собрали воедино и приняли подъ нашу царскую высокую руку; чтобы мы не отвергли всенароднаго слезнаго рыданія, а по изволенію Божію и по избранію людей всѣхъ званій, согласились быть царемъ и великимъ княземъ всея Россіи и отправлялись въ царствующій градъ Москву, на свой царскій престолъ, ради успокоенія и умиротворенія всѣхъ христіанъ. И преосвященный Θεодоритъ, архіепископъ Рязанскій и Муромскій, архимандриты, игумены, и весь освященный соборъ, бояре и всякаго чина и званія люди били намъ челомъ о томъ и со слезнымъ рыданіемъ долго умоляли. А мы имъ въ просьбѣ отказали, потому, что люди всякаго чина и званія Московскаго государства прежнимъ своимъ государямъ, вопреки обѣщанію, служили не по совѣсти, и отъ этого непостоянства нынѣ Московское государство польскими и литовскими людьми и русскими ворами (самозванцами) разорено до конца. Сокровища же царскія, съ давнихъ лѣтъ принадлежавшія прежнимъ великимъ государямъ, поляками вывезены въ Литву: а дворцовыя села и обложенныя податями волости и пригороды розданы во владѣніе дворянамъ и дѣтямъ боярскимъ, и разнаго званія служилымъ людямъ и запущены, а среди служилыхъ и разнаго званія людей много бѣдноты, и намъ нечѣмъ будетъ жаловать ихъ; да и противъ непріятелей, польскаго и литовскаго короля и другихъ сосѣднихъ государей, не на что будетъ выступить. А отецъ нашъ преосвященный митрополитъ Филаретъ Никитичъ, и доселѣ находится въ плѣну у короля въ Литвѣ; и какъ только провѣдаетъ польскій король, что послѣ долгаго упрашиванія и челобитья всего Московскаго государства учинились мы на Московскомъ государствѣ государемъ царемъ и великимъ кня-

земь всея Россіи, то сейчасъ же король надъ отцомъ нашимъ надъ преосвященнымъ митрополитомъ Филаретомъ Никитичемъ, учинить великое насиліе. Да и безъ благословенія отца нашего быть намъ великимъ государемъ на Московскомъ государствѣ невозможно. Тогда Ѳеодорить архіепископъ... и всякаго чина и званія люди приблизились къ намъ съ чудотворными иконами Пречистой Богородицы и великихъ чудотворцевъ Московскихъ, Петра Алексія и Іоны, и съ великимъ плачемъ и слезнымъ рыданіемъ били челомъ намъ, великому государю, и матери нашей инокинѣ Марѣѣ Іоанновнѣ, и просили, чтобы мы ввѣрили себя судьбамъ Божиимъ, не отвергали слезнаго плача многочисленнаго народа и согласились быть царемъ и государемъ всея Россіи, и чтобы мать наша.... инокиня Марѣа Іоанновна благословила насъ на государство. И умоляли насъ и били челомъ намъ долгое время съ великимъ плачемъ и слезнымъ рыданіемъ, чтобы мы отъ воли Божіей не уклонялись;... что выбрали насъ на царство всѣмъ Московскимъ государствомъ, на общемъ совѣщаніи, *единомысленно по волю Божіей, какъ Господь Богъ положилъ въ сердце всѣмъ людемъ.* И говорили послы намъ, что если мы не соизволимъ быть царемъ и отвергнемъ ихъ челобитье, то вы услышавши объ этомъ, предадитесь страху и опасенію, что Московскому государству въ нынѣшнее, безъ государя, время, причинено будетъ отъ враговъ великое разореніе, а святымъ Божиимъ церквамъ, и честнымъ иконамъ, и многоцѣлебнымъ мощамъ оскверненіе, православнымъ же христіанамъ плѣненіе, и за все это и за души христіанскія Богъ взыщетъ на насъ и на матери нашей, великой инокинѣ Марѣѣ Іоанновнѣ. И мать наша и мы, видя предъ собою чудотворныя иконы Пречистой Богородицы и Московскихъ чудотворцевъ, Петра, Алексія и Іоны, и слезное и неотступное прошеніе множества народа, послѣ многихъ отказовъ по нежеланію быть царемъ и великимъ княземъ всея Россіи, ради Заступницы христіанъ Пречистой Богородицы, чудотворнаго Ея образа, и Московскихъ чудотворцевъ, Петра, Алексія и Іоны, положились на праведныя и неисповѣдимыя судьбы Божіи. Мать наша государыня инокиня Марѣа Іоанновна быть царемъ и великимъ княземъ всея Рос-

си насъ благословила. И мы... согласились быть государемъ царемъ и великимъ княземъ всея Россіи, и благословіе отъ Θεодорита, архіепископа Рязанскаго и Муромскаго, и отъ всего освященнаго собора и посохъ (царскій) приняли. И отправились мы изъ Костромы въ Ярославль, марта въ девятнадцатый день, а въ Ярославль прибыли марта въ двадцать первый день, изъ Ярославля же отправимся въ Москву скоро. И повелѣваемъ мы вамъ..., чтобы вы, на чемъ цѣловали намъ крестъ и души свои отдали, на томъ крѣпко стояли, по мѣрѣ разумѣнія своего: служили бы намъ, великому государю, по совѣсти, и никакихъ воровъ царскимъ именемъ не называли и ворами не служили, и чтобы грабежей у васъ, убійствъ ни въ Москвѣ, ни въ другихъ городахъ, ни по дорогамъ не было и чтобы вы промежъ собою были въ единеніи и любви: на чемъ вы души свои намъ дали и крестъ цѣловали, на томъ—чтобы и стояли. А мы васъ, за вашу вѣрную службу, рады жаловать. Писано въ Ярославль, 1613 года, марта въ двадцать третій день“.

Рѣчь, сказанная 21 февраля 1913 г. въ день 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Широка наша Русь Православная, конца-краю не видать, и полна всякихъ богатствъ. Недаромъ все сосѣди завидуютъ намъ и не прочь бы поживиться нашимъ добромъ. Наше отечество, что домъ—чаша полная. И чего только нѣтъ въ этомъ домѣ, гдѣ мы родились и живемъ. Онъ очень дорогъ намъ: онъ—наша родина.

Не знаю, видали ли вы богатые дома? Хорошо въ нихъ живетъ: все сыты и одѣты, во всемъ порядокъ, никому и не зачѣмъ въ люди ходить. А знаете ли вы, какъ строятся, наживаются такіе дома, кѣмъ и чѣмъ поддерживаются въ нихъ порядокъ и отчего зависитъ ихъ богатство? Наживаются и поддерживаются такіе дома хорошими, разумными хозяевами да послушными дѣтьми и работниками. Есть въ домѣ хорошій хозяинъ, умѣетъ онъ все и въ свое время распорядиться,—крѣпко держится домъ и богатство въ немъ прибываетъ. Нѣтъ хозяина, или не умѣетъ разумно онъ распорядиться,—и хозяйство въ домѣ рушится, домъ быстро бѣдаѣетъ и все быть можетъ съ большимъ трудомъ нажитое—все прахомъ пойдетъ.

Соберите вы артель отборныхъ работниковъ и лучшихъ мастеровъ да не дайте этой артели хорошаго старосты—распорядителя, что будетъ съ нею?

Вся безъ пути разбредется во все стороны, кто куда и никакого порядочнаго дѣла не будетъ въ состояніи сдѣлать. Умный распорядитель и работу достанетъ, и порядокъ наведетъ, и всякое дѣло наладить и дать хорошій заработокъ каждому мастеру. А безъ такого руководителя артель ни въ чемъ успѣха, не будетъ имѣть, не сумѣетъ и себя даже содержать. Такъ и государство, этотъ нашъ общій домъ, ширится—строится, растетъ и крѣпнетъ когда есть у него Верховная глава, мудрый распорядитель, котораго все подданные слушаются и подъ разумнымъ управленіемъ котораго все они работаютъ дружно—согласно на общее благо. Не будетъ такого хозяина,—и государство придетъ въ упадокъ, можетъ даже совсемъ разрушиться, совершенно прекратить свое существованіе.

300 лѣтъ тому назадъ не стало у насъ хозяина на Руси, прекратился родъ царей—строителей, которые собирали и строили нашу матушку—Русь. Осиротѣвшій царскій престолъ сталъ переходить изъ рукъ въ руки. Къ нему потянулись и свои бояре, и разные самозванцы, и даже сосѣдніе короли. Не стало законнаго царя,—не стало и порядка въ землѣ. Когда всякій можетъ добиваться царства, тогда всякій и воленъ дѣлать что хочетъ. Была бы только охота. Настало тяжелое смутное время на Руси, началась „разруха“ русскаго царства. Недаромъ „лихолѣтьемъ“ прозвали наши предки это время.

8 лѣтъ оно продолжалось, а за эти 8 лѣтъ Русь пришла въ страшное раззореніе. Разбои, грабежи и междоусобицы привели наше отечество на край гибели. И погибло бы оно, если бы Господь не смиловался надъ святою Русью и не помогъ честнымъ русскимъ людямъ постоять за свое отечество и за вѣру православную. По зову пастырей церкви, собрались эти русскіе люди, сплотились въ крѣпкое войско и, съ помощью Божіей, освободили Москву отъ засѣвшихъ въ ней враговъ-иновѣрцевъ и своихъ русскихъ смутьяновъ—предателей. Но этимъ еще не положенъ былъ конецъ смутѣ. Освободивши Москву отъ враговъ и самозванныхъ искателей царскаго престола, нужно было еще найти добраго хозяина—распорядителя, который бы сумѣлъ умирить царство русское, исправить и заново устроить этотъ развалившійся домъ. И вотъ собрался въ Москвѣ всероссійскій Земскій соборъ изъ представителей всехъ званій и сословій на Руси и 21 февраля 1613 года единогласно постановилъ избрать на царство молодого боярина Михаила Ѳеодоровича Романова, которій жилъ вдали отъ Москвы и вовсе не помышлялъ тогда не только о царскомъ вѣнцѣ, но и о какой-либо высокой должности. Онъ съ матерью своею, инокинею Марѳою, думалъ лишь о томъ, какъ бы спасти жизнь свою въ такое смутное время, когда все его родственники погибли отъ руки измѣнниковъ, а родной отецъ его насильно былъ постриженъ въ монашество.

Такимъ образомъ можно смѣло сказать, что чудо совершилось на Св. Руси! Кто, какъ не самъ Господь указалъ въ лицѣ столь молодого боярина Михаила Ѳеодоровича Романова достойнаго избранника на цар-

ство русское? Развѣ не былъ тогда на Руси зрѣлыхъ мужей, способныхъ принять управленіе царствомъ въ твердыя опытные руки? Развѣ могли земскіе люди предвидѣть, что 16-лѣтній юноша будетъ добрымъ правителемъ и строителемъ русской земли, что отъ него произойдутъ такіе славные потомки—цари, которые расширять и прославлять наше отечество, поставятъ его на ту высоту славы и могущества, какой достигло оно въ наше время?

По истинѣ воля Божія сказалась въ этомъ избраніи. Пославши тяжкое испытаніе нашему отечеству, Господь самъ же и помиловалъ его, за преданность предковъ нашихъ св. вѣрѣ православной. 300 лѣтъ тому назадъ, что болѣе всего побудило нашихъ предковъ возстать противъ враговъ? А то именно, что эти враги, искатели русскаго царскаго престола, придя въ Москву, начали глумиться надъ нашею православною вѣрою и хотѣли было ввести въ нашемъ отечествѣ латинскую вѣру. Если 900 лѣтъ тому назадъ Русь приняла православную вѣру отъ грековъ, а не отъ латинянъ, то этимъ Господь явно указалъ, что наше отечество призвано быть хранителемъ вѣры православной и что эта вѣра будетъ тѣмъ твердымъ, нерушимымъ камнемъ, на которомъ будетъ покоиться цѣлость и самостоятельность нашего отечества. Не постояли бы въ то смутное время русскіе люди за свою вѣру православную,—не было бы теперь и Руси Святой. И можетъ быть мы были бы теперь подданными короля польскаго или шведскаго, а не то и какого-нибудь хана татарскаго. За вѣрность предковъ нашихъ православію Господь даровалъ намъ и царей православныхъ, которые только и могли отстоять самостоятельность нашего отечества, и не только отстоять, но и расширить его предѣлы и укрѣпить его.

Вникая въ смыслъ совершившихся событій и мысленно обозрѣвая исторію нашего отечества за минувшія 300 лѣтъ благословеннаго царствованія Дома Романовыхъ, мы не можемъ не признать, что это безсмѣнное царствованіе Дома Романовыхъ составляетъ лучшія страницы нашей исторіи. Съ именами великихъ Царей изъ Дома Романовыхъ связаны всѣ выдающіяся событія въ исторіи (пространственнаго и просвѣтительнаго) развитія нашего отечества. Благодаря имъ Русь стала велика и обширна. Такимъ образомъ царственный родъ Романовыхъ и есть тотъ разумный хозяинъ, подъ руководствомъ котораго русскій народъ выросъ и окрѣпъ. Вотъ почему въ нынѣшній день всѣ мы, русскіе люди, должны обратиться къ Господу Богу съ благодарною молитвою и единымъ сердцемъ и устами воскликнуть: „Слава Тебѣ Богу, Благодателю нашему“ за то, что, избравши въ лицѣ Михаила Ѳеодоровича Царя по сердцу своему, Ты хранилъ 300 лѣтъ его царственный родъ на благо намъ, и молить Господа, чтобы Онъ благословилъ дальнѣйшіе дни Царствованія Благочестивѣйшаго Го́сударя нашего Императора Николая Александровича и утвердилъ на долгіе годы Царствовать на Руси Его потомкамъ, сохранивши въ добромъ здравіи и благоденствіи дорогого всѣмъ намъ,

возлюбленнаго Сына Его, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, а намъ всёмъ помогъ бы быть вѣрными, честными и послушными своему Царю-Батюшкѣ работниками на пользу и славу нашего отечества и храбрыми защитниками его отъ всёхъ враговъ.

Протоіерей *Павелъ Преображенскій.*

Къ юбилейному дню.

Святая Русь! Три вѣка славы,
Три вѣка—родъ богатырей!
Прославь-же мощь твоей державы,
Воспой дѣла твоихъ царей!

Заря Россіи восходила
Въ лучахъ священныхъ торжества,
Когда на царство Михаила
Вѣнчала древняя Москва.

Отъ тѣхъ лучей святынь Кремлевскихъ
Зажегся свѣтлый рядъ огней,
И славный родъ царей Московскихъ
Хранить свой тронъ до нашихъ дней.

Завѣты мира ограждая,
Прошла „Тишайшаго“ пора,
Во слѣдъ Россія молодая
Узрѣла генія—Петра.

За нимъ вѣкъ славы вдохновенный—
Екатерины времена
И Александръ „Благословенный“
Въ вѣнцѣ побѣдъ Бородина.

„Освободатель“ былъ на тронѣ,—
И слезы радостнаго дня
Блестятъ въ златой его коронѣ
Сіянемъ Божьяго огня.

И высоко орелъ двухглавый
При „Миротворцѣ“ воспарилъ,
Онъ миръ народовъ, мощь державы
Рукою твердою хранилъ.

Горите, свѣточи родные!
Цари, любимый Государь!
Тебѣ мольбы слова живыя,
Съ Тобой небесъ Всесильный Царь.

Судьбы народовъ предрѣшая,
Въ Тебѣ Онъ Русь благословилъ,
И солнца блескъ преумножая,
Денницу чудную явилъ:

Хранимъ святой Его Державой,
Возрастаетъ Царственный Птенецъ!
И засіяетъ новой славой
На Немъ наслѣдственный вѣнецъ!

О постѣ ¹⁾.

Итакъ, поститься—это значить принимать пищи меньше и рѣже обыкновеннаго и при томъ только извѣстнаго рода. Отсюда очень много, не испытавшимъ на себѣ дѣйствія и силы поста, онъ кажется учрежденіемъ неестественнымъ природѣ, идущимъ противъ ея законныхъ потребностей.

Они думаютъ, будто постъ подвергаетъ тѣло немощамъ, порождая ихъ, или продолжая, и оставляя себя въ увѣренности, что онъ истощаетъ силы, и тѣмъ разрушаетъ самыя основанія жизни, представляютъ себѣ постъ дѣломъ чрезвычайнымъ и столь труднымъ, что рѣдкіе способны переносить его. И нужно сказать, что эти предубѣжденія и опасенія относительно поста представляются тѣмъ справедливейе и основательнейе, что въ наше время очень многіе раздѣляютъ ихъ, и что, когда дѣло идетъ о сохраненіи здоровья, кажется нѣтъ причины, которой-бы не приводили, нѣтъ опасности, которой бы не стали почитать дѣйствительною и которою бы не прикрывались, чтобы сдѣлать для себя необходимымъ разрѣшеніе отъ поста. Но всѣ эти опасенія не болѣе не менѣе какъ печальное заблужденіе.

Воздержаніе отъ мясной и рыбной пищи, предписываемое Церковью, во время постовъ вовсе не заключаетъ въ себѣ ничего опаснаго и не естественнаго для тѣла. Когда и для чего позволилъ Богъ человѣку употреблять въ пищу рыбу и мясо? Истолкователи слова Божія говорятъ ¹⁾, что „позволеніе это сдѣлано Богомъ для того, чтобы отвратить казнь другаго потопа. Ибо человѣкъ, сдѣлавшись склоннымъ ко злу, и первымъ своимъ преступленіемъ получивши навѣкъ нарушать повелѣніе Божье, можетъ быть не менѣе того возымѣлъ бы дерзость самъ собою ѣсть мясо, которое до толѣ было недозволено ему, какъ плодъ запрещенный“.

Итакъ, не для чего иного, какъ только чтобы предупредить невоздержаніе человѣка, дано ему позволеніе ѣсть мясо; однако, для сохраненія своего здоровья и для удовлетворенія истинныхъ нуждъ своихъ ему должно было довольствоваться только одними овощами.

Вотъ почему въ то время, какъ Богъ имѣлъ намѣреніе сохранить жизнь Своего народа, или тѣхъ, кому Онъ особенно покровительствовалъ, Онъ не давалъ имъ другой пищи, кромѣ манны, которую св. Писаніе уподобляетъ сѣмени коріандру. Богъ какъ будто хотѣлъ тогда напомнить человѣку о первоначально-назначенной ему пищѣ. Правда, Богъ посылалъ въ это время израильтянамъ и мясную пищу—„крателей“; но какъ народъ еврейскій самъ просилъ этой пищи по невоздержанію: то и Богъ позволилъ ее имъ въ гнѣвѣ Своемъ. Въ самомъ дѣлѣ, за позволеніемъ мясной пищи, вскорѣ послѣдовала и казнь. Манна, присовокупляеть Писаніе, перестала падать съ неба, какъ скоро еврейскій народъ нашель

1) Продолженіе (см. „Вѣстникъ“ № 6.

2) Григор. Нисс. т. 1, стр. 156.

плоды пригодные въ пищу, и потому манна уступила мѣсто плодамъ, а не мясу. Миръ стоялъ уже больше трехъ тысячъ лѣтъ, когда люди вѣрили еще, что естественную пищу человѣка составляютъ овощи и плоды ¹⁾, и если это правило худо было соблюдаемо, такъ потому только, что всегда скорѣе и охотнѣе оставляютъ то, что меньше нравится чувственности. По этой же самой причинѣ запрещается Церковью употребленіе мясной пищи въ посты,—ибо она слишкомъ утучняетъ тѣло и волнуетъ кровь, раздражаетъ и усиливаетъ чувственность. Между тѣмъ животная пища, будучи крѣпка и жирна, заставляетъ природу человѣка гораздо долѣе и сильнѣе трудиться надъ ея переработкою въ соки и кровь вкушающаго, нежели пища растительная; а это приводитъ къ мысли, что она не такъ естественна и необходима человѣку, какъ обыкновенно думаютъ. Животная пища въ простомъ народѣ большею частью употребляется рѣдко и почитается не столько обыкновеннымъ кушаньемъ, сколько лакомствомъ, и однакоже, не гораздо ли больше простой народъ пользуется цвѣтущимъ здоровьемъ и крѣпостію тѣлесныхъ силъ сравнительно съ тѣми, которые почитаютъ мясную пищу необходимою въ столѣ своемъ ²⁾.

1) Ис. Сир. 39, 31,

2) Докторъ *Зацпингъ*, оспаривая мнѣніе нѣкоторыхъ физиологовъ и врачей нашего времени полагающихъ, что мясная пища доставляетъ лучшее питаніе для тѣла, излагаетъ разныя мнѣнія о постной и скоромной пищѣ,—изъ которыхъ видно, что пища мясная, усиливающая кровеносную систему и ослабляющая лимфатическую, не столько способствуетъ къ укрѣпленію организма, какъ постная, даже болѣе расслабляетъ, нежели укрѣпляетъ организмъ. Обращая далѣе вниманіе на то, какою пищею преимущественно питается родъ человѣческой въ разныхъ странахъ, тотъ же докторъ между прочимъ и говоритъ: „нѣкоторые ученые видѣли въ постахъ предохранительное средство отъ болѣзней. Знаменитый Рахтеръ въ своей исторіи медицины согласился съ мнѣніемъ Шобера, путешествовавшаго по Россіи, что продолжительные посты способствуютъ крѣпости здоровья русскихъ. „Мы не знаемъ народа, который бы питался однимъ мясомъ; но существуетъ много народовъ и племенъ, употребляющихъ одну растительную пищу или рыбу“. Это изслѣдованіе почтеннаго доктора заключается такими словами: „Если при не соблюденіи постовъ, можно быть еще болѣе невоздержнымъ; при томъ, если постная пища естественнѣе человѣку, нежели скоромная, и наконецъ если русскій народъ, при самомъ строгомъ соблюденіи постовъ, по свидѣтельству историковъ, всегда отличался крѣпостію душевною и тѣлесною и умѣренностію предъ другими народами; то на что намъ нарушать свой коренной образъ жизни, основанный на постановленіяхъ церкви православной? Кто вѣруетъ во Едину Святую Соборную Аногельскую Церковь, тотъ соблюдаетъ и ея постановленія. („О постной и скоромной пищѣ“. Ив. Зацѣпина. Часть первая. Москва, 1841). Но здѣсь должно сказать нѣсколько словъ и о рыбной собственно пищѣ. Въ нѣкоторые посты Церковь, запрещая употребленіе мяса, дозволяетъ употреблять въ пищу рыбу; и это сдѣлано ею не безъ мудрой предусмотрительности. Опредѣляя такимъ сплсхожденіемъ различную важность постовъ и дней, чествуемыхъ постами, Церковь въ то же время непустила изъ вниманія и общей заповѣди поста и его дѣйствія на постиющихся. Рыбная пища, будучи здоровьемъ мяса, меньше его раздражаетъ и волнуетъ кровь.

Но если естественно и необходимо для человѣка воздержаніе, особенно временное, отъ пищи животной; то постъ, какъ употребленіе пищи рѣже обыкновеннаго и въ меньшемъ количествѣ, должно призвать особенно благотворнымъ и полезнымъ. По намѣренію природы, въ тѣлѣ нашемъ въ натуральномъ его состояніи не должно быть крови больше опредѣленнаго небольшого количества, и человѣкъ всякій разъ подвергаетъ себя опасности заболѣванія, какъ скоро будетъ принимать пищи, хоть нѣсколько, болѣе надлежащаго. Вся тайна для предупрежденія этой опасности состоитъ въ томъ, чтобы не лишать себя необходимаго для поддержанія тѣла, но въ тоже время, позволять себѣ меньше, нежели сколько требовало бы желаніе ѣсть, сообразно съ тѣмъ простымъ и общезвѣстнымъ правиломъ здоровья, что надобно выходить изъ за стола, чувствуя въ себѣ еще нѣкоторый голодь. Основаніе такого правила открывается съ перваго взгляда, когда сравнимъ крѣпость желудка съ крѣпостію другихъ органовъ пищеваренія.

Природа, чтобы не было недостатка въ нужномъ, дала желудку большую силу и крѣпость въ сравненіи съ другими органами. Поэтому для желудка не невозможно переварить все, что въ него влагаютъ; но нельзя думать, чтобы другіе органы, которые гораздо слабѣе желудка, такъ же легко какъ онъ, могли доканчивать перерабатываніе и превращеніе пищи въ соки. Отдѣленія и очищенія соковъ въ этомъ случаѣ будутъ несовершенны; потому что соки, приливаясь во множествѣ къ тѣмъ органамъ, которые должны докончить ихъ перерабатываніе представляютъ, сравнительно съ ихъ силою, слишкомъ много работы для нихъ и встрѣчаютъ съ ихъ стороны большое сопротивленіе; а отъ того остаются грубыми, худо переработанными и становятся источникомъ разныхъ болѣзней. Но не такъ бываетъ, когда желудокъ вырабатываетъ меньше соковъ; въ такомъ случаѣ дѣятельность всѣхъ органовъ пищеваренія происходитъ гораздо скорѣе, живѣе, легче и свободнѣе. А такъ какъ переработка пищи въ соки бываетъ тогда совершеннѣе, то и не остается въ нихъ негодныхъ частицъ; чистые и лучшіе соки расходятся по всему тѣлу и всюду сообщаютъ запасъ здоровья.

Способствуя, такимъ образомъ, сохраненію здоровья, постъ оказывается не менѣе благотворнымъ и въ томъ случаѣ, когда здоровье уже страдаетъ отъ невоздержанія. Постъ побуждаетъ тѣлесную природу человѣка истребить въ себѣ все накопившіяся въ ней вредные остатки. И это не какое-нибудь новое открытіе. „Сила жизненная,—замѣчаетъ еще св. Василій Великій—легко перевариваетъ пищу умѣренную и простую и претворяетъ ее въ плоть питаемаго; а принявъ дорогія и разнообразныя снѣди, потомъ будучи не въ состояніи переварить ихъ совершенно, производитъ разные роды болѣзней. Развѣ скажешь, что кормчимъ удобнѣе спасать перевозное судно, когда оно нагружено товарами, нежели когда грузъ его малъ и легокъ? Но и судно, когда нагружено много, заливаютъ подымающаяся волна. А если на немъ соразмѣрный грузъ товаровъ, то

оно удобно идетъ по волнамъ, и ничто не препятствуетъ ему держаться надъ водою высоко. Подобно сему и тѣла человѣческія, обременяемыя всегдашнимъ пресыщеніемъ, удобно поглощаются недугами; и если употребляется пища умѣренная и легкая, то и ожидаемыхъ отъ болѣзни худыхъ послѣдствій они избѣгаютъ, какъ востанія бури и начавшіеся уже припадки отражаютъ отъ себя, какъ порывъ вихря ¹⁾).

Исторія Церкви Христовой свидѣтельствуетъ, что въ нѣдрахъ ея всегда было много подвижниковъ, которые, добровольно подвергая себя непрерывному строгому посту, жили не менѣе людей, обильно питающихся животною пищею. Мало этого,—строгіе многолѣтніе посты не истощали даже тѣла, не лишали его надлежащаго вида и крѣпости. Такъ повѣствуютъ ²⁾ объ Исидорѣ странно-пріимцѣ, что онъ жилъ 85 лѣтъ, и хотя отъ юности до кончины своей не прикасался къ мясной пищѣ и ничего не вкушалъ до сытости,—однако жъ тѣло его было такъ тучно, что всѣ, не знавшіе образа его жизни, были увѣрены, что онъ живетъ роскошно. Если люди могли пользоваться здоровьемъ и долголѣтіемъ, при постоянномъ строгомъ постѣ; то отъ нашихъ умѣренныхъ церковныхъ постовъ можноли опасаться вреда для здоровья, и тѣмъ болѣе—для самой жизни, какъ это кажется нѣкоторымъ? Не является ли нашъ нынѣшній постъ больше врачебной діетой, нежели подвигомъ, и при томъ діетой вполне достаточной для поддержанія нашихъ силъ и для продолженія жизни?

Но, скажутъ противъ этого враги поста: отъ чего же происходитъ столько болѣзней и неудобствъ, сопровождающихъ посты, если постная пища дѣйствительно безвредна и даже полезна? Откуда происходитъ столько слабостей и разстройствъ, причиненныхъ постомъ? Отъ чего по окончаніи продолжительнаго поста самые ревностные христіане часто считаютъ себя освобожденными какъ бы отъ ига, слишкомъ тягостнаго для природы своей? Намъ кажется, что самая мысль о принужденности и обязательности поста,—вотъ глубочайшее основаніе всѣхъ этихъ обвиненій противъ поста. Для человѣка склоннаго жить, какъ ему нравится и хочется, довольно почувствовать себя принужденнымъ къ чему-нибудь, чтобы считать себя въ крайне непріятномъ, разстроенномъ состояніи. Къ этому присоединяются далѣе и другія причины мнимаго неудобства и тяжести поста. Такова привычка, т. е. не только утвердившееся мнѣніе, будто мясная пища особенно благоприятствуетъ сохраненію здоровья, но и то живое и глубокое впечатлѣніе отъ мясной пищи на тѣло, которое образуетъ въ тѣлесномъ составѣ нашемъ особое расположеніе именно къ этой пищѣ. Равнымъ образомъ причиною неудобства и тягости поста, служитъ и неумѣренность, съ какою у насъ часто употребляютъ и постную пищу, чѣмъ вполне естественно вызываютъ разстройство пищеваренія со всѣми его непріятными и вредными послѣдствіями.

¹⁾ Васил. Вел. о постѣ бес. 1, .

²⁾ Паллад. Еп. Еленоп. Повѣствованіе Хр. чт. 1838 ч. I.

Многіе, соглашаясь признать безвредность даже пользу поста вообще, требуютъ только уступки въ пользу нѣкоторыхъ лицъ, говоря, что слабость тѣлосложенія или желудка, а также лѣта, образъ жизни и извѣстные состоянія требуютъ освобожденія отъ поста. Но нужно сказать, что древніе христіане не принимали въ уваженіе всѣхъ этихъ и подобныхъ предлоговъ несмотря на то, что ихъ посты были гораздо строже нашихъ. Они лучше хотѣли, что бы ихъ тѣло было немощно, нежели чтобы малѣйшимъ нарушеніемъ заповѣди поста положено было пятно на ихъ совѣсть. Только продолжительные недуги, только дѣйствительно трудныя болѣзни могутъ служить извиненіемъ въ освобожденіи отъ поста; а незначительное временное нездоровье или слабость обыкновенно и врачи лѣчатъ діетою. И развѣ не для того учрежденъ постъ, что-бы подвергнуть человѣка-грѣшника лишеніямъ, чтобы ограничить преступную изнѣженность его чувственной природы?

Само собою понятно, что нельзя одобрять поста, который выше силъ человѣка; такой постъ не согласенъ съ законами человѣческими и Божескими; но такого поста и не требуютъ отъ насъ св. Церковь. „Коварные демоны,—учить одинъ благочестивый подвижникъ,—внушаютъ не только чревоугодіе, но и чрезмѣрные посты; ибо они знаютъ, что прельщенный ими впадетъ въ гордость отъ мысли, что онъ совершеннѣе сподвижниковъ своихъ, и такъ расслабнетъ тѣломъ, что будетъ бесполезенъ и для себя и для другихъ; и когда болѣзнь отъ времени усилится, онъ отпадетъ отъ вѣры, предастся отчаянію и начнетъ богохульствовать“¹⁾. А другой подвижникъ и великій учитель Церкви такъ опредѣляетъ мѣру поста и воздержанія: „Надобно обращать вниманіе на то, чтобы чрезмѣрностію воздержанія, ослабивъ тѣлесную силу, не сдѣлать тѣла лѣнивымъ и не дѣятельнымъ въ важнѣйшихъ занятіяхъ. Воздержаніе чрева есть самое лучшее, когда измѣряется въ каждомъ тѣлесною силою. Ибо инымъ и злостраданіе въ высшей степени казалось неприскорбнымъ, и болѣе представлялось отдохновеніемъ, нежели трудомъ, по твердости и неприклонности ихъ тѣлеснаго состава и силы. Но что не трудно для такихъ людей, то для другихъ бывало причиною опасностей. Ибо у однихъ тѣлъ съ другими иной найдетъ столько-же различія, сколько у мѣди и желѣза съ деревьями, растущими кустарникомъ. Посему воздержаніе для каждаго должно быть опредѣляемо по его тѣлесной силѣ, что бы не останавливаться на томъ, что ниже силы, какая есть въ человѣкѣ, и не простираться до того, что выше силы“²⁾. А такимъ образомъ не хорошо брать на себя постъ превышающій силы, но столько же не хорошо, не одобрительно и уклоняться отъ поста, сообразнаго съ силами, хотя и кажущагося иногда непріятнымъ и тягостнымъ.

Постъ умеренный, какой вмѣняетъ въ непремѣнную обязанность всѣмъ христіанамъ—св. Церковь, собственно не заключаетъ въ себѣ

1) Нил. подвиж. пис. къ Геласію монаху Хр. чт. 1844 ч. I.

2) Васил. Велик. подвижн. устав. гл. 4, твор. св. от. 1847.

почти ничего тягостнаго и непріятнаго и тѣмъ болѣе вреднаго для здоровья; но и этотъ умѣренный постъ приносить великую пользу постящемуся. По тѣсной неразрывной связи души съ тѣломъ, постъ тѣлесный оказываетъ благотворное вліяніе на душу. Кровь удерживается въ своей надлежащей мѣрѣ и не тревожитъ воображенія. Человѣкъ становится господиномъ своего ума и сердца и, владѣя собою, дѣлается въ состояніи располагать своими склонностями и стремленіями, внимать безпрепятственно гласу вѣры и благочестія. „Нужно имѣть власть надъ чревомъ,—говоритъ Василій Великій.—потому что обуздываніе чрева есть подавленіе страстей; а подавленіе страстей—безмятежность и тишина души; душевная же тишина самый обильный источникъ добродѣтелей“¹⁾. „Елей умащаетъ борца, а постъ укрѣпляетъ подвижниковъ благочестія. Поэтому сколько отнимешь у плоти, столько придашь душѣ, чтобы сіять ей духовнымъ здравіемъ“²⁾. Такимъ образомъ—„если взыгранія плоти и беззаконныя пожеланія мы будемъ поражать бичемъ поста; то чрезъ то заставимъ ихъ смириться“³⁾.

Такимъ образомъ „постъ охраняетъ младенцевъ, уцѣломудриваетъ юношу, дѣлаетъ почтеннымъ старца... Постъ самое приличное убранство женщины, узда во цвѣтѣ лѣтъ, охраненіе супружества, воспитаніе дѣвства“⁴⁾.

Но успокаивая и умиряя душу человѣка, тѣлесный постъ чрезъ нее обратно дѣйствуетъ и на тѣло постящагося, дѣлая его благообразнѣе и по самому внѣшнему виду. „У постящагося и цвѣтъ лица почтенный; онъ не переходитъ въ безстыдную багровость, но украшенъ цѣломудреною блѣдностію; взоръ у него кроткій, походка степенная, лицо задумчивое, не обезображиваемое неумѣреннымъ смѣхомъ“⁵⁾. „Словомъ, постъ—добрая стража души, надежный сожитель тѣлу“⁶⁾.

Наконецъ, само собою понятно, что постъ истинно благотворный не долженъ ограничиваться однимъ лишь воздержаніемъ отъ пищи и питія. „У нѣкоторыхъ постъ состоитъ въ воздержаніи отъ мяса, вина, вообще отъ различныхъ родовъ пищи, а у другихъ въ воздержаніи отъ словъ,—въ запечатаніи своихъ устъ молчаніемъ, что бы они не произносили вредныхъ словъ. Нельзя также отказать въ имени постниковъ тѣмъ, которые воздерживаются или отъ сообщенія съ людьми порочными, опасаясь заразиться отъ нихъ; или отъ обладанія имуществомъ, что бы самимъ не оставаться праздными и не впасть въ пороки свойственные богачамъ“ и т. п.

1) Вас. Вел. подвиж. устав. гл. 19.

2) Васил. Вел. о постѣ бес. 2.

3) Нил. подв. пис. къ Софронію Трибуну, Хр. чт. 1845 ч. I.

4) Васил. Вел. о постѣ бес. 1.

5) Тамъ же.

6) Тамъ же.

Безспорно, именемъ постника долженъ быть почтенъ всякій, кто совмѣщаетъ всѣ эти виды поста и дѣлаетъ изъ нихъ одинъ постъ“¹⁾.

Дѣйствуя, какъ средство украшающее мятежныя возстанія грѣхολюбивой плоти и пробуждающіе въ душѣ человѣка благочестивыя помыслы чистыя и святыя стремленія, христіанскій постъ естественно и даже необходимо долженъ сопровождаться другими христіанскими расположеніями и дѣйствіями. „Для достохвальнаго поста,—замѣчаетъ Василій Великій,—недостаточно воздержанія отъ яствъ. Истинный постъ—удаленіе отъ зла, воздержаніе языка, подавленіе въ себѣ гнѣва, отлученіе похотей, злословія, лжи, клятвопреступленія“²⁾.

„Если ты, человѣкъ, не прощаешь всякаго согрѣшившаго противъ тебя; то не утруждай себя постомъ. Если брату твоему, на котораго за что нибудь прогнѣванъ, не оставляешь долга его; то совершенно напрасно постишься... Для чего умерщвляешь тѣло свое постомъ, томишь душу свою голодомъ и жаждою, если не приемишь съ любовію брата своего, противъ котораго во внутренности своей имѣешь гнѣвъ и ненависть? Постъ не поможетъ тебѣ, пока не сдѣлаешься совершеннымъ въ любви и упованія вѣры.. Кто постится и гнѣбается, и таитъ въ сердцѣ своемъ вражду, тотъ ненавидитъ Бога и спасеніе далеко отъ него“³⁾.

Если обратимся къ сказаніямъ библейскимъ,—то мы увидимъ, что посты благоугодные Богу, низводившіе Его милость и благоволеніе на постившихся, всегда сопровождались другими благочестивыми дѣйствіями. Постился Давидъ, и когда постомъ смирялъ душу свою, облачился во вретиче, плакалъ и сѣтовалъ⁴⁾. Постился Ахаавъ, и также приложилъ къ посту своему вретиче и пепель⁵⁾. Праведный Товитъ сопровождалъ постъ свой молитвою⁶⁾. Эзра также постился и молился, что бы снискать себѣ милость Божию⁷⁾. Пророки вообще не иначе говорятъ о постѣ, какъ съ повелѣніемъ молиться, смиряться и плакать⁸⁾. А пророкъ Исаія, укоряя Іудеевъ за постъ, неугодный Богу, отъ лица Божія такъ изображаетъ постъ пріятный Богу: „*Аще въ судъхъ и сваръхъ поститесь, и біете рукою смиреннаго, вскую мнѣ поститесь, еже услышану быти съ воплемъ гласу вашему? Не сицеваго поста Азъ избрахъ, и уне, еже смирити челоуѣкку душу свою... Не такового поста Азъ избрахъ, глаголетъ Господь: но*

1) Іак. Еп. Низибійск. пис. о постѣ къ Григор. Просвѣт. Арменіи Хр. чт. 1843 ч. IV

2) Васил. Велик. о постѣ бес. 2.

3) Ефрем. Спр. о постѣ. Твор. св. отц. 1850.

4) псал. 34, 13, 14.

5) 3. Цар. 21, 27.

6) Тов. 12, 8.

7) Эздр. 8, 21.

8) напр. Іоан. 2, 12

разрѣшай всякъ союзъ неправды, отпусти сокрушенныя въ свободу и всякое писаніе несправедное раздери. Раздробляй алчущимъ хлѣбъ твой, и нищія безкровныя введи въ домъ твой; аще видѣши нага одѣй, и отъ свойственниковъ племени твоего не презри. Тогда разверзется рано свѣтъ твой, и исцѣленія твоя скоро возсіяютъ и предѣидетъ предъ тобою правда твоя, и слава Божія обѣгметъ тя. Тогда воззовеши и Богъ услышитъ тя, и еще глаголющу ти, речетъ: се придохъ“¹⁾.

Таковъ истинный, богоугодный постъ. Такимъ постомъ, какъ замѣчаетъ св. Амвросій Медиоланскій „душа обновляется въ силахъ и все, что изсушено въ ней жаромъ различныхъ болѣзней, освѣщается рососою небесной благодати, и отлагая поврежденіе ветхаго человѣка, она пріобрѣтаетъ вновь свойство юности“. Сему посту,—по словамъ Ефрема Сиріансина,—„радуются святыя пророки, о немъ ликуютъ апостолы и мученики. Сей постъ радуетъ Ангеловъ и отверзаетъ дверь небесную“.

„Итакъ, возлюбленные, будемъ содержать постъ сей съ ревностію и съ чистымъ сердцемъ, потому что онъ сладостенъ и пріятенъ для проводящихъ дни сіи свято. Сей святой постъ употребимъ на брань съ діаволомъ; потому что безъ поста и молитвы никто не можетъ побѣдить лукаваго. Сей постъ употребимъ, возлюбленные, чтобы просить и молить милосердія у Всеблагаго, Который не отвергаетъ просящаго“²⁾. „Примите постъ, бѣдные: онъ раздѣлитъ съ вами и обитель и трапезу. Примите его, рабы, онъ успокоитъ васъ отъ непрерывныхъ тяжкихъ трудовъ рабства. Примите его, богатые: онъ уврачуеъ васъ отъ вреда, причиняемаго пресыщеніемъ, и чрезъ перемѣну сдѣлаеъ пріятнымъ пренебрегаемое по привычкѣ. Примите его, больные: это—матерь здоровья. Примите его, здоровые: это—охранитель вашей крѣпости“...

„Намѣреваясь же поститься, не будь уныль по Іудейски, но покажи себя веселымъ по евангельски (Матѣ. 6, 16), не оплакивая скудости желудка, но радуясь душею о духовныхъ наслажденіяхъ³⁾. Не сѣтуй, когда тебя врачуютъ, но радуйся, что Врачемъ дано тебѣ врачевство, истребляющее грѣхъ... Унывая, никто не вѣнчается; смущаясь духомъ, никто не пріобрѣтаетъ побѣды...“

Ужели не презришь снѣдей тлѣнныхъ? Ужели не возжелаеъ трапезы въ Царствіи Божіемъ, которую, предуготовляеъ здѣшній постъ? Или не знаеъ, что неумѣренностію въ пресыщеніи готовишь себѣ упитаннаго мучителя червя?⁴⁾

Священникъ А. Лепорскій.

¹⁾ Ис. 58. 4—9.

²⁾ Слово о постѣ Хр. чт. 1837, ч. 1.

³⁾ Тамъ же.

⁴⁾ Васил. Велик. о постѣ бес. 2.

⁵⁾ Васил. Велик. о постѣ бес. 1.

Слово на Пасху¹⁾.

Если бы въ минуту пасхальной ночи мы могли окинуть своимъ взоромъ то пространство земного шара, на которомъ раскинулось наше благословенное отечество, то несомнѣнно мы были бы поражены и ослѣплены открывшейся передъ нашими глазами чудной панорамой.

Мы увидѣли бы, что вся русская православная земля въ настоящія минуты есть не что иное, какъ одинъ великій алтарь, освѣщенный множествомъ разноцвѣтныхъ огней; мы увидѣли бы вокругъ этихъ огней миллионы православнаго народа, который, забывъ и сонъ, и отдыхъ, въ духовномъ восторгѣ поетъ побѣдную пѣснь Воскресенія; мы увидѣли бы, какъ эти миллионныя толпы, соединенныя одной вѣрой и радостью, безъ различія сословій и состояній, называютъ себя братьями во Христѣ и обнимаютъ другъ друга для взаимнаго цѣлованія.

Если бы даже кто-либо изъ невѣрующихъ язычниковъ посмотрѣлъ на эти волны многочисленнаго народа, съ поспѣшностью и изъ далекихъ мѣстъ пришедшихъ въ церковное собраніе, если бы увидѣлъ, какая духовная радость разлита по лицамъ вѣрующихъ, едиными устами воспѣвающихъ гимнъ Христу, отъ гроба возсіявшему,—то, несомнѣнно, сказалъ бы, что нынѣ у насъ что-либо особенное, торжество какое-то необычайное.

Что же это за торжество? Какая невидимая сила собрала вѣрующихъ подъ своды храмовъ? Кто движетъ сердцами миллионовъ людей, наполняетъ ихъ радостью и счастьемъ? Кто творитъ эти чудеса любви предъ нашими глазами?

„Христось Воскресе!“—вотъ отвѣтъ на эти вопросы, вотъ причина, почему глубокою неземною радостью наполняется сердце каждаго изъ насъ въ настоящій день торжества неба и земли. „Христось Воскресе!“ Изъ года въ годъ повторяются эти слова, тысячи разъ мы ихъ уже слышали, но сила ихъ не мѣняется, не истощается, не оскудѣваетъ и не убываетъ. И въ груди глубокаго старца, и въ груди юноши эти дивныя благодатныя слова одинаково отражаются радостью, какъ слова не земли, а неба.

Что же именно въ настоящемъ торжествѣ восторгаетъ душу каждаго? Почему нынѣшній праздникъ такъ свѣтелъ и радостенъ для всякаго христіанина?

Кому изъ насъ не случилось видѣть весну въ ея удивительной красотѣ и очаровательныхъ картинахъ майскаго утра? Земля, освободившись отъ зимнихъ покрововъ, подъ вліяніемъ теплоты солнечной быстро мѣняется свой внѣшній видъ: поля и долины покрываются свѣжею зеленью и цвѣтами, воздухъ наполняется ароматомъ медвяныхъ росъ, оживаетъ къ новой жизни разнообразный пернатый и насѣкомый

¹⁾ „Голосъ Истины“ № 6.

міръ и на своемъ языкѣ поетъ гимны веснѣ и солнцу. Подъ вліяніемъ этихъ чарующихъ картинъ и человѣкъ начинаетъ ощущать въ душѣ какую-то неизъяснимую радость; даже больные и старики чувствуютъ особый подъемъ духа; обычно молчаливые, угрюмые и сумрачные, они въ погожій весенній день забываютъ свои недуги и какъ бы сливаются съ природой въ общемъ ликованіи.

Что же такъ радуется насъ въ это время? Почему особенно восторгаемся мы при созерцаніи картинъ природы въ весеннее утро? Не потому ли, что тогда и насъ, вмѣстѣ съ прочими тварями, проникаетъ новая, всюду разливающаяся, жизнь природы? Не потому ли, что наша тѣлесная природа, по самому устройству тѣсно связанная съ видимымъ міромъ, не можетъ не сочувствовать ему при его пробужденіи и оживленіи? Не потому ли, что радость есть естественное выраженіе жизни?

Въ подобномъ отношеніи къ нашей духовной радости находится и Воскресеніе Христово. Настоящій праздникъ есть какъ бы средоточіе, въ которомъ собираются все лучи благодатнаго свѣта и Божественной теплоты, исходящія изъ гроба Воскресшаго Господа, и неотразимо дѣйствуютъ на духъ, производя въ немъ начатки новой жизни, приводя въ движеніе чувство и рождая неизъяснимую радость.

Нашъ духъ чувствуетъ такую свободу и такъ радуется, проникаясь силой новой, благодатной жизни о Христѣ, что мы забываемъ землю съ ея горестями, бѣдствіями и нуждами, не чувствуемъ угнетающихъ насъ скорбей и въ нашей душѣ поселяется упованіе блаженнаго безсмертія. Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, Онъ побѣдилъ смерть, — значитъ она не всеильна, Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ и тѣмъ даль намъ надежду, что воскреснемъ и мы къ новой жизни, а вмѣстѣ воскреснетъ и все то доброе, хотя бы и самое малое, что мы сдѣлали въ жизни, ибо мы сдѣлали его во имя Христово. Грѣхъ, неправда, незаконіе, обиды и несправедливости—все это умретъ и погибнетъ, ибо въ царствѣ Христовомъ мы будемъ жить въ вѣчной правдѣ и любви.

Какая радость для насъ въ этомъ! Какое величайшее утѣшеніе!

Дорогіе братія и сестры! Христосъ устроилъ для насъ сегодня великій пиръ вѣры и приглашаетъ всехъ быть участниками этого божественнаго торжества. Ликуйте и радуйтесь все—и богатые, и бѣдные, и взрослые, и дѣти. Забудемъ сегодня, что все мы грѣшники, что мы не постылись и мало молились—не надо омрачать свѣтлости праздника, но радостно, съ веселіемъ на устахъ и въ сердцѣ вознесемъ хвалу Христу Воскресшему.

Христосъ Воскресе!

Изъ періодической печати.

Изъ дѣлаго ряда архипастырскихъ посланій и воззваній послѣдняго времени обращаетъ на себя особенное вниманіе нижеслѣдующее, занимаемое нами изъ № 2069 „Колокола“, воззваніе новаго Московскаго Владыки-Митрополита Макарія къ „возлюбленнымъ о Господѣ нашимъ сороботникамъ на нивѣ Господней, пастырямъ московской паствы и всемъ служителемъ церкви.

*„Вы есте свѣтъ міра.
Вы есте соль земли“.*

Се тма покрываетъ землю русскую, тма заблужденій, нестроений, тма нечестія и развращенія, тма отпаденія отъ Бога, отъ церкви; тма поклоненія мамонѣ, вмѣсто Бога; тма пороковъ пьянства и разврата. Кто освѣтитъ эту тму, тму безбожія, нечестія и развращенія? Русскій народъ, какъ вѣкогда Израиль, по пророческимъ вѣщаніямъ, подобенъ сталъ гніющему тѣлу, отъ подошвы ногъ до темени главы покрытому струдами и ранами. Кто омоетъ гной его, кто наложитъ пластырь на него? Земля русская тлѣетъ и готова къ разложенію, кто осолитъ ее, чтобы очистить отъ червей, грызущихъ ее?

Пастыри церкви! Вы—свѣтъ міра, вы—соль земли. Измите ваши свѣтильники изъ-подъ спуда и поставьте ихъ на высоту, чтобы освѣтить эту тму, облекшую страну нашу. Преемники апостольскаго служенія! Вы—соль земли: осолите гніющія мѣста земли, освободите ихъ отъ червей порока и нечестія, чтобы они не растлили все народное тѣло.

Вотъ мы,—слышится изъ нѣкоторыхъ мѣстъ,—вотъ мы, пастыри, стережемъ нашъ стада, кормимъ и питаемъ ихъ. Вотъ мы,—слышится съ другихъ сторонъ,—мы высоко держимъ свѣтильники наши, чтобы освѣщать темноту народную. Вотъ мы,—слышится еще,—мы осоливаемъ гніющія мѣста народной жизни, чтобы предохранить ихъ отъ гноя пороковъ, пьянства и разврата.

Видимъ, слышимъ васъ и знаемъ, добрые и вѣрные рабы Христовы, видимъ васъ, стерегущихъ стадо Христово, слышимъ о васъ, просвѣщающихъ народную тму, видимъ и васъ, осоляющихъ словомъ облегченія народные струпы пороковъ и призывающихъ къ покаянію. Вѣдомы вы намъ, но васъ такъ мало! Гдѣ же другіе, подобные вамъ, поставленные быть стражами стада и свѣтильниками міра и соли? Гдѣ они? Увы! Одни спятъ, другіе меркнутъ, третьи обуяли и годны лишь для изсыпанія вонъ, на поправіе ногъ.

Перейдемъ отъ этой иносказательной рѣчи къ дѣйствительности. Дѣйствительно, многіе пастыри не пасутъ ввѣреннаго имъ стада, хотя одѣваются шерстью и питаются молокомъ отъ него. Дѣйствительно, многіе держатъ народъ во тмѣ, не давая ему свѣта обученіемъ его вѣрѣ и благочестію. Дѣйствительно, многіе, долженствующие быть солью для православнаго народа, потеряли силу соли, обуяли настолько, что годны стали только для изсыпанія подъ ноги и поправія. Многіе пастыри небрежно относятся къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ: нѣкоторые рѣдко совершаютъ богослуженіе, особенно литургію; а иные хотя и служатъ въ церкви, но весьма небрежно, неохотно, въ храмѣ такъ все убого, уныло, что пасомые охладѣваютъ къ вѣрѣ и перестаютъ посѣщать богослуженіе; храмъ пустывъ, пастырю какъ бы нвѣ дѣла до этого, а пасомые идутъ въ домъ увеселенія и разгула, или идутъ на моленіе къ раскольникамъ и сектантамъ. Нѣкоторые пастыри, забывши свое призваніе, занялись житейскими дѣлами, торговыми предпріятіями. У иныхъ въ приходѣ множится сектанство, расцветъ расколъ, у иныхъ народъ пьянствуетъ, развращается, а они какъ бы и не замѣчаютъ этого. Нѣкоторые сами предаются порокамъ, свободное и несвободное время проводятъ въ чтеніи пустыхъ книгъ, газетъ, почти исключительно съ дурнымъ направленіемъ. Многіе до того забыли свое званіе, что, не боясь Бога и не стыдясь людей, открыто нарушаютъ уставы святой церкви о постахъ. Въ нѣкоторыхъ домахъ духовенства, даже священниковъ, къ позору духовнаго званія, ѣдятъ мясную пищу даже въ Великій постъ; а посты среды и пятницы совѣмъ пренебрегаютъ. Въ такихъ обычаяхъ воспитываются и дѣти ихъ. Сія послѣднія во время пребыванія въ учебныхъ заведеніяхъ, соблюдая посты, пренебрегаютъ ими, когда пріѣзжаютъ въ дома родителей. По примѣру сихъ, они съ спо-

койной совѣстью ѣдят скоромную пищу; въ церковь не ходятъ, даже по праздникамъ. Когда народъ толпами идетъ въ храмы Божіи, дѣти духовенства въ это время спятъ или ѣдятъ, или сидятъ возлѣ домовъ, смотря на идущихъ въ храмъ благочестивыхъ прихожанъ.

Такъ потемнѣло золото, помрачилось серебро доброе; такъ обуяла соль, меркнулъ свѣтильники.

Убоимся, отцы и братія, убоимся суда Божія! Вѣдь рабъ, вѣдѣвый волю Господина своего и не сотворившій по волѣ Его, биенъ будетъ много. Горе міру отъ соблазновъ, но горе тому, чрезъ кого соблазнъ приходитъ!

Изъемъ бревно изъ глазъ нашихъ, чтобы имѣть возможность изъять сучекъ изъ глазъ меньшихъ братій нашихъ. Покаемся, исправимся. Сдѣлаемъ это, чтобы путемъ покаянія и исправленія пошла за нами и вѣрнная намъ паства.

Въ № 66 „Русскаго Инвалида“ помѣщена слѣдующая, весьма любопытная замѣтка г. Евдокимова подъ заглавіемъ: „*молитва о побѣдѣ на супостаты*“ и „*о знамени Димитрія Донскаго для сербской арміи*“.

Въ матеріалахъ для составляемой нами статьи „Святые Предстатели за землю Русскую и Русское воинство“, по даннымъ народныхъ любочныхъ книгъ, листовъ и картинъ, мы нашли листъ съ „молитвой Святому Равноапостольному Князю Владиміру о побѣдѣ на супостаты—о помощи Его въ брани Россіи съ Турціей“. Молитва эта представляется весьма знаменательной по существу и характерной по многимъ отдѣльнымъ выраженіямъ; она въ извѣстной степени отвѣчаетъ *злободневности*—вопросу о взглядѣ народныхъ массъ на *покровительство Россіи славянамъ* противъ „звѣронравныхъ мусульманъ“. Несомнѣнно, первоначально эта молитва была сложена въ 1876 году при началѣ Русско-Турецкой войны, но нашъ листъ имѣетъ разрѣшительную дату московскаго духовно-цензурнаго комитета отъ 25-го ноября 1888 года (sic); листъ (въ изданіи московской хромотографіи М. Т. Соловьева) купленъ нами въ Петербургѣ, у народнаго книжника г. Кузина въ 1903 году, но приходилось встрѣчать его, при просмотрѣ народныхъ изданій въ книготорговляхъ, и въ позднѣйшіе годы. Смѣло можно полагать, что данный листъ многократно переиздавался разными издателями съ 1876 года и можетъ быть даже позднѣе 1888 года, а потому данные листъ и молитва еще на памяти народа, что и придаетъ ему современное значеніе.

Вотъ текстъ упоминаемой молитвы, въ подлинной орфографіи:

„О святой и великій равноапостоле, прехвальне княже Владиміре, насадителю спасительныхъ въгры просвѣщенія и благочестія въ царствѣ Россійствѣмъ, присный почителю и теплый предъ Богомъ молитвенникъ о немъ, ходатайствуй ему вся благоя и полезная, споборяяи Всероссийскому воинству во бранехъ съ врагами! Къ тебѣ, помощникъ нашъ, усердно прибегаемъ, грѣшникъ и смиренный, съ въгрою и упованіемъ: зриши съ небесе святого брань велию, подымающую намигъ кротчайшимъ и миролюбнѣйшимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ противу зловѣрныхъ поклонниковъ злоковарнаго и студнаго лжепророка Магомета кровожадныхъ мусульманъ, премногія лѣта муть изнуряющихъ и мучающихъ единовѣрные и единплемленные намъ языки Словенскія. Всѣи, православне, правоту нашу въ сей брани и не повѣнностъ славянъ, неправды же и злодѣянія звѣронравныхъ мусульманъ. Молимъ убо тя, великій угодникъ Божей и покровителю нашъ: испроси у премоусерднаго Царя небеснаго побѣду и одолѣніе надъ сими врагами рода Христіанскаго Императору нашему оружіемъ Его христіанскаго воинства, и мый молитвенники и споспѣшники въ семъ возлюбленной чада твоя, святыи и преславныи страстотерци Бориса и Глебъ, споборавиши древле святому князю Александру въ брани его противу Свѣвъ (Шведовъ), купно съ сими, незоменимымъ Царю нашему, княземъ и прочими покровителями царства Русскаго: испроси блаже, твоими дѣйственными молябми военачальникамъ нашимъ мудрость и въгроность, воинству же мужество и благодушіе, избавленіе отъ смертоносныхъ язвъ и болѣзней, отъ тайныхъ ухищреній и козней вражскихъ: да, побѣжденнымъ врагомъ, освободятся языки словенствія отъ злаго ига мусульманскаго, да тако процвѣтаетъ и распространятся среди ихъ

святая вѣра и просвѣщеніе, купно же и земное благоденствіе, да едиными усты и сердцемъ, въ радованіи и благодареніи Бога Помощника, славословятъ съ нами пречестное и великолѣпное имя Отца и Сына и Святаго Духа нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь“.

Народный лубокъ - хранилище народныхъ упованій и чаяній — сохраняетъ и другую „памятку“ заступленія Россіи за славянъ, а именно картину: „Знамя Димитрія Донского, посланное изъ Москвы для сербской арміи“ (Москва. Довз. ценз. 28-го сент. 1876 г.); изъ пояснительнаго къ картиѣ текста видно, что „Московская хоругвь вручена въ Делиградъ первому сформированному русскому батальону. Передавая эту святыню батальону, генералъ Черняевъ сказалъ слѣдующія слова, неоднократно прерываемыя восторженными „ура“:

„Вручаю вамъ это знамя подъ охрану вашей чести, вашего добраго имени; знамя это освящено въ Троице-Сергіевской лаврѣ, гдѣ нѣсколько вѣковъ тому назадъ Св. Сергій благословилъ точно такимъ же знаменемъ Великаго Князя Димитрія Донского на борьбу противъ невѣрныхъ; это знамя сооружено и прислано намъ Первопрестольной Москвой, гдѣ колыбель нашихъ Царей, гдѣ сердце и разумъ Россіи; пойдѣмъ же за этимъ знаменемъ вѣтъ, какъ одинъ человекъ въ твердомъ упованіи, что Богъ д руетъ намъ силу и крѣпость для освобожденія нашихъ братьевъ отъ турецкаго ига, какъ некогда наши праотцы подъ стѣною такого же знамени освободили русскую землю отъ ига татарскаго“.

Знамя это было приношеніе: „Отъ русскаго народа славянскому войнству“; обошлось оно „московскимъ гражданамъ всѣхъ сословій“ въ 3,000 рублей.

Одна изъ надписей на краю знамени гласила: „Да будетъ оно святымъ залогомъ таковой же побѣды братьевъ нашихъ по крови и вѣрѣ славянъ надъ иновѣрными угнетателями“.

Знамя отвезъ въ Сербію волонтеръ — унтеръ-офицеръ Ш е р б и н а, „одинъ изъ старѣйшихъ кавалеровъ георгіевскаго ордена, участвовавшій чуть ли не болѣе чѣмъ въ двухъ-стахъ битвахъ и стычкахъ съ неприятелями“.

„Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости“, по случаю празднованія 29—31 минувшаго января мѣсяца 100-лѣтняго юбилея мѣстной духовной семинаріи, между прочимъ, отмѣчаютъ трогательное участіе въ семинарскихъ юбилейныхъ торжествахъ войсковыхъ начальниковъ и войскъ, расположенныхъ въ Бессарабіи.

Послѣ чтенія телеграммъ первую принесла свои поздравленія семинаріи депутація отъ войсковыхъ начальниковъ и войскъ, въ Бессарабіи расположенныхъ, во главѣ съ ген.-маіоромъ Зубковскимъ, который съ чувствомъ прочелъ, вложенный въ роскошную и въ высшей степени художественную папку, нижеслѣдующій адресъ:

„Сю лѣтъ тому назадъ Державною волею блаженной памяти Императора Александра Благословеннаго и геройскими усиліями доблестныхъ Россійскихъ войскъ Бессарабскій край, по Бухарештскому мирному договору, присоединенъ на вѣчныя времена къ Россійской державѣ.“

Этимъ достопамятнымъ событіемъ, послужившимъ къ вѣщшему возвеличенію славы нашей Имперіи, не только расширены были ея предѣлы, но многія сотни тысячъ единовѣрныхъ намъ православныхъ христіанъ пріяли подданство Россійское, исполняя этимъ завѣтное желаніе лучшихъ представителей ея просвѣщеннаго духовенства.

Въ первый двадцать лѣтъ истекшаго столѣтія, Кишиневская духовная семинарія была единственнымъ разсадникомъ средняго образованія для всей Бессарабіи. Въ послѣдующее время она, давая пастырей духовныхъ войскамъ и Бессарабіи, выпускала также питомцевъ на гражданское и военное поприще; нѣкоторые изъ нихъ и понынѣ находятся въ частяхъ войскъ, въ Бессарабіи расположенныхъ.

Въ высокочзнаменательную годовщину столѣтія, протекшаго со дня основанія Кишиневской духовной семинаріи, войска Кишиневскаго гарнизона и въ Бессарабіи расположенныя считаютъ священнымъ долгомъ принять участіе въ торжественномъ празднованіи столѣтняго юбилея. Всѣ войска въ Бес-

сарабиі расположенныя, питають увѣренность, что Кишиневская духовная семинарія, вступивъ во 2-е столѣтіе своего существованія, попрежнему будетъ являться разсадникомъ просвѣщенія въ духѣ древняго православія, въ духѣ преданности Царю и Родинѣ, во славу Божию, Святой Церкви и дорогого нашего отчества, подъ державой Великаго и Православнаго Русскаго Царя“.

Адресъ подписали: Начальникъ Кишиневскаго гарнизона и 14 пѣхотной дивизіи Генераль-Лейтенантъ Евреиновъ. Начальникъ 8-й кавалерійской дивизіи Генераль-Лейтенантъ Зандеръ. Командиръ 1-й бригады 14 пѣх. дивизіи Генераль-Маіоръ Зубковскій. Командиръ 14 артиллерійской бригады Генераль-Маіоръ А. Сиверсъ. Командиръ 54 пѣх. Минскаго Его Величества Царя Болгарскаго полка, Генераль-Маіоръ Баронъ Гейкингъ. Комендантъ города Кишинева и Кишиневскій уѣздный воинскій начальникъ Полковникъ Зѣнченко. Командиръ 53 Волынскаго полка Полковникъ Комаровъ. Командиръ 55 пѣх. Подольскаго полка Полковникъ Яновскій. За командира 8 гус. Лубенскаго полка Полковникъ Халѣковъ. Командиръ 8 конно-артиллерійскаго дивизиона Полковникъ Бергъ. Начальникъ Штаба 14 пѣх. дивизіи Генеральнаго Штаба Полковникъ Солунковъ. Начальникъ Штаба 8 кавалер. дивизіи Генералъ Штаба Полковникъ Одноглазовъ. Командиръ 15-й конно-артиллерійской батареи, Подполковникъ Латухинъ.

Послѣ окончанія чтенія адреса, о. прот. 54 пѣх. Минскаго полка А. Альбицкій произнесъ прочувственную рѣчь и поднесъ отъ войскъ 14-й дивизіи икону Христа Спасителя.

Изъ вопросовъ воспитанія и обученія нижняго чина.

Законъ.

Какъ въ основѣ жизни народовъ, государствъ, обществъ и учрежденій, такъ и въ основѣ жизни воинской лежитъ законъ. Обученіе нижняго чина начинается изученіемъ закона (уставовъ).

Разумное усвоеніе закона является условіемъ успѣшнаго прохожденія службы и несознательное, механическое усвоеніе уставовъ и правилъ — камень преткновенія по службѣ для весьма значительнаго числа нижнихъ чиновъ.

Годы службы въ частяхъ войскъ, годы общенія съ нижними чинами и офицерами-воспитателями не могутъ не дать извѣстнаго рода матеріала для сужденія объ этомъ вопросѣ, имѣющемъ исключительное значеніе въ жизни воина. Духовному отцу воинской части съ этимъ вопросомъ приходится очень считаться какъ въ отношеніи правильнаго пониманія его духовными дѣтьми закона, такъ и въ случаѣ его нарушенія. Желая высказаться по этому вопросу, мы убѣждены, что дѣлаемъ лишь „попытку“, давая лишь мотивы „для могущихъ сдѣлать лучшее“.

Преподаваніе „законовъ“ нижнему чину—дѣло трудное. Мы чужды всякаго обвиненія по адресу гг. преподавателей-офицеровъ, хотя въ приказахъ разныхъ частей приходилось неразъ читать замѣчанія и по адресу преподавателей.

Но, по нашему мнѣнію, надо прежде всего принять во вниманіе самый классъ учениковъ, кругозоръ коихъ вообще слишкомъ узокъ. Стѣдовательно, намъ надо приспособляться къ ихъ пониманію, упрощать предметъ, дѣлать его болѣе понятнымъ. Задача, конечно, очень нелегкая: чуть-чуть дѣло поведено криво и быть можетъ—важнѣйшій предметъ или размѣненъ на мелочи, или даже утрачено все существо предмета.

Уже самое слово „законъ“—камень преткновенія въ смыслѣ преподаванія.

Извѣстный изслѣдователь русскаго права, В. Сергѣевичъ производитъ слово законъ отъ слова „конъ“, которое значитъ „начало“, а вмѣстѣ

съ тѣмъ предѣль, границу и нѣкоторое опредѣленное мѣсто ¹⁾. Сопоставляя два слова—современное „законъ“ и старинное „поконъ“, онъ объясняетъ законъ, какъ „границу человѣческой дѣятельности“ и какъ „тотъ порядокъ, которому человѣкъ долженъ подчиняться въ своихъ дѣйствіяхъ. Отсюда законъ есть „альфа“ (α) и „омега“ (ω) человѣческой дѣятельности. Но между этими буквами рядъ другихъ, составляющихъ мелодію алфавита. Всѣ буквы имѣютъ смыслъ положительный; отсюда и законъ прежде всего долженъ преслѣдовать положительную сторону. Одинъ же современный учебникъ опредѣляетъ законъ, какъ „правила... въ которыхъ указывается, какъ нужно жить между людьми, и какъ нельзя жить ²⁾“).

Уже въ самомъ такомъ опредѣленіи есть нѣчто непонятное. Стремленіе сказать просто внесло туманъ въ опредѣленіе. Если законъ есть „правило какъ человѣку жить между людьми“, то „какъ нельзя жить“ есть нарушение закона—беззаконіе (жизнь безъ закона).

По нашему мнѣнію, необходимо глубокое проникновеніе въ сущность этого опредѣленія иначе будетъ непременно однобокое понятіе о законѣ. Преподаватель и воспитатель нижняго чина безъ пониманія слова „законъ“ будетъ блуждать въ своихъ объясненіяхъ. На первомъ планѣ всегда должна стоять положительная сторона закона, его духъ и характеръ. Отсюда очень часто въ объясненіяхъ утрачивается самый духъ закона и нижній чинъ совершенно не воспринимаетъ духа закона. Чѣмъ это объяснить? Наши наблюденія даютъ несложное разрѣшеніе вопроса. При обученіи солдата слишкомъ много обращено вниманія не на самый законъ—„какъ должно жить“, а на отрицательную сторону его—„какъ нельзя жить“.

При обученіи нижняго чина для выясненія разныхъ пунктовъ закона и для огражденія солдата отъ нарушенія закона обыкновенно болѣе всего берется отрицательная сторона.

И „такъ нельзя“, и „этакъ невозможно“—это запоминаетъ солдатъ, а что дѣлать и какъ дѣлать—это у него остается въ тѣни. И вотъ это—„нельзя, нельзя и нельзя“ такъ изобилуетъ въ кодексѣ его знаній, что ему кажется, что и возможнаго для него ничего нѣтъ. Отсюда для всѣхъ характерное: „это—еще когда я былъ на волѣ“, а „это когда я былъ на службѣ“. Уходящій въ запасъ при оставленіи полка говорить, что „идеть на волю“; значить служба для него была „неволей“. И если служба вся зиждется на статьяхъ закона, то значить, что этотъ законъ лежалъ на служившемъ „тяжелымъ игомъ“. Это, къ сожалѣнію, горькая правда.

Между тѣмъ законъ, если и есть въ извѣстной степени ограниченіе дѣйствій человѣка, то во всякомъ случаѣ онъ же и направляетъ дѣятельность человѣка. Если человѣкъ воспринялъ сущность закона, то вмѣстѣ съ тѣмъ онъ сталъ по существу и хозяиномъ его. Вѣдь законъ даетъ прежде всего права и самоопредѣленіе человѣку. Отсюда изученіе закона должно пѣликомъ выражаться именно въ усвоеніи его положительной стороны, его духа, т. е. того, что „я долженъ“. Сосредоточеніе же вниманія на томъ, „чего я не долженъ“ не даетъ пониманія самаго закона. Обязательства жизни различны; сразу разобраться въ нихъ трудно; указаній на каждый случай написать нельзя; всѣхъ правонарушеній предвидѣть невозможно. Но ясно предносящаяся сознанію нижняго чина обя-

¹⁾ Лекціи и изслѣдованія по древней исторіи русскаго права. СПБ. 1899 г.

²⁾ Зубаревъ. Бесѣды по воспитанію солдата. Москва. 1903 года.

занности его, самый характер его положительной дѣятельности, какъ слуги закона—вотъ что должно руководить имъ при всевозможныхъ обстоятельствахъ его службы. Духъ закона и проникновеніе въ него укажутъ ему, какъ поступить въ извѣстныхъ случаяхъ, а это важнѣе всего и, конечно, гораздо важнѣе того, „какъ не надо поступать“.

Законъ совѣсти.

Совѣсть человѣка, по общему сознанію, есть внутренній и законодатель, и судья, и свидѣтель человѣка; судъ совѣсти—судъ общечеловѣческой. Онъ кроется въ тайникахъ души человѣческой.

Даже у величайшихъ преступниковъ, которыхъ мы считаемъ людьми съ атрофированной совѣстью, онъ проявляется нерѣдко такъ бурно и вѣднѣя его такъ опредѣлены, что его недаромъ называютъ „голосомъ Божіимъ“.

Отъ людей можно и скрыться, но отъ совѣсти никуда не убѣжишь. Нерѣдко приходится обращаться и къ совѣсти нижняго чина.

Въ даваемой при вступленіи на службу присягѣ, онъ обѣщается „все по совѣсти своей исправлять“; какъ свидѣтель въ судѣ, онъ обѣщается „по совѣсти показать сущую о всемъ правду“.

Слова „все по совѣсти исправлять“ ясно показываютъ, что законъ совѣсти доминируетъ надъ всѣми обѣтами нижняго чина, которые должны быть строго согласованы съ велѣніями совѣсти.

„По совѣсти показать правду“ значить показать такъ, чтобы не было укоровъ и обвиненій этого строгаго внутренняго судіи человѣка, которому вѣрить и къ которому взываетъ жизнь общества.

Мы опредѣляемъ совѣсть, какъ священный голосъ Божій, звучащій въ тайникахъ души человѣческой и или оправдывающій поступки человѣка или осуждающій его. Для насъ законъ совѣсти есть прямое и непосредственное послѣдствіе творенія человѣка „по образу и по подобію Божію“. И странное приходится читать объясненіе „закона совѣсти“ въ той же книгѣ Зубарева. На страницѣ 16-й читаемъ: „содержащіяся въ законѣ правила въ теченіе многихъ вѣковъ непрестанно передаются намъ, какъ драгоценный кладъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе, отъ отцевъ къ дѣтямъ, отъ дѣдовъ къ внукамъ, отъ праотцевъ къ правнукамъ. Такимъ образомъ правила эти вступаютъ въ жизнь безъ исклоченія людямъ путемъ изустныхъ преданій. Преданія эти прививаются каждому обществу, каждой семьѣ; они проникаютъ во внутрь каждаго отдѣльнаго человѣка, преобразуютъ его душу и записываютъ на скрижаляхъ его сердца тотъ великій, извѣстный во все время всему человечеству, законъ, который мы именуемъ закономъ совѣсти.“

Соглашаемся, что написано красиво и увлекательно, но вмѣстѣ съ тѣмъ мы утверждаемъ, что г. Зубаревъ абсолютно неправильно опредѣляетъ совѣсть. Не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что то, „что передается отъ поколѣнія къ поколѣнію... что прививается каждому обществу, къ каждой семьѣ.. и отдѣльному человѣку, это—обычай.“

Обычай имѣетъ и имѣетъ громадное значеніе въ созданіи закона (Сергѣевичъ), но обычай и совѣсть, (если можно такъ выразиться) и вещи, и понятія совершенно различныя.

Г. Зубаревъ, не отличая обычая отъ совѣсти, впадаетъ въ цѣлый рядъ противорѣчій.

Такъ напр. на 18 страницѣ его „бесѣдъ“ читаемъ: „Въ военномъ быту отъ человѣка требуется приблизительно то же самое, что и

въ гражданскомъ, т. е. точное соблюденіе тѣхъ же самыхъ законовъ совѣсти, которые хорошо извѣстны всякому гражданину“...

А черезъ 11 строкъ на той же страницѣ авторъ „бесѣдъ“ пишетъ: „въ военномъ быту есть не мало и такихъ постановленій, при исполненіи которыхъ нельзя положиться на указанія одной только совѣсти“...

А что, если нижній чинъ спроситъ: „да вѣдь я цѣловалъ Св. Крестъ и Св. Евангеліе, чтобы все по совѣсти своей исправлять“? Придется тогда за отвѣтомъ обратиться къ г. Зубареву...

Теперь на 17 страницѣ читаемъ: „Законъ совѣсти есть самый вѣрный, безошибочный законъ. Если во всѣхъ своихъ житейскихъ дѣлахъ человекъ будетъ поступать по этому закону, онъ никогда не совершитъ ничего преступнаго. Скорѣе можно сбиться по закону книжному, чѣмъ по закону совѣсти“...

Но сравнимъ это со страницей 19-й: „Въ законъ сказано, что всякій часовой въ извѣстныхъ трехъ случаяхъ можетъ и даже долженъ употреблять въ дѣло оружіе. И тутъ же добавлено: если возможно избѣгнуть употребленія оружія, часовой обязанъ это сдѣлать. Стало быть тутъ и самъ законъ не можетъ точно опредѣлить, когда именно, при какихъ обстоятельствахъ, возможно часовому обойтись безъ употребленія оружія и когда необходимо употребить его въ дѣло; равнымъ образомъ, законъ не имѣетъ возможности указать, въ какихъ именно случаяхъ часовой прибѣгаетъ къ холодному оружію и въ какихъ къ огнестрѣльному.“

Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ часовой обязанъ рѣшить самъ, единолично, по своему собственному разумѣнію, какъ именно ему надлежитъ поступить, а потомъ уже будутъ разбирать, правильно онъ поступилъ или неправильно.

Итакъ, въ военномъ быту солдату нельзя всегда положиться на указаніе одной только своей совѣсти. Здѣсь нерѣдко приходится прибѣгать и къ указанію разума“.

Теперь, думаемъ, вполне послѣдовательно будетъ спросить: „какой же страницѣ вѣрить“? „Законъ совѣсти—самый вѣрный, безошибочный законъ... Если человекъ... будетъ поступать по этому закону, онъ никогда не совершитъ ничего преступнаго“... И въ то же время: „въ военномъ быту солдату нельзя положиться на указанія одной только своей совѣсти“... По нашему это значить:

„И шьемъ—и поремъ“!

Теперь, какъ же понимать слова присяги: „все по совѣсти своей исправлять“?... Очевидно она тоже неправильна. Ее надо исправить по г. Зубареву прибавкой „не“ или „не всегда и не все по совѣсти“... и т. д.

Вотъ къ какимъ противорѣчіямъ ведетъ поверхностное отношеніе къ дѣлу! И сколько тутъ требуется проникновенія въ суть дѣла!

Если бы г. Зубаревъ разобрался, что такое законъ вообще, что такое обычай и что такое законъ совѣсти, онъ никогда не впалъ бы въ такое противорѣчіе.

Обратимся еще къ одной выписанной формѣ. „Тутъ и самъ законъ не можетъ точно опредѣлить, когда именно, при какихъ обстоятельствахъ возможно часовому обойтись безъ употребленія оружія и когда необходимо употребить его въ дѣло“...

Уже ли это правда? И неужели законъ такъ безсиленъ, неясенъ, не точенъ?

Нѣтъ! Мы думаемъ, что безсиленъ г. Зубаревъ! Законъ именно исполнѣ ясенъ. Предвидѣть все, конечно, невозможно. Но самый духъ закона и именно совѣсть, на которую авторъ „бесѣдъ“ не совѣтуетъ полагаться, подскажутъ часовому, какъ поступать ему въ каждомъ данномъ случаѣ.

Безильный разобратся въ томъ, о чемъ говоритъ, г. Зубаревъ проповѣдуетъ еще и такую странную вещь. „Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ часовой обязанъ рѣшить самъ, единолично, по своему собственному разумѣнію, какъ именно ему подлежитъ поступить, а потомъ уже будутъ разбирать, правильно онъ поступилъ или неправильно“?!

Можно ли такъ смотрѣть на службу?! Можно ли говорить такую вещь солдату? Значитъ „вали валомъ—послѣ разберемъ“. А что если „потомъ разберутъ“... найдутъ что „неправильно“ сдѣлано... да по справедливости и „строгости военнаго закона... на каторгу сошлютъ“.

Странное проповѣдуетъ г. Зубаревъ. Просто даже не вѣрится, что это „бесѣды по воспитанію солдата“.

Между тѣмъ нѣтъ никакой необходимости прибѣгать къ такому, прямо—курьезному, объясненію закона совѣсти, какъ это дѣлаетъ г. Зубаревъ.

Спросите у любого новобранца: „что такое совѣсть“? Опредѣленія онъ, конечно, не дастъ; но что это слово ему понятно—это несомнѣнно. У насъ былъ такой случай. Послѣ разговора съ однимъ офицеромъ о совѣсти и нравственныхъ устояхъ новобранца, мы рѣшили испытать новобранца. Спросили только что прибывшихъ двухъ человѣкъ: „что такое совѣсть“?

Одинъ отвѣтилъ: „да дѣлать по-хорошему“!

Другой: „дѣлать по-Божьи“!

Насъ эти отвѣты исполнѣ удовлетворили. Думается, что такого понятія о совѣсти достаточно и не надо прибѣгать къ тому, что можетъ только обременять и запутывать нижняго чина.

Чего еще желать, если онъ понимаетъ что дѣлать „по совѣсти“ значитъ „по-хорошему“, „по Божьи“.

Развѣ одного, чтобы во всѣхъ и каждомъ нижнемъ чинѣ совѣсть, этотъ голосъ Божій всегда громко звучалъ и былъ бы „недреманнымъ окомъ“ озирающимъ, какъ внѣшнія обстоятельства его жизни, такъ и его внутренній, личный, духовный міръ.

Священникъ Александръ Цвѣтковъ.

О мѣрахъ религіозно-нравственнаго воспитанія воинскихъ чиновъ ¹⁾.

Почти всѣ мѣры, выработанныя комиссіей военныхъ пастырей г. Тифлиса (п. п. 1, 2, 4 и 5, кромѣ 3-го пункта) уже узаконены новымъ изданіемъ устава Внутренней службы, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 23 марта 1910 года, лишь съ небольшой разницей; при чемъ въ этомъ уставѣ (статьи, напримѣръ 318, 550, 559 и дополнительное разъясненіе въ приложеніи 14 къ ст. 318) мѣры, о введеніи коихъ въ войскахъ комиссія высказываетъ пожеланіе, изложены полнѣе.

¹⁾ См. „Вѣстникъ“ за 1912 г., № 9, стр. 322.

По 1-му пункту постановленія комиссія находитъ полезнымъ ввести чтенія съ туманными картинами на разныя темы религиозно-нравственного содержания въ мѣсяцъ два раза, по возможности съ цѣлою воинскою частью. Въ ст. 559 и въ приложеніи 14 къ 318 ст. Уст. Внутр. Службы, изд. 1910 г., напечатано: „Для нижнихъ чиновъ православнаго исповѣданія, распоряженіемъ командира части, должны быть устраиваемы не менѣе какъ по одной въ мѣсяцъ, религиозныя бесѣды, посѣщеніе которыхъ обязательно. Для этихъ бесѣдъ священники должны посѣщать всѣ роты. Сообразно съ средствами части и мѣстными условіями, рекомендуется таковыя бесѣды и чтенія устраивать съ туманными картинами. Религиозно-нравственное воспитаніе лежитъ по преимуществу на обязанности священника части, со стороны начальниковъ же требуется содѣйствіе ему (п. 3 въ „Приложеніи“). При этомъ командиръ части можетъ: а) назначать для духовныхъ бесѣдъ священника дневные часы, включая эти бесѣды въ росписаніе занятій, б) предоставить возможность священнику по вечерамъ вести собесѣдованія и чтенія съ туманными картинами. Выраженіе Устава вести бесѣды или чтенія „не менѣе одного раза въ мѣсяцъ“ предполагаетъ, что можно вести и болѣе одного раза; такъ какъ мѣстное военное начальство обыкновенно встрѣчаетъ препятствія собирать на чтенія или бесѣды священника цѣлую воинскую часть въ виду несенія службы, то бесѣды ведутся по ротамъ или съ двумя ротами вмѣстѣ и поочередно еженедѣльно; при этомъ если часть располагаетъ временемъ, устраиваются бесѣды болѣе одного раза въ недѣлю. Чтобы вести чтенія по возможности со всей воинскою частью, для этого требуется, кромѣ свободнаго времени у цѣлой части въ извѣстный часъ, еще и специальное помѣщеніе, могущее вмѣстить всю часть, а таковыхъ помѣщеній не вездѣ и рѣдко можно встрѣтить; подъ открытымъ небомъ въ лѣтнее время можно бесѣдовать со всею частью, но, какъ видно изъ практики, въ лѣтнее время воинскіе чины сравнительно больше заняты практическими воинскими занятіями и поэтому начальники частей назначаютъ бесѣды и чтенія главнымъ образомъ съ поздней осени въ продолженіе зимняго сезона. Кромѣ того, нужно помнить, что цѣлую воинскую часть, если взять обыкновенный полкъ, составляютъ, примѣрно, двѣ тысячи и болѣе человекъ, а чтобы быть услышаннымъ всеми нужно имѣть священнику „протодіаконскій“ голосъ. На одинъ разъ достаточно и отъ 300 до 500 слушателей.

По 2-му пункту постановленія о желательности веденія бесѣдъ по ротамъ до 2 разъ въ недѣлю въ Уставѣ Внутр. службы можно указать п. 3 „Приложенія“ 14 къ 318 ст., гдѣ сказано, что для духовныхъ бесѣдъ могутъ быть назначаемы дневные часы по росписанію и священнику должна быть дана возможность вести собесѣдованія и чтенія по вечерамъ. На основаніи приведенной ст. священникъ можетъ бесѣдовать и болѣе 2 разъ въ недѣлю, если по служебнымъ занятіямъ начальникъ части найдетъ это возможнымъ для нижнихъ чиновъ, каковыя начальники, особенно кавалерійскихъ частей, у коихъ меньше свободнаго времени въ виду ухода еще за лошадьми, при опредѣленіи количества бесѣдъ, принимаютъ во вниманіе 10-й пунктъ „Приложенія“ 14 къ 318 ст. Устава Внутр. службы 1910 г., напоминающій, что бесѣды и чтенія (священника, офицеровъ и врачей) должны вестись безъ ущерба воинскимъ упражненіямъ, занятіямъ и отдыху нижнихъ чиновъ.

Что-же касается второй половины того-же 2-го пункта пожеланія Комиссіи—обязать священниковъ наставлять и вразумлять, по распоряженію командира части, порочныхъ нижнихъ чиновъ, предваряющее за-

ключеніе въ карцеръ и судъ надъ ними (п. в), утѣшеніе больныхъ, церковная проповѣдь (п. б),—эти мѣры уже рекомендуются п. п. 51, 52, 53 Положенія объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морскаго вѣдомствъ. Это же предписывается п. е 14-го Приложенія, къ ст. 318 Уст. Внутр. службы, гдѣ сказано еще больше: „приглашать священника посѣщать жилия помѣщенія нижнихъ чиновъ, лазареты и гауптвахты, раздавая для чтенія листки, брошюры, книжки; особенно полезно посѣщеніе священникомъ только что прибывшихъ новобранцевъ“. Къ этому полезно было-бы добавить, что листки, брошюры, книжки (а также крестики и образки) выписываются для бесплатной раздачи на средства хозяйственной части полка или церковныя суммы; въ послѣднемъ случаѣ для небогатыхъ церквей достаточно было бы расходовать на этотъ предметъ въ годъ отъ десяти до пятнадцати рублей, или покрывать расходъ пополамъ изъ хозяйственныхъ суммъ полка и церковныхъ.

По 3-му пункту постановленія комиссіи о томъ, что противосектантскія бесѣды должны состоять не въ подробномъ изложеніи и опроверженіи ученія сектантовъ, а въ показаніи очевидной несостоятельности ихъ ученія, дабы, съ одной стороны, подробнымъ разборомъ сектантскаго ученія не заинтересовать православныхъ воиновъ, а съ другой—краткимъ, но яркимъ указаніемъ на ложность этого ученія лишить сектанта всякаго авторитета въ глазахъ товарищей, съ своей стороны я присоединяюсь къ этому мнѣнію. Но не раздѣляю мнѣнія комиссіи по тому-же 3 пункту о веденіи противосектантскихъ бесѣдъ только въ тѣхъ ротахъ, гдѣ есть сектанты. Небезызвѣстно, что нерѣдко вліяніе сектъ, иновѣрія и разныхъ лжеученій на православныхъ воиновъ замѣчалось, а можетъ быть въ нѣкоторыхъ мѣстахъ замѣчается и теперь, совершенно со внѣ воинской части. Въ виду сего, если священникъ или военачальники замѣчаютъ такое вліяніе или пропаганду, заблаговременно слѣдуетъ дать отпоръ и парализовать вредное вліяніе соответствующими бесѣдами. Кромѣ того, по такимъ же мотивамъ должны быть направляемы бесѣды священника не только противъ сектантовъ, но и противъ инославія (напримѣръ, католичества въ Варшавскомъ военномъ округѣ), и иновѣрія (напр. магометанства—на Кавказѣ и въ Туркестанскомъ краѣ).

Затѣмъ, не слѣдуетъ забывать самыхъ сектантовъ и послѣдователей разныхъ лжеученій; было-бы полезно оказывать священнику непосредственно и на нихъ воздѣйствіе, устраивая по временамъ и съ ними отдѣльныя бесѣды; при этомъ, при веденіи бесѣдъ съ группой сектантовъ или иновѣрцевъ—воиновъ, нежелательно приеутствіе православныхъ воиновъ, чтобы сектанты своими разными ложными нападками на Православную Церковь не смущали настроеніе вѣрныхъ чадъ Православія. Бываютъ случаи, когда основательные доводы священника малоразвитому слушателю кажутся не такъ вѣрными, какъ остроумно произнесенная ложь противниковъ. Вообще желательно, чтобы бесѣды отличались положительнымъ изложеніемъ истинности Православія, а при опроверженіи сектъ или лжеученій, лучше избѣгать выслушванія нападокъ или защиты своего исповѣданія иномыслящими предъ собраніемъ православныхъ воиновъ. Для разрѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ лучше было бы приглашать желающихъ на квартиру для частной бесѣды со священникомъ. А если кто не воздержался и спросилъ священника разъяснить ему сомнѣніе во время самой бесѣды,—необходимо въ концѣ бесѣды удовлетворить его соответствующимъ краткимъ отвѣтомъ. Для болѣе основательнаго миссіонерскаго воздѣйствія имѣло бы значеніе распространеніе под-

ходящихъ брошюръ бесплатно или за плату среди православныхъ, сектантовъ и иныхъ исповѣданій воиновъ. Къ сказанному нелишне прибавить, что Главный Штабъ циркулярно предписалъ черезъ Окружные Штабы въ 1907 году по частямъ войскъ объ обязательности присутствовать нижнимъ чинамъ изъ сектантовъ, отказывающихся по религиознымъ убѣжденіямъ отъ военной службы, на увѣщаніяхъ священника (Цирк. Глав. Штаба, отъ 13 Апр. 1907 г. № 1054 на имя Начальн. Шт. Туркестанск. воен. окр.).

По 4-му пункту постановленія комиссіи о томъ, что военное духовенство не можетъ предпринять какія-либо внѣшнія мѣры къ огражденію воинскихъ чиновъ отъ политической пропаганды, но должно поставить своей обязанностью и долгомъ внѣдрять въ нихъ любовь къ ГОСУДАРЮ и всѣмъ государственнымъ установленіямъ, уже существуетъ аналогичное разъясненіе въ новомъ изданіи Устава Внутренней службы (ст. 6 въ 14 приложеніи къ ст. 318) слѣдующаго содержанія: „Устройство особыхъ бесѣдъ о политической жизни нежелательно, но въ бесѣдахъ духовныхъ, по исторіи и законовѣднію слѣдуетъ разъяснять значеніе арміи и внушать нижнимъ чинамъ, что сущность убѣжденій всѣхъ чиновъ ея выражается въ присягѣ и въ исполненіи воли ЦАРСКОЙ, передаваемой черезъ начальниковъ“. Съ этимъ положеніемъ нельзя не согласиться, ибо при веденіи бесѣдъ противъ разныхъ политическихъ партій, по справедливости, можно опасаться, какъ-бы нижніе чины не узнали, чего либо вреднаго для нихъ. Но, какъ показала минувшая революція, бывають случаи въ жизни воинской части, напримѣръ, при распространеніи прокламацій разными социалистами, когда содержаніе ихъ воззваній стало уже извѣстно нижнимъ чинамъ и оно, конечно, было направлено противъ властей, слѣдуетъ въ такихъ случаяхъ обязательно разобрать и опровергнуть содержаніе такихъ прокламацій даже нарочитыми бесѣдами. И въ такихъ обстоятельствахъ лучше вести бесѣды священнику каждый разъ по соглашенію съ командиромъ части или по приглашенію его, занимаясь не изложеніемъ политическихъ ученій, а опроверженіемъ ихъ заблужденій кратко на основаніи св. Писанія, св. Отцовъ и ученія Православной Церкви. Соотвѣтственно мнѣнію Тифлисской комиссіи, изложенному въ п. 3 относительно метода противосектантскихъ бесѣдъ, и тутъ требуется осторожность.

По 5-му (последнему) пункту постановленія комиссіи о возможности ограничиваться одной ротной бібліотекой безъ церковной, расширивъ матеріалъ чтенія ротной бібліотеки книгами религиознаго содержанія и предоставивъ выборъ книгъ упомянутаго содержанія священнику, присоединяющъ съ своей стороны къ пожеланію комиссіи.

По этому вопросу можно воспользоваться ст. 7-й 14-го Приложенія къ 318 ст., Уст. Вн. Сл., въ коей сказано, что для религиозно-нравственнаго воспитанія и, вообще, развитія нижнихъ чиновъ при отдѣльной воинской части должна быть общая для всей части бібліотека съ общей читальней и ротныя бібліотеки съ читальнями при нихъ, причемъ въ перечнѣ отдѣловъ бібліотекъ духовно-нравственный отдѣлъ поставленъ во главѣ; общей бібліотекой завѣдуетъ офицеръ при помощи бібліотекаря изъ нижнихъ чиновъ, ротною—нижній чинъ. Остается, согласно пожеланію Комиссіи, предоставить священнику выборъ книгъ для духовно-нравственныхъ отдѣловъ и свободное пользованіе ими для бесѣдъ или чтеній.

Что же касается второй части того же 5-го (последняго) пункта постановленія Комиссіи о желательности устроить при церквахъ, за счетъ церковныхъ суммъ, склады книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, которыя, служа священнику пособіемъ при веденіи чтеній—бесѣдъ, могутъ быть продаваемы воинскимъ чинамъ по заготовительной цѣнѣ, то этотъ вопросъ давно уже разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Какъ въ старыхъ, такъ и въ новомъ изданіи Устава Внутр. Службы сказано: „при каждой войсковой церкви должны находиться, для продажи нижнимъ чинамъ, книги духовно-нравственнаго содержанія, крестики и образки“. (Уст. Внутр. Службы, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный 23 Марта 1910 г., ст. 550). Въ виду сего остается священнику пользоваться уже разрѣшенной мѣрой христіанскаго воздѣйствія на воиновъ чрезъ подходящія книжки. Но при этомъ съ своей стороны не могу не высказать пожеланія, чтобы продажа брошюръ, книжекъ, крестиковъ и образковъ совершалась не въ самой церкви, а на квартирѣ у священника, ктитора или старосты; лучше бы при церквахъ ограничиваться продажей только восковыхъ свѣчей (а въ нѣкоторыхъ по нуждѣ и просфоръ для поминовенія), ибо въ современномъ обществѣ часто приходится слышать неодобреніе, торговлѣ въ храмахъ. Полезно имѣть разрѣшеніе священнику раздавать нѣкоторымъ книжки бесплатно въ суммѣ до пятнадцати рублей, ежегодно, для небогатыхъ церквей; было бы цѣлесообразно во избѣжаніе обремененія церковей бесплатными раздачами брошюръ или образковъ ежегодно привлечь къ участию въ этомъ расходѣ хозяйственную часть полковъ, какъ располагающихъ средствами и по временамъ снабжающихъ нижнихъ чиновъ историко-патріотическими книжками и св. образами (какъ, напр., въ Катта-Курганѣ) изъ полковыхъ средствъ.

Ко всему изложенному считаю нужнымъ прибавить нѣсколько словъ объ одной еще бесѣдѣ, самомъ могучемъ средствѣ вліянія пастыря на душу,—о собесѣдованіи духовника съ вѣрующимъ предъ лицомъ Самаго Господа Иисуса Христа, именно объ исповѣди,—о чемъ въ постановленіи комиссіи не упомянуто. Нѣтъ надобности доказывать примѣрами великое значеніе собесѣдованія съ грѣшникомъ при исповѣди и говорить о неблагоприятныхъ условіяхъ, препятствующихъ военному священнику выполнять должнымъ образомъ это великое дѣло. На это обстоятельство было обращено вниманіе даже на IV-мъ Всероссийскомъ Миссіонерскомъ Сѣздѣ въ г. Кіевѣ и въ оправданіе того, что многимъ изъ военныхъ священниковъ приходится исповѣдывать по нѣсколько человекъ вмѣстѣ и вообще онъ принужденъ торопиться окончаніемъ исповѣди однихъ, чтобы успѣть принять другихъ, ссылаются на то, что это ненормальное явленіе происходитъ по нуждѣ, въ виду многочисленности говѣющихъ воиновъ, коихъ въ Великомъ посту тысячами исповѣдуетъ священникъ, отъ чего, естественно, не можетъ не переутомиться и самъ духовникъ. По нашему мнѣнію, выйти изъ затруднительнаго положенія и извлечь больше пользы отъ исповѣди священнику можно было бы, если воспользоваться 50 ст. „Положенія объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морскаго вѣдомствъ“, гдѣ сказано, что военные священники, по соглашенію съ полковымъ начальствомъ, готовятъ православныхъ воиновъ къ исповѣди и принятію Св. Таинъ въ Св. Четырнадцатую или въ иное время. Если воспользоваться и другими постами, служа хотя бы одну недѣлю и готовя по одной ротѣ, то отъ раздробленія труда получилось бы въ Великомъ посту облегченіе и нашлась бы возможность при многочисленности паствы всѣхъ исповѣдывать по одному и удѣлять при исповѣди больше времени для собесѣдо-

ванія съ душой каждаго вѣрующаго отдѣльно. Военное начальство могло бы выставить препятствіе только относительно Петровскаго поста, когда идутъ усиленныя занятія по стрѣльбѣ. Въ виду особаго значенія Великаго поста можно было бы чередовать говѣющихъ воиновъ въ посты для говѣнья. Безъ примѣненія этой мѣры могучее средство вліянія пастыря на пасомыхъ — исповѣдь будетъ продолжаться при существующихъ неблагоприятныхъ условіяхъ.

Въ виду того, что на примѣненіе мѣръ по религіозно-нравственному просвѣщенію воинскихъ чиновъ, даже такихъ мѣръ духовно-просвѣтительныхъ, о которыхъ говорится въ Уставѣ Внутренней службы, что начальникъ части „можетъ“ ихъ примѣнять, въ дѣйствительности не всегда обращается должное вниманіе и таковыя нерѣдко примѣняются съ замѣтнымъ ограниченіемъ, въ зависимости отъ степени благочестія или религіознаго настроенія въ духѣ Православія военачальника, — было бы полезно ходатайствовать о возвышеніи духовной власти и авторитета военнаго священника въ его отношеніи къ начальнику части, какъ объ этомъ постановилъ еще въ 1908 г. Всероссийскій Кіевскій Миссіонерскій Съѣздъ, по докладу особой Комиссіи, гдѣ между прочимъ говорится: „желательно, въ видахъ обезпеченія большаго успѣха пастырской дѣятельности военныхъ и морскихъ священниковъ, ходатайствовать о предоставленіи имъ самостоятельности и независимости отъ начальниковъ частей въ дѣлѣ религіознаго и нравственнаго просвѣщенія военныхъ и морскихъ чиновъ“¹⁾.

Протоіерей Тарасій *Иваничій*.

Откликъ военнаго священника на письма „строевыхъ Полковника и Капитана“.

Письма „строевыхъ Полковника и Капитана“ (см. №№ 18 и 20—1912 г. № 2—13 г. В. В. Д.) побудили меня, тоже строевого священника, прослужившаго 30 лѣтъ въ арміи и отбывшаго минувшую кампанію, взяться за перо не въ защиту современнаго военнаго пастыря, а чтобы подѣлиться тѣми мыслями, которыя явились у меня по прочтеніи этихъ писемъ.

Оба автора писемъ толкаютъ военнаго пастыря на скользкій путь „непризнаннаго пророка“.

Школа духовная и безъ того выпускаетъ съ повышеннымъ взглядомъ на наше пастырское служеніе въ рядахъ арміи и только жизнь даетъ ту правильную оцѣнку нашего служенія, которая дѣлаетъ пастыря „пастыремъ добрымъ, душу полагающимъ за овцы своя“ (Св. Іоан. 10 гл. ст. 11)... У меня единственное желаніе помочь молодому собрату и товарищу не увлечься, повидимому, красивымъ, но очень и очень скользкимъ путемъ „громить пороки своей среды гласомъ пророка“.

Въ военной средѣ каждый отъ генерала да рядового долженъ проникнуться идеей „побѣдить врага“. Не только служба, но вся жизнь „военнаго—строевого“ должна быть отраженіемъ этой идеи. Все что ведетъ къ побѣдѣ, въ жизни воина важно и существенно и объ этомъ онъ долженъ думать денно и ночью. Чиновники, доктора, священники своею дѣятельностію въ арміи должны содѣйствовать воину къ достиженію этой

1) „Церк. Вѣд.“ № 35 за 1908 г.

цѣли, каждый въ сферѣ своей дѣятельности. Разъ этой идеей не пріикнута душа военнослужащаго, служить въ рядахъ арміи, грѣхъ предъ Богомъ, измѣна Царю и родинѣ. Грѣхъ предъ Богомъ, ибо ты не способствуешь воину нести свой тяжелый крестъ служенія ближнему, не способствуешь ему идти путемъ, какой Господь указалъ воину для его вѣчнаго спасенія. Измѣна предъ Царемъ и родиной, ибо ты не оправдываешь надеждъ, возложенныхъ на тебя, и не исполняешь обязательствъ, принятыхъ тобой. Выходя изъ этой точки зрѣнія, мы кажется, можемъ ясно опредѣлить и роль военнаго священника въ рядахъ строевой части. Вся проповѣдническая и учительская дѣятельность военнаго священника должна быть направлена къ подъему духа войскъ. Каждой своей бесѣдой, каждымъ своимъ словомъ онъ будетъ нести „миръ“ въ душу своей паствы, все болѣе и болѣе выясняя цѣлесообразность и смыслъ трудовъ и лишеній воина. Тогда явится взаимное пониманіе, которое родитъ взаимную любовь.

При такихъ условіяхъ, какія бы грозныя рѣчи не произносилъ пастырь, ихъ выслушаютъ со вниманіемъ и помнятъ долго, долго (не говорю уже о благодарности начальства). Беру жизненные примѣры. Кончилась война. Первый лагерный сборъ. Молебень 6-го мая предъ цѣлымъ корпусомъ. Батюшка говоритъ рѣчь о работѣ въ лагеряхъ не для графы „отличій“, а для пользы военнаго дѣла, приглашая считаться не со вкусами ближайшаго начальства, а съ любовью къ Царю и Родинѣ. Вся рѣчь пересыпана фактами боевой и мирной жизни корпуса. Сколько правды, горькой правды наговорилъ батюшка. И что же? Не только не сослали его въ Тмутаракань, но и начальство и товарищи благодарили за искреннее доброе пастырское слово..

Какъ-то въ полку недавно разговорились мы съ однимъ экадроннымъ командиромъ. Вспомнилъ онъ Петербургъ и кавалерійскую школу. Разказалъ мнѣ, какъ онъ часто посѣщалъ Суворовскую церковь, куда ходилъ исключительно слушать проповѣди, „дышація жизненной правдой и глубокимъ пониманіемъ военнаго быта“. Въ нихъ не было обличеній, не уязвлялось самолюбіе, но былъ призывъ служить правдѣ Божіей въ войскахъ, быть истинными сынами св. пр. Церкви въ условіяхъ военнаго быта. Проповѣди эти настолько глубоко запали въ душу слушателя, что спустя три года мнѣ переданы были не только темы, но и содержаніе ихъ.

Войдемъ теперь въ психику офицера. Офицеръ всегда живетъ подъ страхомъ „разноса“. Пришелъ въ церковь отдохнуть душой и тутъ свой полковой батюшка начнетъ разносить, начнетъ разстравлять наболѣвшія раны... Теперь только коноваль при осмотрѣ причиняетъ боль больному, современный врачъ съумѣетъ поставить діагнозъ, не причиняя особенной боли. Почему же хотять, что бы военный пастырь былъ въ роли коновала, а не врача?!

Оба автора „писемъ“ подчеркиваютъ добрыя отношенія военныхъ пастырей къ начальству. Смѣемъ думать, что иначе и быть не можетъ. Въ военной семьѣ начальникъ—все. Въ военное время командиръ полка—владыка жизни всего полка. Какъ человекъ, командиръ несомнѣнно имѣетъ добрыя качества, ему свойственныя. Ихъ прежде всего долженъ оцѣнить священникъ, подчеркнуть ихъ въ глазахъ паствы, чтобы поселить взаимное довѣріе между полкомъ и командиромъ. При такихъ условіяхъ будетъ работа въ полку идти легко и успѣшно какъ въ мирное, такъ и въ военное время; только полное единеніе командира съ полкомъ, взаимное пониманіе другъ друга родятъ

боевую славу полку. Кому же, какъ не пастырю, быть на стражѣ этихъ высокихъ чувствъ своей паствы? Авторы „писемъ“ проглядѣли эту роль полкового священника и увидѣли только угодливость. Кромѣ того, въ мирное и военное время священнику часто приходится просить и ходатайствовать предъ командиромъ, а подѣ часъ и не только за однихъ нижнихъ чиновъ. Здѣсь высока и очень цѣнна роль священника въ полковой семьѣ и къ нулю ее никакъ не сведешь. Иногда бываетъ, что командиръ поручаетъ полковому священнику примирить ссорящихся между собою. Почва для такого выступленія пастыря можетъ быть одна: полное довѣріе командира и общества къ своему пастырю, а такого довѣрія одною *угодливостію* и *елейностію* не заслужить.

Всякая будировка—ложный и вредный шагъ священника не только для него самого, но и для паствы, ибо она строитъ преграды для пастырской дѣятельности. Упрекъ духовенству на счетъ погони за наградами, упрекъ не заслуженный. Не изъ за награду работаетъ священникъ, а по чувству своего долга предъ паствою, изъ любви къ своему, пастырскому служенію. Да и къ тому же вообще „блага міра сего“ если о нихъ можно говорить въ нашемъ скромномъ служеніи, выпадаютъ только на долю тѣхъ „иже имуть юзьяки во Іерусалимѣ“; мы же, рядовые пастыри, смиренно несемъ свой крестъ и Господь даетъ намъ радость только въ любви и единеніи со своею паствою.

„Христось, пишетъ капитанъ, принесъ на землю не только миръ, но мечъ“. „Да, но мечъ для борьбы со зломъ, а зломъ для война являеться все то, что мѣшаетъ ему быть: „*злостью страшна, врагу побдительна*“. Вотъ на стражѣ этого зла и долженъ стоять, по нашему разумѣнію, полковой священникъ; отъ этого пути онъ никогда не долженъ уклоняться. Здѣсь „гони правду“, здѣсь терпи, страдай и неси свой пастырскій крестъ.

Вспомните подвигъ военнаго священника при усмиреніи взбунтовавшагося баталіона на Кавказѣ!..

И какъ бы не возвышалъ свой голосъ на этомъ пути военный пастырь, его всегда будутъ слушать, ему обязательно будутъ внимать!..

Забываютъ авторы писемъ, что военный пастырь членъ своей полковой семьи. Кто изъ отцевъ выносить свое семейное горе на улицу? Кто порочить свою семью, своихъ дѣтей? Зачѣмъ такую неблаговидную роль навязывать полковому священнику? А какъ лукаво манятъ на эту роль! „Служить правдѣ, правдѣ Божіей!“.. Добрый пастырь найдетъ время цѣлить душу и не причиняя ей излишнихъ страданій, не терзая ее. Христось учитъ насъ: обличи сначала на единѣ, а ужъ потомъ „повѣждь церкви“. Плоды въ этой сферѣ дѣятельности священника сказываются и теперь. Присмотритесь и увидите, какъ чутко теперь наше офицерское общество ко всякимъ нравственнымъ эксцессамъ.

Угодливостію не заставишь считаться со своимъ мнѣніемъ, не заставишь уважать себя и не такъ ужъ низокъ уровень современнаго общества г.г. офицеровъ, чтобы только спина командира была оплотомъ оцѣнки дѣятельности полкового пастыря! Дѣло не въ угодливости, не въ непротивленіи злу, а въ скромной, тихой, едва замѣтной рабствѣ, основанной на взаимномъ уваженіи, на взаимномъ пониманіи.

Касаются еще „строевые“—капитанъ и полковникъ и такой сферы, какъ исповѣдь, т. е. прямо святого—святыхъ пастырской души. Прощаетъ пастырь не изъ желанія угодить, или получить мзду за исповѣдь (кстати сказать, большинство „строевыхъ“ пастырей, мзды не пріемлютъ).

а вѣру въ безконечное милосердіе Божіе, ибо Господь пришелъ грѣшныя спасти, а такъ же помнить и здѣсь военный священникъ, что онъ пастырь полковой семьи, что его духовные дѣти всегда смотрятъ смерти въ глаза и всегда несутъ особый крестъ служебнаго долга, возложенный на нихъ Господомъ. Кромѣ того не такъ ужъ и безразличны военные пастыри въ дѣлѣ исповѣди. Приведу примѣръ изъ жизни. Говѣть въ деревнѣ эскадронъ. Молодежь устроила катанье и пикникъ, забывъ, а быть можетъ, и просто желая воспользоваться свободными днями говѣнія. И вотъ *полковой батюшка* въ частной бесѣды рисуетъ имъ всю некорректность ихъ поступка и проситъ виновниковъ несвоевременнаго веселія не говѣть и не нарушать общаго молитвеннаго настроенія эскадрона. Такимъ образомъ „отлученные“ тоже оказались, но сдѣлано это было безъ всякаго подрыва взаимнаго довѣрія и уваженія. Такъ смѣю думать, и должень всегда поступать „пастырь добрый“, любящій свою паству въ борьбѣ съ „безвѣріемъ, развратомъ, распущенностью и пониманіемъ всякихъ нравственныхъ началъ“ (sic ¹).

Въ арміи нужна не пикировка съ начальствомъ, а искренняя пастырская любовь къ своей паствѣ и она подскажетъ каждому пастырю, какъ надо дѣйствовать и какъ надо лѣчить язвы. Авторы писемъ совершенно выпустили изъ вида главное въ ученіи Христа,— что „*Богъ любви есть*“, и что только тѣ его ученики, кто въ сердцѣ своемъ носить любовь. Любовь является свѣточемъ жизни военнаго пастыря при всякихъ условіяхъ его жизни. Да, военный пастырь никогда не думаетъ о себѣ, что онъ „не якоже прѣчи чловѣцы“ и избави, Господи, нашу среду отъ такихъ „проколовъ“!..

Обвиняютъ насъ еще въ томъ, что мы „*обмірщились и осушили*“. Въ чемъ же выражается это обміршеніе?

„Бываютъ въ офицерской средѣ, въ собраніяхъ“...

Да какъ же быть иначе? Всякій отецъ живетъ въ своей семьѣ; иногда, вѣдь, и поѣсть бываетъ негдѣ, кромѣ собранія. У меня напр. полкъ за 3 версты отъ города. Часто бываютъ между дѣломъ промежутки въ 2—3 часа, гдѣ же мнѣ быть, кромѣ офицерскаго собранія? Да если я буду бѣгать общенія со своей паствой, какой же ей пастырь? Тогда то я и буду только требиисполнителемъ. Пастырь же должень жить и горемъ и радостію своей паствы, а это возможно только при взаимномъ общеніи. Брошенъ упрекъ, благо духовенство безответно...

„Носять цвѣтныя рясы, крахмальное бѣлье, стригутъ волосы“... Если священникъ прилично одѣвается, то и слава Богу. Вѣдь теперь и нижнему чину даютъ носовой платокъ, за что-же лишать его священника? Яркое и цвѣтное въ одеждѣ—это личный дурной вкусъ и только. Повѣрьте, что оботрется чловѣкъ въ интеллигентной семьѣ и пойметъ, что „*цвѣта радуги*“—дѣло женское и перейдетъ къ черному и скромному. Съ войны и я, имѣя уже за 50 лѣтъ стригу волосы, но только изъ чистоплотности, а не изъ желанія „ухаживать и быть кавалеромъ“. Длинные волосы требуютъ особаго ухода, да и при нашихъ средствахъ, когда рясу носишь 5—6 лѣтъ, длинные волосы—большая роскошь. Не забывайте также, что мы каждый день бываемъ въ казармѣ, гдѣ не всегда царитъ чистоплотность.

Правда, очень неподходящее занятіе для священника карты. Но здѣсь вина не столько личностей, сколько условій нашей провинціальной жи-

¹) Эта фраза неводитъ меня на мысль, что „строевой полковникъ“ очень мало знаетъ свою строевую среду. Такого офицерскаго общества я нигдѣ не встрѣчалъ. Я увѣренъ его и нѣтъ въ нашей славной арміи.

зни, нашихъ медвѣжьихъ угловъ, коимъ и священникъ невольно платитъ невольную дань.

Много судятъ бѣднаго батюшку. Безотвѣтенъ онъ. Но вдумайтесь въ письма и вы увидите, что авторами руководить не желаніе помочь батюшкѣ, а желаніе выдѣлить его, отдалить его отъ среды своей паствы. Въ письмахъ забыто одно, что жизнь оцѣнивается любовью, и что одна только любовь дѣлаетъ пастырскій трудъ цѣннымъ и приближаетъ и пастыря и паству къ Богу.

Священникъ *К. Гапановичъ*.

„Возраженіе“ священнику о. П. Сомову.

Въ № 6 „Вѣстника“ свящ. о. *Сомовъ* высказываетъ пожеланіе, „какъ можно скорѣе вывести священника изъ подчиненнаго положенія, что бы онъ былъ свободенъ въ своей дѣятельности и независимъ отъ давленія военнаго начальства“.

Конечно, о безусловной свободѣ военное духовенство не мечтаетъ, потому что таковой нигдѣ не можетъ быть. Но оградить себя отъ нѣкотораго иногда произвола военнаго начальства военные священники могутъ и самымъ простымъ способомъ: руководясь въ пастырской практикѣ строгою законностью и не поступаясь ею ни при какихъ обстоятельствахъ. 45 ст. Высочайше утвержд. Положенія объ управ. церкв. и дух. воен. вѣдом. наилучшимъ образомъ освобождаетъ военныхъ священниковъ отъ произвола, потому что они „обязываются по этой статьѣ исполнять все только законныя распоряженія непосредственнаго военнаго начальства“.

Если же тѣмъ не менѣе надъ нѣкоторою частью военнаго духовенства торжествуетъ гнѣтъ произвола военнаго начальства, то въ этомъ случаѣ болѣе всего виноваты сами батюшки, продавшіе свою законную свободу за чечевичную похлебку всяческихъ подачекъ. Ради этихъ подачекъ они торгуютъ законностью и сами совершаютъ всякія беззаконія: такъ, чтобы не лишиться заработка отъ свадьбы, они готовы совершать и совершаютъ браки безъ должныхъ предосторожностей, даже въ непопущенное церков. уставомъ время; чтобы не упустить дохода отъ крестинъ, допускаютъ какихъ-угодно заочныхъ воспріемниковъ и даютъ имена новокрещеннымъ, какихъ нѣтъ ни въ требникѣ, ни въ мѣсяцесловѣ. Чтобы добиться очередной награды, они бывають готовы итти на какіе-угодно компромиссы, чуть ли не до служенія литургіи „безъ оглашенныхъ“ и встрѣчи военныхъ начальниковъ по архіерейскому чину и т. д. и т. д.

Конечно, поставивъ себя въ такое беззаконное положеніе, военный священникъ самъ налагаетъ на себя цѣпи рабства, поневолю дѣлается елейнымъ, сговорчивымъ и покладистымъ, такъ что никакая сила уже не сможетъ выволить его изъ этого египетскаго добровольнаго плѣна. Само самое понятно, что такой священникъ не можетъ быть свободнымъ учителемъ и руководителемъ, а тѣмъ болѣе обличителемъ, если онъ самъ—вопущенное беззаконіе.

Поэтому нельзя согласиться съ о. Сомовымъ, будто священникамъ только указываютъ, приказываютъ и предписываютъ. Конечно, указывать, и предлагать военное начальство можетъ, но, согласно 45 ст., „военные священники исполняютъ только законныя распоряженія военнаго начальства“. Если же приказы незаконны, то священникъ не долженъ исполнять ихъ, но обязанъ доложить военному начальству законъ, на основаніи котораго онъ не можетъ исполнить сдѣланнаго ему предложенія.

Такимъ образомъ, въ 45 ст.—привилегія наша. Къ сожалѣнню, нѣкоторые изъ военныхъ пастырей вовсе не понимаютъ своихъ правъ, стараются освободить себя отъ всякой законности, ведутъ глухую борьбу съ ней и потомъ тонуть въ имъ самими созданной тинѣ безправія и произвола.

Свящ. М. Радугинъ

По поводу отчета Правленія Похоронной Кассы за 1912 г.

Въ „Вѣстникъ Военнаго и Морского Духовенства“, въ № 5, напечатанъ годово́й отчетъ Правленія Похоронной Кассы по вѣдомству Протопресвитера В. и М. Д. за 1912 г. Въ концѣ части III этого отчета сообщено, что новый уставъ „Кассы взаимопомощи на случай смерти“, по утвержденіи его Свят. Синодомъ, будетъ отпечатанъ въ „В. В. и М. Д.“ и тогда войдетъ въ силу, *а до тѣхъ поръ будетъ дѣйствовать прежній уставъ. Въ прежнемъ, т. е. нынѣ дѣйствующемъ уставѣ Похоронной Кассы, въ § 21, сказано, что высшій размѣръ пособій опредѣляется: для 1-го разряда—въ 500 р., для 2-го—въ 400 р., для 3-го—въ 300 р., и что сумма сдѣланныхъ членомъ кассы взносовъ, болѣе чѣмъ за 110 смертныхъ случаевъ, не увеличиваетъ указанныхъ выше размѣровъ пособія. И мы видимъ, (въ годовомъ отчетѣ Похоронной Кассы за 1912 г.), что Правленіе Похоронной Кассы, руководствуясь точно приведеннымъ пунктомъ Устава Кассы, не увеличило выдачу предѣльнаго размѣра пособія послѣ смерти протоіерея Петра Тяжелова и псаломщика Тимофея Бѣльскаго, не смотря на то, что первымъ членомъ Кассы оплачено 114 смертныхъ случаевъ, а вторымъ 115 смертныхъ случаевъ. Но вотъ, въ томъ же годовомъ отчетѣ Похоронной Кассы, напечатанномъ въ № 5, указавъ размѣръ пособія, выданнаго Кассою послѣ смерти прот. Іоанна Орлова. Здѣсь мы видимъ, что за 111 оплаченныхъ смертныхъ случаевъ выдано 502 р. 50 к. пособія; тогда какъ, согласно выше указанного пункта Устава Кассы, надлежало выдать всего пособія по 1-му разряду 500 р. Передано лишнихъ—2 р. 50 к.; но суть, конечно, не въ нихъ. Намъ интересуется вопросъ—имѣетъ ли § 21 Устава Похоронной Кассы какія-либо исключенія, не напечатанныя въ самомъ Уставѣ, которыя допускаютъ возможность нарушать предѣльные размѣры пособій, ясно обозначенныя въ § 21. Покорнѣйше просимъ Правленіе Похоронной Кассы не счесть за трудъ сообщить намъ что-либо по интересующему насъ послѣднему вопросу.*

Шт. суд. свящ. Ѳ. Кругловъ.

ХРОНИКА.

— Въ пятницу, 15 марта *Его Святѣйшество, Блаженнѣйшій Григорій IV, Патріархъ Антіохійскій* въ сопровожденіи своей свиты посѣтилъ о. Протопресвитера Г. І. Шавельскаго въ квартирѣ Его Высокопреподобія, а также и помѣщеніе Духовнаго Правленія, преподавъ свое благословеніе всѣмъ чинамъ Правленія.

— Въ воскресенье, 24 марта *Его Святѣйшество* совершилъ литургію въ *Введенской церкви л.-гв. Семеновскаго полка*, въ сослуженіи Триво-

лійскаго Митрополита *Александра*, Волынскаго Архіепископа *Антонія*, о. Протопресвитера *Г. Г. Шавельскаго* и мѣстнаго военнаго духовенства.

— 30 Марта, во вторую годовщину смерти о. Протопресвитера *Е. П. Аквилонова* въ домово́й церкви Эго Высокопреподобія было совершено заупокойное богослуженіе, при участіи о. Помощника Протопресвитера, протоіеря *Г. В. Морева*, митрофорнаго протоіеря *А. А. Ставровскаго*, о. Предсѣдателя Духовнаго Правленія, прот. *В. Н. Грифцова*, члена Правленія прот. *А. Г. Преображенскаго* и др., а въ 12 ч. дня на могилѣ почившаго совершилъ литію самъ о. Протопресвитеръ *Г. Г. Шавельскій*, въ сослуженіи своего о. Помощника и причта домово́й церкви.

— Въ воскресенье 10 сего марта въ Москвѣ въ Анастасіевской церкви при Военно-Сергіево-Пантелеймоновскомъ Обществѣ Хоругвеносцевъ было торжество, по случаю преобразования одного изъ средне-учебныхъ заведеній Братства въ полноправную женскую гимназію. Литургію, а послѣ нея благодарственное Господу Богу молебствіе совершали первый Викарій Московско́й митрополіи, Преосвященнѣйшій *Трифонъ* Епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи съ мѣстнымъ священникомъ и новорукоположеннымъ въ Сибирь слушателемъ пастырскихъ курсовъ, при пѣніи полнаго хора пѣвчихъ изъ среды ученицъ, подъ управленіемъ Булыгина. Предъ молебствіемъ Преосвященнѣйшій *Трифонъ* въ глубоко-пречувствованномъ словѣ высказалъ пожеланіе, чтобы ученицы новой гимназіи, воспитанныя подъ кровомъ храма Св. Великомученицы Анастасіи, несли въ своихъ умахъ и сердцахъ тѣ искры свѣта и любви къ ближнимъ, которыя будутъ привиты имъ во время ихъ пребыванія въ гимназіи. Храмъ былъ переполненъ молящимися.

Въ церкви Св. Анастасіи при обществѣ Московскихъ хоругвеносцевъ 14 сего марта въ четвергъ въ 6 час. вечера была совершена первая „нассія“, привлекая очень много молящихся. Мѣстнымъ священникомъ была произнесена проповѣдь „объ отреченіи Апостола Петра и о томъ, какой урокъ мы можемъ вывести для себя изъ его отреченія 1).

Въ послѣднемъ засѣданіи Грузинскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго *Иннокентія*, Экзарха Грузіи обсуждался вопросъ о разработкѣ дѣйствительныхъ мѣръ огражденія воинскихъ частей въ Закавказьѣ отъ сектантской пропаганды 2).

Съ весны настоящаго года появится въ Россіи вторая плавучая церковь; въ цѣляхъ проповѣди трезвости, гдѣ кромѣ храма съ алтаремъ будетъ устроенъ еще трезвый залъ-читальня со столами, на которыхъ будутъ разложены противоалкогольныя газеты, журналы, книги и брошюры, а по стѣнамъ будутъ висѣть карты съ показаніемъ желудка у людей, умѣренно употребляющихъ алкоголь, у пьяницъ и совершенно трезвыхъ. Сооружаетъ плавучую церковь (вторую), по примѣру первой въ Россіи астраханской плавучей церкви въ Петербургѣ Александро-Невское общество трезвости, которому для этой цѣли, съ позволенія Государя Императора Николая Александровича, передана морскимъ министерствомъ бывшая Императорская яхта „Марево“. Обслуживать она бу-

1) Сообщ. свящ. А. Урбановичъ-Пилецкій.

2) „Кавк. Благов.“ № 7.

деть населенныя мѣста по Невѣ рѣкѣ и, спустившись внизъ черезъ Ладожское озеро, посѣтить и другія мѣста во внутреннихъ водахъ Россіи. Прибывъ на мѣсто, плавучая церковь останавливается, на ней совершается божественная служба, за которой опытнымъ проповѣдникомъ говорится поученіе противъ пьянства и его пагубныхъ послѣдствій. По окончаніи богослуженія, раздаются народу листки и брошюры, а желающіе приглашаются въ противоалкогольный залъ, гдѣ они могутъ читать газеты, журналы, книги и обозрѣвать по картамъ постепенное разрушеніе алкоголемъ человѣческаго организма.

† Свящ. І. І. Жемчужинъ.

7-го марта въ Павловскѣ на 50 году жизни скончался настоятель церкви павловскаго гарнизона свящ. І. І. *Жемчужинъ*. Покойный пастырь уроженецъ новгородской епархіи и окончилъ курсъ въ новгородскомъ семинаріи. Въ Павловскѣ почившій пастырь много потрудился надъ созданіемъ новаго каменнаго храма павловскаго гарнизона и законоучительствовалъ во всѣхъ мѣстныхъ гор. училищахъ. О. Жемчужинъ отличался рѣдкой добротой и оставилъ у всѣхъ самое высокое о себѣ воспоминаніе ¹⁾.

Обновленіе С.-Петербургскаго Адмиралтейскаго собора.

С.-Петербургскій Адмиралтейскій соборъ св. Спиридонія, облуживающій религіозно-нравственныя нужды всѣхъ морскихъ чиновъ, служащихъ въ главныхъ управленіяхъ Морского Министерства, по Высочайшему повелѣнію отъ 20-го октября 1858 года, долженъ быть центральнымъ духовнымъ пунктомъ и для всѣхъ вообще моряковъ, живущихъ въ городѣ Петербургѣ и стоять, такъ сказать, во главѣ всѣхъ храмовъ морского вѣдомства.

Хотя этотъ соборъ, къ чести его причта и прихожанъ, никогда не былъ запущеннымъ, въ отношеніе своего внутренняго благоустройства, но нужно сказать, что особеннаго благолѣпія и благоустройства онъ достигъ въ послѣдніе 16 лѣтъ, при нынѣшнемъ Настоятелѣ его, о. Протоіерѣ А. А. *Ставеровскомъ*. За эти годы соборъ нѣсколько разъ ремонтировался и приведенъ въ несравнимо лучшій видъ. Тѣмъ не менѣе до послѣдняго времени въ соборѣ ощущался одинъ особенно важный недостатокъ относительно отопленія и вентиляціи. Вестибюль при входѣ въ соборъ былъ безъ всякаго отопленія и потому представлялъ собою громаднй резервуаръ холода, верхніе алтари на хорахъ ²⁾ оттапливались недостаточно, и въ главныхъ придѣлахъ храма отопленіе было тоже недостаточное, — вслѣдствіе всего этого въ соборѣ былъ постоянный сквознякъ, въ сильные морозы стояла низкая температура, а при стеченіи значительнаго количества молящихся, по большимъ праздникамъ, температура поднималась до такихъ высокихъ градусовъ, что со стѣнъ вода лилась прямо ручьемъ.

Вопросъ объ устройствѣ усовершенствованной вентиляціи и отопленія нѣсколько разъ возбуждался въ Морскомъ Министерствѣ, но по различнымъ причинамъ, а главное по дороговизнѣ этого переустройства, все откладывалось до болѣе благопріятнаго времени. Нѣсколько разъ составлялись даже смѣтныя соображенія, но все безуспѣшно. Наконецъ въ минувшемъ 1912 году этотъ вопросъ весьма благополучно былъ разрѣ-

1) „Колоколь“.

2) Въ соборѣ 5 придѣловъ, изъ нихъ три внизу и два вверху на хорахъ.

шень благодаря энергіи о. Настоятеля собора, Протоіерея А. А. Ставровскаго, 14 минувшаго сентября мѣсяца торжественно отпраздновавшаго 50-лѣтній юбилей своего служенія въ священномъ санѣ.

Въ минувшемъ году въ соборѣ предстоялъ собственно обычный ремонтъ по окраскѣ стѣнъ и потолка, а также по возобновленію позолоты иконостаса и кіотовъ.

Но будущему юбиляру невольно пришла мысль: показать веѣмъ собравшимся въ дорогой для него день, свой соборъ во всей его красотѣ и благоустройствѣ. Пользуясь потребностью обычного ремонта, о. Настоятель возымѣлъ намѣреніе къ 14 сентября обновить соборъ во веѣхъ его частяхъ, а также устроить водяное отопленіе и усовершенствованную вентиляцію.

Для этого онъ составляетъ докладную записку Г. Товарищу Министра Вице-Адмиралу М. В. Бубнову. Ходатайство было принято съ чувственно, но по смѣтнымъ соображеніямъ инженеровъ оказалось, что на веѣ проектируемыя работы потребуется 21,619 рублей 95 коп.

Въ виду того, что общая смѣта Морского Министерства по строительнымъ работамъ на 1912 годъ уже была утверждена Государственной Думой, и что расходъ на работы по собору въ смѣту внесенъ не былъ. пришлось на этотъ предметъ находить суммы только изъ остатковъ по общей смѣтѣ Министерства за 1912 годъ. Но само собою понятно, что столь значительной суммы изъ смѣтныхъ остатковъ отчислить не представлялось никакой возможности. Тогда о. Настоятель собора уговорилъ подрядчиковъ, подававшихъ инженерамъ свои смѣты, сдѣлать крайнюю возможную скидку, и они, къ счастью, согласились исполнить веѣ работы даже за 14 тысячъ рублей. Тѣмъ не менѣе изъ общихъ смѣтныхъ суммъ Морского Министерства признано было возможнымъ отчислить только три тысячи рублей на возобновленіе позолоты, остальные 11 тысячъ рублей предположено было внести на будущій 1913 годъ.

Таковой планъ работъ о. А. А. Ставровскому показался непрактичнымъ, такъ какъ возобновленная въ 1912 г. позолота иконостаса и кіотовъ могла бы быть попорчена при строительныхъ работахъ 1913 г. по водяному отопленію и вентиляціи, для которыхъ необходимо было пробивать въ стѣнахъ каналы для новыхъ трубопроводовъ и ниши подъ окнами для установки нагрѣвательныхъ приборовъ и для другихъ строительныхъ работъ.

Нужно было рѣшиться на что-либо одно изъ двухъ: или веѣ работы произвести въ 1912 году, или ихъ отложить до 1913 года. Тогда о. Настоятель рѣшился на дѣло очень трудное и рискованное: обновить соборъ во веѣхъ его частяхъ, съ устройствомъ водяного отопленія и вентиляціи въ томъ же 1912 году ко дню своего юбилея, а не достающую сумму 11000 руб. собрать отъ добротныхъ жертвователей—частныхъ лицъ, на что и испросилъ разрѣшеніе Морского Начальства.

И вотъ 1 мая минувшаго года онъ заключаетъ условія съ подрядчиками,—и работа закипѣла. Въ теченіе мая и іюня были закончены главныя работы по отопленію и вентиляціи, а въ іюль и августъ—веѣ работы по окраскѣ собора и возобновленію позолоты и детальныя работы по отопленію и вентиляціи. Не мало затрудненій пришлось испытать при расписываніи потолка священными изображеніями, такъ какъ прежняя штукатурка потолка оказалась непрочною, пришлось отбивать старую штукатурку и штукатурить потолокъ вновь, сушить, оклеивать полотномъ и затѣмъ уже только расписывать потолокъ живописью. Равнымъ образомъ и съ позолотными работами происходили большія затрудненія.

Такъ, когда стали очищать штукатурку капителей на нижнихъ колоннахъ и пилястрахъ, то неожиданно оказалось, что въ прежнее время капители были позолочены. Пришлось рѣшать вопросъ: золотить-ли капители или окрасить ихъ тою же бѣлою краскою, которую они были закрашены въ послѣднее время. Если золотить, то являлся сверхсмѣтный значительный расходъ, а не золотить,—какъ будто было бы „стыдно предъ своими предками“... И вотъ, еще на свой, страхъ о. А. А. Ставровскій рѣшаетъ золотить всѣ капители въ количествѣ 49 штукъ. Такимъ образомъ неожиданныхъ сверхсмѣтныхъ работъ накопилось на сумму до 2-хъ тысячъ рублей, а весь расходъ по реставраціи собора простирался до 16,000 рублей.

И вотъ въ концѣ концовъ, при помощи Божіей и добрыхъ людей, всѣ работы были благополучно закончены къ 14 сентября минувшаго года, такъ что въ день юбилея досточтимого о. Алексѣя Андреевича соборъ представился всѣмъ собравшимся на празднества во всемъ своемъ благолѣпіи,—такъ что всѣ любовались изяществомъ красотою и полнымъ благоустройствомъ храма. Но что особенно важно—вслѣдствіе устройства водяного отопленія и вентиляціи, соборъ избавился отъ прежнихъ сквозняковъ, а также отъ холода въ сильные морозы и нестерпимо высокой температуры при большомъ скопленіи молящихся. Теперь температура во всѣхъ частяхъ стоитъ совершенно равномѣрная, независимо отъ погоды и отъ количества молящихся.

Наконецъ, устройство новаго отопленія принесло пользу и казнѣ въ томъ отношеніи, что расходъ на топливо по собору значительно уменьшился, такъ какъ при водяномъ отопленіи горючаго матеріала (коксу) идетъ гораздо меньше, чѣмъ прежде при обыкновенномъ отопленіи простыми печами.

Такимъ своимъ благоустройствомъ С.-Петербургскій Адмиралтейскій соборъ безспорно и прежде всего обязанъ энергіи о. Настоятеля, Морской администраціи и, наконецъ, частнымъ лицамъ, по просьбѣ Настоятеля принявшимъ участіе въ этомъ добромъ дѣлѣ своими пожертваніями.

Къ числу послѣднихъ, по сообщенію о. Настоятеля, относятся слѣдующія лица: Горный Инженеръ Ф. Л. Радловъ, Инженеръ-Технологъ Н. Д. Лесенко, Инженеръ-технологъ М. С. Плотниковъ, А. А. Бачмановъ, Мануфактуры Совѣтникъ В. В. Бари, Инженеръ-технологъ Н. И. Данилевскій, Инженеръ-Механикъ Л. А. Бишлягеръ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Э. Л. Нобель, Генераль-Лейтенантъ Ф. Х. Гроссъ, Баронъ Ю. Ю. Деллингаузенъ, Статскій Совѣтникъ А. Э. Метнеръ и Баронъ Генераль-Маіоръ Е. Р. Каульбарсъ.

Протодіаконъ *Петръ Симо.*

КОРРЕСПОНДЕНЦИИ.

— *Изъ города Урміи (Персія).*—5-й Кавказскій Стрѣлковый Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича полкъ съ декабря мѣсяца 1911 г. и по сіе время находится во второй разъ въ походѣ въ Персію (въ первый разъ въ 1909—1910 г. въ г. Казвинѣ). Полкъ былъ командированъ изъ Эривани—мѣста своей постоянной стоянки—въ г. Тавризъ на выручку осажденнаго персидскими фидаями рус-

скаго отряда (1-й Кавказскій стрѣлков. полкъ, Мингрельскій и др.) и пробылъ тамъ до половины февраля 1912 г., затѣмъ, до начала октября м-ца—въ г. Хоѣ, а въ настоящее время уже 5-й мѣсяць расположенъ въ г. Урміи и его окрестныхъ селеніяхъ.

Сравнительно съ другими, посланными въ страну полумѣсяца полками, 5-й стрѣлковый полкъ счастливъ тѣмъ, что на его долю выпало долгое время жить въ такомъ персидскомъ городѣ, гдѣ уже 15 лѣтъ существуетъ и успѣшно распространяетъ православіе среди мѣстныхъ сирійцевъ и даже мусульманъ наша русская духовная миссія. При мисіи находится начальникъ ея о. архимандритъ *Сергій*, помощникъ его о. архимандритъ *Пименъ*, іеромонахъ о. *Виталій*, священникъ о. *Василій Мамонтовъ*—все русскіе и два діакона—о.о. *Георгіевъ* и *Моисеевъ*—сирійцы. А въ городѣ и близъ лежащихъ селеніяхъ немало православнаго сирійскаго духовенства, во главѣ коего имѣется въ Урміи и православный епископъ—сиріецъ, преосвященный Маръ *Илія*—Супурганскій и Урмійскій.

Миссія имѣетъ три церкви: одну—домовую, въ главномъ своемъ зданіи, во имя преп. *Сергія Радон. чуд.*, другую—въ городѣ, кладбищенскую, во имя святителя *Николая* и третью—тамъ же, въ честь Успенія Божіей Матери.

Такимъ образомъ, въ г. Урміи населеніе (около 60 тысячъ жит.) состоитъ далеко не изъ однихъ мусульманъ-персовъ, какъ въ другихъ городахъ страны *Льва* и *Солнца*, а много имѣется здѣсь православныхъ христіанъ (до 15 тыс.)—сирійцевъ и русскихъ (Русская колонія, Россійское Вице-Консульство, Учетно-Судный Банкъ).

Есть въ Урміи и другія христіанскія миссіи: католическая, протестантская и англиканская; есть немало и армяно-григоріанъ, но всѣ они какъ-то мало замѣтны и съ приходомъ русскаго отряда, совсѣмъ затерялись, ступевались. Видно, что и въ Урміи господствующая вѣра христіанская—вѣра православная.

Православные воинскіе чины отряда да и католики ходятъ къ богослуженіямъ и для требоисправленія въ Св. *Никольскую* церковь къ вечернимъ службамъ, совершаемымъ полковнымъ священникомъ, а къ божественнымъ литургіямъ—въ миссійскую домовую церковь, гдѣ службы совершаются духовенствомъ по очереди.

Здѣсь воинскіе чины нерѣдко видятъ и слышатъ торжественныя соборныя, во главѣ съ о.о. архимандритами а иногда и архіерейскія, богослуженія.

Особенно торжественно отправлялись богослуженія въ дни бывшаго всероссійскаго празднованія 300-лѣтняго юбилея царствованія Державнаго Дома Романовыхъ.

20-го февраля, наканунѣ юбилейнаго дня, для чиновъ Урмійскаго отряда полковымъ священникомъ о. *Громуцевымъ* были отслужены торжественная панихида по въ Бозѣ почившимъ—патріархѣ *Филаретѣ* и инокинѣ *Марѣѣ* и Царямъ и Царицамъ, Императорамъ и Императрицамъ—предкамъ Царствующаго Дома Романовыхъ, и всенощное бдѣніе въ Св.-*Никольской* церкви, при чемъ предъ панихидой было сказано слово о многотрудномъ и многополезномъ для Россіи служеніи царей Дома Романовыхъ. Въ самый же день юбилейнаго торжества, 21-го февраля, Божественная литургія и молебень совершались Начальникомъ миссіи о. архимандритомъ *Сергіемъ*, въ сослуженіи о. архимандрита *Пимена*, полкового священника о. *Громуцева*, священника о. *Мамонтова* и іеромонаха *Виталія* при двухъ діаконахъ—о.о. *Георгіевъ* и

Моисеевъ. За литургією о. арх. Пименомъ было сказано приличное торжеству назидательное слово о религиозномъ и историческомъ значеніи Царской власти для Россіи.

По окончаніи молебна изъ миссійской церкви, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, съ пѣніемъ молитвы за Царя и Отечество, двинулся съ хоругвями, крестами и иконами крестный ходъ на плацъ, гдѣ были выстроены войска къ параду и молебну.

На молебнѣ и парадѣ, кромѣ начальника отряда, присутствовали руссійскій въ Урміи вице-консулъ С. П. Голубиновъ, русскій военный агентъ полковникъ Андріевскій, урмійскій губернаторъ; собралось также множество народа разныхъ національностей, хотя погода, къ сожалѣнію, и не благопріятствовала: шель свѣтъ, было холодно, грязно.

Послѣ молебна, при возгласеніи Царскаго многолѣтія, былъ произведенъ салютъ въ 21 орудійный выстрѣлъ изъ орудій, послѣ чего состоялся парадъ войскамъ; крестный же ходъ возератился, обойдя кругомъ зданія миссіи ¹⁾.

Городъ, гдѣ живутъ русскіе, и помѣщенія отряда были разукрашены флагами, а вечеромъ иллюминированы.

21-го февр., по случаю торжества, былъ данъ парадный обѣдъ отъ отряда, 22-го—отъ вице-консула, 23-го—отъ перс. урм. губернатора и 24-го днемъ завтракъ отъ Русск.-перс. банка, а вечеромъ обѣдъ отъ купечества.

Въ заключеніе долгомъ считаю отмѣтить особенное вниманіе Духовной миссіи къ нашему отряду.

Досточтимый о. арх. *Пимень* два раза въ недѣлю выдаетъ изъ миссійской бібліотеки книги для чтенія (духовныя и свѣтскія) г.г. офицерамъ и нижнимъ чинамъ. Читающихъ масса. О дняхъ выдачи (среда и пятница), по желанію миссіи, даже объявлено въ приказѣ. Миссія оказала также пріютъ и полковому священнику.

Церкви 5-го Кавказскаго Стрѣлк. полка

Свящ. *Василій Громцевъ.*

— *Изъ Ташкента (Торжество освященія юбилейной иконы).*—

16-го февраля въ Ташкентскомъ военномъ соборѣ было совершено освященіе иконы Божіей Матери Казанской, сооруженной усердіемъ соборнаго старосты, ктитора, причта и прихожанъ въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Увѣковѣчить достойнымъ памятникомъ въ Ташкентскомъ военномъ соборѣ знаменательный для Россіи юбилей 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ было давнишнимъ желаніемъ и причта и многихъ богомольцовъ собора. Но окончательно было приступлено къ осуществленію этого желанія въ половинѣ прошлаго года. Икона была заказана извѣстной Петербургской фирмѣ братьевъ Грачевыхъ, съ условіемъ, чтобы она была точной копіей иконы Божіей Матери Казанской, находящейся въ С.-Петербуржскомъ Казанскомъ

¹⁾ Не могу не упомянуть о смущеніи, въ которое привела русское духовенство и русскихъ ошибка недавно еще рукоположеннаго о. діакона-сирійца, допущенная имъ—говору не въ осужденіе—по недостаточному знанію славянскаго языка. На молебнѣ, въ прошеніи сугубой эктениі, вмѣсто „во всѣхъ добродѣтеляхъ преспѣяніе даруй“, онъ произнесъ: „во всѣхъ добродѣтеляхъ препятствіе даруй“.

соборѣ. Лишь только огласилось это обстоятельство среди прихожанъ,—обильно потекли и жертвы на это святое дѣло. Первый внесъ крупную жертву соборный староста К. С. Богатыревъ—300 руб., О. Н. Савинкова и многіе другіе соборные богомольцы. Ко времени получения иконы,—въ концѣ января сего года—была собрана вся нужная сумма. Икона съ лампадой стоить 1030 р.

Торжество освященія привлекло въ храмъ много богомольцевъ, среди которыхъ присутствовали высшіе военные чины.

За литургіей 17 февраля настоятелемъ собора, протоіереемъ о. Константиномъ Богородицкимъ, было произнесено слѣдующее слово.

Благочестивые слушатели!

Черезъ 4 дня исполнится три вѣка Царствованія Дома Романовыхъ. Этотъ знаменательный для нашего отечества день будетъ отмѣченъ не только выдающимися торжествами, но и будетъ увѣковѣченъ для грядущихъ поколѣній разными памятниками—религиозными, проsvѣтительными, филантропическими.

Созидаются храмы, святыя иконы, учреждаются стипендіи для образованія юношей и дѣвицъ, открываются музеи и разнаго рода благотворительныя учрежденія. И въ нашемъ святомъ храмѣ наступающій юбилей увѣковѣченъ драгоценнымъ памятникомъ. Дому Божію подобаешь святыня въ долготу дней (пс. 92, ст. 5) и вотъ Господь помогъ намъ приобрести для нашего дорогого собора копію иконы Божіей Матери Казанской, особенно чтимую русскимъ народомъ. Икона эта почти современна нашему царствующему дому,—она явилась въ Казани въ 1579 году и прославлена великими милостями Заступницы рода христіанскаго, Пресвятой Дѣвы Маріи.

Я укажу Вамъ только нѣкоторыя, наиболѣе важныя историческія событія, гдѣ Матерь Божія явила свою милость и заступленіе отечеству нашему. Передъ избраніемъ на царство Михаила Ѳеодоровича Романова, родоначальника царствующей династіи, русскій народъ переживалъ ужасныя бѣдствія. Ему угрожала даже опасность потерять свою политическую самостоятельность. Самозванцы, междуцарствіе, измѣна своему народу недостойныхъ сыновъ народа, повсемѣстныя нестроенія, едва не сдѣлали русскій народъ легкой добычей своихъ сосѣдей. Уже Москва—сердце Россіи—была въ рукахъ поляковъ: они засѣли въ Кремль и ожидали только помощи отъ своего короля, чтобы окончательно утвердиться въ столицѣ Русскаго царства.

Всѣ усилія русскихъ овладѣть Кремлемъ не имѣли успѣха. Повидимому, не далеко былъ часъ гибели русскаго царства. Но внезапно изнемогавшему въ борьбѣ съ врагомъ народу русскому оказана небесная помощь. Помощь эту оказала предкамъ нашимъ Матерь Божія черезъ посредство святой Казанской иконы ея. Царица небесная неотступно молила Владыку міра спасти народъ русскій православный, разоренный, изстрадавшійся, изнемогавшій въ борьбѣ съ врагами и, по молитвамъ Ея, день спасенія насталъ.

Русское ополченіе, ободренное молитвой передъ иконой Божіей Матери Казанской и обѣщаніемъ Царицы Небесной въ ночномъ видѣніи святителю Арсенію, спасти Москву, ринулось на врага и овладѣло Кремлемъ; эта побѣда надъ врагомъ была началомъ избавленія Россіи отъ гибели, народъ русскій, воодушевившись любовью къ родной землѣ, изгналъ изъ нея врага, мало-по-малу сталъ залѣчивать свои раны. Могучимъ средствомъ для заживленія его тяжкихъ ранъ было избраніе

на царство Михаила Феодоровича Романова. Такъ Господь по молитвамъ Богоматери явилъ величайшее чудо отъ Казанскія иконы Ея и спасъ отъ гибели русскій народъ.

Черезъ сто лѣтъ Великій Петръ готовился къ знаменитому Полтавскому бою. Рѣшалась участь Россіи; опасный противникъ Петра, Шведскій король Карлъ XII, былъ такъ увѣренъ въ превосходствѣ своихъ непобѣдимыхъ войскъ, что уже общалъ своимъ сподвижникамъ высокія мѣста въ Россіи.

Петръ Великій глубоко понималъ всю важность для Россіи предстоящаго сраженія со Шведами. Когда была окончена стратегическая подготовка вой къ, онъ приказалъ нести по войскамъ икону Божіей Матери Каплуновской, — копію икону Божіей Матери Казанской, и самъ горячо молился передъ Царицей Небесной. Всей силой своего величайшаго гения онъ прозрѣлъ, что конечный результатъ ожидаемаго боя будетъ зависѣть не отъ оружія, а отъ духа войскъ отъ ихъ твердости и самоотверженія, а этотъ подъемъ духа дается глубокой вѣрой и молитвой. И Шведы были разбиты... померкла слава ихъ знаменъ, а Великій Петръ, на себѣ испытавшій милость Царицы небесной къ нашему отечеству, отдастъ приказъ, чтобы изъ Москвы была перенесена икона Божіей Матери Казанской, въ только что основанную имъ сѣверную столицу — Петербургъ.

Великій преобразователь Россіи желалъ, чтобы его любимое дѣтище было крѣпко великой святыней народной.

Спустя столѣтіе Александръ Благословенный, въ благоговѣйномъ сознаніи всѣхъ милостей явленныхъ нашему отечеству отъ святой иконы Божіей Матери Казанской, построилъ въ Петербургѣ замѣчательный Казанскій Соборъ, гдѣ находится икона Божіей Матери и до нынѣ. Въ этомъ святомъ храмѣ покоятся останки великаго народнаго героя Отечественной войны, Михаила Иларіоновича Кутузова и хранятся многочисленные военные трофеи нашихъ славныхъ побѣдъ надъ французами. Кому хоть разъ приходилось помолиться въ этомъ величественномъ соборѣ, тотъ никогда не забудетъ пережитыхъ въ немъ душевныхъ состояній.

Когда вы переступаете порогъ этой святыни, среди шума и столочной уличной суеты, вы входите точно въ другой міръ: передъ вами открывается оазисъ глубокой вѣры и тихой благоговѣйной молитвы передъ Заступницей рода христіанскаго. И передъ началомъ важныхъ дѣлъ и среди жезненныхъ неудачъ и всякаго горя, молящіеся изливаютъ здѣсь свои скорбныя души и просятъ Ея помощи, и Ея ходатайства передъ Отцомъ небеснымъ. И благодать Божія касается ихъ сердца, оно дѣлается спокойнѣе и миръ наступаетъ въ душѣ. Вотъ какимъ драгоценнымъ религіознымъ памятникомъ намъ Господь помогъ увѣковѣчить въ нашемъ храмѣ наступающій трехсотлѣтній юбилей царствованія дома Романовыхъ.

Отъ лица всего святого дома Божія, приношу Вамъ, дорогіе прихожане и сомолитвенники, мою глубокую благодарность за Ваши щедрыя жертвы, на сооруженіе сей святой иконы. Свидѣтельствуюсь передъ Вами моею іерейской совѣстью, что Ваша отзывчивость, Ваша щедрость превзошли всѣ мои ожиданія. Болѣе тысячи рублѣй Вы передали на это святое дѣло. Матерь Божія да воздастъ Вамъ своими анеизреченными милостями за щедрую жертву. Царица преблагая, надежда наша Пресвятая, Ты убо Сама помози намъ немощнымъ, наставь на путь путь правый заблуждающихъ, старость поддержи, юныя уцѣломудри,

младенцевъ воспитай и призри на всѣхъ насъ милостивымъ Твоимъ заступленіемъ. Къ Тебѣ убо молимся и Тебѣ яко всемогущей Помощницѣ сами себѣ и весь животъ нашъ предаемъ, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ аминь.

— Изъ Гельсингфорса. — Въ № 3. „Вѣст. воен. и морск. духовенства“ — была помѣщена небольшая замѣтка свящ. Островскаго: „новогодній молебенъ у сѣверскихъ драгулъ“. По поводу этого трогательнаго начинанія въ военной (сухопутной) жизни, захотѣлось и мнѣ подѣлиться съ моими собратьями относительно подобнаго же явленія изъ морской среды.

Условія судовой жизни ставятъ много препятствій не только къ регулярному совершенію церковныхъ службъ, а даже часто дѣлаютъ совершенно не возможнымъ богослуженіе, напр. во время погрузки угля. Церковь собирается въ палубѣ, гдѣ живутъ, работаютъ и спятъ матросы. Богослуженіе приходится совершать только въ строго опредѣленное время, а иначе будетъ нарушенъ строгій распорядокъ судовой жизни. Поэтому каждую службу, а въ особенности, совершаемую по желанію судовой состава, мы собственно должны отмѣчать, какъ фактъ особеннаго молитвеннаго усердія.

Обычно подъ новый годъ на корабляхъ собираются семьи судовыхъ офицеровъ для встрѣчи новаго года. И нынѣ по примѣру прежнихъ лѣтъ, тоже собрались гости, но съ общаго согласія командира и судовыхъ офицеровъ было выражено мнѣ желаніе, отслужить новогодній молебенъ.

Такъ какъ условія жизни не позволяютъ служить молебенъ въ помѣщеніи команды, хотя церковь и была собрана, то рѣшили служить въ каютѣ-кампаніи адмирала. Въ 11½ начался мол. бенъ. Всѣ офицеры корабля (православные, католики, лютеране), ихъ семьи и большое число свободныхъ отъ вахты и дежурствъ матросовъ собрались на эту необычную ночную молитву. Трогательное зрѣлище представляла эта колѣно-преклоненная семья стального морского гиганта.

Послѣ краткаго моего слова и концерта: „Господи, силою твоею возвеселится Царь...“, командиръ и всѣ присутствовавшіе выразили сердечную радость, что первая попытка встрѣтить молитвой новый годъ дала сильное и глубокое впечатлѣніе, исполнивъ душу новыми надеждами и вѣрой въ Божіе попеченіе о мирѣ всего міра.

Нельзя по этому случаю не выразить съ чувствомъ сердечной признательности благодарность нашему командиру, всегда идущему на встрѣчу требованія христіанскаго долга и своимъ искреннимъ примѣромъ воодушевляющаго весь судовой составъ.

Надѣмся, что добрый примѣръ А. П. Зеленаго найдетъ откликъ въ сердцахъ командировъ другихъ кораблей и дастъ имъ силу и мужество широко провести въ судовую среду духъ христіанскаго молитвеннаго единенія, хотя бы внѣшнія условія и не всегда благоприятствовали этому.

Л. к. „Андрей Первозванный“ Священникъ Д. Андреевъ.

— Изъ Константинополя. (Благословеніе Вселенскимъ Патріархомъ русскихъ моряковъ). 6-го марта священники крейсера „Кагулъ“ В. Дятловъ и лин. корабля „Ростиславъ“ А. Малиновскій имѣли счастье представляться новому Вселенскому Патріарху Герману V. Его Святѣйшество принялъ насъ въ кабинетѣ своихъ внутреннихъ покоевъ.

Комната и вся обстановка въ ней были слишкомъ просты и скромны, какъ скромень и самъ хозяинъ, сидѣвшій за простымъ, письменнымъ столомъ въ скромной рясе безъ всякихъ вишнихъ знаковъ своего высокаго сана. Благословивъ насъ, Патріархъ пригласилъ съѣсть и на заявленіе наше, что мы пришли просить благословенія Его Святѣйшества, себѣ и всѣмъ русскимъ морякамъ, покинувшимъ свою родину для охраны вселенскаго Патріарха и всего христіанскаго населенія г. Константинополя, Его Святѣйшество отвѣтилъ полною своею готовностью преподавать благословеніе русскимъ морякамъ и обѣщаль послать на корабли своего великаго протосингела. Удостоившись видѣть Патріарха и получить его благословеніе, мы сочли долгомъ высказать *Его Святѣйшеству*, что чувствуемъ и считаемъ себя вполне счастливыми, ибо принадлежимъ къ тому русскому народу, для котораго нѣтъ на землѣ никого выше и святѣе Вселенскаго Патріарха. Его Святѣйшество опять отвѣчалъ, что ему очень пріятно такое отношеніе къ нему русскихъ и что очень дорожить имъ. Наконецъ, высказавши Святѣйшему Патріарху свое искреннее пожеланіе здоровья, силъ и помощи отъ Господа Бога въ его тяжеломъ служеніи, мы хотѣли было уже удалиться, но Его Святѣйшество пригласилъ насъ еще остаться и по восточному обычаю предложилъ намъ варенье и кофе.

9-го числа великій протосингелъ въ сопровожденіи секретаря Патріарха посѣтилъ „Ростиславъ“ и „Кагулъ“, и отъ имени Вселенскаго Патріарха передалъ благословеніе Его Святѣйшества русскимъ морякамъ.

Священникъ А. *Малиновскій*.

— Изъ Владивостока.—13 марта сего года въ церкви Сибирскаго флотскаго экипажа состоялись проводы бывшаго Начальника Гидрографической экспедиціи Тихаго океана генераль-лейтенанта Михаила Ефимовича *Жданко*, получившаго назначеніе въ Петербургъ, на должность Начальника Главнаго Гидрографическаго Управленія. Прощаніе было очень трогательное. Послѣ литургіи былъ отслуженъ напутственный молебенъ, предъ которымъ протоіерей о. Андрей *Богословскій* благословилъ отъѣзжающаго своего духовнаго сына и его семью иконой Спасителя и сказали слѣдующую рѣчь:

„Ваше Превосходительство,
достоважаемый Михаилъ Ефимовичъ!

„Позвольте исполнить то, что потребовало сердце при призваніи и „отправленіи Вашемъ на высокій постъ: помолиться съ Вами послѣдній „разъ и благословить Васъ святою Иконою.

„Каждый годъ Вы, испросивъ благословеніе Божіе—на Васъ самихъ, „на сотрудниковъ Вашихъ и на корабль, выходили на работы Экспедиціи, веся въ море Ваши силы, знанія и труды—на благо родины и „мореплаванія; по возвращеніи Вы снова обращались къ Господу съ „благодарственной молитвою за достигнутые экспедиціей успѣхи, сообщеніемъ о коихъ Вы такъ охотно дѣлились въ памятныхъ популярных „лекціяхъ.

„И нынѣ, когда надъ Вами оправдалось слово Божіе: *въ маломъ „быль еси върень, надъ многимъ тя поставлю* (Мѡ. 25, 21), Вы „теперь тоже выходите на труды, выступаете на огромное трудовое „прище: теперь предъ Вами и въ Вашемъ вѣдѣніи не одно, а рядъ „отечественныхъ морей.

„И въ эту обширную сферу дѣятельности Вы несете дарованные Вамъ отъ Господа силы и таланты, кои Вы не зарывали здѣсь, а воздѣлывали и приумножали, памятуя, что кому дано много, съ того много и взымается (Лук. 12. 48).

„Обладая великимъ счастьемъ—дѣлать въ жизни любимое дѣло, Вы несете туда сердце, которое неустанно билось и горѣло надъ своимъ любимымъ дѣланіемъ, своею кипучею энергіею и своимъ примѣромъ зажигая и вдохновляя на работу и неуклонное исполненіе долга и другихъ.

„Вы несете туда въ Вашемъ сердцѣ вѣру и примѣръ вѣры и молитвы, какъ являли этотъ примѣръ на морѣ во время плаванія экспедиціи, молясь съ командою корабля одною морскою семьей и „лучными усты“, такъ и въ семъ святомъ храмѣ, гдѣ Васъ не забудемъ вспоминать молитвенно никогда.

„Вы, будучи ученымъ морякомъ и общественнымъ дѣятелемъ широкаго кругозора, вѣруете и молитесь такъ, какъ простой богобоязненный труженикъ-пахарь, какъ простой воинъ христілюбивый, съ ихъ благоговѣніемъ, усердіемъ, смиренномудріемъ и преданностью волѣ Божіей.

„Грядите же, достоуважаемый Михаилъ Ефимовичъ, на предлежащій Вамъ подвигъ служенія родинѣ—съ Вашею вѣрою въ помощь Божію, взрающе на сей образъ Подвигоположника Иисуса Христа. Да хранитъ Онъ Васъ и дорогую семью Вашу въ нерушимомъ здравіи и непремѣняемомъ благополучіи“.

Ктиторъ церкви Сибирскаго Флотскаго Экипажа

Капитанъ *Артемьевъ*.

БИБЛИОГРАФІЯ.

I.

Миссіонерскія изданія СПБ. Епархіальнаго Миссіонера *Д. И. Боголюбова*: 1) **Православный противосектантскій катехизисъ**. Изд. 14-е. СПБ. 1913 г. Цѣна 15 коп.; 2) **Кто это—пашковцы, баптисты и адвентисты?** (При свѣтѣ Слова Божія и передъ судомъ Церковной исторіи). СПБ. 1912 г. Цѣна 12 коп.; 3) **Миссіонерскія бесѣды съ штундо-баптистами**. Опытъ библейскаго обоснованія православно-христіанскихъ истинъ, отвергаемыхъ сектантами (Изд. 5-е СПБ. 1911 г. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Опасное и тревожное время переживаетъ нынѣ православная Церковь. Невѣріе и индифферентизмъ интеллигентныхъ классовъ, какъ заразительная болѣзнь, передается простому вѣрующему народу, и онъ, охладѣвая къ Церкви, утрачиваетъ интересъ къ вопросамъ вѣры и религіи. А наряду съ такимъ пресъупнымъ равнодушіемъ православныхъ замѣчается особенное развитіе и усиленіе сектантскаго движенія. Чувствуя свою безнаказанность, сектанты смѣло выступаютъ въ походъ противъ православія, открыто пропагандируютъ свои идеи и усиленно вербуютъ въ свои ряды все новыхъ и новыхъ членовъ изъ среды православныхъ. Пропаганда сектантства, къ великому сожалѣнію, проникаетъ весьма замѣтно въ послѣднее время и въ ряды нашего христілюбиваго воинства. Нечего доказывать, насколько нежелательно и въ то же время опасно это явленіе для доблестной нашей арміи. Имѣя въ основѣ своей неправильное по-

ниманіе и извращенное толкованіе Св. Писанія, большинство сектантскихъ ученій покоится и базируется на толстовскихъ идеяхъ непротивленія злу и несоотвѣстствія воинскаго званія и службѣ съ завѣтами Христа. Сектанты весьма часто отказываются отъ воинской присяги, отказываются также отъ строевой службы и предпочитаютъ устраниваться на нестресовыхъ должностяхъ. Кто поручится за то, что подобныя лица на полѣ брани не побросаютъ оружія и не откажутся идти въ бой съ врагомъ на томъ основаніи, что это противно-де ихъ убѣжденіямъ и будто запрещено св. Евангеліемъ?! И печальнѣе всего то обстоятельство, что военное начальство часто весьма благосклонно относится къ такимъ вреднымъ и деморализующимъ элементамъ и, не сознавая опасности, случается, прямо покровительствуетъ имъ. Между тѣмъ опасность велика! Нужно всѣми силами противодействовать распространенію сектантства среди нижнихъ чиновъ арміи. Военному духовенству нужно особенно быть на стражѣ своей паствы и, если въ ней есть сектанты, слѣдить за ними, пресѣкая сектантскую пропаганду разумными средствами убѣжденія, наученія и выясненія истины. Въ каждой церковной библіотекѣ необходимо имѣть достаточное количество апологетическихъ миссіонерскихъ книгъ, изданій, брошюръ и листовъ какъ для личнаго пользованія причта и для пользованія всѣми желающими, интересующимися лицами, также и для продажи и бесплатной раздачи нижнимъ чинамъ.

Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ особенно рекомендовать военному духовенству для приобрѣтенія во всѣ церковныя и солдатскія библіотеки и для распространенія среди воиновъ поименованныя въ заголовкѣ настоящей замѣтки миссіонерскія изданія извѣстнаго Спб. миссіонера *Д. И. Боголюбова*. Его „**Православный Противосектантскій Катехизисъ**“ вышелъ 14-мъ изданіемъ. Уже это одно говоритъ за выдающійся успѣхъ и особыя достоинства этой книжки. Небольшого формата, въ $\frac{1}{8}$ л., она является удобною справочною книжкой для всякаго ревнителя православной истины, гдѣ каждое положеніе и каждый вопросъ точно обоснованы библейскими и святоотеческими свидѣтельствами. Книжка заключаетъ въ себѣ 8 главъ: 1) О свяц. Писаніи и Преданіи; 2) О вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ; 3) О церкви Христовой; 4) О молитвенномъ прославленіи Святыхъ; 5) О таинствахъ церковныхъ; 6) О рукотворенной святинѣ; 7) О церковно-религіозныхъ уставахъ православныхъ; 8) О военной службѣ, судахъ гражданскихъ, присягѣ и мірскихъ повинностяхъ. При довольно значительномъ объемѣ книжки въ 126 страницъ цѣна ея очень не велика—**15 коп.**

Вторая изъ поименованныхъ книжекъ—„**Кто это пашковцы, баптисты и адвентисты?**—такого же формата въ $\frac{1}{8}$ л. (84 стр.), заключаетъ въ себѣ исторію зарожденія и появленія секты пашковцевъ, баптизма и адвентизма, сущность ихъ ученія и способы распространенія. Книжка эта является превосходнымъ оружіемъ въ рукахъ православнаго христіанина противъ увлеченія сектантскими лжеученіями: она кратко и безпристрастно выясняетъ, что пашковцы, баптисты и адвентисты ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть названы „евангелійскими христіанами“, какъ какъ они зародились въ христіанствѣ почти на нашихъ глазахъ и ни съ одною истинно-апостольскою Церковью не могутъ поставить себя въ преемственную связь по жизни, а представляютъ изъ себя „самыхъ простецкихъ еретиковъ-сектантовъ“. Цѣна книжки очень доступная—**12 коп.**

Третья изъ поименованныхъ книгъ—„**Миссіонерскія бесѣды съ штундо баптистами**“—представляетъ большой томъ въ 378 стр. въ $\frac{1}{4}$ л., и заключаетъ въ себѣ введеніе изъ 2-хъ частей: а) Штундо-

баптизмъ, какъ секта въ Православной русской Церкви, и б) Методическіе совѣты начинающимъ миссіонерамъ, а затѣмъ 22 прекрасно и литературно изложенныхъ бесѣды полемико-апологетическихъ съ сектантами по вопросамъ вѣры и жизни, наиболѣе затрагиваемымъ сектантами, какъ то: о необходимости для спасенныхъ христіанъ составлять изъ себя единую Церковь Божию, о крещеніи младенцевъ, о Святыхъ мощахъ, о молитвахъ за умершихъ, о почитаніи Св. иконъ и т. д. Книга читается съ замѣчательнымъ интересомъ. Опредѣленіемъ Св. Синода въ декабрѣ 1908 года она была рекомендована въ бібліотеки духовныхъ семинарій, а также во всѣ церковно-школьныя и приходскія бібліотеки, а по опредѣленію Св. Синода, отъ 11—14 января 1910 г. „Миссіонерскія бесѣды съ штундо-баптистами“ одновременно съ „Православнымъ противосектантскимъ катехизисомъ“ удостоены полной преміи митрополита Макарія Святи. В. Концевичъ.

II.

Кругъ церковныхъ пѣснопѣній обычныхъ распѣвовъ для войскъ и народа въ переложеніи на два и на три голоса. Священника Николая Курлова¹⁾. 10 выпусковъ (Литургія. Вечерня. Утреня. Молебны. Панихида. Ирмосы восьми гласовъ. Пѣснопѣнія св. Пасхи. Пѣснопѣнія Рождества Христова. „Господи воззвахъ“ Кіев. расп. Велик. канонъ Андрея Крит.). 2-е посмертное изданіе 1912 г. СПб.²⁾

Церковное пѣніе для войскъ и народа имѣетъ огромное воспитательное и образовательное значеніе. Воспроизводя напѣвы церкви первоначально только по наслышкѣ, такъ сказать лишь одною слуховою способностью тѣла и души, самый простой народъ, при повтореніи, постепенно усваиваетъ не только величественную поэзію церковныхъ пѣснопѣній, но проникается глубоко-богословскими истинами (догматами) православной вѣры и вѣдѣствіе этого неотъемлемо и всею душою соединяется со св. Православною Церковью, притомъ сознательно и разумно. Нельзя поэтому не привѣтствовать вышеозначеннаго труда почившаго о. Николая Курлова и горячо пожелать самаго широкаго распространенія его въ войскахъ, тѣмъ болѣе, что всѣ пѣснопѣнія переложены очень просто и доступно почти всякому (въ одномъ скрипичномъ ключѣ).

Отъ всей души желаемъ успѣха 10 вторично уже изданнымъ тетрадкамъ нашего почившаго собрата. Цѣна ихъ очень не высока: *всѣ 10 вып. стоятъ лишь 2 руб. 5 коп.*

Изъ письма на имя о. Протопресвитера.

Ваше Высокопреподобіе, Высокочтимый о. Протопресвитерь.

Осмѣливаюсь писать къ Вамъ вмѣстѣ съ прошеніемъ письмо, изъ котораго Вы узнаете всю жизнь моего мужа Вячеслава Миловидова. Это—моя исповѣдь передъ Вами, въ ней вы узнаете, какъ умираютъ люди когда-то нужные Царю и Отечеству а впоследствии—съ голоду, забытые всѣми, даже гонимые за то, что не убоившись смерти и страха, шли на войну, добровольцами!!!.

Война. Мобилизація. Нужны священники для напутствія раненыхъ и утѣшенія больныхъ. Мужъ читаетъ призывъ на войну.

¹⁾ Умеръ на войнѣ въ минувшую Русско-Японскую кампанію.

²⁾ Выписывать можно изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ (СПб., Кабинетская, 13).

Является страшное желаніе что нибудь сдѣлать полезное для Отечества. Провожая прихожанъ, онъ въ рѣчи ободряетъ ихъ, утѣшаетъ чтобы они смѣло шли впередъ служили бы вѣрно Царю и пр. пр.

Послышалось въ народѣ: „Хорошо бы если бы и Вы, батюшка, съ нами пошли бы на войну“... Вячеславъ тутъ же имъ отвѣтилъ: „если отпустить начальство—я готовъ“.

Послѣ этого онъ ѣдетъ въ городъ къ Владыкѣ съ просьбою. Епископъ хотя и отпустилъ, но заставилъ его уволиться изъ епархіи. Ввиду этого мѣста священника за нимъ не осталось и, по уходѣ его на войну, меня и старушку—мать моего мужа 75 лѣтъ и дѣтей выгнали изъ дома церковнаго, на половину по пристройкѣ своего.

Пришлось уѣхать въ городъ...

Но вотъ кончилась война. Пріѣхалъ мужъ. Подаетъ до 10 прошеній, но мѣста ему почему-то не даютъ.

Прошло со дня пріѣзда съ войны уже полгода, деньги, что привезъ изъ жалованія всѣ вышли, начинаются недостатки, бѣдствія...

Подаетъ опять въ самый плохой приходъ и его опредѣляютъ.

Холодная церковь, сектанскій приходъ, жалованья нѣтъ, церковнаго дома нѣтъ и вообще условія никуда не годные, а тутъ и хворать еще стали.

Послушаю того, что уже кровь начала идти горломъ, онъ попросился въ городъ въ тюремную церковь. Его опредѣляютъ. Жалованье, сказали, 400 рублей, хотя квартиры нѣтъ. Но когда поступилъ, то оказалось, что жалованья только 17 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ!?! Служба каждый день, здоровья нѣтъ, денегъ на лѣкарства нѣтъ, семья большая, 4 учащихся, что тутъ дѣлать? Какъ жить?

Вѣдь никто не вѣритъ, что съ войны пріѣхалъ и денегъ не привезъ... Это не естественно что-то... Но мужъ мой—никогда не былъ материалистомъ.

А доходовъ въ тюремной церкви совѣмъ не было.

Временами приносилъ по 8 коп. въ день, а насъ 9 чел., недоставало и на черный хлѣбъ...

Господи! Я и теперь немогу вспоминать безъ слезъ, сколько мы сидѣли безъ бѣлага хлѣба и чая и это въ городѣ называется жили! Ужасное время! Огъ плохой ли пици, съ горя ли, а чахотка брала свое. Стали у мужа слабѣть силы, жаръ и потъ по ночамъ, а днемъ лихорадка не давали ему покоя. Часто кровь стала являться и ноги пухнуть.

Поѣхалъ къ Владыкѣ подавать заштатъ. Я была въ это время съ нимъ у Архіерея.

Послѣ представленія просить мужа садиться и говорить: „что съ Вами? а я было приготовилъ Вамъ мѣсто хорошее“!..

У мужа наворачнулись слезы на глазахъ и онъ проговорилъ: „Поздно, мнѣ нужно только три аршина земли теперь“...

И пошли на освидѣтельствованіе во врачебное отдѣленіе. Тамъ признали—последній періодъ чахотки. Черезъ три недѣли онъ и умеръ въ Козловѣ 5 декабря 1909 года. Что же мнѣ было дѣлать съ такой семьей безъ денегъ?!!

Вѣдь, онъ оставилъ всего 8 руб. денегъ, на что-же я его буду хоронить? Плакала и думала я тяжелую думу... Онъ герой, борець, за Царя и Отечество и умеръ нищимъ... Уходя на войну, онъ былъ вполнѣ увѣренъ, что его семья будетъ обезпечена, но на дѣлѣ вышло иначе: голодали и тогда, когда уже и самъ-то пришелъ съ войны.

Стали добрые люди мнѣ приносить кто сколько можетъ денегъ на похороны, гробъ заказали на собранные деньги и похоронили...

И вотъ я одна, и около меня *семь* человѣкъ дѣтей, куда дѣваться? Чуть я не потеряла совсѣмъ съ горя разумокъ...

Нашелся одинъ знакомый человѣкъ написалъ въ газетѣ статью, вкратцѣ описалъ моего мужа, и стали мнѣ кое-откуда идти помощь. Бывшій съ нимъ на войнѣ полковникъ М. Н. Розановъ прислалъ 25 руб., кто 3—2—1 р. а кто 10 р. чужіе отозвались на мое горе...

Вотъ, высокоуважаемый О. Протопресвитеръ моя къ Вамъ просьба, сдѣлайте если возможно, хоть что нибудь для моихъ сиротъ. Буду Вамъ очень и очень благодарна!

Ей Богу, сама иногда сижу съ маленькими дѣтьми и отказываю въ необходимомъ.

Много бы еще Вамъ написать могла, но Вы меня поймете и увидите мою настоящую нужду.

Вдова священника *Миловидова*.

Отъ редакціи. Полагая, что настоящее письмо краснорѣчивѣе всякихъ словъ само говоритъ за себя, мы считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ обратиться къ дорогимъ собратьямъ и читателямъ нашего „Вѣстника“ съ братскимъ призывомъ о помощи обездоленной семьѣ пастыря.

Пожертвованія просимъ направлять въ редакцію (СПб. Воскресенскій, 18 или Таврическая, 31) для отсылки по назначенію.

№ 6 „Вѣстника“ сданъ на почту 15—16 марта.

Настоящій, № выходитъ изъ печати 5 апрѣля.

Редакторъ, прот. **Евгеній Запольскій**.

СОДЕРЖАНІЕ:

Часть официальная: Высочайшее повелѣніе. — Награды. — Опредѣленіе Св. Синода. — Распоряженія о. Протопресвитера. — Отъ Духовнаго Правленія. — Отчеты Московскаго и Виленскаго отд. О-ва попеч. о бѣдн. воен. дух. за 1912 г. — **Часть неофициальная.** Къ юбилею Царствующаго Дома Романовыхъ, — Первая грамота Царя Михаила Феодоровича. — Рѣчь въ юбилейный день. Прот. *П. Преображенскаго*. — Къ юбилейному дню. Стих. — О постѣ (продолженіе). Свящ. *А. Лепорскаго*. — Слово на св. Пасху. — Изъ періодической печати. — Изъ вопросовъ воспитанія и обученія солдата. Свящ. *А. Цвѣткова*. — О мѣрахъ религіозно-нравственнаго воспитанія нижнихъ чиновъ. Прот. *Т. Ивануцкаго*. — Откликъ военнаго священника на письма „строевыхъ — Полковника и Капитана“. Свящ. *К. Гатановича*. — Возраженіе о. П. Семову. Свящ. *П. Радугина*. — По поводу отчета похоронной кассы. Свящ. *Ө. Круглова*. — **Хроника.** Обновленіе Спб. Адмиралтейскаго собора. Протод. *П. Симо*. — **Корреспонденціи** (изъ Урміи, Ташкента, Гельсингфорса, Константинополя и Владивостока). — Библиографія. — Изъ письма на имя о. Протопресвитера. — Объявленія.

Отъ Спб. Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать разрѣшается

2 Апрѣля 1913 г. Цензоръ Архимандритъ *Василій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Комитета военного свѣчного завода.

При свѣчномъ заводѣ для церквей военного вѣдомства имѣется экстракторъ для обработки прожатої свѣтильни, мервы, воцаной земли и другихъ воцаныхъ отбросовъ,—съ цѣлью полученія изъ нихъ оставшагося воска.

Исполняя уже заказы на экстрагированіе воска изъ воцаныхъ остатковъ отъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ заводовъ и частныхъ лицъ, заводъ предлагаетъ свои услуги всѣмъ желающимъ воспользоваться экстракторомъ военного завода.

Цѣны за экстрагированіе слѣдующія:

- 1) Продажа свѣтильни по 85 коп. съ пуда закладки;
- 2) Воцаной земли съ пуда закладки отъ 1 р. 25 к. до 1 руб. 50 коп., въ зависимости, по усмотрѣнію завода, отъ матеріала. (Слишкомъ воцаная земля весьма трудно поддается обработкѣ бензиномъ и требуетъ двойного расхода и времени). Пересылка воцаныхъ остатковъ на заводъ и экстрагированнаго воска обратно съ завода производится на счетъ заказчиковъ.

Заводъ покупаетъ также всѣ означенные воцаные остатки, цѣною по соглашенію.

Заказы и переписку благоволите адресовать: Станція Старица, Николаевской жел. дор., село Злино, Военный Свѣчной заводъ, Члену Комитету протоіерею Павлу Филиповичу о. Богдановичу.

КНИГА,

необходимая для каждой церкви и для каждого православнаго христианина, ничѣмъ незамѣнимая при совершеніи молебновъ, одобренная. Св. Синодомъ 12—19 марта 1909 г. за № 1924 и 3—9 октября за № 7994 для библиотекъ: городскихъ и сельскихъ церквей, духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ, и рекомендованная протопресвитеромъ военного и морского духовенства для подвѣдомыхъ ему церквей:

ПОЛНЫЙ СБОРНИКЪ МОЛИТВЪ

Спасителю, Пр. Троицѣ, Божіей Матери и св. угодникамъ Божиимъ,

читаемыхъ предъ иконами на молебнахъ и всенощныхъ бдѣніяхъ и собранныхъ изъ всѣхъ донынѣ изданныхъ акаѳистовъ и церковныхъ службъ, съ присоединеніемъ тропарей, нѣкоторыхъ величаній и объяснительнаго словаря.

(Всего въ сборникѣ 254 молитвы, 858 объяснительныхъ словъ и 292 страницы).

Подробный отзывъ см. „Перк. Вѣд. 1908 г. № 36 хроника и 1909 г. № 1 стр. 47 и № 46; „Вѣст. В. Дух.“ 1909 г. № 2, стр. 60.

Цѣна сборника: 1 р. безъ пересылки и безъ переплета, 1 р. 35 к. съ пересылкой безъ переплета и 2 р. съ пересылкой въ переплетѣ.

Съ требованіями обращаться: С.-Петербургъ, Мойка, № 27, настоятелю Адмиралтейскаго собора, протоіерею А. А. Ставровскому. 1—1

Годъ шестой.
ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ
ДЛЯ ДѢТЕЙ (7—12 лѣтъ)

„ЗОЛОТОЕ ДѢТСТВО“

подъ редакціей М. П. Чехова.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ (24 номера въ годъ).

Журналъ отличается внѣшнимъ изяществомъ и тщательно подобранымъ содержаніемъ, Давая подписчикамъ въ 1912—13 году цѣлый рядъ интересныхъ приложений, редакція задалась цѣлью доставить имъ полезныя и разумныя занятія и развитіе въ нихъ вкусъ ко всему изящному.

Кромѣ художественно исполненныхъ иллюстрацій дѣти въ „Золотомъ Дѣтствѣ“ найдутъ: повѣсти, рассказы, сказки, стихотворенія, путешествія, біографіи, статьи по естественной исторіи изъ жизни животныхъ, птицъ, насѣкомыхъ и растений, загадки, ребусы, шарады и проч. и проч.

□ При каждомъ номерѣ приложенія въ краскахъ: картонажи для склеиванія, игры, домики, занятія и т. п. □

Редакція обращаетъ вниманіе главнымъ образомъ на художественность и тщательно подобранное содержаніе „Золотого Дѣтства“.

ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:

24 НОМЕРА журнала „Золотое Дѣтство“, въ красивыхъ обложкахъ, отпечатанные на лучшей бумагѣ, со множествомъ художественно-исполненныхъ рисунковъ

12 ВЪРЪЗНЫХЪ ВЫКРОЕКЪ ДЛЯ ДѢТСКИХЪ КОСТЮМОВЪ. Каждая мать сможетъ одѣть по нимъ своего ребенка дома, безъ помощи портнихи.

24 ПРИЛОЖЕНІЯ ДЛЯ СКЛЕИВАНІЯ (игры, домики, научныя развлечения и проч. и проч.), а именно:

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| 1) Большой и маленькій (игра). | 13) Помѣщичья усадьба. |
| 2) Автомобиль. | 14) Забавное домино (игра). |
| 3 и 4) Поѣздъ желѣзной дороги. | 15) Корабликъ. |
| 5) Теремокъ. | 16) Кухня съ плитой, |
| 6) Прыгай дальше (игра). | 17) Столовая. |
| 7) Сельцо. | 18) Рыцарскій замокъ. |
| 8) Колесница. | 19) Фабрика. |
| 9) Одинъ за другимъ (игра). | 20) Лабиринтъ (игра). |
| 10) Хуторокъ. | 21) Сани съ лошадкой. |
| 11) Тарантасъ съ лошадкой. | 22 и 23) Провинціальный городъ. |
| 12) Ферма. | 24) Омнибусъ (автобусъ). |

Особое приложение: Книга сказокъ для дѣтей со множествомъ рисунковъ подъ заглавіемъ

„АНГЛИСКІЯ СКАЗКИ“.

Въ нее войдетъ большая повѣсть—сказка:

„Алиса въ волшебной странѣ“.

Головоломки и ребусы, помѣщаемые въ „Золотомъ Дѣтствѣ“, являются интереснымъ развлеченіемъ для дѣтей, приучающимъ ихъ ориентироваться въ „Царствѣ смѣлки“.

Имѣемъ отзывы, что по содержанію и изящной внѣшности „Золотое Дѣтство“ является однимъ изъ лучшихъ журналовъ дѣтскихъ въ Россіи. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущено къ выпискѣ въ ученическія библіотеки городскихъ училищъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 3 р. 80 к.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Золотое Дѣтство“, С.-Петербургъ, Каменноостровский проспектъ, 26, и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга.

3р.80к.

Редакторъ-Издатель М. П. Чеховъ.

Поставщикъ Двора Его Величества.

ФАБРИКАНТЫ

И. А. ЖЕВЕРЖЕЕВЪ.

Спб. Гостинный Дворъ, Перинная линія, № 5 и 6.

Адресъ для телегр.: Петербургъ—Жевержееву.



Лицевая сторона
(эмалированная).



Оборотная сторона
(вызолоченая).



Юбилейные нагрудные знаки (кресты) для священнослужителей въ память 300-лѣтія воцаренія Дома Романовыхъ по Высочайше утвержденному рисунку на Владимірской лентѣ:

Серебряные 84 пр. вызолоченые съ настоящей огневой эмалью, съ лентой	3.65	Золотые 56 пр. съ настоящей огневой эмалью	30.—
Тоже 88 пробы	4.60	Тоже лучшей работы	40.—
Тоже лучшей работы	9.—	Тоже съ жемчугомъ	60.—
Тоже съ жемчугомъ	15.—	Тоже 72 пр. съ жемчугомъ	75.—

Юбилейныя медали:

Бронзовыя вызолоченныя, лучшей работы на Романовской лентѣ 75 коп.

Изготовленіе парчи, облачений, церковной утвари и полное оборудованіе храмовъ иконостасами, ризницей и утварью.

Фабрика парчи и церковной утвари въ С.-Петербурѣ.

Подробный прейсъ-курантъ парчи, ризницъ и церковной утвари высылается бесплатно.