

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 35.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовн. Консисторіи.

28-го Августа 1885 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. — Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи. — Таблица 5% банковыхъ билетовъ 1 вып. 1860 г., вышедшихъ въ 5 тиражъ 14 мая 1885 г.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 12-го іюня — 16-го іюля 1885 года за № 1160, о требуемыхъ ст. 63 уст. о воин. пов. удостовѣреніяхъ для учителей церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го мая 1885 года за № 2629, слѣдующаго содержанія: По п. 3 ст. 63 устава о воинской повинности, учителя начальныхъ народныхъ училищъ изъ лицъ, вынужденныхъ жребіемъ на поступленіе въ войска, освобождаются отъ дѣйствительной службы въ мирное время и зачисляются прямо въ запасъ арміи; но при этомъ, до истеченія шести лѣтъ со времени зачисленія въ запасъ, они должны ежегодно представлять въ подлежащія присутствія по воинской повинности удостовѣреніе отъ своего начальства въ томъ, что они не оставили соотвѣтствующихъ ихъ званію занятій. Такого рода удостовѣренія учителямъ

начальныхъ народныхъ училищъ всѣхъ разрядовъ и наименованій по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, какъ видно изъ циркуляровъ сего министерства отъ 7 сентября 1874 г. и 17 февраля 1881 г., а также изъ отношеній названнаго министерства въ военное министерство отъ 10 августа 1874 г. за № 8302, и 17 февраля 1881 г. за 2434, должны быть выдаваемы инспекторами народныхъ училищъ, или другими, смотря по мѣстностямъ, должностными лицами учебнаго вѣдомства. Вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено, что означенными удостовѣреніями могутъ быть снабжаемы лишь тѣ лица, фактически состоящіе учителями начальныхъ народныхъ училищъ, кои занимаютъ учительскія должности по праву, т. е. пріобрѣли свидѣтельство на званіе учителя начальнаго народнаго училища или путемъ установленныхъ для сего особыхъ испытаній, или успѣшнымъ окончаніемъ курса въ учительскихъ семинаріяхъ и другихъ подобныхъ имъ заведеніяхъ, пользующихся правомъ предоставлять упомянутое званіе въ нихъ обучающимся. Этому порядку подлежали преподаватели и церковно-приходскихъ училищъ, которыя, по уставу о воин. повин. (прилож. къ ст. 53) отнесены были къ вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія. Съ изданіемъ же Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, ближайшее завѣдываніе сими училищами принадлежитъ духовному вѣдомству, по распоряженіямъ коего и должны быть впредь выдаваемы учителямъ церковно-приходскихъ школъ удостовѣренія, требуемая ст. 63 устава о воинской повинности. Въ виду сего возникаетъ вопросъ: кѣмъ именно должны быть выдаваемы эти удостовѣренія означеннымъ преподавателямъ. Принимая во вниманіе, что, по § 22 упомянутыхъ правилъ 13 іюня 1884 г., въ каждой епархіи, по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ, существуетъ епархіальный училищный совѣтъ, въ засѣданіяхъ коего участвуютъ, на правахъ членовъ, и представители министерства народнаго просвѣщенія, онъ, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, съ своей стороны признавалъ бы болѣе соответственнымъ настоящему положенію церковно-приходскихъ школъ выдачу упомянутыхъ удостовѣреній учителямъ сихъ школъ возложить на епархіальные училищные совѣты. Къ установленію такового порядка по выдачѣ названныхъ удостовѣреній упомянутымъ лицамъ, со стороны министерствъ: народнаго просвѣщенія, внутреннихъ дѣлъ и военнаго, какъ увѣдомили нынѣ его, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ отвѣтъ на сдѣланное сношеніе по вышеизложенному предмету, статсъ-секретари Деляновъ и Дурново и генералъ-адъютантъ Обручевъ, никакихъ препятствій не имѣется. **П р и к а з а л и:** Согласно настоящему предложенію г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, ежегодную выдачу

учителямъ церковно-приходскихъ школъ требуемыхъ 63 статьею устава о воинской повинности удостовѣреній въ томъ, что учителя эти не оставили соответствующихъ ихъ званію занятій — возложить на епархіальные училищные совѣты, учрежденные въ епархіяхъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, въ чемъ для надлежащаго по духовному вѣдомству исполненія въ потребныхъ случаяхъ, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщивъ редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

## ОТЧЕТЪ

комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

*По 31-е декабря 1884 года.*

Къ общей суммѣ пожертвованій, принятыхъ по 30-е іюня 1884 года . . . . . 402,839 р. 48 к.

Поступило вновь съ 1-го іюля по 31-е декабря 1884 года:

Непосредственно въ комитетъ . . . . . 2 р. 16 к.

Черезъ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ:

а) Наличными деньгами . . . . . 7,915 „ 99 „

б) Процентными бумагами, считая по номинальной цѣнѣ . . . . . 50 „ — „

7,968 „ 15 „

А всего поступило пожертвованій со времени открытія комитета . . . . . 410,807 р. 63 к.

Сверхъ того, съ 1-го іюля по 31-е декабря 1884 года, поступило процентовъ по облигаціямъ 3-го восточнаго займа и свидѣтельствамъ на 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> золотую ренту . . . . . 12,184 р. 93 к.

А съ поступившими до 1-го іюля 1884 года какъ на суммы, находившіяся на особомъ счету въ государственномъ банкѣ, такъ и на процентныя бумаги . . . 62,968 р. 17 к.

Всего процентнаго поступленія . . . 75,153 р. 10 к.

Итого поступило пожертвованій и процентовъ . . . 485,960 р. 73 к.

Кромѣ того получено за проданныя 100 облигацій 3-го 5% восточнаго займа, по 1,000 руб. нарицат. каждая . . . 96,784 р. 03 к.

Всего же въ приходѣ съ открытія комитета по 31 декабря 1884 года . . . 582,744 р. 76 к.

Общая сумма пожертвованій 410,807 руб. 63 коп. распредѣляется по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемилоствѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ . . . 1,000 р. — к.

Пожертвовано его высочествомъ княземъ Болгарскимъ . . . 400 „ — „

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ военныхъ частей, сухопутныхъ и морскихъ. . . 29,891 „ 82 „

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками . . . 146,999 „ 76 „

NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8,122 руб.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ . . . 5,860 „ 64 „

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства . . . 20,802 „ 44 „

Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства. . . . . 7,419 р. 66 к.

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ. . . . . 55,267 „ 22 „

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою городской думою, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора 50,000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ . . . . . 6,887 „ 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами . . . . . 77,420 „ 96 „

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго общества Краснаго Креста. . . . . 4,335 „ 70 „

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею . . . . . 6,559 „ 05<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ . . . . . 991 „ 91 „

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений . . . . . 2,187 „ 40 „

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ . . . . . 16,785 „ 62 „

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ . . . . . 8,311 „ 53 „

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній . . . . . 5,467 „ 97 „

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей . . . . . 931 „ 44 „

Непосредственно отъ крестьянъ . . . . . 7,420 „ 55 „

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній. . . . . 430 „ 50 „

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно. . . . . 4,395 „ 46 „

Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній . . . . . 640 „ 47 „

Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ . . . . . 400 „ 30 „

---

410,807 р. 63 к.

Съ 1-го іюля по 31-е декабря 1884 года произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, помещеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, телеграммы, почтовые расходы, разсылку, освѣщеніе и т. п. . . . .	844 р. 65 к.
Выдано инженеръ-капитану Успенскому на путевые расходы по прїѣзду его изъ Кіева въ Петербургъ . . . . .	100 „ — „
Уплачено штабъ - ротмистру Романову за составленіе, для сооружаемой церкви, списковъ убитыхъ въ минувшую кампанію военныхъ чиновъ . . . . .	255 „ — „
Уплачено государственному банку за храненіе цѣнностей . . . . .	46 „ 96 „
	<hr/>
	1,246 р. 61 к.
Употреблено на покупку 503 свидѣтельствъ государственной комисіи погашенія долговъ на 6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> золотую ренту, по номинальной цѣнѣ на 68,500 р. . . . .	116,602 р. 76 к.
и 5-ти 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигацій 3-го восточнаго займа, по номинальной цѣнѣ на 5,000 р. . . . .	4,854 „ — „
Всего употреблено на покупку процентныхъ бумагъ . . . . .	<hr/>
	121,456 „ 76 „
Всего же въ расходѣ съ 1-го іюля по 31-е декабря 1884 года . . . . .	<hr/>
	122,703 р. 37 к.
А съ присоединеніемъ общаго расхода по 30-е іюня 1884 года и израсходованныхъ по то же время на покупку 424 облигацій 3-го 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> восточнаго займа на . . . . .	18,373 р. 90 к.

418,300 р. и 23 свидѣтельствъ на 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> золотую ренту на 23,000 руб., всего на 441,300 р. нариц. 426,303 р. 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

---

444,677 р. 85<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

А всего въ расходѣ съ открытія комитета по 31-е декабря 1884 года . . . . . 567,381 р. 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Затѣмъ остается въ наличности къ 1-му января 1885 года:

Процентными бумагами (въ числѣ ихъ пожертвованныхъ: 1 — 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетъ С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества въ 500 р. и 3 облигаціи 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> восточныхъ займовъ, по 50 руб. каждая) . . . . . 415,450 р. — к.

Кредитными деньгами . . . . . 14,730 „ 71<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „

А всего . . . . . 430,180 р. 71<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранится на особомъ счетѣ въ государственномъ банкѣ . . . 14,495 р. 46<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Находится въ кассѣ комитета . . . . . 235 „ 25 „

Изъ означенной общей суммы 430,180 р. 71<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. — 110,300 руб. облигаціями 3-го восточнаго займа и 538 р. 07<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. кредитными билетами, а всего 110,838 руб. 07<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта церкви, а 500 руб. нарицат., помѣщенные въ 1 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціи С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества и 322 руб. 21 коп. кредитныхъ пожертвованы съ нижеозначенными спеціальными назначеніями: процентный доходъ съ упомянутаго билета имѣеть быть употребляемъ на вѣчное поминованіе, въ сооружаемомъ храмѣ, воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 гг. — а доходъ съ 222 руб. 78 коп., по обращеніи денегъ этихъ въ процентныя бумаги, на содержаніе неугасимой лампы передъ образомъ Спасителя въ храмѣ, остальные же 99 руб. 43 коп. предназначены для приобрѣтенія, для сего же храма, иконы св. Александра Невскаго и св. Маріи Магдалины, въ ознаменованіе дня коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами.

Въ 1880 г.: отъ А. О. Дугушиной — образъ св. апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ настоятеля и братіи Благовѣщенской Никандровой пустыни, Псковской епархіи — икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ въ св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ мануфактуръ-совѣтника П. И. Оловянишникова — церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампады, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, — мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Ѳедорова — два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной — церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста), доставленные Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи — ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чашки, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора.

Отъ благочиннаго Боровскаго собора, священника Василя Казанскаго — 26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. егерскаго полка, протоіерея Павла Ѳаворскаго — образъ Рождества Христова въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ — святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: „Св. равноапостольные просвѣтители славянъ Кирилль и Меѳодій“ и „Слово въ день св. равно-



апостольныхъ славянскихъ просвѣтителей Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11-го мая 1882 года въ Исаакіевскомъ соборѣ, протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ“.

Со времени опубликованія послѣдняго своего отчета, комитетъ, за неявкою вызывавшихся имъ подрядчиковъ, постановилъ приступить къ постройкѣ церкви хозяйственнымъ образомъ, поручивъ производство работъ, подъ наблюденіемъ мѣстнаго въ Филиппополѣ отдѣленія комитета, командированному съ Высочайшаго разрѣшенія въ распоряженіе комитета инженеръ-капитану Успенскому. Г. Успенскій долженъ прибыть на мѣсто, для подготовительныхъ по постройкѣ распоряженій, въ началѣ іюня текущаго 1885 года.

Въ апрѣлѣ 1885 года, согласно постановленію комитета, совершенъ, по распоряженію мѣстнаго нашего въ Филиппополѣ генеральнаго консульства, передаточный актъ на землю подъ церковь на имя предсѣдателя комитета.

Вновь избраны въ члены комитета: 2-й секретарь нашего генеральнаго консульства въ Восточной Румелии Николай Николаевичъ Власовъ и состоящій при означенномъ консульствѣ генеральнаго штаба подполковникъ Михаилъ Михайловичъ Чичаговъ.

## ТАБЛИЦА

государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ 1-го выпуска 1860 года, вышедшихъ въ 5-й тиражъ 14-го мая 1885 года.

(Продолженіе).

1,000 рублеваго достоинства.					
Н у м е р а б и л е т о в ъ.					
27,030	27,258	27,400	27,515	27,990	28,365
031	293	401	534	28,057	366
032	305	402	651	111	367
033	396	403	715	223	387
034	397	404	839	228	397
186	398	405	899	231	398
226	399	476	989	243	469

28,547	30,709	32,079	32,571	34,388	35,471
650	732	080	572	548	472
666	830	081	573	549	473
698	862	082	574	550	474
818	910	083	575	607	475
856	911	116	576	648	491
857	916	117	577	777	513
858	923	118	578	779	514
913	924	119	579	829	515
932	31,051	120	580	926	516
937	174	121	581	977	517
938	175	122	582	35,193	518
29,115	176	123	583	194	519
116	181	124	584	195	520
164	229	125	585	196	521
165	230	126	640	197	522
197	231	127	649	198	523
271	289	128	660	263	524
272	390	129	661	291	525
474	564	132	729	292	526
479	566	133	752	293	552
590	568	134	780	296	565
670	569	135	819	297	633
697	781	136	820	348	653
698	782	137	821	356	659
699	783	138	824	357	660
755	784	197	33,206	358	661
776	785	198	408	408	662
783	786	199	413	428	663
784	865	200	458	435	664
785	866	241	895	436	665
30,018	867	300	955	437	666
055	880	545	34,013	438	667
152	883	546	014	439	668
276	915	547	017	440	669
329	928	564	018	441	670
446	929	565	019	452	671
536	11939	566	020	457	672
553	944	567	040	467	673
556	945	568	041	468	674
557	1960	569	0179	469	675
650	1964	570	0238	470	676

35,677	39,163	39,510	53,081	56,796	57,106
42 678	82 267	12 511	88 082	22 797	78 116
84 721	22 366	38 520	28 083	14 798	04 117
87 722	18 367	78 522	88 084	20 799	84 423
78 740	08 368	40 523	18 085	10 800	78 424
08 750	08 369	71 743	28 086	26 801	08 454
00 820	00 370	21 744	88 087	06 802	60 455
11 997	48 371	01 994	48 088	25 804	82 457
36,042	01 372	02 995	21 089	70 805	20 458
04 154	00 373	41,445	01 090	60 806	71 459
15 155	78 374	42,064	86 091	21 807	02 465
25 156	28 375	20 065	00 737	02 832	21 466
40 157	02 376	80 066	22 936	02 833	72 478
60 158	08 377	40 591	00 937	00 835	82 485
38,307	61 378	43,217	55,321	22 838	02 486
70 308	84 379	21 444	60 438	01 839	04 487
02 309	87 380	81 640	47 448	71 840	86 488
24 310	74 381	04 641	02 512	00 841	80 489
84 320	26 382	44,000	12 513	01 842	70 490
44 321	00 383	85 001	22 514	11 845	80 498
64 373	12 384	75 002	87 783	82 871	07 499
21 536	20 385	25 003	04 784	10 872	28 568
81 538	30 386	05 004	20 785	24 951	72 592
41 539	21 387	70 005	87 786	01 952	82 593
01 540	81 388	81 006	01 854	00 953	04 594
22 558	41 389	05 007	42 855	21 969	00 595
04 699	61 390	00 008	28 856	04 970	46 596
20 700	82 391	70 009	00 857	81 980	66 620
40 726	74 392	00 010	05 858	18 981	06 621
88 727	00 393	40 011	82 859	57,007	06 622
10 800	20 394	49,393	80 948	25 013	02 623
21 809	04 395	10 394	60 949	10 017	70 624
62 861	22 396	20 395	20 950	84 040	25 625
02 876	05 397	02 396	21 951	02 041	85 647
82 878	08 502	16 397	81 952	12 085	14 648
08 897	48 503	00 876	02 953	26 086	70,065
28 922	00 504	02 877	28 954	00 092	24 090
39,038	02 505	51,513	08 955	21 101	00 273
21 050	22 506	52,841	56,775	02 102	71 275
051	507	53,078	776	103	322
081	508	079	794	104	328
084	509	080	795	105	331



---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Поученіе въ день усѣкновенія честныя главы св. Іоанна, Предтечи и крестителя Господня.—Религіозно-нравственное состояніе прихода Дубровскаго, Осинскаго уѣзда.—Постройка и освященіе часовни въ селѣ Ильинскомъ, Пермскаго уѣзда.—Иноепархіальныя извѣстія.

---

### ПОУЧЕНІЕ

въ день усѣкновенія честныя главы св. Іоанна Предтечи крестителя Господня.

Сегодня, братіе, мы воспоминаемъ мученическую кончину св. Іоанна крестителя. Въ дни смерти уважаемыхъ лицъ мы обыкновенно припоминаемъ дѣла и рѣчи ихъ, стараясь хоть этимъ утѣшить себя въ потерѣ дорогихъ намъ людей. — Чествуя нынѣ память св. Іоанна крестителя, вспомнимъ для нашего назиданія жизнь этого великаго праведника или по крайней мѣрѣ нѣкоторыя черты изъ его жизни. О жизни св. Іоанна крестителя извѣстно, что онъ былъ великій постникъ; еще до рожденія св. Іоанна, ангель Господень предсказалъ о немъ отцу его—Захаріи: *онъ будетъ великъ предъ Господомъ; не будетъ пить вина и сикера и Духа Святаго исполнится еще отъ чрева матери своей* (Лук. 1, 15). И дѣйствительно св. Іоаннъ велъ жизнь подвижническую; онъ жилъ въ пустынѣ, вовсе не пилъ крѣпкихъ напитковъ и пищу употреблялъ самую скудную.

Своимъ воздержаніемъ св. Іоаннъ подаетъ намъ спасительный примѣръ. Но если отъ этого поучительнаго примѣра обратимся къ нашей жизни, то въ ней на каждомъ шагу увидимъ крайнее невоздержаніе и нетрезвость. Во всѣхъ случаяхъ общественной и семейной жизни у насъ не обходится безъ пьянства; на сельскихъ сходахъ и судахъ, водка часто рѣшаетъ дѣло. Потому-то часто случается, что праваго признаютъ виновнымъ, а виновнаго правымъ. При бракѣ, при крещеніи ребенка, при похоронахъ, при поминовеніи

умершихъ также бываетъ самое неумѣренное употребленіе водки. Иные уже настолько пристрастились къ ней, что напиваются допьяна каждый день.

Какъ постыдна и предосудительна такая нетрезвость для христіанъ, которые, какъ дѣти Божіи, должны быть чисты тѣломъ и душою и во всемъ должны поступать прилично и благообразно. Безчестіе и грѣхъ пить водку безвременно, безъ нужды и притомъ больше мѣры. Нетрезвый человѣкъ представляетъ позорный видъ. Напившись допьяна, умный становится безумнымъ, тихій—дерзкимъ, приличный—безобразнымъ. Пьяный начинаетъ ссоры и драки, которыя иногда кончаются даже убійствомъ. Нетрезвый попусту теряетъ дорогое время, забывая начатую работу, которую нужно скоро кончить; пьяница часто совсѣмъ истрачиваетъ свое имущество и такимъ образомъ доводитъ себя и свое семейство до нищеты и нужды. Пьяница рѣдко молится Богу; случается, что онъ пьянствуетъ даже во время отиравленія въ церкви службы Божіей; часто онъ вслѣдствіе своего порока не находитъ времени исповѣдаться и пріобщиться св. таинъ. Сколько обидъ терпятъ отъ пьянаго его жена и дѣти; да и кого не оскорбитъ пьяный?! на какой грѣхъ не рѣшится?— онъ способенъ на все худое, отъ чего трезвый удаляется съ омерзѣніемъ и ужасомъ. Многіе пьяницы и жизнь свою кончаютъ не похристіански: развѣ не бываетъ такъ, что пьяный человѣкъ засыпаетъ вѣчнымъ смертнымъ сномъ и отходитъ въ загробную жизнь безъ покаянія?

Неужели, братіе, ради вина можно подвергать себя столькимъ бѣдамъ и несчастіямъ,— терять доброе имя, здоровье, имущество и губить на вѣки свою душу?! Кто въ употребленіи водки или вина не можетъ держаться мѣры, такъ что, отвѣдавъ, пьетъ больше, чѣмъ нужно, тотъ пусть совсѣмъ не употребляетъ крѣпкихъ напитковъ, пусть дастъ обѣтъ постоянного воздержанія отъ нихъ и пусть свято хранить свой обѣтъ. Но и тотъ, кто еще не пріобрѣлъ страсти къ водкѣ, пусть строго слѣдитъ за собою, потому что отъ частаго неумѣреннаго употребленія ея можно стать пьяницею. Особенно опасно съ молодыхъ лѣтъ привыкать къ водкѣ; къ сожалѣнію у многихъ есть обыкновеніе поить водкою дѣтей: если вамъ, родители, дороги дѣти ваши и вы желаете имъ добра, то оставьте ради Бога свою привычку давать водку дѣтямъ, мало того строго запрещайте дѣтямъ употреблять этотъ опасный напитокъ.

Насколько предосудительно и безчестно для христіанина пьянство, столько прилична и необходима ему трезвость. Поэтому слово Божіе часто напоминаетъ намъ о воздержаніи и трезвости. *Не будь винопійца* (Притч. 23, 20) говоритъ премудрый Соломонъ. Св. апостолъ Павелъ наставляетъ

насъ: *не упивайтесь виномъ* (Ефес. 5, 18) и опять тотъ же апостоль говоритъ: *отвернемъ дѣла темныя и облечемся въ оружія свѣта, будемъ вести себя благочинно, не предаваясь пированіямъ и пьянству* (Рим. 13, 13), *ибо ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы царствія Божія не наследуютъ* (1 Кор. 6, 10). Господь нашъ Іисусъ Христосъ также призываетъ насъ къ умѣренности и трезвости и предостерегаетъ, чтобы насъ среди объяденія и пьянства не засталъ день страшнаго суда Его: *смотрите за собою, чтобы сердца ваши не отягчались объяденіемъ и пьянствомъ и заботами житейскими и чтобы день тотъ не постигъ васъ внезапно* (Лук. 21, 34)—говоритъ Господь.

Будемъ же, братіе, избѣгать нетрезвости, какъ постыднаго и гибельнаго порока! Будемъ всегда помнить примѣръ великаго праведника св. Іоанна Предтечи, который своею жизнію поучаетъ насъ воздержанію и вмѣстѣ показываетъ, что человекъ при искреннемъ желаніи можетъ выполнить обѣтъ трезвости и воздержанія. Аминь.

Священникъ **Василій Мартиновскій.**

## Религіозно-правственное состояніе прихода Дубровскаго, что Осинскаго уѣзда.

(Продолженіе).

Въ дополненіе къ правственному облику прихода я постараюсь отиѣтить нѣкоторые мѣстные обычаи, примѣты, предразсудки, суевѣрія и недоумѣнные случаи, которые мнѣ приводилось повстрѣчать при совершеніи таинствъ, отиѣтій и поминовеніи умершихъ. Начнемъ съ крещенія. Крещеніе почти всегда совершается въ храмѣ; только при посѣщеніи дальнихъ деревень захватываешь всегда съ собою крещальную требу, потому что иногда приводится крестить здѣсь. Молитва *по воегда родити женѣ отроча* на домахъ не дается, такъ какъ никто изъ прихожанъ, даже изъ близкихъ, не приглашаетъ священника; молитва вычитывается предъ началомъ крещенія. Крещеніе новорожденныхъ крестьяне по преимуществу принаравливаютъ къ субботѣ или воскресенью, такъ какъ въ субботу здѣсь торжокъ; только въ случаяхъ слабости младенца везутъ крестить въ тотъ же или на другой день. При крещеніи кумъ или кума всегда стараются посмотреть въ кушль,—утонуютъ или нѣтъ воскъ съ волосами младенца отъ постриженія. Если не

утонулъ, значить младенецъ живучій, въ противномъ случаѣ онъ умретъ. Здѣсь иногда бабушки просятъ прочесть особую молитву для себя. Въ требникѣ особой молитвы бабушкѣ нѣтъ. Обыкновенно говоришь имъ, что вамъ читается молитва вмѣстѣ съ родильницей, такъ какъ во второй молитвѣ *по внигда родити женъ отроча* прямо сказано: „И прости рабѣ твоей (имя рекъ) и всему дому, въ немъ же родися отроча, и прикоснувшимся ей, и здѣ обрѣтающимся всѣмъ“ (Молитва 2-я по внигда родити женѣ отроча). Но этимъ иногда наши бабки не удовлетворяются и просятъ прочесть еще особенную какую-то молитву. Основывается это требованіе на томъ, что раскольническіе наставники бабушкамъ читаютъ ту самую молитву, которая помѣщена въ Іосифовскомъ потребникѣ, изданномъ 1639 г. (7147), именно молитва 3-я *бабъ, пріемшеі отроча* \*). Молитва сороковая почти всѣми родильницами выполняется чрезъ шесть, а иногда болѣе недѣль. Замѣчательно то, что женщины иногда спрашиваютъ, — выполнять ли имъ сорокъ поклоновъ послѣ сороковой молитвы. Такъ какъ въ требникѣ указанія о сорокопоклоніи нѣтъ, то предоставляешь на волю вопрошающихъ совершить сей благій трудъ. Но иногда женщины бываютъ въ претензіи: „какъ же, батшко, ты не наложилъ на насъ сорокъ поклоновъ? прежніе-то велѣли выполнять, когда мы просили дать молитву. Есть еще обыкновеніе у дальнихъ деревенскихъ прихожанъ просить священника дать сороковую молитву на дому, когда пріѣзжаешь къ нимъ съ крестомъ или за сборомъ. Но такъ какъ въ требникѣ прямо сказано: „въ чотыредесятный же день паки приносится отроча къ храму“, и о женѣ сказано: „приходящую ко святой твоей церкви“, то и стараешься внушить имъ выслушать молитву въ церкви; но ради нужды крайней (когда, напримѣръ, въ дому женщина-работница одна или же больна) приводится и уступить ихъ просьбѣ.

Относительно таинства причащенія нужно сказать, что наши прихожане почему-то предубѣждены противъ него; только незначительная часть прихожанъ въ великій постъ пріобщается св. таинъ; многіе говѣютъ и исповѣдываются, но не причащаются. Даже предъ смертію многіе уклоняются отъ принятія св. таинъ. Дѣйствительную причину уклоненія они стараются скрыть отъ священника; отговариваются больше тѣмъ, что пока повремятъ причащаться, что можетъ еще и выздороветь. Многіе поясняютъ свою причину небытія у св. причастія своимъ недостойнствомъ, своею многогрѣховностію. Похвально, конечно, сознаніе своей грѣховности, но дѣло въ томъ,

\*) Опытъ сличенія церковныхъ чиноположеній стр. 18-я.



что за этой благовидной отговоркой, скрывается болѣе важная, скрытая причина, — пагубное раскольническое внушеніе, состоящее въ гнусно-отвратительномъ порицаніи предъ православными таинства причащенія. Темному въ вѣрѣ православному христіанину западаетъ въ душу это возмутительное внушеніе раскольника о таинствѣ; онъ колеблется принять св. причащеніе; онъ остается безъ единенія со Христомъ, думая въ своемъ невѣдѣніи и помраченіи, что онъ уклоненіемъ отъ св. причащенія спасетъ свою душу отъ гибели. Но здѣсь замѣчается у нашихъ прихожанъ противоположность: не радѣя о причащеніи самихъ себя, они весьма часто несутъ для причащенія своихъ дѣтей. Каждое воскресенье и праздникъ ихъ бываетъ нѣсколько десятковъ, а въ лѣтніе мѣсяцы, когда младенцы сильно начинаютъ заболѣвать и умирать, доходить до сотни. Приступающіе ко св. причащенію часто спрашиваютъ священника: сколько недѣль не ходить въ баню, или: можно ли принять причащеніе, когда женщина ходитъ парить дѣтей въ банѣ; спрашиваютъ также, — сколько дней не плевать на полъ? — Конечно вопросы въ сущности маловажные, но всякому вопрошающему священникъ долженъ дать удовлетворительный для христіанина отвѣтъ, дабы съ одной стороны объяснить истинное ученіе о таинствѣ причащенія и внушить здравыя понятія о немъ, съ другой, — чтобы не оттолкнуть отъ себя вопрошающаго, который по своей неразвитости и узкости пониманія плохо различаетъ важное отъ неважнаго, существенное отъ несущественнаго. Относительно подобныхъ недомѣнныхъ вопросовъ въ православной церкви нѣтъ особенныхъ правилъ, рѣшающихъ вопросъ такъ или иначе. Только въ 42-й главѣ номоканона подъ статьей 97-й въ требникѣ косвенно указывается, что *„если мірскій человекъ изблюетъ отъ многопитія, 40 дній запрещается, творя на всякъ день поклоновъ 100, и псаломъ 50-й: „Помилуй мя Боже“, да чететь“*. Но здѣсь говорится относительно блеванія, а не плеванія, и то только въ день причащенія, но ничего не говорится о дняхъ послѣдующихъ. Въ извѣстіи же учительномъ о приступающихъ ко св. причащенію сказано: *„Пріемше же честно да поклотятъ, и отступше мало кланяются не до земли, ради охраненія пріятыхъ таинъ, и стоятъ на своихъ мѣстѣхъ, не глаголюще другъ съ другомъ, ниже да плюютъ, дондеже антидоръ и вино съ укропомъ подастся имъ“*. Слѣдовательно священникъ долженъ по возможности убѣждать прихожанъ, что ни плеваніе, ни хожденіе въ баню не можетъ служить препятствіемъ къ причащенію. Тѣмъ болѣе подобные вопросы не могутъ служить достаточнымъ поводомъ уклоненія отъ св. причащенія, когда, „около половины XII вѣка Новгородскій епископъ

Нифонтъ въ своихъ отвѣтахъ на вопросы мѣстныхъ приходскихъ священниковъ высказалъ слѣдующія правила даже о супружескихъ отношеніяхъ въ дни великаго поста. Одинъ священникъ (Кирикъ) спрашивалъ своего владыку: „достоитъ ли дати тому причащеніе, иже въ великій постъ съвокупляется съ женою своею“? — „Разгнѣвася: ци учите, рече, въздержатися въ говѣніе (т. е. въ продолженіе всего великаго поста) отъ женъ? Грѣхъ вы въ томъ“! — „Другой (Илья) недоумѣвалъ по тому случаю, что „жена бяша причащалася на обѣдни, а на вечеръ лежалъ съ нею мужъ. — И не повелѣ ей владыка дати епитимѣ, нъ (но) рече: аже быша съблюди ту ночь, аже хотяче заутра причащатися, а по причащеніи съблюди другую, то добро. Ажели будутъ молоди, а не моги начнутъ, то нѣтуть бѣды: во своей бо женѣ нѣтуть грѣха“ \*).

То же предубѣжденіе господствуетъ среди нашихъ прихожанъ и относительно обязательнаго исполненія и таинства покаянія. Главная причина нехожденія на исповѣдь и здѣсь та же, по которой уклоняются отъ св. причащенія, — это внушеніе раскольниковъ православнымъ о великости грѣха ходить на духъ къ никоніанскому священнику. Не маловажную также причину представляетъ въ семъ отношеніи нерадивость и безнечность о своемъ спасеніи. Но исповѣдавшихся, противъ причастниковъ, все-таки бываетъ всегда болѣе и значительно. Попадаются и здѣсь старички и старушки, которые долгъ исповѣди исполняютъ почти чрезъ каждыя шесть недѣль, но такихъ въ приходѣ находятся единицы. Есть особенное заблужденіе здѣшнихъ прихожанъ относительно исповѣди, именно: если исповѣдаешься у священника, то можешь скоро умереть. Часто спрашиваешь у крестьянина: „почему ты, Потапъ или Иванъ, не былъ на исповѣди въ семь году“? — „Да, вѣдь, я еще, батшко, не заворалъ, или: я еще, батшко, пожить хочу“, обыкновенно отвѣчаютъ они. „Но развѣ исповѣдь принесетъ тебѣ смерть?“ — спрашиваешь его. „Конечно это такъ (т. е. не принесетъ), но все-таки“... У многихъ извращено понятіе о исповѣди, какъ таинствѣ отпущенія грѣховъ; они смотрятъ на нее, какъ на дѣйствіе, чрезъ которое не можетъ быть привязки къ смерти со стороны гражданскихъ властей. Если ужъ священникъ побывалъ у больнаго, думаютъ нѣкоторые, значить дѣло кончено, — можно вести отиѣвать въ церковь, не спрашивая священника, и хоронить умершаго, хотя бы онъ померъ отъ какой-нибудь насильственной

\*) Хр. Чт. 1884 г. мартъ-апрѣль. Историко-юридическое значеніе первой части 50 главы Кормчей стр. 388-я.

смерти. Однажды нашли замерзшаго человѣка въ полѣ. Человѣкъ былъ въ работникахъ у одного зажиточнаго крестьянина. Хозяинъ увезъ его домой и призвалъ сосѣднаго священника. Я спрашиваю: „осмотрѣно ли полиціей мертвое тѣло“? — Крестьяне удивились и говорятъ: „зачѣмъ же смотрѣть становому? ему вовсе не дано и знать; вѣдь священникъ пріѣзжалъ къ хозяину и видѣлъ замерзшаго“! — При такомъ воззрѣніи на исповѣдь, когда тебя везутъ въ деревню съ требой, того только и опасаться, какъ бы не застать больнаго умершимъ, особенно если видишь, что мужикъ выражаетъ безпокойство, или намекаетъ, что больнаго оставилъ въ худыхъ душахъ. Пойдутъ слезы, мольбы, прошенія, поклоны; съ одной стороны возникаетъ чувство состраданія къ роднымъ умершаго, съ другой — долгъ повелѣваетъ поступить согласно съ требованіями закона. Въ моей пастырской практикѣ былъ такой случай. Разъ въ одинъ изъ іюньскихъ дней пріѣзжаетъ ко мнѣ мужичекъ изъ деревни верстъ за 25-ть. Спрашиваю: „кто у тебя, Андрей, нездоровъ“? — „Да вотъ отца что-то вкрутѣ взяло, батшко. Сегодня еще утромъ все ходилъ, поясняетъ крестьянинъ, а на самомъ, какъ говорится, лица нѣтъ. Вижу, что дѣло не совсѣмъ ладно. Немедля беру требу, одѣваюсь и сажусь въ корбокъ. Заѣзжаемъ на дворъ, сноха и родственники выходятъ изъ избы съ заплаканными глазами и поклонами. „Живъ ли старикъ-то“ — спрашиваю я. „Нѣтъ, не дождался тебя, батшко. Только какъ уѣхалъ Андрей-то за тобой, не знаю, проѣхалъ нѣтъ верстъ десятокъ, какъ онъ душу отдалъ Богу“. — Захожу въ избу; мертвый лежитъ въ переднемъ углу на лавкѣ омытъ и одѣтъ. „Хворалъ ли онъ сколько-нибудь, или жаловался ли онъ по крайней мѣрѣ на свое нездоровье“? — „Хворать-то не хворалъ, все былъ на ногахъ и даже пособлялъ мало-дѣло по-хозяйству, но временно жаловался на сердце, — говорилъ, — что вотъ тутъ (указывая на сердце) что-то болитъ“. Старикъ былъ уже лѣтъ за семьдесятъ. Я подумалъ, что смерть могла постигнуть его естественная, какъ старика; спросилъ постороннихъ, — „своею ли смертію онъ померъ“? — Все подтвердили, что онъ „вотъ тутъ на лавкѣ все и лежалъ, все стоналъ да охалъ, да говорилъ, что ему не дожидаться будетъ священника, а потомъ тутъ-же при насъ и съ душою разстался“? По объясненію выходило, что смерть ненасильственная, поэтому я приказалъ везти его къ отиѣтію. Такъ какъ былъ уже поздній вечеръ, то я ушелъ въ домъ одного крестьянина переночевать. Поздоровавшись со мной, хозяинъ обращается ко мнѣ и говоритъ: „не было бы тебѣ, батюшко, что-нибудь худаго отъ начальства, приказалъ ты хоронить-то“. — „А что-же“? — Да вѣдь старикъ-то вынуть изъ петли околѣвшимъ; это вся деревня знаетъ“! —

Туть-то я точно окаменѣлъ. Случись те, что меня привезли съ требой днемъ, когда я не зашелъ-бы въ домъ этого мужичка переночевать, то дѣйстви-тельно попался бы въ-просакъ. „Зачѣмъ же, спрашиваю я сына, ты меня везъ напрасно? Развѣ не могъ мнѣ сказать о смерти отца у меня на дому и мнѣ не привелось бы дѣлать конецъ въ 50 версть“? — „Но я, батшко, думалъ, что ты посмотришь старика и велишь хоронить его“.

Вообще нужно сказать, что священникъ при исполненіи исповѣди можетъ встрѣтить не мало случаевъ, раздирающихъ душу; какихъ только не приводится иногда напутствовать: и съ проломанною головою, и съ переломан-ными ребрами, и съ прострѣленнымъ животомъ; иногда привозятъ тебя къ женщинѣ, которая мучится родами пять шесть дней, находишь ее въ страш-ныхъ конвульсіяхъ среди темноты, грязи, смрада, чуть не въ хлѣвѣ, гдѣ у стѣны стоитъ колода для корма скота, въ углу поило, а среди пола скот-скія нечистоты. А однажды привозятъ меня напутствовать помѣшаннаго раз-судкомъ. Вхожу въ избу. Въ переднемъ углу стола нѣтъ, а стоитъ чело-вѣкъ: руки приложены къ сердцу; глаза устремлены на образа изступленно; семейные стоятъ на середѣ (около печи), не смѣя сказать слова. Вдругъ онъ началъ копать въ пазахъ передняго угла. Помолившись Богу, я окликнулъ его: „Григорій, что ты дѣлаешь“? — Онъ обернулся ко мнѣ, закричалъ во все горло и что есть мочи побѣжалъ изъ избы въ ограду, оттуда въ огородъ, изъ огорода перескочилъ чрезъ изгородь въ телятникъ и бросился въ рѣчку, самъ кричитъ, — что только, — разобрать нельзя. Мы за нимъ; тутъ при-лучился братъ больному; вытащили изъ воды, привели домой и уже связан-наго, когда онъ пришелъ въ сознаніе, я исповѣдалъ.

Случается и такъ: зовутъ напутствовать укловившуюся въ расколъ. Спрашиваешь пріѣхавшаго: „да будетъ ли она исповѣдываться“? — „Она ничего не отказывалась шибко-то (сильно-то), когда я поѣхалъ. Дѣлать нечего, — ѣдешь за 15 — 20 версть. Пріѣзжаешь къ больной и начинаешь говорить ей: „вотъ, бабушка, по желанію твоему, я пріѣхалъ тебя напут-ствовать; помолимся вмѣстѣ и ты раскайся мнѣ въ грѣхахъ своихъ“. — Нѣтъ ужъ ты меня, отецъ, оставь въ покоѣ“. — „Какъ оставь? ты сама же велѣла ѣхать за мною“. — Это только такъ, чтобы ты не тресъ послѣ костями моими; а ужъ умереть-то хочется въ своей вѣрѣ“. Дальнѣйшія убѣжденія бывають бесполезны: больная или больной отворачиваются къ стѣнѣ и не скажутъ съ тобою болѣе ни слова. И съ досадю въ сердцѣ тѣмъ же путемъ полетишься домой.

Попадаются и такія личности на духу. Спрашиваешь кающагося: „вѣруешь ли Господу Богу“?— „А кто его знаетъ, отвѣчаетъ онъ; мы люди темные и на исповѣди никогда не бывали и что отвѣчать, — не знаемъ“. Иной же на каждый твой вопросъ отвѣчаетъ одно: негрѣшенъ или негрѣшна и не сознается ни въ одномъ грѣхѣ. Но въ тоже время онъ иногда чисто-сердечно раскаявается въ какомъ-нибудь преступномъ дѣяніи предъ своимъ братомъ. Разъ крестьянинъ мнѣ рассказывалъ. „Былъ у меня ворохъ не вѣянаго зерна овиновъ пять на току. Вѣтру не было, потому онъ и лежалъ долго непровѣяннымъ. Смотрю: — что-то мой ворохъ какъ-будто убываетъ, но не догадался, что могло быть причиною сего. Только чрезъ долгое время прихожу я къ сосѣду своему въ гости. Подвеселившись порядочно, онъ началъ со мною такую рѣчь: „Прости меня пожалуйста, Марко“! — „Въ чемъ же тебя я буду прощать? ничѣмъ ты меня не обидилъ, никакого мнѣ вреда не дѣлывалъ. Напротивъ ты всегда старался оказать мнѣ услугу, когда требовалось“. Но онъ не отставалъ отъ меня, а еще пуще сталъ просить прощенія у меня и даже палъ мнѣ въ ноги и говорилъ: „ради Христа прости меня“! — „Да въ чемъ же ты провинился предо мною“?— „Да я много выносилъ изъ твоего вороха хлѣба“.

Нѣкоторые смотрятъ на священника при исповѣди за какого-то знахаря или лекарку. Пріѣзжаетъ иной исповѣдать свою жену и говоритъ: „батшко, изладь-ко мою старуху“, или послѣ исповѣди многіе говорятъ: „спаси Христосъ тебя, батюшко, что поладилъ нашего дѣдушка; теперь все поспокойнѣе, а то все какъ-то опасно“.— Иные больные послѣ исповѣди спрашиваютъ: „а что, батшко, ты меня острастишь или обрадуешь“, или „какой мнѣ стихъ выпалъ, — жить или умереть“?— Обыкновенно замѣчаешь ишь, что у священника никогда никакихъ стиховъ для больныхъ не выпадаетъ, что читаются одни и тѣже молитвы для всѣхъ исповѣдывающихся здоровыхъ и больныхъ. „А старые-то батшки какъ-то угадывали, кому жить, кому умереть“, отвѣчаютъ иногда больные.

Выше мы упомянули о безпечности прихожанъ относительно исполненія долга исповѣди. Насколько безпечны съ одной стороны даже повидимому хорошіе прихожане объ исполненіи сей христіанской обязанности, съ другой — въ какое весьма затруднительное положеніе ставятъ прихожане себя и священника, — это можно видѣть изъ слѣдующихъ случаевъ. — Въ самую распутицу, когда прекращается съ деревнями санное и телѣжное сообщеніе, въ среду на послѣдней недѣлѣ великаго поста, пріѣзжаетъ за мною изъ деревни въ 22 верстахъ отъ села крестьянинъ просить исповѣдать мать, и говоритъ,

что хвораетъ сильно. Дѣлать нечего; оставивъ исповѣдниковъ въ церкви, отправился въ путь; ѣхали до деревни семь часовъ, при чемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ приводилось ѣхать цѣликомъ по снѣгу въ четверти три, такъ какъ дорогой ѣзда была невозможна. Приѣхали, когда уже было темно. Исповѣдавши больную, я попросилъ хозяина отвезти меня обратно, такъ какъ мнѣ безотлагательно нужно быть дома для принятія на исповѣдь. Но онъ наотрѣвъ отказался, сказавъ: батшко, хотъ сердись, хотъ бранись, а ночью не повезу, потому что въ такую теметь можно изувѣчить себя или лошадей, или гдѣ-нибудь завязнуть. Хотя-не-хотя привелось согласиться съ доводами хозяина и остаться до разсвѣта. Хорошо, что нашъ приходъ двухштатный: товарищъ отслужилъ вечерню и утреню, къ концу которой я приѣхалъ и пособилъ ему принять на исповѣдь. Но что долженъ былъ дѣлать священникъ при одноштатной церкви? Привелось бы или оставить больную на волю Божию, или оставить болѣе сотни говѣющихъ безъ исповѣди и св. причащенія, или отложить причащеніе ихъ до великой субботы. Но замѣчательно и достойно удивленія, что этотъ трудный урокъ поѣздки за священникомъ не послужилъ для этого семейства въ пользу. Ровно чрезъ годъ, именно 23 апрѣля, когда бываетъ непролазная грязь, въ томъ же семействѣ и таже женщина опять заболѣла, не исполнивъ въ только что прошедшій постъ долга исповѣди и причастія. Было на пасхальной недѣлѣ; а ходилъ въ одной деревнѣ съ иконами, куда и приѣхалъ сынъ больной. Оставивъ служеніе молебновъ, отправился, при чемъ путь этотъ привелось, вслѣдствіе сильной распутицы, совершать не по прямой дорогѣ, а въ объѣздъ верстъ 30. Привелось ѣхать всю ночь и только наутрѣ дотащиться до деревни. Былъ еще подобный же случай, именно на послѣдней недѣлѣ поста въ среду 1884 года послѣ обѣдни привелось сдѣлать два конца для напутствованія больныхъ, — одинъ за 4 версты, другой за 18 верстъ; воротился изъ деревни уже въ 9 часовъ вечера; привелось, хотя и поздно, служить вечерню, читать правило и принимать говѣвшихъ на исповѣдь. (Другой священникъ былъ въ то время входящимъ въ сосѣднемъ селѣ).

Остается сказать относительно путешествія въ деревни ночью для напутствованія больныхъ. Здѣсь приводится иногда ватаккиваться на такія не-пріятности, которыя невольно наводятъ нѣкоторый страхъ. Разъ въ самый такъ называемый прощенный день, или по здѣшнему выраженію въ цѣловникѣ, часовъ въ 12 ночи требуютъ меня въ деревню за 18 верстъ. Поспѣшно собравшись, отправляемся; проѣхавъ верстъ 9, мы стали вѣзжать въ одну раскольническую деревню; видимъ — впереди стоятъ два человѣка на самой

дорогѣ; своротить намъ нельзя, такъ какъ проѣхать можно только на однихъ саняхъ; по сторонамъ глубокой снѣгъ. Только что подѣхали къ нимъ, одинъ изъ нихъ взялъ нашу лошадь подъ уздцы и остановилъ ее, а другой сталъ пробираться къ санямъ. Я спросилъ: „кого вамъ нужно“? — „О, да это не тотъ“, отвѣтилъ онъ. Кого имъ было нужно, — не знаю, но только продѣлка ихъ въ глухую темную ночь, притомъ въ раскольнической деревнѣ, заставила по-за-кожѣ пробѣжать морозу.

*(Окончаніе будетъ).*

### Постройка и освященіе часовни въ селѣ Ильинскомъ, Пермскаго уѣзда, въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра Николаевича.

Приходъ Пророко-Ильинской церкви села Ильинскаго при пяти тысячномъ населеніи обоюга пола разбросанъ болѣе чѣмъ на двадцативерстномъ разстояніи, но часовенъ въ немъ, до послѣдняго времени было всего двѣ, одна на приходскомъ кладбищѣ, а другая, довольно не представительная и ветхая, въ деревнѣ Благихъ, на разстояніи 15 верстъ отъ церкви. Но вотъ, въ послѣднее время, Ильинскому селу относительно часовенъ посчастливилось. Оно должно обогатиться двумя весьма красивыми каменными часовнями. Одна изъ нихъ нынѣ освящена въ память въ Бозѣ почившаго Государя, а другая предполагается къ постройкѣ. Эта послѣдняя имѣетъ по плану оригинальный видъ надгробнаго памятника, въ память умершаго графа Сергія Гр. Строганова — отъ служащихъ его \*). Построеніе же и открытіе часовни въ память въ Бозѣ почившаго Императора было таково.

Вскорѣ послѣ горестнаго событія 1 марта 1881 г. между крестьянами Ильинскаго прихода появилась мысль увѣковѣчить память въ Бозѣ почившаго Царя-освободителя какимъ-нибудь добрымъ дѣломъ. Но по случаю разныхъ нестроений въ мѣстномъ крестьянскомъ обществѣ, какъ-то: передѣла полей и покосовъ, намѣренія перенести рынокъ на другое мѣсто и проч., мысль не могла осуществиться. Но вида, что время уходитъ, въ мартѣ 1882 г., по инициативѣ мѣстныхъ крестьянъ-торговцевъ: Власа Ив. Черныхъ, Александра

\*) Впрочемъ, отчасти въ виду неблагопріятнаго хода дѣла по постройкѣ первой часовни, а также по нѣкоторымъ другимъ причинамъ, дѣло едва-ли состоится, хотя уже и начата была заготовка матеріаловъ.

Ал. Иванцова, Максима Тит. Перфирьева и другихъ почетныхъ прихожанъ рѣшено возбудить на волостномъ сходѣ вопросъ о построении каменной часовни. Последніе два изъ вышеупомянутыхъ крестьянъ и положили начало благому дѣлу, пожертвовавъ отъ себя на эту постройку 10,000 кирпича. Это предложеніе сходъ принялъ съ горячею любовію — къ почившему Царю-освободителю, и было единогласно постановлено: устроить на собственные средства каменную часовню съ поставленіемъ въ устроенномъ тамъ иконоставѣ иконъ въ серебряныхъ окладахъ св. Александра Невского и св. преподобномученицы Евдокіи, и ежегодно три раза совершать богослуженіе: 19-го февраля — въ достопамятный день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и 1 марта — въ день злобы — приготовившей мученическую кончину Императора Александра Николаевича, за-упокойную панихиду по Царѣ-мученикѣ, а 30 августа — сначала служить панихиду по Бозѣ почившемъ Императорѣ, а затѣмъ молебствіе о благоденствіи на многая лѣта нынѣ царствующаго Государя Императора съ Его Августѣйшимъ Домомъ. Для устроенія часовни рѣшено объявить подписку, и пожертвовать для начала дѣла изъ мірскаго капитала 300 руб., имѣя въ виду, если подписка будетъ недостаточна, пополнить ее изъ общественныхъ суммъ. Но подписка достигла въ короткое время нѣсколькихъ сотъ рублей. При чемъ нѣкоторые приняли на свой счетъ росписать масляными красками куполь и стѣны часовни, изобразивъ святыхъ — наиболѣе уважаемыхъ въ здѣшной мѣстности. На каковое дѣло крестьянинъ Елисей С. Шилоносозъ пожертвовалъ 100 руб., вышеупомянутый Максимъ Т. Перфирьевъ 35 руб., — крестьянинъ же Іосифъ Н. Беклемышевъ, нынѣ волостной старшина, изъявилъ желаніе завести для часовни паникадило. Въ подпискѣ приняли видное участіе и мѣстные, такъ называемые старообрядцы, наприм. бр. Серебренниковы, которые пожертвовали деньгами 40 рублей и пожелали устроить крестъ и корону на часовнѣ.

Кстати сказать, въ нашей мѣстности, подъ вліяніемъ гуманныхъ реформъ прошлаго царствованія, хотя расколъ и увеличился количественно\*), но за то, такъ сказать, качественно значительно ослабѣлъ. Село Ильинское считаютъ центромъ Обвинскаго раскола; въ прежнее время фанатизмъ былъ весьма замѣтенъ\*\*).

\*) Смотри. Епарх. Вѣд. 1883 г. № 13.

\*\*\*) Такъ, въ 30-хъ годахъ, въ деревнѣ Филатовой, принадлежавшей къ приходу Ильинской церкви, было приступлено къ постройкѣ храма, но допустить постройку его, хотя и воздвигаемаго на счетъ помѣщика, жители положительно отказались, и



Мѣсто для часовни выбрано удачно, и именно на хлѣбномъ рынкѣ, гдѣ кромѣ еженедѣльнаго торго по субботамъ, каждый день, особенно въ зимнее время, крестьяне прѣзжаютъ съ хлѣбомъ. И такимъ образомъ во всякое время могутъ здѣсь помолиться и поставить свѣчку, такъ какъ церковь находится далеко отъ рынка. Извѣстно, крестьянинъ хлѣбъ зоветъ даромъ Божиимъ и признаетъ обязаннымъ себя, послѣ продажи его, чѣмъ-нибудь возблагодарить Господа. Особенно въ этомъ отношеніи отличаются религіозные пермяки. А хлѣбъ здѣсь привозится съ разныхъ сторонъ. Село Ильинское, какъ извѣстно, служитъ складочнымъ мѣстомъ для хлѣба, какъ Инвенскаго края, такъ и всей сѣверо-западной части Средне-Камскаго края и уѣздовъ Соликамскаго и Оханскаго. Хлѣбъ отправляется отсюда по Уральскимъ заводамъ, въ С.-Петербургъ, на Печору, сотнями тысячъ пудовъ. Поэтому мѣсто для часовни самое подходящее, какого лучше и желать не остается.

По испрошеніи разрѣшенія и по разсмотрѣніи и утвержденіи проекта, часовня заложена еще 30 августа 1883 г., для чего совершенъ былъ, при многочисленномъ стеченіи народа, полный крестный ходъ, съ иконою св. Александра Невскаго, пожертвованной крестьянами назадъ тому 21 годъ въ Ильинскій храмъ, въ память 19 февраля 1861 г. По прибытіи на мѣсто и совершенной закладкѣ по церковному чиноположенію священникомъ І. Бирюловымъ сказана была рѣчь, а затѣмъ отслужена по усопшемъ Государѣ панихида. Предположено было къ концу 1883 г. окончить работы и 1-го марта 1884 года освятить часовню, но, къ сожалѣнію, нашлись неблаго-

когда церковь была заложена, то дѣло доходило до открытаго возмущенія. Въ прѣздѣ же, вскорѣ послѣ того, графа С. Г. Строганова, Филатовцы заявили свой протестъ противъ существованія у нихъ храма такъ грубо, что графъ, будучи человекомъ гуманнымъ и высокообразованнымъ, отозвался о нихъ, по словамъ тамошнихъ жителей: „это звѣри, но не люди“. А теперь тѣ же Филатовцы, взамѣнъ сгорѣвшей церкви, не прочь бы, если бы былъ какой руководитель, построить и на свой счетъ новую, и вѣроятно построятъ. Нынѣ говорятъ: хотя мы и не ходимъ въ церковь, но все-таки, дескать, тамъ за насъ Богу молятся. А въ прежнее время было убѣжденіе, что проходя мимо церкви нужно унасть на землю, чтобъ не смотрѣть на нее, — а теперь не рѣдкость, что раскольники ставятъ свѣчи въ церкви собственноручно, не молясь только иконамъ. Въ Ильинскомъ случается: — просятъ отслужить молебенъ, но при этомъ обыкновенно говорятъ: „простите Христа-ради; я по вѣрѣ, уже съ вами молиться не буду, а вы помолитесь за меня“. Такимъ родомъ изъ прежнихъ, по ихъ понятіямъ, слугъ антихриста, духовенство становится ихъ богомольцемъ. Фактъ утѣшительный!

намѣренныя люди, которые, по своимъ личнымъ разсчетамъ, ввели въ заблужденіе начальство, донося, что будто бы часовня строится не по плану и не по правиламъ строительнаго искусства и не прочно. Вслѣдствіе чего, въ октябрѣ 1883 года, изъ Пермской духовной консисторіи полученъ указъ остановить постройку, впредь до пріѣзда губернскаго архитектора, и вотъ почти вполнѣ отстроенная часовня болѣе года должна была стоять не освященною, что на народъ, затратившій на нее около 2,000 рублей, произвело весьма тяжелое впечатлѣніе, и значительно повредило дѣлу, тѣмъ болѣе, что пущенъ былъ слухъ, что часовня будетъ вовсе уничтожена. Народъ даже отчасти охладѣлъ, вслѣдствіе этого, къ мѣстному храму и духовенству, и Ильинское общество обратилось къ устройенію благоугодныхъ заведеній другаго рода, какъ-то: богадѣльни, училища и другихъ. Но вотъ, въ январѣ сего 1885 года, былъ командированъ, по просьбѣ прихожанъ, изъ губернскаго правленія архитекторъ Сапожниковъ, который по тщательномъ изслѣдованіи и призналъ работу прочною и часовню устроеною по плану. Почему сходъ уполномочилъ мѣстное волостное правленіе хлопотать объ освященіи часовни, если возможно, 1 марта сего года, но указъ объ освященіи полученъ уже 9 марта и тотчасъ же рѣшено по совѣщаніи съ духовенствомъ совершить освященіе и открытіе въ предстоящее вербное воскресенье—17 марта. Хотя уже, какъ сначала предполагалось, устроить при освященіи праздникъ для всего здѣшняго края и не довелось, но все-таки таковая вѣсть принята была съ восторгомъ и празднованіе вышло торжественно. Весь приходъ извѣщенъ былъ чрезъ десятскихъ, а также дано боло знать въ сосѣднія села. Литургія въ этотъ день отправлена была мѣстнымъ духовенствомъ соборне, при участіи хора пѣвчихъ; послѣ заамвонной молитвы сказано было священ. І. Бириловымъ поученіе, въ которомъ между прочимъ указано было на заслуги покойнаго Государя, въ особенности для крестьянскаго сословія. Затѣмъ совершенъ былъ соборне же полный крестный ходъ. По прибытіи на мѣсто послѣдовало малое водоосвященіе и освященною водою окроплены иконы часовни, съ прочтеніемъ положенной на то молитвы, и все зданіе внутри и снаружи, — затѣмъ торжественно отправлена панихида по Царѣ-освободителѣ, и въ заключеніе всего провозглашено діакономъ многолѣтіе нынѣ царствующему Императору Александру Александровичу съ Его Августѣйшимъ семействомъ, Святѣйшему Правительствующему Синоду, преосвященнѣйшему Ефрему, епископу Пермскому и Верхотурскому, виновникамъ настоящаго торжества и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Усердныхъ богомольцевъ, пришедшихъ на моленіе въ часовню, была масса, чему способствовала

благопріятная погода и особливо ярмарочное время, такъ что всѣ не могли даже помѣститься и въ близъ лежащихъ улицахъ, а многіе стояли на близъ лежащихъ зданіяхъ. Однихъ свѣчъ было разобрано рублей на 25.

Много горячихъ молитвъ возносилось въ этотъ день къ Царю царствующихъ о незабвенномъ Царѣ-мученикѣ Александрѣ Николаевичѣ. Это была по-истинѣ молитва дѣтей цѣлаго сельскаго міра, какъ бы по трубному звуку поднявшихся на молитву за своего Отца-благодѣтеля. Смотри на всю эту массу народа невольно думалось: нѣтъ, не ослабѣла любовь въ русскомъ народѣ къ своимъ Царямъ, и послѣ событія 1 марта, наоборотъ, эта любовь, особенно въ простомъ народѣ, еще болѣе увеличилась, или по крайней мѣрѣ стала высказываться какъ-то виднѣе. И не мудрено. Вѣдь крестьянинъ идеаль всего добраго и справедливаго воплощаетъ исключительно въ своемъ Царѣ. До сихъ поръ крестьяне чувствуютъ къ виновникамъ катастрофы 1 марта какое-то невольное отвращеніе, и ничѣмъ таковые люди не уронили себя въ глазахъ народа, какъ именно этимъ злодѣяніемъ. Не мало времени прошло послѣ печальнаго событія 1 марта, но это страшное событіе до сихъ поръ крѣпко хранится въ памяти народной.

Освященная часовня представляетъ собою хотя не большое, но какъ въ архитектурномъ отношеніи, такъ и по внѣшней и внутренней отдѣлкѣ очень красивое зданіе, такъ что для снятія плана пріѣзжаютъ сюда изъ другихъ мѣстъ, гдѣ есть намѣреніе устроить таковыя же, напр. изъ Чермозскаго завода, Соликамскаго уѣзда, и др. Она отчасти имѣетъ видъ часовни, устроенной въ Петербургѣ надъ мѣстомъ—гдѣ была катастрофа 1 марта. На верху вмѣсто главы впоследствии предположено также устроить корону, каковую, какъ и крестъ, старообрядцы-братья Серебренниковы изъявили усердіе вызолотить на свой счетъ.

Такъ-то совершилось торжество открытія часовни въ нашемъ селѣ. Подобные случаи служатъ поводомъ къ утвержденію преданности сердца русскаго человѣка къ престолу своихъ Царей и выражаютъ очевидно любовь къ нимъ. Такимъ образомъ и означенная часовня служитъ памятникомъ той преданности, которую Ильинцы выразили своему Царю-благодѣтелю.

Да пребудетъ памятникъ сей навсегда напоминаніемъ Ильинцамъ объ освобожденіи ихъ отъ крѣпостной зависимости, которая въ имѣніи графини Строгановой сравнительно была бременемъ легкимъ.

### ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ началѣ 1882 года, какъ сообщаютъ „Московскія Вѣдомости“, преосвященный Владимірѣ, епископъ Калужскій и Боровскій, предложилъ духовенству Калужской епархіи, во-первыхъ, озаботиться немедленнымъ устройствомъ хорового пѣнія въ церквахъ, приучая къ тому крестьянскихъ дѣтей, особенно обучающихся въ сельскихъ школахъ, во-вторыхъ, войти съ насомыми въ живое общеніе, содѣйствуя ихъ умственному и нравственному развитію, не жалѣя для сего ни времени, ни трудовъ, и въ-третьихъ, заняться возможно скорымъ и безотлагательнымъ открытіемъ церковныхъ библіотекъ и церковно-приходскихъ школъ, къ чему призываютъ духовенство неотложныя требованія современной жизни и общества.

Къ чести духовенства Калужской епархіи слѣдуетъ сказать, что оно съ полнымъ вниманіемъ отнеслось къ требованію своего достойнаго архипастыря и горячо взялось за дѣло воспитанія и развитія народа тѣми путями, которые намѣчены преосвященнымъ Владиміромъ. Въ настоящее время во многихъ селахъ уже открыты церковно-приходскія школы, постепенно вводится хоровое клиросное пѣніе, наконецъ, почти по всей епархіи открыты внѣ-богослужебныя религіозно-нравственныя собесѣдованія съ прихожанами. Такое движеніе въ средѣ духовенства, направленное ко благу народа, составляетъ отрадное явленіе, вызывая сочувствіе со стороны людей благомыслящихъ, для которыхъ дороги интересы народной жизни. Только нѣкоторымъ земскимъ говорунамъ почему-то не нравится участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. Нѣкоторые земскіе дѣятели не разъ возбуждали вопросъ объ устраненіи священниковъ отъ преподаванія закона Божія въ народныхъ школахъ, подъ предлогомъ будто-бы равнодушія и нерадѣнія пастырей къ своимъ обязанностямъ въ этомъ дѣлѣ, не разъ даже представляли этотъ вопросъ въ формѣ ходатайства на разрѣшеніе правительства, которое оставляло его безъ послѣдствій. Что само правительство дорожить участіемъ духовенства въ дѣлѣ просвѣщенія народа и готово оказывать матеріальную поддержку духовенству, въ каковой это послѣднее особенно нуждается, объ этомъ свидѣтельствуетъ напечатанное въ 4 № „Московскихъ Вѣдомостей“ за прошлый годъ циркулярное предложеніе министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ о содѣйствіи духовенству въ открытіи и поддержаніи церковно-приходскихъ школъ. (Могил. Епарх. Вѣд. 1884 г. № 4).

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.