

О Ф Ф И Ц И Я Ъ Н Ы Й О Т Д Ж А Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

Сентябрь 8.

№. 36-й.

1896 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Московской Духовной Консисторіи настоятелямъ монастырей и благочиннымъ церквей Московской епархіи.

Вслѣдствіе предложенія Его Высокопреосвященства отъ 2 сего сентября за № 510, Московская Консисторія предписываетъ духовенству Московской епархіи въ день открытія св. мощей новоявленнаго чудотворца Θεодосія, архіепископа Черниговскаго послѣ литургіи 9 сентября совершить молебенъ сему святителю съ канономъ по общей минеи. Сентября 3 дня 1896 года. № 7792.

Священникъ Григоріе-Богословской, села Возцевъ, Коломенскаго у., Алексій Іоакиманскій награжденъ скуфьею.

Священникъ Сергіевской, села Горь, церкви, Коломенскаго у., Павелъ Невскій награжденъ набедренникомъ.

Священникъ и благочинный Клинскаго уѣзда, Успенской, села Обухова, церкви Іоаннъ Озереконскій перемѣщенъ на первое священническое мѣсто къ Клинскому Троицкому собору.

На ново-открытую псаломщическую вакансію при Спасской, села Волынскаго, церкви, Московскаго уѣзда, опредѣленъ, съ возведеніемъ въ санъ діакона, учитель Московской Преображенской, въ Преображенскомъ, двухклассной церковно-приходской школы Сергій Разумовскій.

Студентъ Московской духовной семинаріи Василій Зерчениновъ опредѣленъ на вакансію псаломщика къ Московской Троицкой, въ Голенищевѣ, церкви.

Окончившій курсъ въ Виѣанской духовной семинаріи Николай Шумовъ опредѣленъ на праздное псаломщическое мѣсто къ Димитріевской, при Московской Голицинской больницѣ, церкви.

Надзиратель Московской духовной семинаріи Алексій Сарыевскій опредѣленъ на праздное псаломщическое мѣсто къ Московской Спасо-Преображенской, на Болвановкѣ, церкви.

Псаломщики Велико-Васильевской, села Якшина, церкви, Коломенскаго уѣзда, Василій Евергетидовъ и Смоленской, села Данилова, церкви, Подольскаго уѣзда, Алексій Соколовъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Уволены за штатъ: 1) Псаломщикъ Воскресенской, села Воловичъ, церкви, Коломенскаго уѣзда, Василій Покровскій—по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 24 августа, по причинѣ продолжительной болѣзни; 2) священникъ Ильинской,

села Петровскаго, церкви, Бронницкаго уѣзда, Петръ Минервинъ—по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 27 іюля, по болѣзни; священникъ Христорожественской, села Мартиновскаго, церкви, Коломенскаго уѣзда, Николай Виноградовъ—вслѣдствіе прошенія, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старость.

Согласно избранію утверждены въ должности старость церквей: 1) Николаевской, села Княжева, Можайскаго уѣзда,—крестьянинъ онаго села Алексій Никифоровъ Никифоровъ, на 13-е трехлѣтіе; 2) Знаменской, села Лобанова, Бронницкаго уѣзда,—крестьянинъ деревни Короваевой Степанъ Гавриловъ Степановъ, на 1-е трехлѣтіе; 3) Покровской, села Сенежи, Клинскаго уѣзда,—губернскій секретарь Сергій Петровичъ Совѣтовъ; 4) Христорожественской, у озера Данилищева, Богородскаго уѣзда,—богородскій купецъ Сергій Иларіоновъ Барановъ, на 4-е трехлѣтіе; 5) Іоанно-Богословской, села Богословскаго - Могилыцы, Дмитровскаго уѣзда,—потомственный почетный гражданинъ Василій Петровичъ Аигинъ, на 16-е трехлѣтіе; 6) Крестовоздвиженской, села Воздвиженскаго, Дмитровскаго уѣзда,—потомственный почетный гражданинъ Александръ Васильевичъ Аигинъ, на 1-е трехлѣтіе; 7) Христорожественской, погоста Борзцевова, Коломенскаго уѣзда,—крестьянинъ Матвѣй Евдокимовъ Смирновъ, на 4-е трехлѣтіе; 8) Успенской, села Большаго Алексѣевского, Коломенскаго уѣзда,—коломенскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Леонтьевичъ Мамоновъ, на 10-е трехлѣтіе; 9) Христорожественской, села Мартиновскаго, Коломенскаго уѣзда,—крестьянинъ того же села Петръ Михайловъ Абакумовъ, на 1-е трехлѣтіе; 10) Преображенской, села Бортнкова, Коломенскаго уѣзда,—крестьянинъ того же села Илья Матвѣевъ Чистовъ, на 11-е трехлѣтіе; 11) Георгіевской, села Хонятина, того же уѣзда,—крестьянинъ села Хонятина Иванъ Ивановъ Феодотовъ, на 3-е трехлѣтіе; 12) Ильинской, села Малаго Алексѣевского, того же уѣзда,—крестьянинъ села Малаго Алексѣевского Гавріиль Васильевъ Разсылный, на 1-е трехлѣтіе; 13) Казанской, села Четрякова, того же уѣзда, отставной рядовой Алексій Васильевъ Золотовъ, на 2-е трехлѣтіе; 14) Николаевской, села Никольскаго-Гагарина, Рузскаго уѣзда,—крестьянинъ сего села Димитрій Тимоеевъ Русаковъ, на 1-е трехлѣтіе; 15) Успенской,

села Онуфріева, того же уѣзда, — крестьянинъ села Онуфріева Онуфрій Андреевъ; 16) Христорождественской, села Юркина, того же уѣзда, — крестьянинъ деревни Мѣры Самуиль Васильевъ Васильевъ, на 7-е трехлѣтіе; 17) Николаевской, села Петрова, того же уѣзда, — крестьянинъ сельца Мансурова Яковъ Алексѣевъ Яровичъ, на 6-е трехлѣтіе; 18) Петропавловской, села Петровскаго, того же уѣзда, — крестьянинъ села Петровскаго Кондратій Андреевъ Прыдаковъ, на 3-е трехлѣтіе; 19) Богородицерождественской, села Савельева, того же уѣзда, — крестьянинъ деревни Покоева Иванъ Ивановъ Гурьяновъ; 20) Знаменской, села Теплаго, того же уѣзда, — крестьянинъ деревни Воротовой, Лаврентій Егоровъ Князевъ, на 3-е трехлѣтіе; 21) Христорождественской, села Рождествена-Новикова, того же уѣзда, — крестьянинъ села Рождествена Иванъ Степановъ; 22) Богоявленской, села Амирева, Бронницкаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Натальиной Аонасій Васильевъ Дубинкинъ, на 2-е трехлѣтіе; 23) Богоявленской, села Семеновскаго, Бронницкаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Максимъ Галактионовъ Хохринъ, на 9-е трехлѣтіе; 24) Троицкой села Троицкаго-Лобанова, Бронницкаго уѣзда, — запасный унтеръ офицеръ Яковъ Григорьевъ Горбуновъ, на 2-е трехлѣтіе; 25) Воскресенской соборной, г. Рузы, — рузскій купецъ Петръ Сергѣевъ Колычевъ, на 7-е трехлѣтіе; 26) Борисоглѣбской, гор. Рузы, церкви — рузскій купецъ 2-й гильдіи Теодоръ Николаевъ Кармалинъ, на 6-е трехлѣтіе; 27) Димитріевской кладбищенской, гор. Рузы, — рузскій купецъ Николай Васильевъ Стрѣлковъ, на 9-е трехлѣтіе; 28) Покровской, гор. Рузы, — рузскій 2-й гильдіи купецъ Василій Никифоровъ Вардашкинъ, на 3-е трехлѣтіе; 29) Богородицерождественской, села Казанова, Рузскаго уѣзда, — крестьянинъ дер. Шитьковой Андрей Антоновъ, на 3-е трехлѣтіе; 30) Знаменской, села Комлева, того же уѣзда, — крестьянинъ деревни Ленковой Филиппъ Захаровъ Вороновъ, на 1-е трехлѣтіе; 31) Спасской, села Спасскаго - Телешева, Клинскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Солнечной горы Иванъ Евгеньевъ Дарьинъ, на 2-е трехлѣтіе; 32) Богоявленской, села Бисерова, Богородскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Вишняковой Григорій Иларіоновъ Глазунъ, на 11-е трехлѣтіе; Преображенской, села Саввина, Богородскаго уѣзда, — богородскій купецъ Сергѣй Ильинъ Орловъ, на 1-е трехлѣтіе; 24) Троицкой, села Пахрина, Подольскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Новаго Свянова Василій Семеновъ Баловъ, на 2-е трехлѣтіе; 35) Петропавловской, села Петровскаго-Лобанова, Московскаго уѣзда, — коллежскій совѣтникъ Димитрій Космичъ Органовъ, на 1-е трехлѣтіе; 36) Христорождественской, села Сокольникова, Можайскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Жизлова Василій Карповъ, на 11-е трехлѣтіе; 37) Воскресенской, села Елманова, Можай-

скаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Корякиной Александръ Матвѣевъ, на 1-е трехлѣтіе; 38) Богородицерождественской, села Костина, Московскаго уѣзда, — титулярный совѣтникъ Алексѣй Михайловичъ Жеребцовъ, на 3-е трехлѣтіе; 39) Николаевской, села Ржавокъ, Московскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Савелокъ Петръ Никифоровъ, на 4-е трехлѣтіе; 40) Николаевской, села Федоскина, Московскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Егоръ Федоровъ Кошелевъ, на 6-е трехлѣтіе.

Утвержденіе въ должности законоучителей.

Утверждены въ должности законоучителей: 1) священникъ села Алтуфьева, Московскаго уѣзда, Сергій Буравцевъ — Мининскаго и Осташковскаго сельскихъ начальныхъ училищъ, 14 августа; 2) священникъ Московской Троицкой, въ Никитникахъ, церкви Іоаннъ Кудрявцевъ — 1-го Московскаго городского училища, 27 августа; 3) священники села Савельева, Серпуховскаго у., Алексѣй Черневскій, села Андреевскаго, Можайскаго у., Александръ Смирновъ, села Александрова, Можайскаго у., Алексѣй Троицкій и погоста Боршевки, Бронницкаго у., Илія Зайцевъ — Бабѣевского, Андреевскаго, Александровскаго и Петровскаго сельскихъ начальныхъ училищъ, 30 августа; 4) Окончившій курсъ Виѣанской духовной семинаріи Владиміръ Успенскій — Трубенскаго сельскаго начальнаго училища, 30 августа.

Умерли:

Псаломщикъ заштатный Покровской, погоста Никольскаго, что при рѣкѣ Лутоснѣ, церкви, Клинскаго у., Петръ Любимовъ, 68 лѣтъ, августа 12 дня; диаконъ заштатный Успенской, села Шубина, церкви, Бронницкаго у., Алексій Грузовъ, августа 20 дня; псаломщикъ заштатный Покровской, села Таширова, церкви, Верейскаго у., Стефанъ Мошковъ, 72 л., 14 августа; диаконъ Казанской, села Смоленскаго, церкви, Верейскаго у. Сергій Знаменскій, 54 л., августа 24 дня, и священникъ Успенской Брусенскаго дѣвичьяго монастыря, города Коломны, церкви Іаковъ Соловьевъ, августа 24 дня.

Отъ Комитета Высочайше утвержденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ.

Въ кружку, учрежденную въ Чудовѣ монастырѣ для сбора пожертвованій на построеніе храма во имя Св. Александръ Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, собрано суммы въ августѣ мѣсяцѣ сего года семь рублей 80 коп.



№ 36-й.

Подписная цена: без доставки на годъ
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р.,
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльныя №№ по 10 копѣекъ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Сентября 8-го.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ
церкви св. Петра и Павла, квартира священ-
ника Юанна Теодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или
мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к.,
за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

О нетлѣннѣ святыхъ мощей.

Въ настоящіе дни, наканунѣ великаго церковнаго торжества — открытія мощей Святителя Черниговскаго Теодосія, — вниманіе вѣрующихъ невольно останавливается на имѣющемъ совершиться событіи тамъ, — въ древнемъ градѣ Черниговѣ.

Тѣло святителя Теодосія, пролежавши въ землѣ 200 лѣтъ, не только сохранилось до настоящаго дня нетлѣннымъ, но въ теченіе означеннаго времени проявляло отъ себя цѣлый рядъ чудесныхъ дѣйствій благодати Божіей. Все это служитъ доказательствомъ святости жизни и высоты подвиговъ новопрославленнаго святителя, которыми онъ благоугодилъ Богу и удостоенъ предлежащей ему чести — дара чудотвореній.

Нетлѣніе тѣлъ угодниковъ Божіихъ, — это есть драгоценное сокровище вѣры нашей Православной Церкви, яснѣйшее доказательство правоты ея исповѣданія, ради котораго смертные люди совершали и совершаютъ чудные подвиги мужества, терпѣнія, самоотверженія и т. п., — но вмѣстѣ съ тѣмъ — это есть камень преткновенія для мудрствующихъ по разуму человѣческому и колеблющихся въ вѣрѣ. Предстоящее Черниговское торжество, естественно, останавливаетъ мысль на этомъ предметѣ. Для утвержденія однихъ и вразумленія другихъ предлагаемъ вниманію читателей размышленія о нетлѣннѣ святыхъ мощей приснопамятнаго Архипастыря церкви Мо-

сковской, — Митрополита Филарета, — размышленія, въ которыхъ высказывается и глубина богословствующей мысли, и вѣсть духъ твердой вѣры.

«Всѣ тѣла человѣковъ, — поучаетъ м. Филаретъ, по смерти ихъ, подобно сѣменамъ, погребеннымъ въ землѣ, и растеніямъ во время зимы, медленнымъ, не примѣтнымъ для насъ прозябеніемъ, среди самого истлѣнія, постепенно прозябаютъ и приготавливаются къ животворной веснѣ общаго воскресенія. Но нѣкоторыя тѣла праведниковъ подобятся лавровымъ и нѣкоторымъ другимъ деревьямъ, во время самой зимы очевидно растущимъ и зеленѣющимъ; *хранимыя Господомъ кости ихъ* (Псал. XXXIII. 21.), и послѣ смерти, являютъ въ себѣ, *яко тушь и масть*, духовную силу жизни, чудесно изливающуюся и на то, что ихъ окружаетъ; ихъ тѣла прежде общаго воскресенія *процвѣтаютъ* начатками нетлѣнія.

Отъ чего сіе и для чего? Отъ чего нетлѣнны тѣла праведниковъ? Для чего Богъ даруетъ имъ сіе нетлѣніе? Разсужденіе о сихъ вопросахъ можетъ объяснить одну изъ наградъ благочестія, и одно изъ побужденій къ благочестію.

Богъ, какъ говоритъ Премудрый, *созда челоука въ неистлѣніе* (Прем. II. 23.). Духъ его жилъ словомъ Божіимъ, и потому наслаждался блаженнымъ безсмертіемъ; тѣло его питалось отъ дровъ жизни и такимъ образомъ должно было сохраняться въ безсмертномъ нетлѣніи. *Единътъ челоукомъ*, — такъ изъясняетъ Апостоль печальную

перемѣну сего состоянія, *единѣмъ человекомъ грѣхъ во мѣръ вниде, и грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся человекѣ вниде, во немже вси согрѣшиха* (Рим. V. 12). И такъ причина, по которой человекъ смертенъ, и тѣло его тлѣнно, есть грѣхъ,—ядъ, который принялъ человекъ первоначально душою, но который въ дальнѣйшемъ дѣйствии своемъ отравилъ и тѣло, медленною отчасти, но вообще смертоносною отравою. Изъ сего нетрудно усмотрѣть, что возвращеніе человека *въ неистлѣніе* возможно только тогда, когда онъ перестанетъ отравлять себя *грѣхомъ*.

Но возможно ли это послѣ того, когда *грѣхъ* во весь *мѣръ вниде*, когда мы, *въ беззаконіяхъ зачинаемъ, рождаемъ во грѣхахъ* (Псал. L. 7), и, какъ-бы по естественной необходимости, *ниемъ неправды, якоже питіе* (Іов. XV. 16)? При томъ для исцѣленія зараженнаго ядомъ потребно нѣчто болѣе, нежели только прекратить употребленіе яда. Никто не можетъ быть творцемъ самого себя: смертно болящій или умершій не можетъ даровать себѣ здравія или жизни, которыхъ источникъ въ немъ затворился. Если и въ неповрежденномъ состояніи своемъ человекъ жилъ, какъ мы сказали, словомъ Божиимъ: кольми паче смертнаго возставитъ въ безсмертіе, и растлѣннаго въ нетлѣніе, не можетъ ничто, кромѣ Творческаго слова Божія.

Слово Творческое вновь изречено въ поврежденное грѣхомъ твореніе Божіе, для его возстановленія, и низведено въ немъ до такой глубины, до какой грѣхомъ низпали человекѣ. *Слово плоть бысть* (Іоан. 1. 14). Теперь все падшее и отчужденное отъ жизни Божіей получаетъ новый, возвратный ходъ. Источникъ Божественный вновь открывается во глубинѣ человеческой природы, и внутренно изливаетъ въ нее благодатный свѣтъ и силу. Здѣсь душа человеческая находитъ врачество, очищающее и исцѣляющее, которое истребляетъ въ ней смертный ядъ грѣха, и вмѣстѣ врачество укрѣпляющее и предохраняющее, которое не допускаетъ сей заразы возобновляться и усиливаться новыми грѣхопадѣніями. Животворное дѣйствіе благодати, такъ же какъ нѣкогда смертоносное дѣйствіе грѣха, простирается по всему существу человеческому отъ духа до тѣла; и поелику сила Божія конечно могущественнѣе, нежели сила грѣха, которая собственно есть немощь, то неудивительно, что благодать, по выраженію Апостола (Рим. V. 20), *преизбыточествуетъ*, паче *умножившагоса грѣха*, что она дѣйствительнѣе исцѣляетъ и возстановляетъ, нежели грѣхъ заражаетъ. *Аще прегрѣшеніемъ единого*, разсуждаетъ Апостоль, *мнози умроша, множае паче благодать Божія и даръ благодатию единого человека Иисуса Христа во многѣхъ преизлишиествова* (Рим. V. 15). *Да якоже царствова грѣхъ во смерть, такожде и благодать воцаритъ правдою во жизнь вѣчную, Иисусомъ Христомъ Господомъ нашимъ* (21). Такимъ образомъ Слово Божіе, нисходя до воплощенія, самой плоти открываетъ путь восходить до нетлѣнія и прославленія; Иисусъ Христосъ становится *воскресеніемъ* нашимъ (Іоан. XI. 25), и когда вселяется вѣрою въ сердца наши, тогда и въ самыхъ тѣлесахъ, вѣрою очищенныхъ и освященныхъ, скорѣе или медленнѣе просіяетъ сила Его воскресенія.

Примѣчайте, въ цѣломъ бытіи рода человѣческаго, какъ явленіе сея силы воскресенія всегда соразмѣрно было съ постепеннымъ откровеніемъ воплощеннаго Слова Божія. Въ первые вѣки, когда всю тайну Христову находимъ заключенную въ одномъ словѣ *о стѣни жены, сокрушающемъ главу змія*, и силу воскресенія усматриваемъ въ одномъ Энохѣ, который, какъ уединенный орелъ въ обновленной юности, воспаряетъ въ нетлѣніи надъ цѣлымъ міромъ, приближающимся чрезъ нравственное растлѣніе ко всеобщему истлѣнію естественному. Во времена пророковъ, когда обѣтованіе о Христѣ, какъ *о стѣни, въ которомъ благословятся всѣ народы*, многократно повторенное и объясненное, осязательнѣе возбуждало вѣру и потому обильнѣе вселяло въ сердца сокровенную еще силу Христову, сила воскресенія не только, по подобію Эноха, явилась въ Іліѣ, при взятіи его на небо, но кромѣ того, еще въ продолженіи земной жизни, открывалась въ Іліѣ же и Елисеѣ, воскресеніемъ умершихъ; и даже,—что составляетъ единственный въ священнѣхъ сказаніяхъ примѣръ прежде пришествія Христова,—сила воскресенія воздѣйствовала нѣкогда чрезъ кости умершаго уже пророка Елисея. *Бысть*, повѣствуетъ книга Царствъ, *(4 Цар. XIII. 21), бысть погребавшимъ мужа, и се видѣша воиновъ, и отъ страха — повергоша мужа въ гробъ Елисеовъ: и впаде тѣло человека мертва, и прикоснуся костемъ Елисеовымъ и оживе, и воста на ноги своя*. Когда же, столь давно предреченное, и постепенно предъутованное, воплощеніе Слова Божія наконецъ совершилось; тогда, кто не знаетъ, какими быстрыми потоками сила воскресенія потекла по сей, еще необновленной, землѣ? *И гробы отверзошася, и многа тѣлеса усопшихъ святыхъ воста* (Матѣ. XXVII. 52).

Иисусъ Христосъ вчера и днесь, Той же и во вѣки (Евр. XIII. 8). Онъ яко Богъ *дѣйствуетъ вся во вѣкахъ* (1 Кор. XII. 6), дѣйствуетъ и нынѣ, подобно какъ дѣйствовалъ отъ начала, и дѣйствовать будетъ до конца; дѣйствуетъ въ маломъ, равно какъ и въ великомъ, дѣйствуетъ какъ во всей Церкви, которая есть тѣло Его, такъ и во всѣхъ вѣрующихъ, которые суть члены Его. Онъ *воображается въ нихъ* (Гал. IV. 19), *живетъ въ нихъ* (Гал. II. 20), и какъ въ Немъ Самомъ живетъ всякое исполненіе Божества тѣлеснѣ (Кол. II. 9), такъ, по нѣкому образу сего Божественнаго таинства, и Онъ благоволитъ жить въ избранныхъ Своихъ даже тѣлеснѣ, по колику обрѣтаетъ ихъ способными ко внутреннему съ Нимъ общенію. Находитъ ли Онъ умъ, постоянно къ Нему обращаемый благоговѣніемъ и молитвою? Онъ *воображается* въ умъ, и исполняетъ его свѣтомъ Своимъ, истинною Своею, *безвѣстная и тайная премудрости Своя являетъ ему* (Псал. L. 8). Обрѣтаетъ сердце, отверстое предъ нимъ покаяніемъ, вѣрою и любовію къ Нему? Онъ вселяется въ сердце (Ефес. III. 17), и съ собою вноситъ въ него новую жизнь, вмѣсто плотской духовную, вмѣсто земной небесную, и свойства человѣческія преобразуетъ въ ангельскія. Приходитъ ли, наконецъ, и тѣло въ сообразность съ душою, непрестанно очищаемое воздержаніемъ и подвигами и потому способное принимать и сохранять въ себѣ какъ бы нѣкіе отпечатки и слѣды внутреннихъ движеній благодатныхъ? И оно, нѣ-

которымъ образомъ, и даже въ земной еще жизни, начинается быть Богоноснымъ. Сколь бы ни странною казалась для нѣкоторыхъ мысль о Богоносномъ тѣлѣ земнаго человѣка: я не раскаиваюсь, что произнесъ ее; ибо не догадкою и соображеніемъ составляю сей образъ, но обрѣтаю его на самомъ опытѣ.—Святый Игнатій Богоносецъ такъ привыкъ питать сердце свое любительнымъ воспоминаніемъ сладкаго имени Иисуса Христа, что сіе глубокое душевное впечатлѣніе чувственнымъ образомъ отпечатлѣлось въ тѣлесномъ органѣ, а когда, послѣ мученической кончины его, разсѣчено было его сердце, въ немъ усмотрѣли буквенно изображенное имя Иисуса Христа (Чет. Мин. дек. 20). Какъ сосудъ, въ которомъ долго хранится благоуханная мазь, заимствуетъ отъ нея силу благоуханія: такъ самое тѣло христіанина, въ которомъ постоянно обитаетъ благодатная сила Христова, проникается ею во всемъ составѣ своемъ, и даже благоухаетъ ею для другихъ. И поелику *сила Христова* нетлѣнна: то естественно, что она *вселяясь* (2 Кор. XII. 9) въ человѣковъ, *иже Христовы суть* (Гал. V. 24), и тѣлесамъ ихъ сообщаетъ нетлѣніе; поелику сила Христова всемогуща, то съ естествомъ ея согласно и то, что она черезъ нихъ чудодѣйствуетъ, когда то благоугодно Господу, подобно какъ нѣкогда чудодѣйствовала, чрезъ *глаголящи и обрусцы*, которые были на тѣлѣ Святаго Апостола Петра и приняли въ себя *потѣ* его (Дѣян. XIX. 12), и чрезъ одно *оспненіе тѣнію* Святаго Апостола Петра (Дѣян. V. 15).

Какое дивное воздаяніе за благочестіе, что имъ не только духъ человѣческій возводится къ благодатному общенію со Христомъ, но и самое тѣло, которымъ совершаемъ подвиги пощенія, молитвеннаго колѣнопреклоненія, братолюбнаго служенія, содѣлывается чрезъ то причастнымъ благодатной силѣ Христовой, животворящей и чудодѣйственной! И если это на землѣ еще, то на небеси какая жизнь, какое могущество, какая слава ожидаетъ благочестивыхъ!

Между тѣмъ мы примѣчаемъ, что не все святые прославляются: что же значитъ это?—Тѣлеса усопшихъ святыхъ являются въ нетлѣніи, съ силою чудодѣйственной и живоносною, для насъ живущихъ, для удостовѣренія, — если къ стыду времени есть и такіе между нами невѣрующіи, — для удостовѣренія въ воскресеніи Христовомъ и въ нашемъ будущемъ воскресеніи, для укрѣпленія немощныхъ въ подвигахъ противу грѣха и смерти, для возбужденія невнимательныхъ и нерадивыхъ къ подвигамъ благочестія.

Помните наставники ваша, учитъ Апостолъ христіанъ своего времени, помните наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ (Евр. XIII. 7). Какъ бы такъ разсуждалъ онъ: «мы не довольствуемся поучать васъ нашимъ словомъ; не все души довольно отверсты для него, и не все сохраняютъ его, когда пріемлютъ. Для сего указуемъ вамъ еще на примѣръ *наставниковъ вашихъ*, и въ семъ примѣрѣ на то, что сильнѣе поражаетъ чувства, и тѣмъ глубже проникаетъ въ душу, на *скончаніе жителства ихъ*, запечатлѣнное ясными знаменіями вѣры». Зрѣлище по-

долго назидательное, и въ молчаніи болѣе обильнаго слова говорящее духу! Но какъ слово наконецъ умолкаетъ; такъ и примѣръ наконецъ скрывается; и память скончавшихся наставниковъ можетъ угаснуть. Что же творитъ Богъ, *хотящій всемъ человекомъ спастися и въ разумъ истинны притти* (1 Тим. II. 4)? Онъ, такъ сказать, увѣковѣчиваетъ назидательную кончину усовершенствовавшихся въ благочестіи наставниковъ. Проходитъ нѣсколько вѣковъ, и мы все еще видимъ ее собственными очами, взирая на нетлѣнные останки ихъ. Сіе нетлѣніе, сія цѣлебная и живоносная сила, отъ нихъ исходящая, внятнѣе и убѣдительнѣе слова поучаютъ насъ благочестію, и побуждаютъ *подражать вѣрѣ ихъ* *).

Святитель Θεодосій Углицкій, Архіепископъ Черниговскій.

(Ко дню торжественнаго открытія его нетлѣнныхъ мощей 9-го сентября текущаго года).

Въ виду совершающагося 9-го сего сентября торжественнаго открытія мощей Святителя Θεодосія Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго, нетлѣнно почивающихъ въ Черниговскомъ Борисоглѣбскомъ кафедральномъ соборѣ, — считаемъ благовременнымъ привести здѣсь на память нѣкоторыя свѣдѣнія о житіи, прославленіи и чудесахъ сего новоявленнаго, благодатію Божіею, угодника Божія, причисленнаго Св. Синодомъ, по опредѣленію отъ 26 іюня—5 іюля за № 1916, въ лику святыхъ, благодатію Божіею прославленныхъ.

Святитель Черниговскій Θεодосій, жившій и дѣйствовавшій во второй половинѣ XVII столѣтія, по происхожденію своему принадлежалъ къ заднѣпровской дворянской фамиліи Углицкихъ, каковое наименованіе, по преданію, усвоено одному изъ родоначальниковъ этой фамиліи за подвиги, оказанные имъ при отраженіи непріятели отъ г. Углича¹⁾. Мѣсто рожденія святителя Θεодосія точно неизвѣстно, также какъ и годъ его; во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что онъ родился въ Малороссіи, по правую сторону Днѣпра: въ фамильномъ дворянскомъ актѣ прямо сказано, что онъ прибылъ въ Черниговскую губернію съ роднымъ племянникомъ своимъ (вѣроятно сыномъ сестры) Полоницкимъ изъ-за Днѣпра²⁾, „изъ Польши“, т. е. изъ польской половины Малороссіи (правая сторона заднѣпровья принадлежала тогда Польшѣ). Отецъ Θεодосія, по имени Никита, былъ священникомъ въ Малороссіи; мать

* Слова и рѣчи С. П. стр. 186—185. Москва, 1845 г.

¹⁾ См. о семъ въ *Странникѣ*, 1861 г. декабрь, стр. 197, въ замѣткѣ о святителѣ Θεодосіи Углицкомъ.

²⁾ Какъ это видно изъ дѣла дворянскаго Черниг. собр. о родѣ Хоронкевичевъ: «Василій Полоницкій находился на воспитаніи у роднаго своего дяди Θεодосія Углицкаго, который, вышедши съ нимъ, Василіемъ Полоницкимъ, изъ Польши, былъ первѣе въ Крушицкомъ батуринскомъ монастырѣ іеромонахомъ, въ Киевскомъ выдубицкомъ» и т. д. Одинъ изъ биографовъ святителя, Ханенко, родины Θεодосія считаетъ м. Уланово, Каменецъ—Подольской губ. (*Черн. Еп. Изв.* 1878 г. № 13, стр. 188, прим. 8) но, повидимому, безъ всякаго основанія. Другіе полагаютъ, что Θεодосій изъ с. Семешкова, Стародубскаго уѣзда (*Дом. Бесѣда* 1859 г. № 41, *Странникъ* 1861 г. дек. стр. 197), но, благодаря историческимъ изслѣдованіямъ преемв. Филарета Черниговскаго, это мнѣніе оказалось несправедливымъ. Оно произошло отъ ошибочнаго пониманія одного историческаго акта. Именно въ продажной записи Святителя Θεодосія говорить: «маючи мы млинокъ до катедры нашей данный отъ бывшаго священника Семешковскаго Никифора, а теперешняго законника (иногда) Никодима пустилисмо за готовую суму золотыхъ тысячу пану Θεодору Подльскому, писареву Стародубскому; для отгелости мѣста незрочно было намъ той млинокъ держати». Отсюда видно, что ижнѣе Семешковское подарено было каюдерѣ, а не лично Θεодосію, и, слѣд., этими словами не допускается, а исключается мысль о происхожденіи Θεодосія изъ Семешкова. Св. Филарета Черниг. Историко-статист. оп. Черниг. епархіи. Книга 1-я, стр. 51, прим. 123.

называлась Марією³⁾. Что касается времени рожденія Θεодосія, то его можно относить приблизительно къ началу второй четверти XVII столѣтія. — Домашняя обстановка и благочестивый образъ жизни родителей, основанное на христіанскихъ началахъ семейное воспитаніе Θεодосія — несомнѣнно имѣли большое вліяніе на все его дальнѣйшее развитіе. Родители воспитывали своего сына въ страхъ Божию и въ христіанскомъ благочестіи, и, подъ вліяніемъ ихъ наставленій, онъ еще въ самыхъ юныхъ лѣтахъ получилъ задатки того благочестія, которымъ украшалась вся его послѣдующая жизнь. По природѣ кроткій, послушный и впечатлительный, Θεодосій съ юныхъ лѣтъ горѣлъ любовью къ Богу и ко храму Божию. Впрочемъ, объ этомъ періодѣ жизни св. Θεодосія сохранились лишь самыя скудныя извѣстія. Да и вообще, что касается внутренней стороны его жизни, то она остается для насъ въ большинствѣ случаевъ, къ сожалѣнію, слишкомъ мало открытою.

Высокія качества души, зачатшіяся въ Θεодосіи въ родительскомъ домѣ, еще болѣе развились въ немъ во время обученія его въ Кіево-Братской Богоявленской школѣ⁴⁾, подъ руководствомъ „великаго столпа церковнаго“, по выраженію св. Димитрія Ростовскаго, — блаженной памяти, Архіепископа Черниговскаго Лазаря Барановича, бывшаго тогда начальникомъ этой знаменитой школы⁵⁾. Здѣсь, подъ вліяніемъ и руководствомъ благочестивыхъ наставниковъ, упражняясь въ изученіи Св. Писанія и свято-отеческихъ твореній, будущій святитель по нимъ стремился устроить и свою жизнь, здѣсь онъ возрасталъ и укрѣплялся духомъ въ познаніи истинъ православной вѣры и въ подвигахъ благочестія. И еще здѣсь, во время обученія въ школѣ, въ юномъ Θεодосіи возникло стремленіе подражать, по мѣрѣ силъ, равноангельскому житію преподобныхъ Антонія и Θεодосія и другихъ подвижниковъ печерскихъ, — этихъ великихъ молитвенниковъ и небесныхъ покровителей Кіева, — подъ благодатнымъ освѣщеніемъ которыхъ онъ жилъ и воспитывался, и нетлѣнныя, прославленныя мощи которыхъ онъ постоянно зрѣлъ предъ собою. Своимъ христіанскимъ благочестіемъ, своимъ прилежаніемъ, благоправіемъ и покорностію Θεодосій обратилъ на себя вниманіе почетельнаго начальника школы, незабвеннаго заслугами для церкви Черниговской Лазаря Барановича, который впоследствии въ одномъ изъ своихъ писемъ называлъ святителя Θεодосія „*Овцею Христова стада, научившемуся покорности у покорнаго барана*“⁶⁾. Въ то же время, въ свободныя отъ занятій часы, любимыми занятіями Θεодосія были — богомысліе, чтеніе слова Божія и молитва, въ особен-

ности церковная. Повидимому, опытная мудрость и духовная прозорливость Лазаря Барановича уже тогда предугадывала въ этомъ питомцѣ своемъ будущаго великаго пастыря православной русской церкви. Θεодосій, съ своей стороны, ясно сознавалъ благотворное вліяніе на себя Кіево-Братской Богоявленской школы и былъ впоследствии всю свою жизнь признателенъ ей, что и выразилъ своими щедрыми благотвореніями Кіевскому Братскому монастырю и школѣ⁷⁾.

Недолго по окончаніи обученія юный Θεодосій оставался въ міру, хотя въ точности и неизвѣстно, въ какомъ году онъ принялъ иноческій постригъ. Во всякомъ случаѣ, мнѣнія о томъ, что Θεодосій Углицкій нѣкоторое время проживалъ въ с. Семешковѣ, Стародубскаго уѣзда, которое будто бы было его родовымъ имѣніемъ, что онъ былъ сначала въ военной службѣ и имѣлъ чинъ сотника стародубскаго полка, — не имѣютъ за себя рѣшительно никакихъ основаній⁸⁾. Въ Θεодосіи еще ранѣе укрѣпилось твердое намѣреніе посвятить всю свою жизнь Богу и подвигамъ благочестія и иноческаго аскетизма. И вотъ, окончивъ свое обученіе, благочестивый юноша — подвижникъ спѣшитъ оставить *вся красная* міра сего и принимаетъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ иноческій постригъ, съ нареченіемъ ему имени въ честь великаго угодника Кіево-Печерскаго и первооснователя общежитія иноческаго на Руси, преподобнаго Θεодосія, ангелоподобному житію котораго онъ старался подражать въ своей жизни. Какъ предполагаетъ преосвящ. Филаретъ Черниговскій на основаніи одного извѣстія, Θεодосій первоначально вступилъ въ братство Крупицкаго Батуринскаго монастыря⁹⁾; но болѣе основаній довериться другому извѣстію, что, по принятіи иночества, Θεодосій былъ тогда же поставленъ Кіевскимъ митрополитомъ Діонисіемъ Балабаномъ въ архидіакона при Кіево-Софійскимъ соборѣ, а затѣмъ, по удаленіи митрополита Діонисія изъ Кіева, назначенъ былъ намѣстникомъ митрополичьяго каѳедральнаго дома¹⁰⁾. Въ Крупицкомъ монастырѣ мы видимъ его уже въ санѣ *геромонаха*¹¹⁾. Здѣсь Θεодосій подвизался, повидимому, недолго. Онъ рѣзко выдѣлялся изъ среды прочей братіи своею духовною мудростію и строго-подвижническою, добродѣтельною житіемъ, такъ что служилъ примѣромъ всемъ инокамъ, почему черезъ непродолжительное время и былъ назначенъ игуменомъ Корсунскаго монастыря (въ Каневскомъ уѣздѣ Кіевской губ.). Это было около 1662 года¹²⁾. Но и здѣсь Θεодосій былъ

³⁾ Въ выдубицкомъ синодикѣ замѣчено о Θεодосіи, что онъ былъ „мужъ благо-разумный и благотворящъ Кіевскому братскому монастырю“. См. Филарета Черниг., „Общій обзоръ Черн. епархіи“, прим. 122.

⁴⁾ Это мнѣніе высказывалось неоднократно (напр. въ *Дом. Бесѣдѣ* 1859 г. № 41, въ *Странички* 1861 г. дек. стр. 197—198), но совсѣмъ безосновательно. Оно образовалось изъ невѣрнаго пониманія словъ одного акта (см. о семъ прим. 2-е нашей статьи) и не имѣетъ за собою никакихъ данныхъ.

⁵⁾ Въ вышеприведенномъ дѣлѣ дворянскаго черниг. собр. о родѣ Хорошевичевъ сказано, что Θεодосій Углицкій былъ *первымъ* въ крупицкомъ батуринскомъ монастырѣ; но здѣсь *первымъ* не значить ли просто *прежде*? Для означеннаго дѣла вовсе не требовалось точно и подробно перечислять все мѣста иноческой жизни святителя. Это лишь мимоходная замѣтка, съ большими пропусками; въ ней не говорится, напр., что Θεодосій былъ настоятелемъ Корсунскаго монастыря. Слѣдуетъ ли изъ этого, что онъ и не былъ имъ? Такимъ образомъ опираться на это извѣстіе въ данномъ случаѣ — неосновательно.

⁶⁾ См. *Черн. Еп. Изв.* 1864 г. стр. 433—434. Также ист.-біогр. очеркъ Ханенко „Святитель Θεодосій Углицкій, Архіепископъ Черниговскій и Новгородѣберскій“. *Черн. Еп. Изв.* 1878 г. № 13, стр. 190.

⁷⁾ См. дѣло двор. черн. собр. о родѣ Хорошевичевъ: „былъ первѣе въ Крупицкомъ монастырѣ *геромонахомъ*“.

⁸⁾ По словамъ черниговской лѣтописи, въ 1662 г. „Хяльницкій (Юрій, бывший гетманъ Малоросіи, сынъ Богдана Хяльницкаго) постригся въ черици въ монастырю Корсунскомъ; стригъ его Діонисій Балабанъ, митрополитъ Кіевскій; а игуменомъ на тотъ часъ въ Корсунскомъ монастырѣ былъ Θεодосій Углицкій“. Бѣлозерскаго южно-

³⁾ Въ синодикѣ Кіевского Выдубицкаго монастыря, въ которомъ свят. Θεодосій Углицкій былъ въ свое время настоятелемъ, запись рода сего святителя начинается именами его родителей въ такихъ словахъ: „помяни Господи души усопшихъ рабовъ твоихъ: іерея Никиты, Маріи“ и проч. Запись эта дословно перепечатана въ *Черн. Еп. Изв.* 1892 г. № 3, стр. 105—106.

⁴⁾ Эта — старѣйшая въ Россіи школа, основаніе которой восходитъ къ концу XVI ст.; впоследствии она преобразована въ Кіевскую дух. академію. Школа помѣщалась, какъ и теперь академія, въ Братскомъ монастырѣ, на Подолѣ, въ Кіевѣ.

⁵⁾ Почти все біографы Святителя Θεодосія, повидимому, совершенно упускаютъ это изъ виду; другіе говорятъ объ этомъ предположительно (напр. Ханенко). Но не подлежитъ сомнѣнію, что Лазарь Барановичъ былъ въ это время ректоромъ Братской Богоявленской школы, какъ это ясно видно изъ его біографій, напр. изъ біографіи, составленной преосв. Филаретомъ Черниговскимъ, въ *Опис. Черн. епархіи*, кн. 1-я, стр. 36. Несомнѣнно также, что уже въ эту пору Лазарь Барановичъ имѣлъ большое вліяніе на Θεодосія Углицкаго. См. *Черн. Еп. Изв.* 1892 г., стр. 405, въ статьѣ „Блаж. святитель Θεодосій Углицкій, Архіепископъ Черниговскій“.

⁶⁾ Очевидно намѣтъ на свою фамилію. См. въ *Черн. Еп. Изв.* 1878 г. № 18, стр. 189.

недолгое время. Въ 1664 году онъ былъ опредѣленъ игуменомъ знаменитаго Кіевскаго Выдубицкаго монастыря. Эта древняя православная обитель незадолго предъ тѣмъ находилась въ рукахъ уніатовъ и была разорена, какъ и всѣ обители, бывшія въ ихъ рукахъ. Только что возвращенная изъ подъ ихъ власти, она находилась въ крайнемъ упадкѣ и нуждалась во внутреннемъ и внѣшнемъ благоустройствѣ. Новый настоятель — подвижникъ не упалъ, однако, духомъ, энергично и дѣятельно принялся за дѣло и, съ Божіею помощію, достигъ того, что сравнительно въ непродолжительное время Выдубицкій монастырь сталъ отличаться и внутреннимъ, и внѣшнимъ благоустройствомъ. Ревностный и строгій ревнитель православія, Θεодосій много способствовалъ возстановленію его вліянія тамъ, гдѣ еще такъ недавно господствовало уніатство. Много также и успѣшно потрудился преп. Θεодосій Углицкій для собиранія здѣсь иночества, тогда какъ до него иноки неохотно селились въ разоренной обители и обѣгали ее. Для возстановленія внѣшняго и матеріальнаго благосостоянія монастыря, Θεодосій, между прочимъ, исходатайствовалъ у гетмана Малороссіи укрѣпленіе за монастыремъ земли въ разныхъ урочищахъ¹³⁾. Еще болѣе достойны вниманія труды этого истиннаго подвижника Христова по возстановленію иноческаго благочинія и упорядоченія внутренней жизни Выдубицкаго монастыря. Ревностно исполняя обязанности иноческаго званія, онъ служилъ для иноковъ высокимъ примѣромъ строгой подвижнической жизни. Въ тоже время желая еще болѣе ввѣдрить въ выдубицкихъ инокахъ духъ истиннаго подвижничества, игуменъ Θεодосій устроилъ въ 1680 г. на монастырской землѣ, въ Мозырскомъ уѣздѣ, небольшой скитъ, для тѣхъ изъ братіи, которые искали полного уединенія и суровыхъ аскетическихъ подвиговъ.

Такая замѣчательная, многоплодная дѣятельность Выдубицкаго игумена и его добродѣтельная высоко-подвижническая жизнь — естественно обратили на него всеобщее вниманіе и снискали ему всеобщее глубокое уваженіе въ Кіевѣ. Не замедлилъ обратить на него вниманіе и блаженный архипастырь Черниговскій, преосвященный Лазарь Барановичъ, бывший въ то время мѣстоблюстителемъ Кіевскій митрополіи. Не даромъ онъ еще ранѣе прозрѣвалъ въ Θεодосіи великаго свѣтлыника церкви русской, когда послѣдній былъ еще юнымъ питомцемъ и воспитанникомъ Кіево-Братской Богоявленской школы. Въ одномъ изъ своихъ писемъ, относящихся къ этому періоду жизни Θεодосія Углицкаго, преосвященный Лазарь пророчески высказываетъ свое желаніе, чтобы „имя его (Θеодосія) написано было на небесахъ“¹⁴⁾, подобно тому, какъ онъ пророчески пожелалъ св. Димитрію Ростовскому, чтобы „сказавый пути своя Моисееви сказалъ и ему пути свои къ вѣчному Оавору“¹⁵⁾. Какъ блюститель Кіевской митрополіи, Лазарь

Барановичъ назначилъ Θεодосія своимъ намѣстникомъ по митрополіи. Вообще благочестивый выдубицкій игуменъ — подвижникъ привлекъ къ себѣ особенное вниманіе и уваженіе всего малороссійскаго духовенства и разнаго званія и состоянія мірскихъ людей. Такъ, когда на кафедрѣ кіевской митрополіи въ 1685 г. былъ избранъ изгнанный уніатами епископъ Луцкій Гедеонъ, то съ просьбою объ утвержденіи его были посланы въ Москву къ патріарху Θεодосію Углицкій и игуменъ переяславскій Геронимъ Дубина, при чемъ въ царской грамотѣ митрополиту она названа „людьми заслуженными малороссійской церкви“¹⁶⁾, и, по ходатайству преподобнаго Θεодосія, дозволено было царскою грамотою Выдубицкому монастырю присылать въ Москву довѣренныхъ лицъ изъ братіи для сбора подаяній. Да и вообще тогда подобнаго рода посольства и порученія, помимо своей прямой пѣли, имѣли въ виду, между прочимъ, выставить посылаемыхъ царю и патріарху, какъ лицъ, способныхъ къ занятію высшихъ должностей. Это, несомнѣнно, имѣлось въ виду и въ настоящемъ случаѣ, что впоследствии весьма ясно и обнаружилось. При всякомъ представляющемся удобномъ случаѣ, стали обращаться къ Θεодосію Углицкому, какъ къ достойному занять высшее мѣсто. Такъ, въ 1690 году, по смерти кіевскаго митрополита Гедеона, онъ былъ однимъ изъ кандидатовъ на кафедрѣ кіевской митрополіи, а, по занятіи таковой Варлаамомъ, архимандритомъ Кіево-печерскимъ, былъ представляемъ на мѣсто послѣдняго¹⁷⁾. Еще ранѣе, въ 1687 г., по волѣ и желанію преосвященнаго Лазаря Барановича, возвратившагося къ дѣламъ своей епархіи, онъ былъ вызванъ въ Черниговъ и опредѣленъ имъ архимандритомъ Черниговскаго Елецкаго монастыря на мѣсто скончавшагося настоятеля этой обители, знаменитаго Иоаннікія Голятовскаго.

Елецкій монастырь въ это время находился далеко не въ цвѣтущемъ положеніи. Имѣній и доходныхъ хозяйственныхъ статей было мало, и вообще иноки терпѣли большую нужду въ содержаніи. Вслѣдствіе этого, новый настоятель, сразу же по вступленіи въ свои обязанности, вошелъ къ гетману Малороссіи Мазепѣ съ представленіемъ, что „Елецкая обитель скудна запасами хлѣбными и особенно дровами, такъ что жить съ братіею трудно, а помочь не чѣмъ, такъ во владѣніи архимандріи мало подданныхъ“. Мазепа, какъ извѣстно, не отличался щедростію и умѣлъ жаловать духовенство лишь наружными знаками почета, любезными словами и льстивыми обѣщаніями, которыхъ никогда не исполнялъ. Но просьбу Θεодосія Углицкаго онъ исполнилъ, очевидно по личному уваженію собственно къ нему, подъ вліяніемъ его выдающагося нравственнаго авторитета, и подарилъ Елецкой обители с. Моценку¹⁸⁾. Вообще преп. Θεодосій умѣлъ привлечь разныя пожертвованія монастырю, памятникомъ чего служить, напр., доселѣ сохраняющійся въ немъ осмиконечный крестъ, пожертвованный въ 1691 г. кн. Я. Н. Одоевскимъ¹⁹⁾. Тщательно заботился ревностный настоятель и о расширеніи хозяйства монастыря. Сохранилось, между прочимъ, до нашего времени письмо его (отъ 2 сент. 1689 г.) къ пѣжинскому

русская лѣт. стр. 29; тоже у Шафонскаго въ опис. черниг. намѣсти стр. 238. Можетъ показаться противорѣчивымъ извѣстіе о постриженіи Юрія митрополитомъ Діонисіемъ Балабаномъ, который, какъ мы видѣли выше, еще ранѣе этого удалился съ Кіевской митрополіи. Діонисій, дѣйствительно, самовольно оставилъ митрополію и удалился изъ Кіева въ июль 1658 г.; но, и по удаленіи съ митрополіи, продолжалъ заниматься дѣлами митрополіи и вѣшиваться въ ея судьбы, тѣмъ болѣе что мѣсто его не было замѣщено и митрополіи была ввѣрена временнымъ блюстителемъ (сначала Лазарю Барановичу, потомъ еп. Меводію). Ист. Р. Церкви Макарія митр. Моск. т. XII, кн. 3, стр. 578.

¹³⁾ «Калиновщина», «валій дугъ», «гнилецина» и «лѣснаки». Акты Зап. Россіи V, 126. Кіевлянинъ 1841 г. стр. 12, 15.

¹⁴⁾ Черн. Еп. Изв. 1864 г. 178—179, письмо 104.

¹⁵⁾ Димитрія Рост. «Дневныя записки» подъ 1681 г. стр. 317. Въ собр. его сочин. ч. 1-я.

¹⁶⁾ Ригельмана «пов. о малой Россіи» стр. 187—189. Филарета Черниг. Ист.-ст. оп. Черн. еп. книга 1-я, стр. 52.

¹⁷⁾ Велички лѣт. 3, 86. Филарета Черниг. Ист.-ст. оп. черн. еп. кн. 1-я, стр. 52.

¹⁸⁾ Универсалъ отъ 10 февр. 1689 г. за подп. Мазепы напечатанъ въ Черн. Губ. Вѣд. 1857 г. № 2.

¹⁹⁾ См. «Ист. стат. оп. Черниг. епархіи» преосвящ. Филарета Черниговскаго, кн. 3-я, стр. 18.

протопопу Павлу Савичу Пучковскому съ предложеніемъ уступить Елецкому монастырю право на греблю за 50 золотыхъ²⁰⁾. Много также приложилъ трудовъ Θεодосій и по восстановленію въ обители иноческаго благочинія и благолѣпія церковнаго²¹⁾.

Среди этихъ и иныхъ трудовъ монастырскихъ, Θεодосій былъ въ тоже время дѣятельнымъ помощникомъ архіепископа Лазаря въ дѣлѣ проповѣдничества и, по желанію архіепископа, завѣдывалъ еще экономическими и частію епархіальными дѣлами его архіерейскаго дома. Съ теченіемъ времени преосвященный Лазарь, этотъ *радѣтельный пастырь*, какъ называлъ его царь Алексѣй Михайловичъ, увидѣлъ, что архимандритъ Θεодосій Углицкій благоразумно и мудро ведетъ порученное ему дѣло, и вполне убѣдился, что онъ можетъ быть ему наилучшимъ помощникомъ по управленію Черниговскою епархіею, а потому, съ согласія гетмана Малороссіи, предложилъ ему отправиться въ Москву къ патриарху Адриану съ просьбою опредѣлить его своимъ помощникомъ. Это было въ 1691 году. Въ Москвѣ давно уже слышали о добродѣтельной жизни и духовной мудрости Θεодосія, а потому патриархъ охотно исполнилъ желаніе уважаемаго всеми престарѣлаго святителя Черниговскаго, при чемъ увѣдомилъ объ этомъ гетмана Малороссіи своею святительскою грамотою въ слѣдующихъ знаменательныхъ словахъ: „мы слышали о добродѣтельной жизни архимандрита Θεодосія, о томъ, что по управленію епархіею Черниговскою онъ способный и послушный помощникъ Преосвященному Архіепископу Лазарю, уже исполненному дней, опытный въ дѣлахъ и въ отношеніи къ нашей мѣрности возлюбленный сынъ. Потому мѣрность наша благословляетъ его, архимандрита, имѣть попеченіе о томъ, дабы всѣ дѣла, поручаемыя ему Архіепископомъ, исполнять благочестиво, о имени Господа, и угождать Архіепископу, какъ старцу, въ духѣ послушанія Христова. Если, творя доброе, окажется онъ терпѣливъ въ перенесеніи скорбей случайныхъ, и въ исполненіи должности явится непорочнымъ, то, когда угодно будетъ Богу, получить и высшее достоинство послѣ Архіепископа“²²⁾. Въ санѣ архимандрита Елецкаго, будучи помощникомъ преосвященнаго Лазаря, Θεодосій, какъ видно изъ грамоты отъ 11 іюня 1691 года, объ основаніи Андрониковой пустыни, подписывался такъ: „Зъ воли его пастырской милости, я тутъ руку мою подкладываю, Θεодосій Углицкій, архимандритъ Елецкій Черниговскій“²³⁾.

Но эта помощь была недостаточна маститому архипастырю Черниговскому. Исполненный признательности къ Θεодосію за ревностное участіе его въ управленіи паствою, преосвященный Лазарь пожелалъ еще при жизни своей видѣть Θεодосія въ санѣ святительскомъ, чтобы приготовить въ немъ достойнаго преемника себѣ. Въ видѣ этого, гетманъ, собравъ духовныхъ и мірскихъ сановниковъ, объявилъ имъ о желаніи и нуждахъ престарѣлаго святителя. Всѣ, и духовные и мірскіе, единодушно выразили желаніе, чтобы Θεодосій былъ посвященъ въ архіепископа. Тогда, въ 1692 году, Архіепископъ Лазарь

съ гетманомъ обратились въ Москву съ письменными прошеніями къ царямъ Иоанну и Петру Алексіевичамъ и патриарху Адриану о хиротоніи архимандрита Елецкаго Θεодосія Углицкаго въ санъ архіепископа, при чемъ оба они отъ своего имени свидѣтельствовали, что „пречестный архимандритъ—мужъ благій, украшенный добродѣтелями монашеской жизни, которую ведетъ съ молодыхъ лѣтъ; опытенъ въ управленіи монастырями, исполненъ страха Божія и духовной мудрости, просвѣщенъ, весьма усерденъ къ церковному благолѣпію, способенъ управлять домомъ каѳедры и Черниговскою епархіею“²⁴⁾. Ходатайство уважаемаго старца-святителя было уважено, и въ томъ же году Θεодосій отправился въ Москву для хиротоніи. Здѣсь, 11-го сентября было совершено нареченіе его въ епископа, а 13-го того же сентября онъ былъ хиротонисанъ во Архіепископа²⁵⁾, о чемъ патриархъ Адрианъ, грамотою своею отъ 3 ноября 1692 г., увѣдомлялъ гетмана Малороссіи, что „Преосвященный Архіепископъ Θεодосій Черниговскій и Новгородка—Сѣверскаго въ сію епархію въ дѣло служенія своего, въ благокрасованіе и правленіе святія церкви отпущенъ бысть“²⁶⁾. Такимъ образомъ новопосвященный архіепископъ пробылъ въ Москвѣ около двухъ мѣсяцевъ, по желанію патриарха, относившагося съ уваженіемъ къ святителю Θεодосію и воспользовавшемуся удобнымъ случаемъ для того, чтобы задержать его въ Москвѣ для бесѣды и совмѣстнаго совершенія Богослуженія.

Велика была радость престарѣлаго архипастыря Черниговскаго Лазаря Барановича, когда онъ увидѣлъ своего возлюбленнаго помощника въ святительскомъ санѣ. Глубоко обрадована была этимъ и паства, благоговѣнно любившая и уважавшая святителя Θεодосія. Такимъ образомъ, Черниговская каѳедра осчастливлена была управленіемъ двухъ знаменитыхъ іерарховъ—великихъ столповъ православія, умолявшихъ милосердіе Божіе о мирѣ всего міра и о благѣ своей богоспасаемой паствы. Между другими преимуществами, полученными при посвященіи въ санъ архіепископа, святитель Θεодосій получилъ право совершать богослуженіе въ саккосѣ, какъ и архіепископъ Лазарь,—что въ то время было исключительною привилегіею патриарха и митрополитовъ²⁷⁾. И вотъ 28 января 1693 г., въ день рожденія царевны Анны, Черниговцы были радостно поражены необычайно-торжественнымъ зрѣлищемъ совмѣстнаго служенія двухъ уважаемыхъ архіепископовъ²⁸⁾. Между тѣмъ Θεодосій

²⁴⁾ «Ист.-стат. оп. Черн. еп.» Фил. Чер. кн. 1; стр. 54. Ср. Ханенко «Преосв. Θεодосій Углицкій, архіепископъ Черниговскій и Новгородсѣверскій. Также Черн. Еп. Изв. 1878 г. № 13, стр. 195, прим.

²⁵⁾ Въ «Дн. запискахъ» св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, сказано: «сент. 11, 1692 г. высочайшеудобѣйшій отецъ Θεодосій Углицкій, архимандритъ Елецкій Черниговскій, освященъ въ Москвѣ въ архіепископа на престолъ Черниговскій». А въ перекопѣ грамоты, отъ 28 сент. 1692 г., хранящейся въ библиотекѣ Черниговскаго архіерейскаго дома (напечатана въ *Черн. губ. вѣд.* за 1856 г. № 6) днемъ посвященія Θεодосія значится 13 сентября. Поэтому преосв. Филаретъ полагаетъ, что, если въ запискахъ св. Димитрія—не ошибка переписчика или печати, то 11 сентября было днемъ нареченія, а 13—посвященія святителя Θεодосія во архіепископа.—Можетъ показаться страннымъ, что Θεодосій при хиротоніи сразу былъ возведенъ въ санъ *архіепископа*. Но изъ исторіи извѣстно, что большимъ Московскимъ соборомъ 1667 г. въ Черниговѣ была учреждена именно архіепископія, и каѳедра Черниговская тогда же поставлена была первою по степени между другими архіепископіями русской церкви, и архіерей Черниговскіе сразу же получали санъ архіепископа. Ср. *Ист. Р. іерархія*. 1 изд. т. VI, л. 514.

²⁶⁾ Подлинная грамота хранится въ ризницѣ Черниговскаго архіерейскаго дома. См. *Черн. Еп. Изв.* 1896 г. № 6, стр. 190 неоффиц. отд., примѣчаніе.

²⁷⁾ До упраздненія въ Россіи патриаршества въ саккосѣ служили только патриархъ и митрополиты, а архіепископы и епископы служили въ фелоніи (ризѣ). См. *Ист. Росс. іерархія*. т. VI, стр. 514. Исключеніе составляла лишь съ 1667 г. Черниговская архіепископія; но и архіепископы Черниговскіе не всѣ носили этотъ титулъ.

²⁸⁾ Это былъ день рожденія Анны Іоанновны, будущей императрицы. Объ этомъ совмѣстномъ служеніи двухъ архіепископовъ доносили тогда Черниговскіе воеводы въ

²⁰⁾ Письмо напечатано въ *Черн. Губ. Вѣд.* 1857 г. № 2 и перепечатано въ одномъ изъ №№ *Черн. Еп. Изв.* за 1878 г.

²¹⁾ Памятникомъ сего служить, между прочимъ, хранящаяся доселѣ въ библиотекѣ Елецкаго монастыря служебная Миней, съ надписью на каждой изъ 12: «12 мѣсячныхъ мнѣй стараніемъ Боголюбиваго архимандрита елецкаго Θεодосія Углицкаго. Куплены року 1692».

²²⁾ Грамота напечатана въ *Черн. губ. вѣд.* 1851 г. № 38.

²³⁾ Филарета Черн. «Ист.-стат. оп. Черн. епархія». Кн. 1-я, стр. 54, прим. *Черн. Еп. Изв.* 1878 г. № 13, стр. 194, прим.

и въ святительскомъ санѣ, помогая, а часто и совѣмъ замѣняя преосвящ. Лазаря, сохранялъ къ нему безпредѣльную любовь и преданность сына, оказывая полное послушаніе своему благодѣтелю, ничего не предпринимая безъ согласія перво-святителя Черниговскаго, стараясь въ дѣлахъ управленія папствою поступать во всемъ по его указанію и изволенію. Граматы поставляемымъ священникамъ были выдаваемы отъ имени архіепископа Лазаря за подписомъ Θεодосія архіепископа: „Θεодосій Углицкій архіепископъ и архіепископъ Черниговской и Новгородсверской коадьюторъ, архимандритъ Елецкій“²⁹⁾. Въ качествѣ сотрудника и помощника преосвящ. Лазаря, святитель Θεодосій дѣятельно трудился на пользу Черниговской епархіи. Такъ онъ въ апрѣлѣ 1693 года послалъ архидиакона Θεοφιλα благодарить царей за ихъ милости къ нему и просить о нуждахъ церковныхъ. Царская грамота, отъ 17 мая, въ отвѣтъ на это извѣщала святителя, что посланный его былъ выслушанъ и просьба будетъ исполнена³⁰⁾. Вслѣдъ за тѣмъ прислана была грамота съ утвержденіемъ за Черниговскою кафедрою всѣхъ имѣній, которыя предоставлены ей прежними царскими грамотами³¹⁾.

Но не долго судилъ Господь двумъ великимъ, знаменитымъ столпамъ православія вмѣстѣ стоять на стражѣ паствы Черниговской. 3 сентября 1693 года великій старецъ-архипастыръ тихо и мирно скончался, послѣ 36-лѣтняго управленія Черниговскою епархіею. Святитель Θεодосій торжественно похоронилъ его, совмѣстно со всѣмъ черниговскимъ и изъ другихъ мѣстъ прибывшимъ духовенствомъ, въ Черниговскомъ Борисоглѣбскомъ кафедральномъ соборѣ, за лѣвымъ клиросомъ³²⁾. Прежде чѣмъ увѣдомить царя и патріарха о кончинѣ великаго святителя, Θεодосій счелъ нужнымъ отправиться къ гетману въ Ватурино для извѣщенія его объ этомъ печальномъ событіи. Отсюда они послали въ Москву къ царю и патріарху довѣренныхъ лицъ съ извѣстіемъ о кончинѣ и погребеніи преосвящ. Лазаря. Въ донесеніи къ царю святитель Θεодосій просилъ, чтобы царь не лишилъ его своей царской милости, а гетманъ, выражая свою скорбь о постигшей ихъ потерѣ, присовокуплялъ, что при своемъ сѣтованіи онъ находитъ утѣшеніе и отраду въ томъ, что, по кончинѣ великаго святителя, Черниговскій архіерейскій престолъ въ неотложномъ времени воспріялъ преосвященный архіепископъ Θεодосій Углицкій, который „своими добротами можетъ украсить церковь и благоразсмотрѣніемъ устроить дѣль правленіе“³³⁾. Царь въ отвѣтъ писалъ святителю Θεодосію, что

онъ будетъ оказывать ему такую же царскую милость, какую пользовался преосвящ. Лазарь³⁴⁾. Патріархъ писалъ гетману, что рукоположеніе святителя Θεодосія во архіепископа при жизни архіепископа Лазаря нужно относить къ особенному промыслу Божию, благотворящему Черниговской паствѣ, и просилъ гетмана, какъ вѣрнаго сына св. церкви, помогать преосвящ. Θεодосію въ его заботахъ о ней. Святителю Θεодосію была при этомъ прислана патріархомъ ставленная грамота³⁵⁾ и наставленіе, какъ совершенно управлять людьми Божиими ко спасенію паствы³⁶⁾.

Оставшись единоличнымъ архипастыремъ Черниговскимъ, святитель Θεодосій Углицкій съ отеческою ревностію заботился о благосостояніи своей паствы, при чемъ еще болѣе, чѣмъ прежде, проявлялъ, во очію всѣхъ, святость жизни, искреннюю любовь къ подвижничеству, христіанское милосердіе и любовь ко всѣмъ обращающимся къ нему. Такія качества внушали къ нему единодушную безпритворную любовь и искреннее уваженіе паствы и повсюду распространяли извѣстность о его добродѣтеляхъ. Благоустроая дѣла церкви Черниговской, святитель Θεодосій въ самомъ себѣ являлъ для насомыхъ образецъ глубокой вѣры въ промыслъ Божій, усердія къ молитвѣ и церковному богослуженію, снисходительности къ немощамъ ближнихъ и участливости въ ихъ нуждахъ. До послѣднихъ минутъ своей жизни, онъ, какъ истинный воинъ и подвижникъ Христовъ, подвизался во славу св. православной церкви и во благо своихъ ближнихъ. Онъ, по словамъ апостола, *духомъ горѣлъ, Господу работающе* и для всѣхъ окружавшихъ *бѣ свѣтильникъ горя и свѣтя* (Іоан. V, 35). Особенно привлекалъ къ себѣ святитель сердца всѣхъ своимъ судомъ—справедливымъ и милостивымъ и былъ сострадательнъ къ безпомощнымъ, для которыхъ особенно отыскивалъ требуемое правдою. Какъ на одинъ изъ трогательныхъ примѣровъ этого, укажемъ на слѣдующій случай. Жена стародубскаго священника, дочь полковника стародубскаго Петра Рославца жаловалась святителю Θεодосію на брата своего Семена (въ монашествѣ Самуила) Рославца, что онъ изъ имѣнія отца ихъ, а также и родственника Авдія Рославца, ничего ей не далъ. Не смотря на то, что упомянутый братъ ея, принявшій монашество, основалъ Почепскую обитель, которой и отдалъ унаслѣдованное имъ имѣніе, святитель Θεодосій, движимый исключительно чувствомъ правды и христіанскаго милосердія къ обиженной, безпомощной женщинѣ, далъ по этому дѣлу такое рѣшеніе: почти все недвижимое имущество ея отца, какъ-то: дворъ съ домомъ и усадьбой, гдѣ жилъ ея отецъ, да два другія подобныя же зданія съ пекарнею и огородами—присудить ей, женѣ священника Агаѣ, и только незначительную сравнительно часть земли оставить за Почепскою обителью ради вѣчнаго поминовенія въ послѣдней за нее и ея родителей³⁷⁾.

Много также потрудился за это время святитель Θεодосій

Москву. Въ биографіи святителя Θεодосія, составленной преосв. Филаретомъ Черниговскимъ и помѣщенной имъ въ его «Историко-статистическомъ описаніи Черниговской епархіи» (кн. 1, стр. 55), сказано, что это было 20 сент. 1693 г.; но Лазарь Барановичъ умеръ 3 сент. этого года. Слѣд., здѣсь—грубая ошибка, но—не Филарета, такъ какъ въ помѣщенныхъ ранѣе отдѣльныхъ статьяхъ его описанія въ *Черниг. Еп. Извѣстіяхъ* и *Грудахъ Кіев. Д. Ак.* такой ошибки нѣтъ. Это непростительная небрежность корректора. Извѣстіе объ этомъ событіи см. въ Собр. гос. грам. т. IV, 636.

²⁹⁾ Грамота 1693 г. янв. 15—на основаніи Любечскаго свита. См. Филарета Черниг. Ист.-ст. оп. Черн. еп. кн. 1-я, стр. 55, прим. 138.

³⁰⁾ Грамота напечатана въ *Журн. Мин. Нар. Пр.* VII, 75, стр. 101, 102.

³¹⁾ Царск. грам. напечатана въ Др. Р. Визлювскій т. XVII, 41. Величій гѣтописъ III, 177. Этою грамотою, между прочимъ, дозволялось устроить стеклянный заводъ на р. Бѣлицѣ. Въ извѣстной биографіи св. Θεодосія, составленной г. Ханенко и выдержавшей много изданій, посольство архидиакона Θεοφιла почему-то (но совершенно безосновательно) относится ко времени единоличнаго архипастырскаго служенія Θεодосія по кончинѣ святителя Лазаря. Но хронологическія даты говорятъ рѣшительно противъ этого.

³²⁾ Бѣлозерскаго Южнорусск. лѣт. 39, 40. Надгробная доска съ надписью и доска въ указывающъ мѣсто блаженнаго упокоенія знаменитаго іерарха.

³³⁾ *Черниг. Губ. Вѣд.* 1851 г. № 43.

³⁴⁾ Грам. 1694 г. янв. 5, въ бібліотекѣ архіер. дома Филарета Черниг. Ист.-стат. оп. Черн. еп., кн. 1-я, стр. 56, прим. 145.

³⁵⁾ *Ibid.* Настольная патріаршая грам. въ бібліотекѣ архіер. дома.

³⁶⁾ *Журн. Мин. Нар. Пров.* ч. 75, стр. 102—103.

³⁷⁾ Эта резолюція Святителя Θεодосія сполна помѣщена въ его биографіи, составленной преосвящ. Филаретомъ Черниговскимъ. Ист.—стат. оп. Черн. еп. кн. 1-я, стр. 60—61. А вотъ и еще примѣръ справедливаго святительскаго суда: 20 іюня 1695 г. свят. Θεодосій предписывалъ Почепскому протопопу Іоанну Бѣлевскому призвать къ себѣ свѣщ. Діонисія Парфененка, наѣстника Мглинскаго, и усвоѣтитъ его, чтобы онъ не обижалъ Лапазницкаго жителя Олму Гречушенка и не посылалъ на отнятіе у него отцовскаго имѣнія. *Черниг. Еп. Изв.* 1865 г. стр. 10, прим. 24.

и для дѣла православія въ Малороссіи, для отпора въ ней пагубному польскому униату - католическому вліянію и укрѣпленію здѣсь русской народности и московскаго вліянія. Въ этомъ отношеніи онъ оказалъ большую пользу не только церкви русской, но и государству, и имѣлъ утѣшеніе видѣть благодѣтельныя послѣдствія своего нравственнаго вліянія и патріотическаго усердія³⁸⁾. Не мало неприятностей пришлось ему вытерпѣть и изъ-за вепльчивыхъ, часто взбалмошныхъ, наклонныхъ къ бунту и горячихъ, какъ порохъ, украинцевъ, въ особенности безудержныхъ казаковъ; но онъ всегда умѣлъ успокоить ихъ своимъ краснорѣчивымъ, отечески — ласковымъ увѣщаніемъ и неотразимо — дѣйствовавшимъ на всѣхъ нравственнымъ вліяніемъ и утвердить въ нихъ вѣрность московскому престолу³⁹⁾.

Особенно святитель Θεодосій заботился объ усиленіи въ паствѣ любви къ житію подвижническому и съ этою цѣлю старался не только поддерживать существовавшіе ранѣ монастыри, но и основывать новыя иноческія обители. Такъ, въ самомъ началѣ своего самостоятельнаго единоличнаго управленія Черниговской епархіей онъ далъ вдовѣ Стародубскаго полковника Маріи Сулимовой свою грамоту, которой благословлялъ ее построить женскій монастырь, на землѣ, купленной ею вмѣстѣ съ покойнымъ мужемъ. Хуторъ, гдѣ положили основать монастырь, назывался „Печениками“ (также и Печенѣгами)⁴⁰⁾, почему впоследствии и новоустроенный монастырь получилъ наименованіе Печеникскаго. Благословенная грамота, данная святителемъ Θεодосіемъ при семъ инокинямъ Печеникскаго монастыря, доселѣ служитъ памятникомъ его отеческой заботливости о благоустроеніи иноческихъ обителей. Благословляя съ любовью отца новосоздаемую обитель, святитель заповѣдуетъ инокинямъ *добродѣтель смиренія и всецѣлаго послушанія* своей, имъ самимъ избранной, настоятельницѣ, какъ источникъ мира и залогъ его, святительскаго, и Божія благословенія⁴¹⁾. Благотворительница Сулимова

³⁸⁾ Доминикъ Подубенскій, хорунжий Смоленскаго воеводства, въ январѣ 1694 г. писалъ къ святителю: «дѣдовская вѣра предковъ моихъ, угасшая въ нихъ въ борьбѣ литвы съ польшей, вѣра русская святой восточной церкви служитъ мнѣ случаемъ быть въ подданствѣ царей московскихъ, какъ оберегателей ея. Къ этому вызываютъ меня и пробудившаяся любовь къ той вѣрѣ и печальныя дѣла римской вѣры какъ въ свѣтскихъ, такъ и въ духовныхъ лицахъ отвратительныя до того, что мнѣ трудно не только описывать, но и выговаривать ихъ, наконецъ и мудрая благосклонность царей (т. е. Іоанна и Петра Алексѣевича) къ своимъ поданнымъ, извѣстная цѣлому свѣту. Здѣсь возвращеніе къ вѣрѣ предковъ воспринято конституціею, подъ страхомъ смертной казни, и потери имущества. Потому, находя теперь удобное время вступить въ подданство царей, обращаюсь къ вашей любви о томъ». Повидно, до какой степени приятно было святителю получить такое письмо. Въ отвѣтъ своемъ архипастырь написалъ, чтобы не оставлялъ ницъ добраго желанія, а гетманъ обнадежилъ его своею благосклонностію. Подубенскій прибылъ въ Черниговъ, принявъ православіе и, женившись на дочери пана Мокрѣвича, получилъ въ Стародубѣ знаніе городского атамана. См. Лѣт. Вѣдичи, т. III, стр. 211—215. Филарета Черн. Ист.—стат. оп. Черн. еп. Кн. I, 57—58.

³⁹⁾ Сохранился универсалъ святителя отъ 9 марта 1695 г. по случаю завладѣнія казаками сѣнокося въ дачѣ с. Ивота, опредѣленными преосвящ. Лазаремъ Барановичемъ поданнымъ с. Погребокъ, принадлежавшими каяедрѣ Черниговской, гдѣ Θεодосій пишетъ: «для лѣшней згоды (для большей выгоды) и ноюя мати (между) поданными нашими и людьми войсковыми (т. е. казаками) сѣножати заводные (сѣнокосы) на двое дѣлимъ: половину казакамъ пускаемъ (отдаемъ), а половиною поданнымъ нашимъ погребскимъ контентоватися (пользоваться) прикажемъ». Черн. Еп. Изв. 1878 г., стр. 199.

⁴⁰⁾ Наименованіе это, вѣроятно, очень древнее и получилось отъ Печенѣговъ, когда-то опустошавшихъ южную Русь. Филаретъ Черниговскій неправильно называетъ хуторъ «печениками» и монастырь «печеницкимъ». Въ универсалѣ Мазены мѣсто, гдѣ построенъ монастырь, прямо названо *печенигами*. См. Черн. Еп. Изв. 1892 г. № 14, стр. 613.

⁴¹⁾ Грам. отъ 20 янв. 1694 г. въ *Журн. М. Н. Пр.*, ч. 75, стр. 102—103. Перепечатана въ *Черн. Еп. Изв.* 1892 г. № 14, въ статьѣ, «Каменскій Успенскій женскій монастырь, находившійся въ Новозыбковскомъ уѣздѣ Черниг. губ. и основанный при Лазарѣ Барановичѣ, сперва былъ мужскимъ, а впоследствии (въ 1786 г.) сюда переведены были инокини Печеникскаго монастыря,

построила храмъ для новой обители, и святитель освятилъ его въ честь Успенія Богоматери⁴²⁾).

Наравнѣ съ заботами о развитіи подвижничества и устроеніи иноескихъ обителей въ Черниговской епархіи, святитель Θεодосій ревностно заботился о созиданіи и благоуукрашеніи храмовъ Божіихъ. Такъ въ 1695 году Господь далъ ему утѣшеніе освятить величественный лѣтній храмъ въ честь Пресвятыя Троицы въ Черниговскомъ Троицкомъ монастырѣ—предметъ особенной попечительности святителя Черниговскаго Лазаря Барановича⁴³⁾, а потомъ Рождество-Богородичную церковь въ Думницкомъ мужскомъ монастырѣ, въ 35 верстахъ отъ Чернигова⁴⁴⁾.

Паства Черниговская сознавала и чувствовала, что ея архипастырь — великій подвижникъ Θεодосій — *истинный рабъ Божій, вѣрный строитель въ дому Божіемъ, стражъ церкви бдительный, труженикъ неуспынный, молитвенникъ и представитель за всѣхъ предъ Господомъ благонадежный*. Особенно привлекалъ онъ къ себѣ сердца всѣхъ своею щедрою, въ духѣ евангельскомъ, благотворительностію и христіанскимъ милосердіемъ. Ко всѣмъ немощнымъ, обездоленнымъ и нуждающимся онъ относился съ особенною сердечною отзывчивостію и евангельски — снисходительною мудростію, помогая всѣмъ къ нему обращающимся не только матеріальною и денежною помощію, но и непрестанными духовными врачеваніями. Вообще это былъ одинъ изъ тѣхъ общественныхъ дѣятелей, какіе бывають только въ царствѣ Христовомъ, которые, *не высокая мудрствующе, но ведущеся смиренными* (Рим. XII, 16), успѣвають сдѣлать для общественнаго блага гораздо болѣе, чѣмъ великіе и сильныя міра сего...

Но недолго сіялъ святитель Θεодосій на каедрѣ Черниговской.—Только около 8½ лѣтъ прожилъ онъ въ Черниговѣ: до 5 лѣтъ архимандритомъ Елецкимъ, 3 года 4½ мѣсяца архіепископомъ, причемъ самостоятельно управлялъ паствою, по кончинѣ преосвящ. Лазаря Барановича, около двухъ лѣтъ. Предчувствуя свою близкую кончину, святитель вызвалъ къ себѣ въ Черниговъ, намѣстника Брянскаго Свѣн-

и съ тѣхъ поръ онъ доселѣ женскій. Въ настоящее время Каменскій женскій монастырь является, при скудныхъ матеріальныхъ средствахъ, благоустроенѣйшимъ по внутренней жизни инокинь.

⁴²⁾ Дѣло Консесторіи 1739 г. № 105.

⁴³⁾ Лазарь Барановичъ въ письмѣ къ архимандриту Иннокентію, отъ 23 марта 1680 года, писалъ: „Троица Пресвятая, ей же и слава да будетъ, уже вышла изъ своихъ основаній. Даръ сей, отъ васъ, какъ отъ Авраама, предзнамененный, и мною ей закрѣпленный поднисомъ, она приняла милостиво. Благожеланія и святая молитвы сами благооспѣшили въ семъ святомъ дѣлѣ... Однако прошу у Господа, того только ищю, чтобы пребывать мнѣ въ дому Господнемъ во все дни жизни моея, созерцать красоту Господню и рано посѣщать святыи храмъ Его. Но что я говорю съ Господомъ, прахъ и пепелъ, когда я земля и въ землю возвращусь! Благоволите пречестность ваша возбудить усердіе пана гетмана, который самъ хотѣлъ помогать мнѣ въ этомъ дѣлѣ; а когда тѣнь моя падеть на Болдиноу горѣ, вы, великое свѣтло русское, просвѣтите лице свое... Храмъ этотъ, начатый стараніемъ и средствами преосвящ. Лазаря, оконченъ по его смерти издвигеніемъ гетмана, какъ означено было въ надписи въ куполѣ храма. См. Общ. Обзоръ Черн. епархіи архіеп. Филарета, стр. 9—10. Черн. Еп. Изв. 1878 г. № 13, стр. 201, въ статьѣ г. Ханенко „Святитель Θεодосій Углицкій Архіепископъ Черниговскій и Новгородсѣверскій“.

⁴⁴⁾ Въ нѣкоторыхъ біографіяхъ свят. Θεодосія монастырь невѣрно названъ *Думницкимъ*. Правда, обыкновенно называютъ монастырь *Домницкимъ*; но 1) это названіе не имѣетъ смысла по отношенію къ пустынной обители, 2) оно несогласно съ начальнымъ, древнимъ названіемъ: по универсалу 16 мая 1699 г.—монастырь «на мѣсцѣ прозываемомъ *Думница*»; по универсалу 3 іюня 1700 г. «обитель *Думницкая*»; то же по универсалу 18 марта 1700 г. и 13 мая того же года. Филарета Черниг. „Описаніе Думницкаго Богородичнаго монастыря“, помѣщ. въ Ист.—стат. оп. Черн. еп. Кн. 3-я, стр. 219. Въ глубокой древности все эта мѣстность, глухая и дикая, называлась *Думницей*, также какъ и рѣчка, протекающая подлѣ, доселѣ называется *Думницей*.

скаго монастыря, іеромонаха Іоанна Максимовича и, подготавливая въ немъ достойнаго себѣ преемника, посвятилъ его въ архимандрита Черниговскаго Елецкаго монастыря, которымъ дотолѣ управлялъ самъ. Вскорѣ послѣ этого, 5 февраля 1696 года, святитель Θεодосій скончался⁴⁵⁾, горько оплакиваемый своею обширною паствою. Честное тѣло его торжественно было погребено въ Борисоглѣбскомъ соборѣ за правымъ клиросомъ.

Сохранился до нашего времени живописный портретъ святителя Θεодосія Углицкаго, какъ кажется довольно схожій съ оригиналомъ и написанный вскорѣ же послѣ его блаженнаго преставленія. По этому изображенію, онъ — росту выше средняго, съ лицомъ блѣдно-смуглымъ и благолѣпнымъ, кроткимъ и умнымъ, съ пронизательнымъ взоромъ, сіяющимъ силою воли, съ окладистою, черною съ просѣдью, бородою. Это изображение находилось въ склепѣ собора, надъ входомъ въ устроенное помѣщеніе для мощей святителя⁴⁶⁾.

Въ настоящее время подлинникъ этого изображенія находится въ мѣстечкѣ Седневъ, а въ пещерѣ собора — его копія, хотя довольно удачная, но далеко не съ буквальною точностію передающая черты подлинника. Копіи съ этой копіи находятся — одна внутри Борисоглѣбскаго храма, еще менѣе похожая на подлинникъ, и двѣ — въ архіерейскомъ домѣ, болѣе сходные съ седневскимъ портретомъ⁴⁷⁾.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Духовное воздвиженіе креста въ сердцѣ.

(Въ 14-му сентябрі).

Въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня христіанину полезно и благовременно обратиться сокрушенною мыслію къ себѣ самому, къ своему внутреннему человѣку, и подумать о духовномъ воздвиженіи креста въ

⁴⁵⁾ 5 февр. издавна совершается по святителѣ Θεодосіи поминаніе. Св. Димитрій Ростовскій въ своихъ Дн. запискахъ подъ 1696 записалъ: „Февраля 5 преосвященный Θεодосій Углицкій преставился“.

⁴⁶⁾ Святитель изображенъ на этомъ портретѣ во весь ростъ, въ сажокѣ и омофорѣ, съ крестомъ въ рукѣ и съ жезломъ въ другой. На верху, въ углу портрета изображенъ гербъ святителя (не родовый, а эмблематическій, такъ какъ тогда почти всѣ владыки не употребляли своего родового герба, а какой-нибудь священный символъ): окрыленное сердце, окруженное символомъ служенія архіерейскаго (архіер. регалиями) и инициалами его титула въ такомъ порядкѣ: Θ. У., Б. М. П. А. Ч. „Н.—В.“, т. е.: Θεодосій Углицкій, Вожеію милостию, православный архіепископъ Черниговскій и Новгородъ-Сѣверскій. Выше портрета-сочиненная въ честь святителя преемникомъ его по кафедрѣ Іоанномъ Максимовичемъ слѣдующая „похвала“, изложенная, по тогдашнему обычаю, силлабическими стихами:

„Θеодосій, даръ Божій, Углицкій прозванный,
Въ архіереи Богомъ въ Черниговъ поданный;
Въ маѣ здѣ поживе исподнъ лѣта многа,
Сподобился вскорѣ небеса чертога.
На земли всѣмъ явился, яко ангелъ
И восхитенъ на небо, яко вторый Павелъ,—
Негѣбнни мощи свидѣтельствуютъ,
Кто не вѣрять—зри—во гробѣ дѣломъ извѣтуютъ.
Въ тысяча девятьдесятъ шести стахъ шестомъ
Году пріять кончину по житіи святомъ,
За живота своего въ Елецкомъ мя постави
Архимандритомъ; 3^е свѣта того въ каедрѣ остави
Тогожде Іоанна на Архіерействѣ.
Самъ нынѣ пребываетъ въ серафимской паствѣ.
Архіерею Волій, святой Θεодосій!
На твой престолъ взыдохъ, всякъ глаголетъ: кто сій?
Истинно недостойнъ монахъ нарецися,
Твоими молитвами въ сіе облекися“.

⁴⁷⁾ Въ мѣстечко Седнево поставила подлинное изображеніе святителя Θεодосія Углицкаго въ 40-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія помѣщица Анна Васильевна Лизогубъ, усердная почитательница святителя, которая получила разрѣшеніе на то тогдашняго епархіальнаго начальства и позволеніе замѣнить въ соборѣ старыи портретъ новою копіею. Черн. Еп. Изв. 1878 г. № 13, стр. 204.

сердцѣ, о крестѣ самораспятія, прославить утѣшительное, всепразднественное торжество церковное твердымъ намѣреніемъ подыять этотъ внутренній крестъ и распять на немъ плотскаго человѣка съ его страстями и похотями. Вмѣсто привѣта съ праздникомъ и въ качествѣ назидательнаго урока, предлагаемъ нынѣ разсужденіе о семъ приснопамятнаго святителя и наставника въ духовной жизни, преосвященнаго Θεофана-затворника.

„Нынѣ креста Господня воздвиженіе, — пишетъ преосвященный Θεофанъ въ одномъ изъ своихъ писемъ. — Тогда воздвигали крестъ на возвышеніе, чтобы весь народъ увидѣлъ и воздалъ ему честь. Въ воспоминаніе о семъ нынѣ въ храмахъ воздвигается крестъ. Но все это внѣшнее. Есть духовное воздвиженіе креста въ сердцѣ. Бываетъ оно, когда кто твердо рѣшается на самораспятіе, или страстей своихъ умерщвленіе, которое столь существенно въ христіанахъ, что, по Апостолу, тѣ только и Христовы суть, кои распяли плоть свою со страстями и похотями. Воздвигнувъ въ себѣ крестъ сей, христіане и держатъ его воздвиженнымъ всю жизнь свою. Такъ ли это — да спросить себя всякая душа христіанская и да внемлетъ, какой отвѣтъ дастъ совѣсть ея въ сердцѣ. О, не буди намъ услышать: „вы только плоти угодіе творите въ похотіе, — крестъ у васъ не воздвигнуть, сброшенъ въ яму страстей, и тамъ гниетъ въ недремленіи и презрѣніи!“ Когда Господа сняли со креста, крестъ остался на Голгоетѣ, а потомъ его сбросили въ бывшую тамъ яму, куда бросали сія орудія казни вмѣстѣ со всякимъ другимъ соромъ. Скоро Іерусалимъ былъ разоренъ и всѣ зданія его сравнены съ землей. Засыпанною оказалась и яма, гдѣ брошенъ крестъ Господень. Когда городъ возстановляли язычники (іудеямъ зепрещено было и приближаться къ мѣсту, гдѣ онъ былъ), — случился такъ, что на томъ мѣстѣ, гдѣ скрытъ былъ крестъ Господень, они поставили идола Венеры, языческой богини блуда и всякихъ похотей. Врагъ такъ внушилъ имъ. Такъ же бываетъ и съ внутреннимъ нашимъ крестомъ. Когда врагъ разоритъ духовный строй въ душѣ, сей нашъ мысленный Іерусалимъ, тогда и крестъ духовный сбрасывается съ высоты Голгоетъ сердечной и заваливается хламомъ еластей и похотей, и похотное самоугодіе, какъ богиня, возвышается надъ всѣмъ внутреннимъ міромъ нашимъ, и все въ насъ поклоняется ему и его мановеніямъ послѣдуетъ, пока не озаритъ благодать, не воодушевитъ свергнуть сего идола и воздвигнуть крестъ самораспятія“...

Молитвенно помяная въ Бозѣ почившаго приснопамятнаго святителя Θεофана, сложимъ въ сердцѣ своемъ въ настоящій великій, молитвенный день Воздвиженія Креста Господня, сіе душеполезное наставленіе его о духовномъ воздвиженіи креста самораспятія и потщимся, по мѣрѣ силъ и немощей нашихъ, послѣдовать ему во всей своей дальнѣйшей жизни:

N. S.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Служеніе Его Высокопреосвященства. 30 августа, въ день памяти св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ позднюю литургію совершалъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Сергій съ

знаменскимъ архимандритомъ Митрофаномъ, кафедральнымъ протоіереемъ А. И. Соколовымъ и прочимъ соборнымъ духовенствомъ. Послѣ литургіи было совершено торжественное молебствіе св. Благовѣрному Князю Александру Невскому съ провозглашеніемъ многолѣтій. Соборъ былъ переполненъ молящимися. Наканунѣ праздника молебствіе послѣ вечерни и всенощное бдѣніе совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій.

Освященіе храма. Въ воскресенье, 1 сентября, было совершено освященіе древняго храма во имя св. Архангела Гавріила, что при Почтамтѣ. Храмъ этотъ, замѣчательный по своей оригинальной архитектурѣ, возобновленъ на суммы, отпущенныя почтовымъ вѣдомствомъ и пожертвованныя прихожанами и благотворителями. Величественный шестиарусный иконостасъ вновь окрашенъ, святыя иконы промыты, стѣны храма окрашены вновь, лѣбныя украшения по стѣнамъ возобновлены и своды украшены живописью. Возобновленъ также и придѣлъ во имя преподобнаго Сергія, находящійся на хорахъ этого храма. Освященіе храма и литургію совершалъ мѣстный свящ. І. А. Соколовъ, при стройномъ пѣніи хора изъ служащихъ при почтамтѣ.

Крестные ходы въ воспоминаніе избавленія отъ холеры. Въ воскресенье, 25 августа, послѣ поздней литургіи въ храмъ Успенія Богоматери, что въ Крутицахъ, было совершено на площади предъ церковію благодарственное къ Господу Богу молебствіе по случаю избавленія жителей этой мѣстности отъ холеры. Богослуженіе совершалъ мѣстный благочинный протоіерей И. А. Смирновъ съ прочимъ духовенствомъ предъ Чудотворными иконами: Спаса Нерукотвореннаго изъ Новоспасскаго монастыря, Божіей Матери, именуемой „Всѣхъ Скорбящихъ Радость“ изъ храма Ея имени, что на Ордынкѣ и прочими чтимыми въ Москвѣ святынями. Послѣ молебна былъ совершенъ крестный ходъ, который прошелъ по Арбатцу вдоль Камеръ-Каллежскаго вала, по 1 и 3 Крутицкому переулкамъ и въ исходѣ перваго часа дня возвратился въ храмъ. Масса богомольцевъ присутствовали за молебномъ и сопровождали крестный ходъ. Въ воскресенье, 1 сентября, въ храмъ св. Троицы, что въ Листахъ, близъ Сухаревой башни, послѣ ранней литургіи, предъ чтимыми въ Москвѣ чудотворными иконами было совершено благодарственное къ Господу Богу молебствіе, по случаю избавленія отъ холеры. Послѣ молебна былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ прихода этой церкви, при чемъ путь, по которому слѣдовала процессія окроплялся святой водою. Масса богомольцевъ присутствовала въ храмъ во время Богослуженія и сопровождала крестный ходъ.

Въ тотъ же день въ храмъ Введенія Божіей Матери, что въ Семеновскомъ, была совершена торжественная литургія соборнымъ служеніемъ, во время которой въ церковь были привезены чудотворныя иконы: Спаса Нерукотвореннаго изъ Новоспасскаго монастыря, Іерусалимской Божіей Матери изъ храма при Измайловской богадѣльнѣ, святыни изъ Московскаго Успенскаго собора, а также иконы и хоругви изъ церквей: Покрова, что въ Покровской Общинѣ сестеръ милосердія, св. Николая Чудотворца, что въ Покровскомъ, Преображенія Господня, что въ Преображенскомъ, изъ Екатерининской Матросской богадѣлни и другихъ храмовъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на площадь передъ храмомъ, и здѣсь на особо уготованномъ мѣстѣ было совершено много-

численнымъ духовенствомъ благодарственное къ Господу Богу молебствіе, по случаю избавленія отъ холеры. Послѣ молебна крестный ходъ направился по Большой и Малой Семеновскимъ улицамъ и окрестнымъ переулкамъ и затѣмъ, обойдя ихъ, возвратился во второй часу дня обратно въ храмъ. Стеченіе богомольцевъ во время Богослуженія и за крестнымъ ходомъ было громадное.

Освященіе соборнаго храма въ Симоновомъ монастырѣ. 3-го сентября, въ ставропигіальномъ Симоновомъ монастырѣ было совершено торжественное освященіе соборнаго Успенскаго храма, великолѣпно отдѣланнаго внутри и снаружи на сумму, пожертвованную И. И. Старцевымъ. Наканунѣ торжества, настоятелемъ обители о. архимандритомъ Никономъ было совершено со всею братіей торжественное всенощное бдѣніе, согласно уставу, посреди собора, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ. 3-го сентября въ пять часовъ утра, было совершено освященіе придѣла во имя иконы Казанской Божіей Матери. Освященіе и литургію совершалъ о. игуменъ Маркъ съ двумя іеромонахами. Въ иконостасѣ этого придѣла помѣщена драгоценная святыня: икона Христа Спасителя, которой благословилъ преподобный Сергій иноковъ Пересвѣта и Ослабя предъ Куликовскою битвой. Въ восемь часовъ утра, въ Успенскомъ храмѣ о. казначеемъ іеромонахомъ Анатоліемъ было совершено соборнѣ водоосвященіе, а въ десятомъ часу утра прибылъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Сергій. Встрѣченный у святыхъ вратъ „со славою,“ Владыка прослѣдовалъ въ соборъ, облачился и совершилъ освященіе св. престола и храма съ о. настоятелемъ обители архимандритомъ Никономъ, намѣстникомъ Чудова монастыря о. архимандритомъ Товією, и іеромонахами Симоновой обители. Послѣ сего Владыка Митрополитъ взявъ свв. мощи изъ Казанскаго придѣла, совершилъ крестный ходъ вокругъ собора, а затѣмъ, возвратясь въ храмъ, вложилъ свв. мощи въ особый ковчегъ, который и былъ положенъ въ основаніе престола. По прочтеніи положенной молитвы съ колѣнопреклоненіемъ, Высокопреосвященный Митрополитъ Сергій совершилъ осѣненіе крестомъ народа, а затѣмъ были провозглашены многолѣтія Царской Фамилии, Владыкѣ Митрополиту, благоуукрашителю храма рабу Божію Іоанну и всѣмъ благотворителямъ обители. Въ двѣнадцатомъ часу въ соборѣ началась литургія, которую совершалъ Владыка Митрополитъ съ оо. архимандритами Никономъ и Товією и прочимъ духовенствомъ. При окончаніи литургіи Владыка Митрополитъ произнесъ слово. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященство вышелъ въ мантіи на амвонъ и обратился съ назидательнымъ словомъ къ жертвователю И. И. Старцеву и благословилъ его иконой Тихвинской Божіей Матери въ серебряной вызолоченной ризѣ. Въ соборѣ за богослуженіемъ присутствовали: исполняющій обязанности московскаго генералъ-губернатора гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, городской голова К. В. Рукавишниковъ, гласные Думы, члены комиссіи по возобновленію собора и масса богомольцевъ. Послѣ Богослуженія Его Высокопреосвященство, благословивъ богомольцевъ, посѣтилъ настоятеля обители, за тѣмъ, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, отбылъ изъ обители.

Празднованіе дня тезоименитства Великой Княгини Елизаветы Θεодоровны. 5 дня въ высокоторжественный день тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Θεодоровны въ храмъ

Христа Спасителя Божественную литургію совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій съ кафедральнымъ прот. А. И. Соколовымъ и прочимъ духовенствомъ. Послѣ литургіи было совершено молебствіе Св. Праведной Елисаветѣ Его Высокопреосвященствомъ. Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Московскимъ Сергіемъ, съ Преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, архимандритами: Владиміромъ, Товією, Поликарпомъ, Димитріемъ, Митрофаномъ и соборнымъ духовенствомъ. Въ концѣ молебна были провозглашены установленныя многолѣтія. Въ соборѣ присутствовали начальствующія лица столицы, представители различныхъ вѣдомствъ и учреждений.

По жертвованіе церковной утвари. Одной изъ прихожанокъ церкви Рождества Богородицы, что въ Путинкахъ, на Малой Дмитровкѣ, пожертвовано въ этотъ храмъ драгоценное серебряное вызолоченное на престольное Евангеліе, украшенное эмалью, серебряный вызолоченный съ эмалью на престольный крестъ, художественной работы серебряный вызолоченный съ эмалью Ковчегъ для Св. Даровъ и Богослужбные Сосуды, украшенные чеканными изображениями святыхъ и эмалью.

По жертвованіе ризъ. Нѣсколько прихожанокъ храма Преображенія Господня, что въ Преображенскомъ, пожертвовали на четыре мѣстныхъ иконы главнаго иконостаса: Спасителя, Божіей Матери, именуемой „Благотатное небо“, Преображенія Господня и Успенія Божіей Матери дорогія серебряныя вызолоченныя ризы, художественной чеканной работы, съ вѣнцами, украшенными разноцвѣтной эмалью. Въ суммѣ серебра въ этихъ ризахъ болѣе трехъ пудовъ.

Освященіе хоругвей. 3-го сентября въ Казанскомъ соборѣ было совершено освященіе хоругвей, сооруженныхъ кремлевскими хоругвеносцами въ Черниговъ къ мощамъ св. Θεодосія, архіепископа черниговскаго. Хоругви эти очень изящны, и по мѣстамъ украшены разноцвѣтной эмалью. На древкахъ сдѣлана слѣдующая надпись: „Сіи хоругви сооружены въ память обрѣтенія святыхъ мощей святителя Θεодосія, архіепископа черниговскаго, обществомъ хоругвеносцевъ кремлевскихъ соборовъ и монастырей и Казанскаго собора.“ Кромѣ хоругвей, которыя вчера уже отправлены по назначенію, хоругвеносцы соорудили къ мощамъ святителя Θεодосія дорогую серебряную вызолоченную лампаду съ эмалью и надписью.

БИБЛИОГРАФІЯ.

(Обзорніе русскихъ духовныхъ журналовъ за июль 1896-года).

Во второй июль-августовской книжкѣ *Миссіонерскаго Обзорнія* на стр. 9—38 мы встрѣчаемъ статью Θ. Синельникова: „Кому принадлежитъ право учительства въ церкви Христовой? (Спасительная охрана вѣрующихъ отъ лжеучителей)“. Право всенароднаго и даже всемірнаго учительства Небеснымъ учителемъ на первыхъ порахъ вручено было однимъ только апостоламъ, — но апостолы не могли весь міръ привести ко Христу. Такое великое дѣло не могла двенадцатина апостоловъ исполнить окончательно, ибо всѣ апостолы смертны, врагъ же человѣческой безсмертнѣ. Надлежало изъ многихъ смертныхъ какъ бы сдѣлать одно цѣлое — безсмертное (священную іерархію), чтобы смертные люди преемственно одни за другими по нуждамъ воинствующей церкви были носителями, по дару и власти Христа, единой, неоску-

дѣвающей, присной и недѣлимой благодати Христовой. Въ виду этого апостолы должны были при жизни своей позаботиться о томъ, чтобы по примѣру и завѣщанію ихъ и другіе, законно поставляемые, пастыри, по смерти ихъ, пасли овецъ Христовыхъ, пока не приведутъ изъ всѣхъ дворовъ овецъ ко Христу. Только тогда уже не будетъ болѣе нужны въ пастыряхъ — служителяхъ, ибо будетъ единое стадо и единый Вѣчный Пастырь.

Далѣе на стр. 38—55 помѣщена статья С. Кохомскаго: „О томъ, что война, какъ защита отечества, не противна Евангелію“. Къ сожалѣнію, этотъ важный вопросъ не разработанъ тщательно и вся статья не представляетъ особаго интереса: отвѣтъ на вопросъ легко угадать по заглавію.

За нею слѣдуетъ на стр. 55—69 „Открытія письма православнаго мірянина — *простецу* къ колеблющемуся въ вѣрѣ собрату“, — хотя судя по первому напечатанному письму является сомнѣніе, — *простецъ* ли ихъ пишетъ. Но, оставляя это на совѣсти автора, мы должны сказать, что, по содержанію, письма эти, — говоря его собственными словами, — „привесутъ несомнѣнную душевную пользу“ многимъ (стр. 59).

Въ июльской книжкѣ *Народнаго Образованія* на стр. 48—66 мы находимъ третью главу труда Г. Булашева: „Очеркъ дѣятельности по народному образованію Арсенія (Москвина), митрополита Кіевскаго и Галицкаго“ обнимающую 1860—1862 годы.

Въ июньской книжкѣ *Трудовъ Кіевской Духовной Академіи* на стр. 141—211 помѣщено продолженіе труда Θ. Титова: „Московскій митрополитъ Макарій Булгаковъ“, обнимающее дѣятельность преосвященнаго Макарія въ Харьковѣ за 1859—1868 годы, — обнаруживавшуюся по вопросамъ возбужденія религіознаго чувства пасомыхъ, борьбы съ расколомъ и сектанствомъ, и ревизіи епархіальныхъ церквей.

На стр. 217—239 начатъ печатаніемъ трудъ В. Серебрянникова: „Кіевская Академія съ половины XVIII вѣка до преобразованія ея въ 1819 году“, написанный по поводу новооткрытыхъ документовъ Кіево-братскаго монастыря и Кіевской Духовной Академіи. Послѣ краткаго предисловія напечатана первая глава, содержащая „управленіе и списки начальниковъ и наставниковъ Кіевской академіи“. Списокъ ректоровъ начинается съ Георгія Конисскаго (ректоромъ съ 1750 года) и окончивается тринадцатымъ ректоромъ Іоасафомъ Моховымъ (съ февраля 1814 по декабрь 1816 года). Трудъ обѣщаетъ быть интереснымъ.

За нимъ слѣдуютъ „Историко-топографическіе очерки древняго Кіева“. Н. Петрова (стр. 239—260). Вторая напечатанная здѣсь глава содержитъ описаніе Плоской части или Оболони, и семи отдѣльныхъ пунктовъ или урочищъ ея: Никольской, Іорданской церкви, Серховицы, Кирилловаго монастыря, Введенской церкви, Ильинской церкви, Бискупщины и Цареконстантинославской церкви.

Въ июль-июльской книжкѣ *Странника* на стр. 185—206 оканчивается статья В. Георгіевскаго: „Св. Василій Великій, какъ пастырь и учитель церкви (преимущественно по его письмамъ)“. „Заботясь о проведеніи въ жизнь своей паствы возвышеннаго идеала христіанской нравственности, св. Василій внимательно слѣдилъ также и за тѣмъ, чтобы сохранить въ ней во всей чистотѣ и неповрежденности основныя догматы христіанскаго вѣроученія и предостеречь отъ заразы еретическими заблужденіями, — словомъ, усугубилъ свои заботы

о религиозномъ образованіи своихъ духовныхъ чадъ“. Не надо забывать, что то было время, когда интересъ общества къ богословскимъ вопросамъ достигъ высшей степени напряженности. Кессарійская паства естественно ждала отъ своего пастыря поддержки и защиты отъ ересеучителей, готовыхъ смутить религиозныя убѣжденія паствы, — и онъ не замедлил отозваться на этотъ вопросъ. Но сфера душепопечительной дѣятельности св. Василія не ограничивается этимъ, а простирается гораздо далѣе, обнимая собою всю совокупность жизненныхъ условій... Да и странно было бы въ самомъ дѣлѣ, если бы пастырь сталъ спокойно раскрывать своимъ слушателямъ истину христіанскаго ученія въ тѣ напр. минуты, когда ихъ думы, пораженные какимъ-либо бѣдствіемъ, всѣми своими мыслями и чувствами прикованы только къ этому событію. Нѣтъ, его слово только въ томъ случаѣ будетъ живо и дѣйствительно, когда оно прямо отзывается на всѣ, даже самыя мельчайшія событія въ жизни своихъ пасомыхъ; только тогда каждый увидитъ въ немъ своего вѣрнаго друга—помощника во всякой бѣдѣ, ангела утѣшителя во всякой скорби... Такимъ и являлся Кессарійскій святитель, жизнь котораго была одинъ неудержимый и бурный потокъ самой неутомимой, самой кипучей дѣятельности, которая не вмѣщалась даже въ обширныхъ предѣлахъ Каппадокійскаго епископата.

Далѣе, на стр. 215—226, помѣщено окончаніе статьи А. Сапожника: „Что есть истина“? Это—вторая глава, задающаяся вопросомъ: можно ли знать истину? „Желающій найти истину, говоритъ авторъ, можетъ убѣдиться въ томъ, что христіанство—и только оно—есть безусловная объективная истина. Слѣдовательно, христіанство можетъ дать истинныя рѣшенія разныхъ вопросовъ, занимающихъ человѣчество. Главнымъ источникомъ всякой истины служить Библия (стр. 217); за толкованіемъ же не вполне ясныхъ мѣстъ Библии слѣдуетъ обращаться къ православной Церкви. Въ Библии мы имѣемъ ясные отвѣты на самыя важныя и существенныя для человѣка вопросы—жизни и смерти; кромѣ этого, тамъ же рѣшаются многіе другіе вопросы частной, общественной и государственной жизни.

Напечатанная далѣе на стр. 227—241 статья Г. А. „О вѣншнемъ аскетизмѣ“ есть какъ бы отвѣтъ на помѣщенную въ *Вопросахъ Философіи и Психологіи* (1896, кн. 2) статью Н. И. Неплюева: „Христіанская гармонія духа“ и письмо гр. Л. Толстаго по этому же поводу, приложенное къ статьѣ. Графъ Толстой заявляетъ въ письмѣ, что „жизнь, посвященная служенію истинѣ, не исключаетъ всѣхъ самыхъ доступныхъ всѣмъ радостей“, а лице доставившее это письмо въ редакцію *Вопросовъ*, добавляетъ, что въ этомъ письмѣ „есть глубокое нравственное ученіе; но аскетизма, умерщвленія плоти, умерщвленія всѣхъ желаній въ немъ нѣтъ“ и т. д.

Отвѣтомъ на подобное недоразумѣніе и является замѣтка Г. А. Подвижничество христіанина не есть какъ бы произвольное умерщвленіе себя. Человѣкъ созданъ для жизни; но грѣхъ сдѣлалъ его изъ царя рабомъ. То, что вложено въ самую природу человѣка, какъ даръ Божій для свободнаго духа, поработило самый духъ. Ищущій Бога подвижникъ къ тому и стремится, чтобы очистить свой духъ и все свое существо отъ всякихъ плотскихъ и вообще низменныхъ прираженій, чтобы чистымъ сердцемъ ходить предъ Богомъ. Поэтому и отсѣбать все это надо, что всякая привязанность къ

миру сопровождается и наполняется радостями и печальми уже совсѣмъ не духовными. Итакъ, жизнь Христова подвижника есть борьба. А съ развитіемъ духовной жизнедѣятельности, такъ называемый вѣншній аскетизмъ самъ собою явится, какъ бы слѣдствіе высоты духовнаго настроенія,—и подвижникъ даже не будетъ считать его за подвигъ: онъ для него совершенно естественное явленіе, есть отраженіе и выраженіе его духовной скорби. Высокое настроеніе его само собою выразится и въ свободѣ всей его жизни отъ всякихъ земныхъ и суетныхъ привязанностей. И все это нисколько не будетъ обузой, а чистымъ проявленіемъ внутренняго настроенія.

Д.

Изъ села Рождествена, Моск. уѣз.

Освященіе придѣльныхъ храмовъ.

(Корреспонденція).

Съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, 11-го числа августа мѣсяца въ селѣ Рождественѣ, на Сходнѣ, Московскаго уѣзда, съ особенною торжественностію было совершено освященіе двухъ престоловъ во вновь устроенномъ каменномъ храмѣ.

Начатый строеніемъ лѣтъ семь тому назадъ на новомъ мѣстѣ, вмѣсто однопрестольнаго ветхаго деревяннаго храма, новый трехъ-престольный, прекрасной архитектуры, довольно обширный храмъ своимъ настоящимъ положеніемъ вполне обязанъ энергіи и неусыпной заботливости мѣстнаго священника о. Терновскаго.

При весьма ограниченныхъ средствахъ, при бѣдности прихожанъ немислимо было построить храмъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ состоитъ въ настоящее время. Былъ годъ, когда, за недостаткомъ средствъ, совсѣмъ прекратилась его постройка и не было никакой надежды на ея окончаніе. Помощь явилась оттуда, откуда менѣе всего ожидали. О. Терновскій съумѣлъ расположить въ пользу храма человѣка посторонняго, хотя и близкаго сосѣда, но изъ чужаго прихода.

Благодотворитель, нежелающій, по своей скромности, открывать даже своего имени, одинъ принялъ на себя всѣ расходы по сооружеію храма. Благодаря его щедрымъ пожертвованіямъ, новый каменный храмъ сооруженъ вполне и отдѣланъ, какъ снаружи, такъ и внутри (кромѣ главнаго холоднаго храма), съ подобающимъ святнѣмъ благолѣпіемъ*); имъ же приобрѣтенъ и новый, довольно значительный по вѣсу, колокольный звонъ.

Для освященія придѣловъ, по желанію благодотворителя, было приглашено десять постороннихъ священниковъ и шесть диаконовъ съ хоромъ пѣвчихъ г-на Знаменскаго. Предъ раннею литургіею о. настоятелемъ Терновскимъ съ четырьмя священниками было совершенно освященіе лѣваго придѣла во имя Святителя и Чудотворца Алексія, митрополита московскаго; а предъ позднею литургіею мѣстнымъ о. благочиннымъ Никольскимъ съ пятью священниками освященъ правый придѣлъ во имя Св. Пророка Іліи. Въ свое время о. Терновскимъ было произнесено приличествующее торжеству поученіе. По окончаніи поздней литургіи, тѣмъ же о. благочиннымъ съ десятию священниками былъ совершенъ молебень Св. Пророку Іліи съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Такое

* Иконы въ иконостасѣ писаны А. Д. Лебедевымъ.

рѣдкое торжественное служеніе собрало въ храмъ множество народа.

Освященіе главнаго престола въ честь Рождества Христова, за неготовностію, отложено до слѣдующаго года.

Изъ Вереи, (Моск. губ.).

Освященіе новаго храма во имя св. великомученика Димитрія Селунскаго въ с. Дубровѣ, Вереискоу уѣзда.

(Корреспонденція).

Въ четвергъ, 22 сего августа, въ селѣ Дубровѣ, отстоящемъ въ 15 верстахъ отъ г. Вереи, въ бывшей вотчинѣ Великаго князя Московскаго Дмитрія Иоанновича Донскаго, архіерейскимъ служеніемъ торжественно былъ освященъ новый каменный храмъ во имя св. великомученика Димитрія Селунскаго, построенный на мѣстѣ прежняго деревяннаго, созданнаго Великимъ княземъ Московскимъ Дмитріемъ Иоанновичемъ Донскимъ. Одновременно съ этимъ въ 1389-мъ году супруга его св. Благовѣрная Великая Княгиня Московская Евдокія, въ инокиняхъ преподобная Евфросинія, основала въ Москвѣ Вознесенскій дѣвичій монастырь, гдѣ св. мощи ея почитаютъ доселѣ въ соборномъ храмѣ Вознесенія.

Новый каменный храмъ на мѣстѣ своей родины соорудили братья священ. А. І. и Н. І. Пшеничниковы при участіи настоятельницы Московскаго Вознесенскаго монастыря игуменіи Евгении съ сестрами, старосты общества хоругвеносцевъ того же монастыря Н. П. Зайцева, пожертвовавшаго въ означенный храмъ богатая массивныя вызолоченныя эмалированныя хоругви и другихъ благотворителей, *любящихъ благолѣтіе дома Божія.*

Храмъ для прихода достаточныхъ размѣровъ, теплый (съ духовымъ отопленіемъ), съ обиліемъ свѣта, съ одной главой; храмъ построенъ въ византійскомъ стилѣ. Въ новомъ храмѣ поставленъ прежній иконостасъ изъ бывшаго храма, будучи заново реставрированъ. Иконы частію возобновлены вновь, частію промыты, ризы на оныхъ, вѣнцы, сосуды, на престольные кресты, евангелія и утварь возобновлены золоченіемъ и серебреніемъ; поставлено много новыхъ иконъ въ вызолоченныхъ иконостасахъ, пожертвовано трое серебряныхъ вызолоченныхъ сосудовъ, два евангелія и на престольный серебряный вызолоченный крестъ; приобрѣтено много новыхъ облачений, одеждъ, пеленъ и воздуховъ, шитыхъ разноцвѣтными шелками монахинями Московскаго Вознесенскаго дѣвичьяго монастыря.

Наканунѣ освященія, 21 августа, въ семь часовъ вечера при большомъ стеченіи богомольцевъ было совершено всенощное бдѣніе. На литію и величаніе выходили: преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ священникомъ Московскаго Вознесенскаго монастыря о. А. І. Пшеничковымъ, сакелларіемъ Успенскаго собора о. Н. І. Пшеничковымъ, настоятелемъ вдовьяго дома въ Москвѣ о. П. І. Парусниковымъ, мѣстнымъ о. благочиннымъ Н. В. Соловьевымъ и духовенствомъ изъ окрестныхъ селъ. Пѣлъ хоръ инокинь Московскаго Вознесенскаго дѣвичьяго монастыря.

Въ самый день освященія, 22 августа, въ девятомъ часу утра, сакелларіемъ Успенскаго собора Н. І. Пшеничковымъ было совершено водоосвященіе. По водоосвященіи въ 9 час. утра преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, прибылъ въ храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ соборомъ священнослужителей и, приложившись къ св. кресту и иконамъ, облачился; въ

10-мъ часу началось освященіе престола, которое совершалъ преосвященный Тихонъ съ вышеупомянутыми священнослужителями. По окончаніи освященія и совершеніи крестнаго хода, провозглашено было многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду, Владыкѣ Митрополиту, Высокопреосвященнѣйшему Сергію, преосвященному Тихону, игуменіи Евгении съ сестрами, создателямъ, благотворителямъ, благоукрашителямъ храма и всеѣмъ православнымъ христіанамъ. Епископу Никодиму Можайскому и другимъ лицамъ, благотворившимъ сему храму, была возгласена „вѣчная память“. Послѣ сего преосвященнымъ Тихономъ соборнѣ совершена была Божественная литургія. Въ концѣ литургіи преосвященный Тихонъ обратился къ присутствующимъ въ храмъ съ глубоконазидательнымъ словомъ, въ которомъ убѣждалъ всѣхъ быть въ единеніи съ св. православною церковью, такъ какъ спасеніе челоуѣка только и можетъ быть въ св. православной церкви съ учрежденными въ ней чиноначаліемъ и таинствами. По окончаніи Богослуженія, преосвященный Тихонъ благословлялъ богомольцевъ, а священники о. А. І. Пшеничниковъ и П. І. Парусниковъ раздавали народу книжки духовно-правственнаго содержанія, троицкіе листки и серебряныя крестики.

Въ храмъ за Богослуженіемъ присутствовало множество народа, пришедшаго изъ разныхъ окрестныхъ селъ и деревень и даже изъ города Вереи, мѣстныя власти, ученики церковно-приходскихъ школъ, такъ что сравнительно небольшой храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ присутствовать при богослуженіи, и толпы народа стояли вокругъ храма.

По выходѣ изъ храма, преосвященный Тихонъ отправился въ зданіе церковно-приходской школы, построенной заботами и на средства о. о. Пшеничковыхъ еще въ 1893 году, гдѣ хоромъ инокинь былъ исполненъ концертъ „Господи Боже Израилевъ“. Здѣсь преосвященный благословилъ иконами св. великомуч. Димитрія Селунскаго создателей храма оо. А. І. Н. І. Пшеничковыхъ, благотворителя Н. П. Зайцева, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ свящ. с. Спасъ-Загряжскаго о. С. І. Прилуцкаго, старшину Вышегородскій волости и старшихъ членовъ семьи рода Пшеничковыхъ. Затѣмъ въ помѣщеніи той же школы предложена была праздничная трапеза, во время которой діаконъ Покровской, села Купелицъ, церкви Ѳ. І. Соколовъ привѣтствовалъ храмоздателей рѣчью.

По окончаніи трапезы прихожане села Дуброва собрались къ зданію школы, гдѣ, стоя на колѣняхъ, просили преосвященнаго Тихона о возстановленіи у нихъ самостоятельнаго прихода, какъ было ранѣе до 1860-хъ г. г. Преосвящ. объявивъ имъ свое ходатайство, сказалъ поучительное слово о томъ, какъ они должны относиться къ храму Божію, въ которомъ они могутъ найти отраду, утѣшеніе и спасеніе. Преподавъ благословіе, преосвященный отправился для обзора церкви по Вереискоу уѣзду.

Діаконъ *Теодоръ Соколовъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: О петлѣи святыхъ мощей.—Святитель Θεодосій Угличскій, Архіепископъ Черниговскій.—Духовное воздвиженіе вѣста въ сердца.—Московская хроника.—Библиографія.—Изъ села Рождествена, Моск. губ. корреспонденція.—Изъ Вереи, (Моск. губ.). корреспонденція.—Объявленія.

Объявленія.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

ПРОПОВѢДИ

(СЛОВА РЪЧИ И БЕСѢДЫ)

какъ богослужебныя, такъ и внѣбогослужебныя, на
разные случаи изъ церковно-общественной жизни

Священника Д. Ромашкова

Москва, 1896 г. стр. 410, ц. 1 р. 50 к. с. 2—1

ШАРОВАЯ



КРАСИЛЬНАЯ и ПЯТНОВЫВОДНАЯ ФАБРИКА

П. ЦУКЕРМАНЪ.

Сущ. съ 1869 года.

Москва ст. Васманная, д. Вознесенскаго монастыря телефонъ № 1501-й.

Лѣтъ шесть до свѣдѣнія священнослужителей и Гг. церковныхъ старостъ, что существующая съ 1869 года въ Москвѣ моя паровая красильная и чистильная фабрика, снабженная новѣйшими приспособленіями, съ умѣньемъ производить чистку и окрашивание различныхъ церковныхъ вещей, какъ-то парчевыхъ, бархатныхъ, глазетовыхъ и шелковыхъ облачений; образцово исполняются и производятся въ должный порядокъ, не смотря на ихъ давность, бархатныя, шитыя золотомъ и серебромъ хоругви и плащаницы, а потому я и рѣшился обратиться къ Вамъ съ предложеніемъ своихъ услугъ, имѣя въ виду, что въ обильныхъ ризницахъ много найдется церковныхъ предметовъ, которые по исправленіи ихъ могутъ быть приведены въ совершенно новый видъ.

Прилагаю при семъ перечень соборовъ, мона тырей и церквей, въ которые мною исполнены различнаго рода церковныя вещи, съ тѣмъ разсчитывать, что на настоящее мое предложеніе Вами будетъ обращено вниманіе, при этомъ считаю нужнымъ предупредить Васъ, что фабрика моя принимаетъ въ работу лишь такіе предметы, которые могутъ послѣ служить въ свѣжемъ видѣ значительное время, что прямо ведетъ къ сохраненію старинныхъ вещей и къ уменьшенію расходовъ.

Форменныя, бархатныя и парчевыя облаченія принимаются въ работу съ почтливою и прибавленіемъ нужнаго матеріала, а также чистятся и красятся одежды для священно и церковно служителей и монашества.

Всѣ работы по приглашенію принимаются какъ на мѣстѣ ихъ нахождения, такъ равно и въ моихъ магазинахъ имѣющихся быть:

- 1) При фабригѣ—на Старо-Васманной улицѣ, д. Вознесенскаго монастыря.
- 2) Уголь Большой Лубянки, д. Страховаго Общества «Россия».
- 3) На Арбатѣ д. Кожина.
- 4) « Тверской, у Старыхъ Триумфальныхъ вор. д. Хомякова.
- 5) У Мясницкихъ вор., противъ телеграфа, д. Кабанова.

ПЕРЕЧЕНЬ соборовъ монастырей и церквей для которыхъ исполнены мною различнаго рода работы:

- 1) Для Бол. Успенскаго собора поновлены постовыя бархатныя облаченія и чищены ковры.
- 2) Для Чудова монастыря крашены и чищены парчевыя покровы.
- 3) Для Московскихъ Придворныхъ соборовъ крашены и чищены постовыя бархатныя облаченія.
- 4) Для церкви Св. Великомуч. Варвары окрашены шитыя серебромъ хоругви, шитая золотомъ плащаница, а также крашены и чищены бархатныя и парчевыя облаченія.
- 5) Для церкви Св. Іліи, именуемаго Обыденнаго, крашены постовыя бархатныя облаченія и чищены бархатныя форменныя красныя облаченія.
- 6) Для церкви Св. Троицы, въ Кательникахъ, крашены бархатныя облаченія и чищена бархатная плащаница.
- 7) Для церкви Св. Андриана и Наталіи окрашена плащаница, поновлена гробница и крашены подризники.
- 8) Для церкви Рождества, что въ Кудринѣ, чищены ковры, крашено амвонное сукно и крашены парчевыя облаченія и плащаница.
- 9) Для церкви Св. Николая, Красный звонъ, крашены парчевыя и бархатныя облаченія, покровы и пелены.
- 10) Для церкви Св. Николая, именуемаго Мокрый, крашены постовыя бархатныя облаченія, плащаница и бархатныя престольныя одежды.

11) Для церкви Св. Великомуч. Никиты чищены и крашены парчевыя и глазетовыя облаченія, плащаница и ковры.

12) Для церкви Св. Іоанна Предтечи, что на Земляномъ валу крашены постовыя облаченія и плащаница.

13) Для церкви Св. Николая, что у Повровскаго моста чищены бархатныя форменныя облаченія.

14) Для церкви Св. Пятницы Параскевы, что въ Охотномъ ряду, крашены бархатныя хоругви, чищены парчевыя пелены.

15) Для церкви Знаменія Божіей Матери чищены парчевыя и бархатныя престольныя облаченія.

16) Для церкви при Московскомъ Арестантскомъ домѣ крашена и поновлена плащаница.

17) Для церкви Московской Практической Академіи крашены парчевыя и бархатныя облаченія.

18) Для церкви при Московскомъ Рукавишниковскомъ пріютѣ чищены и крашены бархатныя, парчевыя и шелковыя облаченія и ковры.

19) Для Придворной церкви въ г. Кабургѣ (Германія) чищены парчевыя подризники.

20) Для церкви при селѣ Орѣхово-Зуево чищены парчевыя облаченія.

21) Для Сергіевской Военной церкви, Туркестанской Епархіи, чищены и крашены парчевыя и шелковыя подризники.

22) Для церкви села Позновья окрашены бархатныя, шитыя золотомъ св. хоругви.

23) Для церкви Михаила Архангела, при селѣ Починки, Москов. губернии, крашены парчевыя съ бархатомъ облаченія.

24) Для церкви села Воскресенска по Моск. Казанск. ж. д. окрашена и поновлена, послѣ 150 лѣтняго пребыванія въ церкви бархатная плащаница (даръ царей Грузинскихъ).

25) Для церкви села Кузьминово крашены парчевыя облаченія.

Всѣ работы производится подъ личнымъ наблюденіемъ инженеръ-технолога С. П. Цукерманъ.

Иногородныхъ прошу обращаться съ письменными требованіями на мою фабрику, а исполненныя вещи будутъ отсылаемы обратно съ наложеннымъ платежомъ.

Прошу фирму мою не смѣшивать съ фирмою Горяинова, бывш. Н. Цукерманъ на Трубнои площади, такъ какъ общаго съ означенной фирмой плече не имѣю.

Готовый къ услугамъ техникъ **И. Цукерманъ.**

Магазинъ офицерскихъ вещей, принадлежностей гражданскихъ чиновъ, шитій, орденовъ и знаковъ отличія

В. И. Живаго

(существуетъ съ 1822 года),

Москва, Тверская ул. д. Коммиссарова.

КРЕСТЫ

для іереевъ монашествующаго и блага духовенства, Высочайше утвержденные 20-го апрѣля 1896 г. имѣются въ продажѣ и высылаются наложеннымъ платежомъ по нижеслѣдующимъ цѣнамъ:

Крестъ серебряный массивный ювелирной работы съ цѣбью серебряной 84 пробы. 30 р. и 25 р. то же 20 „
тоже крестъ серебряный съ металлич. цѣбью. 20 „ и 15 „
крестъ кандидатскій серебряный. 12 „ и 10 „
Медаль серебряная въ память царст. Импер. А. съ лентой 2 р. 50 к.

При выпискѣ не менѣе пяти крестовъ по одному заказу, а также при выпискѣ крестовъ для цѣлага благочинія, пересылка принимается на счетъ магазина. 2—1

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный пріемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейств. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хоръ и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полъ цѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова, подъѣздъ съ Петровки.