

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ

ГОДЪ ПЯТЫЙ

15-го ОКТЯБРЯ № 20 1869 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### І. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Отъ 24 Августа 1869 года, за № 33. О предоставленіи въ руководство Училищныхъ Правленій правилъ относительно составленія годовыхъ отчетовъ по учебной и религіозно-нравственной частямъ въ Училищахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, отъ 29 Мая сего года за № 176, съ изложеніемъ проектированныхъ Комитетомъ правилъ о порядкѣ составленія Смотрителями Духовныхъ Училищъ отчетовъ по учебной и религіозно-нравственной частямъ этихъ

заведеній. Приказали: Составленныя Учебнымъ Комитетомъ правила, по отпечатаніи въ потребномъ, по числу Духовныхъ Училищъ, количествѣ экземпляровъ, разослать, при указахъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ для передачи въ Правленія училищъ къ надлежащему руководству и исполненію.

*По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію. Отъ 3-го Сентября 1869 года, за № 36. Объ учрежденіи въ Историко-Филологическомъ Институтѣ пяти стипендій для воспитанниковъ Православнаго духовнаго вѣдомства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 Іюля сего года за № 7936, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ утвердить соизволилъ, въ 7-й день Іюля, предложеніе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Историко-Филологическомъ Институтѣ пяти стипендій для воспитанниковъ Православнаго духовнаго вѣдомства, по 400 рублей каждая, на счетъ духовно-учебнаго капитала. И, по справкѣ, Приказали: О воспослѣдовавшемъ, въ 7-й день Іюля сего года, ВЫСОЧАЙШЕМЪ утвержденіи предложенія Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Историко-Филологическомъ Институтѣ пяти стипендій, для отличившихъ по успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ Православныхъ Духовныхъ Семинарій, дать знать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указами, съ объясненіемъ, что имѣющіе поступать на эти стипендіи воспитанники Семинарій, согласно

опредѣле  
да, долж  
служить  
нѣе шест  
ВЫСОЧА  
устава И  
скаго И  
скою при  
Отъ 12 С  
смотря

По ук  
СТВА, С  
шали:  
Оберъ-П  
1889, сл  
дворной  
вистру  
что по п  
Высоча  
баго, по  
скаго Б  
станти  
вленію  
школь,  
новленна  
да поряд  
нотныхъ  
женіи; в  
тивъ при

опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ  $\frac{21 \text{ Мая}}{6 \text{ Юня}}$  сего года, должны по окончаніи курса въ Институтѣ прослужить въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не мене шести лѣтъ, въ чемъ, примѣнительно къ § 35 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 27 Юня 1867 года устава ИМПЕРАТОРСКАГО Историко-Филологическаго Института, они будутъ обязываемы подпискою при самомъ поступленіи въ Институтъ.

*Отъ 12 Сентября 1869 года, за № 37. О порядкѣ разсмотрѣнія и разрѣшенія къ печатанію нотныхъ сочиненій для употребленія при Богослуженіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го Мая 1869 года за № 1889, слѣдующаго содержанія: „Директоръ Придворной Пѣвческой Капеллы, въ представленіи Министру Императорскаго Двора, объясняетъ, что по поводу послѣдовавшаго въ Мартѣ 1866 года Высочайшаго повелѣнія, объ учрежденіи особаго, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Николаевича, Комитета по составленію учебника нотнаго пѣнія для народныхъ школъ, распространился слухъ объ отмѣнѣ установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 1846 года порядка разсмотрѣнія и разрѣшенія къ печатанію нотныхъ сочиненій для употребленія при Богослуженіи; вслѣдствіе чего многіе композиторы, прекративъ присылку своихъ сочиненій въ Придворную

Капеллу, вопреки вышеозначенному Высочайшему повелѣнію 1846 года, стали наполнять оными какъ Епархіальные Комитеты, такъ и Святѣйшій Синодъ, откуда сочиненія сіи препровождаются къ нему, Директору, чрезъ что занятія его весьма значительно увеличились, такъ какъ въ отвѣтной перепискѣ своей онъ обязанъ со всею подробностію анализировать каждое сочиненіе и объяснять всѣ замѣчанія по оному, но такого подробнаго разбора вовсе не требуется при прямыхъ его сношеніяхъ съ композиторами, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда самыя сочиненія ихъ оказываются пустыми или даже вредными. Посему въ званіи Камергера Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Бахметевъ ходатайствуетъ объ оказаніи содѣйствія къ восстановленію по настоящему предмету установленнаго въ 1846 году порядка. Признавая такое ходатайство заслуживающимъ уваженія, Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ сообщаетъ о вышеизложенномъ на усмотрѣніе Духовнаго Начальства съ тѣмъ, не признано ли будетъ нужнымъ восстановить означенный порядокъ и, съ этою цѣлію, сдѣлать зависящее распоряженіе о непринятіи на будущее время къ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода такихъ музыкальныхъ сочиненій, назначенныхъ для пѣнія въ церквахъ, кои не получаютъ предварительнаго одобренія отъ Начальства Придворной Пѣвческой Капеллы, на основаніи установленныхъ для того правилъ;“ и 2) Справку, по коей оказалось, что Высочайшимъ повелѣніемъ, объявленнымъ Министру Юстиціи Генералъ-Адъютантомъ Адлербергомъ 23 Августа 1846 года (Втор. Полн.

Собр. За прочимт церквахт сочинені Директо бранныя печатны нія Свят ясенном Оберъ-П ной Пѣв мѣстамъ ми указа тайству повелѣні Зак. Т. предназн ныхъ п одобрені Капелль Синода ніи подо оставлял рода, ко нію въ времени, отъ кол же о сем номъ Вѣ даціямт доставив щему до

Собр. Зак. 1846 года Т. XXI № 20325), между прочимъ, постановлено: „Нигдѣ въ Православныхъ церквахъ не вводить новыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій безъ предварительнаго одобренія оныхъ Директоромъ Придворной Пѣвческой Капеллы, одобренныя же имъ употреблять не иначе, какъ въ печатныхъ экземплярахъ и притомъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода“. Приказали: Объ изъясненномъ въ предложеніи Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора ходатайствѣ Директора Придворной Пѣвческой Капеллы дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго Вѣдомства печатными указами, съ тѣмъ чтобы, согласно этому ходатайству и въ точное исполненіе Высочайшаго повелѣнія 23 Августа 1846 года (Втор. Полн. Собр. Зак. Т. XXI, № 20325), музыкальныя сочиненія, предназначаемыя для употребленія въ Православныхъ церквахъ, кои не получаютъ предварительнаго одобренія отъ Начальства Придворной Пѣвческой Капеллы, впредь къ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода не обращали, и всякія просьбы о разсмотрѣніи подобныхъ сочиненій, буде таковыя поступятъ, оставляли безъ дѣйствія, а тѣ изъ сочиненій этого рода, кои могли быть приняты ими къ разсмотрѣнію въ духовныхъ установленіяхъ до настоящаго времени, возвратили по принадлежности лицамъ, отъ коихъ они представлены. Для припечатанія же о семъ во всеобщее извѣстіе въ Правительственномъ Вѣстникѣ и Духовной Бесѣдѣ, сообщить редакціямъ оныхъ по установленному порядку, представивъ вмѣстѣ съ симъ Господину Исправляющему должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора о

настоящемъ распоряженіи Святѣйшаго Синода  
увѣдомить Г. Министра Императорскаго Двора.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвящен-  
нѣйшій Исидоръ, митрополитъ новгородскій и с.-  
петербургскій въ отношеніи своемъ къ Преосвя-  
щеннѣйшему Макарію, епископу орловскому и сѣв-  
скому, прописалъ слѣдующее: „При отношеніи отъ  
3 мая сего года за № 103, я имѣлъ честь сооб-  
щить Вашему Преосвященству, для зависящихъ ра-  
споряженій, выписку изъ Высочайше утвер-  
жденнаго, въ 16 день апрѣля сего года, журнала  
присутствія по дѣламъ православнаго духовенства,  
коимъ, между прочимъ, возложено на губернскаго  
присутствія по обезпеченію духовенства составить  
и внести на разсмотрѣніе главнаго присутствія но-  
вое росписаніе приходовъ и причтовъ, съ объ-  
ясненіемъ, какія изъ существующихъ церквей необ-  
ходимо оставить самостоятельными и какія пред-  
ставляется возможнымъ приписать къ другимъ при-  
ходскимъ церквамъ.

Въ дополненіе къ упомянутому отношенію мо-  
ему, имѣю честь препроводить при семъ къ Ваше-  
му Преосвященству печатный экземпляръ журнала  
присутствія по дѣламъ православнаго духовенства,  
съ изложеніемъ тѣхъ соображеній, которыми при-  
сутствіе руководствовалось при постановленіи сво-  
его заключенія по этому дѣлу, удостоившагося  
Высочайшаго утвержденія.

Значеніе и цѣль означенной мѣры, равно какъ и  
главныя основанія, которыя должны имѣть въ виду

губернскаго на-  
становленія, до-  
ходовъ прихода-  
гимъ, но-  
ныхъ у-  
ленія в-  
вень, ра-  
сообщен-  
торому  
жанъ др-  
хода, с-  
церкви  
приписк-  
вою, ил-  
семъ жу-  
рѣтъ, чт-  
по дѣламъ  
въ оное  
ствія о-  
щенко и  
мости у-  
состава  
ставленъ  
товъ, ко-  
возможн-  
въ нихъ  
церквамъ  
нѣкотор-

Синода  
Двора.

священ-  
ій и с.  
Преосвя-  
у и сѣв-  
ніи отъ  
ь сооб-  
щихъ ра-  
утвер-  
журнала  
венства,  
бернскія  
ставить  
гвія по-  
объя-  
й необ-  
и пред-  
мъ при-  
ію мо-  
Ваше-  
журнала  
венства,  
и при-  
іи сво-  
шагося  
какъ и  
въ виду

губернскія присутствія при исполненіи возложен-  
наго на нихъ порученія, указаны въ самомъ по-  
становленіи присутствія по дѣламъ православнаго  
духовенства. На основаніи ст. 1-й этого постанов-  
ленія, дозволяется, при составленіи росписанія при-  
ходовъ обращаться къ соединенію малолюдныхъ  
приходовъ и къ припискѣ церквей однѣхъ къ дру-  
гимъ, но только по ближайшемъ соображеніи мѣст-  
ныхъ условій касательно количества народонасе-  
ленія каждаго прихода, числа приходскихъ дере-  
вень, разстоянія ихъ отъ своей церкви, удобства  
сообщенія съ нею, помѣстительности храма, къ ко-  
торому предположено будетъ приписать прихо-  
жанъ другой церкви, нравственнаго состоянія при-  
хода, самой привязанности прихожанъ къ своей  
церкви и другихъ обстоятельствъ, по которымъ  
приписка малоприходной церкви можетъ быть удоб-  
ною, или неудобною. Изъ прилагаемаго же при-  
семъ журнала Ваше Преосвященство изволите усмот-  
рѣть, что принять эту мѣру побудили присутствіе  
по дѣламъ православнаго духовенства поступившіе  
въ оное изъ многихъ епархій, на вопросъ присут-  
ствія о способахъ къ улучшенію содержанія свя-  
щенно и церковно-служителей, отзывы о необходи-  
мости уменьшенія числа приходовъ и сокращенія  
состава причтовъ. По нѣкоторымъ епархіямъ пред-  
ставлены были и списки тѣхъ малолюдныхъ прич-  
товъ, которые епархіальное начальство признавало  
возможнымъ упразднить, съ припискою состоящихъ  
въ нихъ церквей къ ближайшимъ приходскимъ  
церквямъ. Но какъ въ упомянутыхъ отзывахъ по  
нѣкоторымъ епархіямъ встрѣчаются только част-

ныя мнѣнія участвовавшихъ въ разсмотрѣніи вопроса объ улучшеніи быта духовенства лицъ, а росписанія церквей, предназначенныхъ къ упраздненію, составленныя въ консисторіяхъ, выражая собою возрѣнія одного мѣстнаго духовнаго начальства, не представляли ручательства въ согласномъ съ послѣднимъ взглядѣ на это представителей другихъ вѣдомствъ, то присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства нашло болѣе правильнымъ и сообразнымъ существу дѣла подвергнуть вопросъ объ уменьшеніи числа приходовъ и сокращеніи состава причтовъ особому по каждой церкви обсужденію въ губернскихъ присутствіяхъ по обезпеченію духовенства, на указанныхъ Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля журналомъ присутствія основаніяхъ.

При такомъ значеніи настоящей мѣры должно надѣяться, что при исполненіи губернскими присутствіями возложеннаго на нихъ порученія не послѣдуетъ никакихъ недоразумѣній. Но не излишнимъ считаю присовокупить отъ себя слѣдующія соображенія:

1) Какъ предполагаемая мѣра—уменьшеніе числа приходовъ и сокращеніе причтовъ близка нравственнымъ интересамъ, кромѣ духовенства, также и лицъ свѣтскихъ сословій, то мнѣ казалось бы необходимымъ, для обсужденія касающихся этого предмета вопросовъ, приглашать въ засѣданія губернскихъ присутствій, кромѣ постоянныхъ членовъ, также губернскихъ предводителей дворянства, городскихъ головъ губернскихъ городовъ и другихъ извѣстныхъ опытности, знаніемъ мѣстныхъ усло-

вій, или  
ство, свѣ  
ныхъ въ  
ля, 17 і  
ствія п  
ванія хъ.

2) Изт  
правосла  
къ улуч  
мѣстных  
главных  
заключ  
леніи пр  
чтобы,  
списанія  
такомъ  
содержа  
быть воз  
обремен  
имѣтъ  
Присуп  
малолюд  
димыхъ,  
сего год  
правосла  
ванія, п  
внимані  
и самое  
особенно  
храмозд  
3) Ка  
удовлет

дотрѣніи  
лицъ, а  
упразд-  
выражая  
началь-  
ласномъ  
ей дру-  
ь право-  
нымъ и  
вопросъ  
еніи со-  
обсуж-  
безпече-  
ше ут-  
сутствія  
должно  
ми при-  
не по-  
излиш-  
дующія  
е числа  
авствен-  
акже и  
ы необ-  
го пред-  
губерн-  
леновъ,  
ва, го-  
другихъ  
усло-

вій, или особымъ нравственнымъ вліяніемъ на обще-  
ство, свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, на изложен-  
ныхъ въ Высочайше утвержденныхъ 14 апрѣ-  
ля, 17 іюня, 14 іюля 1863 г. журналахъ присут-  
ствія по дѣламъ православнаго духовенства осно-  
ваніяхъ.

2) Изъ полученныхъ присутствіемъ по дѣламъ  
православнаго духовенства, на вопросъ о способахъ  
къ улучшенію положенія приходскаго духовенства,  
мѣстныхъ отзыовъ усматривается, что одна изъ  
главныхъ причинъ обѣднѣнія этого сословія вообще  
заключается въ его многочисленности и въ раздроб-  
леніи приходовъ. По этому было бы весьма желательно,  
чтобы, при предстоящемъ составленіи новаго ро-  
списанія приходовъ, послѣдніе образованы были въ  
такомъ по числу народонаселенія составѣ, чтобы  
содержаніе священно и церковнослужителей могло  
быть возвышено до необходимыхъ размѣровъ, безъ  
обремененія населенія. Но прежде всего надлежитъ  
имѣть въ виду духовныя потребности жителей.  
Приступать къ упраздненію приходовъ, хотя бы и  
малолюдныхъ, но по мѣстнымъ условіямъ необхо-  
димыхъ, Высочайше утвержденное 16 апрѣля  
сего года, постановленіе присутствія по дѣламъ  
православнаго духовенства не представляетъ осно-  
ванія, предписывая, напротивъ того, принимать во  
вниманіе, кромѣ другихъ мѣстныхъ обстоятельствъ,  
и самое усердіе прихожанъ къ своей церкви, какое  
особенно могутъ имѣть остающіеся въ живыхъ  
храмоздатели.

3) Какъ вообще мѣра эта имѣетъ цѣлю, при  
удовлетвореніи духовныхъ потребностей населеній

и при вниманіи къ ихъ желаніямъ, только благо духовенства, т. е. улучшеніе его матеріальнаго благосостоянія и возвышеніе его нравственнаго значенія, то по случаю составленія новыхъ росписаній приходскихъ церквей и причтовъ, не слѣдуетъ обращаться, для приведенія причтовъ въ предполагаемый составъ, къ удаленію кого либо отъ занимаемыхъ мѣстъ, хотя бы послѣднія и предназначались къ закрытію.

Вообще я полагаю съ своей стороны, что дѣло это надлежитъ вести съ особенною осторожностію, съ полнымъ вниманіемъ къ духовнымъ нуждамъ приходскихъ населеній и не стѣсняя ни въ чемъ существующихъ причтовъ.

*Копія съ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 28 марта, Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года.*

Въ засѣданіи присутствія по дѣламъ православнаго духовенства 28 марта 1869 года разсматривались предположенія преосвященныхъ и составленныхъ ими изъ духовныхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства комитетовъ о возвышеніи положенія бѣлаго духовенства по службѣ.

Означенныя предположенія, истребованныя отъ преосвященныхъ по Высочайше утвержденнымъ журналамъ присутствія 17 января и 21 февраля 1863 года, относятся къ четыремъ главнымъ вопросамъ: I) о составѣ церковныхъ причтовъ, II) объ условіяхъ опредѣленія на священно и церковнослужительскія мѣста, III) о перемѣщеніи и уволь-

неніи свѣ  
вахъ и  
службѣ.

По вн  
сутствіе  
заключе

D)

По свѣ  
хіямъ в  
става са  
малолюди

Изъ и  
правосла

епархіям  
приходо  
ныхъ, а  
лолюдны

квей имѣ  
болѣе пя

скихъ п  
одной до

По пр  
въ виду  
ній. Но

приняты  
составлен  
1860 г.),

(\*) Нѣко  
и при  
систе

неніи священно и церковнослужителей и IV) о правахъ и преимуществахъ духовенства по духовной службѣ.

По внимательномъ обсужденіи этого дѣла присутствіе пришло, между прочимъ, къ слѣдующимъ заключеніямъ:

*1) По вопросу о составѣ церковныхъ причтовъ.*

По связи съ симъ вопросомъ по многимъ епархіямъ выражено предположеніе объ измѣненіи состава самыхъ приходовъ, посредствомъ соединенія малолюдныхъ приходовъ въ одинъ приходъ (\*).

Изъ имѣющихся въ виду присутствія по дѣламъ православнаго духовенства свѣдѣній по западнымъ епархіямъ видно, что въ этомъ краѣ большинство приходовъ принадлежитъ къ разряду не многолюдныхъ, а весьма значительное число и вовсе къ малолюднымъ, и что болѣе половины сельскихъ церквей имѣютъ приходы на протяженіи въ длину не болѣе пяти верстъ и находятся отъ другихъ сельскихъ приходскихъ церквей на разстояніи отъ одной до 4-хъ верстъ.

По прочимъ епархіямъ Европейской Россіи нѣтъ въ виду присутствія столь же подробныхъ свѣдѣній. Но и тѣ данныя, какія были истребованы и приняты Святѣйшимъ Синодомъ въ основаніе при составленіи штатовъ сельскихъ церквей (1843—1860 г.), уже достаточно показываютъ, что и въ

(\*) Нѣкоторыми изъ преосвященныхъ сообщены присутствію и примѣрныя росписанія приходовъ, составленныя консисторіями.

другихъ епархіяхъ состоитъ приходовъ болѣе малолюдныхъ, чѣмъ съ значительнымъ населеніемъ; а изъ соображенія этихъ свѣдѣній съ пространствомъ и населенностію разныхъ губерній оказывается, что большинство малолюдныхъ приходовъ принадлежитъ къ губерніямъ незначительнымъ по пространству, но съ густымъ населеніемъ, гдѣ слѣдуетъ предполагать и большую близость церквей отъ своихъ приходскихъ деревень и большое удобство въ путяхъ сообщенія.

По отзывамъ мѣстныхъ комитетовъ, уменьшеніе числа приходовъ, въ соединеніи съ сокращеніемъ состава причтовъ, независимо отъ другихъ мѣръ, какія могутъ быть приняты правительствомъ, уже имѣло бы послѣдствіемъ улучшеніе матеріальнаго положенія и возвышеніе нравственнаго достоинства приходскаго духовенства.

Но, съ другой стороны, нельзя не принять во вниманіе, что самое существованіе церквей уже предполагаетъ усердіе къ нимъ прихожанъ, что въ малолюдныхъ приходахъ самыя зданія храмовъ часто бываютъ мало помѣстительны, что и при близости разстояній между церквами могутъ существовать важныя неудобства въ путяхъ сообщенія, и что, наконецъ, при всѣхъ другихъ благоприятныхъ условіяхъ могутъ быть мѣстныя нравственныя причины, которыя дѣлаютъ существованіе самостоятельной церкви въ малолюдномъ приходѣ необходимымъ.

По этому, по мнѣнію присутствія, для соединенія малолюдныхъ приходовъ, нельзя предначертать какихъ либо общихъ правилъ, ни на основаніи густо-

ты насел  
церквами  
Сверхъ  
церквамъ  
(Уст. Ду  
тымъ обл  
ныхъ ус  
очевидно  
нованіяхъ  
не иначе  
женіи ос  
условіи.

Въ вид  
присутст  
признает  
лагаемому  
способу,  
списанія  
соображен  
скія прис

За сим  
мѣненіи  
освященн  
лицъ ком

а) Уме

б) Сокр

діаконскія  
городскихъ

в) Упр

телей, пр  
мѣнивъ и  
ихъ числ

ты населенія, ни на основаніи разстояній между церквами, или другихъ тому подобныхъ условій.

Сверхъ того, самая приписка церквей къ другимъ церквямъ, по существующимъ постановленіямъ (Уст. Дух. Конс. ст. 46, 56, 61,—64:) и по принятымъ обычаямъ, допускается при разныхъ мѣстныхъ условіяхъ на различныхъ основаніяхъ. Но очевидно, что правильно опредѣлить, на какихъ основаніяхъ какая церковь можетъ быть приписана, не иначе возможно, какъ по ближайшемъ соображеніи особыхъ по каждому приходу мѣстныхъ условій.

Въ виду всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній, присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства признаетъ болѣе правильнымъ обратиться къ предлагаемому нѣкоторыми епархіальными комитетами способу, и именно возложить составленіе новаго описанія приходовъ, основаннаго на ближайшемъ соображеніи мѣстныхъ обстоятельствъ, на губернскаго присутствія по обезпеченію духовенства.

За симъ, что касается до предположеній объ измѣненіи состава причтовъ, то нѣкоторые изъ преосвященныхъ и учрежденныхъ ими изъ духовныхъ лицъ комитетовъ полагаютъ:

а) Уменьшить число священниковъ.

б) Сократить, или вовсе упразднить штатныя діаконскія вакансіи, оставивъ только діаконствъ при городскихъ соборныхъ церквахъ.

в) Упразднить классъ штанныхъ церковно-служителей, принадлежащихъ къ духовному званію, замѣнивъ ихъ вольнонаемными, или же уменьшить ихъ число и возвысить ихъ положеніе.

г) Упразднить мѣста штатныхъ просфирень, предоставивъ заготовленіе просфоръ распоряженію священника.

При опредѣленіи числа священниковъ, равно какъ и прочихъ членовъ церковнаго причта, съ перваго введенія у насъ штатнаго начала 10 августа 1720 г. и при всѣхъ послѣдующихъ измѣненіяхъ штатовъ, постоянно принималось за основаніе единственно число состоящихъ въ приходѣ душъ мужескаго пола. Между тѣмъ не можетъ подлежать сомнѣнію, что приходъ многочисленный, но сосредоточенный въ одномъ селеніи, или хотя и съ деревнями, но расположенными вблизи отъ центрального селенія, требуетъ, собственно для удовлетворенія религіозныхъ потребностей населенія, меньшаго числа священниковъ, нежели приходъ, не столь многочисленный, но состоящій изъ деревень, находящихя одна отъ другой на значительныхъ разстояніяхъ, кромѣ другихъ мѣстныхъ условій, которыя также могутъ требовать увеличенія или уменьшенія въ извѣстной мѣстности числа священниковъ. По этому и въ виду отзыва самихъ духовныхъ комитетовъ, что есть много священниковъ, не существенно нужныхъ для прихожанъ, Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства признаетъ полезнымъ поручить губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства, вмѣстѣ съ росписаніемъ самостоятельныхъ и подлежащихъ соединенію приходовъ, составить также росписаніе числа священниковъ при каждой самостоятельной церкви, по точному соображенію духовныхъ потребностей прихожанъ.

При о  
заслужив  
жащіе пр  
предъ др  
ни при  
насть по  
положені  
имѣетъ  
быть ед  
вновь ру  
лодости  
ки и что  
ности ст  
положені  
другой п  
нять пре  
епархіал  
дой само  
бы прих  
щенника  
сосредот  
ходомъ,  
обходим  
да, назна  
мыхъ св  
служеніе  
водством  
тѣхъ пр  
ной при  
бы въ в  
сліянію  
ныхъ по

При опредѣленіи штатнаго состава священниковъ заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что служащіе при одной церкви священники, имѣя одинъ предъ другимъ старѣйшинство только въ предстояніи при соборныхъ служеніяхъ, всѣ пользуются у насъ по церкви и приходу, съ самаго своего рукоположенія, одинаковыми правами. Это положеніе имѣетъ ту невыгодную сторону, что не можетъ быть единства въ дѣйствіяхъ священниковъ, что вновь рукоположенные священники могутъ, по молодости и неопытности, впадать въ важныя ошибки и что заслуженные священники лишены возможности съ умноженіемъ семейства, улучшать свое положеніе чрезъ повышеніе, безъ перемѣщенія въ другой приходъ. Посему признается полезнымъ принять предлагаемую нѣкоторыми преосвященными и епархіальными комитетами мѣру, именно: при каждой самостоятельной приходской церкви, въ какомъ бы приходъ ея ни былъ составъ, имѣть одного священника, съ званіемъ настоятеля, въ которомъ и сосредоточить права по управленію церковію и приходомъ, а въ помощь ему, гдѣ признано будетъ необходимымъ по обширности и многолюдству прихода, назначать помощниковъ изъ вновь рукополагаемыхъ священниковъ, которые отправляли бы богослуженіе и исполняли приходскія требы подъ руководствомъ настоятеля. Помощники настоятеля, въ тѣхъ приходяхъ, въ коихъ, кромѣ самостоятельной приходской церкви, будутъ приписныя, могли бы въ видѣ переходной мѣры къ окончательному слиянію приходовъ, имѣть при церквахъ приписныхъ постоянное жительство, по мѣстному удоб-

ству, особенно же если будетъ при такой церкви готовое помѣщеніе.

Штатное число діаконовъ, въ разныхъ епархіяхъ, обращаетъ на себя вниманіе своимъ крайнимъ разнообразіемъ. Такимъ образомъ, въ подольской епархіи, при 1410 священникахъ полагается только 29 діаконовъ, или менѣе одного діакона на 48 священниковъ, напротивъ же того въ рязанской епархіи на 1051 священника положено имѣть 555 діаконовъ, въ курской на 1235 священниковъ 664 діакона, или въ той и другой епархіи болѣе одного діакона на двухъ священниковъ. Такое разнообразіе штатовъ уже само по себѣ убѣждаетъ въ правильности замѣчанія нѣкоторыхъ епархіальныхъ комитетовъ, что діаконы всѣ вообще не существенно нужны въ причтѣ. Если, кромѣ того, принять въ соображеніе, что діаконы, по существующему обычаю, ограничиваясь только участіемъ въ церковныхъ службахъ, не имѣютъ по церкви и приходу никакихъ другихъ обязанностей и весьма рѣдко участвуютъ съ священникомъ въ исполненіи духовныхъ требъ въ приходѣ, то должно согласиться съ заключеніемъ нѣкоторыхъ преосвященныхъ о возможности, безъ разстройства по церкви и приходу, вовсе исключить изъ штатовъ мѣста діаконовъ, какъ при сельскихъ, такъ и городскихъ церквахъ, не воспрещая однако же, имѣть, при тѣхъ и другихъ церквахъ, лицъ діаконскаго сана на причетническихъ вакансіяхъ, или на счетъ особо назначеннаго отъ прихожанъ содержанія.

Предположеніе нѣкоторыхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ комитетовъ о замѣнѣ штатныхъ

церковно  
примѣне  
весьма в  
достаточ  
женія. С  
собора, в  
рейскаго  
браніи ст  
ности пр  
и безопас  
ное и по  
нецъ про  
ностей в  
способов  
и, для бл  
ніе сохра  
щее врем  
другой с  
ними пре  
нія, что  
щихъ кт  
ковъ, воо  
зованных  
препятств  
шенію ма  
духовенст  
остановил  
преосвящ  
ныхъ при  
ихъ и зам  
помощь  
старосток

церковнослужителей вольнонаемными могло бы, въ примѣненіи ко многимъ мѣстностямъ, встрѣтить весьма важныя затрудненія въ пріисканіи людей, достаточно знающихъ чинъ православнаго богослуженія. Сверхъ того, по 14 правилу VII вселенскаго собора, воспрещено мірянину, не имѣющему архіерейскаго рукоположенія, читать въ церковномъ собраніи съ амвона. Есть по церкви и другія обязанности причетническаго званія, которыя приличнѣе и безопаснѣе возложить на лице штатно—должностное и посвященное, чѣмъ на вольнонаемное. Наконецъ прохожденіе нѣкоторое время низшихъ должностей въ клирѣ издревле составляло одинъ изъ способовъ подготовленія къ пастырскому служенію и, для блага церкви, желательно, чтобы это значеніе сохранилось за сими должностями и на будущее время. По этимъ причинамъ и въ виду, съ другой стороны, выраженнаго духовенствомъ и самими преосвященными по многимъ епархіямъ мнѣнія, что многочисленный классъ нынѣ принадлежащихъ къ церковному клиру штатныхъ причетниковъ, вообще бѣдныхъ и большею частію малообразованныхъ, составляетъ одно изъ существенныхъ препятствій къ возвышенію нравственнаго и улучшенію матеріальнаго положенія нашего приходскаго духовенства, представляется болѣе правильнымъ остановиться на томъ предложеніи нѣкоторыхъ преосвященныхъ, чтобы, не упраздняя вовсе штатныхъ причетническихъ вакансій, сократить число ихъ и замѣщать ихъ кандидатами священства, а въ помощь имъ предоставить настоятелю церкви съ старостою и прихожанами, если они признають

нужнымъ и будутъ указаны мѣстныя средства, содержать вольнонаемныхъ. При тѣхъ церквахъ, гдѣ будетъ два штатныхъ причетника, одинъ изъ нихъ можетъ быть, по усмотрѣнію преосвященнаго, возводимъ лично въ санъ діакона. Тоже можетъ быть допускаемо и при тѣхъ церквахъ, гдѣ хотя и одинъ псаломщикъ, но въ помощь ему будетъ прихожанами съ настоятелемъ принятъ церковникъ вольнонаемный, или самъ псаломщикъ достаточно приготовить усердствующихъ изъ прихожанъ къ клиросному чтенію и пѣнію и возбудить въ нихъ ревность къ исполненію сихъ обязанностей. Последнее обстоятельство имѣетъ то важное значеніе, что участіе прихожанъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи особенно содѣйствуетъ ихъ религіозному образованію и возбужденію въ нихъ усердія къ посѣщенію богослуженій. Однако же, въ случаѣ возведенія штатнаго псаломщика въ діаконскій санъ, на немъ неотмѣнно должны оставаться всѣ существенныя обязанности псаломщика, состоящія въ завѣдываніи клироснымъ чтеніемъ и пѣніемъ, веденіи письменной части по церкви и приходу и сопутствованіи священнику въ приходъ для исполненія духовныхъ требъ.

Штатныя просфирни полагаются только въ 16-ти епархіяхъ, но и тамъ при церквахъ только пяти первыхъ классовъ; по штатамъ же прочихъ епархій этой должности вовсе не назначено. По дѣламъ Святѣйшаго Синода видно, что по упомянутымъ 16-ти епархіямъ просфирни введены были въ штаты, между прочимъ, въ видахъ призрѣнія вдовъ и сиротъ женскаго пола духовнаго званія. Цополо

отвѣт  
женіе по  
шено на  
При том  
для пред  
щимъ и  
этому к  
штата в  
ся преп

Таким  
каждой  
приходе  
ника на  
дамъ пр  
вновь р  
одного  
въ звані  
мощь ко  
церкви  
столько  
сколько

II. По в

Въ эт  
ныхъ и  
а) Оп  
священн  
людей,  
ніе, и в  
прослуж  
ностяхъ  
священн

женіе подобныхъ лицъ нынѣ уже значительно улучшено назначеніемъ священническимъ вдовамъ пенсій. При томъ сохранять не нужны должности только для предоставленія способовъ содержанія занимающимъ ихъ лицамъ было бы едва ли правильно. Поэтому къ исключенію должности просфиренъ изъ штата вообще по всѣмъ епархіямъ не представляется препятствія.

Такимъ образомъ штатный комплектъ причта каждой самостоятельной городской или сельской приходской церкви будетъ состоять: а) изъ священника настоятеля церкви, который, смотря по нуждамъ прихода, можетъ имѣть помощниковъ изъ вновь рукоположенныхъ священниковъ и б) изъ одного и не болѣе двухъ штатныхъ причетниковъ, въ званіи псаломщика или въ санѣ діакона, въ помощь которымъ можетъ быть дозволено настоятелю церкви съ старостою и прихожанами содержать столько вольно-наемныхъ церковно-служителей, сколько пожелаютъ.

*II. По вопросу объ опредѣленіи лицъ въ составъ причтовъ и о возведеніи въ духовныя степени.*

Въ этомъ отношеніи нѣкоторые изъ преосвященныхъ и духовныхъ комитетовъ предполагаютъ:

а) Опредѣлять на всѣ мѣста въ причтѣ, какъ священно, такъ и церковнослужительскія, только людей, получившихъ полное богословское образованіе, и возводить на высшія церковныя степени по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ должностяхъ, не моложе, однако, во діакона 25, а во священника 30 лѣтъ отъ роду.

и б) Безбрачной жизни и вдовства послѣ перваго брака не поставятъ препятствіемъ къ рукоположенію въ санъ діакона и священника.

Нельзя, конечно, не желать исполненія предположенія, чтобы на всѣ мѣста въ церковныхъ причтахъ опредѣляемы были только лица, имѣющія полное богословское образованіе, и чтобы на высшія духовныя степени они возводимы были по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ и не моложе установленныхъ церковными правилами лѣтъ отъ рожденія. Но возможность замѣщенія вакансій такими или иными лицами всегда зависитъ отъ отношенія кандидатовъ къ числу свободныхъ мѣстъ. По этому нынѣ, при предполагаемомъ сокращеніи числа причетниковъ и упраздненіи штатныхъ діаконствъ, представляется полезнымъ, постановивъ общимъ правиломъ, чтобы на штатныя причетническія мѣста опредѣляемы были люди, получившіе полное богословское образованіе и достойные возведенія современемъ въ санъ священника, допустить, въ видѣ изъятія, въ случаѣ недостатка кандидатовъ, опредѣленіе и не окончившихъ курса исправляющими должность псаломщика, съ тѣмъ, чтобы во діакона, на причетническую вакансію никто не былъ рукополагаемъ моложе 25 лѣтъ, а во священника на штатное мѣсто посвящаемы были, по возможности, не моложе 30 лѣтъ.

Прямого воспрещенія возводить въ священный санъ людей не женатыхъ, или вдовыхъ послѣ перваго брака, какъ справедливо замѣчаютъ нѣкоторые изъ преосвященныхъ и духовныхъ комитетовъ, нѣтъ ни въ каноническихъ правилахъ, ни въ по-

удочъ это атал 08 вяннэшвв

станов  
ческой  
касател  
въ наш  
бованіи  
положе  
На пра  
натые  
священ  
мая во  
хяхъ е  
ставник  
рые съ  
на слу  
иноческ  
образов  
примѣр  
между  
всѣхъ с  
присутс  
болѣе н  
во свящ  
касател  
необход  
полезны  
предпол  
и церко  
тыхъ и  
ствѣ воз  
имѣющі

(\*) Ч. 11

становленіяхъ нашей отечественной церкви. Въ греческой церкви даже принято было особое правило касательно рукоположенія не женатыхъ, вошедшее въ нашу кормчую книгу и заключающееся въ требованіи, чтобы подобныя лица давали предъ рукоположеніемъ обѣтъ цѣломудрія на всю жизнь (\*). На православномъ востокѣ, какъ извѣстно, не женатые и вдовы и нынѣ допускаются къ воспріятію священнаго сана. Слѣдуя этому примѣру и принимая во вниманіе, что и у насъ во многихъ епархіяхъ есть въ числѣ пожилыхъ не женатыхъ наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній люди, которые съ готовностію посвятили бы остатокъ жизни на служеніе церкви, но безъ произнесенія обѣтовъ иноческаго званія, и которые по степени своего образованія и житейской опытности могли бы быть примѣромъ пастырей, и во всѣхъ епархіяхъ есть между подвергшимися вдовству діаконами люди, во всѣхъ отношеніяхъ достойные быть священниками, присутствие признаетъ возможнымъ не устранять болѣе не женатыхъ и вдовыхъ отъ рукоположенія во священника и діакона. Но чтобы установить, касательно рукоположенія не женатыхъ и вдовыхъ, необходимыя правила предосторожности, признается полезнымъ присокупить къ вышеизложеннымъ предположеніямъ о порядкѣ опредѣленія священно и церковнослужителей, правило, что изъ неженатыхъ и вдовыхъ могутъ быть въ бѣломъ духовенствѣ возводимы въ священный санъ только лица имѣющія, при другихъ необходимыхъ условіяхъ,

(\*) Ч. 11 отъ Свят. Нов. Зап. Гл. 42, и. 45, 46 и 48.

не менѣе 40 лѣтъ отъ роду и совершенно извѣстныя епархіальному начальству своею безукоризненною жизнію.

**III По вопросу о перемѣщеніи и увольненіи священно и церковнослужителей.**

1) О перемѣщеніи священно и церковно-служителей. При обсужденіи вопроса о перемѣщеніи въ приходскомъ духовенствѣ представляются иныя соображенія въ отношеніи священниковъ и иныя въ отношеніи прочихъ членовъ причта.

Касательно первыхъ нельзя не согласиться съ замѣчаніемъ нѣкоторыхъ духовныхъ комитетовъ, что перемѣщенія ихъ, кромѣ разстройства ихъ быта, сопровождаются не маловажнымъ ущербомъ и въ духовныхъ интересахъ церкви. При частыхъ перемѣнахъ священниковъ прихожане могутъ въ нихъ имѣть и приучаются видѣть только исполнителей обрядовой части церковнаго служенія, а не духовныхъ пастырей и руководителей въ религиозной жизни, для чего необходимо со стороны священника изученіе нравственнаго состоянія прихожанъ, а со стороны послѣднихъ довѣріе и уваженіе къ священнику, т. е. необходимо взаимное сближеніе, приобретаемое болѣе или менѣе продолжительнымъ обращеніемъ. Конечно по этой, между прочимъ, причинѣ, древнія правила предписывали епископу внушать новоосвященному іерею, чтобы онъ не оставлялъ той церкви, къ которой рукоположенъ, во вся дни живота своего (\*). Но съ дру-

(\*) Номокан. гл. 52. Наставленіе Епископа ново поставленному іерею.

гой сто  
удалені  
необход  
предвид  
По это  
духовен  
вить то  
бы епар  
ремѣще  
консист  
ніи свя  
прошен  
въ случ  
бы о чи  
щенник  
о состо.

Какъ  
гаемому  
кансіях  
ніемъ,  
леніи ц  
скихъ  
стяхъ  
перемѣ  
затрудн

2) Ос

По с  
ст. 82).  
лей, по  
пускает  
по болѣ

гой стороны, могутъ быть случаи, въ которыхъ удаленіе священника изъ прихода представляется необходимымъ и которые, однако же, нельзя ни предвидѣть, ни опредѣлить какими либо правилами. По этому присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства признаетъ соотвѣтственнымъ постановить только общее правило, въ томъ смыслѣ, чтобы епархіальныя начальства, кромѣ случаевъ перемѣщенія, указанныхъ въ уставѣ духовныхъ консисторій, обращались къ этой мѣрѣ въ отношеніи священниковъ, безъ собственнаго ихъ о томъ прошенія, въ видахъ административныхъ, только въ случаяхъ дѣйствительной необходимости и чтобы о числѣ перемѣщенныхъ безъ прошеній священниковъ объясняемо было въ годовыхъ отчетахъ о состояніи епархіи.

Какъ прочіе члены причта, по вновь предполагаемому составу, т. е. псаломщики или діаконы на вакансіяхъ псаломщиковъ, будутъ имѣть предназначеніемъ, кромѣ участія съ священникомъ въ отправленіи церковныхъ службъ и исполненіи приходскихъ требъ, приготовленіе себя на этихъ должностяхъ къ служенію въ санѣ священника, то въ перемѣщеніи ихъ не представляется такихъ же затрудненій.

2) Объ увольненіи за штатъ.

По существующему порядку (Уст. Дух. Конс. ст. 82), увольненіе священно и церковно-служителей, по ихъ просьбамъ, отъ службы за штатъ допускается: по старости не моложе 60 лѣтъ, или по болѣзни, засвидѣтельствованной врачомъ и бла-

гочиннымъ. Правило это принято по духовному вѣдомству подъ вліяніемъ слѣдующихъ обстоятельствъ. Со времени введенія, въ первой четверти прошлаго столѣтія, подушной системы и учрежденія тогда же народныхъ переписей, принято было въ отношеніи духовенства правиломъ, при каждой изъ первыхъ четырехъ ревизій, оставлять при церквахъ только опредѣленное нормальнымъ штатомъ 1722 г. число священно-и-церковно-служителей и ихъ дѣтей, обучавшихся въ школахъ, всѣхъ же излишнихъ для укомплектованія причтовъ возрастныхъ дѣтей, а причетниковъ, въ случаѣ излишества, и самихъ обращать, по ихъ желаніямъ и способностямъ, въ гражданскую службу, или въ податное городское или сельское состояніе, а тѣхъ изъ нихъ, которые сами, въ опредѣленный срокъ, не изберутъ для себя состоянія и не испросятъ на свою приписку согласія обществъ, отдавать годныхъ въ солдаты, а не годныхъ въ вѣчную крѣпость помѣщикамъ, или заводчикамъ. Въ послѣдствіи замѣчено было, что нѣкоторые изъ священно-и-церковно-служителей, для предохраненія своихъ дѣтей и родственниковъ отъ дѣйствія означенной мѣры, уступали имъ собственныя мѣста. Въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ, во время четвертой ревизіи, по соглашенію Синода съ Сенатомъ, предписано было указомъ отъ 16 апрѣля 1784 г. наблюдать, чтобы изъ священно и церковно-служителей, кромѣ самыхъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ, и потому, никакого служенія отправлять не могущихъ, никого праздными, ни подъ какими видами, не оставалось, а чтобы подъ видомъ престарѣлыхъ и

увѣчныхъ  
ни дѣтей  
и отъ с.  
могущіе  
нѣе 60 :  
ховной с  
дѣтельств  
хотя обс  
ное пра  
свое при  
которыя  
ныхъ ду  
зали не  
другимъ  
ніа въ д  
утвержде  
ственнаг  
зомъ при  
ный вых  
лись, пр  
ства не  
рять же.  
свободны  
однако я  
не по пу  
выслуги  
біе въ со  
епархіал  
На осе  
существомъ  
постанов.  
апрѣля 1

увѣчныхъ (долженствовавшихъ оставаться на попеченіи дѣтей и родственниковъ) не были оставляемы и отъ службы и отъ платежа податей увольняемы. Могушіе работать, то престарѣлыми считать не менѣе 60 лѣтъ, а увѣчными по достовѣрному съ духовной стороны обще съ свѣтскими командами свидѣтельству, а гдѣ есть и лекарей. Въ послѣдствіи хотя обстоятельства измѣнились, однако же означенное правило, и до нынѣ оставаясь въ силѣ, имѣло свое примѣненіе къ тѣмъ лицамъ духовнаго званія, которыя, на основаніи положенія о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія 12-го августа 1823 года, желали передать свои мѣста сыновьямъ, зятьямъ или другимъ родственникамъ. Но этотъ способъ призрѣнія въ духовенствѣ уже отмѣненъ Высочайше утвержденнымъ 22 мая 1867 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта. Имѣя въ виду, что такимъ образомъ причины, побуждавшія ограничивать свободный выходъ духовныхъ лицъ за штатъ, прекратились, присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства не усматриваетъ нынѣ препятствія удовлетворить желаніе духовенства, отмѣнивъ стѣсняющее свободный выходъ за штатъ правило, съ тѣмъ однако же, чтобы выходящіе по просьбамъ за штатъ не по преклоннымъ лѣтамъ и не по болѣзни, прежде выслуги срока на пенсію, не имѣли права на пособіе въ содержаніи ни изъ казны, ни изъ средствъ епархіальныхъ попечительствъ.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства постановлено заключеніе, удостоенное въ 16 день апрѣля 1869 г. Высочайшаго утвержденія и по-

томъ препровожденное, въ выпискѣ изъ журнала, къ епархіальнымъ преосвященнымъ, при отношеніи предсѣдателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 3 мая 1869 года.

### III. ИЗВѢСТІЯ.

— Бывшій ученикъ низшаго отдѣленія орловской семинаріи и наставникъ ливенскаго бѣломѣстнаго приходскаго училища Николай *Крыловъ* опредѣленъ, 25-го сентября сего года, въ число канцелярскихъ служителей орловской духовной консисторіи.

— Г. Мценска кладбищенской Богоявленской церкви священникъ *Евѣимій Христоворозъ*, согласно его прошенію, перемѣщенъ въ село Калугино, мценскаго уѣзда.

— Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря ниже—означенныя послушницы, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, пострижены въ монашество и наречены: *Евгенія Поныровская—Евѣмпією*, *Ольга Адамова—Орестюю*, *Параскева Тиняева—Парѣнією*, *Татьяна Кокорева—Филаретюю*, *Хіонія Иванова—Херувимюю*, *Евдокія Макарова—Евѣмпією*, *Дарья Сорокина—Девворою*, *Пелагія Замаева—Палладією*, *Анна Семеновна—Алевтиною*, *Наталья Лежсепекова—Нимфодорою* и *Анна Тихонова—Аѣиноюю*.

— Умерли заштатные: малоархангельскаго уѣзда, села Успенскаго, что на Озернѣ,—священникъ Ма-

карій По-  
діаконъ  
скаго Од

Редактор

Дозв. це

карій *Покорскій*; орловскаго уѣзда, села Пиражкова  
діаконъ Іоаниъ *Богословскій* и карачевскаго Николаев-  
скаго Одрина монастыря іеромонахъ *Іоанникій*.

Редакторъ, каедр. прот. *Авксентій Слюсаревъ*.

Дозв. цензур. Орель. Октября 15-го дня 1869 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

*И шипъ удерживающее въ степе,  
во еже явится ему (анти-  
христу) въ свое ему время  
(2 Солун. 2, 6).*

Слово Божіе даетъ намъ разумѣть, что, по мѣрѣ приближенія кончины міра, постепенно, все больше и больше налагать будетъ на всѣхъ живущихъ по лицу земли давящая всѣ силы души *тума*—томленіе, которое перейдетъ наконецъ въ *селию скорби*, такую скорбь, какой *не было отъ начала міра и не будетъ* послѣ того (Мате. 24, 21). Этою скорбію будутъ мучиться и сильные міра, при всей силѣ своей, и славные, при всей славѣ своей и величій своемъ, и богатые, при богатствѣ своемъ, и ученые, при глубокой учености своей, и жены и мужья, отъ сунружествъ своихъ, и безженные, отъ неудержимости своей, и всѣ, при всемъ довольствѣ своемъ,—не говоримъ уже о массѣ народной, состоящей подъ гнетомъ бѣдности и крайней нищеты;—такъ что, по мѣрѣ изысканія и увеличенія средствъ внѣшняго благоденствія, когда, кажется, должны бы настать искомые и обѣщаемые земною мудростію миръ и утвержденіе, будетъ чувствоваться

все больш  
обходимай  
рить пост  
вся эта с  
степени с  
влькъ беззак  
такъ что,  
убо спаслас  
тятся дни  
ною міра  
ный судъ  
Когда І  
своимъ об  
ленную,—  
грядущихъ  
своего: Го  
христианск  
менахъ, и  
своимъ во  
скажутъ:  
себѣ: о, е  
Хотя, п  
разумѣти в  
положи во  
есть призв  
можно опр  
и кончинѣ  
Князь м  
Спасителемъ  
времени н  
(Апок. 20,  
предреченіе

все большая и большая недостаточность всего необходимого и туга, отъ невозможности удовлетворить постоянно возрастающимъ потребностямъ. И вся эта скорбь, вся эта туга достигнетъ высшей степени своего развитія тогда, когда *откроется чело-вѣкъ беззаконія, сынъ пошбели—антихристъ* (2 Сол. 2, 3), такъ что, *еще не быша прекратилися днѣ оны, не бы убо спаслася всяка плоть; избранныхъ же ради прекратятся днѣ оны* (Матѣ. 24, 22), прекратятся кончиною міра и пришествіемъ Христовымъ на страшный судъ.

Когда Иисусъ Христосъ предвѣщалъ ученикамъ своимъ объ ужасахъ, имѣющихъ постигнуть вселенную, — они, смущенные представленіемъ несчастій, грядущихъ на землю—родныхъ, спросили Учителя своего: *Господи! когда вся сія будутъ?* И многія души христіанскія, смущенныя мыслію о послѣднихъ временахъ, навѣрное предлагаютъ себѣ и учителямъ своимъ вопросъ, подобный вопросу апостоловъ, и скажутъ: когда вся сія будутъ? И потомъ рекутъ себѣ: о, если бы чаша сія миновала насъ!

Хотя, по словамъ Спасителя, *нѣсть наше дѣло разумѣти времена и лета, яже Отецъ нашъ, Богъ, положи во своей власти* (Дѣян. 1, 7); тѣмъ не менѣе есть признаки, по которымъ съ основательностію можно опредѣлять время приближенія велией скорби и кончины міра.

Князь міра сего, діаволь, изгнанный Христомъ Спасителемъ вонъ изъ начальства своего, но до времени не заключенный еще въ бездну адскую (Апок. 20, 2, 3), давно бы готовъ поразить міръ предреченною страшною тугію и велиею, не быва-

люю доселѣ скорбію, давно воздвигнулъ бы свое орудіе, антихриста, но не можетъ еще потому, что есть въ мірѣ, по слову апостола, *удерживающее*, и не возможетъ, *доколь* удерживающее *не возметъ отъ* среды живущихъ на землѣ (2 Сол. 2, 7).

Что это за удерживающее начало, по взятіи котораго отъ среды живущихъ на землѣ, откроется роковое лице, антихристъ, ко времени явленія котораго въ мірѣ наступитъ велія, небывалая скорбь?

Удерживающее начало—это а) крѣпость въ мірѣ христіанской вѣры и б) сила гражданской власти на землѣ.

а) Въ самомъ дѣлѣ, удобно ли возстать антихристу въ то время, когда христіанская вѣра глубоко проникаетъ всѣ слои обществъ, когда массы народныя искренно преданы своему божественному Спасителю, благоговѣнно служатъ Ему и съ негодованіемъ отвращаются отъ глашатаевъ идей, противныхъ духу христіанства? Нѣтъ; такое время неудобно для явленія въ мірѣ послѣдняго противника Христова; въ такое время дьяволъ можетъ только тайно разставлять свои сѣти для уловленія неопытныхъ и нерадивыхъ; можетъ только пролагать путь къ изведенію въ мірѣ послѣдняго орудія своей исконной къ Богу и людямъ злобы, только въ тайнѣ содѣвать беззаконіе; въ такое время возможны только малые антихристы, предтечи послѣдняго, великаго, такіе антихристы, которыхъ не мало появилось еще во времена апостоловъ (Іоан. 2, 18), которыхъ много бродитъ въ мірѣ и нынѣ, даже въ средѣ христіанъ. И потомъ уже, когда тайна беззаконія проникнетъ въ плоть и кровь живущихъ на

землѣ, ко  
сердцахъ  
тому, на  
вершенно  
лѣе, нач  
святому,  
издѣвать  
метъ бла  
лѣтій, от  
и предни  
матерію  
щаго и с  
степень  
суду все  
людей со  
скотскія  
человѣкъ б  
щійся пам  
ему спсти  
есть (2 С  
Слово  
ніе сопро  
періода  
христъ н  
проповѣст  
пока не пр  
такое отс  
обращетъ  
предъ вт  
щихъ въ  
ленной л  
невѣдущі

землѣ, когда духъ Христовъ угаснетъ въ умахъ и сердцахъ послѣдователей Христовыхъ, когда, потому, называющіеся христіанами или будутъ совершенно холодны къ христіанству, или еще болѣе, начнутъ презрительно относиться ко всему святому, кощунствовать надъ вѣковой святынею, издѣваться нагло надъ тѣмъ, что составляло предметъ благоговѣйнаго чествованія въ теченіи тысячелѣтій, отвергать обязательность для себя уставовъ и предписаній святой Христовой церкви, возвышать матерію на степень божественнаго начала, зиждущаго и содержащаго міръ, умъ человѣческой—на степень начала, имѣющаго право подчинять своему суду все и таинственное въ мірѣ, когда богомъ для людей содѣлаются единственно земныя, плотскія, скотскія удовольствія и наслажденія; тогда *откроется челоуѣкъ беззаконія, сынъ пошибели, противникъ, превозносящійся паче всякаго глаголемаго бога или чтимища, яко же ему състи въ церкви Божіей, показующу себе, яко богъ есть* (2 Сол. 2, 3. 4).

Слово Божіе именно такъ объясняетъ наступленіе сопровождаемаго веліею, небывалою скорбію, періода антихристова.—Оно говоритъ, что антихристъ не придетъ до тѣхъ поръ, пока *Евангеліе проповѣстся всей твари* (Марк. 13, 10), а при этомъ, *пока не прійдетъ отступленіе* (2 Сол. 2, 3) отъ вѣры, такое отступленіе, что Христось, *пришедъ на землю, обратитъ ли Си въру на землю* (Лук. 18, 8), т. е. предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ невѣрующихъ въ Него будетъ такъ много на землѣ, населенной людьми, носящими титуло христіанъ, что, невѣдущіе глубинъ сердца человѣческаго, усумнятся

даже въ существованіи христіанства на землѣ, при всеобщемъ растлѣніи земнородныхъ въ умѣ и сердцахъ. За тѣмъ, Слово Божіе добавляетъ, что въ послѣднее время люди до того погрязнутъ въ матеріализмѣ, что только и будутъ—ѣсть и пить, жепиться и выходить за мужъ, строить, садить, вообще—заниматься единственно земнымъ, плотскимъ, съ рѣшительнымъ забвеніемъ духовнаго, небеснаго. И тутъ-то, среди исключительно земныхъ заботъ всѣхъ живущихъ на землѣ, отяготѣетъ надъ міромъ давящая всѣ силы духа и тѣла скорбь и туга, *пайдетъ* на него *всеубительство* (Мѣ. 24, 38. 39).

Христосъ Спаситель, оканчивая свою пророческую проповѣдь, сказалъ ученикамъ своимъ: „возмите примѣръ съ смоковницы: когда вѣтвь ея уже размягчается и пускаетъ листья, знаете, что близко лѣто; такъ и вы, когда увидите сбывающимся (предсказанное), знайте, что близко, при дверяхъ (Марк. 14, 28). Такъ равно и мы, бр., если увидимъ, что между нами обнаруживаются явленія, за которыми, по пророчеству Христову, должна наступить ужасная послѣдняя година, да вѣдаемъ, что близъ есть то время; если услышимъ около себя глашатаевъ идей, противныхъ христіанству, да вѣдаемъ, что эти глашатаи суть люди, составляющіе передовую фалангу антихристовой арміи, эти духи не отъ Бога, но отъ лукаваго.

б) Не время явиться антихристу и тогда, когда гражданская власть крѣпка еще на землѣ, когда права преддержавшихъ властей въ массахъ народа считаются еще священными и неприкосновенными.

Въ самомъ дѣлѣ, удобно ли въ такое время

явиться  
вознося  
то есть,  
себя за  
престола  
крѣпости  
вѣчески  
венному  
порядка  
рядка я  
граждан  
выми гл  
властям  
телей вл  
рода мо  
мѣсто  
только  
ды, при  
беззакон  
человѣч  
порядка.

Таким  
простра  
чалія, д  
порядка  
близко,  
наступи  
кои пре  
лѣе, что  
шихъ и  
распрос

явиться наглому раззорителю всякой святины, превозносящемуся выше всякаго глаголемаго бога, то есть, выше всякой власти на землѣ, выдающему себя за бога и дерзновенно возсѣдающему на святыхъ престолахъ храмовъ Божіихъ (2 Сол. 2, 4). При крѣпости гражданской власти въ обществахъ чело-вѣческихъ, правосудіе не замедлитъ наглому, дерзновенному возмутителю религіознаго и общественнаго порядка воздать должное. Раззоритель всякаго порядка явится именно въ то время, когда начала гражданскаго порядка будутъ подкопаны передовыми глашатаями антихриста, когда противленіе властямъ, даже истребленіе верховныхъ Представителей власти обратится въ страсть, въ нѣкотораго рода моду, когда рѣшительное самоволіе заступитъ мѣсто повиновенія властямъ, когда надменность, только въ себѣ видящая достоинства, когда неправды, притѣсненія, грабительство явное и скрытное, беззаконіе и безначаліе воцарятся въ обществахъ чело-вѣческихъ вмѣсто милости, правды, закона и порядка.

Такимъ образомъ, если увидимъ около себя распространеніе атмосферы, зараженной духомъ безначалія, духомъ низверженія всякаго существующаго порядка и правды, да вѣдаемъ, что антихристъ близко, не замедлитъ явиться въ мірѣ, а съ нимъ наступитъ та туга и томленіе для земнородныхъ, кои предрекъ Христосъ Спаситель; да вѣдаемъ далѣе, что всѣ противники законныхъ властей вышнихъ и низшихъ, противники явные и тайные, и распространители въ обществахъ духа безначалія,

суть передовые вѣстники антихриста, малые антихристы.

Заключая слово, скажемъ бр., что, если мы желаемъ отдалить отъ себя и потомковъ своихъ послѣднюю, страшную, исполненную веліей, никогда не бывалой скорби годину, будемъ беречь, яко зѣницу ока, нашу святую вѣру, исполнять свято ея законы, требованія и постановленія; будемъ дышать духомъ безпрекословнаго повиновенія законнымъ властямъ и сами, и другимъ внушать здравыя объ этомъ понятія, будемъ выну, неотступно молить Господа, да хранитъ Онъ въ нерушимомъ здравіи и непремѣняемомъ благополучіи Виновника настоящаго торжества, Благочестивѣйшаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, да соблюдетъ во вѣки и отрасли нашего благословеннаго Царствующаго Дома, какъ залогъ порядка и благоденствія нашего и потомства нашего.

Итакъ, да не разрушаемъ собственнаго счастья приобщеніемъ умомъ и сердцемъ къ мыслямъ и дѣламъ противнымъ вѣрѣ и общественному порядку, усердно распространяемымъ передовыми вѣстниками антихриста. Аминь.

*Протоерей Іоаннъ Поповъ.*

въ ден

Главн  
нія сост  
учебное  
дачу, к  
воспита  
дабы, у  
слову  
Но ник  
какія на  
если въ  
етіанск  
праздну  
говѣдѣн  
Евангел

Для  
ствуют  
если од  
въ ист  
и труди  
Апосто

(\*) Слов  
ной  
храм

## С Л О В О

въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна  
Богослова (\*).

*Не любяй, не позна Бога*  
(Іоан. IV, 8).

Главная задача истинно-христіанскаго образова-  
нія состоитъ въ познаніи Бога. И наше духовно-  
учебное заведеніе имѣетъ въ виду эту именно за-  
дачу, когда болѣе всего старается преподать своимъ  
воспитанникамъ истины христіанскаго боговѣдѣнія,  
дабы, умудрившись въ нихъ, они *довольны были*, по  
слову Апостола, *и иныхъ научити* (2 Тим. 11, 2).  
Но никакое учебно-воспитательное заведеніе и ни-  
какія науки не могутъ наставить въ боговѣдѣніи,  
если въ сердцѣ учащихся не будетъ любви хри-  
стіанской. Ибо *не любяй, не позна Бога*, говоритъ  
празднуемый нынѣ церковію, великій учитель бо-  
говѣдѣнія, возлюбленный Апостоль Христовъ и  
Евангелистъ Іоаннъ Богословъ.

Для чего же, сказалъ бы кто нибудь, и суще-  
ствуютъ многообразныя науки о богопознаніи,  
если одно изученіе ихъ не можетъ еще привести  
къ истинному познанію Бога?—Или,—къ чему  
и трудиться надъ ихъ изученіемъ, когда, по слову  
Апостола, *всякій и неучившійся, но любящій, знаетъ*

(\*) Слово это обращено къ воспитанникамъ Орловской духов-  
ной семинаріи, которые празднуютъ въ этотъ день свой  
храмовой праздникъ.

*Бога* (1 Иоан. IV, 7.)? Но такія возраженія противъ научнаго богословскаго образованія значили бы не болѣе, какъ если бы кто сталъ отрицать пользу всякаго образовательнаго заведенія на томъ основаніи, что одно пребываніе въ немъ никого не дѣлаетъ еще истинно—образованнымъ!... У каждаго, конечно, можетъ быть свой взглядъ на образованіе, свое стремленіе къ знанію вообще, и свои предѣлы довольства въ познаніяхъ. Но тотъ, кто не довольствуется одними поверхностными свѣдѣніями въ области окружающихъ и занимающихъ его предметовъ, кто ищетъ знанія болѣе полнаго и всесторонняго, для того имѣютъ большое значеніе всѣ науки и научное въ нихъ образованіе. То же самое бываетъ и въ области богопознанія; ибо и оно имѣетъ различныя степени вѣдѣнія. Есть вѣра младенческая, основывающаяся на простомъ довѣріи къ свидѣтельству истины; и есть вѣра сознателъная, разумная. Есть познаніе Бога младенчествуемое, несовершенное; и есть вѣдѣніе Бога въ мѣру возраста мужа совершеннаго. Посему для васъ, братіе, кои приготовляетесь быть пастырями и учителями народа, науки богословскія получаютъ все свое значеніе и обязательность.

Но приступая къ изученію этихъ наукъ, не слѣдуетъ забывать того, что какъ возможно выучить извѣстный урокъ, и не дать сознателънаго въ немъ отвѣта вопрошающему, т. е. не усвоить его внутренняго смысла, не понять самаго содержанія; такъ точно возможно пройти изученіемъ весь составъ наукъ о Богѣ, и не приобрѣсть истиннаго боговѣ-

дѣнія. И  
наскольк  
умствен  
немъ, и  
и самое  
стей—н  
успѣхъ  
гося на  
примѣр  
ваніе вт  
не тол  
самую  
во млад  
посвящ  
скаго б  
чтобы  
вольност  
надъ  
братіе!  
комъ и  
жетъ е  
перъ, к  
(свѣтъ  
V, 20  
VIII, 1

Одна  
прочн  
идьже  
Иоаннъ  
насъ пре  
(2 Иоан

противъ ли бы не пользу основано не дѣла каждого, на обра- обще, и Но тотъ, ыми свѣ- занимаю- ния бо- го имѣ- чное въ въ обла- различныя основ- тельству- я. Есть ршенное; га совер- приготов- рода, на- ченіе и , не слѣ- выучить въ немъ го внут- ія; такъ составъ боговѣ-

дѣнія. Въ первомъ случаѣ все зависитъ отъ того, насколько въ изученіи предмета участвуютъ умственные способности изучающаго; въ послѣд- немъ, и самыя счастливыя дарованія отъ природы, и самое дѣятельное участіе умственныхъ способно- стей—не могутъ еще ручаться за дѣйствительный успѣхъ въ познаніи Бога, если въ сердцѣ учаща- гося не будетъ любви. Мало ли было жалкихъ примѣровъ, что тѣ, кои получали полное образо- ваніе въ наукахъ богословскихъ, являлись потомъ не только не вѣдущими Бога, но и терявшими самую вѣру въ Бога, насажденную въ нихъ еще во младенчествѣ! И мало ли есть такихъ, которые посвящаютъ себя изученію источниковъ христіан- скаго боговѣдѣнія, но какъ будто для того только, чтобы плодомъ ихъ учености явилось одно невѣріе, вольнодумство, забвеніе Бога и страшное кощунство надъ всѣмъ священнымъ въ религіи! Нѣтъ, братіе! Разумъ человѣческій какъ не былъ виновни- комъ истиннаго боговѣдѣнія вначалѣ, такъ не мо- жетъ еще, самъ собою, приводить къ нему и те- перь, когда уже *Сынъ Божій* приде, и далъ есть намъ (свѣтъ и) разумъ, да познаемъ Бога истиннаго (1 Іоан. V, 20). *Разумъ кичитъ, а любви созидаетъ* (1 Кор. VIII, 1).

Одна любовь созидаетъ наше боговѣдѣніе на прочномъ и непоколебимомъ основаніи. *Бога никтоже ниждѣже видѣ*, говоритъ св. Апостолъ и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ:—*аще другъ друга любимъ, Богъ въ насъ пребываетъ, и любви Его совершенна есть въ насъ* (2 Іоан. IV, 12). *Богъ любви есть, и пребываяй въ люб-*

ви, въ Бозѣ пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ (ст. 15). Устанавливая столь тѣсное общеніе между любящимъ и Богомъ, любовь есть самое вѣрное и самое лучшее средство къ познанію Бога. И можетъ ли не познать Бога тотъ, въ комъ Богъ уже пребываетъ, и въ комъ любовь Божія совершенна есть? По истинѣ, любящій знаетъ Бога также близко, какъ близко къ нему самое его существо, какъ близокъ всякій рожденный къ родившему его; ибо *всякъ любяи, отъ Бога рожденъ есть* (1 Іоан. IV, 7). И кто стяжалъ въ сердцѣ своемъ любовь, вѣра такого не поколеблется уже ни о какія мудрованія человѣческія; такой, какъ корабль въ пристани, безопасенъ отъ всякаго вѣтра ученія, всесокрушительнаго для однихъ неутвердившихся въ любви. Какъ увидѣвшій свѣтъ, не предпочтетъ его тьмѣ, такъ любящій не промѣняетъ своей вѣры въ Бога ни на какую философію и тщетную лестъ человѣческаго разума. Любящій знаетъ Бога выше и сильнѣе всѣхъ доводовъ разума, яснѣе и неопровержимѣе самыхъ чудесъ и необыкновенныхъ знаменій вѣры. *Любы николиже отпадаетъ: аще же пророчества упряднятся, аще ли языцы умолкнутъ, аще разумъ испразднится* (1 Кор. XIII, 8). Какъ несокрушима любовь, такъ несокрушимо и познаніе о Богѣ, основанное на любви. *Нынѣ, говоритъ апостоль Павелъ, пребываютъ вѣра, надежда, любви, три сія: болши же сихъ любви* (1 Кор. XIII, 13). И до какой степени, въ дѣлѣ христіанскаго образованія, любовь возвышается надъ разумомъ и самою вѣрою, показывается тотъ же апостоль, когда говоритъ: *аще имамъ пророчество, и вѣмъ тайны вся и весь разумъ,*

и аще имамъ же не имамъ

Любови нравственнѣе, милосердіе, не р

неправдѣ, вѣ

(1 Коринтскую) вѣру, не знаніе

полное, къ болѣе

въ будующее вѣдѣніи

части, т

XIII, 12, тать чел

сокаго и только и блаженн

Бога узрѣтъ. И такъ вѣрою и богослов

зованіи щего устельнаго богословіи въ дост

боговѣдѣ

зрѣваетъ  
е между  
зѣрное и  
И мо-  
огъ уже  
на есть?  
близко,  
э, какъ  
го; ибо  
IV, 7).  
вѣра та-  
дрованія  
истани,  
окруши-  
любви.  
о тѣмъ,  
въ Бога  
человѣ-  
выше и  
провер-  
знаме-  
пророче-  
е разумъ  
рушима  
о Богѣ,  
постоль  
при сія:  
какой  
я, лю-  
вѣрою,  
зорить:  
разумъ.

и еще имамъ всю вѣру, яко и горы престаляти, лѣбве же не имамъ, ничтоже есмь (1 Кор. XIII, 2).

Любовь есть залогъ чистоты сердца и вѣнецъ нравственнаго нашего совершенства. Любы долготерпитъ, милосердствуетъ: любви не завидитъ: любви не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ: вся любитъ (покрываетъ), всему вѣру еметъ, вся уповаетъ, вся терпитъ (1 Коринѣ. XIII, 4—8). Кто имѣетъ такую животворную любовь, тотъ по истинѣ знаетъ Бога. Если же знаніе его въ настоящей жизни есть еще не полное, *отъ части*; то оно приготовляетъ уже его къ болѣе полному и совершенному познанію Бога въ будущей жизни: *видимъ убо нынѣ якоже зеркаломъ въ гаданіи, тогда же лицемъ къ лицу: нынѣ разумлю отъ части, тогда же познаю якоже и познанъ быхъ* (1 Кор. XIII, 12). По истинѣ одна любовь можетъ воспитать человѣка до чистоты сердца, или до того высокаго нравственнаго совершенства, при которомъ только и возможно лицезрѣніе Бога въ будущей блаженной жизни: *Блаженн чистіи сердцемъ: яко тѣи Бога узрятъ* (Матѣ. V, 8).

Итакъ, братіе, не съ надеждою на разумъ, а съ вѣрою и любовію долженъ приступать къ изученію богословія тотъ, кто ищетъ въ богословскомъ образованіи не внѣшняго только и ничѣмъ не пользующаго усвоенія истинъ вѣры, а живаго и дѣйствительнаго познанія о Богѣ. Достойный ученикъ богословія долженъ прежде уготовить свою душу въ достойный сосудъ воспріятія небесной мудрости боговѣдѣнія, помня, что *въ злохудожну душу не вни-*

детъ премудрость (Прем. 1, 4.), и что не любяи, не позна Бога. Аще же кто любитъ Бога, сей позналъ бысть отъ Него (1 Кор. VIII, 3). Возлюбленный, взываетъ возлюбленный ученикъ Христовъ, возлюбимъ друтъ друтъ: яко любви отъ Бога есть, и всякъ любяи, отъ Бога рожденъ есть, и знаетъ Бога (1 Иоан. IV, 7).

Да не погаснетъ же въ насъ этотъ свѣтильникъ боговѣдѣнія, эта святая любовь христіанская! Но болѣе и болѣе да воспламеняется она въ сердцахъ нашихъ, ходатайствомъ нашего покровителя и молитвенника предъ Богомъ, возлюбленнаго Апостола Христова и Евангелиста Иоанна Богослова. Аминь.

1869 года.

Сент. 26 д.

## МЫСЛЕННОЕ ПУТЕШЕСТВІЕ

инока въ Іерусалимъ, или бесѣды инока со своимъ старцемъ при обозрѣніи плана и зданій Іерусалима, изображенныхъ въ томъ видѣ, въ какомъ былъ онъ во время земной жизни Господа нашего Іисуса Христа.

(изъ рукописей преосвященнѣйшаго іеремія, вышшаго епископа нижегородскаго, присланныхъ отъ него въ орловскую духовную семинарію).

### БЕСѢДА 1.—ВСТУПИТЕЛЬНАЯ.

Іерусалимъ (вообще). Горы Моріагъ. Храмъ Соломоновъ,

льстивы,  
малый

Инокъ  
мой отецъ  
твоими  
колѣпни  
возможи

Старе  
мится  
думать  
привита

Инокъ.  
онъ такъ  
колѣпни

Старе  
ковъ; н  
прекрас  
стоиенс

роками  
(Лук. 1)  
Іерусали  
кимъ Іе  
Богъ со т  
Божіе, и  
въ естес

человѣка  
былъ, к  
да, въ д  
салимск  
Павель,  
Такимъ

льстница къ нему, и его два двора: вѣншній или великій, и малый или внутренній съ своими ступенями и пѣснями.

*Инокъ.* Осмѣливаюсь спросить, достопочтенный мой отецъ, какой это планъ вижу я предъ глазами твоими постоянно?—и какой величественный, великолѣпный, дивный градъ изображенъ на немъ, съ возможными подробностями?

*Старецъ.* Это тотъ градъ, куда непрестанно стремится духъ твой, о которомъ ты любишь всегда думать и говорить, и гдѣ, кажется, безъисходно привитаешь сердце твое. Это—Иерусалимъ...

*Инокъ.* Какъ? Ужели Иерусалимъ таковъ? Ужели онъ такъ благоуукрашенъ и богатъ зданіями великолѣпными?

*Старецъ.* Нѣтъ; нынѣ Иерусалимъ вовсе не таковъ; нынѣ все, что ты видишь на планѣ семъ, прекрасное и изящное, разрушено, разорено и опустошено, какъ и было объ этомъ предсказано пророками и Самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ (Лук. 19, 41—44). Но такимъ, какъ изображенъ Иерусалимъ прекрасною кистию на семъ планѣ, таковымъ Иерусалимъ былъ въ то время, какъ *явился Богъ во плоти*, какъ воплощенное ипостасное Слово Божіе, второе лице Пресвятыя Троицы, облекшись въ естество человѣческое, жило и обращалось съ человѣками, яко человѣкъ. Такимъ Иерусалимъ былъ, когда Пресвятая Дѣва Марія, Матерь Господа, въ дѣтствѣ своемъ пребывала при храмѣ Иерусалимскомъ. Такимъ видѣли Иерусалимъ Петръ, Павелъ, Іоаннъ, Іаковъ и прочіе ученики Господа. Такимъ былъ Иерусалимъ тогда, какъ власти его

возстали на Господа Иисуса Христа, предали Его, какъ величайшаго и опаснѣйшаго преступника, римскому суду и безбожно настояли о распятіи Его, Сына Божія, на крестѣ. Въ такомъ видѣ существовалъ Иерусалимъ, когда распятый на Голгоѣѣ Господь нашъ воскресъ, вознесся съ Елеона на небо къ Отцу Своему, и ниспослалъ ученикамъ Своимъ и всѣмъ вѣрующимъ въ Него Духа Святаго, Господа животворящаго, третіе лице Пресвятыя Троицы.

*Инокъ.* Смотрю, не насмотрюсь на все, что представлено на планѣ семъ... Теперь вижу, что не напрасно св. Давидъ—царь и первый зиждитель Иерусалима съ смиренною молитвою о помилованіи себя соединялъ молитву, *да созиждутся стѣны Иерусалимскія* (Псал. 50, 20). Не напрасно воспѣвалъ онъ Иерусалимъ въ псалтири своей: гора Сионъ—утѣха всей земли; на сѣверной сторонѣ ея градъ Великаго Царя (Псал. 47, 3); пойдите вокругъ Сиона и обойдите его; перечтите башни его; обратите вниманіе на укрѣпленіе его; осмотрите чертоги его, чтобы передать позднимъ родамъ (ст. 13 и 14).

Пророкъ Исаія, взирая на Иерусалимъ, взывалъ: *свѣтися, свѣтися—красуйся, Иерусалиме* (гл. 60, 1). И дѣйствительно, это изображеніе показываетъ, что Иерусалимъ красовался и возвышался паче всѣхъ градовъ вселенной.

*Забвена буди десница моя, аще забуду тебе, Иерусалиме,* взывалъ пророкъ Іеремія (Псал. 136, 5).

*Плача плакася въ пощи* сей же пророкъ, когда Иерусалимъ за грѣхи народа былъ разоренъ и опустошенъ, и слезы его на ланитѣхъ его. И можно ли

было со  
лима,  
можно  
надъ Іер  
омрачн  
съ небесе  
ст. 2. 6.

Смотри  
къ велик  
душни у  
ненъ бы  
ственнаг  
откуда в  
сотѣ, м  
желая ра  
рили Ем  
зданія (М

По ист  
какое ни  
вотъ на  
мраморн  
породъ д  
воды? ск

Смотри  
лимъ сей  
рый изоб  
анна, по  
зу небес

Не бла  
сколько  
го дня ма  
планѣ се

было со всею привязанностию не возлюбить Иерусалима, столь величественнаго, столь прекраснаго? можно ли было не возрыдать великимъ рыданіемъ надъ Иерусалимомъ, когда *отъяся вся мѣлота его, и омрачи Господь во мѣлвь Своемъ дочь Сіоно, и сверже съ небесе на землю славу Израилеву.* (Плач. Иерем. гл. 1, ст. 2. 6. гл. 2, ст. 1.)

Смотря на планъ сей, яснѣе понимаю, почему къ великолѣпнѣю Иерусалима не могли быть равнодушны ученики Господа, хотя Иерусалимъ наполненъ былъ непріязнію и враждою противъ Божественнаго Учителя ихъ. Ибо съ высотъ Елеона, откуда весь Иерусалимъ видѣнъ, они дивились красотѣ, множеству, и величію зданій Иерусалима, и желая раздѣлить свое чувство съ Господомъ, говорили Ему: *учителю, виждь какво каменіе, и какво зданія* (Марк. гл. 13, ст. 1).

По истинѣ, всё онѣ предостойны удивленія, на какое ни посмотришь—на это ли? на сіе ли? или вотъ на это!—И всё—на высотахъ, и кажется, мраморныя. И сколько садѣвъ? сколько разныхъ породъ деревъ? сколько фонтановъ? какіе водопроводы? сколько вратъ? какія стѣны? укрѣпленія.....

Смотри на все это, можно подумать, что Иерусалимъ сей есть снимокъ съ того Иерусалима, который изображенъ въ 21 главѣ Апокалипсиса св. Іоанна, подобно какъ скинія была устроена по образу небесной, нерукотворенной.—

Не благоволишь ли, отецъ мой, удѣлить нѣсколько часовъ нѣсколькихъ дней (вижу, что одного дня мало) на поясненіе того, что для меня на планѣ семъ не вполнѣ ясно?

*Старецъ.* Съ полнымъ удовольствіемъ, —имѣя въ виду, что это келейное или мысленное путешествіе наше во святой градъ, во-первыхъ, удовлетворитъ твоему желанію—нейсходнымъ быть пришельцемъ, странникомъ, посѣтителемъ и созерцателемъ мѣстъ освященныхъ многими чудесами Божиими и видимымъ пребываніемъ Единороднаго Сына Божія, —во-вторыхъ, послужитъ къ лучшему и болѣе живому (дажь бы Господь!) разумѣнію многихъ главъ св. писанія ветхаго и новаго завѣта.

Надобно тебѣ знать, что сей планъ Іерусалима начертанъ *перспективно*—сжато, сліянно, и для того, чтобы всѣ зданія и урочища и улицы видѣть раздѣльно, требуется стекло особаго устройства. Вотъ, возьми его въ руки, смотри и спрашивай, что пожелаешь знать...

*Инокъ.* На планѣ я усматриваю до 70 №№. Какое это чудное зданіе—подъ № 1—на высокой горѣ?

*Старецъ.* Прежде я дамъ тебѣ библейское понятіе объ этой горѣ, потомъ—о чудномъ зданіи, которое на ней красуется.

Ты памятуешь послѣднее, важнѣйшее всѣхъ предшествовавшихъ, испытаніе вѣры отца вѣрующихъ— Авраама. Исаакъ, столь долго ожидаемый, единственный, возлюбленнѣйшій сынъ Авраама и Сарры возросъ; какъ вдругъ Богъ потребовалъ его Себѣ въ жертву: *пойми сына твоего возлюбленнаго, его же возлюбилъ еси, Исаака, и иди на землю високу, и вознеси его тамо во всесожженіе, на едину отъ горъ, иже еси ти реку* (Быт. 22, 2). Авраамъ безпрекословно повиновался. По трехдневномъ путешествіи, онъ при-

ходитъ по указу жертвенно, если не ненною вдругъ его благобесе, и ре твоя на ты Бога, Мене ради Земля, всесожжнѣ Іерускъ этому нья подже отъ никъ для которой личество Здѣсь (Іоан. гл тельно событія ющихъ. О, есл шими и и съ сын къ нему: веліей ве Теперь бранной

ходитъ въ показанную ему землю и восходитъ, по указанію Божію, на одну изъ горъ,—созидаетъ жертвенникъ, возлагаетъ на него сына своего, и если не ножемъ, то твердою волею своею, вкоренною въ волю Божію, уже заколаетъ его, какъ вдругъ Богъ возвращаетъ ему онаго и осыпаетъ его благословеніями. *И воззва и Ангелъ Господень съ небесе, и рече: Аврааме, Аврааме... да не возложиши руки твоя на отроцища...: нынѣ бо познахъ, яко боишися ты Бога, и не пощадилъ еси сына твоего возлюбленнаго Мене ради* (ст. 11, 12).

Земля, куда приказано было Аврааму итти для всеожженія Исаака, есть Моріагъ, занимаемая нынѣ Іерусалимомъ. Нѣсколько горъ, относящихся къ этому участку земли, суть горы нынѣ извѣстныя подъ именемъ Сіона, Голгофы, Елеона. Единая же отъ горъ, которая предназначалась въ жертвенникъ для Исаака, именно есть та самая гора, на которой (въ планѣ) ты видишь священнѣйшее, величественное зданіе Іерусалима.

Здѣсь-то, на сей горѣ, Авраамъ *видѣ день Искупителя* (Іоан. гл. 8, ст. 56), столь сходственно и разительнѣе предъизображеннаго въ обстоятельствахъ событія съ Исаакомъ, и заслужилъ имя *отца вѣрующаго*.

О, если бы намъ удостоиться быть послѣднѣйшими изъ чадъ его по вѣрѣ во Христа Господа, и съ сыновнимъ радостнымъ чувствомъ взывать къ нему: *отче, отче, Аврааме*,—взывать тамъ, на велией вечери во *царствіи небесномъ*!!

Теперь выслушай, какое зданіе на этой Богоизбранной горѣ возвышается надъ всѣмъ Іерусали-

момъ.—И пристально всмотрися, съ помощію стекла, въ его наружный видъ, составъ и части.

*Старецъ.* Огромное, многосложное, высокое, высокой архитектуры зданіе, показанное въ планѣ подь № 1, есть храмъ Соломоновъ. Сооруженіе его продолжалось семь лѣтъ съ половиною, и подь смотрѣніемъ трехъ тысячъ шести сотъ приставниковъ, производилось руками почти двухъ сотъ тысячъ человѣкъ. Внутреннія украшенія его—сребро, золото, дорогіе камни, разнообразный мраморъ—несмѣтной цѣны. Святилище и *святая святыхъ* внутри храма не зримы на планѣ. Наружность же его, при пособіи стекла, такъ сказать,—какъ на ладони: вотъ стекло: всмотрись, что ты видишь?

*Инокъ.* Вотъ величественная лѣстница, ведущая въ гору къ первымъ, внѣшнимъ вратамъ храма, начинаясь отъ огромныхъ жилищъ, можетъ быть Анны и Каіаѡы, или другихъ прежнихъ первосвященниковъ. По своей широтѣ, длинѣ и множеству ступеней каменныхъ, она напоминаетъ мнѣ двѣ извѣстныя мнѣ лѣстницы—въ Керчи Митридатову, съ моря Чернаго на гору, и въ Ставрополѣ кавказскомъ отъ подошвы горы къ кафедральному собору...

*Старецъ.* А я, смотря на эту лѣстницу, иное вспоминаю. Это, думаю я, та лѣстница, которою восходили Исаія, Іеремія и другіе пророки возвѣщать народу волю Іеговы и уготовлять его къ срѣтенію судебъ Божіихъ и Самаго Сына Божія, грядущаго для спасенія человѣческаго рода. Этою лѣстницею введена была праведными Іоакимомъ и Анною пренепорочная дщерь ихъ, Богоизбранная

Марія,  
цѣ Ею,  
въ храм  
денецъ,  
*речется*  
освящен  
когда О  
шій, да  
*предъ Гос*  
Богъ (Вт  
день, пр  
единъ и  
торжест  
Іоаннова  
этой лѣ  
ники и  
вѣстовод  
Павель,  
Взира  
вицѣ, и  
русалима  
на Хрис  
сихъ до  
святая Я  
— Что  
*Инокъ.*  
оба обне  
нами, по  
ленскѣ и  
верной с  
лахъ ст  
изъ бѣла

Марія, для воспитанія при храмѣ. По этой лѣстницѣ Ею, Пречистою и Пресвятою, принесенъ былъ въ храмъ чотыредесятидневный, предвѣчный младенецъ, Иисусъ, да Святѣйшій, *святъ Господеви наречется* (Лук. 2, 23).—Ступени этой лѣстницы освящены пречистыми стопами Самаго Господа, когда Онъ, исполняя законъ Моисеевъ, повелѣвавшій, *да всякъ мужескъ полъ въ три времена года явится предъ Господемъ Богомъ, на мѣсть, еже избретъ Господь Богъ* (Второз. 16, 16), приходилъ въ храмъ Господень, прежде до тридесяти лѣтъ Своей жизни, яко единъ изъ простыхъ израильтянъ, потомъ послѣ торжественнаго о Немъ свидѣтельства и указанія Іоаннова на Іорданѣ, яко Мессія. Наконецъ, по этой лѣстницѣ восходили и нисходили святые ученики и апостолы, божественные учителя наши, невѣстоводители душъ нашихъ ко Христу—Петръ, Павелъ, Іоаннъ, Іаковъ и прочіе.

Взирая на эту лѣстницу, помыслимъ о той лѣстницѣ, которая возводитъ въ храмъ небеснаго Іерусалима, и которая есть вѣра во Христа, надежда на Христа и любовь ко Христу. Святую Троицу сихъ добродѣтелей даруй сердцу нашему, о Пресвятая Животворящая Троица!

— Что далѣе ты видишь?

*Пнокъ.* Два двора, великій и внутри его меньшій; оба обнесены кругомъ высокими и широкими стѣнами, подобными кремлевскимъ въ Москвѣ, въ Смоленскѣ и въ Нижнемъ, и Петропавловскимъ въ сѣверной столицѣ Россіи; и въ обоихъ на всѣхъ углахъ стѣнъ огромныя башни. Помость въ нихъ изъ бѣлаго мрамора.—Для чего сіи дворы, не знаю.

*Старецъ.* Выслушай, для чего. Дворъ внѣшній или великій предоставленъ былъ народу. Мѣднаго царскаго мѣста не замѣтно въ немъ; но можешь при-мѣчать особое отдѣленіе для мужчинъ, и особое для женщинъ. Полезно вспомнить, что въ послѣднемъ молились и слушали законъ и псалмы праведная Елисавета, мать св. Іоанна Предтечи, святая Анна, мать Пресвятыя Дѣвы Маріи; тутъ же конечно присутствовали и Пресвятая Марія, когда для со-вершенія молитвъ приходила въ Іерусалимъ изъ Назарета и Капернаума, Марія Магдалина—ея при-ближенная, Саломія, мать Іакова и Іоанна.

Малый или внутренній дворъ занимаемъ былъ только служащими при священнодѣйствіяхъ. На планѣ нѣтъ ни жертвенника, ни мѣднаго моря, ни десяти умывальницъ, кои находились въ этомъ дворѣ. Но нѣсколько замѣтны ступени, коими онъ возвышался предъ великимъ дворомъ. Съ нихъ священники благословляли народъ, произнося сіи многознаменательныя слова: *Да благословитъ тя Господь, и сохранитъ тя! Да просвѣтитъ Господь лице Свое на тя, и помилуетъ тя! Да воздвигнетъ Господь лице Свое на тя, и дастъ ти миръ.—И да возложатъ имя Мое на сыны израилевы, и Азъ Господь благословлю я* (Числ. 6, 24—26).

На сихъ степеняхъ левиты пѣли псалмы, по мнѣнію отцевъ церкви, тѣ самыя, кои называются въ псалтири степенными.

*Инокъ.* Какіе именно? Прочтемъ ихъ, хотъ сокра-щенно.

*Старецъ.* Это—псалмы, составляющіе 18-ю каѳиз-му. Псаломъ 119: *Бо Господу, вегда скорбѣти*

ми, воз-  
мою...  
нюду же  
тя...  
121: Со-  
ихъ, І  
племена  
Просито  
Тебѣ вс-  
яко очи  
наши к  
Господу  
ши...  
ходящій  
подъ от-  
глубинѣ  
ши гла  
отъ ст  
Господа  
Израиле  
что доб  
вкупѣ?  
все раб  
дворѣхъ  
руки ва  
Види  
ныя ду  
шенія,  
двора в  
Инокъ.  
рыя и  
Божіихъ

ми, воззвахъ, и услыша мя. Господи, избави душу мою... Псал. 120: Возведохъ очи мои въ горы, отнюдуже приидеть помощь моя... Господь сохранитъ тя... сохранитъ душу твою Господь... Пс. 121: Се стоятъ ноги наши во дворѣхъ твоихъ, Иерусалимъ... Туда восходятъ племена, племена Господни славить имя Господне... Просите мира Иерусалиму... Пс. 122: Къ Тебѣ возведохъ очи мои, живущему на небеси. Се яко очи рабъ въ руку господій своихъ...: тако очи наши ко Господу Богу нашему... Пс. 126: Аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждущи... Пс. 127: Блажени вси боящися Господа, ходящии въ путехъ Его... Благословитъ тя Господь отъ Сіона... миръ на Израиля. Пс. 129: Изъ глубины воззвахъ къ Тебѣ Господи, Господи услыши гласъ мой... Отъ стражи утреннїа до нощи, отъ стражи утреннїа да уповаетъ Израиль на Господа: яко у Господа милость,... и Той избавитъ Израиля отъ всѣхъ беззаконій его.—Пс. 132: Се что добро, или что красно, но еже жити братїи вкупѣ?... Пс. 133: Се нынѣ благословите Господа вси раби Господни, стоящии въ храмѣ Господни, во дворѣхъ дому Бога нашего. Въ нощехъ воздѣжите руки ваша во святая, и благословите Господа...

Видишь ли, сколько благочестивыя и внимательныя души Израиля могли получать назиданїа, утѣшенїа, ободренїа, если на ступеняхъ внутренняго двора возглашали и однѣ сіи *плски степеней*.

*Примѣч.* Понимаю; и по сему-то, думаю, нѣкоторые изъ такихъ душъ единъ день во дворѣхъ Божїихъ предпочитали тысячамъ дней, проведен-

ныхъ гдѣ либо. *Лучше день одинъ во дворѣхъ Твоихъ паче тысящъ: изволихъ приметатися въ дому Бога моего паче, неже жити ми въ селениихъ ирѣшничихъ* (Псал. 83. 11.), говорили истинныя чада Израиля.

*Старецъ.* Ты въ каждую утреню воскреснаго дня слышишь, предъ чтеніемъ Евангелія, *степенны*, или антифоны всѣхъ осми гласовъ; какъ ты разумѣешь сіи степенны?

*Инокъ.* Всѣ стихи ихъ, кромѣ послѣдняго, который всегда посвященъ прославленію Пресвятыя Троицы и въ особенности Духа Святаго. заимствованы изъ прочтенныхъ псалмовъ, *пѣснями степеней* названныхъ; и они поются, по подражанію церкви Іудейской, на степеняхъ храмовъ христіанскихъ, всѣми пѣвцами.

*Старецъ.* Вспомни ихъ; они содержатъ въ себѣ высокій духъ христіанства, и суть превосходнѣйшій плодъ иноческаго житія лавры Саввы освященнаго; ибо извѣстно, что составилъ ихъ иннокъ сей лавры — Іоаннъ Дамаскинъ.

*Инокъ.* О, какъ отрадно и сладко пѣть и слышать пѣніе ихъ!

— Внегда скорбѣти ми, услыши моя болѣзнь: Господи, Тебѣ зову. Пустыннымъ непрестанное Божественное желаніе бываетъ... Святому Духу честь и слава, якоже Отцу... и Сыну, Глас. 1.

— На небо очи пушаю моего сердца къ Тебѣ Спасе: спаси мя Твоимъ осіяніемъ.— Святому Духу, еже царствовать подобаетъ, освящати подвизати тварь... Гл. 2.

— П  
мене от  
ху всяк  
листает

— О  
но Самт  
Духомъ  
твоя), и  
чекимъ

— Пу  
веннымъ  
Духомъ

— На  
ущедри  
женныхъ

Слове.—  
на: аще  
летъ от

етъ горѣ  
— Св

кровище  
Тому хв

Въ ка  
кія выс

святыя,  
они пою  
мало или

*Старецъ*  
ма Іерус  
простерл  
займемся

— Плънь Сионъ Ты изъялъ еси отъ Вавилона, и мене отъ страстей привлецы Слове.—Святому Духу всякое благодареніе, якоже Отцу и Сыну сооблистаеть, въ Немже вся живутъ и движутся. Гл. 3.

— Отъ юности моя мнози борють мя страсти: но Самъ мя заступи и спаси, Спасе мой.—Святымъ Духомъ всяка душа живится (о если бы и моя и твоя), и чистою возвышается: свѣтлѣется Троическимъ Единствомъ, священнотайнѣ. Гл. 4.

— Пустыннымъ животь блаженъ есть, божественнымъ раченіемъ воскриляющимся.—Святымъ Духомъ обдержатся вся: самодержавенъ бо.. Гл. 5.

— На небо очи мои возвожу къ Тебѣ Слове: ущедри мя, да живу Тебѣ.—Помилуй насъ уничиженныхъ, устрояя благопотребныя Твоя сосуды, Слове.—Святому Духу всякая всеспасительная вина: аще кому Онъ по достоянію дхнетъ, скоро вземлетъ отъ земныхъ, восперяетъ, возвращаетъ, устрояетъ горѣ. Гл. 6.

— Святой Духъ—источникъ Божественныхъ сокровищъ: отъ Него премудрость, разумъ, страхъ. Тому хвала, и слава, честь и держава. Гл. 7.

Въ каждомъ стихѣ, въ каждомъ реченіи его, какія высокія, свѣтозарныя мысли и чувствованія святыя, небесныя!—Но достойно сожалѣнія, что они поются или не всѣ, или читаются не внятно, мало или нисколько не осіявая и не оживляя души....

*Старецъ.* Смотря на лѣстницу и на два двора храма Іерусалимскаго, мы, кажется, слишкомъ далеко простерли свои воспоминанія.—Въ слѣдующій разъ займемся самымъ храмомъ.—Спасайся.

## БЕСѢДА 2.

*Величественность и слава храма Иерусалимскаго; событія въ немъ новозавѣтныя и посещенія его Господомъ Исусомъ Христомъ, а при семъ видѣнныя Имъ священнодѣйствія, вещи и лица, и слышанныя Имъ чтенія изъ книгъ ветхаго завета, относяціяся къ Нему, какъ то: о сотвореніи міра, объ обѣтованномъ Сѣмени Жены, и о принесеніи Авраамомъ Исаака въ жертву.*

*Старецъ.* Вотъ и храмъ Иерусалимскій въ центрѣ двора! Какое огромнѣйшее, великолѣпное, чудное зданіе, достойное мудрости и богатствъ Соломоновыхъ!—Одинъ изъ могущественнѣйшихъ царей Византіи, созидавая храмъ Софій, всѣ усилія употребилъ къ тому, чтобы сравнять его въ изяществѣ и величіи съ Соломоновымъ; но достигнулъ ли сего Юстиніанъ, хотя и позволилъ себѣ сказать: *я побѣдилъ тебя, Соломонъ*, удостовѣриться въ этомъ трудно, потому что тотъ и другой храмы нынѣ по судьбамъ Божиимъ не существуютъ уже. Кіевскій Софійскій сооруженъ Великимъ Княземъ Ярославомъ Владиміровичемъ по образцу Софійскаго Константинопольскаго; но онъ далеко, далеко, уступаетъ въ размѣрахъ своихъ Соломонову, равно какъ и Юстиніанову.

На главной высотѣ *Moriae* — обширное, четырьмя или пятью отдѣлами (этажъ) высоко возвышающееся зданіе, со многими входами съ западной стороны, — со внѣшними галереями у каждаго отдѣла, имѣющаго двери на оныя изнутри, можетъ быть, съ внутреннихъ галерей, подобныхъ нашимъ хо-

рамъ, —  
шеніямъ  
планѣ  
время з  
ста!—

Но по  
скаго, в  
мальная  
цѣнные.

Инокъ.

Старе

Самъ Го

цы, во

Упостас

Христов

ковъ. С

Иерусал

скаго,

Пророк

Вседерж

няя пач

мьсть с

Агг. 2,

Итакъ

въ, пре

томъ, ч

до спас

училь,

шѣ сво

животв

Инокъ.

Старе

рамъ, — съ многоразличными архитектурными украшениями.... Такъ изображенъ на разсматриваемомъ планѣ храмъ Соломоновъ, и таковъ былъ онъ во время земной жизни Господа нашего Иисуса Христа! —

Но истинную славу и величіе храма Иерусалимскаго, которому удивляешься, составляютъ не громадная обширность его, не мраморъ и камни многоцѣнные, не изящество архитектурное...

*Инокъ.* А что?

*Старецъ.* То, что его много разъ видимо посѣщаль Самъ Господь храма, Второе Лице Пресвятыя Троицы, воплотившееся отъ пресвятыя дѣвы Маріи Упостасное Слово Божіе, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Искушитель и Ходатай Бога и человѣковъ. Славу сію, которой имѣлъ удостоиться храмъ Иерусалимскій, обновленный послѣ плѣна Вавилонскаго, задолго предсказаль Духъ Святой чрезъ Пророковъ. *Исполню храмъ сей славы, глаголетъ Господь Вседержитель: зане веля будетъ слава храма сего послѣдняя паче первыя, глаголетъ Господь Вседержитель, и на мьсть семъ дамъ мѣръ, глаголетъ Господь Вседержитель.* Агг. 2, 8. 10.

Итакъ, смотря на храмъ сей и помышляя о славѣ, предсказанной ему Пророками, и состоящей въ томъ, что Единородный Сынъ Божій, совершая дѣло спасенія нашего, явился въ немъ, присутствовалъ, училъ, бесѣдовалъ, — сколько воспроизводимъ въ душѣ своей воспоминаній великихъ, утѣшительныхъ, животворныхъ!

*Инокъ.* Напримѣръ, какихъ? изъясни, отче!

*Старецъ.* Напримѣръ: 1) Смотри на храмъ этотъ,

вообрази престарѣлаго, святаго священника Захарію, священнодѣйствующаго въ немъ; вообрази, какъ въ тотъ часъ, когда вмѣстѣ съ еиміамомъ возносишь онъ молитву свою ко Всевышнему о пришествіи ожидаемаго Спасителя міра, является ему архангелъ Гавріилъ и предсказываетъ, что не смотря на его старость и на неплодство жены его Елисаветы, она родитъ сына, о которомъ мнози (о, еслибы и мы съ тобою!) *возрадуются* и который, яко звѣзда утренняя, будетъ предтечею восходящаго солнца правды—Господа Христа. *И той, исполнясь Духа Святаго еще отъ чрева Матери своей,* сказано о немъ Захаріи въ семь храмѣ отъ ангела, *предъидеть предъ Нимъ* (Господомъ, имѣющимъ родиться отъ Святыя Дѣвы Маріи,) *духомъ и силою Илїиною обратити сердца* (о еслибы мое, твое!), *уготовати Господеву люди* (не исключая тебя, меня,) *совершени...* Лук. 1, 10—17.

2) Смотря на изображеніе храма сего, представь съ благоговѣніемъ, какъ менѣе, нежели чрезъ годъ съ половиною послѣ сего предсказанія Захаріи священнику, является въ храмѣ и самъ Господь храма, Которому сынъ Захаріи долженствуетъ быть предтечею: какъ маститый старецъ Симеонъ, Духомъ приведенный въ храмъ сей, узнаетъ обѣтованнаго и ожидаемаго Искупителя и Просвѣтителя міра въ младенцѣ, лежащемъ въ объятіяхъ Святой Дѣвы—матери Его; съ трепетомъ и благоговѣніемъ приѣмлетъ Его въ свои руки и взываетъ къ Нему—Божественному, Предвѣчному Младенцу: *нынь отпущаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ: яко видѣсть очи мои спасеніе Твое, еже еси уготовалъ предъ лицемъ всѣхъ людей: свѣтъ къ просвѣ-*

щенію  
(Лук. 2)

При  
словесѣ:  
Захаріи  
родился  
іорданск  
такъ и  
путевод  
яко *дру*

Обѣш  
видѣть  
дѣленну  
узритъ  
Утружд  
увидѣл  
объятія  
свою п  
имъ рад  
ситель

Узрим  
ваній Б  
до очип  
душъ н  
становл

3) Ты  
лимскій  
вѣкъ Го  
немъ, н  
Отцу н  
чествуе  
Отца;

щенію язычниковъ, и славу людей твоихъ—Израиля.  
(Лук. 2, 25—32.)

При семъ вспомни, сколь вѣренъ Господь въ словесѣхъ своихъ! Обѣщанъ былъ престарѣлому Захаріи сынъ Іоаннъ; и обѣщаніе исполнилось: онъ родился, возросъ, и какъ тогда, живя въ пустынѣ іорданской, обращалъ и путеводствовалъ ко Христу, такъ и нынѣ, обитая въ небесахъ, обращаетъ и путеводствуетъ—души наши—ко Христу—Жениху, яко *другъ Жениховъ* (Іоан. 3, 29).

Обѣщано было праведному Симеону дотоле не видѣть смерти, хотя онъ давно переступилъ опредѣленную границу жизни человѣческой, доколе не узритъ Христа Господня; и обѣщаніе исполнилось. Утруженный воздыханіями и немощами Симеонъ увидѣлъ Господа Іисуса во храмѣ, пріялъ Его въ объятія свои, воспѣлъ Ему, какъ лебедь, послѣднюю свою пѣснь, и—отошелъ къ отцамъ своимъ, неся имъ радостную вѣсть о томъ, что ожидаемый Спаситель міра—уже въ мірѣ.

Узримъ, узримъ и мы исполненіе всѣхъ обѣтованій Божіихъ, относящихся какъ въ особенности до очищенія, освященія и просвѣщенія грѣшныхъ душъ нашихъ, такъ и вообще до обновленія и возстановленія всего человѣчества и міра.

3) Ты продолжашь смотрѣть на храмъ Іерусалимскій. Смотри и воображай себѣ, какъ Богочеловѣкъ Господь Іисусъ, будучи отрокомъ, стоялъ въ немъ, на ряду съ прочими отроками, и молился Отцу небесному тою молитвою, которая причествуетъ Ему одному, яко Единородному отъ Отца; какъ однажды послѣ дней Пасхи, когда

возвращались въ дома свои, Онъ, будучи *двоюнадесяти лѣтъ*, остался въ Иерусалимѣ, и здѣсь—въ храмѣ—состязался съ учителями закона и привелъ ихъ въ удивленіе своею мудростію и вѣдѣніемъ. Праведный Іосифъ и пресвятая Марія, *по тріехъ дняхъ* исканія Его, *обрѣтоста Его въ церкви*, повѣствуетъ св. Лука, *спящая посредь учителей, и слушающая ихъ, и вопрошающая ихъ. Ужасася же вси слушающіи Его о разумѣ и о отвѣтѣхъ Его* (Лук. 2. 41—47).

О, какъ бы желательно знать сіи отвѣты и вопросы отрока, Господа Іисуса! Но они не переданы намъ. Можно думать, что предметомъ ихъ были тѣ мѣста Писанія, въ которыхъ содержится ученіе о пришествіи Мессіи, и что Божественный Отрокъ не въ этотъ только разъ, но и въ другія многія времена, и въ храмѣ и въ синагогахъ, бесѣдовалъ, когда было то прилично, о томъ же предметѣ и о заповѣдяхъ Божіихъ; ибо Онъ всегда помнилъ то, всегда и вездѣ помышлялъ о томъ, о чемъ надобнымъ призналъ вспомнить Матери Своей и Іосифу, кои боляще искали Его вездѣ: *что яко искасте мене? не вѣсте ли яко въ тѣхъ, яже Отца моего, должно быти ми?* (Лук. 2, 48. 49.)

4) Взирая на храмъ сей, освяти свое воображеніе и память, представляя, какъ потомъ юноша—Богочеловѣкъ Іисусъ, исполняясь живѣйшимъ сознаниемъ и чувствованіемъ Своего Божественнаго посольства, ежегодно, по крайней мѣрѣ трижды, посѣщалъ его,—видѣлъ въ немъ первосвященника по чину Ааронову, имѣющаго предоставить свое первосвященство Ему, яко отъ вѣчности предпостав-

вленном  
ну Мел  
лаемых  
долженс  
Правдѣ  
міра,—с  
имѣвше  
нять на  
святых  
послѣ к  
кровию  
ною, да  
датай и  
Отъ  
сокрыты  
ной, и  
вѣкъ свѣ  
скому  
Онъ  
новъ,  
дати Ег  
омертвѣ  
скрижал  
которую  
ломъ, п  
вѣтъ, у  
ма Іеру  
одинъ  
ее въ б  
5) Еп  
тря, во  
предстоя

двоюнаде-  
тьсь — въ  
привелъ  
дѣннѣмъ.  
ю *трехъ*  
повѣст-  
и *послу-*  
*же вси*  
Лук. 2.  
ы и во-  
ереданы  
ь были  
и учене  
Отрокъ  
многія  
здоваль,  
и о за-  
иль то,  
надобъ  
и Иоси-  
искасте  
оего, до-  
раженіе  
— Бого-  
озна-  
аго по-  
рижды,  
дѣнника  
ть свое  
дпоста-

вленному Богомъ Отцемъ первосвященнику по чи-  
ну Мельхиседекову, — видѣлъ приносимыхъ и зака-  
лаемыхъ въ жертву тельцевъ и агнцевъ, коихъ  
долженствовалъ Онъ замѣнить, принеся въ жертву  
Правдѣ Божіей Себя самаго на Голгоѣѣ за грѣхи  
міра, — созерцалъ *святое святыхъ*, закрытое завѣсою,  
имѣвшею раздраться тогда, какъ будетъ Онъ рас-  
пятъ на крестѣ, и прообразовавшее то святѣйшее  
святыхъ въ скиніи небесной, иерукотворенной, куда  
послѣ крестной смерти Своей имѣлъ Онъ взойти съ  
кровію не агнчею и тельчею, а съ Своею собствен-  
ною, дабы предстать лицу Отца небеснаго, яко Хо-  
датай и Посредникъ нашъ.

Отъ Божественнаго ока Его не могли бы быть  
сокрыты сокровенныя въ стамнѣ, златомъ окован-  
ной, и та манна, которую ниспосылалъ Онъ, *прежде*  
*тѣхъ сѣи*, странствовавшему изъ Египта израиль-  
скому народу, и вмѣсто которой уготовлялъ  
Онъ пречистую плоть Свою, — и жезлъ Ааро-  
новъ, процвѣтшій во образъ того, что по благо-  
дати Его — Господа Иисуса — оживетъ и процвѣтетъ  
омертвѣлое и изсохшее естество человѣческое, — и  
скрижали Завѣта Богописанныя... Но сей святыни,  
которую *имѣяше*, какъ сказано апостоломъ Пав-  
ломъ, *первая скинія* (Евр. 9, 1.), то есть Ветхій За-  
вѣтъ, уже не было во святомъ святыхъ сего хра-  
ма Иерусалимскаго; предъ илѣненіемъ Вавилонскимъ  
одинъ изъ Пророковъ Божіихъ (Иеремія) сокрылъ  
ее въ безвѣстномъ доселѣ мѣстѣ.

5) Еще и еще посмотримъ на храмъ сей, и смо-  
тря, вообразимъ и представимъ себѣ входящаго и  
предстоящаго въ немъ Богочеловѣка, Господа на-

шего Иисуса Христа, уже не младенца, не отрока, не юношу, а достигшаго совершеннаго мужескаго возраста, приближающагося къ тридцатилѣтію, и уготовляющагося явить Себя спасаемому Имъ міру и вступить въ великое служеніе, возложенное на него Отцомъ небеснымъ. — Представимъ себѣ, или дерзнемъ приблизиться къ Нему духомъ, и ставъ за Нимъ, благоговѣйно смотримъ, какъ внимаеть Онъ всему тому, что Духомъ Святымъ провѣщали о немъ Моисей, Псалмы, Пророки....

Такъ какъ одна изъ главныхъ цѣлей, для которой мы такъ долго и пристально всматриваемся въ планъ Іерусалима и храма Іерусалимскаго, современнаго Господу Иисусу Христу, состоитъ, какъ нами сказано, въ томъ, чтобы лучшее и болѣе живое получить разумѣніе нѣкоторыхъ мѣстъ Священнаго Писанія ветхаго и новаго Завѣта; притомъ, не въ послѣдній ли разъ даетъ намъ Господь еще перелистывать священнѣйшія страницы Божественнаго Писанія...; то въ сихъ мысляхъ не сочти за излишнее, что прочитаемъ тѣ главы Библии, которыя по содержанію своему особенное должны были обращать на себя вниманіе Богочеловѣка Іисуса, прямо относясь къ Нему, какъ къ Мессіи, и предъизображая Его лице, рожденіе, дѣянія, судьбу....

Итакъ, взирая на изображеніе храма Іерусалимскаго, вообрази себѣ Господа Іисуса, въ немъ предстоящаго. И вотъ, въ утро или въ вечеръ Пасхи, или Пятдесятницы, или праздника Кущей, оглашается слухъ народа чтеніемъ симъ: *въ началъ сотвори Богъ небо и землю....* Богочеловѣкъ Іисусъ, слы-

ша сіи м  
имъ умо  
звѣздъ и  
рое въ л

... И  
стителем  
и между  
блости  
Слыша  
объ иску  
Своимъ  
человѣко  
Лука (2  
пенно, у  
долженст  
Онъ, по  
произрас  
Дѣва Ма

Вотъ  
что Бог  
ву единс  
Аврааме,  
возлюблен  
землю вы  
ну отъ  
всесоужен  
же оба в  
и созда  
связавъ  
верху дро  
заклати  
при исп

отрока,  
жескаго  
втію, и  
мъ міру

ное на  
бѣ, или  
и ставъ  
нимаеть  
вѣщали

ля кото-  
емся въ

о, совре-  
тъ, какъ

дѣе жи-  
тъ Свя-

а; при  
Господь

и Боже-  
яхъ не

бъ главы  
ду осо-

вниманіе  
бъ Нему,  
де, рож-

усалимъ  
тъ пред-  
Пасхи,  
і, огла-  
мь сотъ,  
тъ, слы-

ша сіи глаголы, уразумѣваетъ человѣческимъ Своимъ умомъ, что Зиждитель неба и земли, солнца, звѣздъ и морей, есть то Упостасное Слово, которое въ лицѣ Его *плоть бысть*.

... *И вражду положу между тобою (зміемъ оболъстителемъ), и между женою, и между сѣменемъ твоимъ и между сѣменемъ твоемъ: Той твою сотретъ главу, и ты блюсти будешь (уязвишь) Ею пяту.* Быт. 3, 15.—

Слыша сіе первое человѣку падшему благовѣстіе объ искупленіи его, Господь Иисусъ человѣческимъ Своимъ разумомъ, который, подобно умамъ всѣхъ человѣковъ *преспѣваше*, какъ повѣствуетъ Евангелистъ Лука (2, 52.) *премудростію*, какъ и *возрастомъ*, постепенно, уразумѣлъ, что побѣдоносное Сѣмя жены, долженствующее сокрушить главу оболъстителя, есть Онъ, по волѣ Отца небеснаго, — и что жена, которая произраститъ сіе Сѣмя, есть пречистая и пресвятая Дѣва Марія, родившая Его безсѣменно.

Вотъ чтется въ тотъ же или въ другой день, что Богъ повелѣваетъ Аврааму принести въ жертву единственнаго, возлюбленнаго сына своего Исаака. *Аврааме, Аврааме, рече ему Богъ, пойми сына твоею возлюбленнаго, его же возлюбилъ еси, Исаака, и иди на землю високу, и вознеси его тамо во всеожженіе, на едину отъ горъ... Воставъ же Авраамъ утро, ... взя.. дрова всеожженія, и возложи на Исаака сына своего... Шедше же оба вкупь, придоша на мѣсто, еже рече ему Богъ: и созда тамо Авраамъ жертвенникъ, и возложи дрова: и связавъ Исаака сына своего, возложи его на жертвенникъ верху дровъ. И простре Авраамъ руку свою, взяти ножъ, заклати сына своего (Быт. 22, 1—10).—* Какъ Аврааму при исполненіи сего повелѣнія Божія дано было

издали узрѣть день искупленія (Іоан. 8, 56.); такъ Богочеловѣкъ Іисусъ человѣческимъ Своимъ умомъ ясно и обстоятельно узрѣлъ въ событіи Исаака свою судьбу и назначеніе, отъ вѣка предопредѣленныя. Какъ Аврааму повелѣно было Богомъ принести Исаака во всесоженіе; такъ Отецъ небесный, побуждаемый Своимъ милосердіемъ къ грѣшному роду человѣческому, опредѣлилъ принести въ умиловительную жертву Божественному Своему правосудію меня—Своего сына, помышлялъ Господь Іисусъ.—Исааку назначенъ и устроенъ былъ жертвенникъ здѣсь—на семь самомъ мѣстѣ, на горѣ, занимаемомъ симъ храмомъ; недалеко отсель и для меня будетъ поставленъ, вмѣсто жертвенника, крестъ,—недалеко, въ виду сей горы, тамъ—на Голгоѣѣ.—Исаакъ самъ несъ дрова на гору для всесоженія своего; и я понесу свой крестъ самъ, для распятія меня на немъ.—Исаакъ не пререкалъ, не противился связывавшей его рукѣ своего отца; и я со всею преданностію и любовію къ Отцу моему небесному исполню волю Его, и для спасенія бѣдствующаго человѣчества, все претерплю, что причинять мнѣ—вотъ и въ этомъ домѣ Каіаены, вотъ и въ томъ дворцѣ Пилата, и тамъ—у Ирода, потомъ—на пути на Голгоѣу, и наконецъ—на самой Голгоѣѣ. . . .— Авраамъ, за твердое и рѣшительное намѣреніе свое, утѣшенъ и обрадованъ былъ обиліемъ обѣтованій Божіихъ: *во истину благословя благословлю тя, и умножая умножу сѣмя твое, яко звезды небесныя, и яко песокъ въ скрай моря; и благословятся о сѣмени твоємъ вси язицы земни* (Быт. 22, 17. 18.); мнѣ подобаетъ не изволеніемъ только, а самымъ

дѣломъ  
крестно  
женнот  
и прис  
благосл  
человѣч  
своего ед  
погибнет  
дѣломъ  
Поро  
Ср  
дннн  
учени  
учили  
испыт  
Нико  
сандръ  
голевъ  
лай Пе  
трій  
Бутяги  
Алекса  
Полика  
минъ,  
Петр  
Рудак

дѣломъ испить всю чашу страданій и мучительной, крестной смерти, дабы содѣлаться вѣчнымъ блаженнотворнымъ, Аврааму обѣтованнымъ, сѣменемъ и приснотекущимъ источникомъ всѣхъ Божіихъ благословеній для всѣхъ народовъ, для всего рода человѣческаго. *Тако бо возлюби Богъ міръ, яко и Сына своего едиnorodнаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ Онъ, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоан. 3, 16).

(Продолженіе будетъ.)

## СПИСОКЪ

*учениковъ ливенскаго духовнаго уѣзднаго училища, составленный послѣ внутреннихъ испытаній, за 18<sup>67</sup>/<sub>68</sub> и 18<sup>68</sup>/<sub>69</sub> учебный курсъ.*

### ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ

#### Разрядъ первый.

Николай Феноменовъ, Михаилъ Бутягинъ, Александръ Турбинъ, Гавріилъ Косинъ, Михаилъ Глаголевъ, Иванъ Вележевъ, Михаилъ Губановъ, Николай Переверзевъ 1-й, Иванъ Дивногорскій, Дмитрій Поздняковъ, Петръ Космодамианскій, Иванъ Бутягинъ, Николай Говоровъ, Ниль Святскій, Александръ Глаголевъ, Евлампій Турбинъ, Алексѣй Поликарповъ, Θεодоръ Архангельскій, Иванъ Косминъ, Василій Адамовъ, Дмитрій Костальскій.

#### Разрядъ второй.

Петръ Малиновскій, Иванъ Вуколовъ, Михаилъ Рудаковъ, Алексѣй Вознесенскій, Алексѣй Знамен-

скій, Петръ Орловъ, Иванъ Михайловъ, Николай Переверзевъ 2-й, Павелъ Коссовъ, Владиміръ Тихвинскій, Николай Маховъ, Илья Херсонскій, Алексѣй Высоцкій, Михаилъ Высоцкій 1-й, Димитрій Лосевъ, Павелъ Лукинъ, Димитрій Протопоповъ, Николай Семеновъ, Павелъ Ставровъ, Димитрій Лукинъ, Теофанъ Синадскій, Александръ Святицкій, Вячеславъ Минервинъ, Михаилъ Тезавровскій, Григорій Силуановъ, Василій Реверскій, Михаилъ Данскій, Алексѣй Звѣревъ, Михаилъ Акимовъ, Михаилъ Высоцкій 2-й, Иванъ Минервинъ, Порфирій Звѣревъ, Димитрій Бакадоровъ, Петръ Скрябинъ, Николай Троецольскій, Николай Лукинъ, Семень Ефремовъ, Онисимъ Коссовъ, Николай Лавровъ, Антоній Ненашевъ, Иванъ Покровскій.

Разрядъ третій.

Александръ Щегловъ 2-й, Иванъ Раевскій, Василій Шараповъ, Θεодоръ Автономовъ, Иванъ Некрасовъ, Николай Щегловъ, Александръ Щегловъ 1-й, Димитрій Скуридинъ, Петръ Лисицынъ, — *окончили курсъ наукъ въ училищѣ.*

Димитрій Преображенскій, Иванъ Архипповъ, Петръ Данскій, Григорій Пятницкій, Владиміръ Ильинскій, Владиміръ Кутеновъ, Иванъ Бобровъ, — *увольняются въ епархіальное вѣдомство.*

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ

Разрядъ первый.

Александръ Рязановъ, Николай Введенскій, Евлампій Архангельскій, Павелъ Адамовъ, Владиміръ Орловъ, Модестъ Феноменовъ, Иванъ Тихоміровъ,

Николай  
Петропа  
Петропа  
Тихвинс  
сѣвскій  
Николай  
Нацкій,  
нинъ,  
Владими  
диміръ

Алексо  
Семенов  
Алексан  
митрій  
Высоцк  
Владими  
Петръ  
Курдюм  
Никитс  
Вележен  
нятовск  
евскій,  
Митроф  
вель Ш  
на Выс  
ковъ, П  
лай Ти  
коловъ,  
Базилев  
отдѣлені

Николай  
ъ Тих-  
й, Алек-  
Димитрій  
поповъ,  
Димитрій  
ятицкій,  
й, Гри-  
Михаиль  
кимовъ,

Порфи-  
Скря-  
Лукинъ,  
Николай  
ровскій.

и, Васи-  
Некра-  
овъ 1-й,  
окончили

ипповъ,  
адиміръ  
ровъ,

й, Ев-  
диміръ  
міровъ,

Николай Поликарповъ, Михаилъ Соколовъ, Иванъ Петропавловскій, Владиміръ Глаголевъ, Николай Петропавловскій, Павелъ Воскресенскій, Александръ Тихвинскій, Иванъ Богоявленскій, Алексѣй Алексѣевскій, Константинъ Измайловъ, Иванъ Турбинъ, Николай Ставровъ, Стефанъ Кутеповъ, Николай Нацкій, Александръ Николаевскій, Егоръ Тычининъ, Григорій Турбинъ, Димитрій Тихоміровъ, Владиміръ Звѣревъ, Алексѣй Воскресенскій, Владиміръ Воскресенскій, Николай Глаголевъ.

Р а з р я д ъ в т о р о й.

Алексѣй Лавровъ, Алексѣй Покровскій, Михаилъ Семеновъ, Василій Никольскій, Иванъ Лосевъ, Александръ Ершевъ, Александръ Ставровъ, Димитрій Густиновъ, Алексѣй Иорданскій, Александръ Высоцкій, Алексѣй Вахновъ, Павелъ Кирилловъ, Владиміръ Преображенскій, Феодоръ Иорданскій, Петръ Цвѣтаевъ, Викторъ Шеховцевъ, Аѳанасій Курдюмовъ, Христофоръ Преображенскій, Василій Никитскій, Григорій Нецвѣтаевъ, Николай Вележевъ, Порфирій Минервинъ, Николай Понятовскій, Александръ Яковлевъ, Николай Равевскій, Филиппъ Красинъ, Петръ Адамовъ, Митрофанъ Данскій, Феодоръ Азбукинъ, Павелъ Щегловъ, Иванъ Марковъ, Нилъ Ершевъ, Иона Высоцкій, Николай Рязановъ 2-й, Никита Рудиковъ, Петръ Руденскій, Павелъ Введенскій, Николай Тихоміровъ, Семенъ Макриновъ, Николай Вуколовъ, Авивъ Бунинъ, Иванъ Высоцкій, Петръ Базилевскій, Павелъ Вуколовъ, — *переведены въ высшее отдѣленіе.*

Разрядъ третій.

Борисъ Солнцевъ, Николай Рязановъ 1-й, Владиміръ Строговъ, Иванъ Воскресенскій, Петръ Оболенскій, — оставлены въ томъ же классъ.

Василій Адамовъ, Θεодоръ Семеновъ, Василій Покровскій, Семень Колошинъ, Иванъ Морейскій, Θεодоръ Говоровъ, Александръ Аретинскій, Семень Цвѣтаевъ, Василій Кирилловъ, — исключаются въ епархіальное вѣдомство за малоуспѣшность.

Иванъ Кутеповъ, Александръ Оболенскій, Павелъ Соломинъ, — увольняются въ епархіальное вѣдомство.

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ

Разрядъ первый.

Сергій Лосевъ, Михайлъ Анимовъ, Николай Лосевъ, Иванъ Хитровъ, Сергій Введенскій, Викторъ Давидовъ, Иванъ Турбинъ, Спиридонъ Мишинъ, Владиміръ Никольскій, Петръ Рюриковъ, Владиміръ Оивейскій, Матвѣй Оранскій, Θεодоръ Косинъ, Александръ Лавровъ, Николай Говоровъ, Иванъ Руденскій, Александръ Турбинъ, Григорій Архангельскій, Василій Минервинъ, Павелъ Бобровъ, Василій Архипповъ. Иванъ Николаевскій, Николай Руденскій, Михайлъ Сильвестровъ, Владиміръ Переврзевъ, Сергій Третьяковъ, Григорій Мишинъ, Николай Красовитовъ, Александръ Нацкій, Григорій Булгаковъ, Николай Рудаковъ, Яковъ Бѣляевъ, Романъ Воскресенскій, Алексѣй Кутеповъ, Иванъ Синадскій.

Разрядъ второй.

Сергій Покровскій, Иванъ Костальскій, Иванъ

Булгако  
польскій  
менъ Ру  
нидкій,  
менъ Ру  
Θеодоръ  
Лавровъ  
Андрей  
Перевр  
ловъ, Н  
сандръ  
иль По  
верскій,  
моёй Р  
Θеодоръ

Юсифъ  
Щегловъ  
умовъ, С  
оставленъ

Иванъ  
хаиль Л  
бинскій,  
диміръ  
мовъ, А  
рій Ник  
ются въ

Пожер  
орлови

Свяще

Булгаковъ, Александръ Богатиковъ, Димитрій Троепольскій, Михаилъ Азбукинъ, Иванъ Адамовъ, Семенъ Рудневъ, Александръ Успенскій, Андрей Пятницкій, Θεодоръ Львовъ, Сергѣй Кирилловъ, Семенъ Рудневъ, Петръ Маховъ, Василій Поповъ, Θεодоръ Могилевскій, Василій Марковъ, Василій Лавровъ, Василій Скуридинъ, Тихонъ Милиновскій, Андрей Цвѣтаевъ, Василій Рюриковъ, Аристархъ Переверзевъ, Пареній Оболенскій, Николай Соколовъ, Николай Пановъ, Петръ Вертоградскій, Александръ Дубровскій, Александръ Нецвѣтаевъ, Михаилъ Покровскій, Николай Рязановъ, Николай Реверскій, Егоръ Кутеновъ, Иванъ Никольскій, Тимоѣей Раевскій, Егоръ Рязановъ, Петръ Вуколовъ, Θεодоръ Андреевскій, — *переведены въ среднее отдѣленіе.*

Разрядъ третій.

Іосифъ Курдюмовъ, Василій Ильинскій, Иванъ Щегловъ, Иванъ Вознесенскій, Николай Остроумовъ, Θεодоръ Воскресенскій, Θεодоръ Сокольскій, — *оставлены въ томъ же классѣ.*

Иванъ Преображенскій, Михаилъ Рюриковъ, Михаилъ Лисицынъ, Яковъ Автономовъ, Иванъ Якубинскій, Алексѣй Турбинъ, Егоръ Говоровъ, Владиміръ Соловьевъ, Григорій Аѳонскій, Петръ Адамовъ, Андрей Данскій, Павелъ Аѳанасьевъ, Димитрій Никольскій, Александръ Аѳанасьевъ, — *исключаются въ епархіальное вѣдомство за малоуспѣшность.*

*Пожертвованія въ Благотворительное при орловской семинарской церкви Братство.*

Священно-церковно-служители вѣдомства благо-

чиннаго священника Василия Данскаго пожертвовали 10 р. 10 к.

Священно-церковно-служители вѣдомства благочиннаго священника Димитрія Попова пожертвовали 5 р. 22 к.

*Симъ жертвователямъ соесть Братства изъявляетъ совершенную благодарность.*

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

#### СОДЕРЖАНІЕ ІЮНЬСКОЙ (1869 г.) КНИЖКИ.

*„Трудовъ кievской д. академіи.“*

I. Образцы русскаго перевода священныхъ книгъ В. Завѣта съ греческаго перевода 72 толковниковъ II. Св. писаніе (изъ Лютарда). III. Св. Николай епископъ Пинарскій и архимандритъ Сіонскій: А. А. IV. Объ учрежденіи Ипатіемъ Подеемъ уніатской капитулы во Владимірѣ Волынскомъ и первоначальныхъ ея дѣйствіяхъ Н. П. V. Творенія бл. Августина (перев. съ Латинскаго).

#### СОДЕРЖАНІЕ ІЮЛЬСКОЙ (1869 г.) КНИЖКИ.

*„Трудовъ кievской д. академіи.“*

I. Образцы русскаго перевода свящ. книгъ В. Завѣта съ греческаго перевода 72 толковниковъ II. Церковныя средства благодати (изъ Лютарда). III. Путешествіе блаж. Иеронима съ Павлою и ея спутницами по св. мѣстамъ востока въ 385—388 годахъ (оконч.). Т. IV. Духовный пастырь на ка-

едрѣ.  
и тяж  
урѣзан  
Каким  
употре  
собора  
VII.  
„Филос  
Творен

Выш  
ВТОРА  
ЛЕНІЙ  
СТІАН  
съ фра  
епархіа

Прод  
ныхъ I  
Здѣсь  
анным  
ПУСКА  
на 1-му  
пересыл  
ТОМА

ВЪ I  
студило

едрѣ. К. С. V. Новый фактъ по весьма давнему и тяжкому обвиненію на евреевъ. (Изъ дѣла объ урѣзанномъ языкѣ на Волыни, 1833 г.) А. X. VI. Какимъ русскимъ словомъ можно вѣрнѣе выразить употребленіе въ 54 правилѣ VI-го вселенскаго собора слово *племянница*, или *двсюрдная сестра*? П. А. VII. по поводу статьи г. Владиславева о книгѣ „Философія отцовъ и учителей Церкви“ К. С. V. Творенія бл. Иеронима. (Пер. съ латинскаго).

Вышелъ въ свѣтъ изданіемъ 2-й ВЫПУСКЪ ВТОРАГО ТОМА „ФИЛОСОФСКИХЪ РАЗМЫШЛЕНІЙ О БОЖЕСТВЕННОСТИ РЕЛИГИИ ХРИСТИАНСКОЙ“,—ОГЮСТА НИКОЛЯ. Переводъ съ французскаго. Изданіе редакціи Тамбовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 р. 25 коп.

Продается въ редакціи Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Здѣсь же можно получать оставшіеся не распроданными экземпляры ПЕРВАГО ТОМА и 1-го ВЫПУСКА ВТОРАГО ТОМА тогоже сочиненія.—Цѣна 1-му ТОМУ (около 500 стран.)—1 р. 50 к., съ пересылкою 2 рубля; ПЕРВОМУ ВЫПУСКУ II-го ТОМА 1 р. съ пересылкою—1 р. 25 коп.

Всѣ комитетъ взаимнаго вспоможенія поступило: отъ протоіерея А. Лаврова 4 р. Священ-

никовъ: В. Успенскаго и В. Гражданскаго по 4 р.  
А. Поморцева 8 р. В. Тимонова 2 р. Діакона А.  
Морозова, въ уплату долга, 10 р. Причетника Н.  
Кречетова 3 р. Процентовъ по билетамъ 33 р. 75  
к. Выдано безвозвратно: свящ. Андрею Попову 50  
р. Семейству умершаго причетника Василя Петро-  
ва 30 р. Употреблено на канцелярскіе и почговые  
расходы 8 р. 15 к. Состоить: Основнаго капитала  
2119 р. 6 к. Дѣйствующаго 111 р. 45 к. Резерв-  
наго: 639 р. 74 к. Всего 2870 р. 25 к.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Распоряженія и постановленія правительства.  
II. Два слова. — Мысленное путешествіе инока въ  
Іерусалимъ, или бесѣды инока со своимъ старцемъ  
при обзорѣніи плана и зданій Іерусалима. — Списокъ  
учениковъ ливенскаго дух. уѣзднаго училища. — По-  
жертвованіе въ Благотворительное Братство.

Подписка принимается  
въ Редакціи Орл. Епарх.  
Вѣд., при О. Семинаріи.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць. Цѣна годовому  
изд. 4 р. 50 к. сер. съ пер.

Дозв. цензурою. Орель. Октября 15-го дня 1869 г.

Печ. въ типографіи Чичикаслова.

ЕПАР

1-го

МЫ

ЦАРЬ

Объяв  
нымъ.