

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1898.

№ 4.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ДВѢТЫЙ.

15 Февраля.

О Т Ч Е Т Ъ

Одесскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1897 г.

Одесскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, существующій съ конца 1885 года, согласно § 60 Высочайше утвержденнаго въ 21 день ноября 1869 года устава Миссіонерскаго Общества, честь имѣеть представить мѣстному годичному собранію членовъ Миссіонерскаго Общества отчетъ о своемъ составѣ и дѣятельности, о числѣ членовъ и о приходѣ и расходѣ суммъ Комитета за 1897 годъ.

Составъ Комитета.

Въ сентябрѣ отчетнаго года членъ Комитета и пожизненный членъ Миссіонерскаго Общества, потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Ѳеодоровичъ Агарковъ волею Божіею скончался п потому къ концу отчетнаго года личный составъ Комитета составляли: Предсѣдатель, Высокопреосвященнѣйшій Іустинъ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, Товарищъ Предсѣдателя, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Елисаветградскій, второй Викарій Херсонской епархіи, члены: каедральный протоіерей Арсеній Гавриловичъ Лебединцевъ, ректоръ Одесской ду-

ховной семинаріи, протоіерей Мартирій Θεодоровичъ Чемена, профессоръ Богословія въ Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ протоіерей Василій Мионовичъ Войтковскій, статскій совѣтникъ Василій Андреевичъ Орловъ, графъ Михаилъ Михайловичъ Толстой, Одесскій купецъ Иванъ Евфимовичъ Бирюковъ, казначей, коллежскій ассесоръ Варлаамъ Дмитріевичъ Мочульскій и дѣлопроизводитель, коллежскій ассесоръ Наумъ Павловичъ Соханскій.

Дѣятельность Комитета.

Дѣятельность Одесскаго Комитета въ нашей епархіи, въ отчетномъ году, какъ и прежде, продолжала развиваться въ цѣляхъ, указанныхъ для Епархіальныхъ Комитетовъ уставомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, т. е. главнымъ образомъ направлена была къ изысканію матеріальныхъ средствъ, потребныхъ на удовлетвореніе самыхъ разнообразныхъ нуждъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, путемъ привлеченія наибольшаго числа членовъ Общества и жертвователей. Для сего въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и мѣстныхъ газетахъ были напечатаны приглашенія ревнителямъ по вѣрѣ и славѣ имени Христа о принятіи участія въ общемъ годичномъ собраніи членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, которое назначено было на 16 февраля 1897 г., а отъ лица Предсѣдателя Комитета, Высокопреосвященнѣйшаго Іустина, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго были посланы особыя приглашенія высокопоставленнымъ лицамъ. Кромѣ сего настоятелямъ Одесскихъ городскихъ церквей разосланы были по нѣскольکو десятковъ печатныхъ приглашеній на годичное собраніе для раздачи лицамъ, особенно сочувствующимъ цѣлямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, а Херсонскою духовною Консисторіею разосланы были настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и благочиннымъ церквей епархіи „Воззванія ко всемъ православнымъ христіанамъ“ о вступленіи въ члены Православнаго Миссіонерскаго Общества и вообще объ оказаніи пособія святому дѣлу распространенія православія между невѣрующею

щими. Воззваніе это выставлено было во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ въ теченіе первой седмицы великаго поста въ притворахъ, а въ недѣлю православія произведены были во всѣхъ церквахъ тарелочные сборы на распространеніе христіанства между язычниками въ Имперіи. При этомъ приходскимъ священникамъ вмѣнено въ обязанность въ недѣлю православія произнести поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, одобренныя Святейшимъ Синодомъ.

На годичномъ же собраніи, 16 февраля 1897 г., по распоряженію и съ благословленія Предсѣдателя Епархіального Комитета, Высокопреосвященнѣйшаго Іустина, преподавателемъ Одесской духовной Семинаріи, статскимъ совѣтникомъ Евгениемъ Петровичемъ Логиновымъ, послѣ духовныхъ пѣснопѣній, пропѣтыхъ хоромъ воспитанниковъ Семинаріи, прочитана была историческая статья о времени появленія православно-христіанской миссіи, о ея развитіи, цѣляхъ, значеніи, пользѣ и средствахъ. Благодаря симъ мѣрамъ, заботы Епархіального Комитета не остались напрасны, такъ какъ на годичномъ собраніи сумма членскихъ взносовъ и пожертвованій выразилась въ 293 руб. Объ остальныхъ же денежныхъ поступленіяхъ въ Комитетъ будетъ помѣщенъ перечень ниже.

Число членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Херсонской епархіи.

86 Пожизненныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, послѣ смерти потомственного почетнаго гражданина Михаила Θεодоровича Агаркова, осталось пять: Высокопреосвященнѣйшій Іустинъ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, землевладелецъ Николай Ивановичъ Албрантъ, заштатный священникъ о. Петръ Логиновъ, Елена Петровна Демидова, княгиня санъ-Донато и графъ Михаилъ Михайловичъ Толстой. Число же дѣйствительныхъ членовъ точно опредѣлить въ настоящее время не представляется возможнымъ, такъ какъ большинство Благочинныхъ не возвратили подписныхъ листовъ, отосланныхъ имъ

для занесенія въ оныя именъ и фамилій, изъявившихъ желаніе быть членами Православнаго Миссіонерскаго Общества. Приблизительное же число ихъ можно опредѣлить по суммѣ членскихъ взносовъ. А такъ какъ сумма членскихъ взносовъ, поступившая въ отчетномъ году, по исключеніи изъ нея излишкова причисленныхъ, на основаніи журнала Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 3 февраля 1870 года за № 1, къ другой категоріи суммъ, именно въ запасный капиталъ, равняется 1122 руб., обязательные же членскіе взносы уставомъ Миссіонерскаго Общества опредѣлены въ 3 рубля, то слѣдовательно число дѣйствительныхъ членовъ будетъ 374.

Состояніе и движеніе суммъ.

Источникомъ матеріальныхъ средствъ Одесскаго Комитета служила христіанская благотворительность ревнителей Православія, членскіе взносы, сборы по кружкамъ и проценты на капиталъ. Состояніе и движеніе суммъ Комитета въ отчетномъ году представляются въ слѣдующемъ видѣ:

ПО ПРИХОДУ:

Оставалось отъ прошлаго 1896 года:	
Наличными	983 р. 30 к.
Билетами	9000 » — »
Въ 1897 году поступило:	
Членскихъ взносовъ	1122 » — »
Церковнокружечнаго сбора	714 » 88 »
Тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія	2349 » 42 »
Пожертвованій отъ разныхъ лицъ	1542 » 26 »
Получено процентовъ на наличный капиталъ и по купонамъ	452 » 91 »
Получено пособія изъ казны въ замѣнъ 5% налога, взимаемаго съ доходовъ отъ капиталовъ	4 » 80 »
Получено за проданные билеты	6821 » 47 »
Поступило на приходъ билетами	7000 » — »
Итого	29991 р. 4 к.

ПО РАСХОДУ:

Израсходовано на покупку процентныхъ
бумагъ 6985 р. 68 к.

Согласно предложенію Совѣта Православнаго
Миссіонерскаго Общества отъ 12 іюля 1897 года
за № 388, отослано начальнику Забайкальской
миссіи, Преосвященному Георгію, Епископу Забай-
кальскому и Нерчинскому на содержаніе Забай-
кальской миссіи 6563 » 30 »

Израсходовано на пересылку означенныхъ
денегъ 1 » 80 »

Выдано дѣлопроизводителю Комитета въ воз-
награжденіе за канцелярскіе труды 120 » — »

Израсходовано казначеемъ Комитета на
поѣздки по дѣламъ 4 » — »

Билетовъ продано на 6900 » — »

Итого 20574 р. 78 к.

Затѣмъ налицо состоитъ 9416 » 26 »

Въ томъ числѣ наличными 316 » 26 »

Въ билетахъ 9100 » — »

Въ этой суммѣ заключается:

Неприкосновеннаго капитала 3420 » — »

Запаснаго 1542 » 26 »

И расходнаго 4454 » — »

Весь означенный капиталъ находится въ Одесской Конторѣ
Государственнаго Банка—процентныя бумаги на храненіи, а
наличные деньги въ Сберегательной кассѣ, находящейся при той
же конторѣ. Отчетность, вѣденная казначеемъ Комитета по при-
ходу и расходу суммъ, кромѣи овременныхъ повѣрокъ, окон-
чательно повѣрена Комитетомъ за отчетный годъ 8 февраля
сего года и найдена исправною.

Распоряженія Епархіального Начальства.

О панихидахъ о почившемъ въ Бозѣ Митрополитѣ Сергіѣ.

По распоряженію Его Высокопреосвященства *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, во всѣхъ церквахъ Херсонской епархіи, должны быть отслужены панихиды о скончавшемся 11 сего февраля Высокопреосвященнѣйшемъ Митрополитѣ Сергіѣ, бывшемъ Архипастырѣ Херсонскомъ и Одесскомъ.

Напоминаніе о предстоящемъ сборѣ по всѣмъ церквамъ епархіи пожертвованій на постройку храма въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Опредѣленіемъ Св. Синода, опубликованнымъ въ № 22 «Церковн. Вѣдом.» за 1896 г., установлено, впредь до особыхъ распоряженій, ежегодно 19 февраля или въ ближайшей къ оному воскресный день, производить по всѣмъ церквамъ Имперіи особый сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. О такомъ сборѣ напоминаетъ духовенству епархіи къ должному исполненію. Нужно надѣяться, что добрые люди съ участіемъ откликнутся на приглашеніе къ пожертвованіямъ.

О сборѣ пожертвованій въ недѣлю православія въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Согласно давно уже существующимъ распоряженіямъ, въ 1-ю недѣлю великаго поста, 22 сего февраля, должны быть произведены по всѣмъ церквамъ епархіи сборы добровольныхъ пожертвованій въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества, состоящаго подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества попечительствомъ. Безъ сомнѣнія, духовенство епархіи, понимая великое значеніе этихъ сборовъ, отнесется къ этому дѣлу съ надлежащимъ участіемъ и вниманіемъ.

О днѣ общаго годичнаго собранія Одесскаго Епархіальнаго Комитета
Православнаго Миссіонерскаго Общества.

22 сего февраля въ часъ дня, въ помѣщеніи Его Высокопреосвященства Архіепископа *Іустина*, состоится общее годичное собраніе членовъ Одесскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въ означенное засѣданіе приглашаются какъ члены Общества, такъ и всѣ ревнители истинной вѣры Христовой и спасенія ближнихъ.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими: 6 февраля, псаломщикъ с. Гоянъ, Тираспольскаго уѣзда, окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи *Димитрій Шутакъ* опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. *Окны*, Ананьевскаго уѣзда; 10 февраля, діаконъ с. Ясеново, Ананьевскаго уѣзда, *Николай Беззабава* опредѣленъ на 2-е священническое мѣсто въ с. *Косовку*, Александрійскаго уѣзда; 11 февраля, безмѣстный священникъ *Ѳаддей Цоцко* опредѣленъ на второе священническое мѣсто въ с. *Петрово*, Александр. уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшею 27 января, учитель церковно-приходской школы *Гавріилъ Гончаренко* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Овсянниковку*, Елисаветградскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими: 7 февраля, 1) священникъ с. Новоселовки, Ананьевскаго уѣзда, *Ѳеодоръ Филипповичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ, въ село *Николаевку*, того же уѣзда, 2) первый священникъ с. Верблужки, Александрійскаго уѣзда, *Михаилъ Рожновскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ, въ с. *Касперо-Никола-*

евку, Херсонск. уѣзда; 11 февраля 1) священникъ с. Вукваря, Александрійск. уѣзда, *Василій Бѣлинскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на второе священническое мѣсто въ с. *Аджамку*, того же уѣзда; 2) священникъ с. Арбузинки, Елисаветградскаго уѣзда, *Іоаннъ Надеждинъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Березовку*, Александрійскаго уѣзда.

Увольненія.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшею 27 января, назначенный къ исправленію должности псаломщика въ с. *Терновку*, Елисаветгр. уѣзда, *Георгій Крысинъ*, какъ неявившійся къ мѣсту назначенія, отчисленъ отъ предоставленнаго ему мѣста.

Свѣдѣнія объ умершихъ.

Волею Божіею скончались: 1 февраля протоіерей Вознесенскаго собора г. Вознесенска *Іоаннъ Курловъ*; 6 февраля священникъ Александринской церкви, что при Одесскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ, *Іоаннъ Сапоровскій*.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ с. *Староселье*, Херсонск. уѣзда, съ 10 ноября 1897 г.

Въ с. *Панчево*, Елисаветградскаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 30 января 1897 г.

Въ с. *Братскомъ*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 16 мая 1897 года.

Въ с. *Арбузинкѣ*, того же уѣзда, съ 11 февраля.

Въ с. *Песчаномъ Бродѣ*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 28 октября 1897 г.

Въ с. *Николаевкѣ*, (Кардашевой), того же уѣзда, съ 3 ноября 1897 года.

Въ с. *Нечаевкѣ*, того же уѣзда, съ 27 декабря 1897 г.

Въ с. *Щербаняхъ*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 10 января.

Въ с. *Добровеличковкь*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 10 янв.
 Въ гор. *Вознесенскь*, при Вознесенскомъ соборѣ, того же
 уѣзда, 1-е мѣсто, съ 1 февраля.

Въ с. *Грузкомъ*, того же уѣзда, 2-е мѣсто.
 Въ с. *Инульской Камянкь*, при Николаевской церкви,
 Александрійскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 31 марта 1897 г.

Въ с. *Вукварь*, того же уѣзда, съ 11 февраля.
 Въ с. *Верблюжкь*, при Успенской церкви, того же уѣзда,
 съ 7 февраля.

Въ с. *Андрусовкь*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 21 янв.
 Въ с. *Звенигородкь*, того же уѣзда, съ 21 января.
 Въ с. *Новоселовкь*, Ананьевскаго уѣзда, съ 7 февраля.
 Въ с. *Жеребково*, того же уѣзда, съ 27 декабря 1897 г.
 Въ г. *Одессь*, при Александринской церкви Института
 благородныхъ дѣвиць, съ 6 февраля.

Б) Псаломщиція.

Въ с. *Веселомъ Куть*, Александрійскаго уѣзда, съ 13 сент.
 1897 года.

Въ с. *Андрусовкь*, того же уѣзда, съ 22 декабря 1897 г.
 Въ с. *Надлакъ*, Елисаветградскаго уѣзда, съ 8 авг. 1897 г.
 Въ с. *Терновкь*, того же уѣзда, съ 27 января.
 Въ с. *Алексѣевкь*, того же уѣзда, съ 13 января.
 Въ с. *Добрянкь*, того же уѣзда, съ 1 января.
 Въ с. *Остановкь*, Херсонскаго уѣзда, съ 30 января.
 Въ с. *Гоянахъ*, Тираспольскаго уѣзда, съ 6 февраля.
 Въ с. *Ясеново*, Ананьевскаго уѣзда, съ 10 февраля.

О церковно-приходскихъ попечительствахъ.

При *Покровской* церкви м. *Аджамки*, Александрійскаго
 уѣзда, открыто церковно-приходское попечительство, предсѣ-
 дателемъ коего избранъ священникъ *Алексій Коцарь*, а членами,
 кромѣ непрѣмѣнныхъ: *Василій Маламужь*, *Лаврентій Черненко*,
Романъ Богуненко, *Іоаннъ Гермашъ*, *Григорій Саленко*, *Авраамъ*

Проценко, Іоакимъ Набоковъ, Климентъ Буропятникъ, Іаковъ Нагорный, Алексѣй Леженко, Логгинъ Коваленко и Косма Черепенко.

При *Св. Духовской* церкви села *Браиловки*, Александрійскаго уѣзда, открыто церковно-приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ крестьянинъ *Іоаннъ Курищенко*, а членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Артемій Рабоштанъ, Стефанъ Жовтецкій, Меодій Драгущенко, Максимъ Сидякъ и Каливикъ Горлаченко.

О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ.

Списокъ пожертвованій на благоуукрашеніе *Св. Димитріевскаго* храма села *Краснополя*, Александрійскаго уѣзда, за вторую половину 1897 года. Крестьяниномъ Леонтіемъ Безпалымъ пожертвовано полное священническое облаченіе, стоимостью въ 50 р., вдовой маіора Еленой Гертикъ пожертвовано: воздухи изъ краснаго бархата, шитые золотомъ, цѣною въ 20 р. и 10 аршинъ золотой парчи для пасхальнаго священническаго облаченія по 5 р. аршинъ, а всего пожертвовано на сумму 70 руб., крестьянкой м. Новостародуба Матреной Пискуновой пожертвованъ бронзовый вызолоченный крестъ, цѣною въ 3 р., крестьянкой Феклой Солоненковой куплено для Краснопольской церкви кропило съ металлической ручкой, стоим. 2 р. Всего за вторую половину 1897 года поступило пожертвованій на благоуукрашеніе храма на сумму 125 р. и за первую половину 1897 года поступило пожертвованій на сумму 186 р. 50 к. Итого въ 1897 году пожертвовано въ церковь вещей на сумму 311 руб. 50 коп.

Настоятель *Бобринецкаго* Николаевскаго собора протоіерей Андрей Шеневскій доносить, что попечительство означеннаго собора пожертвовало 434 р. на устройство чугуннаго пола въ соборѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отчетъ Одесскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1897 г.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чечена**.

Печатать дозволяется. Одесса, 14 февраля 1898 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій**.

ПРИБАВЛЕНІЯ

ЮЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1898.

№ 4.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

15 Февраля.

НЕКРОЛОГЪ.

12 сего февраля въ Одессѣ получено печальное извѣстіе о кончинѣ Высокопреосвященнѣйшаго **СЕРГІЯ**, Митрополита Московскаго и Коломенскаго. 13 февраля въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іустиномъ, при участіи многочисленнаго духовенства города, совершена панихида о почившемъ въ Бозѣ Святителѣ. Таковыя же панихиды совершены въ церквяхъ духовно-учебныхъ заведеній и прочихъ церквяхъ г. Одессы. Безъ сомнѣнія, и вся Херсонская епархія вознесетъ теплыя молитвы о почившемъ Архипастырѣ, высокій нравственный образъ котораго еще живо сохраняется въ добрыхъ сердцахъ пасомыхъ епархіи, съ которою Архипастыръ Сергій еще такъ недавно простился (30 августа 1893 г.) послѣ мудраго духовнаго руководительства и управленія ею.

Сообщаемъ краткія свѣдѣнія о почившемъ Архипастырѣ. Скончавшійся Митрополитъ Сергій (въ мѣрѣ Николай Яковлевичъ Ляпидевскій), сынъ протоіерея, родился 9 мая 1820 г. въ Тулѣ. Въ 1834 г. поступилъ въ Тульскую семинарію, въ 1840 г. перешелъ въ Московскую духовную академію, гдѣ окончилъ курсъ со степенью магистра богословія и съ оставленіемъ при академіи, сперва въ званіи

бакалавра, а затѣмъ въ должности профессора по кафедрѣ Нравственнаго и Пастырскаго богословія. Въ 1844 г. постриженъ въ монашество и рукоположенъ въ іеромонахи. Въ 1848 г. назначенъ инспекторомъ Московской духовной академіи. Въ 1850 г. возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1857 г. опредѣленъ ректоромъ Московской духовной академіи; въ 1858 г. назначенъ настоятелемъ Московскаго Свято-Петровскаго, а въ слѣдующемъ году—Законоснаскаго монастыря. 1 января 1860 г. хиротонисанъ во епископа Бурскаго и Бѣлгородскаго; въ 1879 г. возведенъ въ санъ Архіепископа и назначенъ на Казанскую кафедру. Затѣмъ присутствовалъ въ Св. Синодѣ и председательствовалъ въ особой комиссіи по составленію новаго устава духовныхъ академій; въ 1882 г., по собственному желанію, переѣщенъ въ Кишиневъ; въ 1891 году назначенъ Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ и въ этомъ званіи пробылъ до 1893 года. 30 августа означеннаго года Архипастырѣ оставилъ Одессу для службы въ санѣ Московскаго Митрополита.—Обязывая Архипастырское попеченіе и покровительство всякому доброму общественному дѣлу, Владыка Сергій предоставилъ между прочимъ Одесскому Свято-Андреевскому Братству право издать Собраніе Словъ и Рѣчей, разновременныхъ сказанныхъ имъ въ разныхъ мѣстахъ служенія. Это собраніе составило два большихъ тома. Поученія его отличаются краткостью, сжатостью, силою и выразительностью мыслей и пользуются должнымъ и вполне заслуженнымъ вниманіемъ духовенства.—Будучи издавна ревнителемъ народнаго образованія въ духѣ православной церкви, Владыка Сергій пожертвовалъ 20 т. р. на устройство въ г. Тулѣ образцовой церковно-приходской школы съ интернатомъ для бѣдныхъ дѣтей всѣхъ сословій того прихода, въ которомъ родился Архипастырѣ.

МОЛИТВА, *)

составленная Филаретомъ, митрополитомъ Московскимъ.

Милостивый Боже нашъ! Низспосли отчаянной душѣ моеѣ утѣшеніе, котораго отъ тварей мнѣ подобныхъ не ожидаю. Ты зришь всѣ бѣдствія и несчастія мои; Ты бо еси всѣмъ щедрый Отецъ и скорый Помощникъ; молю Тя, Господи, не удались отъ меня, надежду крѣпкую на Тя возлагаю, буди милостивъ во вся дни живота моего; не остави мене, Господи, погибающаго; возри на мя милосердымъ окомъ Твоимъ; приклони пречистое ухо Твое къ молению недостойнаго раба Твоего; услыши мя въ день скорби и помилуй мя; укроти злобу возстающихъ на мя враговъ; устрой состояніе мое; помози мнѣ во всѣхъ дѣлахъ моихъ; научи мя творити святую Твою волю; прости ми согрѣшенія мои, очисти душу свѣтомъ благодати, утверди мя во святомъ законѣ Твоемъ; подаждь христианскую кончину живота моего и добрый отвѣтъ въ дѣяніяхъ моихъ, егда предстану предъ Судіею праведнымъ. Избави меня отъ унынія, происходящаго отъ скорби душевной; подкрѣпи меня терпѣніемъ, дабы не смѣлъ я роптать противъ воли Твоей святой, ибо Ты вѣси, яко азъ есмь человѣкъ, во грѣсѣхъ родившійся и всякимъ слабостямъ подпавшій. Тебѣ, единому Богу, вручаю душу мою съ сокрушеннымъ сердцемъ. Не вниди въ судъ съ ра-

*) Молитва сія получена въ редакціи Моск. Церк. Вѣдом. при слѣдующемъ письмѣ:

„В. В. о. Редакторы! Не найдете ли Вы полезнымъ помѣстить въ Моск. Церк. Вѣдом. слѣдующую молитву, составленіе которой приписывается приснопамятному святителю Московскому Филарету. Я получилъ списокъ ея отъ потомств. почетн. гражданина и д. члена Общ. Люб. Дух. Просвѣщ. Александра Семеновича Спиридонова. Онъ почти съ юности ее читаетъ ежедневно: молитва испрошена у святителя однимъ его родственникомъ по какимъ-то особеннымъ обстоятельствамъ“.

Прот. *И. Виноградовъ.*

бомъ Твоимъ, не отврати пречистаго лица Твоего отъ мене, ради моихъ согрѣшеній; даждь ми силу разума— умѣть прославляти святое имя Твое Отца, и Сына, и Св. Духа. Аминь. (Моск. Церк. Вѣдом.).

Необходимость и возможность поднятія церковно-приходской жизни.

Несчетные приходы Россіи составляютъ основную органическую кѣлочку нашей жизни и въ религиозномъ и въ общественно-государственномъ отношеніи. Приходскій храмъ у насъ искони вѣковъ являлся важнымъ центромъ и связующимъ началомъ для окрестнаго населенія. Съ нимъ соединена святыми религиозными узами жизнь каждаго православнаго: здѣсь онъ на зарѣ своей жизни воспринялъ крещеніе, молился и причащался святыхъ таинъ, вѣнчался и, наконецъ, отходя въ иной міръ, получаетъ послѣднее цѣлованіе. Общая молитва предъ святынями всегда сближаетъ и связываетъ другъ съ другомъ прихожанъ одного и того же храма.

Какъ бы ни была слабо развита церковно-приходская жизнь, вліяніе на нее храма очень сильно. Здѣсь пробуждаются, кромѣ религиознаго чувства, наши нравственные чувства и стремленія, любовь къ ближнему, къ добру, отвращеніе отъ грѣха и зла; здѣсь же мы научаемся чтить Царя, молиться за Него, повиноваться Ему и поставленнымъ отъ Него властямъ. Всѣ эти зиждительные задатки также выносятся изъ простаго сельскаго, какъ и изъ городскаго, храма.

Развейте и поднимите благотворное вліяніе его, и сила его удвоится, учетверится, удесятерится. Возвышеніе благолѣпія церковнаго богослуженія въ чтеніи и пѣніи, участіе въ семь прихожанъ, а особенно благоговѣнное, художественное пѣніе вездѣ, гдѣ только оно есть, даетъ очень важные результаты. Живая церковная проповѣдь и солидная вѣббогослужебныя собесѣдова-

нія съ народомъ въ храмѣ быстро и сильно поднимають религіозное нравственное сознание прихожанъ.

Но храмъ прихода долженъ быть центромъ и другихъ его учрежденій, расширяющихъ и углубляющихъ его вліяніе. Рядомъ съ нимъ и въ живой связи должны стоять и церковно-приходская школа, и приходская бібліотека, и читальня. Церковно-приходскія Попечительства должны стать наилучшимъ орудіемъ помощи самымъ ближнимъ—бѣднымъ и нуждающимся именно въ своемъ приходѣ. Кто лучше можетъ узнать ихъ нужды и положеніе, какъ не мѣстное духовенство и сосѣди-прихожане? Вотъ почему здѣсь именно всего лучше устроить богадѣльни, пріюты, столовыя, лѣчебницы, ясли для грудныхъ дѣтей и приходскія общества трезвости. У насъ нѣтъ скупости на пожертвованія. Но очень многіе богатые или только зажиточные люди больше любятъ жертвовать на общегородскія благотворительныя учрежденія, чѣмъ на приходскія, оставляя послѣднимъ лишь небольшія подачки. Между тѣмъ необходимо дѣйствовать совсѣмъ наоборотъ. Ослабите бѣдность, болѣзни, пьянство и невѣжество на мѣстѣ, гдѣ они рождаются, гнѣздятся и развиваются,—и общегородскія благотворительныя учрежденія не будутъ осаждаться такою громадною массою нуждающихся и испорченныхъ, какую они бывають не въ состояніи удовлетворять. Вотъ почему слѣдуетъ прежде всего направлять благотворительность на свой приходъ, на его учрежденія.

Подымите внутреннюю жизнь сотенъ приходоѡ—и вы ихъ не узнаете. Развейте жизнь ста тысячъ приходоѡ всей Россіи—и вы поднимите всю народную жизнь не только въ религіозномъ и нравственномъ отношеніи, но и въ образовательномъ, бытовомъ и экономическомъ. Объ этомъ стоитъ подумать покрѣпче, и лучше, энергичнѣе позаботиться. Наша церковная жизнь—великая и благодатная сила.

(Р. Слово).

Царская милость церковно-приходским школамъ въ минувшемъ 1897 году.

Высочайшая милость, оказанная въ 1897 году нашимъ возлюбленнымъ Монархомъ церковно-приходскимъ школамъ отпускомъ изъ государственнаго казначейства на содержаніе и устройство церковныхъ школъ въ Имперіи, въ добавленіе къ прежде ассигнованнымъ на сей предметъ суммамъ, еще 1,500,000 рублей въ годъ, обрадовала всѣхъ сочувствующихъ этимъ школамъ, а особенно обрадовала и ободрила наше православное духовенство. Еще незабвеннымъ Царемъ Миротворцемъ оно было призвано къ воспитанію и обученію дѣтей народа въ церковныхъ школахъ, которыя «имѣють цѣлю утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской», какъ говорится въ правилахъ объ этихъ школахъ, утверждая которыя въ Божѣ почившій Государь, какъ извѣстно, изволилъ собственноручно начертать: «Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ».

Это довѣріе и вниманіе Монарха, этотъ призывъ съ высоты Царскаго Престола къ столь важному и святому дѣлу духовенство встрѣтило съ радостію и съ ревностію принялось за святое дѣло воспитанія дѣтей въ духѣ православной вѣры Христовой.

И вотъ 13 лѣтъ уже прошло съ того знаменательнаго дня, когда вѣнценосному Монарху благоугодно было Высочайше утвердить «Правила о церковно-приходскихъ школахъ», и духовенство съ тѣхъ поръ неустанно работаетъ на этомъ великомъ и многотрудномъ поприщѣ.

Какихъ преградъ, какихъ невгодъ не встрѣчало оно въ своихъ стремленіяхъ къ открытію и распространенію церковныхъ школъ! Помѣщеній для сего не было, средствъ къ содержанію школъ не было, подспорья и, главное, сочувствія со стороны мѣстной интеллигенціи и даже иногда администраціи не было,

Такъ это видно и изъ всеподданнѣйшаго отчета Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, гдѣ говорится: «духовенство, въ своихъ заботахъ о просвѣщеніи народа, не всегда встрѣчало должное сочувствіе тамъ, гдѣ всего болѣе могло и желало найти, именно среди представителей мѣстной различнаго рода администраціи, дѣйствовавшихъ иногда въ разладъ съ очевидными симпатіями русскаго народа къ церковной школѣ». Не смотря на это, духовенство, уповая на Бога и милость Царскую, безропотно, съ терпѣніемъ, кротостію и любовію усердно стремилось къ выполненію возложенной на него великой миссіи — къ разсѣянію въ средѣ народа тьмы невѣжества и къ насажденію сѣмянъ евангельскаго ученія. И это упованіе не осталось втунѣ, надежда не посрамила: къ концу десятилѣтія своего существованія церковно-приходскія школы стали предметомъ особаго Царскаго попеченія и благоволенія, и Царскія милости школѣ не замедлили явиться. Такъ мы видимъ въ послѣднее время быстрое изъ года въ годъ, по Высочайшему повелѣнію, увеличеніе средствъ на содержаніе ихъ, въ теченіе послѣднихъ 5 лѣтъ означенныя средства достигли уже нѣсколькихъ милліоновъ рублей. Простой же людъ нашъ, глубокорелигіозный и преданный св. Церкви, скоро почувялъ, что церковная школа — это его родная школа, ибо она научаетъ дѣтей его всему тому, что требуется для духовной, внутренней жизни христіанина: истинно вѣровать въ Бога и почитать святыхъ Его, жить по христіански, сближаетъ ихъ съ Церковію, научаетъ церковному чтенію и пѣнію, привлекаетъ ихъ къ участію въ богослуженіи, а это особенно пріятно нашему простому народу. И дѣйствительно, какова бываетъ радость богобоязненныхъ родителей, когда дѣтице ихъ въ храмѣ Божіемъ, при массѣ молящихся, бойко своимъ дѣтскимъ голоскомъ читаетъ на клиросѣ!

Кромѣ того, они отлично понимаютъ, что такая грамота и «по гробъ» не забудется. И это вполне справедливо. Всѣмъ извѣстно, съ какою охотою и усердіемъ такіе грамотѣи въ воскресные и праздничные дни спѣвать въ храмъ Божій и съ

какимъ душевнымъ удовольствіемъ они участвуютъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи, а потому естественно, что они не только не забываютъ грамоты, а даже, напротивъ, усовершенствуются въ ней. Тогда какъ извѣстно, что многіе, окончившіе земскія народныя школы и получившіе льготныя свидѣтельства по отбытію воинской повинности, являясь къ воинскому выбору черезъ 6—7 лѣтъ по окончаніи курса школы, оказывались совершенно полуграмотными, а иногда и совершенно неграмотными. Причина этого заключается, безъ сомнѣнія, въ томъ, что эти ученики не рѣдко въ школахъ не получали даже понятія о славянской грамотѣ, и потому, по окончаніи школы, они не принимали никакого участія въ клиросномъ чтеніи и пѣніи при богослуженіи, а книгъ для чтенія не было, и потому они возвращались въ первобытное свое состояніе.

Не удивительно, по этому, что простой народъ вскорѣ же отдалъ предпочтеніе церковно-приходской школахъ предъ земской.

И вотъ, видя такіе успѣхи церковно-приходской школы, видя такое благоволеніе къ ней съ высоты Царскаго Престола, какъ не благодарить Бога и Царя и какъ не радоваться православному духовенству и всѣмъ доброжелателямъ церковно-приходской школы!

Но, къ сожалѣнію, «успѣхъ церковной школы въ послѣднее время вызвалъ небывалое движеніе среди лицъ иного направленія. Вопросъ о народномъ образованіи сталъ предметомъ особеннаго вниманія не только земствъ и другихъ вѣдомствъ, но и журналистики... При этомъ нѣкоторая часть періодической печати съ нескрываемымъ нерасположеніемъ относится къ церковной школахъ» (Церк. Вѣд. 1895 г. № 46-й стр. 1622).

Даже еще съ самаго начала открытія церковно-приходскихъ школахъ (1884 г.) эти недоброжелатели ополчились какъ на духовенство, такъ и на эти школы. Но тогда они проницательно подсмѣивались надъ этими якобы «затѣями» и иногда открыто плеветали на духовенство, говоря, что школы эти только на бумагахъ существуютъ, а въ наличности ихъ нѣтъ. Теперь же,

когда школа церковно-приходская съ своимъ знаменемъ религиозно-нравственности смѣло выступила впередъ, противники ея, бессильные въ открытыхъ нападкахъ на церковную школу, начинаютъ соболѣзновать о томъ, зачѣмъ данъ такой ходъ церковно-приходской школѣ, зачѣмъ обращено на нее такое благосклонное вниманіе и, что горше всего, зачѣмъ отпускаются на обезпеченіе ея такія солидныя средства? Съ такимъ горькимъ стѣнованіемъ обратилась, между прочимъ, къ читателямъ газета «Сынъ Отечества». Такъ въ № 220 1 изд. этой газеты авторъ «Дневника», извѣщая читателей о состоявшемся правительственномъ распоряженіи объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства вышеупомянутыхъ 1,500,000 рублей въ годъ на содержаніе и устройство школъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты, перечисляетъ приходскія обязанности духовенства и по своему яко-бы челоуѣколюбію приглашаетъ и другихъ пожалѣть о духовенствѣ, этомъ бѣдномъ сословіи, на которое возлагается дѣло народнаго образованія, сложныя — де обязанности котораго дѣлаютъ его жизнь и безъ того далеко не красной, и потомъ вопрошаетъ: «не возлагаются ли на плечи нашего духовенства бремена неудобноносимыя, когда поручаютъ его попеченію еще и народное образованіе?» Далѣе этотъ сострадательный авторъ «Дневника» переходитъ къ другому предмету сожалѣнія и заявляетъ: «вполнѣ естественно будетъ, поэтому, если кто и пожалѣетъ, что 1,500,000 руб. ассигнованы не на школы министерства народнаго просвѣщенія или не на земскія школы».

Совершенно вѣрно перечисляя въ своемъ «сожалѣніи» о духовенствѣ многосложныя его обязанности, авторъ, однако, выпускаетъ изъ виду пособниковъ духовенства въ дѣлѣ обученія дѣтей грамотѣ—учителей и учительницъ церковныхъ школъ, которые, находясь подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ священниковъ, занимаются въ школѣ, и слѣдовательно приходскія требы священниковъ задержежъ въ усиѣхахъ обученія не порождаютъ.

Сожалѣніе же автора о томъ, что 1,500,000 руб. ассигно-

ваны не на министерскія и земскія школы, вытекаетъ прямо изъ его нерасположенія къ церковнымъ школамъ, что можно видѣть изъ слѣдующихъ его словъ: «у насъ, говоритъ онъ, въ народное образованіе тратятся такія сравнительно ничтожныя суммы, что надъ каждой копѣйкой приходится десять разъ подумать о томъ, какъ ее исрасходовать съ наибольшей пользой для дѣла. И потому, конечно, нельзя не пожалѣть, что эти деньги не идутъ въ руки вѣдомствъ болѣе компетентныхъ въ дѣлѣ народнаго образованія... Было бы желательно, чтобы они (средства на народное образованіе) употреблялись наиболѣе производительнымъ образомъ». Такимъ образомъ авторъ прямо называетъ духовенство «некомпетентнымъ въ дѣлѣ народнаго образованія», словно наши земскія учрежденія настолько компетентны въ этомъ, что имъ бы слѣдовало всецѣло поручить великое дѣло.

Но вѣдь это еще вопросъ, кто компетентнѣе въ дѣлѣ народнаго образованія, въ духѣ вѣры: наши ли настоящіе народные педагоги, или наше православное духовенство? Какъ извѣстно, въ настоящее время у насъ, слава Богу, не только нѣтъ недостатка въ кандидатахъ на священство съ специальнымъ богословскимъ образованіемъ, но даже избытокъ есть. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ почти всѣ діаконовскія должности заняты окончившими полный семинарскій курсъ. А получившіе специальное богословское образованіе, какъ извѣстно, получаютъ въ 2-хъ послѣднихъ классахъ семинаріи специальную подготовку и къ учительству, т. е., изучаютъ теорію дидактики и даютъ практическіе уроки въ образцовой при семинаріи школѣ. Слѣдовательно, эти лица, по своей подготовкѣ къ учительству, обладаютъ такими же, если даже не большими, познаніями и практикой въ начальномъ обученіи, какъ и наши народные учителя, обучающіе въ школахъ земскихъ и министерскихъ. Особенно если примемъ во вниманіе то, — сколько изъ послѣднихъ окончило свое образованіе въ городскихъ двухклассныхъ училищахъ и даже въ сельскихъ начальныхъ школахъ или по-

лучило при городскихъ же училищахъ свидѣтельства на «званіе начальныхъ учителей». Ужели эти учителя принесутъ большую пользу въ дѣлѣ народнаго образованія на почвѣ религіозно-нравственной, церковной, чѣмъ православное наше духовенство? И ужели они компетентнѣе духовенства въ этомъ дѣлѣ?...

Вообще же, скажемъ словами всеподданнѣйшаго отчета Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, «духовенство исторіей и опытомъ послѣднихъ лѣтъ доказало свою полную способность къ наиболѣе успѣшному и благотворному распространенію въ народѣ грамотности и первоначальному просвѣщенію народа въ духѣ православно-христіанскомъ, почему заслуживаетъ живой поддержки и дѣятельнаго сочувствія». И это сочувствіе съ высоты Царскаго Престола, какъ извѣстно, уже обильно изливаетъ свои благодѣянія церковно-приходской школѣ.

Надѣмся, что помощь Божія и милость Царская и впредь не оставятъ ревнителей вѣры и благочестія. Вѣруемъ, что духовенство наше, ободренное Царскою милостью, усугубитъ свою ревность въ святомъ дѣлѣ народнаго образованія въ духѣ православно-христіанскомъ и тѣмъ принесетъ еще болѣе обильные, благіе плоды Церкви и Отечеству.

(Черниг. Епарх. Извѣст.).

Свящ. Григорій Григоровскій.

Рѣчь, гласнаго Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія князя Урусова, сказанная на очередномъ Собраніи по поводу передачи начальныхъ училищъ въ Епархіальное вѣдомство.

Вопросъ, подлежащій нашему обсужденію, настолько важенъ не только для нашего маленькаго уѣзда, но въ принципѣ для всей Россіи, что я позволю себѣ вѣсколько злоупотребить вниманіемъ вашимъ. Мы неоднократно слышали здѣсь упоминаніе про земскую школу, не собственно говоря, въ точномъ смыслѣ этого слова, такой школы не существуетъ. Все участіе земства

въ дѣлѣ народнаго образованія ограничивается ассигновкой извѣстной суммы, выборомъ двухъ членовъ въ училищный совѣтъ и заслушиваньемъ ежегодно бѣлаго отчета сказаннаго совѣта, и—только. Интересно бросить взглядъ на результаты, достигнутые земствомъ въ дѣлѣ народнаго образованія. Не буду говорить про количественное увеличеніе школъ, но коснусь только качественного значенія, какъ принято называть, земской школы. Отличительной чертой нашего народа, къ несчастью, является полное невѣжество въ религіи и совершенное незнакомство его съ самыми основными ея догматами. Какіе результаты достигнуты въ этомъ отношеніи? Для нагляднаго отвѣта достаточно будетъ привести вѣрнѣе небольшую выписку изъ прекрасной книги Вахтерова «Вишкольное образованіе народа» стр. 312. Авторъ приводитъ сводъ отвѣтовъ, полученныхъ имъ при опросѣ взрослыхъ рабочихъ, приходившихъ на заработки въ Москву. «Заповѣдей не зналъ никто. Символь вѣры не зналъ никто, кромѣ одной ученицы Московской воскресной школы, но читавшей съ большими ошибками. Изъ молитвъ знали только одну «Богородице Дѣво», но и то обыкновенно на третьемъ или четвертомъ словѣ останавливались и ничего изъ прочитаннаго не понимали. На вопросъ, кого называютъ Богородицею, отвѣчали незнаемъ или говорили, что Богородица «это Достойно» или «Пресвятая Троица» и т. д.

Несомнѣнно, что школа должна также приучать народъ къ извѣстной нравственной дисциплинѣ, къ уваженію старшихъ, но и въ этомъ отношеніи существующія школы немного сдѣлали. Въ 1847 году были, такъ называемые, холерные безпорядки; прошло 47 лѣтъ, и они при появленіи холеры снова повторились со всеми безобразіями необузданной толпы, причемъ изъ арестованныхъ и привлеченныхъ къ отвѣтственности число грамотныхъ составляло весьма значительный процентъ.

Намъ указываютъ, что и въ земской школѣ преподаваніе Закона Божія находится въ рукахъ того же священника; но въ дѣйствительности на преподаваніе Закона Божія часто смотрятъ

какъ на предметъ второстепенный и придаютъ ему мало значенія; при такомъ отношеніи не только никто не требуетъ отъ священника соблюденія программы, но даже на его рѣдкое посѣщеніе школы смотрятъ равнодушно, предоставляя учителю заботиться о нравственности учениковъ. Но при томъ нищенскомъ содержаніи, которое получаютъ учителя, врядъ ли возможно ожидать въ общемъ удовлетворительнаго нравственнаго уровня сельскихъ учителей, матеріальное положеніе которыхъ прямо невыносимо. Ихъ неблагодарный трудъ, не дающій имъ ничего впереди, оплачивается грошами; вотъ почему рѣдкій учитель не перемѣнитъ своей дѣятельности при первой возможности на какую либо другую. Постоянная перемѣна учителей доказываетъ, какъ тяжела эта служба, и такое явленіе врядъ ли возможно отнести въ пользу учащихся. Отнеситесь безпристрастно къ нашимъ училищамъ, узнайте ихъ, и вы сами убѣдитесь, что теперешнее положеніе не можетъ долго оставаться. Необходимость увеличить содержаніе учителей и улучшить ихъ бытъ является такимъ же неотложнымъ вопросомъ, какъ необходимость значительно расширить сеть народныхъ училищъ у насъ въ уѣздѣ. Между прочимъ, никому изъ насъ не тайна, что платежныя силы народонаселенія надорваны цѣлымъ рядомъ неурожайныхъ годовъ и затѣмъ до невозможности низкими цѣнами на хлѣба. Несмотря на такое положеніе нашего уѣзда, неотложные расходы растутъ, народная медицина ежегодно требуетъ увеличенія смѣты, являются новыя неизбѣжныя траты, и если мы еще прибавимъ задолженность земства, то нужно согласиться, что финансовое положеніе наше является весьма тяжелымъ. И такъ, признавая теперь невозможность для земства увеличить бюджетъ на народное образованіе, нужно искать другой исходъ, дабы имѣть возможность увеличить число училищъ.

Интересно взглянуть, какими средствами располагаютъ церковно-приходскія школы. Я позволяю себѣ привести официальные цифры, которыя краснорѣчивѣе словъ намъ отвѣтятъ: въ Россіи 678 монастырей, 35682 церкви (не считая припи-

санныхъ, домовыхъ, блаженскихъ), 15030 монашествующихъ, 27910 послушниковъ, 42055 священниковъ, 12942 дьякона и 43700 причетниковъ. Вы видите, какая могучая сила въ рукахъ нашего духовенства для начальнаго образованія народа; надо радоваться, что настало время, когда духовенство стало ею пользоваться, надо способствовать дальнѣйшему развитію этой силы, а не тормозить ее. Духовенство должно понять свою собственную пользу, воспитывая народъ и подготавливая вѣрныхъ сыновъ Православной церкви. Дѣлаемые возраженія противъ церковно-приходской школы, что якобы имѣются такія, которыя существуютъ на бумагѣ, не заслуживаютъ вниманія,—недобросовѣстные исполнители всегда и во всякомъ дѣлѣ могутъ встрѣчаться, но такія единичныя исключенія не могутъ имѣть значенія въ оцѣнкѣ общаго типа училищъ. Мнѣнія, часто высказываемыя нашими, такъ называемыми, передовыми органами, что наше духовенство не способно къ педагогической дѣятельности не могутъ также имѣть основанія,—нельзя 42 тысячи священниковъ обобщить какимъ либо качествомъ или недостаткомъ. Взгляните на значеніе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія въ Европѣ; не ограничиваясь будничными занятіями, оно создало воскресныя школы, которыхъ въ Соединенныхъ Штатахъ насчитывается болѣе 100000, въ Швеціи 6000, въ нашей Финляндіи 5000, у магометанъ, евреевъ, нѣмцевъ—всюду духовенство стоитъ во главѣ образованія, воспитывая молодое поколѣніе и внушая ему основы ихъ религій. Мы видимъ почти поголовно грамотныхъ финляндцевъ, нѣмцевъ, находимъ громадный процентъ грамотности у евреевъ, татаръ, поляковъ, неграмотны въ Россіи только одни русскіе, и мы, какъ бы не доверяя нашему духовенству, задерживаемъ образованіе, не вѣря тому духовенству, которое неоднократно спасало Россію, свято охраняя основы православія.

Мнѣніе о томъ, что съ переходомъ училищъ въ епархіальное вѣдомство, земство откажется отъ всякаго участія въ дѣлѣ народнаго образованія, совершенно голословно. Въ училищномъ

епархіальномъ совѣтѣ, какъ уѣздномъ, такъ и губернскомъ, будутъ участвовать наши представители, наши выбранные, и получая отъ земства субсидію, училищный совѣтъ будетъ ежегодно сообщать намъ о ходѣ школьнаго дѣла въ уѣздѣ. Однимъ изъ вѣрнѣйшихъ способовъ закрѣпленія въ народѣ грамотности, болѣе дѣйствительное нежели всякіе повторительные курсы, является предоставленіе возможности народу читать. Для этого желательно устройство библиотекъ, снабженіе ихъ толковой нравственной книгой; развивать постепенно потребность въ народѣ къ чтенію, слѣдить за тѣмъ, что онъ читаетъ, вотъ широкая и благодарная дѣятельность земства.

Если бы кому изъ насъ явилось какое нибудь лицо и стало бы указывать намъ, что слѣдуетъ сѣять въ поляхъ нашихъ и впутываться во внутреннее наше хозяйство, мы бы возмутились, а здѣсь намъ, хозяевамъ уѣзда, стараются доказать, что мы должны платить и удовлетворяться именно той, а не другой желаемой школой. Намъ уже указали, что мы не въ правѣ входить въ критическую оцѣнку дѣйствій по школамъ училищнаго совѣта. Но я думаю, что платящій деньги есть дѣйствительный хозяинъ дѣла. Мы слышали отъ двухъ членовъ училищнаго совѣта, которыхъ нельзя упрекнуть въ пристрастіи къ церковно-приходской школѣ, что эти школы прекрасно исполняютъ свое назначеніе и ничѣмъ не хуже другихъ. Наконецъ, только что говорившій гласный, объясняя почему у себя въ селѣ онъ устроилъ церковно-приходскую школу, выразился, что она нисколько не хуже земской, но устойчивѣе послѣдней. Вотъ именно эта устойчивость и заставляетъ меня желать введенія повсемѣстно такой устойчивой православной школы. Необходимость увеличенія числа школъ въ уѣздѣ несомнѣнна, епархіальное начальство предлагаетъ къ имѣющимся 26 школамъ прибавить еще 12 школъ. Можемъ-ли мы это сдѣлать безъ помощи епархіи? Враги церковно-приходской школы многочисленны, вліяніе ихъ сказывается въ особенности въ земскихъ собраніяхъ, но доказываетъ-ли это что нибудь? Смѣю ду-

мать, что такое отношеніе является слѣдствіемъ полнаго незнакомаго съ этимъ типомъ школъ. Дѣло церковно-приходскихъ школъ—дѣло новое и конечно его не остановятъ ни новаторы, желающіе идти съ прогрессомъ, думающіе, что отрицаніе есть признакъ знанія, ни враждебная всякому порядку пресса, группирующаяся подъ органъ цивилизаціи; — они могутъ нѣсколько затормозить это дѣло, но имъ не удастся побѣдить свѣжія силы земли русской. Все, что мнѣ могутъ возразить сторонники земской школы, мнѣ хорошо извѣстно; было время, когда я въ продолженіе многихъ лѣтъ какъ предсѣдатель училищнаго совѣта въ одномъ изъ уѣздовъ Симбирской губерніи приводилъ тѣ же доводы въ защиту этой школы, но когда я убѣдился въ присутствіи учителей, деморализирующихъ крестьянъ антиправительственнымъ направленіемъ, и когда я вникъ какъ трудно, если не сказать невозможно, слѣдить за нравственностью учителей въ уѣздѣ, я круто перемѣнилъ свои убѣжденія.

Я увѣренъ, что всѣмъ намъ, господа, желательно, чтобы народъ нашъ прежде всего оставался вѣрнымъ сыномъ Православной церкви и вѣрноподаннымъ Царя нашего, ибо въ вѣрѣ и въ любви вся сила Россіи.

Кончая свою слишкомъ длинную рѣчь, я по совѣсти и по моему уморазумѣнію скажу, что изъ всѣхъ школъ нынѣ существующихъ въ Россіи, самая дешевая и самая доступная школа является церковно-приходская школа, и при томъ самая симпатичная нашему народу. (Тульск. Еп. Вѣдом. № 2).

О народныхъ чтеніяхъ въ г. Бериславѣ въ 1896 и 1897 годахъ.

Народныя чтенія съ туманными картинами были открыты въ г. Бериславѣ 26 ноября 1896 года, въ день Тезоименитства Наслѣдника-Цесаревича, одновременно въ двухъ мѣстахъ: въ Приходскомъ двухклассномъ училищѣ, въ центральной части города, и въ 3-мъ Городскомъ начальномъ училищѣ, на окраинѣ города.

Объ открытіи народныхъ чтеній священники предварительно объявили народу въ церквахъ, а учителя мѣстныхъ училищъ—своимъ ученикамъ для сообщенія родителямъ. Завѣдываніе чтеніями принялъ на себя избранный учредителями изъ своей среды мѣстный купецъ, Дмитрій Даниловичъ Санжаровскій. Открытіе чтеній началось молебствіемъ въ каждомъ изъ двухъ училищъ, служащихъ аудиторіями для народныхъ чтеній; послѣ молебствія священники, каждый въ своей аудиторіи, обратились къ собравшемуся народу съ краткимъ словомъ о цѣли и назначеніи чтеній.

Чтенія производятся по предметамъ религіознаго содержанія и по Русской исторіи, по программѣ, предложенной Г. Инспекторомъ народныхъ училищъ; чтенія иллюстрируются посредствомъ волшебнаго фонаря картинами соответственнаго содержанія; продолжительность чтеній $1\frac{1}{4}$ — $1\frac{1}{2}$ часа; чтенія производятся на окраинѣ города въ 2 часа пополудни, а въ центральной части города въ $5\frac{1}{2}$ часовъ вечера; читаютъ пока одни лишь мѣстные священники и діаконъ и учителя мѣстныхъ училищъ. Общій порядокъ чтеній установленъ такой: передъ началомъ и по окончаніи чтеній хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ мѣстныхъ училищъ поетъ молитву. Кромѣ молитвъ этотъ хоръ, подъ управленіемъ Завѣдующаго приходскимъ училищемъ, исполняетъ пѣснопѣнія патріотическаго и духовнаго содержанія, гимны и т. п. Хоровое пѣніе много содѣйствуетъ благолѣпной обстановкѣ чтеній и народъ охотно остается въ аудиторіи по окончаніи чтеній, въ ожиданіи хороваго пѣнія. Вслѣдствіе все возрастающаго среди обывателей г. Берислава интереса къ чтеніямъ училищныя помѣщенія въ состояніи вмѣстить едва лишь третью часть всѣхъ желающихъ побывать на чтеніяхъ. По размѣрамъ своимъ класныя комнаты съ трудомъ вмѣщаютъ около 200 человѣкъ въ Приходскомъ училищѣ и не болѣе 150 человѣкъ въ 3-мъ Городскомъ училищѣ. Однако приходилось почти каждый разъ уступать настоятельной просьбѣ народа и впускать на чтенія значительно большее количество слушателей; въ такихъ

случаяхъ, помимо вреда для здоровья, вслѣдствіе чрезмѣрной порчи воздуха, волшебный фонарь подъ конецъ чтенія плохо горѣлъ и получались неясныя картины. Эти обстоятельства вынудили учредителей призадуматься надъ необходимостью открыть народныя чтенія еще въ двухъ училищахъ, о чемъ уже и возбуждено надлежащее ходатайство о разрѣшеніи.

Слушатели въ огромномъ большинствѣ мѣстные мѣщане—земледѣльцы, торговцы, ремесленники, прислуга и т. п.; старики и молодежь обоего пола одинаково проявляютъ интересъ къ чтеніямъ; слушатели большею частью люди малограмотныя и безграмотныя. Вполнѣ серьезное и сочувственное отношеніе народа къ чтеніямъ гарантируетъ порядокъ и тишину во время чтенія; только когда показываютъ картину, кое-гдѣ въ толпѣ шепотомъ обмѣниваются впечатлѣніями или едва слышно вырвется у кого либо восклицаніе: «хороша!», относящее похвалу къ картинѣ.

По мѣрѣ развитія дѣла и пріобрѣтенія опыта въ устройствѣ чтеній дѣлаются постепенныя улучшенія, связанныя съ немалыми для г. Берислава денежными затратами, которыя покрываются частными пожертвованіями. Частныхъ пожертвованій на устройство народныхъ чтеній было всего 338 рублей; кромѣ того пожертвована необходимая для обстановки чтеній мебель. Всѣ имѣвшіяся въ наличности средства потрачены на пріобрѣтеніе волшебнаго фонаря, книжекъ, картинъ и проч.

Открытіе народныхъ чтеній въ г. Бериславѣ было съ восторгомъ встрѣчено обывателями. Такъ напримѣръ, по окончаніи перваго чтенія въ аудиторіи, на окраинѣ города (читалъ священникъ Василій Голоносовъ), многіе подходили къ «батюшкѣ» и отъ души его благодарили, а женщины предлагали ему даже деньги, отъ которыхъ священникъ, конечно, отказался. Живое слово умѣлаго чтенія, поясняемаго вдобавокъ хорошею картиною, приковываетъ вниманіе слушателей. Такъ напр., народъ съ благоговѣніемъ слушалъ «Уничженіе Господа нашего Иисуса Христа на землѣ» соч. Опатозича; величавый образъ Спасителя

среди пережитых Имъ испытаній приводилъ слушателей въ умиленіе. Когда на 3-й день Рождества Христова во время чтенія показана была картина «Рождество Іисуса Христа», одна женщина—старуха упала на колѣни и, преклоненная, продолжала слушать чтеніе. Равнымъ образомъ интересныя событія и отдѣльные эпизоды изъ Русской исторіи въ устахъ толковаго чтеца живо заинтересовываютъ простолюдиновъ. Такъ напр., завѣщаніе Владиміра Мономаха произвело на народъ глубокое впечатлѣніе. Чтеніе о митрополитахъ московскихъ Петрѣ и Алексіи, о Дмитріи Іоанновичѣ Донскомъ и о славномъ Мамаевомъ побоищѣ народъ слушалъ съ напряженнымъ вниманіемъ и по лицамъ слушателей видно было, что они мыслью и чувствомъ переживали во время чтенія печали и радости Русской земли въ отдаленную отъ насъ эпоху татарскаго ига и славной побѣды надъ Мамаемъ.

Среди посѣтителей народныхъ чтеній, при всей трудности попасть въ аудиторію всѣмъ желающимъ, замѣчается много постоянныхъ слушателей, которые не пропускаютъ ни одного чтенія, обнаруживая повидимому большую любознательность. Такимъ образомъ, народныя чтенія въ г. Бериславѣ, удовлетворяя потребности народа въ просвѣщеніи, въ то же время возбуждаютъ въ немъ любознательность и вызываютъ въ грамотныхъ охоту къ чтенію книгъ вообще. Неоднократно посѣтители чтеній обращались къ Завѣдующему чтеніями съ вопросомъ: гдѣ бы достать интересныхъ книжекъ для чтенія. Идя на встрѣчу этимъ желаніямъ народа, учредители народныхъ чтеній постановили ходатайствовать о разрѣшеніи устроить при аудиторіяхъ складъ и продажу изданій учрежденной по Высочайшему повелѣнію постоянной комиссіи народныхъ чтеній.

Въ 1897 году народныя чтенія въ Бериславѣ происходили одновременно въ тѣхъ же мѣстахъ, какъ и въ предыдущемъ: въ центрѣ города, въ помѣщеніи Приходскаго двухъкласснаго училища и на одной изъ окраинъ города, въ помѣщеніи 3-го Городскаго училища, подъ завѣдываніемъ того же ревнителя

народнаго просвѣщенія, г. Санжаровскаго. Кромѣ того, въ качествѣ Наблюдателей за порядкомъ чтеній были Протоіерей Іоаннъ Воскресенскій и учитель Приходскаго училища, Христофоръ Фальманъ. Чтецами состояли всѣ мѣстные священники и діаконы, мѣстные учителя и нѣкоторые частныя лица, съ утвержденія подлежащей власти. Чтенія ведутся, согласно программѣ, одобренной г. Инспекторомъ народныхъ училищъ, по предметамъ не только религіозно-правственнаго, но и историческаго содержанія (по Русской исторіи). Не смотря на недавнее существованіе чтеній въ Бериславѣ въ распоряженіи обѣихъ аудиторій имѣются два волшебныхъ фонаря, до 500 картинокъ и около 200 книжекъ для чтенія. Въ своемъ стремленіи обставить народныя чтенія большимъ благолѣпіемъ и привлекательностью Завѣдующій чтеніями привлекъ къ участию пѣвческій хоръ изъ учениковъ мѣстнаго Приходскаго училища и любителей, который подъ управленіемъ учителя, Хр. Фальмана, поетъ молитвы передъ началомъ и по окончаніи чтеній, исполняетъ пѣснопѣнія патріотическаго и духовнаго содержанія и пр. Народъ весьма охотно слушаетъ пѣніе и нерѣдко самъ участвуетъ въ немъ, когда поютъ общеизвѣстныя молитвы. Чтенія производятся, кромѣ воскресныхъ дней, въ дни большихъ праздниковъ и въ высокаторжественные табельные дни на окраинѣ города въ 2 часа дня, а въ центрѣ города въ 5 часовъ пополудни, и продолжаются $1\frac{1}{4}$ — $1\frac{1}{2}$ часа. Въ дни большихъ праздниковъ и во время Великаго поста чтенія главнымъ образомъ религіозно-правственнаго содержанія.

Обыкновенные посѣтители народныхъ чтеній—мѣстные мѣшане—земледѣльцы, ремесленники, торговцы и проч., громадное большинство слушателей безграмотно, или малограмотно, чтеніемъ какихъ либо книгъ у себя дома не занимается, а потому можно сказать, что народныя чтенія въ Бериславѣ почти единственный источникъ, откуда народъ черпаетъ для себя духовную пищу и общепользныя познанія.

Чтенія о св. землѣ, сопровождаемыя тѣнвыми картинками,

производили на народъ глубокое впечатлѣніе. Описаніе Іерусалима и его достопримѣчательностей, связанныхъ съ дорогими каждому христіанину воспоминаніями о земной жизни Спасителя, народъ всегда слушалъ съ большимъ вниманіемъ, и среди тишины благоговѣнно настроенной аудиторіи нерѣдко слышались вздохи, многіе осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ, а женщины плакали. Уходя, по окончаніи подобныхъ чтеній, домой, слушатели признательно кланялись чтецу и вообще руководителямъ чтеній и благодарили ихъ. Чтенія по русской исторіи назидательно вліяютъ на народъ, возбуждаютъ въ немъ любознательность и воспитываютъ сознательную любовь къ Царю и отечеству. Во время чтенія о смутномъ времени на Русси, описаніе убіенія царевича Димитрія вызывало слезы на глазахъ слушательницъ, а самоотверженный поступокъ Ивана Сусанина, отдавшаго свою жизнь за Царя, привелъ всю аудиторію въ восторгъ. Чтенія о Петрѣ Великомъ и о Царѣ Освободителѣ Александрѣ II вселяли народу чувства благоговѣнной преданности и любви къ Царямъ, неутомимые труды и заботы которыхъ направлены были всегда на благо своего народа.

Предпослѣднее въ семь году чтеніе, 21 ноября, о Введеніи во Храмъ Пресвятыя Богородицы, собрало въ обѣихъ аудиторіяхъ необыкновенно много слушателей. Кромѣ объясненія значенія праздника священники поучали народъ о святомъ долгѣ и великомъ значеніи воспитанія дѣтей, а по окончаніи чтенія, въ обѣихъ аудиторіяхъ розданы были народу «Троицкія книжки» съ приложеніемъ раскрашенныхъ образковъ и «Троицкіе листки»—изданія Троицко-Сергіевской Лавры.

Идя на встрѣчу все возрастающему интересу и сочувствію со стороны населенія г. Берислава къ народнымъ чтеніямъ, послѣднее собраніе учредителей чтеній въ Бериславѣ порѣшило открыть въ декабрѣ текущаго 1897 года 3-ю аудиторію на другой окраинѣ города, въ обширномъ помѣщеніи новаго городского училища. Благодаря ходатайству и стараніямъ Завѣдующаго чтеніями, Бериславская Городская Дума и частные жертвователи

пришли на помощь этому благому дѣлу и своими матеріальными средствами дадутъ возможность впредь производить народныя чтенія въ г. Бериславѣ одновременно въ 3-хъ частяхъ города.

Въ постоянныхъ заботахъ и стремленіи сдѣлать народныя чтенія въ Бериславѣ доступными и привлекательными большому числу слушателей, собраніе учредителей народныхъ чтеній въ Бериславѣ, помимо увеличенія числа аудиторій, давно уже лелѣетъ надежду, что со вступленіемъ народныхъ чтеній въ новый годъ своего существованія, имъ будетъ разрѣшено сдѣлать чтенія нѣсколько болѣе разнообразными включеніемъ въ программу ихъ на ряду съ предметами религіозно-нравственного и историческаго содержанія, еще и русскую литературу, географію, естествознаніе, гигиену и пр. въ той формѣ и тѣхъ предѣлахъ, каковыя указаны изданіями учрежденной, по Высочайшему повелѣнію, Министеромъ Народнаго Просвѣщенія Постоянной Коммисіи по устройству народныхъ чтеній.

Отчетъ Попечительства церкви Нерукотвореннаго Образа, села Демидова, Тираспольскаго уѣзда, Херсонской епархіи, за 1897 годъ.

Съ Божіею помощью Попечительство съ успѣхомъ закончило второй годъ своего существованія.

Составъ Попечительства за отчетный годъ увеличился избраніемъ нѣкоторыхъ лицъ изъ прихожанъ и иноприхожанъ, сочувственно относящихся къ дѣятельности Попечительства и пожелавшихъ принять участіе въ дѣятельности онаго и матеріальною помощью и вообще возможнымъ съ ихъ стороны содѣйствіемъ. Въ составъ Попечительства, кромѣ бывшихъ—председателя статскаго совѣтника П. И. Супруненко и членовъ—дворянина Г. В. Жуковского, крестьянъ-прихожанъ въ числѣ девяти, вошли въ отчетномъ году и слѣдующія лица—прихожане

мѣстной церкви: корнетъ запаса В. В. Жуковскій, начальникъ почтово-телеграфнаго отдѣленія П. С. Аратовскій, мѣщанинъ А. М. Радецкій и крестьяне въ числѣ шести иноприхожане—Казанской церкви м. Сиротинки, Ананьевскаго уѣзда: дворянинъ В. Н. Корчакъ-Котовичъ и купецъ 2-й гильдіи П. Н. Левтеръ. Почетнымъ пожизненнымъ членомъ состоитъ Е. П. Демидова, княгиня Санъ-Дonato.

Дѣятельность Попечительства въ отчетномъ году расширилась, благодаря съ одной стороны увеличенію доходовъ и съ другой стороны особенной ревности и усердію членовъ онаго, посвятившихъ свой трудъ на доброе и многополезное дѣло. Всѣ члены, воодушевляемые высокогуманной и весьма полезной цѣлью своего учрежденія, силотились и дружно, какъ одинъ, работали на благо своей церкви и прихожанъ; и послѣдніе—крестьяне не были безучастны въ дѣятельности Попечительства, и они, сознавъ и уразумѣвъ значеніе и пользу приходскаго попечительства, съ своей стороны помогали, кто чѣмъ могъ; по преимуству ихъ помощь выражалась въ безилатныхъ работахъ при посѣвѣ Попечительскаго хлѣба—главномъ источникѣ средствъ Попечительства. Даже нѣмцы и евреи, живущіе въ районѣ Демидовскаго прихода, и тѣ, видя добрые плоды дѣятельности Попечительства, приходили на помощь оному своими пожертвованіями,—кто деньгами, а кто натурой—землею, хлѣбомъ, зерномъ на посѣвъ, мукой и проч. Такъ Ф. Я. Шмальць уже второй годъ жертвуетъ до пяти десятинъ земли, своими средствами обрабатываетъ ее, жертвуетъ и деньгами по подпискѣ на каждое благое начинаніе Попечительства; нѣтъ ни одного такого дѣла, въ которомъ Ф. Я. Ш. не принималъ-бы самаго искренняго участія. Г. Кузь въ отчетномъ году пожертвовалъ 25 пудовъ пшеничной муки въ пользу голодающихъ; Г. Шварць 15 р. деньгами; Г. Даунгауэръ пожертвовалъ десятину жита, своими средствами скосилъ и смодотилъ хлѣбъ и доставилъ въ попечительскій магазинъ 25 п. зерна; Г. Брильць также предоставилъ десятину земли и др. И каждый изъ нихъ—

сверхъ того ежегодно вносить на нужды попечительства свою лепту. Нѣмцы хутера Малохова безвозмездно принимали участіе въ уборкѣ и доставкѣ попечительскаго хлѣба. Молотить хлѣбъ уже второй годъ бесплатно членъ попечительства А. М. Радецкій; въ отчетномъ году также принималъ участіе въ бесплатной молотбѣ хлѣба и машиновладѣлецъ А. Х. Ренць. Благодареніе Богу, посылающему щедротелей.

Дѣятельность Попечительства въ отчетномъ году выразилась главнымъ образомъ въ удовлетвореніи, по мѣрѣ возможности, самыхъ необходимыхъ потребностей церкви, школы и бѣднаго народа, а также въ открытіи при мѣстной церковно-приходской школѣ бесплатной бібліотеки-читальни, въ устройствѣ воскресныхъ чтеній съ туманными картинами и въ подаеніи первой матеріальной помощи народонаселенію въ несчастныхъ случаяхъ.

Матеріальными источниками средствъ Попечительства въ отчетномъ году были: добровольный сборъ деньгами и натурой по приходу, сборъ кружкой въ церкви, посѣвъ хлѣба прихожанамъ на землѣ отпускаемой бесплатно г. предсѣдателемъ, членомъ Г. В. Жуковскимъ, Ф. Я. Жуковской, г. Шмальцемъ и Брильцемъ въ количествѣ 44-хъ десятинъ и случайные доходы.

Вступивъ во второй годъ своего существованія, Попечительство, заручившись сочувствіемъ и матеріальнымъ содѣйствіемъ прихожанъ и другихъ лицъ, приступило къ дѣятельности. Всѣхъ засѣданій въ отчетномъ году было двадцать четыре. Дѣлами Попечительства интересовались и прихожане, которые также допускались на засѣданія и принимали участіе въ разрѣшеніи предлагаемыхъ вопросовъ и видимо были довольны гласностью рѣшаемыхъ дѣлъ. Собранія членовъ Попечительства и прихожанъ происходили большею частью въ храмѣ; являлись на засѣданія почти всѣ члены неопустительно; разногласій и споровъ въ собраніяхъ не было и всѣ дѣла рѣшались единогласно.

По долгу своему Попечительство прежде всего дѣятельность направило на свой приходскій храмъ. Приведя храмъ Божій еще въ прошломъ году въ подобающій благолѣпнѣю видъ и порядокъ,

Попечительство и въ отчетномъ году всетаки однако не оставило его съ своей стороны безъ пособія матеріальнаго и заботы нравственной. Такъ въ истекшемъ году, благодаря заботамъ Попечительства, ризница мѣстной церкви обогатилась новымъ дорогимъ священническимъ облаченіемъ (форменное шелковой зеленой въ крестахъ матеріи съ серебр. вызолочен. оплечьемъ), стоимостью 101 р. Кромѣ сего при содѣйствіи Попечительства, нѣкоторые члены и прихожане на свои личные средства приобрѣли для церкви разные священные предметы, а именно— Ф. Я. Жуковская, жертвенникъ съ иконой и покрываломъ изъ шелковой голубаго цвѣта матеріи, поставленный въ алтарѣ съ правой стороны для симметріи; икону Нерукотвореннаго Образа, изображенную на деревѣ; раму къ ней изъ стекла, художественно росписанную херувимами, искусственные цвѣты и другія украшенія—собственноручной, весьма изящной работы жертвовательницы. Отъ нея же пожертвована шелковая голубаго цвѣта катапетасма. Отъ попечительницы мѣстной церковно-приходской школы С. А. Супруненко—шелковая темно-краснаго цвѣта катапетасма. Отъ предсѣдателя попечительства пожертвованъ коверъ-дорожка (22 арш.) и произведено поновленіе рѣшетки предъ иконостасомъ, трехъ хоръ, двухъ клиросовъ. Отъ братьевъ Г. В. и В. В. Жуковскихъ поступили два стихарчика на двухъ мальчиковъ, прислуживающихъ въ алтарѣ, зеленой форменной въ крестахъ парчи съ оплечьями. Отъ дѣвицъ мѣстныхъ крестьянокъ Х. и Е. Чухненко и А. Погребной—парчевая одежда съ покрывалами на три аналая и на выносной столъ. Отъ семейства дворянина П. С. Ганскаго—12-ть привѣсокъ къ лампадамъ голубой шелковой ленты и полотенце къ храмовому образу. Отъ мѣщанки М. Похиленко—большой шерстяной коверъ. Отъ крестьянина И. Погребнаго—небольшой персидскій коверъ. Отъ крестьянина, члена попечительства Н. Ромашкина—покрывало на гробницу шелковой темно-краснаго цвѣта парчи и мн. др., всего поступило пожертвованій на сумму около 500 р. И такимъ образомъ, въ настоящее время утварю приходскій

храмъ, сравнительно съ прошлымъ временемъ, не бѣденъ и есть возможность теперь переимѣнить облаченія соответственно праздничнымъ днямъ и уставу церкви.

Вниманіе свое Попечительство обратило и на церковную прислугу; до 1896 г. два церковныхъ сторожа получали жалованье отъ общества, каждый по 25 р. въ годъ; безъ сомнѣнія за такое малое вознагражденіе едва ли возможно найти чело-вѣка, способнаго нести нелегкія обязанности по церкви; большею частью поступали на должность церковнаго сторожа—старики немощные, которые не въ состояніи были порядочно подмести полъ церкви, не говоря уже о соблюденіи безусловной чистоты и опрятности, приличествующихъ храму Господню. Попечительство, обративъ вниманіе и на это, ассигновало сторожамъ церкви въ дополненіе къ получаемому имъ жалованью отъ общества, изъ своихъ средствъ 25 р.; деньги хотя и небольшія, но благодаря имъ, для приходскаго храма въ настоящее время имѣется возможность пріискать на должность церковнаго сторожа чело-вѣка способнаго, могущаго нести обязанности по церкви аккуратно и всегда содержать храмъ Божій въ должной чистотѣ и опрятности.

Одновременно съ заботами о приходскомъ храмѣ, Попечительство не оставляло безъ вниманія и другаго храма въ приходѣ—храма науки,—мѣстной церковно-приходской школы, существованіе которой упрочилось, благодаря лишь попечительству. Школа содержится специально на счетъ Попечительства, которое отпускаетъ изъ своихъ средствъ ежегодно болѣе 100 р., сверхъ того письменныя принадлежности на сумму до 30 р. ежегодно жертвуетъ попечительница школы С. А. Супруненко. Въ отчетномъ году въ пользу школы отъ имени малютки Вѣры Гроссуль-Толстой пожертвованъ небольшой колоколь для созыва учениковъ въ школу. Въ селѣ Демидово церковно-приходская школа существуетъ уже четвертый годъ, послѣдніе два года, благодаря Попечительству и попечительницѣ школы; въ ней обучается ежегодно свыше 60 душъ дѣтей обоюго пола и въ 18⁹⁶/₉₇ уч. году былъ

первый выпускъ учениковъ въ количествѣ шести мальчиковъ. Такимъ образомъ, не смотря на скудость средствъ, школа развивается и приноситъ достойные плоды.

Въ селѣ Демидово издавна существуетъ прекрасный церковный хоръ, руководимый мѣстнымъ крестьяниномъ. Хоръ состоитъ изъ 25 человекъ. Второй церковный хоръ, поющій на лѣвомъ клиросѣ, сформированъ недавно, два года тому назадъ; участвуютъ въ немъ всѣ ученики церковно-приходской школы, 60 душъ и взрослыхъ болѣе 20 душъ мужчинъ. Не пѣли въ церкви только ученики земской школы, болѣе 100 душъ дѣтей. Родители дѣтей, поющихъ въ церкви весьма рады и довольны общимъ пѣніемъ учениковъ, между тѣмъ какъ остальные прихожане, дѣти которыхъ обучаются въ земской школѣ и не поютъ въ церкви, весьма скорбѣли о семъ. Попечительство и на это обстоятельство обратило вниманіе и въ началѣ текущаго 18⁹⁷/₉₈ уч. года поручило регенту перваго церковнаго хора специально заняться подготовкой учащихся въ земской школѣ къ пѣнію въ церкви совмѣстно съ учениками церковно-приходской школы и за труды ассигновало ему 20 р. Въ настоящее время въ составъ лѣваго церковнаго хора вошли уже и дѣти земской школы и такимъ образомъ сформировался второй хоръ въ количествѣ 200 душъ обоюго пола. Можно надѣяться, что не далеко то время, когда въ Демидовской церкви само собою введется общее пѣніе всѣхъ молящихся. Дай Богъ!

Покончивъ со школой и учащимися, Попечительство переноситъ свою просвѣтительную дѣятельность на остальныхъ прихожанъ, которые, особенно молодежь, въ глубокую осень и зиму, время свободное отъ работъ, посвящаютъ на всевозможнаго рода гулянья и игрища. Такъ называемыя «вечеринки» — (ночныя сборища молодежи, сопровождаемыя срамными пѣснями, танцами и попойкой) распространены и въ обычаѣ каждой деревни и подъ вліяніемъ этихъ незаконныхъ собраний развивается въ деревнѣ воровство и пьянство. Попечительство обратило особенное вниманіе на это и постановило немедленно оза-

ботиться открытіемъ при мѣстной церковно-приходской школѣ бібліотеки-читальни, гдѣ бы съ пользою для ума могли проводить свободное отъ работъ время не только молодежь, но и всѣ прихожане,—вмѣстѣ съ симъ дать возможность грамотнымъ людямъ, кромѣ удовлетворенія потребности въ чтеніи религіозно-нравственныхъ книгъ, познакомиться съ книгами по сельскому хозяйству, медицинѣ, міровѣдѣнію и др. Это оказалось тѣмъ болѣе удобнымъ, что мѣстное населеніе почти все грамотное и любознательное, но къ сожалѣнію книгъ не читаетъ, а потому и грамоту забываетъ. Надъ этимъ серьезнымъ вопросомъ Попечительству нужно было позадуматься, потому что средствъ не было; но свѣтъ не безъ добрыхъ людей. Въ началѣ ноября мѣсяца Попечительство открыло подписку среди прихожанъ на это святое дѣло и что же? Къ началу слѣдующаго декабря мѣсяца Попечительство имѣло уже возможность осуществить задуманное дѣло; пожертвованія полились отовсюду и за такой короткій промежутокъ времени собрано до 200 р. наличными деньгами. Кромѣ сего члены попечительства Г. В. и В. В. Жуковскіе на свои личныя средства отремонтировали и приспособили къ потребностямъ читальни зданіе мѣстной церковно-приходской школы. На собранныя деньги выписали изъ Издательской комиссіи при Св. Синодѣ достаточное на первое время количество книгъ на сумму 25 р.; приобрѣли для аудиторіи прекрасный фотоскопъ, цѣною 75 р.; зданіе читальни было уже отремонтировано, оставалось только испросить Архипастырское благословеніе и отъ Епархіальнаго Начальства разрѣшеніе на это святое и многополезное дѣло. Но и здѣсь замедленія не было; благодаря особому вниманію Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Предсѣдателя онаго—Попечительство въ началѣ декабря мѣсяца уже имѣло разрѣшеніе отъ своего начальства и отъ благостнаго Архипастыря своего, Высокопреосвященнаго Іустина, благословеніе и резолюцію слѣдующаго содержанія: «съ великимъ удовольствіемъ призываю Божіе благословеніе на многополезное дѣло и добрыхъ дѣлателей»... при чемъ Его Высокопреосвященство

сблаговолилъ выразить желаніе о томъ, чтобы въ открываемой читальнѣ было произведено нѣсколько чтеній о Св. Землѣ и о событіяхъ въ ней совершившихся. Книги необходимыя для сего чтенія, а можетъ быть и картины, по распоряженію милостиваго Архипастыря, будутъ присланы мѣстному священнику Д. Машкевичу въ самомъ непродолжительномъ времени. Резолюція Владыки произвела на Попечительство и прихожанъ самое отрадное впечатлѣніе, и всѣ члены, какъ одинъ, чѣмъ кто могъ, содѣйствовали скорѣйшему открытію столь полезнаго учрежденія. Наконецъ 22 декабря торжественно тремя священнослужителями при участіи двухъ мѣстныхъ хоровъ, при большомъ стеченіи мѣстнаго и окрестнаго народонаселенія, бібліотека-читальня была освящена и открыта и вечеромъ того же дня состоялось первое народное чтеніе. Читали: «Царь Александръ III — миротворецъ, Его жизнь и дѣятельность». Иллюстраціей къ чтенію были картины съ помощью фотоскопа и пѣніе гимна: «Коль славень», «Вѣчная память» Царю Миротворцу, Русскаго народнаго гимна и заключительнаго молитвословія «Достойно есть». Народу было такъ много, что многимъ пришлось быть внѣ аудиторіи. Съ 26 декабря читальня начала уже функціонировать и всегда бываетъ переполнена; въ теченіи шести вечеровъ по 1-е января 1898 г. бібліотеку-читальню посѣтило, какъ видно изъ бібліотечнаго журнала, около 1000 человекъ. Книги выдаются желающимъ и на домъ, но не болѣе, какъ на двое сутокъ, въ виду того обстоятельства, что книгъ имѣется въ бібліотекѣ немного и книги, оставляемые на дому, подвергаются скоро цорчѣ. Въ читальнѣ имѣется комната и для неграмотныхъ; въ ней собираются по преимуществу старики, которымъ грамотный крестьянинъ читаетъ книгу. Болѣе всего требуются книги религіозно-нравственнаго содержанія, особенно проповѣди Свв. Іоанна Златоуста, Василія Великаго, Архіепископа Димитрія, житія святыхъ, сочиненія протоіерея Наумовича, протоіерея Владиславлева и др.; затѣмъ книги историческія, по сельскому хозяйству. Книгъ литературнаго содержанія въ бібліотекѣ имѣется

очень мало, и имѣющимися интересуются только подростки, недавно окончившіе школу; книгами по медицинѣ почему-то не интересуются. По окончаніи чтенія, каждый вечеръ всеѣмъ посѣтителямъ выдается бесплатно чай, во время котораго крестьяне обыкновенно ведутъ бесѣды о прочитанномъ или говорятъ о своихъ житейскихъ дѣлахъ. Чай и сахаръ покупаетъ на свои личные средства попечительница школы С. А. Супруненко; благодаря С. А. С., и дѣти церковно-приходской школы ежедневно на большой перемѣнѣ также пьютъ чай. Вода для чая заваривается въ двухъ мѣдныхъ кубахъ, приобретенныхъ въ пользу чайной членами попечительства Г. В. и В. В. Жуковскими. Они же пожертвовали библиотечный шкафъ, для чайной большой столъ и скамьи и портреты Высочайшихъ Особъ; 100 брусочковъ для чая, чайники и семь лампъ—приобрѣло попечительство. Не лишнимъ считаемъ присовокупить, что открытая при библиотекѣ-читальнѣ чайная ничего общаго не имѣетъ съ чайными, открываемыми Комитетами о народной трезвости или чайными трактирами. С. А. Супруненко, жертвуя отъ себя чай и сахаръ, пожелала, чтобы всеѣмъ посѣтителямъ—бесплатно каждый вечеръ по окончаніи чтенія давали по кружкѣ—другой чая въ видѣ угощенія, которое, во всякомъ случаѣ, носить характеръ семейный. Послѣ чтенія около 9-ти часовъ вечера—подростки размѣщаются отдѣльно, старики садятся за столъ въ другой фомнатѣ и вотъ, составляя какъ-бы одну семью, пьютъ чай, бесѣдуютъ; хозяевами при семъ являются члены попечительства—крестьяне, которые любезно угощаютъ своихъ односельчанъ, кто сахаръ раздастъ, а кто подливаетъ воду, третій разливаетъ чай и т. д. Наканунѣ праздниковъ и воскресныхъ дней читальня не открывается, а въ самые праздники и воскресные дни по вечерамъ бывають производимы народныя чтенія, при помощи и фотоскопа и съ пѣніемъ. На содержаніе библиотеки-читальни, а именно—на наемъ сторожа, на отопленіе и освѣщеніе зданія, на пополненіе библиотеки книгами, на выпускъ журналовъ, на приобретение книгъ для фонаря, Тирасполь-

скій Уѣздный Комитетъ о народной трезвости ассигновалъ изъ своихъ специальныхъ средствъ въ распоряженіе Попечительства 200 руб. Благодаря вниманію Комитета содержаніе Демидовской церковно-приходской бібліотеки-читальни на первое время обезпечено. Выражая Комитету искреннюю благодарность и признательность за столь сочувственное отношеніе къ просвѣщенію мѣстныхъ сельскихъ обывателей, Попечительство въ тоже время осмѣливается разсчитывать на помощь Комитета и на будущее время,—тѣмъ болѣе, что Попечительство съ открытіемъ въ с. Демидово бібліотеки-читальни стремится тѣмъ отвлечь народонаселеніе отъ неумѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ съ одной стороны и привлечь народъ къ разумному и полезному время-препровожденію съ другой стороны, къ чему собственно направляетъ свою дѣятельность Комитетъ.

Въ 1897 году нашу мѣстность постигло бѣдствіе—голодъ, влѣдствіе неурожайнаго года. Нуждались въ кускѣ хлѣба многіе хозяева, не говоря уже о бѣдныхъ и къ труду неспособныхъ, нищихъ, больныхъ, о калѣкахъ, малолѣтнихъ, сиротахъ и др. Для обезпеченія послѣднихъ хлѣбомъ, Попечительство открыло въ районѣ своего прихода сборъ пожертвованій въ пользу голодающихъ. Въ самое непродолжительное время собрано было 103 п. 1 ф. пшеничной муки, 86 пуд. 23 фун. ржаной муки, 13 п. 18 ф. ячмен. крупъ и 4 п. пшена, всего хлѣба 207 п. 8 ф., который и начали раздавать голодающимъ. Въ сборѣ пожертвованій на бѣдныхъ Попечительство многимъ обязано Г. Земскому Начальнику 5 участка Тираспольскаго уѣзда И. И. Антоновичу, который лично отъ себя пожертвовалъ на бѣдныхъ 20 п. пшенич. муки и 30 п. ржаной; кромѣ сего при его содѣйствіи и по его личному ходатайству Тираспольская Уѣздная Земская Управа отпустила на тотъ-же предметъ 40 р.; дворянинъ Е. В. Ганскій пожертвовалъ на тотъ-же предметъ 12 п. пшеничной муки и 13 п. ржаной; Г. Кузь 25 п. пшеничной муки. Такимъ образомъ, благодаря заботамъ Попечительства и Земскаго Начальника И. И. Антоновича, народонаселеніе прокормилось

мѣстными средствами, не обременяя правительства. Съ 1 января 1897 года по май мѣсяць того же года Попечительство наплатило 296 душъ обоого пола, считая и дѣтей. Сверхъ сего въ апрѣль мѣсяцѣ Попечительство изъ своихъ запасовъ отпустило заимобразно, но безпроцентно, нѣкоторымъ бѣднымъ крестьянамъ на посѣвъ до 100 п. зерна пшеницы.

Раздачей пособія бѣднымъ завѣдывалъ членъ попечительства, начальникъ мѣстнаго почтово-телеграфнаго отдѣленія П. С. Аратовскій, при помощи и другихъ членовъ изъ крестьянъ. За трудъ, понесенный Г. Аратовскимъ въ нелегкой и продолжительной работѣ, за аккуратное веденіе возложеннаго дѣла и за пространный отчетъ по раздачѣ муки, Попечительство считаетъ долгомъ выразить ему глубокую благодарность и признательность.

Наконецъ, дѣятельность Попечительства выразилась въ отчетномъ году въ подаваніи первой матеріальной помощи бѣднымъ прихожанамъ въ несчастныхъ случаяхъ; еще въ прошломъ году одно обстоятельство, крайне печальное, натолкнуло попечительство на этотъ родъ благотворительности. У одного крестьянина въ страдную пору пала лошадь; не трудно представить положеніе крестьянина во время работы безъ лошади; безъ нея мужичекъ, какъ говорятъ, что безъ рукъ; онъ не знаетъ, какъ ему выйти изъ этой неожиданно навалившейся бѣды; въ подобныхъ случаяхъ крестьяне обыкновенно обращаются за деньгами къ евреямъ-ростовщикамъ, которые и пользуются безвыходнымъ положеніемъ ихъ. Попечительство, сколько возможно, приходитъ на помощь горькому положенію несчастливцевъ и всякому обращающемуся за помощію—выдаетъ заимобразно—безпроцентно необходимую сумму денегъ. Подобныхъ выше описанному несчастныхъ случаевъ за отчетное время было двѣнадцать и денегъ роздано 160 р., каждому отъ 6-ти до 30 руб. При этомъ замѣчено, что заемщики Попечительства взносятъ долги аккуратно, съ благодарностью и обѣщаніемъ всегда помогать Попечительству, что и добазываютъ на дѣлѣ.

Въ наступающемъ 1898 году, если Богъ поможетъ Попе-

чительству начать и успѣшно окончить постройку второклассной церковно-приходской школы, объ устройствѣ которой Попечительство хлопочетъ и получило уже утвержденіе Епархіальнаго Начальства, имѣеть приступить къ ремонту обветшавшаго иконостаса мѣстной церкви и озаботиться покупкой новаго колокола (взамѣнъ новаго же, но къ горькому сожалѣнію осенью сего 1897 г. разбившагося), не оставляя въ тоже время безъ пособія матеріальнаго и заботы нравственной уже открытой библиотечки-читальни, церковно-приходской школы и прихожанъ въ несчастныхъ случаяхъ. На означенные два предмета, т. е. на поновленіе иконостаса и на отливку новаго колокола, безъ сомнѣнія, потребуется не мало денегъ, но съ Божіею помощію, при помощи благотворителей и содѣйствіи всѣхъ прихожанъ, Попечительству можно быть увѣреннымъ, что осуществленіе благого дѣла—будетъ достигнуто.

Въ заключеніе позволимъ себѣ выразить надежду, что добрые люди не обойдутъ нашего полезнаго учрежденія и всегда придутъ на помощь, какъ и приходили, въ осуществленіи намѣченной цѣли.

П Р И Х О Д Ъ Попечительства.

Остатокъ отъ 1896 г. наличными 79 р. 39 к.

1) Кружечнаго сбора въ церкви въ пользу Попечительства	32	>	81	>
2) Пожертвовано въ пользу Попечительства	169	>	—	>
3) Поступило дохода отъ продажи хлѣба, со- ломы, тринны и половы	1014	>	78	>
4) Мелочныхъ и случайныхъ доходовъ	6	>	81	>
5) Оборотныхъ суммъ	15	>	42	>

Итого въ 1897 г. поступило . 1238 р. 82 к.

Остатокъ отъ 1896 г. 79 > 39 >

А всего поступило 1318 р. 21 к.

РАСХОДЪ.

1) На нужды церкви	143 р. — к.
2) На мѣстную церк.-приходскую школу . .	109 » 09 »
3) На посѣвъ, съемку и молотьбу хлѣба . .	155 » 27 »
4) На заготовленіе матеріала для второклас- свой церковно-приходской школы	137 » 85 »
5) На устройство бібліотеки-читальни	170 » — »
6) На другія мелочныя и случайныя потреб- ности	28 » 17 »
Оборотныхъ суммъ	400 » — »

Итого въ расходѣ въ 1897 г.

наличными 743 р. 38 к.

Въ остаткѣ къ 1898 году

наличными 174 » 83 »

билетами 400 » — »

А всего вообще 1318 р. 21 к.

Извѣстія и замѣтки.

Храмовой праздникъ въ Одесской Срѣтенской церкви.—Чтенія о Святой Землѣ въ Одессѣ и въ г. Бобринцѣ.

2 февраля, по случаю храмоваго праздника въ Одесской Срѣтенской церкви, божественную литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь Іустинъ съ подобающимъ числомъ священнослужителей мѣстнаго храма и другихъ церквей города. Пѣли на литургіи два мѣстныхъ хора: одинъ, содержи-мый на средства храма, другой—составленный изъ учениковъ Ришельевской (Одесской 1-й) гимназіи. При окончаніи литургіи Архипастырь обратился къ народу съ словомъ глубокаго назиданія. Въ этомъ словѣ, напомнивъ слушателямъ, какъ Самъ Сынъ Божій, принявъ на себя человѣческую природу, съ дѣт-

ства освящаемъ былъ Божією благодатію, какъ въ сороковой день по рожденіи вознеса Ею въ Иерусалимъ поставити Ею предъ Господемъ, по челоѣчеству, *якоже есть писано въ законъ Господни*, какъ *Отрокъ Іисусъ растяше и крѣпился духомъ, исполняяся премудрости, и благодать Божія бы на Немъ*, какъ еще въ отрочествѣ Христосъ водимъ былъ въ Иерусалимскій храмъ, и, по дѣйствию Божіей благодати, по челоѣческой природѣ Онъ *преуспѣваше премудростію и возрастомъ и благодатію у Бога и челоѣкъ*, Архипастыръ убѣждалъ родителей съ надлежащимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ относиться къ дѣлу религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей своихъ, какъ чады Церкви Божіей, а дѣтямъ внушалъ любить храмъ Божій, посѣщать его почаще съ надлежащимъ благоговѣніемъ, внимать словамъ и дѣйствіямъ совершаемаго богослуженія, чтобы удостоиваться освященія Божією благодатію, безъ помощи которой никто изъ людей не можетъ совершать истиннаго добра и быть достойнымъ челоѣкомъ-христіаниномъ.

Послѣ литургіи совершенно было храмовое молебствіе, по окончаніи котораго благостный Архипастыръ долго благословлялъ многочисленный народъ, благоговѣнно подходившій за благословеніемъ къ Владыкѣ.

Послѣ богослуженія, въ квартирѣ настоятеля храма, состоялась приличная трапеза для представителей власти и почетнѣйшихъ прихожанъ.

— 1 февраля въ 12 часовъ дня, въ одной изъ залъ Одесской духовной семинаріи состоялось пятое чтеніе Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Предметомъ чтенія были: «Судьбы Иерусалима и Русскіе Паломники». Чтеніе сопровождалось слѣдующими туманными картинами: Днѣпръ и Кіевъ, Московскій Кремль, Иерусалимъ, Соломоновъ храмъ, Стѣна плача Іудеевъ, Гробъ Господень, Порогъ судныхъ воротъ, Русскіе паломники. Читалъ весьма ясно и выразительно священникъ Николаевской церкви, что въ Ботаническомъ саду, Гавріилъ Леончуковъ. Предъ началомъ чтенія,

во время перерыва его и въ концѣ хоръ учениковъ семинаріи исполниль нѣсколько священныхъ пѣснопѣній.

— По благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іустина, 2 февраля, въ 1 часть дня, въ аудиторіи попечительства Одесской Крестовоздвиженской церкви на Пересыпи было произведено уполномоченнымъ Православнаго Палестинскаго Общества въ Одессѣ М. И. Осиповымъ чтеніе на тему: «Храмъ воскресенія Господня въ Іерусалимѣ». Чтеніе также сопровождалось слѣдующими туманными картинами: Карта Палестины, Русскіе паломники въ пути, Императоръ Александръ III, Великій Князь Сергѣй Александровичъ, Іерусалимъ, Храмъ Воскресенія, Камень муромазанія, Часовня св. Гроба, соборный храмъ Воскресенія, темница Христа, придѣлъ Лонгина Сотника, придѣлъ раздѣленія ризъ и друг. Народъ, живущій на дальней окраинѣ г. Одессы, съ большимъ интересомъ слушалъ чтеніе.

— 8 сего февраля, въ 3 часа дня, въ Одесской Успенской церковно-приходской школѣ состоялось чтеніе о Святой Землѣ. Читалъ священникъ въ той же церкви Василій Силинъ. Чтеніе сопровождалось тѣневыми картинами. Чтенія при означенной школѣ будутъ продолжаться.

— И въ другихъ мѣстахъ Херсонской епархіи производились подобныя чтенія. Намъ сообщаютъ о продолженіи таковыхъ чтеній въ г. Бобринцѣ слѣдующее: «Благотворное воспитательное съ религіозно-нравственной стороны дѣйствіе на народъ чтеній о Св. Землѣ, какъ показалъ опытъ истекшаго года, съ одной стороны,—симпатія къ таковымъ чтеніямъ народа—съ другой—побудило учредителя народныхъ чтеній о Св. Землѣ въ г. Бобринцѣ пригласить для участія въ чтеніяхъ въ наступающемъ году пѣвчихъ, которые партеснымъ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній содѣйствовали-бы болѣе торжественной обстановкѣ чтеній. Такая торжественная обстановка чтеній по словамъ «Руководящихъ правилъ» для Отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (по § 2 п. 4 б) «производитъ впечатлѣніе на слушающихъ, возбуждая ихъ вниманіе и силь-

нѣе врѣзываясь въ память», каковыя слова «Руководящихъ правилъ» и не замедлили оправдаться на опытъ первыхъ же чтеній о Св. Землѣ въ наступившемъ году.

1 января 1898 года, по окончаніи вечерни въ Бобринецкомъ соборѣ, состоялось седьмое чтеніе о Св. Землѣ. Чтеніе открылось пѣніемъ величанія праздника св. Благовѣщенія: «Архангельскій гласъ»—муз. Бортнянскаго. Послѣ чего соборнымъ священникомъ Н. Чередѣвымъ была прочитана брошюра изданія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества «Историческія судьбы св. града Іерусалима» соч. И. А. Виноградова. Во время перерыва чтенія пѣвчими было пропѣто: «Да исправится молитва моя»—муз. Бортнянскаго; въ это время былъ произведенъ сборъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу Общества. Чтеніе закончилось пѣніемъ тріо «Воскресни, Боже»—муз. Бортнянскаго.

Въ воскресенье 4 января, послѣ вечерни въ соборѣ, состоялось восьмое чтеніе о Св. Землѣ. Предъ началомъ, во время перерыва и по окончаніи чтенія пѣвчими были исполнены священныя пѣснопѣнія, которыя были пѣты на предыдущемъ седьмомъ чтеніи. Пѣснопѣнія были повторены по желанію слушателей. Священникомъ Н. Чередѣвымъ была прочитана брошюра изданія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества «Русскіе паломники Святой Земли» соч. В. Н. Хитрово. Предъ началомъ чтенія въ видѣ вступленія лекторомъ было сказано нѣсколько словъ о возникновеніи, задачахъ и цѣляхъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Во время перерыва былъ произведенъ сборъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу Общества. На чтеніи присутствовало приблизительно до 200 человекъ.

Въ воскресенье 11 января въ мѣстномъ соборѣ, по окончаніи вечерни, состоялось девятое чтеніе о Св. Землѣ. Предъ началомъ чтенія пѣвчими было исполнено «На рѣкахъ Вавилонскихъ»—муз. Бортнянскаго. Послѣ чего лекторомъ священникомъ Н. Чередѣвымъ было сказано нѣсколько словъ о соору-

женіяхъ на средства Общества въ Іерусалимѣ. Прочитана была брошюра изданія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества: «Русскіе паломники Св. Земли. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности» соч. В. Н. Хитрово. Во время перерыва былъ произведенъ сборъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу Общества, при чемъ пѣвчими было исполнено пѣснопѣніе Веделя: «Покаянія отверзи ми двери». Чтеніе закончилось пѣніемъ тріо «Благообразный Іосифъ»—муз. Бортнянскаго. Посѣтителей было около 150 человекъ».



СОДЕРЖАНІЕ: Некрологъ Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго.— Молитва, составленная Филаретомъ, митрополитомъ Московскимъ.— Необходимость и возможность поднятія церковно-приходской жизни.— Царская милость церковно-приходскимъ школамъ въ минувшемъ 1897 г.— Рѣчь гласнаго Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія князя Урусова, сказанная на очередномъ Собраніи по поводу передачи начальныхъ училищъ въ Епархіальное вѣдомство.— О народныхъ чтеніяхъ въ г. Бериславѣ въ 1896 и 1897 годахъ.— Отчетъ Попечительства церкви Нерукотвореннаго Образа, села Демидова, Тираспольскаго уѣзда, Херсонской епархіи. за 1897 годъ.— Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 14 февраля 1898 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.**
