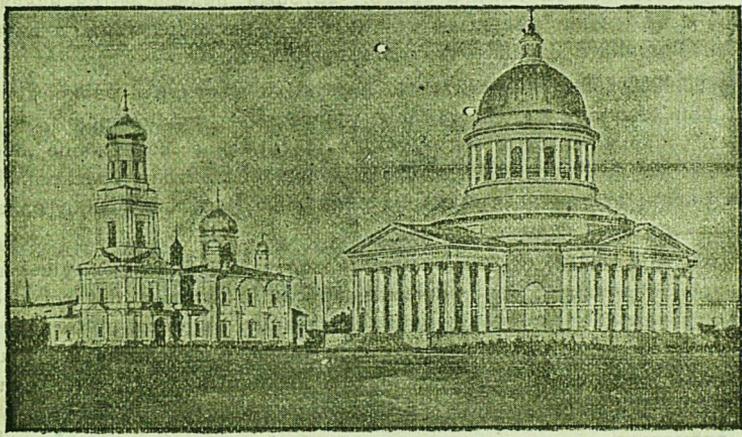


207

# Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



**І ю л ь, № 14.**

Симбирскъ.  
Типо-литографія А. Т. Токарева.  
1916.

1916 г.

# „Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости“

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ПЕЧАТНОЕ ИЗДАНИЕ  
ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ, МИССИОНЕРСКОЙ И ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ

ВЫХОДЯТЪ

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

**I. Отдѣлъ официальный.** Сюда входятъ епархіальныя распоряженія, извѣстія, объявленія, отчеты Епархіальныхъ учреждений, циркуляры и пр.

**II. Отдѣлъ неофициальный,** въ составъ котораго входятъ:

**1) Статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго содержанія:** изясненіе христіанскихъ православныхъ догматовъ и правилъ нравственности преимущественно съ тѣхъ сторонъ, которыя подвергаются искаженію или измѣненію въ ученіи мѣстныхъ сектантовъ и раскольниковъ, а равно во взглядахъ современнаго отрицательнаго направленія.

**2) Миссіонерское дѣло:** статьи и замѣтки о мѣстномъ расколѣ и сектахъ, ихъ происхожденіи и современномъ положеніи; миссіонерскія поученія и бесѣды съ раскольниками и сектантами, или краткое содержаніе бесѣдъ замѣчательные случаи обращенія въ Православіе сектантовъ и раскольниковъ и др. иновѣрцевъ; статьи и замѣтки по обличенію мусульманства, изложенныя въ общедоступной формѣ.

**3) Церковь и школа:** бесѣды, поученія, слова и рѣчи преимущественно мѣстныхъ проповѣдниковъ; паломническія описанія; статьи педагогическаго характера; методическія замѣчанія по преподаванію въ церк.-приходск. школахъ; историческія и др. свѣдѣнія по воспитанію; устройство и освященіе школъ и выдающіеся случаи изъ ихъ жизни, школьныя экскурсіи и под...

**4) Жизнь и книги:** сюда входятъ статьи *по волю*, выдвигаемымъ настоящимъ временемъ на очередь *вопросамъ церковно-общественной и приходской жизни* и по наиболѣе интереснымъ явленіямъ изъ нея: пастырскимъ, церковно-экономическимъ, приходо-воспитательнымъ (о трезвости на примѣръ); сюда же относятся описаніе нравовъ, обычаевъ, суевѣрій и друг. религиозно-нравственныхъ заблужденій простаго народа и особенно инородцевъ, живущихъ въ мѣстномъ краѣ; обзорніе духовныхъ и свѣтскихъ (по вопросамъ церкви и воспитанія) журналовъ; краткія библиографическія свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ религиозно-нравственнаго содержанія, или имѣющихъ миссіонерское значеніе.

**5) Изъ отзывовъ нашихъ читателей**—для статей, служащихъ для обмена мыслей приходскаго духовенства по печатаемымъ статьямъ.



## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 17—18 іюня 1916 года за № 4257, постановлено: разрѣшить, по примѣру прошлаго года, Комитету Общества призрѣнія дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, произвести въ текущемъ году, на ряду съ другимъ сборомъ, тарелочный во всѣхъ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій на нужды Общества за всенощною наканунѣ празднованія Усѣкновения Главы Крестителя Іоанна и за литургіею въ самый праздникъ 29-го августа сего года, съ тѣмъ, чтобы собранныя суммы, по составленіи акта, представлялись въ мѣстныя духовныя Консисторіи для направленія ихъ въ Комитетъ Общества (Петроградъ, Фонтанка, д. № 64, кв. № 1-й) или высылались на имя Волжско-Камскаго Банка въ Петроградъ, для зачисленія на текущій счетъ Комитета Общества за № 10070, съ увѣдомленіемъ въ тоже время Комитета.

### Движеніе и перемѣны по службѣ:

25 іюня: Сынъ псаломщика Василій Храмовъ опредѣленъ псаломщикомъ на правахъ исполн. обязанности къ церкви села Селитьбы, Сызранскаго уѣзда.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 15 іюня 1916 года за № 7438, съ діакона села Кудѣихи Алат. уѣзда, Геннадія Листова, согласно его просьбы, снять священный санъ.

29 іюня. За крестьяниномъ Андреемъ Дмитріевымъ Киселевымъ зачислена діакопская вагансія при церкви села Бектяшки, Сенг. уѣзда.

30 іюня: Къ церкви села Старыхъ Костычей, Сызр. у., опредѣленъ псаломщикомъ на правахъ исполн. обязанности крестьянинъ Степанъ Сутягинъ.

5 іюля. Священникъ села Баймашкина, Курмышскаго уѣзда, Ефимъ Осиповъ перемѣщенъ на вторую священническую вагансію къ церкви села Турунова, Буинскаго уѣзда.

## СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

**Священническія:** *Симбирскаго уѣзда:* при Симбирскомъ Кадетскомъ Корпусѣ; *Буинскаго уѣзда:* въ селѣ Новомъ Ахпердинѣ, *Карсунскаго уѣзда:* въ селѣ Малой Кандарати; *Алатырскаго уѣзда:* въ селѣ Ждамировѣ; *Сенгилевскаго уѣзда:* въ селѣ Новой Ерыклѣ.

*Курмышскаго уѣзда:* въ с. Баймашкинѣ.

**Діакопскія:** *Сызранскаго уѣзда:* въ селѣ Поникомѣ Ключѣ, Еделевѣ; *Симбирскаго уѣзда:* въ селѣ Безсоновѣ, Среднихъ Тимерсянахъ; *Курмышскаго у.*: въ селѣ Кочетовкѣ, Выпозловѣ, Станашахъ; *Карсунскаго уѣзда:* въ селѣ Палатовѣ, Папузѣ, Ермоловкѣ; *Ардатовскаго уѣзда:* въ селѣ Киржеманыхъ на Менѣ, Симкинѣ, Ризоватовѣ; *Алатырскаго уѣзда:* въ селѣ Ждамировѣ и Кудѣихѣ; *Буинскаго уѣзда:* въ селѣ Еделевѣ;

**Псаломщическія:** *Ардатовскаго уѣзда:* въ с. Чадаевкѣ, Куракинѣ, Андреевкѣ, Дадахъ, Монадышахъ, Лунгѣ, Новомъ Качаевѣ, Монадышахъ Хухоревѣ, Мертовщинѣ, Алашеевкѣ, Сабановѣ, въ селѣ Жаренкахъ; *Буин. у.*: въ с. Жуковѣ, Рунгѣ, при Никольской церк. г. Буинска, Кіяти, Чилимѣ, Ново-Челны-Сюрбеевѣ, Алманчиковѣ, Туруновѣ; *Сенгилевскаго у.*: въ с. Епифановкѣ, Трубетчинѣ, Чекалинѣ, Уваровкѣ, Муранкѣ, Крюковкѣ, Волинщинѣ, Бестужевкѣ, Малой Борлѣ, Русской Темрязани и Чириковѣ; *Симбирскаго у.*: въ с. Зеленовкѣ, Русской

Цильиѣ, Алейкинѣ, Беденьгѣ и при Симбирской Пантелеимоновской церкви; *Алатырскаго уѣзда*: въ селѣ Кладбищахъ при единовѣр. церкви, въ с. Засарѣ, Жабинѣ и Астрадомовкѣ; *Сызранскаго у.*: въ селѣ Теплоу Станѣ, Благовѣщенскомъ упраздненномъ монастырѣ, Малячкинѣ, Аскулахъ и Трубетчинѣ; *Карсунскаго у.*: въ с. Нечаевкѣ, Коноплянкѣ, Вырыпаевкѣ, Копоновкѣ, Бутыркахъ, Большой Комаровкѣ, Кивати; *Курмышскаго у.*: при Курмышскомъ соборѣ, въ с. Александровкѣ, Левашевкѣ, Быковкѣ Золотушкѣ, Богатиловкѣ, Красныхъ Четаяхъ.

## С П И С О К Ъ

воспитаницъ Алатырскаго епархіальнаго женскаго училища за 1915—16 учебный годъ, составленный Совѣтомъ училища по окончаніи учебнаго года.

1) Воскресенская Ольга, Зайцева Зоя, Архангельская Юлія, Люцернова Надежда, 5) Косова Татіана, Городецкая Екатерина, Богоявленская Алѣксандра, Березинская Анастасія, Побѣдонсцева Зинаида, 10) Темнова Целагія, Левитская Надежда, Смирнова Зоя, Ульянова Елизавета, Васильева Ольга, 15) Кассеньева Елизавета, Фоминская Екатерина, Лепоринская Софія, Николаева Зоя, Доброславина Елена, 20) Левитская Лидія, Статирова Зинаида, Тихомирова Серафима, Лепоринская Надежда, Мурзина Анна, 25) Павлова Елена, Кассеньева Елена, Поспѣлова Маргарита, Семенова Татіана, Руднева Зоя, 30) Николаева Зинаида, Дорогойкина Зоя, Люстрова Зинаида, Эпиктетова, Елизавета, Мурзина Зоя, 35) Березина Марія и 36) Ефремова Анна—переводятся во второй классъ; подлежатъ повѣрочнымъ испытаніямъ: 37) Архангельская Евгенія по русскому языку—письменно, Боголюбова Антонина по закону Божію и русскому языку—устно, Васильева Любовь — по русскому языку — устно, 40)

Иванова Ольга — по русскому языку устно, Ларкина Надежда — по русскому языку устно и письменно, Рапьева Антонина — по русскому языку письменно, Смѣловская Миронія — по Закону Божию и арифметикѣ, Сергѣевская Александра — по русскому языку письменно, 45) Смирнова Анна — по Закону Божию и русскому языку устно, Хрусталева Александра — по русскому языку письменно и 47) Шульпина Надежда — по русскому языку письменно.

## ВТОРОЙ КЛАССЪ.

1) Марсона Александра, Березина Пераскева, Сайгушкина Валентина, Алексѣева Марія, 5) Сагацкая Нина, Лукьянова Зина, Лѣсюкъ Пераскева, Власутина Марія, Утѣхина Марія, 10) Данилова Ольга, Нѣмкова Раиса, Якушкина Клавдія, Николаева Капетоліна, Грошева Надежда, 15) Швецова Ольга, Любимова Софія, Капитанова Целагія, Гордецкая Капетоліна, Цедринская Лидія, 20) Иванова Валентина, Китаева Анна, Семенова Капетоліна, Соколова Евкаторина, Садовская Раиса, 25) Иларіонова Елизавета, Вагина Лидія, Бахаревская Надежда, Калинчукъ Марія, Малинина Антонина, 30) Сагацкая Марія, Филатова Антонина, Ягодинская Таисія, Лепоринская Валентина, Бахаревская Серафима, 35) Васильева Марія, Савельева Евпраксія, Лаврова Раиса, Бахаревская Ольга и 39) Соколова Елена переводятся въ третій классъ; подлежатъ новѣрочнымъ испытаніямъ: Андреева Ольга — по русскому языку устно, Богословская Вѣра — по арифметикѣ и французскому языку, Владимировна Анна — по русскому языку устно и письменно, Воецкая Целагія — по Закону Божию, русскому языку — письменно, арифметикѣ и гражданской исторіи, Десницкая Евфалія — по русскому языку устно и письменно и географіи, 45) Иванова Серафима — по русскому письменно, Никольская Анна — по русскому языку письменно, Орлова Елизавета — по русскому письменно, Смирнова Александра — по русскому языку письменно, Спас-

ская Александра — по Закону Божію, русскому языку письменно и французскому языку, 50) Черенкова Софія — по русскому языку устно и письменно, 51) Гордѣва Елизавета — оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

### ТРЕТІЙ КЛАССЪ.

1) Анастасіева Нина, Капитанова Пераскева, Прибыловская Зинаида, Валидова Александра, 5) Малицкая Вѣра, Дорогойкина Нина, Сагацкая Вѣра, Статирова Лидія, Синяковская Ольга, 10) Поликарпова Антонина, Кассеньева Любовь, Константинова Марія, Фоминская Александра, Калмыкова Анна, 15) Рождественская Милица, Фелицына Екатерина, Курмаева Наталія, Никольская Валентина, Лебедева Зинаида, 20) Векшина Антонина, Рекеева Руфина, Марсальская Анна, Благовѣщенская Нина, Недешева Лидія, 25) Волкова Елизавета, Данилова Вѣра, Сизова Юлія, Васильева Нина, Архангельская Антонина, 30) Крылова Наталія, Никольская Раиса, Благоразумова Лидія, Кандалинская Марія, Смѣловская Нина и 35) Благословская Любовь — переводятся въ четвертый классъ; 36 — 45) подлежатъ повѣрочнымъ испытаніямъ: Боголюбова Серафима — по гражданской исторіи и русскому языку письменно, Введенская Тамара — по русскому языку устно и письменно, Калмыкова Татіана — по закону Божію, Крестовская Клавдія — по русскому языку письменно, Кронтовская Ольга — по русскому языку письменно, Лаврова Валентина — по русскому языку устно, Малинина Александра — по ариметикѣ, Марсова Зинаида — по Закону Божію, русскому языку устно и письменно, Разумова Евгенія — по гражданской исторіи и Сергіевская Евгенія — по русскому языку устно; и 46 Соколова Зинаида — предоставляется право держать экзамень по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ (по болѣзни).

### ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ.

1) Васильева Анна, Доброславина Анастасія, Вознесенская Вѣра, Троицкая Александра, 5) Лебедева Александра,

Китаева Марія, Малинина Стефанида, Карсунская Зоя, Сакова Елизавета, 10) Тихова Вѣра, Аникина Марія, Семенова Лидія, Мохова Марія, Сайгушкина Юлія, Алексѣева Елизавета, 15) Сахарова Екатерина, Голубева Лидія, Бахаревская Вѣра, Благоразумова Клавдія, 20) Васильева Лидія, Четверина Зоя, Артамонова Марія, Поспѣлова Зинаида, Чернова Александра, 25) Петрова Софія, Флоренсова Марія, Иларіонова Вѣра, Сокольская Проида, Несмѣлова Екатерина, 30) Багрянская Нина, Рождественская Ксенія, и 32) Поспѣлова Екатерина—переводятся въ пятый классъ; 33-45) подлежатъ повѣрочнымъ испытаніямъ; Багрянская Антонина—по славянскому языку, Бутузова Раиса—по гражданской исторіи, Глазова Агрипина—по русскому языку письменно, Крылова Марія 2-я—по гражданской исторіи и русскому языку письменно, Любославова Проида—по русскому языку устно, Преображенская Ольга—по русскому языку письменно, Репьева Татіана—по русскому языку устно и письменно и гражданской исторіи, Рождественская Клавдія—по русскому языку письменно, Смирнова Лидія—по ариѳметикѣ, Соколова Александра—по русскому языку письменно, Флоринская Зинаида—по русскому языку устно, Цыцерева Лидія—по Закону Божию русскому языку устно и письменно и Шмырова Антонина—по русскому языку устно; 46 и 47) Крылова Марія 1-я и Ясницкая Ольга—предоставляется право держать экзамены въ высшіе соотвѣтствующіе классы послѣ лѣтнихъ каникулъ и 48) Рсановская Вѣра—оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

## ПЯТЫЙ КЛАССЪ.

1) Архангельская Анна, Панфилова Елизавета, Швецова Антонина, Березина Анна вторая, 5) Молодцигина Александра, Долганова Анна, Миронова Соломонія, Люцернова Софія, Прякина Вѣра, 10) Никольская Евгения, Архангельская Вѣра, Кассеньева Марія, Москви-

тина Ольга, Благоразумова Маргарита, 15) Сергіевская Александра, Цедринская Анна, Векшина Надежда, Березина Анна 1-я, Васильева Анна, 20) Лебедева Зинаида, Никольская Антонина, Кудрявцева Александра, Подгорская Нина, Лепоринская Евпраксія, 25) Никулина Антонина, Добросмыслова Елена, Алексѣевская Фаина, Флоренсова Раиса, Бахаревская Татіана, 30) Куликова Евгенія, Недешева Зоя и 32) Введенская Лидія—переводятся къ шестой классъ; 33—36) подлежатъ повѣрочнымъ испытаніямъ: Бахаревская Валентина—по гражданской исторіи, Боголюбова Александра—по закону Божію, Грацилева Екатерина—по словесности письменно и Крылова Капетоліна—по словесности письменно, 37) Покровская Клавдія—предоставляется держать экзамень по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ; 38 и 39) Данилова Ольга и Фоминская Серафима—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малуспѣшности.

## ШЕСТОЙ КЛАССЪ.

Признаются окончившими полный курсъ ученія: 1) Анастасіева Евгенія, Архангельская Марія, Березина Александра, Березина Ольга, Благовѣщенская Вѣра, Божоявленская Елизавета, Васильева Вѣра, Векшина Марія 10) Воецкая Наталія, Воскресенская Лидія, Гайдукова Вѣра, Гнѣвушева Ольга, Гордѣева Наталія, Дмитріева Клавдія, Зефирова Серафима, Иванова Вѣра, Куликова Нина, Любомирова Наталія, 20) Люцернова Анна, Люцернова Антонина, Москвитина Марія, Мурзина Ольга, Николаева Софія, Орлова Анна, Прибыловская Вѣра, Рождественская Марія, Сапожникова Августа, Суровцева Лидія, 30) Тихова Зинаида, Транквилицкая Вѣра, Шмырова Марія, Ягодинская Наталія и 34) Ясенская Лидія.

## С П И С О К Ъ

воспитанниковъ Симбирской духовной семинаріи, коимъ было выдано денежное пособие въ 1-ой половинѣ 1916 г.

I. По журналу Правленія, отъ 22 марта 1916 г. за № 9.

а) Изъ суммъ Комитета по управленію Симбирскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

VI класса Благочиненскому Павлу съ братомъ Зкл. Петромъ 10 р., Векшину Александру 5 р., Иванову Владиміру съ братомъ Зкл. Николаемъ 6 р., Лиманову Димитрію 15 р., Остроумову Николаю съ братомъ 2 кл. Михаиломъ 10 руб., Троицкому Николаю 10 р., Курмаеву Василию 20 р., Воскресенскому Владиміру 20 р., Кудрявцеву Николаю 20 р. и Лепоринскому Николаю 10 р.

V класса Беневоленскому Николаю 5 р., Богоявленскому Ивану 5 р., Вознесенскому Александру 10 р., Егорову Сергѣю съ братомъ 2 кл. Веніаминомъ 10 р., Подгорскому Владиміру 5 р., Смирнову Николаю 5 р., Сугутскому Ивану 10 р., Шмырову Сергѣю 10 р., Утѣхину Семену съ братомъ 2 кл. Николаемъ 12 р., и Михайловскому Владиміру 20 р.,

IV класса Архангельскому Валентину 10 р., Бахаревскому Сергѣю 10 р., Витевскому Алексѣю 15 р., Вознесенскимъ Борису и Павлу 10 р., Лебедеву Павлу 10 р., Михельсону Гавріилу 20 руб., Троицкому Николаю 7 р., Предмѣстину Петру 20 р., Разумову Анатолию 5 р., Ягодинскому Евгению 10 р., Флоринскому Борису съ братомъ 2 кл. Николаемъ 12 р., Афанасьеву Ивану 5 р., Архангельскому Николаю (Чеботаевскому) 7 р. и Карасеву Виктору 7 р.

III класса Дьяконову Сергѣю 8 р., Иванову Алексѣю 10 р., Иванову Сергѣю 8 р., Кильдюшевскому Александру 8 р., Купецко Евгению 10 р., Рождественскому Николаю 5 р., Сурминскому Николаю съ братомъ 2 кл. Павломъ 20 р., Темнову Михаилу 10 р., Тихову Александру 8 р., Артамонову Николаю 8 р., Игнатьеву Борису 20 р., Перову Яко-

ву 20 р., Соколову Михаилу съ братомъ 2 кл. Викторомъ 15 р. и Троицкому Дмитрію съ братомъ V кл. Федоромъ 10 р.

II класса Алексѣевскому Сергѣю 12 р., Васину Павлу 10 р., Васильеву Михаилу 10 р. Гольцману Владиміру 8 р., Данилову Михаилу 10 р., Доброхотову Анатолю 25 р., Карсунскому Павлу 10 р., Крылову Александру 3 р. 21 коп., Прибыловскому Виктору 20 руб., Сагацкому Александру съ братомъ 1 кл., Дмитріемъ 20 р., Смоленцеву Аркадію 10 р., Смѣловскому Владиміру 10 р., Транквилицкому Александру 10 р., Троицкому Павлу 10 р., Телемакову Александру 6 р., 70 к. и I класса Вознесенскому Николаю 10 р., Воскресенскому Александру 5 р. 60 к., Остроумову Николаю 9 р. 85 к. и Соколову Вячеславу 19 р. 18 к., всего 745 р. 54 к.

б) Изъ суммъ Братства трехъ святителей:

II класса Телемакову Александру 3 р. 30 к., Цицерову Николаю 12 р., Кронтовскому Алексѣю 12 р., и Малиновскому Михаилу съ братомъ I кл. Валеріаномъ 20 р. и I класса Алексѣеву Николаю 15 р., Васильеву Александру 10 р., Васильеву Евгенію 8 р., Волскову Михаилу 10 р., Воскресенскому Александру 2 р. 40 к., Голованову Михаилу 12 р., Евкарпіеву Александру 15 р., Жидкову Владиміру 10 р., Ивановскому Анатолю 7 р., Иллерицкому Василию 5 руб., Кильдюшевскому Александру 12 р., Остроумову Николаю 15 к., Панормову Крониду 8 р., Сахарову Ивану съ братомъ IV кл. Михайломъ 12 р., Соколову Вячеславу 5 р. 82 к., Смѣловскому Сергѣю съ братомъ 3 кл. Алексѣемъ 12 р., Тарасову Михаилу 5 р., Ярославскому Веніамину 15 р., Юденкову Ивану 15 руб. и Григорьеву Евгенію 15 руб., всего 241 руб., 67 коп.

## С П И С О К Ъ

денежныхъ пожертвованій, полученныхъ Епархіальнымъ Комитетомъ помощи семьямъ воиновъ въ теченіи іюня мѣсяца, съ 1-го по 30-е число включительно:

- 389) Благоч. безприходныхъ церквей г. Симбирска 8 р. 35 к., 390) Эконом. Правленія Симб. Архіерейскаго Дома 5 р., 391) Свящ. с. Новыхъ Чуналь о. Березина отъ прихожанъ 31 р. 75 к., 392) Завѣдующаго Тайдановской ц.-пр. школой 1 р. 60 к., 393) Завѣдующаго Кушниковской ц.-пр. школой 1 р. 75 к., 394) Свящ. с. Норвашъ Шигалей 2 р. 26 к., 395) благоч. 5 окр. Карсунскаго у., 39 р. 98 коп., 396) Сенгил. Отд. Епарх. Учил. Совѣта 2 р. 11 к., 397) его-же 7 р. 69 к., 398) Завѣдующаго Бекетовской второкл. ц.-пр. школой 4 р. 80 к. 399) Карсунскаго Отд. Епарх. Учил. Совѣта 39 р. 85 к., 400) Курмышск. Отд. Епарх. Учил. Совѣта 66 р., 401) благочинн. 2 окр., Алатырскаго у., 69 р. 49 к., 402) Управляющій Жадовской пустыней 63 р. 21 к., 403) благоч. VII окр., Сызр. у., 83 р. 23 к., 404) благоч. 1 окр., Курмышскаго у., 37 р., 405) благоч. 4 окр., Сенгил. у., 55 р., 406) Алатырскаго Отд. Епарх. Учил. Совѣта 14 р. 39 к., 407) благочинн. 2 окр., Симб. у., 134 р. 50 к., 408) Совѣта Карлинской второкл. ц.-пр. школой 8 р. 20 к., 409) учительницы Чикильдымской ц.-пр. школы Елены Тимоеевой 3 р., 410) учащихся Туруновскаго прихода 2 р. 10 к., 411) Совѣта Алатырскаго Епарх. училища 39 р. 77 коп., 412) благоч. 3 окр., Курмышскаго у., 78 р. 50 к., 413) благоч. 4 окр., Сызранскаго у., 43 р. 68 к., 414) благоч. 1 окр., Сызранск. у., 119 р. 39 к., 415) благоч. 4 окр., Карсунскаго у., 150 р. 72 к., 416) благоч. 2 окр., Карунскаго у., 52 р. 75 к., 417) благочинн. 4 окр., Курмышскаго у., 51 р., 61 к., 418) благоч. 1 окр., Буинскаго у., 94 р., 419) Епархіальнаго миссіонера, прот. А. Сокольскаго 5 р., 420) И. об. благочинн. 5 окр., Ардатовскаго у., 166 р. 24

к., 421) благочинн. 1 окр., Ардатовскаго у., 35 р., 422) благоч. 5 окр., Симбирскаго у., 38 р. 52 к., 423) благоч. 2 окр., Курмышск. у., 36 р. 60 к., 424) благоч. 3 окр., Сызранск. у., 137 р. 70 к., 425) учащихся Чалпановской ц.-пр. школы 3 р. 54 к., 426) учащихся Больше-Батыревской ц.-пр. школы 1 р. 95 к., 427) свящ. с. Хомбусь-Батырева О. Иванова отъ учащихся 2 р. 65 к., 428) Симбирск. Отд. Епарх. Учил. Совѣта 135 р. 24 к., 429) благочин. 2 окр., Ардатовск. у., 178 р., 430) благоч. 4 окр. Ардатовскаго у., 71 р., 431) Корпорацій Сызранскаго дух. училища 29 р. 75 к., 432) благоч. 1 окр., Сенгил. у., 27 р. 45 с., 433) благоч. 3 окр., Сенгил. у., 40 р. 90к., 434) Сенгил. Отд. Епарх. Учил. Совѣта 8 р. 58 коп., 435) благочин. 3 окр., Симбирск. у., 67 р. 29 к. 436) благочинн. 3 окр., Буискаго у., 42 р. 1 к., 437) благочинн. 2 окр., Буинскаго у., 42 р. 50 к., 438) Завѣдующаго Араповской второклассной ц.-пр. школы 8 р. 17 к., 439) свящ. с. Тойсей о. Никифорова 2р. 60 к., 440) Карсунскаго Отд. Епарх. Учил. Совѣта 39 р. 25 к., 441) Причта Симб. Каедр. Собора 25 р. 74 коп., 442) благочинн. 1 окр., Симбирскаго у., 154 р. 81 коп., 443) Правленіе Симб. Архіерейскаго Дома 4 р. 96 к.

Итого въ іюнѣ поступило наличными 2617 р. 23 к.,  
Оставалось отъ мая наличными 21994 р. 31 к. и биле-  
тами 10500 р.

Израсходовано наличными 700 р.

На лицо къ 1 іюля наличными 23911 р. 54 к. и биле-  
летами 10500 р.

Всего-же на приходѣ 71253 р. 78 к. наличн. и биле-  
тами 10500 р.,

Въ расходѣ наличными 47342 р. 24 к.

На оказаніе помощи бѣженцамъ.

Іюнь. Прихода не было.

Въ расходѣ . . . . . 100 р. — к.

На лицо въ кассѣ къ 1 іюля наличными 3360 р. 20 к.

Всего-же поступивших . . . . . 7705 р. 44 к.

Въ расходѣ . . . . . 4345 р. 24 к.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

# Визавірскі Старназыны Відомости.

15-го іюля.

№ 14.

1916 года.

## отдѣлъ неофициальный.

Грѣхъ лихоимства предъ судомъ Слова Божія, святоотеческаго ученія и церковныхъ канонѡвъ и увеличивающаяся отвѣтственность за него предъ Богомъ во дни брани.

(Бесѣда \*).

*Корень бо всѣмъ злымъ сребролюбіе  
есть: его же нѣщии желаютъ заблудити  
отъ вѣры. (1 Тим. 6, 20).*

Война, война! Какое ужасное слово. Много есть бѣдъ въ жизни народовъ, но трудно себѣ представить что-либо тяжелѣе бѣдствій войны. Она нарушаетъ не только правильное обычное теченіе жизни людей, отнимаетъ спокойствіе и благосостояніе, доставляетъ страданія, а у многихъ уноситъ и самую жизнь. Несмотря на это, всегда находится среди человѣчества нѣкоторая часть лицъ, столь черствыхъ сердцемъ, которые на дымящейся крови, зіяющихъ ранахъ и всепожирающей смерти рѣшаются созидать свое личное благополучіе, предаваясь лихоимству и корыстолюбію. И какъ ни прискорбно, но должно сознаться, что отъ лихоимцевъ въ настоящіе тяжкіе бранные дни не свободна наша русская земля. Такіе люди подъ ослѣпленіемъ страсти къ корыстолюбію, будь они и христіане, доходятъ до такого низкаго нравственнаго

\*) Составлена по порученію Симбирскаго Епархіальнаго Начальства отъ 26 мая 1916 года.

паденія, что забываютъ самую сущность ученія Христова, заповѣдующаго безкорыстную любовь къ Богу и къ ближнему; они не страшатся ни суда Божія, ни человѣческаго, ни послѣдующихъ за нимъ наказаній. Дѣйствительно, для людей, жадныхъ къ наживѣ, поклоненіе золотому тельцу и корысть сребролюбія являются корнемъ, изъ котораго вырастаютъ огромныя грѣховныя поросли, затемняющія въ нихъ всѣ свѣтлыя, святыя и спасительныя истины вѣры православно-христіанской, дышащей самою вѣжною любовію.

Чтобы нагляднѣе представить гнусную страсть корыстолюбивыхъ лихоимцевъ, одинъ талантливый художникъ запечатлѣлъ ее въ такой поучительной картинѣ.—Нарисовано царство Маммоны. Лежитъ огромный блестящій золотой слитокъ—камень; на немъ фигура Сатаны, царя Маммоны. А кругомъ тѣснится въ безумной давкѣ толпа людей. Голяги фигуры толкаютъ другъ друга, и надъ опрокинутыми слабыми сильныя тянутъ свои жадныя руки. „Золото, золото!“—этотъ вопль написанъ на каждомъ лицѣ, на жилахъ судорожно вытянутыхъ рукъ. И только одна женщина съ ребенкомъ, полная ужаса, склонилась предъ крестомъ, стоящимъ вдали на дорогѣ. Какую звѣрскую жадность воплощаетъ эта картина на своемъ полотнѣ,—отъ нея каждый, имѣющій стыдъ и совѣсть, спѣшитъ отвернуться, боязливо озираясь, какъ бы, хотя частію, не увидѣтъ себя на ней. А между тѣмъ воплощенная въ ней идея продолжаетъ жить среди человѣчества, никогда не умирая.

Грязна, мрачна и ненавистна страсть корыстолюбивой жадности, когда человѣкъ предается ей при обычно протекающихъ условіяхъ жизни, но она еще болѣе мерзка и отвратительна, когда она пожираетъ кости, плоть и кровь, не только своихъ враговъ, но и своихъ родныхъ, близкихъ по племени, вѣрѣ и жизни. И полная ужаса смотритъ тогда съ картины взоромъ, полнымъ горячихъ слезъ, тяжело вздыхая отъ глубокаго горя и несказанной печали, одна женщина,

припавъ ко кресту. Имя ей, скажемъ въ поясненіе,—это наша страданица Православная Родина, прижавъ къ сердцу дорогой свой народъ и низко склонивъ свою голову къ подножію Святаго Креста и умоляюще съ материнскою любовію говоритъ намъ: „Христіане! Вы, вѣдь, дѣти Любви, изорвите эту ненавистную мнѣ картину, у меня нѣтъ силъ больше видѣть васъ на ней:—тамъ, гдѣ царитъ жадность, нѣтъ мѣста Кресту и Христу. Я увѣрена, что вы, не сѣтуя, откликнетесь на мой призывъ и съ готовностію согласитесь выслушать то, что противъ нея скажутъ намъ Слово Божіе, Святая Церковь и ея Самимъ Богомъ дарованные пастыри.

Разъ страсть къ сребролюбію, во всѣхъ незаконно проявляемыхъ видахъ по стяжанію его, есть корень всѣхъ золъ, и, конечно, впасть въ нее могутъ люди всѣхъ званій и состояній, то тѣмъ болѣе, чтобы хотя нѣсколько ее ослабить, противъ нея необходимо бороться постоянно и особенно теперь, когда судьбами Провидѣнія наша Родина переживаетъ тягчайшее время испытаній, будучи противъ желанія вовлечена въ небывало-ужасную, отчаянную міровую войну.

Согласно съ Словомъ Божіимъ свидѣтельствуетъ намъ и исторія. Тоже самое, что служить частной причиной вражды къ ближнимъ, вызываетъ и войны. Враждебныя столкновенія народовъ происходятъ отъ зависти одного народа къ другому, изъ желанія возвысить свое могущество на счетъ другого, но главнымъ образомъ воспользоваться тѣмъ, чѣмъ владѣетъ другой народъ. И вотъ почему тотъ, кто дорожитъ своимъ званіемъ христіанина, всѣми силами долженъ стараться, чтобы не оказаться въ числѣ лицъ, изображенныхъ на картинѣ, и до времени окончанія брани долженъ пока отложить свои заботы о своемъ личномъ благосостояніи, такъ какъ личное благо каждаго неразрывно связано съ общимъ благомъ Родины. Каждый долженъ спѣшить къ бѣдствующей Родинѣ на помощь и не только туда, гдѣ непосредственно смертельно бьются съ оружіемъ въ рукахъ, но и оставаясь здѣсь на

мѣстѣ, долженъ приложить особыя старанія, чтобы обычный порядокъ и укладъ жизни нигдѣ на Родинѣ не разстраивались, и чрезъ то не ослаблялись бы на радость врагамъ ея и безъ того изнуренныя и истерзанныя силы ея. Помнящій Бога и любящій Родину и въ мысляхъ не долженъ допускать, пользуясь настоящими скорбными обстоятельствами и намѣренно подрывая благосостояніе ближнихъ, самой возможности чрезъ то личного обогащенія. И какъ ни тяжело и горько, но нельзя не замѣтить, что и среди насъ, русскихъ людей, встрѣчаются и такіе, которые не разбирая средствъ и равнодушно относясь къ переживаемымъ бѣдствіямъ, изъ жадности къ наживѣ, спѣшатъ, какъ говорятъ, воспользоваться моментомъ и всячески изощряются какъ бы возможно больше извлечь для себя лично выгодъ, не обращая вниманіе на то, что тѣмъ они наносятъ громадный вредъ терзаемой врагами Родинѣ и всѣмъ ея обитателямъ.

Эти лица тяжкій грѣхъ творять предъ Господомъ и преступно поступаютъ предъ Родиной.

Какъ уже сказано, впасть въ страсть лихоимства и корыстолюбія можетъ человѣкъ всякаго званія и состоянія, но къ счастью нашему, многихъ отъ этого, кромѣ закона Божія и закона гражданскаго, часто удерживаютъ условія самой жизни.

Что можетъ, на примѣръ, сдѣлать большаго для увеличенія своего состоянія человѣкъ, получающій опредѣленное за свой трудъ вознагражденіе? Наоборотъ, во дни бѣдствій, отъ неимовѣрно возрастающихъ цѣнъ на жизненные предметы первѣйшей необходимости, онъ постепенно бѣднѣетъ и съ тревогой смотритъ на будущее, опасаясь, что не въ состояніи будетъ дать самое необходимое своей семьѣ, иногда къ тому же часто многолюдной. А сколько есть лицъ и безъ того крайне бѣдныхъ, которые на нашихъ глазахъ едва влачатъ свое жалкое состояніе. Есть надъ чѣмъ, дорогой братъ, православный христіанинъ, и призадуматься!

Если бывають частныя отдѣльныя случаи, направленные

къ подрыву благосостоянія ближнихъ, то они не въ состояніи еще оказать вреднаго вліянія на жизнь цѣлой страны и проходятъ мало-замѣтно. Но иное дѣло,—когда страсть къ наживѣ, доходя до лихоимства, охватываетъ многихъ, при чемъ они соорганизуются въ одно цѣлое: тогда не можетъ не испытывать бѣдствія и цѣлая страна.

Противъ этого самая необходимость вынуждаетъ тогда принимать всякаго рода мѣры. Всѣмъ извѣстно, какъ тяжело лихоимцевъ караетъ законъ гражданскій и въ особенности во время бѣдствій. Не можетъ на нихъ бесучастно смотрѣть и христіанство, имѣющее въ основѣ своей всеобщую, всеобъемлющую любовь. Не можетъ не скорбѣть о нихъ и Святая Церковь, которой ввѣрено въ лицѣ Богоучрежденнаго пастырства духовное водительство чады ея.

Что же можетъ и должна предпринять противъ нихъ Церковь? Въ распоряженіи пастырей Церкви во всѣхъ случаяхъ христіанской жизни есть одно средство—это противопоставить согрѣтое христіанскою любовію слово увѣщанія при помощи Слова Божія и постановленій Святой Церкви съ предупреденіемъ отъ тѣхъ послѣдствій, какія ожидаютъ поослушника, не стѣсняя, впрочемъ, его въ свободѣ выбора идти вслѣдъ добра или зла.

Вотъ, православные христіане и любящіе нашу общую мать—Родину чада, мы и намѣрены представить вашему внимательному усмотрѣнію, прося принять съ добрымъ расположеніемъ сердца для пользы душевнаго спасенія, блага Родины и облегченія бремени нашихъ ближнихъ нашу бесѣду о томъ, на сколько страсть лихоимства пагубна предъ судомъ Слова Божія, Святоотеческаго ученія и церковныхъ канонѣвъ и особенно во время бѣдствій подобныхъ тѣмъ, какія мы переживаемъ теперь.

Постоянно испытывая жизненную трудность отъ неизменно возрастающихъ съ каждымъ днемъ цѣнъ на существенные и необходимые предметы жизни, вы отчасти пред-

расположены предугадать, что дальнѣйшая бесѣда наша будетъ касаться того класса людей, который служитъ посредникомъ по приобрѣтенію жизненныхъ потребностей, какъ то: пищи, одежды и жилища.

Всѣмъ извѣстно, если человѣкъ поддается соблазну грѣха лихоимства, то, по самымъ условіямъ полученія средствъ къ жизни, онъ не во всякомъ званіи будетъ въ состояніи выполнить грѣховное намѣреніе. Но есть такой родъ занятій, который особенно удобно увлекаетъ въ этотъ грѣхъ, это — купля и продажа, почему около торгующаго грѣхъ корыстолюбія постоянно носится какъ зловонный запахъ, жужжитъ какъ неотвязное неприятное насѣкомое, извивается какъ коварная змѣя. При малѣйшемъ невниманіи къ себѣ, занимающему торговлю какъ легко бываетъ возможно попасть въ разставленныя грѣхомъ сѣти корыстолюбія.

Еще въ Ветхомъ Завѣтѣ древній мудрецъ Сирахъ, предупреждая, говорилъ: „купецъ едва можетъ избѣгать погрѣшности, а корчемникъ не спасется отъ грѣха (26, 27). Посреди скрѣпленій камней вбивается гвоздь, такъ посреди продажи и купли вторгается грѣхъ“ (27, 2).

Если такъ трудно избѣжать грѣха торговому человѣку, который рѣшится вести дѣло добросовѣстно, то какой тяжкій грѣхъ принимаютъ на себя тѣ люди, которые обставляютъ свое дѣло съ цѣлью быстраго обогащенія, и корыстолюбиво стремятся, не разбирая средствъ, захватить съ ближняго возможно больше, не надлежащую цѣну товара, а сколько того желаетъ страсть лихоимства; тяжесть грѣха еще болѣе усиливается, если это дѣлается во время всенародныхъ бѣдствій. Такимъ лихоимцамъ устами св. пророка Божія Исаи Слово Божіе говоритъ: „Господь ненавидитъ грабленія отъ неправды (61, 8). И тотъ, кто всячески торопится разбогатѣть, не останется безукоризненнымъ и ненаказаннымъ“ (Притч. 28, 20—22 и 20, 21).

Вотъ сколь грозное предостереженіе дѣлаетъ людямъ

ветхозавѣтный законъ, когда еще не была раскрыта во всей широтѣ новая заповѣдь: „да любите другъ друга, якоже возлюбихъ вы“ (Іоан. 13, 34).

Новоблагодатный законъ, принимая страсть къ пріобрѣтенію богатства за корень всѣхъ золь, не допускаетъ даже и мысли о томъ, чтобы любостыжаніе могло именоваться среди христіанъ, какъ прилично святымъ (Ефес. 5, 31), ибо знайте, что никакой любостыжателъ, который есть идолослужитель, не имѣетъ наслѣдія въ царствѣ Христа и Бога (Ефес. 5, 5); запрещаетъ поступать съ братомъ своимъ противозаконно и корыстолюбиво: потому что Господь мститель за все это (Θессал. 4, 6); повелѣваетъ имѣть нравъ не сребролюбивый, довольствуясь тѣмъ, что есть (Евр. 13, 17). Любостыжаніе есть идолослуженіе, караемое гнѣвомъ Божиимъ— (1 Колос. 3, 5—6), говоритъ св. Апостоль Павелъ. Трудно даже и представить всѣ грѣхи, которые по ново-завѣтному Слову Божию связаны съ любостыжаніемъ и вырастаютъ изъ него, какъ изъ корня, доводя лихоимца до полнѣйшаго разоренія и гибели (1 Тимоф. 6, 2). Лихоимцамъ нѣтъ мѣста въ царствіи Божіемъ (1 Корин. 6, 17).

Мы, православные христіане, нарочито представляемъ вамъ вѣднія Слова Божія, чтобы предостеречь отъ той величайшей опасности, какая угрожаетъ любостыжателямъ, стремящимся неправильнымъ прибыткомъ, особенно въ дни страданія Родины, увеличить свое благосостояніе. Кто не устрашится попускать дѣлать то, за что угрожаетъ мечь и гнѣвъ Самого Господа!

Во дни войны лихоимецъ, обирающій своего ближняго, посудите сами, не подобенъ-ли предателю Іудѣ, корыстолюбиво захватывая съ жадностію сребреники съ поля крови сего дня со своихъ единоплеменныхъ братьевъ, состоящихъ въ близкомъ родствѣ съ славными воинами, съ рѣдкою отвагою отстаивающихъ самую жизнь, неимовѣрными трудами и смертельными ранами дорожую Родину, въ томъ числѣ и его

личное благополучіе? Берегитесь, православные, какъ огня, любостыжанія, соединеннаго съ обманомъ и притѣсненіемъ ближняго, ибо жизнь человѣка не зависитъ отъ изобилія имѣнія (Лук. 12, 15).

Теперь, во дни бранныхъ бѣдствій и терзанія Родины, по одному чувству любви къ ней, болѣе чѣмъ когда либо необходимо спѣшить вооружиться сѣкирою и съ корнемъ рубить грѣховныя отпрыски страсти лихоимства и любостыжанія и вмѣсто нея возрастить въ своемъ сердцѣ щедрость и плодъ ея охотно принести на алтарь дорогого Отечества.

Слѣдуя водительство Слова Божія, святые отцы Церкви, желая указать намъ всю тяжесть грѣха лихоимства, даютъ намъ потребныя наставленія, изъ которыхъ частію и воспользуемся. Святый Василій Великій въ своемъ словѣ о многимѣннѣ говоритъ: „иже чуждаго желаетъ, по малѣхъ днехъ по своемъ възрыдаеть; уне есть по малу къ своему житію приложити съ утѣшеніемъ, нежели внезапно возвыситися чужимъ и послѣди обнажитися обоихъ“ (Дух. бес. 1913 года янв. 49 стр.).

Златословесный отецъ нашъ святый Іоаннъ свидѣтельствуеть, что „всѣ живущіе любостыжаніемъ и хищеніемъ непремѣнно навлекутъ на себя отъ Бога наказаніе вѣчное и не имѣющее конца“ (Твор., том. 1-й, част. 2, 788 стр.).

Преподобный Ефремъ Сиринъ, поясняя видѣніе пророка Даниила (гл. 7) о будущемъ страшномъ Судѣ и о наказаніи, такъ изображаетъ мученія сребролюбцевъ: „Тогда содрогнутся повѣшанныя руки сребролюбцевъ и поболѣять строгаемыя (Воскр. чт. 1894 г. 75 стр.).

Таково ученіе Святыхъ Отцевъ о грѣхѣ лихоимства и корыстолюбія.

И какъ жаль, что, не взирая на тѣ смертельныя ужасы, какіе теперь переживаетъ Родина, видятся и теперь, къ несчастію, многія грязныя руки лихоимцевъ, хищнически старающихся захватить со своихъ ближнихъ возможно больше,

не взирая ни на бѣдность, ни на другія несчастія, лишь бы удовлетворить свою ненасытную страсть къ стяжанію богатства. Пусть эти люди припомнятъ, Что Христось, апостолы, мученики и другіе святые совсѣмъ не имѣли богатства и, быть можетъ, сіи спасительные примѣры, хотя нѣсколько удержатъ лихонмцевъ отъ страсти къ несправедному приобрѣтенію. Христось намъ заповѣдуетъ, что мы должны, связуемые любовію, настолько сблизиться другъ съ другомъ, чтобы всѣ представляли изъ себя одну христіанскую семью, одно тѣло и одинъ духъ, какъ Онъ Христось съ Богомъ Отцемъ и Святымъ Духомъ (Іоан. 22, 11—22). Мы обязываемся помогать бѣднымъ (Мѡ. 25, 35—36), поддерживать слабыхъ (Римл. 15, 11), нести бремя другихъ (Галат. 6, 2), облегчать вѣрныхъ въ ихъ нуждахъ (Евр. 13, 16), а не стараться использовать нужду ближняго въ свою личную выгоду.

Что въ послѣднемъ христіанскаго?

Голосъ истиннаго христіанина, согрѣтый небесною любовію, такъ говоритъ: „пусть лучше я понуждаюсь, страдаю, даже умру, лишь бы чрезъ это было бы другимъ жить и спастись легче“. Такойъ идеаль христіанскаго сердца.

Говоря такъ, мы далеки отъ мысли осудить всѣхъ, обладающихъ богатствомъ, правильно и законно приобрѣтеннымъ, и не можемъ допустить, чтобы всѣ лица, ведущія чрезъ то куплю и продажу, были бы недобросовѣстные и худые. Нѣтъ, въ средѣ ихъ несомнѣнно есть немало людей богобоязненныхъ, дѣлающихъ много добра, охотно спѣшащихъ на помощь къ Родинѣ и ближнимъ. Этихъ людей Премудрый Іисусъ, сынъ Сираховъ, называетъ счастливыми. „Счастливы богачъ, говоритъ Онъ, который оказался безукоризненнымъ, и не гонялся за золотомъ. Кто онъ? и мы прославимъ его: ибо онъ сдѣлалъ чудо въ народѣ своемъ“ (31, 8). Нашъ долгъ сдѣлать на основаніи православнаго христіанскаго ученія предупрежденіе тѣмъ, которые корыстолюбиво жаждутъ его, напомнивъ, что „золото многихъ погибло (Сирах. 8, 3) и вмѣ-

стѣ съ тѣмъ, примѣромъ богатаго Евангельскаго юноши, мы обязуемся указать и идеаль совершенства въ пользованіи земными благами.

Христіанство осуждаетъ не самое богатство, а пагубную страсть людей, стремящихся чрезъ корыстолюбіе и лихоимство, прибрѣтать его, не щадя блага и интересовъ ближняго.

Вѣрная хранительница ученія Христова, Святая Церковь всегда предохраняла своихъ чадъ отъ этой гибельной страсти и особенно тогда, когда человѣчество переживало годину бѣдствій. У нея, какъ мудрой руководительницы ко спасенію, имѣются и на сей случай свои каноническія постановленія и правила. Слѣдуя примѣру древности, на эти правила высшіе Архипастыри нашей Православной Русской Церкви, ревнуя о спасеніи вѣрной имъ Самимъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ паствы и скорбя о постигшемъ русскій народъ бѣдствіи, обращаютъ въ настоящее время особое вниманіе всѣхъ православныхъ христіанъ, изъ желанія содѣйствовать упорядоченію нестроеной жизни, возросшихъ отъ корня страсти лихоимства. Правила эти заимствованы изъ посланія святаго Григорія Чудотворца, архієпископа Неокессарійскаго, написаннаго въ третьемъ вѣкѣ христіанской вѣры; они канонизованы 6 Вселенскимъ соборомъ (2 прав.), а потому подчиненіе имъ обязательно для всѣхъ христіанъ.

Прежде чѣмъ предложить вашему вниманію содержаніе самыхъ правилъ, мы считаемъ нужнымъ сказать вамъ, что они составлены во дни бѣдствій, подобныхъ тѣмъ, какія переживаетъ въ настоящее время наша Мать—Страдалица—Родина. Въ то время, когда святитель Григорій былъ епископомъ Неокессарійскимъ, при императорѣ Декіи-Троянѣ и послѣдующихъ императорахъ, было воздвигнуто на христіанъ жестокое гоненіе. Декій задумалъ совершенно уничтожить христіанъ. Для этого онъ установилъ опредѣленный порядокъ преслѣдованія ихъ. Въ назначенное время всѣ христіане из-

вѣстной области должны были явиться въ указанное мѣсто и принести жертву языческимъ богамъ. Если же кто не являлся, то полиція разыскивала того при помощи пяти гражданъ; у укрывающихся христіанъ разграблялось имущество или конфисковалось правительствомъ, и они лишались всѣхъ гражданскихъ правъ. Весьма многіе за исповѣданіе христіанской вѣры претерпѣвали всевозможныя мученія, рѣдко оставаясь въ живыхъ, а большею частію были замучиваемы до смерти, и многихъ изъ нихъ Церковь ублажаетъ какъ святыхъ мучениковъ и исповѣдниковъ.

Святый Григорій Неокессарійскій, пылая отеческою любовью къ своей паствѣ и щадя жизнь своихъ духовныхъ дѣтей, какъ даръ Божій, собралъ около себя всѣхъ своихъ пасомыхъ и съ ними на время удалился въ пустыню и тамъ сохранилъ ихъ въ цѣлости: изъ числа его паствы не было ни одного отпадшаго отъ христіанства. Господь хранилъ Свою Церковь. Переживъ около двухъ лѣтъ ужасныхъ гоненій, христіане ненадолго получили облегченіе. Въ концѣ 251 года Декій-Троянъ былъ убитъ во время войны съ Готами, и гоненіе на короткое время прекратилось.

Спустя семь лѣтъ, варварскіе народы напали на Понтъ и опустошили города. При этихъ варварскихъ нападеніяхъ христіане держали себя недостойно своего имени, предавались грабительству, многіе изъ нихъ содѣйствовали варварамъ и стали впадать въ тяжкіе грѣхи. Какъ главный епископъ Понта, св. Григорій Неокессарійскій и издалъ указанное грозное свое посланіе, разъясняя всю тяжесть учиненныхъ грѣховъ, особенно корыстолюбія и лихоимства, и налагалъ за нихъ соотвѣтствующія наказанія. Въ 258 году это посланіе онъ разослалъ по своей области. Недостойное поведеніе нѣкоторыхъ христіанъ и нынѣ, во дни тяжело переживаемыхъ въ связи съ войною бѣдствій, и побудило Св. Синодъ, изъ ревности обращенія ихъ на путь долга, возлагаемаго какъ вѣрой православной, такъ и долгомъ по отношенію къ Родинѣ, напо-

мнить православнымъ христіанамъ правила св. Григорія Неокессарійскаго, въ предостереженіе и въ цѣляхъ исправленія, тѣмъ изъ нихъ, которые, не страшась Божія наказанія и закона гражданскаго, изъ бѣдствій своихъ ближнихъ позволяютъ хищнически извлекать себѣ личныя выгоды, доходя до лихоимства.

Приведемъ самыя правила св. Григорія, архіепископа Неокессарійскаго.

**П р а в и л о 2 (3).** Тяжкое дѣло есть лихоиманіе, и че возможно въ единомъ посланіи предложить божественныя писанія, въ которыхъ не токмо грабительство, но и вообще любостяжаніе и присвоеніе чуждаго, ради гнуснаго прибытка, оглашается яко дѣло отвратительное и страшное, и всякъ виновный въ ономъ подлежитъ отчужденію отъ Церкви Божіей. А что, во время нашествія варваровъ, среди толикаго стѣсненія и толикаго плача, нѣкіе дерзнули сіе время, всѣмъ угрожающее погибелью, почитать для себя временемъ корысти, сіе свойственно людямъ нечестивымъ и богоненавистнымъ, дошедшимъ до крайней степени гнусности. По сему справедливымъ признается всѣхъ таковыхъ отлучити отъ Церкви, да не како прійдетъ гнѣвъ на весь народъ, и первѣе на самихъ предстоятелей, не взыскующихъ за сіе... Аще же нѣкіе, неся наказаніе за прежнее любостяженіе, во время мира бывшее, паки въ самое время гнѣва обращаются къ любостяжанію, корытуяся отъ крови и гибили человѣковъ бѣгствующихъ, или плѣнниковъ убіенныхъ: то—чего иного надлежитъ ожидать, развѣ того, что подвизающіеся за любостяжаніе соберутъ гнѣвъ и себѣ самимъ и всему народу?

**П р а в и л о 3 (4).** Не се ли Ахаръ отъ сонма Зары (Ис. Нав. гл. 7) прегрѣшеніемъ прегрѣшилъ, взявъ отъ заклатаго, и пришелъ гнѣвъ на весь сонмъ израилевъ: онъ единъ токмо согрѣшилъ, но не единъ умре во грѣхѣ своемъ. И намъ въ настоящее время подобаетъ заклатою почитать всякую корысть, не нашу, а чужую. Ибо какъ Ахаръ оный взялъ

изъ добычи, такъ и сіи нынѣ берутъ изъ добычи: но тотъ взялъ вражеское, а сіи нынѣ братнимъ корыстуются. Пагубная корысть. (Правила Прав. Церкви Никодима, епископа Далматинско-Истрійскаго, томъ II-й, стр. 332).

Вдумайтесь, православные христіане, въ смыслъ указанныхъ правилъ, твердо запишите ихъ на скрижаляхъ своего христіанскаго сердца, удержите ихъ въ своей памяти и слѣдуйте имъ, страшитесь за нарушеніе ихъ подпасть тяжкому вѣчному наказанію Божію. Отвращайтесь сами отъ неправильныхъ прибытковъ, а, если есть къ тому возможность, то съ любовію убѣждайте, напомнивши эти правила современнымъ лихоимцамъ, чтобы они перестали собирать для себя неправильно приобрѣтаемую корысть, пользуясь тяжелыми событіями, какія теперь переживаетъ страдающая смертельно дорогая наша Мать-Родина.

Для болѣе легкаго и удобнаго усвоенія самой сущности приведенныхъ правилъ, воспроизведемъ по нимъ кратко всѣ тѣ отличительныя свойства тяжести и богопротивности грѣха лихоимства и грабительства во время нашествія враговъ, какими отмѣчаетъ этотъ грѣхъ св. Григорій Неокесарійскій.

Лихоиманіе есть дѣло тяжелое, подобно грабительству, гнусный прібытокъ, дѣло отвратительное и страшное; виновный въ немъ подлежитъ отлученію отъ Церкви Божіей. Тяжесть этого грѣха еще болѣе усиливается въ такое гибельное время, какое теперь,—во дни брани—тогда лихоиманіе есть дѣло богоненавистное и неистовое, крайняя степень гнусности. За лихоиманіе, не щадя предстоятелей, не взыскующихъ за сіе, посылается гнѣвъ Божій на весь народъ. И любостыжатели, корыстующіе отъ крови и гибели человѣческой, прежде всего собираютъ гнѣвъ Божій на свою голову. Какъ не устрашиться этого!

Бѣгите, православные, дальше отъ пагубнаго приобрѣтенія чрезъ лихоимство личнаго благосостоянія, особенно во дни настоящихъ бѣдствій; взгляните на него взоромъ христіан-

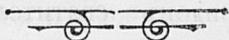
ской любви, и вы увидите, что за нимъ стоятъ грознымъ призракомъ: война, страданія и смерть нашихъ отцевъ, братьевъ и дѣтей; тянутся безпомощно и боязливо трещащія руки бѣднѣйшихъ изъ нашихъ братьевъ, изнемогающихъ отъ непомѣрно возрастающихъ съ каждымъ часомъ цѣнъ, приводящихъ къ нищетѣ со всѣми ея гнетущими послѣдствіями. А еще страшнѣе то, что лихоиманіе наказывается вѣчною карою небеснаго Правосудія, угрожающаго лихоимцу гнѣвомъ и местию Божіею. Нажитое лихоимствомъ въ прокъ не пойдетъ и прибрѣтенное чрезъ него богатство разлетится прахомъ. Сладокъ для человѣка хлѣбъ, прибрѣтенный неправдою, но послѣ ротъ его наполнится дресвою, говоритъ Премудрый Соломонъ (Притч. 20, 17). Вотъ тому поучительный примѣръ изъ житія св. Спиридона, Тримифунтскаго чудотворца (память его 12 декабря).

Преподобный Спиридонъ святительствовалъ на островѣ Кипрѣ. Въ одинъ годъ отъ продолжительной засухи сдѣлался неурожай, --цѣна на хлѣбъ возвысилась, богатые хлѣботорговцы только того и ждали, чтобы разжиться. Особенно одинъ изъ нихъ, самый богатый въ городѣ Тримифунтъ, постарался на всемъ островѣ скупить хлѣбъ и такимъ образомъ еще болѣе поднялъ на него цѣну. Громадные запасы хлѣба собралъ онъ въ своихъ житницахъ и никому не хотѣлъ сбавить цѣны. Св. Спиридону было открыто Богомъ, что нечестивый замыселъ этого человѣка скоро посрамится. И дѣйствительно, на другое утро пролился такой сильный дождь, что житницы богача были подмыты и запасы хлѣба были разнесены по всему городу, такъ что всякій собиралъ себѣ, сколько угодно, а любостыжательный богачъ обнищалъ.

Во имя христіанской любви, заботъ и вѣлѣній высшей церковной власти, ревнующей о душевномъ спасеніи ввѣренныхъ ея попеченію духовныхъ чадъ и о благѣ Страдалицы — дорогой Родины, мы и обращаемъ наше слово, въ заключеніе, особенно къ тѣмъ изъ христіанъ, которые, несмотря на тяг-

чайшія бѣдствія, переживаемыя въ настоящіе бранные дни скорби и печали, поддались во вредъ своимъ ближнимъ тяжкому грѣху лихоиманія, и усерднѣйше просимъ ихъ: оставьте въ настоящіе страшные кровавые дни тяжкій пагубный грѣхъ лихоимства, не навлекайте на себя за него послѣдствій правосуднаго остраго меча Слова Божія, не оставьте въ пренебреженіи любовь и заботы о васъ Святой Церкви Божіей, — исполните ея постановленія. А если кто изъ васъ чувствуетъ себя виновнымъ въ преступномъ грѣхѣ лихоимства, тотъ пусть уврачуется сердце свое тайнствомъ Святаго Покаянія и съ корнемъ вырѣжетъ изъ него пагубную страсть корыстолюбиваго лихоиманія, чѣмъ отвратитъ отъ себя гнѣвъ и месть Божію и доставитъ по мѣрѣ своихъ силъ благо своимъ ближнимъ и своей дорогой Родиной.

Протоіерей-миссіонеръ **Алексій Сокольскій.**



ЖИЗНЬ И КНИГИ.

## Симбирскій Епархіальный Съездъ 1916 г.

Приступая, согласно выраженному мнѣ очень многими желанію, къ описанію бывшаго въ іюнѣ с. г. Епархіальнаго Съезда духовенства и церковныхъ старостъ, позволяю себѣ вынужденно, по принципу „*audiatur et altera pars*“, предпослать нѣсколько строкъ *pro domo sua*.

Подготовительныя къ съезду Комиссія, въ разсланныхъ ею предъ Съездомъ напечатанныхъ „вопросахъ“, подлежащихъ обсужденіямъ предстоявшаго Съезда, напечатала отзвѣтъ о моей статьѣ въ № 21 „Епарх. Вѣд.“ 1915 года объ экстренномъ Съездѣ въ октябрѣ 1915 года, причѣмъ наименовала мою статью „компендіумомъ“, съ добавленіемъ, что мною было рѣшеніе Съезда по поводу продажи зданія Алатырскаго Епарх. Училища передано „совершенно невѣрно“.

На печатное отвѣчаю печатно, такъ какъ минувшій Съѣздъ обошелъ вниманіемъ эту часть доклада подготовительной Комиссіи, очевидно, сочтя это дѣломъ личнымъ и мелочнымъ.

Я же лично, пиша октябрьскую статью свою о Съѣздѣ, именовалъ ее про себя простымъ русскимъ словомъ „замѣтка“, а не заграничнымъ „компендіумомъ“.

Писалъ я ее не по журналамъ Съѣзда, каковыя нерѣдко изготовляются по разѣздѣ о. о. депутатовъ (какъ было на минувшемъ Съѣздѣ 1916 г.), а по своимъ секретарскимъ наброскамъ, дѣлавшимся во время засѣданій Съѣзда да и цѣлью ея было дать не официальной текстъ журнальных постановленій, а только ихъ содержаніе и мотивы, которыми руководились участники Съѣзда постановляя то, или иное рѣшеніе. Поэтому считаю что Комиссія, докладывающая въ вопросахъ о попыткахъ продать зданіе г.—м. Сахарову, ген. Гаусману. Центральн. Военно-промышл. Комитету и Частному Строительному Дѣлу Брука въ Казани (стр. 62), всѣмъ этимъ только подтверждаетъ передачу мною постановленія о „продажѣ“ зданія Алатырскаго Епар. Училища. Не говорю уже о резолюціи Архіепископа, назначившую даже цѣну за продаваемое зданіе (300.000 р.) и намѣчающую постройку Новаго Зданія для Училища и притомъ въ Симбирскѣ, а не въ Алатырѣ, каковою подтверждается смыслъ именно изложеннаго въ моей прошлогодней замѣткѣ, а не невѣрность и ложность ея.

Этого считаю вполне достаточнымъ для исчерпанія инцидента и лишь прошу читателей, интересующихся поскорѣе знать суть, а не форму, именовать мои, по поводу Съѣздовъ, статьи замѣтками, а не латинскими названіями.

23 Іюня въ 10 ч. утра въ церковь Епархіальнаго Училища прибылъ Преосвященнѣйшій Назарій и, совершивъ молебствіе, сказалъ нѣсколько словъ по поводу предстоящихъ Съѣзду занятій, послѣ чего отбылъ, а Съѣздъ подъ предсѣ-

дательствомъ Старѣйшаго, Прот. Невзорова приступилъ къ выборамъ, причемъ оказались избранными: Предсѣдателемъ-свящ. с. Знаменскаго Курмышскаго уѣзда А. Г. Крыловъ, товарищемъ его-свящ. І. Т. Богословскій и секретарями священникъ А. Ѳ. Писаревъ, А. Н. Боголюбовъ, І. В. Крыловъ и церковный староста г. Разумовъ. Были образованы комиссіи: по разсмотрѣніи смѣтъ Епархіальныхъ училищъ и по составленію общаго по Епархіи списка приходовъ, нуждающихся въ полученіи и усиленіи казеннаго жалованія.

Занятія Съѣзда продолжались съ 23 по 30 іюня, причемъ было принято слѣдующее.

Журналы Съѣзды писать кратко безъ внесенія въ нихъ какъ то было доселѣ, премій, что признано необходимымъ въ виду дороговизны бумаги и печатанія,

По той же причинѣ временно отложено и изданіе „Епархіальнаго Справочника“ (вопр. 3).

Чтобы побудить депутатовъ къ явкѣ на Съѣзды, признало полезнымъ  $\frac{1}{2}$  часть расходовъ по поѣздкамъ ихъ на Съѣзды возложить на церкви.

Съ ходотайствомъ о пособіяхъ духовенству признано возможнымъ обратиться къ Высшему Начальству, такъ какъ изъ мѣстныхъ средствъ отпустить на сіе средства нѣтъ никакой возможности.

Покупка воска и вошины признана необходимой и Съѣздъ разрѣшилъ Комитету по Управленію Епарх. Свѣчн. Заводомъ немедленно, по телеграфу, купить въ Казани воскъ по 110 р. пудъ., причемъ бывшимъ на Съѣздѣ о. Предсѣдателемъ Комитета было сообщено о согласіи Центр. Комитета при св. Синодѣ отпустить для нашего завода 1000 пуд. заграничнаго воска.

Торжественное празднованіе 25 лѣтняго юбилея Епархіальнаго Свѣчнаго Завода назначено на 24 ноября с. г. причемъ для присутствованія на немъ представителемъ отъ духовенства Епархіи Съѣздъ избралъ Сызранскаго Уѣзднаго о. Протоіерея П. М. Городецкаго.

По случаю юбилея установлены запроэктированныя Комитетомъ Завода пенсіи и прибавки къ жалованію служащимъ на Заводѣ и вдвое увеличено 0/0 - ое вознагражденіе смотрителямъ сельскихъ свѣчныхъ Складовъ.

Признано желательнымъ открытіе въ домѣ бывш. Энди-міонова ремесленной школы, согласно духовнаго завѣщанія жертвователя.

Всѣ ассигнованія по церковно-школьному дѣлу приняты, причемъ на образованіе строительнаго фонда постановлено вносить тѣ 60/0 съ суммы церковнаго обложенія, которыя доселѣ отпускались на покупку зданій Семинаріи.

Продажей зданія Алатырскаго Епархіальнаго Училища, за неимѣніемъ покупателей и за невыясненностью во что будетъ обходиться точно его содержаніе, рѣшено повременить до того времени, когда изъ него уйдутъ солдаты и онъ будетъ функціонировать по своему прямому назначенію.

Смѣты по содержанію Училищъ Симбирскаго и Алатырскаго приняты въ слѣдующихъ цифрахъ.

1) Симбирск. Ассигновано:	изъ сред. завода		Другихъ источник.		Всего	
по училищу:	23584	30	2662	80	26247	10
— пансіону:	6102	50	33738	70	39841	20
И т о г о —	29686	80	36401	50	66088	30
2) Алатырск.: по училищу:	17864	42	2950	—	20814	42
— пансіону:	7741	33	23103	40	30844	73
И т о г о —	25605	75	26053	40	51659	15

Размѣръ взносовъ на 1917 годъ съ пансіонерокъ духовныхъ опредѣленъ въ 120 р. и инословныхъ въ 200 рублей.

Что касается 7 и 8 классовъ Епарх. Училища, то принято рѣшеніе прежнее—содержать ихъ за счетъ родителей учащихся.

Въ случаѣ если, сіе разрѣшено не будетъ, 7 и 8 клас-сы считать закрытыми.

На покрятіе долга на постройкѣ Алатырскаго Епархі-ального училища рѣшено вмѣсто прежняго взноса по 5 р. въ годъ съ причта, взимать: съ штатныхъ протоіеревъ 4 р. приходскихъ и безприходныхъ священниковъ 3 р. — діаконѡвъ 2 р. и псаломщиковъ по 1 р. въ годъ.

Приняты всѣ ассигнованія по докладамъ Епархіального Миссіонерскаго Совѣта.

Поднесеніе золотого наперснаго креста Протоіерею Кар-сунскаго Собора С. Ф. Зефинову отклонено, причемъ выраже-но пожеланіе, чтобы и вередь не практиковались подобныя подношенія.

Увеличены оклады жалованія лично: предсѣдателю Ко-митета Эмеритальной Кассы—Прот. І. А. Благовидову и Смотрителю Епарх. Свѣч. Завода свящ. Листову.

Въ заключеніе Съѣзда г. г. церковными старостами бы-ла выражена о. Предсѣдателю Съѣзда признательность за безпристрастное веденіе дѣла и свободное для участниковъ Съѣзда отношеніе къ высказываемымъ ими мнѣніямъ.

30 іюня, вечеромъ, помолившись Богу, о. о. депутаты Съѣзда разѣхались, поручивъ, въ виду неокончанія перепиской на машинѣ, нѣкоторые журналы за себя подписать одному президіуму и случайно остающимся о. о. депутатамъ, что было сдѣлано въ виду необходимости для многихъ ѣхать, дабы не опустить богослуженія въ воскресенье 3 іюля.

Въ заключеніе не могу не обратить вниманія духовен-ства на желательность увеличенія отпускаемыхъ имъ путе-выхъ и на содержаніе о. о. депутатамъ издержекъ, такъ какъ, въ виду дороговизны, имъ пришлось платить за со-держаніе пиццей въ Епарх. Училищѣ по 2 р. 25 коп. въ сутки—ровно вдвое противъ прежняго.

Священникъ А. Боголюбовъ.

## Проф. Н. Н. Пальмовъ. (Св. Софія Константинопольская).

Архитектура храма, его устройство, стѣнные росписи, святыни и достопримѣчательности. Научно-популярный очеркъ. Отдѣльные оттиски изъ журнала «Свѣтильникъ», № 5—8 за 1915 г. Москва, 1915 г. VII+74 стр., 6 отд. табл., 16 рис. и 7 план. въ текстѣ.

Изъ книгъ, посвященныхъ за послѣднее время описанію величайшаго памятника христіанскаго искусства, первое мѣсто безспорно и съ полнымъ правомъ должно быть отведено солидной работѣ проф. Кіевской Духовной Академіи Н. Н. Пальмова.

Богатая литература, строго научное, простое и ясное изложеніе дѣлаютъ очеркъ крайне цѣннымъ и интереснымъ. Мы попытаемся здѣсь вкратцѣ передать содержаніе этого труда, обнимающаго 74 страницы. Очеркъ проф. Пальмова состоитъ изъ небольшого введенія и семи главъ.

Въ введеніи авторъ говоритъ, что пока св. Софія находится во власти турокъ, всестороннее изученіе какъ архитектуры, такъ и мозаичной, и фресковой живописи, покрытыхъ толстымъ слоемъ турецкой штукатурки, не представляется возможнымъ. Проф. Пальмовъ далѣе высказываетъ пожеланіе, которое разделяютъ всѣ православные люди, чтобы на мѣстѣ полумѣсяца скорѣе вновь засіялъ св. крестъ и христіанскій монументальный памятникъ сталъ бы доступенъ наукѣ церковной археологіи.

Въ двухъ первыхъ главахъ авторъ подробно останавливается на исторіи сооруженія храма. Юстиніановская св. Софія была вторымъ храмомъ этого имени въ Константинополѣ. Первый былъ построенъ и освященъ императоромъ Константиномъ Великимъ въ 330 г., около времени освященія самой столицы, и отличался пышностью, но былъ не великъ. Преемники Константина Великаго расширили храмъ и реставровали его. Въ 532 г., во время извѣстнаго возмущенія „голубыхъ“ и „зеленыхъ“, св. Софія была совершенно разрушена пожаромъ. Императоръ Юстиніанъ (527—565 г.г.) рѣшилъ не возстановлять этого храма, а на мѣстѣ его построить новый соборный и небывалаго великолѣпія, который затмилъ бы всѣ храмы міра. Составленіе плана и постройка поручаются гениальному зодчему Анфемію изъ Траллъ, сотрудникомъ котораго былъ Исидоръ изъ Милета. Къ созданію св. Софіи были привлечены всѣ силы Имперіи.

Должностнымъ лицамъ повелѣли доставлять въ столицу дорогіе матеріалы для вновь созидающагося собора (среди мраморовъ особенной красотой отличались восемь зеленыхъ съ черными прожилками колоннъ изъ храма въ Ефесѣ). Много мраморныхъ колоннъ и бронзы было взято изъ языческихъ храмовъ. Конечно, созданіе такого богатаго храма требовало большихъ затратъ, и Юстиніанъ для покрытія издержекъ ввелъ спеціальныя налоги. Мѣстомъ для новаго храма выбрали обширную площадь, съ которой были снесены частныя постройки; большая часть владѣльцевъ уступила свои дома безвозмездно. Вѣроятно, и мѣсто, гдѣ находилась старая Софія, было включено въ планъ новаго храма, торжественно заложеннаго 23-го февраля 532 г.

Подъ начальствомъ Анѳемія и Исидора надъ постройкой св. Софіи работало 10,000 человекъ. Самъ Юстиніанъ принималъ дѣятельное участіе и такъ часто посѣщалъ постройку, что получилъ названіе „безсонный императоръ“. Съ созданіемъ св. Софіи связаны слѣдующія три чуда; первое чудо касается наименованія новаго храма: ангелъ въ образѣ отрока предсталъ передъ сыномъ одного изъ строителей и сказалъ, что самъ онъ будетъ оберегать храмъ, подтверждая это обѣщаніе клятвою во имя св. Софіи. Императоръ Юстиніанъ, узнавъ объ этомъ, догадался, кто былъ отрокъ, и понялъ, какъ надлежитъ назвать новый храмъ. Второе чудо повѣствуетъ, какъ императору Юстиніану, нуждавшемуся въ деньгахъ, ангелъ указалъ домъ, гдѣ можно получить золото. И лица, посланныя императоромъ, нашли домъ, гдѣ нѣкій юноша вручилъ имъ столько золота, сколько имъ было надо. Когда-же Юстиніанъ пожелалъ самъ осмотрѣть этотъ домъ, то не нашелъ его: домъ исчезъ. Третье чудо касается числа оконъ въ алтарной стѣнѣ: императоръ Юстиніанъ колебался, сколько оконъ сдѣлать въ алтарѣ, пока по велѣнію свыше не остановился на трехъ по числу лицъ св. Троицы.

Когда храмъ былъ выстроенъ и закончена была его внутренняя великолѣпная отдѣлка, совершили освященіе его 26-го декабря 537 г. (патріархомъ Евтихіемъ). Праздновалось оно очень торжественно, народу было выдано обильное угощеніе и три центнера золота, разсыпаннаго по полу храма. Кромѣ того, въ теченіе двухъ недѣль для народа устраивались празднества и раздавались деньги. Императоръ Юстиніанъ могъ гордиться новымъ монументальнымъ, величавымъ соборомъ и имѣлъ право сказать: „Я побѣдилъ тебя, Соломонъ!“

Въ 558 г. алтарная часть св. Софіи съ куполомъ и часть главнаго купола были разрушены землетрясеніемъ. Исправлялъ храмъ Исидоръ (племянникъ зодчаго Исидора Траллійскаго), который поднялъ куполь. При императорахъ Василии Македонянинѣ и его преемникахъ въ IX и X в.в., при императорѣ Михаилѣ Палеологѣ (1261 г.), имп. Іоаннѣ V Кантакузинѣ (1354 г.) и въ 1847—48 г.г. также были производимы реставраціи. При этомъ послѣднемъ исправленіи, подъ наблюденіемъ зодчихъ братьевъ Фоссати, ими вмѣстѣ съ ученымъ Зальценбергомъ былъ начертанъ планъ св. Софіи и зарисованы наиболѣе выдающіяся мозаики.

Третья и четвертая глава посвящены описанію устройства, и архитектурныхъ украшеній св. Софіи, происхожденію ея плана, его особенностей. Авторъ также касается того впечатлѣнія, которое производитъ на посѣтителей храмъ св. Софіи, и ея значенія, какъ „Великой Каѳолической Церкви“ для православнаго міра.

Храмъ св. Софіи и теперь плѣняетъ своей красотой, грандіозными размѣрами и свѣтомъ, льющимся изъ главнаго купола. „Вы чувствуете“, пишетъ одинъ изъ посѣтителей Софіи А. В. Вышеславцевъ: что вы—въ «храмѣ Бога истиннаго, несмотря на то, что чуждый вамъ культъ на время поселился въ этомъ храмѣ и дерзко нарушилъ его гармоническое единство, вывѣсивъ по угламъ на громаднхъ зеленыхъ щитахъ изреченія изъ корана, написанныя исполинскими золотыми буквами».

Св. Софія изумительно свѣтла; ее освѣщаютъ, кромѣ сорока оконъ главнаго купола, окна полукуполовъ и боковыя.

Солнечные лучи, проникающіе въ храмъ, такъ обильны, что днемъ незамѣтенъ свѣтъ лампадъ и свѣтильниковъ. Вечеромъ-же эти многочисленныя серебряныя лампы и паникадила отражались въ золотѣ и драгоценныхъ камняхъ, украшавшихъ храмъ, и придавали ему необыкновенный видъ. И днемъ, и вечеромъ св. Софія была свѣтлой и радостной, отличаясь отъ сумрачныхъ готическихъ храмовъ, гдѣ полумракъ долженъ былъ навѣвать страхъ на молящихся. Въ этомъ различіи между богатой свѣтомъ, лучезарной, ярко-красочной св. Софіей и угрюмыми католическими храмами запада можно видѣть и различное пониманіе религіи Византіей и Западомъ: Восточная Византія смотрѣла на христіанство, какъ на религію благодатнаго свѣта, восторжествовавшего надъ темными силами язычества,

западъ-же стремился внушать страхъ, что бы «онъ питалъ въ душахъ благоговѣніе».

Впослѣдствіи церкви Византіи сдѣлались менѣе свѣтлыми, отчасти по причинѣ усилившагося вліянія аскетическихъ идей Востока, отчасти потому, что зодчіе не всегда обнаруживали достаточно художественнаго вкуса. Но все-же эти церкви были далеки отъ мрачности католическихъ храмовъ.

Архитектурный планъ св. Софіи представляетъ собой огромный четырехугольникъ, середина котораго занята четырьмя массивными пилонами, соединенными вверху арками. На нихъ и на парусахъ въ промежуткахъ арокъ лежитъ замѣчательный, единственный въ мірѣ по красотѣ и рѣдкой воздушности куполь. Діаметръ его равенъ 107 футамъ. Около главнаго купола съ восточной и западной стороны—два полукупола, покрывающихъ полукруглыя пространства, примыкающія къ срединному, увѣнчанному куполомъ квадрату. Въ эти полукруглыя пространства входятъ со всѣхъ четырехъ сторонъ другія меньшія—экседры или ниши, въ свою очередь покрытыя меньшими полукуполами. Направо и налево отъ главнаго нефа устроены двухъэтажныя, сводчатыя галлерей. Прекрасныя колонны изъ разноцвѣтнаго мрамора поддерживаютъ и галлерей, и экседры. Капители этихъ колоннъ носятъ на себѣ отпечатокъ восточнаго искусства древней Сиріи; на нѣкоторыхъ вырѣзаны монограммы императора Юстиніана и императрицы Θεодоры. Всѣхъ колоннъ 107. Съ сѣверной и южной стороны храма, противъ четырехъ главныхъ пилоновъ, поставлены еще четыре контрафорса, цѣль которыхъ—поддерживать наравнѣ съ пилонами грандіозный куполь. Съ восточной стороны главнаго нефа выступаетъ алтарная апсида имѣющая свнутри закругленную форму, а снаружи трехстороннюю. У западной стороны собора находятся внутренній и внѣшній притворы: нарѣексъ и экзонарѣексъ. Изъ экзонарѣекса выходили въ атриумъ, обширный дворъ, обнесенный галлереей.

Храмъ св. Софіи по своей архитектурѣ принадлежитъ къ постройкѣ базилично-купольнымъ. Этотъ типъ выработался въ Малой Азіи, родинѣ строителей св. Софіи; Анѳемій и Исидоръ удачно соединили въ этомъ замѣчательномъ храмѣ западные и восточные элементы: базилику и куполь, происходящій изъ архитектуры древней Персіи и перешедшій въ зодчество Палестины и Сиріи. Строители св. Софіи внесли въ архитектуру храма нѣчто новое, что отличаетъ его отъ церквей подобнаго типа—

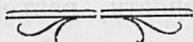
это полукупола надъ экседрами. Сами экседры, украшая св. Софію, не являются, однако, чѣмъ-то необыкновеннымъ: ихъ мы находимъ преимущественно въ храмахъ Сиріи и тамъ, гдѣ искусство испытывало вліяніе сирійскаго, какъ, напр., въ Равеннѣ (храмъ св. Виталія), Грузіи, Арменіи (круглый храмъ середины VII в. св. Григорія просвѣтителя Арменіи, въ Вагаршапатѣ близъ Эчмиадзина, храмъ св. Рипсиміи тамъ-же, Мартвильскій соборъ въ Мингреліи и т. д.). Церкви съ экседрами находятся и въ Константинополѣ, напр., храмъ свв. Сергія и Вакса. Но во всѣхъ этихъ храмахъ, кромѣ собора Мартвильскаго и храма св. Рипсиміи, экседры являются обыкновенной принадлежностью, т. е. данные храмы—простого центрального типа. Въ базилично-купольныхъ постройкахъ, какъ св. Софіи, экседры могли быть приѣнны только геніальными зодчими.

Византійскій поэтъ Константинъ Родій, воспѣвшій храмъ св. Софіи въ числѣ семи чудесъ Византіи, говоритъ, что Анеемій и Исидоръ художественно разработали идею—«безграничнаго мірового пространства, озареннаго со всѣхъ сторонъ свѣтомъ неба». Они какъ-бы вмѣстили въ стѣны храма міровое пространство, показали, что въ немъ «небо и земля немолчно славословятъ Господа». Зодчихъ св. Софіи смѣло можно назвать міровыми геніями: въ ихъ бессмертномъ твореніи отдѣльныя части созвучно слились въ единое неразрывное цѣлое, гдѣ ничего нельзя, не нарушивъ красоты собора, ни прибавить, ни отнять.

«...Только такое, дѣйствительно превосходное во всѣхъ отношеніяхъ сооруженіе достойно отвѣчать своему назначенію, —достойно служить, по мысли Юстиніана, соборомъ для всего православнаго міра. Постигая художественную стройность общаго плана Софіи, вникая въ каждую, глубоко продуманную архитектурную деталь его и чувствуя всю эту особеннымъ какимъ-то образомъ возвышающую духъ зрителя вдохновенную и священную красоту монумента, какъ не согласиться съ общимъ признаніемъ древнихъ, что грандіозная Константинопольская Софія на самомъ дѣлѣ есть *Великая Каволическая Церковь?*» (Стр. 21—22).

(ПРОДОЛЖЕНІЕ БУДЕТЪ)

**В. Щербакова.**



# ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

## Епархіальное Собрание.

21-го іюня, въ г. Симбирскѣ, въ залѣ Епархіальнаго женскаго училища состоялось Епархіальное Собрание о.о. уѣздныхъ протоіереевъ и окружныхъ благочинныхъ Симбирской епархіи съ участіемъ представителей миссіи: предсѣдателя Епарх. Миссіонерскаго Совѣта прот. В. П. Садовскаго и Епарх. миссіонера-проповѣдника прот. А. П. Сокольскаго.

Помолившись Богу, Собрание избрало предсѣдателемъ — протоіерея г. Карсуна С. Ф. Зефирова, его товарищемъ протоіерея г. Сызрани П. М. Городецкаго, секретарями — протоіерея В. П. Садовскаго и благочиннаго 3-го Сызранскаго округа свящ. А. Н. Боголюбова.

По утвержденіи избранныхъ, приступили было къ прочтенію актовъ уѣздныхъ пастырскихъ собраний.

Прибывшій въ Собрание Преосвященный Епископъ Назарій, совершивъ въ домово́й церкви Епархіальнаго училища молебеніе, произнесъ Архипастырскую рѣчь, въ которой, обрисовавъ два современныхъ типа пастырей: пастырей общественниковъ и пастырей молитвенниковъ и роль ихъ въ современной жизни, пригласилъ, съ помощію Божіей, приняться за работу по обновленію приходской жизни.

Послѣ сего, Собраніемъ, закупъ съ Преосвященнымъ, неопустительно присутствовавшимъ на всѣхъ засѣданіяхъ Епархіальнаго Собранія и принимавшимъ дѣятельное участіе въ его работахъ, была выработана **программа дѣятельности Епархіальнаго духовенства**, каковую привожу въ основныхъ ея положеніяхъ.

Причинами разстройства приходской жизни признаны: недостатокъ духовной ревности, разьединеніе пастырей съ пасо́мыми, неправильная (не въ духѣ церковности) постановка

учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ, бытовыя и экономическія условія жизни народа, отрицательное направленіе печати и приниженное положеніе духовенства.

**Общими мѣрами къ устроенію приходской жизни** Собраніемъ признаны: согласованность дѣятельности властей гражданскихъ свѣтскихъ учрежденій и дѣятелей съ требованіями вѣры и православной Церкви, религіозно-нравственная постановка учебно-воспитательнаго дѣла низшихъ и среднихъ училищъ, право входить духовенству во всѣ нужды народа, усиленная проповѣдь среди интеллигенціи, борьба словомъ и печатью съ противорелигіознымъ и противонравственнымъ теченіями повременной печати, развитіе катихизическаго обученія народа.

**Въ частности** всѣ указанныя мѣры распредѣлены на 3 категоріи: богослужебныя, просвѣтительныя и благотворительныя, причемъ указываются Собраніемъ:

1) **Мѣры богослужебныя**: неспѣшное совершеніе богослуженія, чтеніе Евангелія на воскресныхъ утреняхъ среди храма, усиленіе изученія славянскаго языка въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, обязательное для псаломщиковъ наученіе народа общему пѣнію, чтеніе среди храма при участіи мірянъ, проповѣдь за литургіей принимается какъ составная часть ея, совершеніе богослуженія въ престольные праздники соборомъ священнослужителей, крестные ходы съ чтеніемъ акаѳистовъ и произнесеніемъ поученій, образованіе изъ прихожанъ кружка ревнителей для поддержанія въ храмѣ благолѣпія, порядка и для надзора за дѣтми.

2) **Мѣры просвѣтительныя**: а) дошкольныя: надзоръ за поведеніемъ дѣтей въ храмѣ и внѣ онаго, бесѣды членовъ приходскаго кружка ревнителей съ родителями о воспитаніи дѣтей, завѣдываніе школами Попечительствами во главѣ съ приходскимъ священникомъ, неопустительное посѣщеніе учащими и учащимися церковнаго богослуженія съ участіемъ въ немъ чтеніемъ и пѣніемъ; б) послѣшкольныя:

заведеніе бібліотекъ, читалень, бесѣдъ, пѣнія, приходскихъ домовъ, а въ расколо-сектантскихъ приходахъ обязательное открытіе миссіонерскихъ кружковъ.

3) Мѣры благотворительныя основаны на томъ положеніи, что каждый долженъ получать помощь въ своемъ приходѣ. Отсюда: пріюты, ясли, богадѣлни, аптечка, изученіе въ дух. семинаріи начатковъ медицины. Возбужденіе ходатайствъ предъ властями о принятіи рѣшительныхъ мѣръ противъ суррогатовъ вина. Участіе духовенства въ кооперативахъ, направляя ихъ дѣятельность, въ предѣлахъ возможности, къ дѣлу приходской благотворительности. Содружество молодежи. Приходскія организаціи для борьбы съ разгуломъ, хулиганствомъ и прочими пороками. Средства для всего этого можно взять въ церквахъ, освободивъ ихъ отъ расходовъ на духовно-учебныя заведенія. Вся вообще приходская дѣятельность опредѣляется „приходскимъ Собраніемъ“, а осуществляется „приходскимъ Попечительствомъ“. Для болѣе успѣшной работы духовенство должно быть обеспечено казеннымъ жалованіемъ: 1200 р. въ годъ священнику, 600—діакону и 400—псаломщику, за каковое жалованіе духовенство обязуется бесплатно совершать прихожанамъ всѣ таинства, погребенія съ выносомъ, Пасхальные и въ престольные праздники молебны, славленіе на Рождество Христово и хожденіе съ св. водою на Крещеніе, а остальные требы и служенія по приглашенію будутъ совершать за уже установившуюся обычаемъ плату.

22 іюля Собраніе закончилось приглашеніемъ Владыки о.о. благочиннымъ быть на мѣстахъ проводниками сей программы по оживленію приходской жизни, молитвой и многолѣтствіемъ Архипастырямъ.

Благочинный свящ. *Александръ Боголюбовъ.*

г. Сызрань, 7 іюля  
1916 года.



## Симбирскъ.—Собраніе братства законоучителей.

На этихъ дняхъ, въ залѣ 1-й мужской гимназіи, состоялось, подъ предѣдательствомъ Преосвящ. Назарія Епископа Алатырскаго, собраніе членовъ братства о.о. законоучителей среднихъ учебныхъ заведній и высшихъ начальныхъ училищъ Симбирской Епархіи. На собраніи присутствовали директора гимназій: 1 симбирской мужской В. П. Андронниковъ и 2—И. А. Ивановъ и директоръ народныхъ училищъ В. И. Дѣвицкій.

Собраніе почтило память почившаго члена братства прот. М. Ѳ. Смирнова пѣніемъ „вѣчная память“; затѣмъ о прот. І. А. Благовидовѣ доложилъ собранію отчетъ о дѣятельности братства за минувшій годъ и о дѣятельности комиссіи по просмотру и рецензированію учебниковъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія.

По заслушаніи отчетовъ—собраніе пополнило эту комиссію избраніемъ свящ. П. И. Разумова и измѣнило примѣчаніе къ § 4, включивъ въ число лицъ, приглашаемыхъ на засѣданія братства, предѣдателей родительскихъ комитетовъ.

Затѣмъ прот. Благовидовъ сообщилъ собранію докладъ по поводу примѣрной программы и объяснительной записки, напечатанныхъ въ „Журналѣ мин. нар. просвѣщ.“, по заслушаніи котораго засѣданіе было закрыто и всѣ присутствующіе, во главѣ съ Его Преосвященствомъ, перешли въ сосѣднюю комнату для осмотра выставки учебниковъ и учебныхъ пособій, которые были разложены на столахъ по классамъ, а наглядныя пособія (картины и карты) были развѣшаны по стѣнамъ и на подставкахъ. По осмотрѣ выставки Его Преосвященство, прощаясь съ г. директоромъ В. П. Андронниковымъ, выразилъ ему глубокую благодарность за предоставленіе братству возможности устраивать собранія въ залѣ и за разрѣшеніе въ одномъ изъ классовъ устройства братской выставки.

Вечеромъ, съ разрѣшенія Епископа Назарія, состоялось второе собраніе подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя правленія прот. Благовидова, который ознакомилъ членовъ собранія съ планомъ дальнѣйшей работы по составленію списка книгъ для выѣкласнаго чтенія и указалъ на затрудненія при составленіи его въ томъ, что многія изъ книгъ, которыя по своему содержанію могли бы быть даны для чтенія учащимся, не значатся въ числѣ рекомендованныхъ учебнымъ комитетомъ министерства.

За тѣмъ члены собранія обмѣнялись мнѣніями по поводу нѣкоторыхъ „недоумѣнныхъ“ вопросовъ изъ законоучительской практики и, высказавъ въ заключеніе пожеланіе о назначеніи общегодичнаго собранія послѣ каникулъ, закончили свою бесѣду пѣніемъ молитвы „Достойно есть“.

Изъ отчета братства видно, что въ минувшемъ году покровителемъ братства былъ Высокопреосвященный Архіепископъ Веніаминъ, предсѣдателемъ правленія былъ прот. І. А. Благовидовъ, товарищемъ предс. прот. М. А. Тихомировъ, секретаремъ діаконъ Н. М. Смѣловскій и казначеемъ—свящ. М. Н. Лебяжьевъ.

Всѣхъ членовъ братства было — 27, изъ которыхъ городскихъ — 16 и иногороднихъ 11. При братствѣ организуется библіотека,—въ ней имѣется 44 названія. Всѣхъ средствъ братства поступило—132 руб. 40 к., изъ которыхъ 50 руб. получено отъ покровителей братства, 81 руб. отъ членовъ и 1 руб. 40 к. <sup>0</sup>/<sub>0</sub>, израсходовано 88 руб. 55 к.

„Сибирянинъ“.

## Ардатовъ. (Корреспонденція)

26 мая 1916 г. въ г. Ардатовѣ происходило уѣздное собраніе пастырей и церковныхъ старостъ съ прихожанами. Присутствовало около 40 іереевъ и болѣе 30 церковныхъ старостъ и прихожанъ\*).

\*) Помѣщаемое сообщеніе печатается для оповѣщенія участниковъ Ардатовскаго уѣзднаго пастырскаго собранія: настоятелей, церковныхъ старостъ и прихожанъ.

Во время засѣданія получено было радостное извѣстіе объ успѣхахъ русскаго оружія на юго-западномъ фронтѣ доблестной арміи генерала А. А. Брусилова; собраніе единодушно постановило совершить во время перерыва засѣданія благодарственное Господу Богу молебствіе, а затѣмъ по предложенію предсѣдателя собраніемъ былъ пропѣтъ народный гимнъ. Во время объявленнаго перерыва предсѣдателемъ собранія протоіереемъ А. Сергіевскимъ соборне совершено было благодарственное Господу Богу моленіе по случаю дарованія побѣды съ возглаголеніемъ обычнаго многолѣтія и вѣчной памяти павшимъ на полѣ брани.

По возобновленіи засѣданія собраніе, пользуясь исключительнымъ моментомъ совмѣстнаго съѣзда пастырей и прихожанъ, движимое патріотическимъ чувствомъ, единодушно постановило: послать привѣтственную телеграмму въ Ставку Верховнаго Главнокомандующаго съ изъявленіемъ вѣрноподданныхъ чувствъ, а также—привѣтственную телеграмму генераль-адъютанту А. А. Брусилову.

Въ Ставку Верховнаго Главнокомандующаго былъ посланъ телеграмма слѣдующаго содержанія: „Ваше ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, Всемилостивѣйшій Государь! Уѣздное собраніе пастырей и прихожанъ Ардаговскаго уѣзда Симбирской губерніи по благоустроенію приходской жизни, получивъ во время засѣданія радостную вѣсть объ успѣхахъ русскаго оружія арміи доблестнаго генерала Брусилова и вознеся Господу Богу горячія молитвы благодаренія за дарованную побѣду, повергаетъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества одушевляющія его вѣрноподданныхъ чувства, твердо вѣря въ несокрушимость русской мощи отъ вражескаго попятенія..“

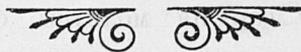
На означенную телеграмму на имя предсѣдателя уѣзднаго приходскаго Собранія протоіерея А. Сергіевскаго послѣдоваль отвѣтъ по телеграфу слѣдующаго содержанія: „ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше повелѣтъ мнѣ соизвоилъ пере-

дать уѣзному собранію пастырей и прихожанъ Ардатовскаго уѣзда по благоустроению приходской жизни сердечную ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА благодарность за вознесенныя молитвы и выраженныя въ телеграммѣ вашей вѣрноподданническія чувства. Министръ Императорскаго Двора и Командующій Императорскою Главною Квартирою генераль-адъютантъ графъ Фредериксъ“.

На имя генераль-адъютанта А. А. Брусилова была отправлена телеграмма слѣдующаго содержанія: Уѣздное собраніе пастырей и прихожанъ Ардатовскаго уѣзда Симбирской губерніи по реформѣ прихода, получивъ великую побѣдную вѣсть объ успѣхахъ, достигнутыхъ оружіемъ доблестнаго храбраго воинства подъ мудрымъ командованіемъ Вашимъ и вознеся благодареніе Господу Богу за дарованіе побѣды, спѣшить привѣтствовать дорогихъ героевъ: Васъ, офицеровъ и солдатъ, не сомнѣваясь въ совершенномъ сокрушеніи дерзновеннаго врага, стремившагося къ попранію справедливости и права народовъ. Вѣчная память павшимъ, слава живымъ!“ На эту телеграмму предсѣдателемъ уѣзднаго собранія протоіереемъ А. Сергіевскимъ полученъ телеграфный отвѣтъ слѣдующаго содержанія: „Глубоко тронуть, сердечно благодарю всѣхъ за молитвы и пожеланія. Генераль-адъютантъ Брусиловъ“

Ардатовскаго собора протоіерей

*Александръ Сергіевскій.*



---

## == ИНОПАРХІАЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ. ==

---

Необходимость сельско-хозяйственнаго объединенія духовенства.—Собственные агрономы.—Агрономическія занятія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, ихъ значеніе.—Теперь или никогда.

Есть вопросы, къ которымъ хочется неоднократно возвращаться и хорошее, сознательное рѣшеніе которыхъ всегда

пріятно отмѣчать. Въ Перми въ текущемъ году издана маленькая книжка (всего 45 страницъ), при крайне ограниченной цѣнѣ (50 к.) на тему: «Какъ надо хозяйничать духовенству, чтобы улучшить свое и крестьянское благосостояніе (сельское хозяйство духовенства въ связи съ аграрнымъ вопросомъ и великой войной)». Она уже сочувственно встрѣчена духовенствомъ Пермской, Вятской и др. епархій. По своему содержанію, эта книжка, дѣйствительно, такова, что заслуживаетъ самага серьезнаго вниманія со стороны духовенства каждой епархіи. Книжка можетъ быть раздѣлена на три части. Въ первой—авторъ говоритъ о томъ, какими значительными земельными богатствами обладаетъ наше духовенство (по даннымъ 1906 г. въ 44 губерніяхъ Европ. Россіи числилось монастырскихъ земель 585,925 дес. и церковныхъ—1,670,194), какими высокими качествами и цѣнностью обладаютъ церковныя земли и какъ мало дохода приносятъ онѣ въ настоящее время самому духовенству (не болѣе 4 или 5% стоимости земли) и какъ ничтожна показательная роль веденнаго на этихъ земляхъ духовенствомъ хозяйства для прихожанъ. Во второй—указываются причины такого печальнаго явленія (отсутствіе денежнаго запаса у духовенства; затруднительность кредита; отсутствіе собственныхъ кредитныхъ и кооперативныхъ учреждений; несовершенство сельско-хозяйственныхъ построекъ; отсутствіе или недостатокъ агрономическихъ знаній; отсутствіе сельско-хозяйственныхъ учреждений и расходовъ на сельско-хозяйственныя улучшенія и т. д.) и, наконецъ, въ третьей—средства къ устраненію этихъ причинъ и поднятію доходности церковныхъ земель до 10 и 20% ихъ стоимости и—что особенно важно—приведенію ихъ въ такое состояніе, что сельско-хозяйственная дѣятельность духовенства будетъ образцомъ для дѣятельности прихожанъ.

Чтобы читателямъ было яснѣе, какъ широко смотритъ авторъ на сельско-хозяйственную дѣятельность духовенства, какое громадное (не только нравственное и экономическое, но и политическое) значеніе придаетъ ей и какія въ сущности простыя и недорого стоящія средства указываетъ для ея улучшенія, приведемъ нѣсколько буквальныхъ выписокъ изъ его книжки.

Лучшимъ средствомъ къ удовлетворенію сельско-хо-

зяйственныхъ нуждъ духовенства авторъ считаетъ кооперацію.

Легко сообразить, что именно теперь, въ настоящій историческій моментъ великой войны съ ея требованіями, наступило время сельско-хозяйственнаго объединенія духовенства. Въ прежнее время, до войны, духовенство, какъ сословіе, обязанное преслѣдовать не столько матеріальные, сколько духовные интересы, цѣли и задачи, еще могло опастаться собственнаго кооператива, какъ учрежденія, основаннаго на капиталистическихъ основаніяхъ и идеяхъ и преслѣдующаго, по крайней мѣрѣ въ началѣ своей дѣятельности, главнымъ образомъ, задачи здѣшняго, земного благополучія и притомъ прежде всего своихъ ближнихъ членовъ. Основы и задачи коопераціи не измѣнились и теперь но зато конечная цѣль сельско-хозяйственнаго объединенія въ настоящее время далеко выходитъ изъ предѣловъ узкихъ, сословныхъ или членскихъ интересовъ. Въ настоящій моментъ сельско-хозяйственное объединеніе признается почти единственною силой, на которую можетъ опереться въ тяжелое время государство и армія, нуждающіяся въ самомъ усиленномъ производствѣ сельско-хоз. продуктовъ и въ удешевленіи жизненныхъ припасовъ. Главная задача всѣхъ вообще русскихъ кооперативовъ-усовершенствованіе хозяйства для спасенія отечества отъ нѣмца и его засилія; равнымъ образомъ деньги, получаемыя въ качествѣ прибыли отъ хозяйства, имѣютъ нынѣ значеніе не только средствъ къ жизни, а средствъ къ благополучному, безпрепятственному продолженію и побѣдоносному окончанію великой войны. Отсюда, сельско-хоз. объединеніе въ настоящій моментъ, прежде всего, дѣло патріотизма.

При такихъ условіяхъ современной дѣятельности сельско-хоз. учреждений, духовенство не только не въ правѣ уклоняться отъ коопераціи, но, наоборотъ, даже обязано принять въ ней самое широкое и живое участіе и это всего удобнѣе проявить въ созданіи своихъ собственныхъ товариществъ на сельско-хозяйственной почвѣ.

Эту же необходимость созданія духовнаго кооператива можно видѣть и съ точки зрѣнія аграрнаго вопроса. Хотя объ аграрномъ вопросѣ теперь никто не говоритъ въ силу политической тактичности и осторожности, но легко понять,

что вслѣдствіе неизбежнаго, во время войны, глубокаго разстройства народнаго хозяйства, аграрный вопросъ, затихшій въ послѣдніе годы, тотчасъ послѣ войны встанетъ во весь свой ростъ, и духовенство опять будетъ вынуждено слушать и читать рѣчи объ отчужденіи церковныхъ земель. *Лучшимъ оружіемъ противъ враговъ землевладѣнія духовенства можетъ быть только одно культурное хозяйство на церковныхъ земляхъ, а такое, да и вообще всякое хозяйство, при современныхъ высокихъ цѣнахъ на рабочія руки, духовенство можетъ вести только при самомъ усиленномъ примѣненіи коопераціи и принципа собственнаго физическаго сельско-хозяйственнаго труда.*

Наконецъ, собственныя сельско-хоз. товарищества необходимы духовенству и для того, чтобы безъ особыхъ лишений перенести тяжелое время войны и связанной съ нею дороговизны.

Вообще, болѣе удобнаго времени для созданія собственнаго кооператива и для вступленія въ ряды дѣятелей другихъ сельско-хоз. учрежденій духовенству ожидать невозможно. «Теперь или никогда»—вотъ положеніе вопроса о сельско-хозяйственномъ объединеніи духовенства.

Проектируемый кооперативъ духовенства будетъ наиболее устойчивымъ тогда, когда онъ будетъ имѣть своимъ представителемъ какое нибудь официально признанное учрежденіе духовнаго вѣдомства, притомъ располагающее достаточными средствами. Такимъ учрежденіемъ, по мнѣнію автора, является Епархіальный свѣчной заводъ—складъ, какъ учрежденіе постоянное. Если отъ заводовъ не будетъ ежегодно отбираться цѣликомъ весь получаемый ими чистый доходъ «на епархіальныя нужды», то они могутъ взять на себя самые крупныя кооперативныя расхода до содержанія агрономическаго персонала включительно (содержаніе агрономическаго персонала, устройство опытнаго поля и т. п., по расчету автора, будетъ стоить ежегодно до 8-ми тысячъ рублей). Болѣе же мелкіе расходы и разные переходящіе расходы коопераціи, напримѣръ, на покупку сельско-хозяйственныхъ орудій, а также разнообразныя кредитныя операціи доступны заводамъ и теперь. Кромѣ значительныхъ денежныхъ средствъ, заводы имѣютъ много домовъ и усадебныхъ мѣстъ, значительное число счетоводовъ и мастеровъ. Все

это для кооператива имѣеть громадное значеніе, потому что открываетъ возможность поставить учрежденіе на весьма широкою ногу.

Весьма интересны, далѣе. *соображенія автора относительно той пользы, какую могутъ принести духовенству свои собственные агрономы.* Эта польза слагается изъ слѣдующаго:

1) Выше уже было сказано, что духовенство не дооцѣниваетъ по достоинству тѣхъ земельныхъ богатствъ, которыя оно имѣеть. Собственные агрономы помогли бы сословію не только оцѣнить, но и широко использовать означенныя земельныя имущества въ самыхъ разнообразныхъ направленіяхъ сельскаго хозяйства. Они выработали бы планы хозяйствъ духовенства, строго отвѣчающіе быту сословія, намѣтили бы условія наиболѣе выгодной аренды церковныхъ земель, помогли бы духовенству обзавестись наилучшимъ живымъ и мертвымъ инвентаремъ, собственными опытно-показательными полями, сельско-хозяйственной литературой и. д. *Въ результатъ дѣловенство стало-бы получать не 4 или 5% стоимости земли, какъ оно получаетъ теперь, а 10—20%, въ особенности, если бы оно перешло къ личному земледѣльческому труду, который не только не унижаетъ, а, наоборотъ, всегда возвышаетъ пастыря въ глазахъ лучшихъ и разумнѣйшихъ его прихожанъ.* Тогда духовныя лица могли бы получать отъ 300 до 1000 и болѣе руб. одного сельско-хозяйственнаго дохода и имъ не нужны бы стали тѣ хлѣбные сборы, которые во многихъ мѣстностяхъ сдѣлались ничтожны, и только унижаютъ духовенство, не принося ему никакого матеріальнаго обезпеченія.

2) Агрономы могли бы устраивать лекціи специально для учениковъ духовно-учебныхъ заведеній, зимою въ стѣнахъ заведеній, а лѣтомъ на специальныхъ курсахъ. Агрономическая наука открыла бы молодому поколѣнію глаза на возможность высокой культурной работы въ деревнѣ и на возможность полученія значительныхъ доходовъ отъ земледѣлія, самыхъ безукоризненныхъ изъ всѣхъ другихъ доходовъ и не связанныхъ ни съ какими «подаваніями», которыя,—что и какъ ни судите,—всегда тягостны. Тогда и воспитанники духовныхъ семинарій, навѣрное, не побѣжали бы изъ деревни такъ стремительно, какъ они бѣжали за

последніе годы. Для ученицъ епарх. женскихъ училищъ, съ преподаваніемъ въ послѣднихъ агрономіи, открылась бы новая область ихъ будущей дѣятельности въ качествѣ инструкторовъ домоводства. Кроме того, агрономическія познанія имъ были бы весьма полезны въ случаѣ поступленія на должность учительницъ народныхъ училищъ. Познанія въ области агрономіи незамѣнимы и для тѣхъ. неудачниковъ дѣтей духовенства, которые нигдѣ не могутъ окончить курса, служа постояннымъ огорченіемъ и обузою для своихъ родителей. Наилучшій путь для такихъ неудачниковъ,—поступленіе въ причетнической классъ, но и тамъ ихъ не всегда принимаютъ, такъ какъ здѣсь требуется хорошій слухъ и голосъ, которые далеко не всѣмъ даны. Въ сельскомъ же хозяйствѣ найдетъ приложеніе всякая рабочая, умственная и физическая сила.

3) Кому неизвѣстно, что духовенство въ селѣ лишено всякихъ, даже самыхъ невинныхъ развлеченій, необходимыхъ во всякомъ трудѣ и на всякой должности. Еще лѣтомъ духовенство найдетъ развлеченіе въ красотахъ природы, но зимою оно обречено временами на нестерпимую скуку. Именно этой скукой или тоской нѣкоторые наши писатели не безъ основанія объясняютъ бытовые недостатки сословія, на примѣръ, склонность къ тяжбамъ, ссорамъ, въ прежнее время къ пьянству, запою и т. п. Для вдоваго же священника или діакона сельская тоска тяжелѣе и опаснѣе. Агрономія и въ этомъ отношеніи была бы незамѣнима, потому что, кто работаетъ физически, тому скучать некогда.

4) Изучая само агрономію, духовенство, совмѣстно съ учителями народныхъ училищъ, могло бы тотчасъ же сообщать свои знанія прихожанамъ, путемъ сельско-хозяйственныхъ бесѣдъ и чтеній, которыя такъ необходимы именно теперь, когда народъ старается освободиться отъ пьянства и нуждается въ такихъ занятіяхъ, которыя отвлекли бы его мысль отъ спиртуозныхъ напитковъ.

5) Агрономы приносятъ улучшеніе сельско-хозяйственной техники, а таковая сдѣлалась нынѣ очередной русской государственной задачей, указанной опытомъ настоящей великой войны. Только одно высокое культурное сельское хозяйство можетъ дать Россіи экономическую \* мощь, при которой великому нашему отечеству не нужны будутъ ино-

странные техники, капиталы и произведенія промышленности. Отсюда содержаніе агрономовъ и сельско-хозяйственныхъ специалистовъ разнаго рода есть дѣло высокаго патріотизма.

Вообще содержаніе агрономовъ, какъ бы оно ни было дорого, всегда дастъ духовенству буквально безцѣнную и матеріальную, и идейную чистую прибыль, даже помимо всякихъ кооперативовъ.

Сколько агрономовъ потребно для духовенства епархіи? Этотъ вопросъ разрѣшать не стоитъ, потому что при полномъ теперь отсутствіи у духовенства агрономовъ, даже наемъ одного для каждой епархіи будетъ всеми привѣтствованъ съ самымъ теплымъ сочувствіемъ, какъ во всякомъ случаѣ крупный шагъ по пути къ прогрессу и выходъ изъ состоянія сельско-хозяйственной безпомощности. Въ данномъ случаѣ важно не число агрономовъ, а именно самый фактъ найма агрономовъ. Изъ этого факта все учрежденія и лица, близко стоящія къ сельскому хозяйству, увидятъ, что духовное сословіе безповоротно рѣшило перейти къ культурному хозяйству, что оно платитъ на хозяйственно-экономическія нужды не менѣ крестьянъ и другихъ землевладѣльцевъ и, слѣдовательно, вполне заслуживаетъ правительственной и земской помощи и поддержки. Въ результатѣ содержаніе духовенствомъ одного агронома дастъ сословію десятки другихъ, сочувствующихъ, уже бесплатныхъ агрономовъ.

Далѣе авторъ говоритъ о многочисленныхъ сельско-хозяйственныхъ кредитахъ, которые доступны будутъ объединенному въ кооперативъ духовенству, еще дальше—о крайней невыгодности для духовенства того экстенсивнаго хозяйства, которое ведетъ оно въ настоящее время, и о преимуществахъ предъ ними хозяйства интенсивнаго, къ которому духовенство должно возможно скорѣе перейти, при чемъ авторъ, въ видѣ иллюстраціи, приводитъ примѣръ общедоступнаго интенсивнаго хозяйства.

Въ заключеніе своей прекрасной книжки авторъ приводитъ взгляды на сельско-хозяйственную миссію духовенства протоіерея І. Наумовича. Принципіальнаго вопроса о совмѣстимости сельско-хозяйственныхъ занятій съ духовной службой, говоритъ онъ, настоящая работа не касается, да

это и не представляется нужнымъ, такъ какъ означенный вопросъ уже разрѣшенъ въ благопріятномъ смыслѣ такимъ почитаемымъ духовнымъ писателемъ и въ то же время учителемъ интенсивнаго хозяйства, какимъ былъ въ свое время да и теперь еще остается прот. Іоаннъ Наумовичъ.

Сельско-хозяйственное направленіе многихъ трудовъ этого талантливаго писателя весьма знаменательно. Будучи гостемъ въ Россіи, прибывшимъ сюда изъ культурной Европы, благородный писатель-патріотъ не могъ не видѣть нашего русскаго сельско-хозяйственнаго убожества, искорененіе котораго и считалъ ближайшей задачей и долгомъ сельскаго духовенства.

Предъ его умственнымъ взоромъ предносился образъ не пастыря—аскета и не пастыря—чиновника, машинально исполняющаго служебныя обязанности, а пастыря—пчеловода и земледѣльца, «работающаго своими руками» и учающаго темную крестьянскую массу интенсивному сельскому хозяйству, на почвѣ знанія, трезвости и труда.

Свѣтлый умъ писателя—художника какъ бы предвидѣлъ, что придетъ время, когда пастырю (такъ мало получающему у насъ казеннаго жалованья) сельско-хозяйственный трудъ будетъ неотложно нуженъ для поддержанія собственнаго и народнаго благосостоянія, расшатаннаго великой войной.

Это время теперь наступило, и отечество зоветъ своихъ сыновъ—пастырей къ дружной сельско-хозяйственной работѣ».



---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Бесѣда.—Жизнь и книги: Симбирскій Епархіальный Съѣздъ 1916 г.—Библиографическая замѣтка.—Епархіальная лѣтопись: Епархіальное Собраніе.—Собраніе братства законоучителей.—Ардатовъ (корреспонденція).—Иноепархіальное обозрѣніе.—Новыя книги.

---

Печатать дозволяется. 15 іюля 1916 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

Редакторъ А. Яхонтовъ.

# НОВЫЯ КНИГИ.

1.

## Полное руководство для подготовки къ экзамену НА СВЯЩЕННИКА.

Лекціи по богословскимъ наукамъ, по программѣ Духовныхъ Семинарій.

Содержаніе: Предисловіе. — Священное писаніе Ветхаго За-  
вѣта. — Священное писаніе Новаго Заѣта. — Богословіе: основ-  
ное, догматическое, нравственное и обличительное. — Исторія  
и обличеніе раскола. — Исторія церкви вселенской и русской  
Практическое руководство для пастырей. — Литургика. — Гоми-  
летика (теорія и практика).

Сост. Петръ Заведеевъ.

Изданіе второе. Исправленное и дополненное.

Цѣна 3 руб. 50 коп. съ перес.

Складъ изданія: Москва, Шаболовка, собств. домъ  
№ 2, редакція журнала „Самообразование“.

2.

Вышла изъ печати и продается брошюра „Наглядный  
способъ усвоенія религиозныхъ истинъ“, Ректора Тверской  
духовной семинаріи Архимандрита Веніамина. По отзыву  
„Твер. Еп. Вѣд“, весьма полезна для законоучителей, препода-  
вателей и проповѣдниковъ. Цѣна 25 коп. Выписывать по  
адресу: Петроградъ, Невскій, 153. Складъ изданій В. М.  
Скворцова.

**6) Епархіальная лѣтопись:** Сюда относятся описанія архіерейскихъ служеній, освященія церквей, посѣщенія епархіальнымъ преосвященнымъ монастырей, церквей, учебныхъ заведеній, устройство и освященіе новыхъ храмовъ, выдающіяся церковныя торжества: крестные ходы, молебствія, внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія; смерть и погребеніе съ некрологическими свѣдѣніями священниковъ мѣстной епархіи.

**7) Иноепархіальное обзорѣніе**—по вопросамъ пастырской практики, имѣющимъ общій интересъ и могущимъ служить руководствомъ и указаніемъ для пастырей мѣстной епархіи.

**8) Современная жизнь:** краткія извѣстія и замѣтки, касающіяся главнѣйшихъ событій церковной и государственной жизни въ Россіи и за границей.

**9) Смѣсь:** очерки, рассказы и воспоминанія изъ духовнаго и школьнаго быта, изъ жизни и дѣятельности ревнителей Православія въ расколосектантской средѣ; стихотворенія рел.-нрав. и бытового содержанія; разныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству, садоводству, огородничеству и пчеловодству; разныя общедоступныя и общепользныя статьи по гигиенѣ и др.

**Приложенія:** а) *статьи церковно-историческаго и церковно-археологическаго содержанія* въ области изслѣдованій мѣстнаго края (описанія монастырей и церкви Симбирской епархіи, церковной утвари, иконъ, древнихъ рукописей, книгъ и другихъ памятниковъ), б) *листки проповѣдническіе и миссіонерскіе*, предназначаемые авторами для безплатной раздачі народу.

Въ 1916 г. при этомъ отдѣлѣ будутъ повременно прилагаться листки и брошюры противоалкогольнаго содержанія, издаваемые Симбирскимъ Свято Троицкимъ просвѣтительнымъ Братствомъ.

*Примѣчаніе.* Въ силу того, что въ настоящее время церковно-общественная жизнь бьетъ живымъ ключемъ, Редакція надѣется, какъ и въ предыдущіе годы, что приходское духовенство, какъ преимущественные сотрудники нашихъ Вѣдомостей (см. алфавитный перечень сотрудниковъ въ № 24-мъ 1915 г.), будетъ давать для Вѣдомостей массу глубоко-интересныхъ и полезныхъ свѣдѣній по всѣмъ отдѣламъ программы.

Доставляемая въ Редакцію статья не должны быть длинными (длинныя статьи неудобно печатать въ двухдѣльномъ изданіи), описаніе юбилеевъ, некрологи и под. должны быть кратки. Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, лучше—на одной сторонѣ листа, за полною подписью автора (анонимныя сообщенія не печатаются) и съ обозначеніемъ адреса.

По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Непринятая для печати рукопись возвращается авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы будутъ марки на пересылку.

По всѣмъ вопросамъ „неофициальнаго отдѣла“ Вѣдомостей и съ присылкою рукописей Редакція проситъ обращаться въ Духовную Семинарію къ редактору, инспектору семинаріи **А. К. Яхонтову**.

**ЦѢНА ЗА ГОДОВОЙ ЭКЗЕМПЛЯРЪ 5 Р.**

Подписка принимается въ Редакціи при Симбирской Духовной Консistorіи.

1916 г.

№ 14.

1 Ю л ь.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. О т д ѣ л ь о ф ф и ц и а л ь н ы й.

II. О Т Д Ъ Л Ь Н Е О Ф Ф И Ц И А Л ь Н ы й.

1. Грѣхъ лихоимства предъ судомъ Слова Божія, Святоотеческаго ученія и церковныхъ канонѡвъ, и увеличивающаяся отвѣтственность за него предъ Богомъ во дни брани. (Бесѣда). Протоіерей-миссіонеръ *Алексій Сокольскій*.
2. **Жизнь и книги.** Симбирскій Епархіальный Сѣздъ 1916<sup>го</sup> г. Священникъ *А. Боголюбовъ*.
3. Проф. Н. Н. Пальмовъ. Св. Софія Константинопольская. (Библиографія). *В. Щербакова*.
4. Епархіальная лѣтопись. Епархіальное Собраніе. Благочинный священникъ *Александръ Боголюбовъ*.
5. Собраніе Братства законоучителей.
6. Ардатовъ. (Корреспонденція). Ардатовскаго собора протоіерей *Александръ Сергіевскій*.
7. **Иноепархіальное обзрѣніе.** Необходимость сельско-хозяйственнаго объединенія духовенства.—Собственные агрономы.—Агрономическія занятія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ,—ихъ значеніе.—Теперь или никогда.
8. Новыя книги.