

# ВОЛОГОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ рокоу шест)

*Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна этого номера 20 копѣекъ, цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей доставляемъ въ редакцію для напечатанія въ „прижитъ“, въ случаѣ надобности, исправленія и соименію адреса 48*

Февраля 1.

№ 3.

1910 года.

### I.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Нікону Епископу Вологодскому и Тотемскому, отъ 4 января 1910 года, объ отклоненіи ходатайства жителей г. Устьсысольска и Перми о перенесеніи честныхъ останковъ Святителя Стефана Пермскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 декабря 1909 года за № 11551, слѣдующаго содержанія: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, на всеподданнѣйшемъ докладѣ объ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 3—16 декабря 1909 года за № 9785, съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода о томъ, что онъ не считаетъ возможнымъ дать своего благословенія на перенесеніе честныхъ останковъ Святителя Стефана Великопермскаго, въ 30-й день минувшаго декабря, благоугодно было Собственноручно начертать: „Согласенъ съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода.“ Приказали: Объ изъясненномъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Предѣдателью Совѣту Министровъ, для свѣдѣнія, и Вологодскому и Пермскому Губернаторамъ, для объявленія прошившимъ о перенесеніи святыхъ мощей жителямъ г.г. Устьсысольска и Перми и Пермской губерніи, для чего и передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія, а Вашему Преосвященству и Преосвященному Митрополиту Московскому и Епископу Пермскому, для свѣдѣнія и завѣсящихъ распоряженій, послать указъ.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства отъ 6 января сего года за № 74, таковая: „Объявить всѣмъ, кто ходатайствовалъ о перенесеніи св. мощей, волю Божию, сказавшуюся въ волѣ Св. Синода и ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Какъ послушные сыны Церкви они должны принять сіе со смиреніемъ, которое Святителю Стефану угодное всякаго самочиннаго усурдія. Опубликовать сіе въ Еп. Вѣд. и Р. Сѣверѣ.“

**Циркулярный указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 декабря 1909 г. за № 26, о принятіи мѣръ къ недопущенію въ учебныя заведенія брошюры графа Л. Н. Толстого: „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей“.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: прецеровожденное изъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 1 го сего декабря за № 10587, отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 10 ноября сего года за № 10532, по вопросу объ изыятіи изъ обращенія книжки графа Льва Толстого „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей“. И, по сиравкѣ, приказали: Святѣйшій Синодъ, выслушавъ отзывъ Пресвященнаго Тамбовскаго Иннокентія о книжкѣ графа Л. Н. Толстого „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей, Москва, 1909 г.“, по опредѣленію отъ 8—9 іюня 1909 г. за № 4999, предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ о принятіи мѣръ къ изыятію сей книжки изъ обращенія. Нынѣ г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 10 ноября текущаго года за № 10532, о томъ, что Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія сдѣлано распоряженіе о недопущеніи вышеуказанной брошюры въ библиотеки учебныхъ заведеній названнаго Министерства. Выслушавъ изложенное и съ своей стороны признавая необходимымъ принять соотвѣтствующія мѣры къ устраненію того вреда, какой можетъ приносить означенная книжка, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить синархіальнымъ Пресвященнымъ имѣть наблюденіе, чтобы брошюра графа Л. Н. Толстого „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей“, огню не была допускаема въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ, а равно внушить духовенству, преподающему Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, оказывать всевозможное содѣйствіе

въ тому, чтобы названная книга не была приобретаема въ библиотеки указанныхъ заведеній; о чемъ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы, а въ Учебный Комитетъ и Училищный Совѣтъ при Святейшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія.

*По указу Святейшаго Синода отъ 13 января 1910 г. на содержаніе священника и діакона при церкви Устюжскаго Знамено-Филипповскаго монастыря назначено съ 1 января 1909 г. по чотыреста пятьдесятъ рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и діакону 150 руб., по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Святейшаго Синода.*

## П.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

*Рукоположенія, перемѣщенія и друія перемѣны по службѣ.*  
Благочинный 3 округа Сольвыч. уѣзда священникъ Евграфъ Рукмиъ 8 января устраненъ отъ должности, а на его мѣсто испр. д. благочиннаго 17 января назначенъ священникъ-Вѣлослудской Богородицкой ц. Алексѣй *Вохомскій*. Діаконъ Шевденицкой Богоявл. ц. Тотемскаго у. Александръ *Поповъ* 7 января назначенъ на мѣсто священника къ Заборской Царе-Константин. ц. того же у. 7 января перемѣщены, согласно прошеніямъ: діаконъ Ламанской Никол. ц. Волог. у. Павелъ *Важеновъ* къ Кумзерской Флоро-Лаврской ц. Кадвик. у., псаломщикъ Становской Никол. ц. Грязов. у. Павелъ *Нуромскій* къ Сидоровской Богор. ц. того же у., испр. д. псаломщика Вассіановской Кубеницкой ц. Иванъ *Преображенскій* къ Благовѣщ. Кузовлевской ц. того же у. Послушникъ Волог. Спасо-Ирлуцкаго монастыря Вячеславъ *Малевинскій* 7 января допущенъ къ исп. обяз. псаломщика при Кумзерской Флоро-Лаврской ц. Кадвик. у. Сынъ священника изъ 3 класса Волог. дух. училища Александръ *Ярославцевъ* 7 января допущенъ къ исп. обяз. псаломщика при Томашской Введьской ц. Кадвик. у. 9 января допущены къ исп. обяз. псаломщика при церквахъ: Вассіановской Кубеницкой Кадвик. у., сынъ священника изъ 3 класса Волог. дух. училища Сергѣй

Товіевъ и Чевецкой Ильинской Кадник. у. послушникъ Спасо-Прилуцкаго монаст. Алексѣй Поповъ. Псаломщикъ Туровецкой Богоявл. ц. Устюжскаго у. Александръ Малевинскій и Пачеозерской Михайло-Арханг., Сольвыч. у. Александръ Тюрнинъ 30 декабря 1909 г. переимѣнены одинъ на мѣсто другого. Учитель Васлянской ц.-приходской школы, Яренскаго у. Иванъ Ершовъ 30 декабря опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ Васлянской Никол. ц.

Предложеніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодск. го и Тотемскаго, отъ 18 января 1910 года за № 382 Вологодской Духовной Консисторіи.

Прилагаемый при семъ списокъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Преосвященнаго Викарія Епископа Вельскаго, предлагаю Консисторіи опубликовать къ свѣдѣнію духовенства и лицъ и учреждений, коихъ онъ касается, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и всѣ журналы и протоколы свои, кои обращалась сю къ исполненію, примѣнительно къ 332 ст. Уст. Дух. Конс., представлять на утвержденіе Преосвященнаго Викарія, Епископа Вельскаго. \*)

## С П И С О К ъ

дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Преосвященнаго Викарія, Епископа Вельскаго.

а) по Консисторіи.

1. Опредѣленіе и увольненіе законоучителей начальныхъ училищъ.
2. Увольненіе въ отпускъ священно и церковно-служителей ~~въ~~ срокъ не свыше одного мѣсяца.
3. Опредѣленіе и увольненіе послушниковъ.
4. Утвержденіе и увольненіе церковныхъ старостъ.
5. Награжденіе старостъ похвальными листами.
6. Утвержденіе и увольненіе предсѣдателей приходскихъ Попечительствъ.
7. Опредѣленіе, переимѣненіе и увольненіе псаломщиковъ, ~~в~~ Вологды, и награжденіе ихъ стихаремъ.
8. Разрѣшеніе браковъ лицъ духовнаго вѣдомства.
9. Разрѣшеніе постройки часовень.
10. Разрѣшеніе ремонта Храмовъ и пріобрѣтенія церковной утвари на сумму не свыше 500 рублей.
- и 11. Разрѣшеніе браковъ въ родствѣ и по несовершеннолѣтію.

\*) Адресъ Преосвященнаго Антонія, Епископа Вельскаго: г. Вологда Свято-Духовъ монастырь.

б) по *Епархіальному Попечительству.*

Журналы, не выходящіе изъ предѣловъ полномочій Попечительства.

в) по *Епархіальному свѣчному заводу.*

Журналы, не выходящіе изъ предѣловъ смѣты.

г) по *духовнымъ мужскимъ и женскому епархіальному училищамъ.*

Хозяйственные журналы и журналы обществъ вспоможенія учащимся.

д) по *обществу хоругвеносцевъ.*

Журналы

и е) Наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

ж) по *Братству Всемиловитаго Спаса.*

Наблюденіе за чтеніями въ домѣ Братства и др. мѣстахъ.

Кромѣ сего предварительный просмотръ очередныхъ процвѣдей для Кафедральнаго собора послѣ просмотра ихъ цензоромъ

Никонъ Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Отношеніе Комитета, **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденнаго для пріятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, отъ января 10 дня 1910 г. № 22.

*въ Вологодскую Духовную Консисторію*

Комитетъ всеискорнѣйше проситъ Вологодскую Духовную Консисторію оиовѣстить о.о. Благочинныхъ и чрезъ нихъ все духовенство своей епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ отъ 17—19 мая 1886 года за № 76-мъ Всероссийскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семь 1910 году долженъ быть произведенъ въ Воскресный день 21 февраля.

Вмѣстѣ съ симъ, въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ, Комитетъ убѣдительно проситъ о.о. настоятелей всѣхъ храмовъ поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло.

Собранныя деньги о.о. благочинные должны представить въ Комитетъ по постройкѣ храма, г. Москва, Чудовъ монастырь.

## С В Ъ Д Ъ Н І Я

о количествѣ прогонѣвъ и суточныхъ, слѣдующихъ о.о. депутатамъ Вологодскаго Епархіального Съѣзда въ декабрь 1909 года.

№ по порядку.	Имена и фамиліи депутатовъ.	Число верстъ.	Количество.					
			Суточ- ныхъ.		Прого- новъ		Суточ- ная прогон- вѣсть	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<i>По гор. Вологодъ и уѣзду:</i>								
1	Антипинской ц. свящ. Алексѣй Скворцовъ . . .							
2	Власіевской ц. протоіерей Александръ Ренатовъ . . .							
3	Погорѣловской ц. свящ. Дмитрій Соколовъ . . .	40 в. 2 с.	11	—	2 80	13 80		
4	Ракулевской ц. священ. Владиміръ Синявипъ . . .	20 в.	11	—	1 20	12 20		
5	Шомской ц. священ. Павелъ Садоковъ . . .	86 в. 2 с.	11	—	5 56	16 56		
6	Сямской ц. священ. Сергій Милоновъ . . .	128 в. 4 с.	11	—	8 48	19 48		
7	Мишехонской ц. священ. Иларій Соловьевъ . . .	130 в. 6 с.	11	—	9 —	20 —		
<i>по Грязовецкому уѣзду.</i>								
8	Слободской ц. свящ. Алексѣй Чевскій . . .	66 в. 4 с.	11	—	4 76	15 76		
9	Нуромской ц. свящ. Николай Манаконъ . . .	120 в. 6 с.	11	—	8 40	19 40		
10	Иннокентіевской ц. свящ. Константинъ Славороссовъ . . .	110 в. 6 с.	11	—	7 80	18 80		
11	Вѣлошингорской ц. свящ. Петръ Лебедевъ . . .	110 в. 4 с.	11	—	7 40	18 40		
<i>по Кадниковскому уѣзду:</i>								
12	Глушицкой ц. свящ. Николай Неклюдовъ . . .	104 в. 6 с.	11	—	7 44	18 44		
13	Устьянской ц. свящ. Анастасій Потеминскій . . .	110 в. 6 с.	11	—	7 80	18 80		
14	Петряевской ц. свящ. Анатолій Петропавловскій . . .	254 в. 8 с.	11	—	16 84	27 84		

№			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
15	Устьръвцкой п. свящ. Василий Хрусталева . . . . .	240 в. 12 с.	11	—	16	80	27	80
16	Становской ц. свящ. Всеволода Крушова . . . . .	224 в. 12 с.	11	—	15	84	26	84
17	Вожегодской ц. священ. Иоанн Чулковъ . . . . .	310 в. 14 с.	11	—	21	40	32	40
	<i>по гор. Тотмъ и уѣзду.</i>							
18	Срѣтенской ц. свящ. Николай Патрушевъ . . . . .	410 в. 18 с.	11	—	28	20	39	20
19	Вотчинской ц. свящ. Θεодосій Поповъ . . . . .	504 в. 24 с.	11	—	35	4	46	4
20	Мольской ц. свящ. Виталий Лебедевъ . . . . .	192 в. 10 с.	11	—	18	52	24	52
21	Шейбухтской ц. священ. Константинъ Кузьминъ . . . . .	140 в. 4 с.	11	—	9	20	20	20
22	Минской ц. свящ. Евгений Черняевъ . . . . .	634 в. 28 с.	11	—	43	64	54	64
23	Печенгской ц. свящ. Стефанъ Мудровъ . . . . .	500 в. 24 с.	11	—	34	80	45	80
	<i>по Вельскому уѣзду:</i>							
24	Вельскаго собора свящ. Иоанн Тодорскій . . . . .	536 в. 26 с.	11	—	37	36	48	36
25	Верховажскаго собора св. Алексій Бѣляевъ . . . . .	454 в. 22 с.	11	—	31	64	42	64
26	Верюжской ц. свящ. Николай Яхлаковъ . . . . .	834 в. 42 с.	11	—	58	44	69	44
	<i>по гор. Устюгу и уѣзду:</i>							
27	Дымковской ц. свящ. Григорій Чистяковъ . . . . .	910 в. 45 с.	11	—	63	60	74	60
28	Городищенской ц. свящ. Павелъ Поповъ . . . . .	616 в. 24 с.	11	—	41	76	52	76
29	Удимской ц. свящ. Магнъ Вересовъ . . . . .	1014 в. 47 с.	11	—	70	24	81	24
30	Дальской ц. свящ. Павелъ Баклановскій . . . . .	1070 в. 50 с.	11	—	74	20	85	20

№			Р. К.		Р. К.		Р. К.	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
31	Морозовской ц. священ. Акидинъ Коносовъ . . .	920 в. 46 с.	11	—	64	40	75	40
	<i>по Никольскому уезду:</i>							
32	Вохомской ц. священ. Алек- сѣй Альбовъ . . . . .	1056 в. 50 с.	11	—	73	36	84	36
33	Юзской ц. священ, Василий Пшеницынъ . . . . .	624 в. 25 с.	11	—	42	44	53	44
34	Шонгской ц. священ. Иоаннъ Голубевъ . . . . .	934 в. 48 с.	11	—	65	64	76	64
35	Чемельской ц. священ. Ни- колай Голубевъ . . . . .	1228 в. 61 с.	11	—	85	88	96	88
36	Подосиновской ц. священ. Николай Подьяковъ . . . .	1140 в. 55 с.	11	—	79	40	90	40
	<i>по Сольвычегодск. уезду:</i>							
37	Спасоообыденной ц. священ. Тиховъ Чулковъ . . . . .	1086 в. 50 с.	11	—	75	16	86	16
38	Поршенской ц. священ. Ми- хаилъ Нифонтовъ . . . . .	1188 в. 59 с.	11	—	83	8	94	8
39	Юрьенаволоцкой ц. священ. Петръ Поповъ . . . . .	1148 в. 57 с.	11	—	80	28	91	28
40	Черевковской ц. священ. Ха- раламнѣй Пулькинъ . . . . .	1248 в. 60 с.	11	—	86	88	97	88
41	Пустынской ц. священ Ардаліонъ Ржаницынъ . . .	1294 в. 64 с.	11	—	90	44	101	44
	<i>по Яренскому уезду:</i>							
42	Вожемской ц. священ. Конс- тантинъ Субботинъ . . . . .	1391 в. 60 с.	11	—	95	54	106	54
43	Сереговской ц. священ. Ила- рионъ Поповъ . . . . .	1664 в. 72 с.	11	—	114	24	125	24
	<i>по Устьесысольск. уезду:</i>							
44	Вильгортской ц. священ. Павель Неволинъ . . . . .	1776 в. 80 с.	11	—	122	56	133	56
45	Гривенской ц. священ. Ва- силій Флоренскій . . . . .	1664 в. 76 с.	11	—	115	4	126	4
46	Спасопорубекой ц. священ. Аркадій Курсинъ . . . . .	1296 в. 60 с.	11	—	89	76	100	76

№			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
47	Деревянской ц. священ. Димитрій Поповъ . . . . .	2064 в. 103 с.	11	—	144	44	155	44
48	Печерской ц. свящ Ана- толій Поповъ . . . . .	2518 в. 125 с.	11	—	176	8	187	8
	Итого . . . . .	14916	99	—	1034	98	1133	98
	Всего . . . . .	34106	506	—	2367	78	2873	78
					на канцелярскіе расходы		26	22
					а всего		2900	—

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Умерш:* исаомщикъ Веслянской Никол. ц. Яренскаго у. Николай *Катаевъ* 13 декабря, священникъ Ильинской Уфтюжской ц. Кадник. у. Александръ *Юшковъ*, 50 лѣтъ, 1 января 1919 г. священникъ Михаило-Арханг. Слободской ц. Волог. у. Кенсоринъ *Ильмовіевъ*, 38 лѣтъ, 19 января 1910 г.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СИНОДИКЪ

ПОМЯНИ, ГОСПОДИ, новопреставленныхъ:  
иереевъ *Александра, Кенсорина, чтеца Николая.*

*Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Вологодской епархіи.*

*Священническія при церквахъ:* Ромашевской Введенской Тотем. у., Ущецкой Христорождественской Устюжск. у., Ерогодской Покров. Сольвыч. у., Верхонеземской Предтеченской Вельскаго у., Выгаловской Ильинской Волог. у., Кузовлевской Благовѣщ. Кадник. у., Антоніевской, что въ концѣ Кубенскаго озера, Волог. у. Вохомской Троицкой Никольск. у., Печерской Троицкой Устьенс. у., Уфтюжской Троицкой Кадниковск. у. Уфтюжской Ильинской Кадн. у., Слободской Михаило-Арханг. Волог. уѣзда.

*Діакоискія:* Мишеховской Благовѣщ. Волог. у., Сеньговской Преображенской Грязовец. у., Толшменской Николаевской Тотем. у., Ученской Христорожд., Стрѣленской Богоявл. Устюж. у., Шарженгской М.-Архаг. Никольск. у., Летской Спасо-Преображ., Устьыс. у., Митюковской Ильинской. Кубеницкой Васильевской Кадник. у., Ношульской Стефановской Устьысл. у., Стенуринской Христорождественской Грязов. у., Подосиновско Богородицкой Никольск. у., Телѣговской Троицкой церкви Устюж. у., Воскресенской Ямской Сольвыч. у. Поцкой Ильинской Тотем. у., Шведеницкой. Богоявленской Тотемск. у. и Даманской Николаевской Вологодск. у.

*Цсаломщическія:* Гимназич. Свято-Духовской г. Вологды; Становской Никол. Кадник. у., Тюрберской Зосимо-Савватіевской Тотем. у., Верхволог. Леоптіевской Вологод. у., Корневской Николаевской Вологод. у., Кадник. Никол. соборѣ, Становской Николаевской Грязов. у.



## „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

— официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1910 году будетъ выходить по прежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: Придворныя извѣстія и Церемоніалы.—Отдѣлъ дѣйствій Правительства: Правительственныя сообщенія; Высочайшіе манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, росписанія, таксы и проч.—Отдѣлъ Внутренній: Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныя.—Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.—Извѣщенія — Казенныя и частныя объявленія.

Сверхъ того, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—12 р., на другіе сроки—по 1 р. за мѣсяць; за границу: за годъ—18р., на другіе сроки—по 1 р. 50 к. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки) — 5 коп.

Подписка принимается на всѣ сроки, съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 р., а за границу—по 60 к. за мѣсяць.

Плата за объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ расчета по 25 коп. со строки мелкагоприфта — пегить — въ одномъ столбцѣ каждый разъ. — За разсылку при газетѣ постороннихъ приложеній плата взимается по  $\frac{1}{2}$  коп. съ листа вѣса каждаго экземпляра.

---

## Книжная Лѣтопись

Главнаго Управленія по дѣламъ печати

въ 1910 году будетъ выходить по прежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ: I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.; в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю. II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли; частныя объявленія. III. 2 раза въ годъ: а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ; б) Сводный предметный указатель за то же время; в) Руководящія статьи и ежегодно: Сводный годовой систематическій указатель предметовъ. Кромѣ того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься извѣстія о повременной печати.

Подписка принимается въ предѣлахъ одного года; на полугодія же—съ 1 января или съ 1 іюля.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—6 р., за  $\frac{1}{2}$  года—3 р., за границу: за годъ—10 р., за  $\frac{1}{2}$  года—5 р.; отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 коп. Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая—цѣна 9 р., за границу—14 р.; въ розницу не продается. Указатели въ розницу также не продаются. Плата

за объявленія: 1 страница 15 р.,  $\frac{1}{2}$  страницы 8 р.  $\frac{1}{4}$  страницы 4 р.

Подписка на оба изданія, а также на „Указатель статей, напечатанныхъ въ „Правит. Вѣстн.“ за 1909 г., цѣна которому 25 к. за экз. съ перес., и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“ Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Заявленія о неполученіи номеровъ этихъ изданій должны дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго номера, болѣе же позднія заявленія оставляются безъ послѣдствій.

### Отъ Правленія Вологодскаго духовнаго училища—къ свѣдѣнію духовенства Вологодскаго духовно-училищнаго округа.

Съѣздъ о. о. депутатовъ Вологодскаго духовно-училищнаго округа съ 1 января 1910 года возвысилъ плату за содержаніе пансіонеровъ и полупансіонеровъ въ училищномъ общежитіи на 5 рубл. въ годъ. Сообщая духовенству Вологодскаго духовно-училищнаго округа о состоявшемся повышеніи платы на 5 руб. за содержаніе въ училищномъ общежитіи, Правленіе училища постановило: дополнительную плату (5 р.) на будущее время взимать за январскую треть, слѣд. за содержаніе полупансіонера въ общежитіи (безъ одежды и обуви) будетъ взиматься 55 рубл., именно: за сентябр. треть 25 р., за январ. 20 р и за мартов. 10 р., а съ иноокружныхъ и иносословныхъ всего 70 р. въ сентябрѣ 30 р., въ январѣ 25 р. и въ мартѣ 15 р.; за полное содержаніе съ пансіонера (съ одеждою и обувью) всего 80 р., именно: въ сентябрѣ 35 р., въ январѣ 30 р. и въ мартѣ 15 р., а съ иноокружныхъ и иносословныхъ всего 90 р.: въ сентябрѣ 40 р., въ январѣ 30 р. и въ мартѣ 20 р. При первоначальномъ поступленіи въ общежитіе пансіонеры и полупансіонеры вносятъ по 10 р. одновременно на постельныя принадлежности. Плата за содержаніе непременно вносится впередъ по третямъ года и притомъ заразъ вся сполна. Въ случаѣ неуплаты за содержаніе ученики тотчасъ увольняются изъ общежитія. Въ нынѣшнемъ учебномъ году 5 руб. за cadaго ученика, живущаго въ общежитіи съ платою, слѣдуетъ внести въ мартѣ (послѣ отпуска на 1-ю недѣлю Велик. поста).

О. о. депутаты между прочимъ постановили: „временный сборъ 70% оставить въ свѣтъ на одинъ годъ 1910“. Правленіе Вологодскаго духовнаго училища просило съѣздъ о. о. де-

путатовъ сдѣлать этотъ сборъ постояннымъ. И его необходимо сдѣлать таковымъ. Первоначально назначенный на ремонтъ училища этотъ сборъ теперь идетъ на содержанію училища. обычный сборъ отъ церквей и причтовъ (до 9741 руб.) установленъ давно (около 1869 г.), а теперь цѣны на всѣ предметы поднялись, количество недѣльных уроковъ прибавлено (и введены новые учебные предметы), и содержаніе учителя обходится дороже прежняго такъ какъ почти всѣ преподаватели съ высшимъ образованіемъ и имъ сдѣланы прибавки къ обычному жалованью. Ясно, что Правленіе училища и впрямь вынуждено будетъ просить временный 70<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ сдѣлать постояннымъ.

Временный 70<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ о.о. благочинные, согласно постановленію Правленія училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, представляютъ въ Правленіе училища въ іюнѣ или іюль вмѣстѣ съ обычными сборами на содержаніе училища за первое полугодіе и не позднее 20 декабря за второе полугодіе.

Слѣдующій очередной съѣздъ о. о. депутатовъ Вологодскаго духовно-училищнаго округа, съ разрѣшенія Его Преосвященства, назначается на 24 января (цонедѣльникъ) 1910 года.

## Журналь отъ 21 декабря 1909 г. съѣзда о.о. депутатовъ Вологодскаго духовно-училищнаго округа.

Депутаты Вологодскаго училищнаго округа въ полномъ своемъ составѣ подъ предсѣдательствомъ священника Алексѣя Скворцова слушали: смѣту прихода и расхода суммъ на 1910 годъ по содержанію Вологодскаго духовнаго училища, изъ коей видно, что всѣхъ денежныхъ поступленій въ 1910 году Правленіемъ училища ожидается 19688 рубл. 12 коп. со включеніемъ сюда и временнаго сбора съ причтовъ округа въ размѣръ 70<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ постоянного причтоваго налога по содержанію училища (2274 руб.); а расходъ по содержанію училища по всѣмъ статьямъ исчисленъ въ суммѣ 19556 рубл. 14 коп. Постановили: 1) „Отъ увеличенія платы на иноокружныхъ и на иноепархіальныхъ за право обученія въ училищѣ въ суммѣ 100 р.“ принять, а статью № 18 „временный сборъ 70<sup>0</sup>/<sub>0</sub>“ оставить въ смѣтѣ на одинъ годъ—1910; такимъ образомъ общая сумма прихода по содержанію училища по всѣмъ параграфамъ смѣты выразится въ размѣрѣ (19588 руб. 19 коп.) девятнадцать тысячъ пятьсотъ восемьдесятъ восемь рубл. 12 коп.; изъ смѣты расхода

по § 5 статьи № 10 \*) исключить 130 рублей, оставивъ по сей статьѣ вмѣсто испрашиваемыхъ 330 руб. 200 руб., а по всемъ остальнымъ параграфамъ и статьямъ расхода смѣту принять безъ измѣненія въ суммѣ девятнадцати тысячъ пятисотъ восьмидесяти шести рублей четырнадцати коп. (19586 р. 14 к.). На испрашиваемый Правленіемъ училища ремонтъ печей въ училищныхъ зданіяхъ отлустить сто пятьдесятъ рублей (150 р.), каковая сумма и внесена выше въ общую смѣту расхода по училищу въ 1910 году.

Господину смотрителю училища Василию Константиновичу Лебедеву за внимательное и усердное участіе его по управленію дѣлами училища и за примѣрное веденіе многосложнаго училищнаго хозяйства \*\*) въ благодарность отъ духовенства выдать единовременно двѣсти (200) рубл. изъ имѣющихся при училищѣ суммъ на проѣздъ о. о. депутатовъ на училищные сѣзды.

2) Журналъ сей почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Пресвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства за № 5895 такая: „21 декабря 1909 г. Утверждается. Е. Н.“

### Ж У Р Н А Л Ъ

общепархіальнаго сѣзда о. о. депутатовъ Вологодской епархіи созыва 1909 года.

*Журналъ А 14. 14 декабря 1909 года.*

О. о. депутаты общепархіальнаго сѣзда слушали дѣло объ испытываемыхъ Вологодскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія финансовыхъ затрудненіяхъ и о мѣрахъ къ устраненію ихъ. Сначала былъ оглашенъ журналъ Епархіальнаго Попечительства отъ 30 іюня 1909 г. за № 62, съ содержаніемъ котораго духовенство епархіи было ознакомлено на благотворительскихъ собраніяхъ въ сентябрѣ и октябрѣ сего года. Затѣмъ вниманію о. о. депутатовъ былъ предложенъ докладъ предсѣздной Комиссіи по сему дѣлу, за подписанный предсѣдателемъ Комиссіи, протоіереемъ Александромъ Реватовымъ,

\*) Т. е. на окраску стѣнъ и половъ въ классахъ, корридорахъ, въ столовой и въ квартирѣ надзирателей.

\*\*) Вологодское Духовное училище по составу учащихся (во всѣхъ классахъ есть параллельныя отдѣленія) и по количеству живущихъ учениковъ въ училищномъ общежитіи равняется двумъ и даже ремъ увѣзднымъ духовнымъ училищамъ Вологодской епархіи.

онъ же и членъ Епархіальнаго Попечительства. Изъ доклада предсѣздной Комиссіи, давшей также и свое заключеніе, видно, что рѣшенія вопроса на благочинническихъ собраніяхъ о финансовыхъ затрудненіяхъ и о мѣрахъ къ прекращенію ихъ весьма разнообразны. Изъ заключенія Комиссіи видно, что 24 благочинническихъ округа, изъ сочувствія къ тѣмъ сиротамъ, которыя лишаются въ настоящее время пособія изъ за финансовыхъ затрудненій, соглашаются помочь дѣлу личными средствами въ различныхъ размѣрахъ, или же находятъ возможнымъ употребить для сего средства мѣстныхъ Попечительныхъ Совѣтовъ. Комиссія со своей стороны находитъ достаточнымъ удѣлить на экстренныя нужды Попечительства  $\frac{1}{8}$  со всѣхъ причтовыхъ доходовъ въ теченіе двухъ лѣтъ, по численію Комиссіи такое отчисленіе въ доеніе двухъ лѣтъ дастъ до 1780 рублей. Недостающіе до полной суммы Попечительскаго долга (2200 руб.) 420 рублей Епархіальное Попечительство сбережетъ въ теченіе двухъ лѣтъ путемъ экономіи безъ существеннаго ущерба своимъ благотворительнымъ операціямъ. По заслушаніи начался обвѣвъ мнѣній по сему дѣлу, изъ коихъ выяснилось, что долгъ Епархіальнаго Попечительства есть плодъ неправильнаго веденія дѣлъ Попечительскихъ, которое и оказалось въ такихъ финансовыхъ затрудненіяхъ, изложенныхъ въ журналѣ Попечительства отъ 30 іюня за № 62. Невольно навязывается вопросъ, чѣмъ же виновато духовенство, за что оно будетъ иплатить долгъ: другіе неправильно расходовали, а насъ просятъ прійти на помощь при неправильномъ веденіи попечительской бухгалтеріи. Протоіерей А. Реватовъ (депутатъ отъ 2-й половины г. Вологды, онъ же членъ Попечительства и Предсѣдатель предсѣздной Комиссіи) въ дополненіе къ прочитаннымъ докладамъ пояснилъ, что на него, о. Реватова, возложено Епархіальнымъ Попечительствомъ назначеніе пособій: пособія назначались весьма осторожно и всегда по удостовѣреніи нуждъ просителей, Попечительными Совѣтами или о. о. благочинными. При всемъ этомъ, при массѣ прошеній, поступающихъ въ Попечительство и при сравнительно малыхъ поступленіяхъ денежныхъ суммъ, Попечительство, въ ожиданіи будущихъ поступленій, старалось, по возможности, удовлетворитъ прѣббы хотя только самыхъ бѣдныхъ сиротъ. Но эти ожиданія никогда не оправдывались. Для иллюстраціи послѣдняго своего заявленія о. Реватовъ приводитъ слѣдующую справку. Благочинный 3 округа Грязовецкаго уѣзда представилъ денежныхъ взносовъ въ Епархіальное

Попечительство до 32 рублей въ годъ, а получилъ пособія сиротамъ своего округа до 70 рублей; Благочинный 2-го округа того же уѣзда представилъ взносъ въ Епархіальное Попечительство до 66 рублей, а получилъ пособія сиротамъ своего округа до 154 р. Благочинный 1-го округа того же уѣзда представилъ взносъ до 37 руб., а получилъ пособія сиротамъ своего округа до 200 рублей, Благочинный 1-го округа Кадниковскаго уѣзда представилъ денежныхъ взносъ до 78 р. а получилъ пособія сиротамъ своего округа до 138 р., благ. г. Устюга представилъ денежныхъ взносъ до 76 р., а получилъ пособія сиротамъ своего округа до 122 рублей, Благочинный 4-го округа Тотемскаго уѣзда представилъ денежныхъ взносъ въ Епархіальное Попечительство до 21 руб., а получилъ пособія сиротамъ своего округа до 88 рублей. При столь малыхъ сравнительно поступленіяхъ и при множествѣ просьбъ, Попечительство, при всей осторожности, вынуждено было войти въ долгъ.

На такое заявленіе со стороны представителя Епархіальнаго Попечительства было высказано, что сироты округа получаютъ пособіе въ весьма маломъ количествѣ и болѣе содержатся на мѣстныхъ средства, почему порядокъ поступленія суммъ въ Епархіальное Попечительство въ уменьшенномъ размѣрѣ, по мнѣнію о. о. депутатовъ, является совершенно нормальнымъ. Къ тому же былъ случай, когда Епархіальное Попечительство назначало пособіе сиротамъ округа и предписывало выдавать назначенное пособіе изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи мѣстныхъ Попечительныхъ Совѣтовъ, что и выполнялось. Желательно, чтобы такіе случаи въ будущемъ не повторялись. По вопросу о томъ, какими средствами покрыть сей долгъ, между прочимъ, высказывались, что на самообложеніе духовенство едва-ли будетъ согласно, что если и будетъ принято самообложеніе, то духовенство платить не будетъ (1 окр. Вологод. у.) Было высказано мнѣніе, чтобы пособіе, выдаваемое изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства, принять на счетъ мѣстныхъ Попечительныхъ Совѣтовъ, а всѣ взносы, которые идутъ въ Епархіальное Попечительство отъ церкви и духовенства, направить на погашеніе долга. Другое мнѣніе-покрывать долгъ  $\frac{6}{10}$   $\frac{6}{10}$  съ капитала, собираемаго въ Епархіальное Попечительство на устройство богадѣленъ, ибо цѣль какъ богадѣленнаго капитала, такъ и Попечительства одна и таже, это-помощь и призрѣніе бѣдныхъ сиротъ духовнаго званія. Послѣ обмѣна мнѣній были высказаны пожеланія-обязательно печатать въ

Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ ежегодно: сколько поступаетъ средствъ по каждому округу, сколько имѣется сиротъ въ округѣ и сколько имъ выдано пособія изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства. О. Предсѣдателемъ Съѣзда были поставлены на голосованіа два вопроса: а) желаетъ ли собраніе о. о. депутатовъ придти на помощь Попечительству своими личными пожертвованіями, и б) если желаетъ, то какими путями можно придти на помощь къ устраненію такихъ затрудненій. Первое предложеніе большинствомъ голосовъ было принято, а потому — **ПОСТАНОВИЛИ:** долгъ, числящійся за Епархіальнымъ Попечительствомъ и взятый изъ богадѣннаго капитала въ суммѣ 2200 рублей покрыть личными взносами духовенства по  $1/8$  о/о съ доходовъ и жалованья причтовъ епархіи, въ теченіе двухъ лѣтъ, съ представленіемъ таковыхъ о. о. благочинными по полугодіямъ, начиная съ 1910 года.

На журналѣ послѣдовала 22 декабря таковая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго: „Попечительство ни въ какомъ случаѣ не должно входить въ долги. Сожалѣю, что раньше не озаботился покрытіемъ сего долга такъ или иначе. Какъ ни трудно духовенству—оно все же не отказало въ этой нуждѣ Попечительства. Сознавая свою долю вины, жертвую на сіе триста рублей. Епископъ Никонъ“.

### *Журналъ № 15.*

14 декабря 1909 г. Вологодскій Епархіальный Съѣздъ депутатовъ слушали: 1., журналъ собранія священноцерковнослужителей и церковныхъ старостъ Тотемскаго градекаго благочинія отъ 16 октября 1909 г. 2., протоколъ собранія протоіереевъ, священниковъ и церковныхъ старостъ соборовъ и церквей г. В. Устюга отъ 16 ноября сего года № 1 и актъ отъ 15 числа того же ноября; 3., прошеніе на имя Съѣзда причта Утмановской Николаевской церкви Никольскаго уѣзда; 4., докладъ Съѣзду предсѣлателя Комиссіи по распредѣленію процентнаго сбора между церквами Велико-Устюжскаго викаріатства священника Николая Уфтюжскаго съ приложенными къ нему документами и справками отъ 7 декабря сего 1909 г.; 5., замѣтку о процентномъ сборѣ и другихъ налогахъ того же о. Н. Уфтюжскаго отъ 12 ноября сего 1909 г.; 6., личное заявленіе о. депутата отъ 6-го благочинническаго округа Устьемсольскаго уѣзда и однородныя заявленія другихъ депутатовъ.

**ПОСТАНОВИЛИ:** не имѣя фактической возможности рассмотреть въ собраніяхъ Съезда настоящія заявленія, являющіяся протестомъ противъ новаго обложенія передать настоящія заявленія, равно и постановленія благочинническихъ собравій о распределеніи процентнаго обложенія, представленныя въ предсъздную Комиссію и самому съезду — передать въ постоянную Предсъздную Комиссію; 2, поручить Комиссіи рассмотреть ихъ по существу и съ формальной стороны и представить свои заключенія будущему епархіальному съезду.

На журналѣ послѣдовала 21 декабря таковая резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Епископъ Никонъ.“

*Журналъ № 16. 1909 года декабря 15-го дня.*

Депутаты Вологодскаго Епархіальнаго Съезда въ полномъ своемъ составѣ подъ предсѣдательствомъ Товарища Предсѣдателя, священника Дмитрія Попова и въ присутствіи Ректора Духовной Семинаріи о. протоіерей Николая Малиновскаго, слушали: 1., докладъ Правленія Вологодской Духовной Семинаріи отъ 17 ноября с. г. за № 782 съ перечнемъ вопросовъ, которые вносятся на обсужденіе съезда, 2., копію съ журнала распорядительнаго собранія Правленія той же Семинаріи отъ 29 октября с. г. за № 55 съ изложеніемъ предположеній собранія Правленія по сими вопросамъ, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, 3., резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 1-го сентября сего же года за № 4016, положенную на журналѣ Правленія Семинаріи отъ 28 августа за № 71 по вопросу о содержаніи третьихъ параллельныхъ отдѣленій при первыхъ 4-хъ классахъ Семинаріи такого содержанія: „вопросъ о средствахъ на содержаніе, въ случаѣ открытія въ будущемъ году 3-го отдѣленія 1-го класса, передать на рассмотреніе въ съездъ духовенства съ тѣмъ, чтобы при изысканіи сихъ средствъ не касаться ни свѣчнаго завода, ни новыхъ обложеній церквей“, и 4., предположенія по содержанію означеннаго доклада Правленія Вологодской Духовной Семинаріи за № 782 избранной съездомъ Комиссіи.

По 1-му вопросу — „о содержаніи третьихъ параллельныхъ отдѣленій при первыхъ четырехъ классахъ Семинаріи“ въ концѣ журнала распорядительнаго собранія Правленія Семинаріи отъ 29 октября с. г. за № 55 трактуется что на содержаніе „каждаго“ изъ параллельныхъ отдѣленій при первыхъ трехъ классахъ Семинаріи необходимо 1610 руб. на оплату 27 уроковъ въ этихъ от-

дѣленіяхъ и 150 руб. — на обмѣблированіе, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ помѣщенія и прислугу, а всего 1760 руб., и на параллельное отдѣленіе при 4-мъ классѣ съ 25 недѣльными уроками — 1640 р. Въмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду того, что, какъ Правленію извѣстно, на уваженіе Государственной Думы Г. Оберъ—Прокуроромъ Св. Синода внесенъ законопроектъ объ увеличеніи поурочной платы преподавателей въ духовно—учебныхъ заведеніяхъ съ 60 р. на 70 руб. въ годъ, Правленіемъ Вологодской Духовной Семинаріи предлагается съѣзду о. о. депутатовъ обсудить вопросъ и о возможности увеличенія потребной для содержанія третьихъ параллелей суммы при первыхъ трехъ классахъ на 270 рублей, а при 4-мъ классѣ на 250 рублей и на увеличеніе поурочнаго вознагражденія преподавателя медицины 40 руб. со дня введенія въ дѣйствіе увеличенныхъ окладовъ содержанія.

По 2-мъ вопросу „объ ежегодномъ отпускѣ на пріобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій для снабженія ими недостаточныхъ учениковъ Семинаріи до 250 рублей“, въ копіи журнала распорядительнаго собранія Правленія Семинаріи приводится такая справка: „для удовлетворенія нуждающихся учениковъ учебниками и учебными пособиями журналомъ Епархіальнаго съѣзда духовенства 1878 года за № 5 было ассигновано 250 р въ годъ, каковая сумма отпускалась и въ слѣдующіе годы до 1884 года“. — На обсужденіе съѣзда о. о. депутатовъ Правленіемъ Семинаріи предлагаются также вопросы: 3-й — „объ отпускѣ средствъ на содержаніе столярной мастерской для обученія желающихъ учениковъ столярному мастерству“, испрашивая на сей предметъ 200 руб.; 4-й — „объ ассигнованіи въ одновременное пособіе на пополненіе физическаго кабинета необходимыми приборами“, испрашивая 300 руб.; 5-й — „о дополнительномъ ассигнованіи на увеличеніе жалованія фельдшеру семинарской больницы ежегодно по 120 р.“ и наконецъ 6-й вопросъ — „объ ассигнованіи 50 рублей на увеличеніе квартирнаго пособія духовнику Семинаріи съ 250 руб. до 300 руб., каковое увеличеніе, по мнѣнію Правленія Семинаріи, вызывается недостаточностію, при вздорожаніи въ настоящее время квартиръ въ г. Вологдѣ.

Объясненія по вышеизложеннымъ вопросамъ, предложеннымъ Правленіемъ Семинаріи на обсужденіе Епархіальнаго съѣзда о. о. депутатовъ, детально давалъ о. Ректоръ Семинаріи, протоіерей Николай Малиновскій.

О. о. депутаты съѣзда, по тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи предложенныхъ ихъ вниманію Правленіемъ Вологодской

Духовной Семинаріи вопросовъ, сообразуясь въ частяхъ и съ предположеніями Распорядительнаго Собранія Правленія Семинаріи отъ 29 октября сего года за № 55 и съ разъясненіями о. Ректора Семинаріи, протоіерея Н. Малиновскаго и предположеніями Комисіи съѣзда сообразуясь, вмѣстѣ, и съ денежными средствами сего духовенства епархіи, въ высшей степени обремененнаго различнаго рода налогами по содержанию духовно-учебныхъ заведеній, **ПОСТАНОВИЛИ:** по вопросу 1-му — „о содержаніи третьихъ параллельныхъ отдѣленій при первыхъ четырехъ классахъ Семинаріи“ — открыть 3-ю параллель только при 1-мъ классѣ Семинаріи, при расходѣ на содержаніе сей параллели въ 1760 руб., а въ случаѣ увеличенія законодательнымъ путемъ почасовнаго вознагражденія преподавателей (съ 60 на 70 р.) — съдобавленіемъ 90 рублей, что выразится въ суммѣ 1850 рублей;

по 2-му вопросу „объ ежегодномъ отпускѣ на приобретение учебниковъ и учебныхъ пособій для снабженія ими недостаточныхъ учениковъ Семинаріи“, съѣздъ, большинствомъ голосовъ, признавъ необходимымъ принять къ ассигнованію 200 рублей;

по 3-му вопросу — „объ отпускѣ средствъ на содержаніе столярной мастерской для обученія желающихъ ученикомъ столярному мастерству“ — отклонить;

по 4-му вопросу — „объ ассигнованіи въ единовременное пособіе на пополненіе физическаго кабинета необходимыми приборами“ — также, за неимѣніемъ средствъ, отклонить;

по 5-му вопросу „о дополнительномъ ассигнованіи на увеличеніе жалованія фельдшеру семинарской больницы“ — съѣздъ депутатовъ, соглашаясь съ мнѣніемъ о. Ректора, лично съѣзду выраженнымъ и принявъ во вниманіе продолжительную и полезную службу фельдшера Ивана Мягкова, нашли возможнымъ увеличить получаемое Мягковымъ жалованіе съ 300 р. до 360 р. въ годъ и только лично Мягкову, пока онъ состоитъ фельдшеромъ въ семинарской больницѣ;

по 6-му вопросу „о такомъ же ассигнованіи на увеличеніе квартирнаго пособія духовнику Семинаріи“ въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ также принять.

Такимъ образомъ, весь расходъ по вышеуказаннымъ статьямъ, принятымъ съѣздомъ, выразится въ суммѣ 2070 руб., а плюсъ 90 р., когда потребуется увеличить окладъ преподавателей 3-го отдѣленія 1-го класса съ 60 р. до 70 рублей — 2160 рублей.

При расчисленіи означеннаго расхода между духовенствомъ юго-западной и сѣверо-восточной половины епархіи оказывается,

что на первую половину приходится  $\frac{3}{5}$  расхода, что составит сумму 1242 р., а плюс 54 р., въ случаѣ увеличенія объема жалованія преподавателей 1296 р., а на вторую половину  $\frac{2}{5}$ , что равняется 828 р., а плюс 36 р. — 864 руб. Расходъ, идущій на духовенство юго-западныхъ уѣздовъ епархіи, покрыть изъ процентовъ съ капитала, собираемаго въ Правленіи Семинаріи съ духовенства сихъ уѣздовъ, а слѣдующую съ пяти уѣздовъ викариатства сумму собрать съ духовенства тѣхъ уѣздовъ, пропорціонально получаемой доходности каждымъ членомъ причта. О взываніи сей раскладки съ причтовъ викариатства Вологодская Духовная Консисторія дастъ знать Велико-Устюжскому Духовному Правленію.

На журналѣ послѣдовала 21 декабря таковая резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Епископъ Никонъ“

*Журналъ № 17 1909 года декабря 15 дня.*

Девутаты Вологодскаго Епархіальнаго съѣзда, подъ предсѣдательствомъ Товарища Предсѣдателя, священника Дмитрія Дюнова, между прочими слушали изъ доклада Правленія Вологодской Духовной Семинаріи отъ 17-го ноября сего года за № 782 такое предложеніе Правленія: „на основаніи §§ 92 и 93 Устава Духовн. Семинарій обсужденію съѣзда духовенства подлежитъ вопросъ объ избраніи членовъ Правленія отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ. — Въ настоящее время членами Правленія отъ духовенства состоятъ: — 1) священникъ Успенскаго женскаго монастыря Александръ Садоковъ, назначенный въ апрѣлѣ 1903 г. резолюціей бывшаго Преосвященнаго, Преосвященнѣйшаго Алексія, членомъ Распорядительнаго Собранія Правленія; 2) протоіерей Златоустенской церкви Веніаминъ Камарашевъ, назначенный членомъ Правленія резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, отъ 2 октября 1906 г. за № 319 „впредь до избранія Епархіальнымъ съѣздомъ“, 3) священникъ Илиевской градской церкви Александръ Сахаровъ, назначенный членомъ Правленія „временно“ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона отъ 21 ноября 1907 г. за № 2128. Кандидатовъ въ члены Правленія Семинаріи отъ духовенства совѣмъ нѣтъ“.

Закрытою подачею голосовъ, черезъ записки, членами Правленія Семинаріи отъ духовенства избранными оказались вышеупомянутые священники г. Вологды — Александръ Садоковъ и Александръ Сахаровъ и священникъ Антиповской церкви Алект

свѣи Скворцовъ, а кандидатами въ члены Правленія священникъ церкви при арестантскомъ исправительномъ отдѣленіи Николай Умороковъ, протоіерей Злагоуспенской церкви Веніаминъ Камарашевъ и Кладраднаго собора священникъ Михайль Поддьковъ.

Постановили: журналъ сей представить на Архипастырское утвержденіе Его Преосвященства.

На журналъ послѣдовала 21 декабря таковая резолюція Его Преосвященства: „Избранные утверждаются. Епископъ Никонъ“.

*Журналъ № 18. 1909 года декабря 15—16 дня.*

Вологодскій Епархіальный Съездъ слушалъ: 1) отношеніе Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 29 апрѣля сего года за № 251, на имя Вологодской Духовной Консисторіи, съ просьбою о дозволеніи Совѣту войти въ общепархіальный съездъ духовенства, по примѣру другихъ епархій, съ ходатайствомъ объ отчисленіи извѣстнаго процента съ доходовъ тѣхъ церквей и причтовъ епархіи, которые въ настоящее время не несутъ никакихъ хлопотъ и расходовъ по содержанію церковныхъ школъ; 2) отношеніе того же Совѣта отъ 14 августа 1909 года за № 427, и 3) опредѣленіе по сему Вологодской Духовной Консисторіи отъ 26 августа сего 1909 г. за № 486, съ передачею всей переписки на обсужденіе епархіальнаго съезда депутатовъ.

Комиссія епархіальнаго съезда доложила съезду, что, по ея мнѣнію, П., церкви и Попечительства, не несущія заботъ и трудовъ по устройству и содержанію церковно приходскихъ школъ, по справедливости должны помогать своими средствами церквамъ, имѣющимъ на своемъ попеченіи церковныя школы, въ виду того, что школы земскія и М. Н. Просвѣщенія содержатся на общія всему населенію средства, одинаково принадлежащія какъ и пользующимся, такъ и не пользующимся этими школами; 2) обложеніе же причтовъ, въ приходахъ которыхъ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ, не можетъ быть признано справедливымъ; такъ какъ и эти причты не свободны отъ учительства въ школахъ: священникъ преподаетъ Законъ Божій, псаломщикъ же нередко занимается въ школахъ обученіемъ пѣнію и поетъ съ учениками на клиросѣ за богослуженіями.

Присутствовавшій при семъ Предѣлатель Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіерей Василій Карповъ доложилъ съезду о причинахъ, побудившихъ Совѣтъ обратиться къ Съезду за помощью церковнымъ школамъ. Главною причиною Со-

нѣтъ указывается уменьшенію за послѣдніе годы мѣстныхъ поступленій на церковно-приходское дѣло въ уездныхъ отдѣленіяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи, постановили: а) обложеніе на церковно-приходскія школы причтовъ, въ приходѣ которыхъ нѣтъ такихъ школъ, признать нежелательнымъ, обложеніе же церквей не несущихъ расходовъ по содержанію и устройству церковныхъ школъ признать желательнымъ; б) размѣръ обложенія признать въ 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ процентнаго сбора съ церквей в) установленный сборъ взимать и съ тѣхъ церквей, причтоу которыхъ хотя и существуютъ церковныя школы, но не получаютъ матеріальной помощи изъ церковныхъ и Почетительскихъ средствъ; г) сборъ на этотъ предметъ представлять въ мѣстныя Уездныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

На журналѣ послѣдовала 21 декабря таковая резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Епископъ Никонъ.“

*Журналъ № 19 1909 года 16 декабря*

Слушали: дѣло по отношенію Г. Министра Финансовъ отъ 4-го сентября 1909 года за № 21144 съ просьбою о привлеченіи церковно-приходскихъ Почетительствъ и Совѣтовъ къ дѣлу открытія учрежденій мелкаго кредита.

Изъ обмѣна мнѣній о.о. депутатовъ выяснилось, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уже существуютъ учрежденія мелкаго кредита и ссудо-сберегательныя товарищества, въ нихъ принимаютъ участіе и члены мѣстнаго причта, затѣмъ при существованіи сихъ учрежденій видимо возвышается народное благосостояніе, наконецъ, замѣтно и довѣріе въ этомъ дѣлѣ къ мѣстному духовенству, и потому постановили: принятіе участія мѣстнаго духовенства въ качествѣ участника, члена, организатора и руководителя кооперативныхъ обществъ признать желательнымъ, такъ какъ такое участіе ни мало непротивно правиламъ церковнымъ и на сіе послѣдовало разрѣшеніе Святѣйшаго Синода указомъ отъ 18 января сего 1909 года.

На журналѣ послѣдовала 21 декабря таковая резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Епископъ Никонъ.“

*Журналъ № 20.*

1909 года, декабря 16 янв. Епархіальный Съездъ депутатовъ слушали докладъ Комиссіи по предложенію Совѣта Велико-Устюжскаго Стефано-Проконіевскаго Братства относительно устройства при Михайло-Архангельскомъ монастырѣ подготовительной

школы для кандидатов псаломщиков такого содержания: „по докладу Совѣта Стефано-Проконіевскаго Братства отъ 9 ноября сего года за № 1082 о желательности устройства при Михайло-Архангельскомъ монастырѣ подготовительной школы для кандидатов псаломщиковъ, Комиссія приходитъ къ заключенію, что вопросъ этотъ связанъ съ изысканіемъ значительныхъ средствъ на покрытіе расходовъ по содержанию этого рода учебнаго заведенія; но такъ какъ средствъ у духовенства не имѣется и источниковъ для нихъ, кромѣ самообложенія не придвигается, необходимость же открытія такого типа школы неопутительна, вопросъ этотъ въ настоящее время считать открытымъ“, постановилъ: соглашаясь съ заключеніемъ Комиссіи, предложеніе Совѣта Велико-Устюжскаго Стефано-Проконіевскаго Братства отклонить.

На журналѣ послѣдовала 21 декабря такая резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Епископъ Николь“.

## Въ Вологодскій Общеeparхіальный Съездъ духовенства.

### *Совѣта Великоустюжскаго Стефано-Проконіевскаго Братства.*

#### Д О К Л А Д Ъ.

Журналомъ Совѣта Стефано-Проконіевскаго Братства, отъ 18 ноября 1908 года за № 20, съ утвержденія Его Преосвященства, между прочимъ, опредѣлено: „въ виду указанія г. Георгіевскаго (ревизовавшаго церковно-школьное дѣло въ Вологодской епархіи въ 1907 г.) на неудовлетворительное преподаваніе церковнаго пѣнія въ церковныхъ школахъ Вологодской епархіи вообще, циркулярно предложить всѣмъ Отдѣленіямъ Совѣта Братства принять мѣры къ улучшенію преподаванія этого предмета въ церковныхъ школахъ и при этомъ, такъ какъ преподавателями церковнаго пѣнія въ большинствѣ школъ состоятъ псаломщики, то высказать пожеланіе объ устройствѣ для кандидатовъ во псаломщики особой подготовительной школы въ Устюжскомъ Михайло-Архангельскомъ монастырѣ и просить Его Преосвященство разрешить Совѣту Братства войти объ этомъ докладомъ на будущій общепархіальный съездъ духовенства“.

Докладывая о вышеизложенномъ, Совѣтъ Стефано-Проконіевскаго Братства имѣетъ честь просить общепархіальный съездъ духовенства обсудить вопросъ — желательно или нѣтъ открыть при Устюжскомъ Михайло-Архангельскомъ монастырѣ подготовительную школу для псаломщиковъ и если желательно, то выработать и

указать способы какъ къ скорѣйшему ея открытію, такъ и проч-  
ному существованію. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.  
№ 1082. Ноября 9 дня 1909 года.

*Журналъ № 21. 1909 года 16 декабря.*

Отцы депутаты общепархіальнаго съѣзда слушали: а) слан-  
ный Вологодской Духовной Консистоіей при указѣ отъ 8 де-  
кабря 1909 года за № 10927 рапортъ священника Спасской  
Нуромской церкви, Грязовецкаго, уѣзда, за № 171, съ просьбою  
указаній, — имѣетъ ли право приходскій священникъ приглашать,  
по мѣрѣ надобности, себѣ сотрудниковъ — лекторовъ для веденія  
самостоятельно чтеній въ тѣхъ цуктахъ прихода, въ которые  
священникъ не можетъ явиться, за выбытіемъ его въ другой при-  
ходскій участокъ, и если лекторы допустимы для народныхъ чтеній,  
то разрѣшить ему назначить лекторами учительницу Высо-  
ковской церковно-приходской школы Анну Боданову и крестья-  
нина деревни Высокова Николая Ходалова; б) журнальное опре-  
дѣленіе Консистоіи отъ 27 ноября за № 656: по содержанію  
сего рапорта сообщить священнику Манакону, что чтенія произ-  
водятся въ его приходѣ, для прихожанъ и лицами ему из-  
вѣстными, почему, особаго разрѣшенія на производство такихъ чтеній  
не требуется, но таковыя должны быть ведены лицами спо-  
собными къ веденію ихъ, благонамѣренными, отличающимися ре-  
лигиознымъ настроеніемъ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ  
священника и его полною отвѣтственностію за чтецовъ и чтенія,  
и в) резолюцію Его Преосвященства отъ 2 декабря 1909 года  
за № 5548, послѣдовавшую на семь журнальномъ опредѣленіи  
Консистоіи: „Къ тому, что въ журналѣ, должно присовокупить,  
что не только можно, но и должно священнику искать себѣ по-  
мощниковъ въ чтеніяхъ для народа по всеѣмъ деревнямъ прихода.  
Таковыми помощниками, подъ непосредственнымъ руководствомъ и  
отвѣтственностію самого священника, могутъ быть: члены причта,  
супруга священника, учащіе въ церковныхъ школахъ, благотвори-  
вые, хорошо извѣстныя священнику ширяне, члены церковнаго  
попечительства. Было бы желательнo, чтобы этотъ вопросъ, былъ  
предложенъ на болѣе подробное обсужденіе предстоящаго съѣзда  
духовенства, какъ одна изъ мѣръ борьбы съ праздничнымъ раз-  
гуломъ и пьянствомъ. Напечатать сіе въ Русскомъ Сѣверѣ и  
Епархіальныхъ Вѣлостяхъ для предварительнаго ознакомленія  
духовенства“.

Постановили: принять Архипастырскія указанія къ исполненію и руководству въ погребныхъ случаяхъ.

На журналѣ послѣдовала 21 декабря такая резолюція Его Преосвященства: „Смотрѣль. Епископъ Никонъ“.

*Журналъ № 22. 1909 года декабря 18 дня.*

О.о. депутаты Епархіального Съезда имѣли сужденіе объ удовлетвореніи ихъ прогонами впередъ и обратно и суточными за время занятій Съезда. Постановили: просить Его Преосвященство, по примѣру прежнихъ общеeparхіальныхъ съездовъ, дать Архипастырское разрѣшеніе на удовлетвореніе о.о. депутатовъ настоящаго съезда прогонами по 6 коп. на версту, вмѣстѣ съ 20 копѣчнымъ казеннымъ сборомъ, взимаемымъ по почтовымъ трастамъ и суточными за 11 дней занятій съезда по 1 рублю за день, въ виду дороговизны квартиръ и содержанія, всего въ количествѣ 2900 рублей, заимообразно изъ суммъ Вологодскаго Комитета по Свѣчному Управленію. Въ возвратъ же сей суммы Свѣчному Комитету сдѣлать Архипастырское распоряженіе произвести по примѣру прежнихъ съездовъ, сборъ съ церкви и причтовъ епархіи въ размѣрѣ (по  $\frac{2}{3}$  съ церковью и  $\frac{1}{3}$  части съ духовенства епархіи) 6  $\frac{1}{2}$  ‰ съ процентнаго налога, чрезъ о.б. благочинныхъ и о возвращеніи ихъ Комитету. Могущій получить ся излишекъ отъ расходовъ по Съезду оставить въ экономіи Свѣчнаго Комитета.

На журналѣ послѣдовала 19 декабря такая резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Епископъ Никонъ“.

*Журналъ 16—17 декабря 1909 года № 23.*

Вологодскій Епархіальный Съездъ слушали:

1. Указъ Вологодской Духовной Консисторіи отъ 22 августа сего 1909 года за № 7230 съ прописаніемъ резолюціи Его Преосвященства отъ 8 августа за № 3511, положенной на указъ Св. Синода отъ 12 июня сего 1909 г. за № 13 о приглашеніи духовенства къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ слѣдующаго содержанія: „Пользуясь предстоящимъ съездомъ духовенства, обсудить на ономъ, какъ плодотворнѣе исполнить волю Св. Синода, примѣняясь къ мѣстнымъ условіямъ жизни“ и

2. Докладъ Комиссіи съезда по сему вопросу (приложенный при семъ въ подлинникъ).

По обсужденіи сего доклада и принявъ во вниманіе указъ Св. Синода, Съездъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ. Съездъ признаетъ, что пьянство составляетъ губительный и за-

старый порокъ, что гибельныя послѣдствія его общеизвѣстны, что борьба съ нимъ безусловно необходима. Въ тоже время Сѣвѣтъ считаетъ необходимымъ заявить, что духовенство всегда боролось и теперь борется съ пьянствомъ; но эта борьба ему непосильна, потому что оно одиноко и не встрѣчаетъ надлежащей поддержки со стороны другихъ слоевъ населенія. Все мѣропріятія въ этомъ дѣлѣ со стороны духовенства парализуются установившимися съ давнихъ поръ обычаями, взглядами и существующими законоположеніями. Для успѣшности и дѣйствительности мѣропріятій противъ пьянства необходима общая и дружная работа духовенства, общества и самого правительства.

П о с т а н о в и л и: указавши Коммисіею мѣропріятія признавать цѣлесообразными и заслуживающими проведенія въ жизни, по при томъ условіи, чтобы духовенство, принимая тѣ или иные мѣропріятія, дѣйствовало съ полною искренностію, согласно своимъ убѣжденіямъ и по совѣсти, неограничиваясь формальной стороной. Въ частности 1) рекомендовать духовенству епархіи: а) личный примѣръ трезвости и строгаго воздержанія отъ поумѣреннаго употребленія водки и другихъ спиртныхъ напитковъ во всехъ случаяхъ частной и общественной жизни, б) на слабовольныхъ лицъ, какъ изъ членовъ причта, такъ и изъ прихожанъ, воздѣйствовать мѣрами братскаго совѣта: убѣжденія и пастырскаго увещанія, посредствомъ исповѣди, частной и церковной молитвы, чтенія мѣрами свято-отеческой литературы и фактами изъ современной жизни; в) организовать общества и кружки трезвости тамъ, гдѣ это окажется полезнымъ и цѣлесообразнымъ, причѣмъ оныхъ настоятелямъ предоставить право выработать уставы таковыхъ обществъ и кружковъ сообразно мѣстнымъ условіямъ; г) принимать все другія, чисто пастырскія мѣры борьбы съ пьянствомъ, живую проповѣдь, собесѣдованія, чтенія и т. п. устройство библиотекъ и складовъ книгъ и брошюръ о вредѣ пьянства и религиозно-правотвеннаго содержанія, для продажи и даровой раздачи таковыхъ 2) Признать необходимымъ, въ цѣляхъ народнаго образованія, воспитанія народа, въ особенности молодого поколѣнія, воздѣйствовать на него: чрезъ школы, народныя и публичныя чтенія и путемъ широкаго распространенія литературы о вредѣ пьянства; 3) Весьма желательны и необходимы общія мѣры борьбы съ пьянствомъ, именно: соответствующія мѣропріятія изъ законоположеній (гражданскаго) правительства противъ пьянства и его проявленія во всехъ видахъ, содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ всѣхъ правительственныхъ и обществен-

ныхъ учреждений и частныхъ лицъ и проведение въ жизнь, а глѣда, что пьянство составляетъ позоръ для Русскаго народа и должно быть всеми преслѣдуемо, а не поощряемо.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Превосвященства отъ 22 декабря 1909 года за № 5919, такого содержания: „Ицѣю свидѣнія, что Губернское Земское Собраніе постановило закрывать лавки на три дня: наканунѣ, въ самый день праздниковъ храмовыхъ и на другой день оныхъ, на пространствѣ 12 верстъ кругомъ храма, и въ праздникъ. Если сѣя ибра осуществится, то и пастырскій трудъ борьбы съ пьянствомъ значительно облегчится. Но повторяю: нуженъ личный примѣръ и неустанная борьба. Нужны общества трезвости въ каждой селѣ, во главѣ съ священниками и причтомъ. Помоги, Боже! Слѣдуетъ пастырямъ войти въ тѣсное общеніе съ образуемыми въ Вологодѣ пастырскими союзами для борьбы съ пьянствомъ. Пусть этотъ союзъ будетъ нравственнымъ центромъ, являющимся для всякихъ по сему дѣлу справокъ и братскихъ указаній. Чѣмъ тѣснѣе объединятся пастыри, тѣмъ успешнѣе пойдетъ дѣло“.

## Д О К Л А Д Ъ

комиссіи изоранной Вологодскимъ общепархіальнымъ Съездомъ о. о. депутатовъ для выработки мѣръ и способовъ борьбы духовенства съ народнымъ пьянствомъ 11 декабря 1909 года.

Во исполненіе указа Вологодской Духовной Консисторіи отъ 22 августа 1909 года за № 7230 Вологодскій общепархіальный съездъ о. о. депутатовъ, собравшись въ помѣщеніи Вологодскаго духовнаго училища, избрали изъ своей среды по одному члену отъ каждаго уѣзда епархіи для образованія Комиссіи, которая могла бы выработать рядъ наиболее цѣлесообразныхъ и дѣйственныхъ мѣръ для борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Въ означенную Комиссію избраны слѣдующіе депутаты священники: Вологодскаго уѣзда Павелъ Садоковъ, Грязовецкаго — Алексій Чевскій, Кадниковскаго — Анастасій Потемнянскій, Тотемскаго — Феодосій Поповъ, Вельскаго — Николай Яхлаковъ, Устюжскаго — Павелъ Поповъ, Никольскаго — Василій Шеницынъ, Соливычскаго — Ардалионъ Ржаницынъ, Яренскаго — Константинычъ Субботинъ и Усть-исольскаго — Василій Флоренскій.

Члены комиссіи единогласно избрали изъ своей среды Предсѣдателя священника Феодосія Попова и дѣлопроизводителемъ священника Василя Шеницына.

По тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи затронутыхъ вопросовъ и по оживленномъ обмѣнѣ мнѣніями, комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ;

Для того, чтобы лѣчить такой, безспорно, губительный народный недугъ, какъ пьянство, прежде всего очень важно знать причины, его вызывающія, на томъ же основаніи, на какомъ необходимо врачу знать причину болѣзни, которую онъ собирается лѣчить. Безъ яснаго и точнаго уясненія причины болѣзни невозможно никакое лѣченіе. Это самый главный и существенный пунктъ для успѣшнаго лѣченія болѣзни. Точно также безъ знанія причинъ пароднаго пьянства почти невозможна успѣшная борьба съ нимъ.

Кромѣ общезвѣстныхъ причинъ народнаго пьянства, какъ то: народнаго невѣжества, низкой степени культурности, паденія нравовъ, оскудѣнія твердой и пламенной вѣры въ Господа Бога, развращающаго вліянія современной, такъ называемой — лѣвой печати, — нужно указать, между прочимъ на то, что въ деревнѣ нѣтъ воспитанія въ духѣ трезвости, нѣтъ предостерегающей и сдерживающей руки отъ неумѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ. Родители въ большинствѣ случаевъ, не обращаютъ должнаго вниманія на своихъ дѣтей, дозволяютъ имъ у себя дома угощать своихъ товарищей виномъ и самимъ угощаться у своихъ товарищей. Такое снисходительное отношеніе, доходящее иногда до поблажки и даже поощренія со стороны родителей и старшихъ очень способствуетъ развитію пьянства. На пьяныхъ почему то смотрятъ въ деревнѣ снисходительно. Имъ извиняются шумъ, ссоры, драки, сквернословіе и проч. А пьяные эти, конечно, пользуются и доходятъ до страшнаго озорства, буйства, грубости и настоящаго хулиганства. Отъ поблажки и потворства въ деревнѣ наблюдаются такіе случаи, что нѣкоторыя личности намѣренно притворяются пьяными, чтобы поскандальить, затѣять ссору, драку и т. п., другіе же нарочно напиваются пьяными для тѣхъ же цѣлей, т. е. чтобы подраться или отомстить за обиду.

Народъ въ деревняхъ почти совершенно незнакомъ съ фізіологическимъ, крайне разрушительнымъ дѣйствіемъ алкоголя на организмъ человѣка. Онъ все еще держится того убѣжденія, что вино полезно для его организма, что оно его согрѣваетъ при холодѣ, веселитъ при горѣ, даетъ силы при слабости, утѣшаетъ въ несчастіи, изъ робкаго и трусливаго дѣлаетъ смѣлымъ и храбрымъ. Народъ не знаетъ, что дѣйствіе алкоголя во всѣхъ его видахъ

сходно съ дѣйствиємъ наркотическихъ веществъ, какъ наприм. опиумъ, морфій, хлороформа и другихъ ядовъ, которые въ началѣ и въ малыхъ дозахъ дѣйствуютъ какъ бы возбуждающимъ образомъ; впоследствии же и при большихъ приемахъ уже наоборотъ парализующимъ все органы нашего тѣла. Наукой установлено, что при употребленіи алкогольныхъ напитковъ прежде всего парализуется высшій нервный центръ—самообладаніе и критическое отношеніе къ своимъ словамъ и поступкамъ, влѣдствіе чего обычная выдержка, разумная умѣренность и корректность въ словахъ и дѣйствіяхъ смѣняются несдержанностію, балагурствомъ, чрезмерною болтливостію, разнузданной развязностію и при дальнѣйшемъ опьяненіи дикостію\* и нелѣпностію всехъ своихъ дѣйствій. Каковое поведеніе по отрезвленіи самому проспавшемуся отъ пьянаго угара представляется уже необъяснимымъ, неприятнымъ и даже позорнымъ.

Наукой твердо установлено также, что алкоголь производитъ только вначалѣ обманчивое ощущеніе теплоты, на самомъ же дѣлѣ онъ весьма сильно охлаждаетъ организмъ, отчего такъ часты случаи отмораживанія пьяными различныхъ членовъ своего тѣла, а нерѣдко и полного замерзанія.

Алкоголь также обманчиво дѣйствуетъ на чувство голода, при небольшихъ приемахъ усиливаетъ нормальный аппетитъ, отчего бываетъ перегруженіе пищей организма, вредно дѣйствующее на человека, при большомъ же и частомъ употребленіи парализуя чувство голода, отчего долго и сильно пьющіе нерѣдко по нѣскольку дней совершенно не употребляютъ пищи.

Привычное, постоянное употребленіе алкоголя постепенно, хотя медленно, но вѣрно и неуклонно, поражаетъ все органы человеческого тѣла, производя ожирѣніе сердца: перерожденіе кровеносныхъ сосудовъ, дѣлаетъ ихъ менѣе упругими и эластичными и кончая свою разрушительную дѣятельность нерѣдко разрывомъ кровеносныхъ сосудовъ. Происходятъ болѣзненные измѣненія и дыхательныхъ органовъ, отчего бываетъ нерѣдко хроническій катарръ бронховъ и даже туберкулезъ легкихъ.

Печень и почки также мало застрахованы отъ болѣзненныхъ измѣненій при употребленіи алкоголя, какъ и другіе органы тѣла.

Вѣдьмъ является неудержимая потребность въ алкоголѣ, для удовлетворенія которой алкоголикъ не признаетъ уже ничего святого и дорогого, принося ей въ жертву все свои дорогія священ-

ныя чувства, не обращая уже вниманія ни на жену и дѣтей и ни на собственное здоровье. Въ концѣ концовъ алкоголикъ, теряя охмѣль и подобіе Божіе, шагъ за шагомъ доходитъ до послѣднихъ предѣловъ паденія, до вертеповъ и притоновъ, до хулиганства и преступленій, до больницы и тюрьмы, до домовъ умалишенныхъ и нерѣдко до самоубійства.

Поколѣніе алкоголиковъ бываетъ заражено порокомъ родителей, рождаюсь слабымъ и вялымъ съ болѣзненными предрасположеніями, наклонностію къ пьянству и представляя изъ себя яркіе типы дегенератизма.

Изъ вышеизложеннаго видно, что алкоголь совершенно чуждъ человѣческому организму и дѣйствуетъ на него, какъ ядъ, производя на душу и тѣло человека, хотя медленное, но крайне разрушительное и коварное дѣйствіе.

Комиссія сочла нужнымъ нѣсколько подробно остановиться на вредномъ дѣйствіи алкоголя на человѣческой организмъ главнымъ образомъ потому, что считаетъ одной изъ коренныхъ причинъ народнаго пьянства почти полное отсутствіе знакомства народа съ губительнымъ и разрушительнымъ дѣйствіемъ спиртныхъ напитковъ на человѣческой организмъ, посему и ознакомленіе чрезъ духовенство народа съ ядовитыми напитками считаетъ одной изъ дѣйствительныхъ мѣръ.

Производя сильное уясненіе причинъ народнаго пьянства, вреднаго дѣйствія алкоголя на душу и тѣло человека и несчастливыми пагубными послѣдствіями пьянства, комиссія считаетъ со своей стороны наиболѣе цѣлесообразными и дѣйствительными слѣдующія мѣры борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

1. Личный примѣръ трезвенности пастырей и прочихъ членовъ причта. Воздержаніе духовенства отъ спиртныхъ напитковъ, а особенно въ домахъ прихожанъ при исполненіи всѣхъ требъ и молебствій въ церквяхъ въ часовенные и другіе правдники, а также и въ своихъ домахъ до возможной степени ограничить употребленіе алкогольныхъ напитковъ при такихъ случаяхъ, когда по издревле установившимся обычаямъ, безусловно избѣжать этого вначалѣ невозможно, но и въ такихъ случаяхъ нужно бросить нехорошій обычай навязывать свое угощеніе виномъ усиленными просьбами и настаиваніями выпить, будто-бы на „доброе здоровье“ „во славу Божію“, „съ дорожки“ „на дорожку“ и т. п. излюбленными приемами. Все это особенно важно, дабы показать народу примѣръ трезвенности прежде всего на

самихъ себѣ по Слову Божию: „Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“. Вѣспорно, самая горячая проповѣдь, самыя пламенныя убѣжденія и внушенія священниковъ не будутъ производить отрезвляющаго вліянія на народъ; если они сами будутъ злоупотреблять алкогольными напитками. Если не всё, то, несомнѣнно, очень многіе изъ народа скажутъ или по меньшей мѣрѣ подумаютъ: „врачу, исцѣлися самъ“.

2. Обязательная для всѣхъ пастырей церкви живая, неустанная проповѣдь о вредѣ пьянства какъ съ церковнаго амвона, такъ и внѣ храма при всѣхъ случаяхъ сношеній съ народомъ, во время часовенныхъ праздниковъ въ деревняхъ, Молебствій по полямъ, различныхъ требованій и проч.

3. Служеніе послѣ торжественныхъ вечеровъ въ воскресные и праздничные дни молебновъ съ чтеніями актоистовъ Спасителю, Божіей Матери и мѣстно чтимымъ угодникамъ Божиимъ съ общимъ пѣніемъ всего народа, находящагося въ храмѣ, произнесеніемъ соответствующаго поученія или чтеніемъ житія святаго.

4. Учрежденіе въ городахъ, приходсахъ и деревняхъ обществъ трезвости и образованіе кружковъ среди молодежи, имѣющихъ цѣлю борьбу съ пьянствомъ, поддерживаемую личнымъ воздержаніемъ. Учрежденіе, гдѣ возможно, паломничества въ мѣстно-чтимые монастыри, обители и другія подходящія мѣста. 5. Включеніе въ число цѣлей церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ братствъ и приходскихъ совѣтовъ борьбу съ народнымъ пьянствомъ; преслѣдованіе его, какъ губительнаго врага народа, разрушающаго духовную и тѣлесную его жизнь.

6. Приобрѣтеніе для школъ и народа книгъ, брошюръ, листовъ и картинъ религіозно-правственнаго содержанія, особенно обрисовывающихъ вредныя послѣдствія исконнаго народнаго врага — пьянства, распространеніе и раздачу ихъ прихожанамъ при всевозможныхъ случаяхъ. Предложить Свѣтскому Комитету озаботиться приобретѣніемъ книжекъ, преслѣдующихъ указанную цѣль на ассигнованную уже сумму.

7. Устройство въ школахъ чтеній религіозно-правственныхъ и патристическаго содержанія, особенно о вредѣ пьянства, показываніе соответственныхъ свѣтовыхъ картинъ съ помощью волшебнаго фонаря. Общее пѣніе между этими чтеніями было бы весьма полезно и желательно.

Желательно бы приобретѣніе такихъ картинъ, гдѣ дѣти и прочіе присутствующіе могли бы ясно увидать тѣ болѣзненные

измѣненія организма, которыя происходятъ отъ злоупотребленія алкоголемъ.

8. Убѣждать прихожанъ проводить всѣ знаменательныя и исключительныя событія въ своей жизни, какъ-то: крестины, похороны, именины, браки, часовенныя и другіе мѣстно чтимые праздники трезвенно и благоговѣнно, не оскорбляя празднуемаго святого языческимъ чествованіемъ, его, повальнымъ пьянствомъ всего народа, не исключая женщинъ и дѣтей и разъяснять имъ, что они такимъ празднованіемъ не только не чтутъ памяти святого, а наоборотъ глубоко грѣшатъ противъ него, вслѣдствіе чего и нельзя ждать отъ него благодатной помощи и ходатайства передъ Господомъ Богомъ.

9. Приглашать родителей къ содѣйствію въ борьбѣ съ пьянствомъ подрастающаго поколѣнія путемъ разъясненія имъ губительнаго дѣйствія алкоголя на вѣжный и воспріимчивый организмъ дѣтей.

10 Комиссія не можетъ не выразить пожеланія, чтобы всѣ слои населенія принимали дѣятельное участіе въ борьбѣ съ пьянствомъ и возбуждали ходатайства предъ Правительствомъ о выработкѣ и проведеніи въ дѣйствіе такихъ мѣропріятій, которыя бы уменьшили и ограничили пьянство. 11. Желательно, чтобы при открытіи обществъ трезвости въ приходахъ, попечительства о народной трезвости оказывали имъ поддержку матеріальными средствами.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

### „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

въ 1910 году будетъ слѣдовать той же программѣ, какую органъ миссіи выполнялъ въ теченіе XIV л. своей посильной службы Церкви и Отечеству. Въ новомъ XV. г. своего издательства редакція особое вниманіе обратитъ на полноту, жизненность и разнообразіе содержанія миссіонерскихъ свѣдѣній, въ особенности же на полемическій и библиографическій отдѣлы, на обзорніе раскола сектантской журналистики и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, на разборъ противохрестіанскихъ безбожныхъ глупостей и др.

Въ содержаніе „Мис. Обзорнія“ войдетъ новый отдѣлъ — „По епархіямъ“, жизнь церковно-административная, распорядженія Св. Синода и епархіальныхъ властей и церковно-приход-

ская дѣятельность духовенства, совѣтовъ приходскихъ, братствъ, кружковъ и проч. „Мисс. Обзор.“, какъ и за всѣ XIV. лѣтъ своего изданія, останется не только научно-спеціальнымъ, но и жизненно-популярнымъ органомъ. Редакція „Мисс. Обзор.“ дастъ въ новомъ году своимъ подписчикамъ

1) 12 книжекъ журнала: въ увеличенномъ противъ прежняго количествѣ печатныхъ листовъ, по прежней программѣ.

Особымъ счетомъ страницъ будетъ напечатанъ популярный критическій разборъ религіозныхъ нравственныхъ доктринъ Л. Н. Толстого, свящ. С. Д. Богословскаго, такъ что трактатъ этотъ составитъ отдѣльную книгу.

Подписная годовая цѣна „Мисс. Обзор.“ со всеми приложеніями 6 руб., на полгода 3 руб. 50 коп.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзор.“ и газету „Колоколь“ — вносятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ имѣютъ право на получение 52 № „Голосъ Истины“ и 12 выпусковъ „На каждый день“.

„Мисс. Обзоріе“ и „Колоколь“ имѣютъ среди своихъ многочисленныхъ (въ теченіе года номѣщаютъ свои труды болѣе ста лицъ) соотрудниковъ — архипастырей и пастырей Церкви, извѣстныхъ дѣятелей миссіи, а также профессоровъ и мірянъ-церковниковъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы. Редакторы: В. М. Скворцовъ Н. М. Гринякинъ В. О. Смирновъ.

Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей,  
Секретарь Консисторіи *И. Лебедевъ.*

Типографія Губернскаго Правленія. Вологда. 1910 г.

**П Р И Б А В Л Е Н І Я**  
**КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ**  
(Г О Д Ъ С О Р О К Ъ Ш Е С Т О Й).

Февраля 1.

№ 3.

1910 года.

† Священникъ К. В. Иллюіевъ.  
(Некрологъ).

19 января 1910 года, въ пять часовъ утра, скончался, на 39 году своей жизни, послѣ продолжительной тяжелой болѣзни, священникъ Михаило-Архангельской Слободской церкви, Вологодскаго уѣзда, Кенсоринъ Васильевичъ Иллюіевъ. Отецъ Кенсоринъ принадлежалъ къ числу такихъ сельскихъ пастырей, которыхъ жизнь, хотя не ознаменована громкими дѣлами, но тѣмъ не менѣе замѣчательна по своей благоплодности на низвѣ пастырскаго служенія.

Покійный родился въ 1871 году и былъ сыномъ священника Николаевской Кустовской церкви, Грязовецкаго уѣзда, Василя Иллюіева. „Зародился онъ мальчикомъ тихимъ, скромнымъ“, какъ говорила престарѣлая мать, провожая съ горькими слезами въ могилу своего любимаго и послѣдняго сына. \*) Воспитался и выросъ онъ—подъ кровомъ своего родительскаго дома—на добрыхъ началахъ нравственности и религіозности, которыя вполне развились и отобразились на всей его послѣдующей жизни. Обученіе, начатое въ домѣ отца, продолжалъ онъ въ Вологодскомъ духовномъ училищѣ и въ Вологодской семинаріи.

По окончаніи семинарскаго курса, Кенсоринъ Васильевичъ поступилъ въ учителя монастырскаго Корнильево-Комельской школы, Грязовецкаго уѣзда. \*\*) Съ свѣжими силами, полный здоровья онъ безъ усталости работалъ тамъ; онъ любилъ свое дѣло,

\*) Несчастная мать—вдова Марія Ивановна Иллюіева имѣла 4 сыновей и 2 дочерей, изъ которыхъ въ настоящее время жива одна дочь, а пятеро умерло на ея рукахъ, будучи уже въ зрѣломъ возрастѣ.—Сначала она скончила сына Николая, кончившаго курсъ въ В. Д. С. Потомъ умерла дочь Ларисса, къ которой она приняла въ домъ от. Д. Фадѣева. Затѣмъ заболѣлъ и умеръ сынъ—священникъ Александръ. Послѣ его умеръ третій сынъ тоже Александръ—діаконъ Ильинской Почковской ц. Гряз. у. И наконецъ, черезъ годъ, когда мать-старушка еще не успѣла осушить своихъ слезъ—снова горе, умеръ 4 сынъ, послѣдній гордость ея—от. Кенсоринъ.

\*\*) Въ то время та школа была въ стѣнахъ монастыря—въ братскомъ корпусѣ, теперь же она переведена въ деревню „Корнильева Слобода“ Грязовецкаго уѣзда.

любилъ и своихъ учениковъ, за что взаимно былъ любимъ и пользовался авторитетомъ не только въ школѣ, но и во всемъ монастырѣ. Отрадно теперь вспомнить своего учителя и то время, когда онъ, по ревизіи школы епархіальнымъ начальствомъ или настоятелемъ монастыря, получалъ хорошій отзывъ и благодарность за свои труды. Отрадно вспомнить и то, какъ онъ предъ воскресными и праздничными днями получалъ благословеніе настоятеля на-завтра проповѣдывать Слово Божіе за поздней литургіей въ соборной церкви монастыря, переполненной въ эти дни народомъ. — И вотъ онъ, приготовившись наканунѣ, говорить ясно, отчетливо и увѣренно съ каеедры церковной поученіе народу, внимательно прислушивающемуся къ молодому проповѣднику. — Малья тогда былъ, но понималъ и видѣлъ, что любилъ Онъ церковную службу и часто ходилъ къ ней; вставалъ всегда на лѣвый клиросъ и принималъ участіе съ своими учениками въ чтеніи и пѣніи церковномъ.

Въ 1834 году 4-го сентября Преосвященнымъ Антоніемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ, опредѣленъ во священника къ Илезской Воскресенской церкви, Тотемскаго уѣзда; 22-го октября Преосвященнымъ Антоніемъ рукоположенъ во диакона, а 24-го октября — во священника. Получивъ ставленную грамоту, отъ Кенсоринъ отправился въ назначенный приходъ безъ замедленія. Прихожане, оказывается, уже слышали о своемъ новомъ батюшкѣ, ждали его въ день пріѣзда и встрѣтили съ большимъ почетомъ, собравшись во множествѣ около церкви, даже съ колокольнымъ звономъ, чему весьма онъ удивился и сердечно благодарилъ ихъ, подчеркивая свое недостойнство. Бѣдность молодого священника \*) не потавила его, не убила въ немъ энергіи, не заключила его дѣятельность въ тѣсный кругъ хозяйственныхъ заботъ и формальнаго только исполненія обязанностей пастырскихъ. Мужествовое терпѣніе, упованіе на Господа, набожность, усердіе къ храму Божію; любовь, ласка и особенная пріятельность къ прихожанамъ были отличительными качествами доброй души начинающаго пастыря. И въ нихъ-то заключалась тайна успѣшнаго дѣйствія его на простой народъ. Отъ Кенсоринъ, какъ замѣчено выше, циталъ особую любовь къ церковному богослуженію еще до священства. Теперь же съ благоговѣніемъ и глубокимъ вниманіемъ совершалъ онъ службы церковныя, и, владѣя нестиль-

\*) Женился отъ Кенсоринъ на круглой сиротѣ безъ приданнаго, а свои сбереженія израсходовалъ при посвященіи и на дорогу такъ что когда пріѣхалъ на мѣсто, то оказалось денегъ у него только одинъ рубль съ копейками.

нымъ, но пріятнымъ голосомъ и достаточнымъ знаніемъ церковныхъ наукъ, всегда самъ принималъ дѣятельное участіе въ церковномъ пѣніи. Мало того, онъ привлекалъ къ такому участию и свою жену, которая въ этомъ отношеніи была на высотѣ своего призванія. Она успѣшно занималась съ учениками въ церковной школѣ пѣніемъ, собрала тамъ хоръ небольшой и пѣла съ нимъ въ церкви. Такая дѣятельность заботливаго батюшки еще болѣе привязала къ нему народъ. Народъ любилъ его, какъ отца, обращался къ нему во всѣхъ случаяхъ жизни за совѣтами и пособіемъ, и самъ пособлялъ ему въ его нуждахъ. — Такова истинная связь пастыря съ пасомыми! Она держится на живомъ и постоянномъ ихъ сочувствіи другъ къ другу.

Въ 1898 году 24-го марта за усердную и полезную пастырскую службу Пресвященнымъ Алексіемъ награжденъ набедренникомъ. А въ 1900 году ему преподано благословеніе Св. Синода съ грамотою отъ 20-го мая за отлично-усердные труды въ дѣлѣ народнаго образованія по законоучительской должности въ Илевской Воскресенской церковно-приходской школѣ.

Въ 1900 году 3-го марта Пресвященнымъ Алексіемъ перемѣщенъ от. Кенсоринъ къ Михаило-Архангельской церкви, что въ пол-верстѣ отъ города Вологды. Въ 1906 году 2-го ноября священнослужителями 1-го благочинническаго округа, Вологодскаго уѣзда, избранъ духовникомъ подгороднихъ церквей и 7-го ноября Пресвященнымъ Никономъ утвержденъ въ сей должности. 1907 года 27-го марта тѣмъ же Пресвященнымъ Никономъ награжденъ скуфьею за усердную и полезную пастырскую службу... И здѣсь за время его пастырства у него никогда не было никакихъ столкновеній или обостренныхъ отношеній съ прихожанами. Для этого не было почвы въ его характерѣ: все острое умиротворялось и сглаживалось его личной скромностью и добросердечіемъ. Въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей и здѣсь онъ былъ одинъ изъ аккуратнѣйшихъ пастырей: всегда онъ тотчасъ же являлся на зовъ всякаго своего прихожанина, каковы бы ни были его собственныя дѣла, каково бы ни было состояніе его здоровья. Эта исполнительность и свола его преждевременно въ могилу.

Еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ почувствовалъ онъ первые признаки своей болѣзни. Но тогда не представлялось никакой опасности, какъ онъ говорилъ, и съ обычною энергіею занимался всѣми дѣлами и служилъ, не сознавая въ томъ, что иногда сильно

уставалъ. Со временемъ же болѣзнь усилилась, и врачи признали сильное малокровіе и катарръ желудка, который временами не давалъ ему покоя ни днемъ, ни ночью. По совѣту врачей онъ долженъ бы теперь отдохнуть и принимать самую легкую и питательную пищу — молоко и яйца, до полного своего выздоровленія, но онъ не хотѣлъ варушать постовъ и оставлять Церковь, даже ради своего здоровья... Организмъ же постепенно все слабѣлъ и слабѣлъ. Появилась чувствительная боль въ груди — воспаленіе верхушекъ легкихъ; развился злой недугъ — чахотка. Для врачей исходъ болѣзни былъ понятенъ; но неизвѣстно намъ, когда самъ от. Кенсоринъ впервые увѣрился въ безнадежность своего положенія. Всякому понятно, какъ тяжела для человѣка эта увѣренность, какъ и находящійся при послѣднемъ издыханіи все еще не теряетъ мысли о возвращеніи къ жизни... От. Кенсоринъ всю надежду свою возлагалъ на помощь Божию, хотя, до послѣдней возможности, принималъ и медицинскія пособія. И Господь награждалъ его удивительнымъ терпѣніемъ при его столь тяжеломъ болѣзненнымъ положеніи. Можно представить всю тяжесть болѣзни человѣка, который, въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ, не могъ принимать пищу въ твердомъ видѣ, такъ какъ пищепріемный каналъ былъ наполненъ мокротою и должно было отъ воспаленія суживался... Сослуживецъ от. Кенсорина, будучи очевидцемъ, рассказываетъ такой потрясающій фактъ изъ послѣднихъ дней его служенія. От. Кенсоринъ, потребляя Святые Дары въ одну изъ послѣднихъ своихъ службъ, долго не могъ потребить ихъ. И когда я подошелъ къ нему, говоритъ очевидецъ, чтобы узнать въ чемъ дѣло, то увидѣлъ — какихъ усилий стоило ему кончить это святое дѣло. Онъ плакалъ и слезно молился предъ жертвенникомъ Господу Богу о помощи облегчить его невыносимыя страданія при глотаніи Св. Даровъ и дать возможность до конца принять ихъ. И вотъ небольшими глотками и весьма медленно со слезами и молитвою убавлялъ онъ постепенно съ Божіей помощью изъ Св. чаши. Страшно было смотрѣть на ту картину и невозможно безъ слезъ видѣть тѣ страданія его. И я вѣдетъ съ нимъ плакалъ и молился... За послѣдній мѣсяць от. Кенсоринъ такъ уже ослабѣлъ, что не могъ, при всемъ своемъ желаніи, служить и едва ходилъ. Въ это время онъ пожелалъ принять лѣченіе въ Петербургскихъ клиникахъ, но тамъ доктора его не приняли, и, наградивъ лекарствами и рецептами, отравили лѣчиться домой. Послѣ такого путешествія онъ пріѣхалъ совершен-

по разбитый и слегъ въ постель. По изможденному своему виду, больной походилъ уже на мертвеца—живого мертвеца, который, хотя и не громко, часто однимъ шепотомъ, но говорилъ со всеми посѣтителями, жалавшими видѣть и говорить съ нимъ въ послѣдній разъ... Нѣтъ сомнѣнія, что съ этого времени от. Кенсоринъ всецѣло былъ погруженъ въ думу о приближающемся смертномъ часѣ. Чувствуя приближеніе своей кончины, онъ исповѣдался, приобщился Св. Тайнъ и соборовался св. елеемъ почти за недѣлю до смерти.

Свою кончину от. Кенсоринъ предчувствовалъ еще въ августѣ мѣсяцѣ прошлаго (1909) года. Рассказываютъ, — что когда от. Кенсоринъ прощался и провожалъ въ загробный міръ заштатнаго священника, от. Василия Петровскаго, то сказалъ: „черезъ годъ и я къ тебѣ приду“. \*) Тогда же указалъ онъ своему сослуживцу на кладбищѣ мѣсто для себя, отобралъ вѣнчикъ, который, по неосторожности, былъ разорванъ, и просилъ пока его прибрать... Но от. Кенсоринъ ошибся въ расчетахъ; суждено было иначе—его жизни не годъ оставался, а только пол—года... Чувствуя приближеніе этой роковой минуты, онъ всячески старался утѣшить своихъ скорбящихъ сиротъ. \*\*) Прежде всего освидѣтельствовался (за 4 дня до смерти) для матеріальнаго обезпеченія ихъ, а потомъ на другой день дрожащею рукою, полу—лежащимъ на смертномъ одрѣ, — много разъ отдыхая и снева принимаясь — написалъ духовное завѣщаніе. Наконецъ, взявъ своими костлявыми руками икону, благословилъ любимыхъ дѣтей и супругу на дальнѣйшее житье ихъ въ сиротствѣ. „Теперь я все сдѣлалъ—живите, не плачьте“... и тѣмъ окончилъ расчетъ съ мірскими заботами. Послѣ этого от. Кенсоринъ пол—сутокъ, и все это время самъ готовился къ смерти. Онъ говорилъ, между прочимъ, тогда женѣ: „Одѣньте меня въ будничную одежду... Воздухъ прикрѣпите съ четырехъ угловъ, чтобы не открывали—открывать не слѣдуетъ... Свѣчей больше купите въ Церквѣ.. Гробъ сдѣлайте палочкой. Гвоздикъ товенькій заколотите“... Жутко слушать такія рѣчи, когда говорить о себѣ—это живой человѣкъ и въ полномъ сознаніи, но еще болѣе жутко становится всемъ, когда онъ напоминаетъ такое ужасное положеніе: „вотъ человѣкъ живъ, все чувствуетъ, а его хоронять—охъ какъ жут-

\*) От. В. Петровскій похороненъ при Михаило-Арх. Слободской церквѣ: его могила почти рядомъ съ свѣжей могилой, гдѣ похороненъ от. Кенсоринъ.

\*\*) Въ семействѣ у от. Кенсорина: жена, 4 сына и двѣ дочери—старшему изъ дѣтокъ былъ 12 лѣтъ.

ко!... И тихо стало въ той комнатѣ, гдѣ жизнь боролась со смертью. Тамъ было трое—онъ, его жена и мать—и всё видѣли какъ жизнь слабѣть и слабѣть все больше и больше. Последнія силы тратить больной человекъ. „Сколько времени?“ спрашиваетъ онъ. „Первый часъ“—отвѣчаетъ жена. И онъ что-то по пальцамъ считаетъ... Должно быть мысль его работала ужасно. Она рисовала ему картину за картиной приближающейся смерти. Вотъ ему представилось, что онъ уже умеръ и онъ настойчиво просить: „Несите подризникъ-то... Отецъ благочинный одѣвать придетъ... Что же всё ушли—то, оставили одного меня на краю могилы?“... И жена съ болью въ сердцѣ и со слезами на глазахъ говоритъ ему: „Что ты, вѣдь живъ ты еще!“...— „Я живъ? Посмотри-ка на другихъ и на меня—вѣдь я уже охолодѣлъ“... „Полно, молись лучше Богу“—говоритъ жена. И онъ снова молился: „Преподобне отче Макаріе моли Бога о насъ“... Оказывается, онъ не забылъ въ такія тяжелыя минуты, что завтра въ его храмѣ престольный праздникъ въ память преподобн. Макарія. Потому жена для успокоенія его просила еще читать молитвы и сама читала ему. И, какъ видно, особенно его тронула молитва св. Николаю: „О святой Николае, угодниче пречистый и во исходѣ души моея помози ми окаянному... умоли Господа Бога, всея твари содѣтеля, избавити мя воздушныхъ мытарствъ и вѣчнаго мученія“... \*) По прочтеніи ея онъ ласковымъ взглядомъ благодарилъ заботливую жену и сказалъ ей: „спасибо тебѣ, мама!“... Затѣмъ, опять и нѣсколько разъ возвращаясь къ представленію себя умершимъ. Читалъ пѣнощія панихиды и особенно ясно и отчетливо сказалъ слова: „идѣже нѣсть болѣзни ни печаль, ни въздыханіе, но жизнь безконечная“... что произвело весьма сильное впечатлѣніе на старушку-мать. Передъ смертью слышались ему удары колокола и онъ не волнуясь тихимъ шопотомъ, просить: „скажите Θεодору (цер. сторожу)—рано еще“... Можетъ быть ему представилось, что сторожъ возвѣщаетъ уже прихожанамъ о смерти любимаго батюшки. Между тѣмъ часъ тотъ близко подошелъ... И от. Консоринъ въ послѣдній разъ открываетъ уста и шепчетъ: „счастливо оставаться Вамъ“... Наконецъ чуть слышатся ему одному понятныя слова: „тихонько .. тихонько“... И тихо, все тихо стало кругомъ. Жизнь погасла съ разсвѣтомъ дня. Въ пять часовъ утра заснулъ от. Консоринъ непробуднымъ и вѣчнымъ сномъ... Плачь жены и ма-

\*) „Правило ко св. Причащенію“—молитва 2.

тери тотчасъ возвѣстилъ всему дому о смерти отца и хозяина, а 12 ударовъ колокола разнесли потомъ эту печальную вѣсть по приходу.

Собрались родственники и знакомые отдать послѣдній долгъ почившему от. Кенсориву...

**всѣмъ** Пріѣзжали сюда и сосѣдніе батюшки — приходскіе и городскіе — чтобы помянуть своего сослуживца и проститься съ нимъ „до новой встрѣчи въ потустороннемъ мірѣ“. Много панихидъ служили въ тѣ дни у гроба покойнаго. А вечеромъ, наканунѣ погребенія, служили заупокойную всенощную. 21-го января, въ 8 часовъ утра, былъ выносъ тѣла усопшаго въ церковь, гдѣ от. благочинный, \*) соборнѣ — съ восемью священниками, тремя діаконами и пѣвчими подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика — совершилъ заупокойную литургію и отпѣваніе. Храмъ былъ переполненъ молящимися... На литургіи во время причастна родственникъ — бывшій ученикъ покойнаго, сказалъ надгробное слово. А предъ отпѣваніемъ и въ концѣ его, произнесли трогательныя рѣчи — первую — священникъ Троицкой Подлѣсной ц., Вологодскаго уѣзда, от. Аполлосъ Ржаницынъ, а вторую от. благочинный, свящ. В. Прилежаевъ... Кончилось отпѣваніе... и съ горькимъ плачемъ долго-долго прощались съ от. Кенсоринимъ родная семья, родственники, знакомые и прихожане... Потомъ понесли кругомъ церкви и... на могилу. Здѣсь, когда гробъ уже висѣлъ надъ могилою, сослуживецъ покойнаго — мѣстный псаломщикъ, излилъ свои благодарныя чувства ему и сказалъ послѣднее „прости“. И это „прости“, какъ эхо, повторилось на устахъ плачущей и многолюдной толпы провожающихъ... Долго смотрѣли всѣ туда — въ землю, куда опустили гробъ дорогаго от. Кенсорива и всѣ видѣли, — какъ постепенно выросъ на томъ мѣстѣ новый могильный холмъ, новая память о смерти живымъ.

Миръ праху твоему многуважаемый отецъ Кенсоринъ! Да сопричтетъ тебя Господь къ лику избранныхъ служителей Своихъ въ селеніи праведныхъ, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія, но гдѣ — жизнь безконечная!

П. А. И.

\*) Свщ. Ник.-Турундаевской церкви от. В. Прилежаевъ.

**Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми извѣщаетъ:**

что складъ въ г. Вологдѣ, нашего натурального Церковнаго вина, извѣстнаго своимъ высокимъ качествомъ, и представитель-ство на продажѣ только въ Виноторговлѣ Т-го Д-ма И. А. Пер-вушина С-вей прот. Александр. сада, въ домѣ Свѣшникава.

*Прейсъ-Курантъ.*

№ 51	за 1/4 ведра	2 р. 50 к.
» 54	» " —	3 " — *
» 55	» " —	3 " 50 "
» 56	» " —	4 " — "
» 57	» " —	5 " — "

Покупающимъ ящиками или ве менѣе ведра скидка.

Требовать разливъ фирмы въ 1/4 бутылкахъ, за которыя взя-мается по 25 к. за штуку и принимается обратно по той-же цѣнѣ, упаковка, крохѣ вой-локовъ въ зимнее время, без-платно.

**С о д е р ж а н і е:**

1. Священникъ К. В. Иллюіовъ. (Некрологъ). — 2. <sup>СВѢЩ</sup>СВѢЩЕ-НІЕ.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ изда-ваться въ 1910 году на прежнихъ основаніяхъ.

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1910 г.