

ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяцъ.

№ 7-й.

1—15 апрѣля 1909 года.

-----+-----+-----+
Годъ изданія шестнадцатый.

П С К О В Ъ
Типографія Губерн Земства

Плоская, д. Константинова.
Телефонъ № 216.

ПОДПИСНА
на журналъ
ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
НА 1909 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ.	5 руб.	На 3 мѣсяца. . . .	1 р. 50 в.
— полгода.	3 —	— 1 мѣсяць.	» — 50 —
Отдѣльный №	25 коп.	Перемѣна адреса	20 в.

Плата за объявленія: въ официальной. части 7 к.
въ неофициальной. части 5 к. } За строчку петита

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: **Псковъ**, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Телеф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи
Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ **М. Кутузовъ.**

С О Д Е Р Ж А Н І Е № 7-го:

Часть официальная.

Извѣщеніе.—Указъ Его Императорскаго Величества.
Распоряженія епархіальнаго начальства: Отъ Псковской Духовной Консисторіи.—Дополнительныя свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.—Пожертвованія въ музей Псковскаго Церковно-Археологическаго Комитета.—Отношеніе временнаго комитета.—Воззваніе.—Отъ учрежденнаго Г. Финляндск. Генераль-Губернаторомъ.—Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Великолукск. учинищ. округа, состоявшаго 18 сентября 1908 г. въ гор. Великихъ-Лукахъ въ зданіи духовнаго училища.

Часть неофициальная.

Современное «умыканіе».—Вѣчня Пасхалія.—Духовенство и церковное пѣніе.

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

Справочный отдѣлъ.

Объявленіе.

Ч. СТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.
съ пересылкой.

Отдѣльный № 25 коп.

№ 7-й.

1—15 апрѣля



ИЗВѢЩЕНІЕ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Псковскій и Членъ Государственнаго Совѣта, 7-го сего апрѣля въ 1 ч. 27 м. дня отбылъ изъ Пскова въ Петербургъ для участія въ засѣданіяхъ Государствѣнаго Совѣта.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Арсенію, Архіепископу Псковскому и Порховскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 26 Ноября 1908 года за № 28365, въ коемъ изъяснено: Помощникъ Управляющаго дѣлами Совѣта Министровъ препроводилъ копію съ особаго журнала Совѣта Министровъ, отъ 23 сентября 1908 года о прекращеніи установленнаго Высочайше утвержденнымъ, 24 ноября 1906 года, положеніемъ Совѣта Министровъ обязательнаго обращенія части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на приобрѣтеніе 6⁰/₀ именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, слѣдующаго содержанія: установленное, въ силу Высочайше утвержденнаго, 24 ноября 1906 года, положенія Совѣта Министровъ, обращеніе не менѣе половины свободной наличности пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ всѣхъ вѣдомствъ на приобрѣтеніе 6⁰/₀ имен-

ныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, ограничено было Высочайше утвержденнымъ 30 декабря 1907 года, положеніемъ Совѣта Министровъ, начиная съ 1-го января 1908 года, тѣмъ сдѣлками по покупкѣ земли крестьянами отъ владѣльцевъ и Банкомъ за свой счетъ, въ которыхъ покупная цѣна не превышаетъ 50000 рублей. При этомъ Совѣтомъ Министровъ выражено было пожеланіе, чтобы Министръ Финансовъ озаботился внесеніемъ въ Совѣтъ своихъ предположеній о полной отмѣнѣ сей мѣры. Во исполненіе этого указаія, Министръ Финансовъ вошелъ нынѣ въ Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ, въ которомъ объясняетъ, что воспособленіе, оказываемое продавцамъ земель, путемъ помѣщенія причитающихся имъ 6⁰/₀ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка въ спеціальныя средства, имѣло особое значеніе въ то время, когда курсъ означенныхъ обязательствъ, при размѣщеніи ихъ посредствомъ частныхъ лицъ, держался на низкомъ уровнѣ. Между тѣмъ, въ настоящее время, благодаря общему улучшенію условій денежнаго рынка, курсъ 6⁰/₀ обязательствъ въ частныхъ сдѣлкахъ поднялся до 95¹/₂ рублей за сто, и продавцы земли, при продажѣ свидѣтельствъ въ частныя руки, несутъ потерю всего 4¹/₂ рубля на каждую сотню. При такихъ условіяхъ, возможность помѣщенія части 6⁰/₀ именныхъ обязательствъ въ спеціальныя средства теряетъ для продавцевъ существенное значеніе и они все менѣе и менѣе пользуются предоставленнымъ имъ въ этомъ отношеніи правомъ. Вмѣстѣ съ сѣмъ, кассы имѣютъ возможность пріобрѣтать по болѣе низкому курсу другія государственныя процентныя бумаги, и ущербъ, принимаемый на себя кассами при покупкѣ обязательствъ Крестьянскаго Банка, не находитъ болѣе оправданій въ положеніи продавцевъ земли, потери коихъ при продажѣ 6⁰/₀ обязательствъ уже не могутъ считаться особенно тягостными. Въ виду изложеннаго, статсъ-Секретарь Коковцевъ признаетъ нынѣ своевременнымъ прекратить обязательное обращеніе части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на пріобрѣтеніе 6⁰/₀ именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка. Разсмотрѣвъ настоящее представленіе и вполнѣ раздѣляя приведенныя въ немъ соображенія Министра Финансовъ, Совѣтъ Министровъ полагалъ: Высочайше утвержденное 24 ноября 1906 года, положеніе Совѣта Министровъ объ обязательномъ обращеніи части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ всѣхъ вѣдомствъ на пріобрѣтеніе 6⁰/₀ именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка отмѣнить. На подлинномъ Его Императорскому Величеству благоугодно было собственноручно начертать: «Согласенъ». Въ Петергофѣ 14 Октября 1908 года. ПРИКАЗАЛИ: Выслушавъ настоящее предложеніе,

Святѣйшій Синодъ предѣляетъ: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ, 14 октября 1908 года, особомъ журналѣ Совѣта Министровъ дать знать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, исп. об. завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, для соотвѣтствующихъ съ ихъ стороны распоряженій. января 10 дня 1909 года.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-секретарь П. Мудролюбовъ.
Секретарь Г. Житецкій.

№ 488. Января 29. Въ Консисторію А. А.

Распоряженія епархіальнаго начальства. ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

По Высочайше утвержденному, въ 27-й день февраля с. г., всеподаннѣйшему докладу Св. Синода настоятель Свято-Благовѣщенской Никандровой пустыни архимандритъ Владиміръ, согласно прошенію, *освобожденъ отъ назначенія* на кафедру епископа Сарапульскаго, второго викарія Вятской Епархіи.

Указами Св. Синода, отъ 23 и 24 февраля и 5 марта с. г. за №№ 2086, 2237 и 2908 назначены: а) пенсія изъ казны: заштатному протоіерею Островскаго Троицкаго Собора Николаю Панову по 460 р.; состоявшему на священнической вакансіи въ п. Ашевѣ, Новоржевскаго уѣзда, протоіерею Іоанну Сырохнову по 360 р.; неизлѣчимо-больной дочери умершаго заштатнаго священника (пенсіонера) пог. Дегжа, Порховскаго уѣзда, Любови Дворицкой по 75 р. въ годъ, и б) единовременное пособіе изъ казны вдовѣ и. д. псаломщика пог. Клина, Торопецкаго уѣзда, Ольгѣ Соколовой 50 рублей.

Священникъ пог. Муравейна, Островскаго уѣзда, Θεодоръ Покровскій назначенъ и. д. благочиннаго II округа, Островскаго уѣзда, вмѣсто священника Николая Карасева, перемѣщеннаго въ г. Псковъ къ церкви Іоанно-Предчтенскаго женскаго монастыря (6 марта).

Уволенъ отъ службы по духовному вѣдомству псаломщикъ Псковскаго Петро-Павловскаго собора Михаилъ Ильинскій за назначеніемъ съ 10 февраля с. г. на службу въ Псковское Отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

Вакантныя мѣста: священническія: при соборѣ г. Торопца; въ пог. Горкахъ и с. Знаменскомъ Великолуцкаго уѣзда; *діаконскія:* въ пог. Городовикѣ и Илемѣ, Порхов. у.; въ пог. Барановѣ Новоржевскаго у.; въ пог. Глубокомъ, Опочецкаго у.; въ пог. Жадрѣ, Опочецкаго у.; въ пог. Зуевѣ и Тухомичахъ, Холмскаго у.; въ Великихъ Пустыняхъ Псков. у.; въ пог. Дуняняхъ, Великолуцк. у.; въ пог. Горожаняхъ Великолуцкаго у.; въ пог. Макаровѣ, Холмскаго у.; въ пог. Коровскомъ, Островскаго уѣзда; въ погостѣ Сѣннѣ, Псковскаго уѣзда; *псаломщицкія:* въ погостѣ Опокахъ, Порховскаго уѣзда; въ погостѣ Славковичахъ Псковскаго у.; въ селѣ Яхнѣ, Холмскаго уѣзда; при Спасо-Казанскомъ монастырѣ близъ г. Острова; при Тихвинской женской общинѣ, Великолуцкаго у.; въ п. Клинѣ, Торопецкаго у.; въ п. Старыхъ-Овсищахъ, (двѣ вакансіи), Остр. у.; при Аксеново-Горской церкви-школѣ, Островскаго у. въ п. Севостьяновѣ, Торопецкаго у.; въ пог. Торошинѣ Псковскаго уѣзда; въ пог. Черпесахъ, Великолуцкаго уѣзда; при Спасо-Преображенскомъ соборѣ г. Опочки; въ пос. Сольдахъ, Порхов. уѣзда; Александровскомъ Посадѣ, Псков. уѣзда; Ивановскомъ при монастырѣ и Петропавловскомъ соборѣ г. Пскова; пог. Утреткахъ Опочец. уѣзда.

Дополнительныя свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество при- ходовъ, ко- мантъ.		Количество цер- ков.-прич. земли.		Средства содержа- нію прич.		Церковно- причтвое помѣщеніе.	Составъ при- чты.
	МУЖ.	ЖЕН.	ДЕС.	САЖ.	РУБ.	В.		
<i>Священническія:</i>								
При церкви Вознесенска- го женскаго монаст. г. Великихъ-Лукъ	238	265	—	—	на часть свещен.	645 87	нѣтъ.	5 член.

При церкви села Знаменскаго, Велик. у.	902	909	36	2328	507	60	нѣтъ.	2 члена.
При церкви пог. Малы, Псков. у.	776	842	40	154	718	8	—	2 —
<i>Псаломщическія:</i>								
При Петропавловск. соб. г. Пскова	48	88	274	899	343	1	на весь причтъ. имѣется, но причтъ въ немъ не живетъ, а получ. по 290 р. въ годъ на наемъ квартиры.	5 —
Въ пог. Утреткахъ, Опочецк. у.	2310	2428	59	—	172	48	на часть псаломщ. нѣтъ. Кромѣ сего причтъ под. пром. съ кап. 500 руб.	3 —

Пожертвованія въ музей Псковскаго Церковно-Археологическаго Комитета.

(Продолженіе).

123) Храмозданныя грамоты съ автографами Гавріила, архіеп. Новгородскаго 1776 г., и Меѳодія, архіеп. Псковскаго, 1831 г.

(поступили отъ причтовъ погоста Бедринска и погоста Каменки).

124) Икона Благовѣщенія Б. М.

125) Мѣдный крестъ.

(отъ г. Начальника Псковскаго Исправительнаго Отдѣленія).

126) Рукописное житіе преп. Александра Свирскаго (XIX в.).

127) Библія, изд. 1810 г.

(отъ настоятельницы Псковскаго Вознесенскаго монастыря, игуменіи Онуфріи).

128) Рукопись конца XVIII в. съ описаніемъ путешествія въ Іерусалимъ.

129) Псалтирь Симеона Полоцкаго, съ рукописн. нотами.

(отъ священника г. Порхова о. Василія Красноумова).

- 130) Рукописная кормчая (XIX в.).
- 131) Молитвословы, изд. 1737 г. (въ 2-у экземпл. и 1738 г.— въ одномъ переплетѣ.
(пожертвованы М. А. Александровымъ, старостою Псковской Успенской церкви).
- 132) Книга акаѳистовъ, изд. въ 1699 г. во Львовѣ.
(отъ священ. пог. Лукина о. Петра Лаврова).
- 133) Требникъ униатскій, изд. въ XVIII в.
(отъ священника пог. Петропавлова о. Петра Быстрова).
- 134) Рукописный богослуж. уставъ Псковскаго письма XVI в.
(Приобрѣтенъ покупкою отъ старообрядческаго священника села Глухова, Москов. губ., Петра Никифорова).
- 135) Рукописный синодикъ XVII в. Колубацкаго монастыря.
(отъ причта погоста Колубаки, Великол. уѣзда).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отношеніе временнаго комитета по увѣковѣченію памяти русскихъ композиторовъ: Бортнянскаго и его ближайшихъ преемниковъ Турчанинова и Львова въ С.-Петербургѣ, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Псковскаго и Порховскаго.

Ваше Высокопреосвященство

Милостивый Отецъ и Архипастырь!

Временный Комитетъ по увѣковѣченію памяти русскихъ композиторовъ Бортнянскаго, Турчанинова и Львова, имѣетъ честь представить Вашему благосклонному вниманію брошюру «Памяти духовныхъ композиторовъ Бортнянскаго, Турчанинова и Львова», вмѣстѣ съ воззваніемъ Комитета о Высочайше разрѣшенномъ 24 іюня 1908 г. повсемѣстномъ сборѣ пожертвованій на предметъ сооруженія въ г. С.-Петербургѣ общаго памятника означеннымъ композиторамъ и о порядкѣ направленія поступившихъ пожертвованій.

Вмѣстѣ съ симъ Временный Комитетъ имѣетъ честь сообщить, что, согласно разрѣшенію Его Высокопревосходительства, Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, повременныя свѣдѣнія о поступающихъ пожертвованіяхъ на сооруженіе памятника, равно и сообщеніе о дѣятельности Временнаго Комитета будутъ печататься въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Св. Синодѣ.

Комитетъ не сомнѣваясь, что Ваше Высокопреосвященство, изволите цѣнить бездѣльные заслуги, оказанныя Бортнянскимъ, Турчаниновымъ и Львовымъ православной русской церкви и пѣвческому искусству, вполне уповаетъ, что Вы соблаговолите оказать содѣйствіе возможно успешному сбору пожертвованій въ богоспасаемой Вашей епархіи, благословивъ устройство духовныхъ концертовъ, лекцій, кружечныхъ и тарелочныхъ церковныхъ сборовъ и т. п.

Проси вашего Архипастырскаго благословенія, Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство о напечатаніи воззванія Комитета, вмѣстѣ съ Вашей милостивою резолюціею, въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ.

Члены Комитета:

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Ст. Смоленскій.*

Дирижеръ хора *А. Архангельскій.*

Казначей протоіерей *М. Дисницынъ.*

Бухгалтеръ, дирижеръ хора *В. Фатѣевъ.*

Секретарь свободный художникъ *М. Голтисонъ.*

Уполномоченный по дѣламъ Комитета Дѣйствительный
Статскій Совѣтникъ *И. Копинейскій*

*№ 1300. 1909 г. Марта 21. Въ Редакцію „Епарх. Вѣдом.“
для напечатанія. А. А.*

В о з з в а н і е.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 24 июня 1908 года, Высочайше соизволилъ разрѣшить образованному въ С.-Петербургѣ Временному Комитету по увѣковѣченію памяти русскихъ композиторовъ: Бортнянскаго и его ближайшихъ преемниковъ Турчанинова и Львова повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій посредствомъ публикацій, объявленій, устройства концертовъ и лекцій на предметъ сооруженія въ С.-Петербургѣ общаго памятника означеннымъ композиторамъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, 11 го августа 1908 г., увѣдомляя циркулярно, за № 30, гг. губернаторовъ для зависящихъ распоряженій о таковомъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи, присовокупилъ, что Министерствомъ Финансовъ сдѣлано соотвѣтствующее распоряженіе по Казеннымъ Палатамъ о безпрепятственномъ приѣмѣ Казначействами могущихъ поступить на означенный предметъ пожертвованій и о перево-

дѣ ихъ по третямъ года въ С.-Петербургскую Контору Государственнаго Банка, для зачисленія на текущій счетъ означеннаго Временнаго Комитета.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго, Временный Комитетъ, состоящій изъ композиторовъ церковной и духовной музыки, утвержденный Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ составѣ: Дирижера хора А. А. Архангельскаго, Свободнаго Художника М. А. Гольтисона, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Н. И. Компанейскаго, Протоіерея М. А. Лисицина, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника С. В. Смоленскаго и Дирижера хора В. А. Фатѣева—покорнѣйше просить жертвователей на сооруженіе въ С.-Петербургѣ общаго памятника композиторамъ Бортнянскому и его ближайшимъ преемникамъ Турчанинову и Львову, *направлять* ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшенный сборъ: 1) въ мѣстныя казначейства, гдѣ жертвователи проживаютъ, для перевода собранныхъ денегъ, по третямъ года, въ С.-Петербургскую Контору Государственнаго Банка для зачисленія на текущій счетъ означеннаго Временнаго Комитета, или 2) почтою въ С.-Петербургъ на имя кого-либо изъ нижеподписавшихся членовъ Временнаго Комитета, (Бассейная ул., ⁴³/₁). Независимо сего, Временный Комитетъ просить о каждомъ переводѣ денегъ чрезъ казначейства или почтою сообщать особо въ С.-Петербургъ во Временный Комитетъ, (Бассейная улица, ⁴³/₁), о томъ, сколько именно, когда и отъ кого переведены деньги, въ какое мѣстное казначейство сланы, или на имя кого изъ членовъ Временнаго Комитета они отправлены. Послѣднее условіе крайне необходимо для правильнаго учета всѣхъ пожертвованныхъ денегъ и опубликованія списка всѣхъ жертвователей.

Подписали члены Временнаго Комитета:

Предсѣдатель *С. Смоленскій*.
Товарищъ Предсѣдателя *А. Архангельскій*.
Казначей Протоіерей *М. Лисицынъ*.
Бухгалтеръ *В. Фатѣевъ*.
Секретарь *М. Гольтисонъ*.

Уполномоченный по дѣламъ

Временнаго Комитета *Н. Компанейскій*.

Отъ учрежденнаго Г. Финляндскимъ Генералъ-Губернаторомъ Комитета по сооруженію въ г. Гельсингфорсѣ, съ Высочайшаго соизволенія, памятника-часовни въ ознаменованіе столѣтняго юбилея заключенія Фридрихсгамскаго мирнаго договора.

Сто лѣтъ тому назадъ произошли тѣ знаменательныя событія, которыми завершилось утвержденіе русской государственной власти на

берегахъ балти 20 Марта 1808 г. Императоръ Александръ I объявилъ о присоединеніи къ Россійской Имперіи т. наз. Шведской Финляндіи, а 5 Сентября 1809 г. подписанъ былъ Фридрихсгамскій мирный договоръ, положившій конецъ многовѣковой кровопролитной враждѣ двухъ сосѣднихъ народовъ и давшій возможность непрерывному культурному развитію и процвѣтанію Финляндіи въ составѣ Россійской Державы и подъ мощной ея охраной.

Истекающій нынѣ столѣтній юбилей названныхъ событій далъ поводъ къ возникновенію мысли объ ознаменованіи ихъ христіанскимъ памятникомъ мира и любви—а именно сооруженіемъ въ г. Гельсингфорсѣ памятника-часовни при Успенскомъ православномъ соборѣ.

По всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода ходатайства Финляндскаго Генераль-Губернатора по этому предмету, Государь Императоръ 28 Ноября (11 Декабря) 1908 года, Всемилоствѣйше ссизволилъ на сооруженіе памятника-часовни при православномъ соборѣ въ г. Гельсингфорсѣ въ ознаменованіе столѣтняго юбилея заключенія Фридрихсгамскаго мирнаго договора и на разрѣшеніе открыть въ теченіе двухъ лѣтъ всероссійскую подписку для сбора необходимыхъ средствъ.

Во исполненіе сего, особый, учрежденный распоряженіемъ Г. Финляндскаго Генераль-Губернатора, Комитетъ, приступая къ сбору пожертвованій, обращается ко всѣмъ, кому дороги историческія воспоминанія родины, съ предложеніемъ внести свою посильную лепту на сооруженіе въ Гельсингфорсѣ памятника-часовни, въ ознаменованіе 100-лѣтней годовщины 5-го Сентября 1809 года. питая полную увѣренность, что призывъ этотъ не останется безъ отклика и обильный приливъ пожертвованій дастъ возможность осуществить сооруженіе часовни наиболее достойнымъ образомъ, въ соотвѣтствіи съ важностью воспоминаемаго событія и достоинствомъ русскаго имени.

Пожертвованія Комитетъ проситъ направлять въ г. Гельсингфорсѣ, въ Канцелярію Финляндскаго Генераль-Губернатора для передачи въ Комитетъ по сооруженію памятника-часовни въ ознаменованіе столѣтія подписанія Фридрихсгамскаго мирнаго договора.

Обо всѣхъ поступающихъ въ Комитетъ пожертвованіяхъ на памятникъ-часовню будетъ ежемѣсячно публиковаться въ издающейся въ Гельсингфорсѣ «Финляндской Газетѣ», и наиболѣе распространенныхъ газетахъ Имперіи.

Гельсингфорсѣ, 4-го февраля 1909 года.

Предсѣдатель Комитета, Генераль-Маіоръ *Ползиковъ*.

Членъ-Дѣлопроизводитель Комитета *Стромиловъ*.

Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Великолуцкаго училищнаго округа, состоявшагося 18 сентября 1908 года въ гор. Великихъ Лукахъ, въ зданіи духовнаго училища.

Журналъ № 1-й. Въ засѣданіе съѣзда, въ зданіе духовнаго училища, 18 сентября, явились слѣдующіе о.о. депутаты: священникъ г. Великихъ Лукъ о. Михайлъ Ратьковскій, 2-го округа Аполлинарій Головацкій, 3-го округа священникъ Петръ Чернозерскій, 5-го округа священникъ Михайлъ Соловьевъ, Торопецкаго уѣзда 5-го округа священникъ Петръ Невдачинъ, 3-го округа Новоржевскаго уѣзда священникъ Θεодоръ Ивановъ и 3-го округа Опочецкаго уѣзда священникъ Алексій Модестовъ.

На собраніе не явился: депутатъ 4-го округа Холмскаго уѣзда священникъ Алексій Головацкій, представившій рапортъ отъ 17 сентября за № 138 о своей болѣзни, какъ причинѣ неявки и депутатъ 4-го округа Великолуцкаго уѣзда, по неизвѣстной причинѣ.

Послѣ молитвы Св. Духу и проверки полномочій о.о. депутатовъ было открыто засѣданіе съѣзда старѣйшимъ изъ депутатовъ, священникомъ Михайломъ Соловьевымъ, которымъ и было предложено избрать председателя съѣзда, на каковую должность и былъ единогласно избранъ священникъ Михайлъ Ратьковскій и исполнителемъ съѣзда священникъ и. Хвонда Алексій Модестовъ.

Имѣли сужденіе о неявившихся депутатахъ и причинахъ ихъ неявки.

ПОСТАНОВИЛИ: считать: законною священника Алексія Головацкаго и незаконною для депутата 4-го округа Великолуцкаго уѣзда, какъ не представившаго объясненія своей неявки.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: № 4641. 1908 г. сентября 22: «О причинѣ неявки депутата 4-го округа Великолуцкаго уѣзда потребовать объясненіе. Прочее чинилъ».

Журналъ № 2-й СЛУШАЛИ: Отношеніе Правленія Великолуцкаго духовнаго училища отъ 18 сентября 1908 годъ за № 208, съ исчисленіемъ бумагъ, подлежащихъ разсмотрѣнію съѣзда, а именно: 1) отношеніе Ревизіоннаго Комитета съ отчетностью по училищу за 1907 г. 2) программу вопросовъ для съѣзда, 3) смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища на 1909 годъ, 4) сообщеніе о распределеніи пособій ученикамъ въ 1908 году, 5) сообщеніе по 3 и 7

Духовенство и церковное пѣніе.

(Продолженіе). *)

Если бы сознали необходимость пѣвческаго народнаго образованія тѣ, отъ кого зависить постановка этого образованія, и еслибы интеллигенты въ народной средѣ поработали надъ развитіемъ хорового пѣнія, усвоивъ себѣ убѣжденіе о высокомъ значеніи этой работы, тогда намъ не пришлось бы лишь повторять чужія слова и чужія мнѣнія о себѣ; мы бы по личному опыту и самостоятельно научились уважать и беречь то, чѣмъ богатъ русскій человѣкъ и въ развитіи чего онъ лишь ожидаетъ научной дисциплины.

Всѣ надежды на духовенство. Оставимъ пока въ сторонѣ русскую народную пѣсню и общее музыкальное образованіе русскаго народа. Не будемъ касаться и одноголоснаго церковнаго пѣнія псаломщиковъ. А остановимъ вниманіе на картинѣ, рисующей состояніе хороваго дѣла въ церквахъ нашей епархіи.

Сказавъ, что «всѣ надежды на духовенство», я прежде всего повторяю этими словами общій смыслъ тѣхъ резолюцій, которыя были вынесены по вопросу о развитіи церковнаго пѣнія «первымъ всероссійскимъ съѣздомъ регентовъ церковныхъ хоровъ», состоявшимся въ Москвѣ лѣтомъ 1908 года. Далѣе, этими словами выражаю ту мысль, что какъ количественное, такъ и качественное развитіе церковныхъ хоровъ зависить въ значительной степени отъ духовенства. Если настоятель захочетъ, — хоръ будетъ въ церкви. Если настоятель позаботится объ условіяхъ, необходимыхъ для созданія и поддержанія хора, если настоятель любитъ пѣніе и предпочитаетъ хоровое исполненіе монотонному и безцвѣтному пѣнію псаломщика, — я, какъ и многіе, увѣренъ, что своды храмовъ огласятся пѣніемъ русскаго хора — и пѣніемъ правильнымъ. Наоборотъ, долго еще будемъ утѣшаться лишь одними надеждами и пріятнымъ сознаніемъ нашей способности и любви къ пѣнію, если духовенство откажется въ этомъ дѣлѣ отъ своей обязанности, отъ своей инициативы и, наконецъ если окажется неспособнымъ даже восчувствовать на себѣ отвѣтственность предъ народомъ и Церковію за равнодушное отношеніе къ церковному пѣнію. А кому, какъ не самимъ руководителямъ духовнаго воспитанія и духовнаго образованія народа, настоятелямъ православной русской церкви,

*) См. № 6.

надлежить и по совѣсти и по закону взять на свои плечи всѣ заботы объ организаціи церковныхъ хоровъ. Сколько объ этомъ писали, говорили, приказывали, совѣтовали? Въ который разъ возлагаются на духовенство эти избитыя надежды! И всетаки, въ первое десятилѣтіе XX вѣка можно еще смѣло и всюду говорить, что духовенство въ поразительномъ большинствѣ своихъ представителей не понимаетъ этой своей обязанности, а если и понимаетъ, то своеобразно, и, дѣйствительно, не чувствуетъ на себѣ никакой отвѣтственности за холодное равнодушіе къ отсутствію хоровъ. Вѣдь, если бы не было именно такъ, то развѣ мы были бы такъ бѣдны хорами?

Хора нѣтъ въ той церкви, гдѣ священникъ не хочетъ затянуть богослуженіе искуснымъ пѣніемъ и отправить его истою, а любить справить службу поскорѣе, на что способенъ, разумѣется, не хоръ, а только псаломщикъ. Послѣдній прекрасно въ этомъ напрактиковался и уевоилъ себѣ торопливость, въ какихъ угодно темпахъ, такъ хорошо, что теперь уже можно считать ее особымъ качествомъ хорошаго и правоспособнаго псаломщика. Въ этой торопливости, начало и поводъ къ которой, конечно, въ алтарѣ, а не на клиросѣ, я всегда вижу сильную причину общаго размоченія нашего клироса, зго бы на немъ ни стоялъ: хоръ или одинъ псаломщикъ.

Далѣе, нѣтъ хора тамъ, гдѣ полновластно хозяйничаетъ въ церкви не багюшка, а староста, который, не желая дѣлать лишніи вылачи изъ зарплати, не хочетъ считаться и съ плѣвыми стремленіями священника. Нѣтъ хора тамъ, гдѣ радѣющіе о церковномъ благолѣтіи, за недоугодъ, да за хлопотами не чувствуютъ особенной надобности выдѣляться изъ сосѣднихъ приходовъ, гдѣ также нѣтъ хоровъ, а неизбалованные богомольцы рады послушать и псаломщика.

А развѣ нуженъ хоръ тамъ, гдѣ служатъ священники совершенно невакціи музыки, хотя бы пѣвческой? И развѣ рѣдкость такіе священники? Наоборотъ, обычное явленіе, что руководитель церковнаго пресвѣщенія паствы не умѣетъ пѣть, ничего не понимаетъ въ партитурахъ, не разбирается въ томъ, что дозволено и что запрещено въ хоровой и регентской церковной практикѣ. Если священникъ не можетъ сказать въ тонъ возгласа, если не умѣетъ правильно пропѣть «Достойно есть величати Тя», или «Архангельскій гласъ», то гдѣ же найти основаніе для такихъ надеждъ, что священникъ охранитъ древніе роснѣвы отъ забвенія и порчи. Если самъ священникъ, получая изъ Св. Синода обиходы полнаго пѣнія, недоумѣваетъ: зачѣмъ присылаютъ, за что деньги берутъ: если для священника пѣвческая нотсписъ — все равно, что китай-

ская азбука, какъ принято говорить, — то какъ онъ можетъ сказать регенту или псаломщику, что исполняемый напѣвъ невѣренъ? Какія онъ можетъ въ этомъ насущномъ вопросѣ сдѣлать указанія «головщизну», какъ онъ можетъ поправить, а, тѣмъ болѣе, научить его, если самъ не знаетъ, гдѣ такой напѣвъ напечатанъ и какъ редактировать? Вполнѣ понятно, псаломщикъ съ удовольствіемъ раздѣляетъ мнѣніе батюшки о непригодности «обихода», въ случаѣ надобности оправдывается излишней витѣкатостью и непопулярностью напечатанныхъ напѣвовъ и, ничуть не рискуя своимъ благополучіемъ, спокойно отводитъ мѣсто обиходу въ томъ книгохранилищѣ, изъ котораго никто никогда ничего не беретъ.

Нужно ли разбираться въ томъ непристойно — смѣшномъ положеніи священника, которое создается въ отношеніяхъ между регентомъ, каковъ бы онъ ни былъ, (дипломированный или самоучка, напѣтый или любитель, опытный или недоучка) и священникомъ, который лишенъ музыкальнаго слуха, не имѣетъ хотя бы элементарной музыкальной культуры, никогда не интересовался хорами и состояніемъ этого дѣла, не умѣетъ разобратся въ сравнительной оцѣнкѣ композицій и гармонизацій, не знаетъ великихъ именъ музыкальных церковныхъ двигателей и легко можетъ смѣшать ихъ съ той нищей братіей, которая также что-то сочиняла и даже печатала, но которая давно можетъ быть изгнана изъ церковнаго клироса критикой Св. Синода и Придворной Канцеляріи? Безъ специальныхъ пѣвческихъ знаній, дѣйствительно, можетъ возникнуть неловкое для настоятеля положеніе, когда онъ, хотя бы и по долгу службы, простираетъ свой авторитетъ, какъ старшее лицо, на цѣлостность хора.

А можетъ быть нужно радоваться той вѣроятно счастливой случайности, что тамъ нѣтъ на клиросѣ и регента съ хоромъ, гдѣ священникъ безъ пѣвческихъ знаній и эстетическихъ потребностей. Непріятно, вѣчно, что нѣтъ хоровъ, или мало ихъ, а еще досаднѣе, когда при добрыхъ данныхъ возьмется устраивать хоръ безграмотный любитель самозавецъ. Сначала возникаютъ между священникомъ и регентомъ дразни и обиды на почвѣ взаимнаго непониманія, а въ результатѣ (если такой хоръ просуществуетъ дальне, чѣмъ слѣдуетъ). — вѣрный параличъ народныхъ эстетическихъ запросовъ и полное извращеніе церковныхъ вкусовъ доверчивой русской среды. Словомъ, гдѣ священникъ для церковно-пѣвческаго искусства бесполезный человекъ, тамъ, чаще всего, нѣтъ хора.

М. Гривскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Епархіальна хроника.

== *Служенія Архієпископа.*—21 марта, наканунѣ недѣли Ваи, всенощное бдѣніе и 22-го числа, въ самый день праздника, литургію. Его Высокопреосвященство совершалъ въ каѳ. соборѣ. За литургіей посвящены въ стихарь воспитанники 6-го класса Духовной Семинаріи Безсребренниковъ Михаилъ, Верещагинъ Иванъ и Просовецкій Леонидъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ слово, въ которомъ, по поводу событій торжественнаго входа Господа въ Іерусалимъ, выяснилъ различіе радости о Господѣ, какъ стремленіи чловѣка къ истинѣ, святости, добру и красотѣ, отъ радости мірской, ищущей чувственныхъ удовольствій и всевозможныхъ развлеченій, и призывалъ слушателей не подражать своимъ поведеніемъ іудейской толпѣ, кричавшей Спасителю сначала «осавна», а чрезъ нѣсколько дней: «распи Его».

23 марта преждеосвященную литургію и 24-го литургію и вечеромъ всенощное бдѣніе Высокопреосвященный Арсеній служилъ въ каѳ. соборѣ.

25-го числа, въ Великую Среду и праздникъ Благовѣщенія. Владыка совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію Св. Іоанна Златоуста и молебень празднику. Очередную проповѣдь произвесь свящ. о. Вас. Чернозерскій.

26 марта, въ Великій Четвергъ, Его Высокопреосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію и обрядъ омовенія ногъ. За литургіей посвящены въ стихарь воспитанники 6 класса Духовной Семинаріи Виттъ Николай и Дегожскій Алексій.

27-го числа, въ Великую Пятницу, Высокопреосвященный Арсеній служилъ въ каѳ. соборѣ въ 2 ч. дня вечерню. По выносѣ Плащаницы Владыка произнесъ слово на текстъ: «что вы думаете о Христѣ (Мат. 22, 42).

28-го числа, въ Великую Субботу, Его Высокопреосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ утреню въ 3 ч. утра и литургію въ 11¹/₂ ч. дня.

29 марта, въ день Св. Пасхи, Высокопреосвященный Арсеній совершилъ въ каѳ. соборѣ въ 12 ч. ночи утреню и литургію и въ 5 ч. вечера вечерню и утреню. Очередное слово за вечернимъ богослуженіемъ произвесь свящ. Александръ Юнашевскій.

30 марта, въ понедѣльникъ, Архипастыръ служилъ литургію въ каѳ. соборѣ.

31-го числа, во вторникъ, Владыка совершилъ литургію въ Крестовой церкви, (Печерскомъ подворьѣ).

3-го апрѣля, въ пятницу, въ каѳ. соборѣ Его Высокопреосвященство служилъ вечерню и утреню, а 4-го числа тамъ-же совершилъ литургію и раздачу св. артоса. За литургією рукоположены въ санъ іеромонаха—Спасо-Елезаровой Пустыни іеромонахъ Нектарій, въ санъ іеродіакона—той же пустыни монахъ Савватій. Предъ раздачей Св. Артоса Владыка сказалъ слово о значеніи артоса.

5-го апрѣля Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ. За литургією рукоположены въ санъ іеромонаха—Спасо-Елезаровой пустыни іеродіаконъ Серафимъ, въ санъ іеродіакона—той же пустыни монахъ Рафанъ. По заамвонной молитвѣ Владыка сказалъ слово о невѣріи вообще, о видахъ невѣрія и о свойствахъ невѣрія Апостола Θомы.

== *Принесеніе поздравленій.*—29 марта, въ день Св. Пасхи, состоялось принесеніе поздравленій Его Высокопреосвященству съ праздникомъ Воскресенія Христова. Въ покояхъ Архипастыря собралось духовенство города Пскова и корпораціи духовно-учебныхъ заведеній. Ровно въ 11 ч. утра вышелъ Высокопреосвященный Арсеній. Послѣ обычнаго пѣнія тропаря, возгласенія ектеніи и многолѣтія Владыка обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой, поздравляя всѣхъ съ свѣтымъ праздникомъ, пожелалъ всѣмъ духовнаго обновленія и изобилія плодовъ земныхъ. Духовенство Архипастырь просилъ нести своей паствѣ вмѣстѣ съ вѣстью о Воскресенія Христова проповѣдь о необходимости духовнаго возрожденія человѣчества, о необходимости христіанскаго воспитанія русскаго народа. Всѣ собравшіеся христосовались со Владыкой и получили отъ него по красному яйцу. Велѣдъ за духовенствомъ Его Высокопреосвященству приносили поздравленіе свѣтскія лица городской администраціи.

== *Общее собраніе Псковскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества* состоялось 2 апрѣля подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Арсенія. Былъ заслушанъ отчетъ Епархіальнаго Комитета за 1908 годъ. По выслушаніи отчета былъ поставленъ на обсужденіе вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ «полувѣрческихъ» школъ, число которыхъ было доведено Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ Псковскомъ уѣздѣ до 10 и которыя содержались на отпускаемую отъ Комитета субсидію въ 1540 руб. Въ настоящее время стѣсненное финансовое положеніе Комитета не позволяетъ

удѣлять на содержаніе полувѣрческихъ школъ болѣе 900 руб. По тщательномъ обсужденіи рѣшено было недостающіе 600 руб. пополнить изъ средствъ Епарх. свѣчнаго завода и Кирилло-Меодіевскаго Братства. Остальное время было посвящено обсужденію болѣе частныхъ вопросовъ миссіонерской дѣятельности.

== *Святотатство.*—Въ ночь на 13 февраля неизвестными злоумышленниками въ Николаевской церкви погоста Навережья, Островскаго уѣзда, выбито стекло на лѣвой сторонѣ перваго притвора храма; вырванъ желѣзный пробой съ замкомъ изъ двери, ведущей во второй притворъ; взломаны висячій и вѣрзной съ личиною замки изъ двери, ведущей въ самый храмъ. Въ храмѣ, повидимому, подобранными ключами открыта старостинская кладовая, изъ которой похищено около 70 рублей, десять полотенцевъ и четверть церковнаго вина. Изъ церковной утвари ничего не похищено и безпорядка, кромѣ старостинской кладовой, нигдѣ не произведено. Преступленіе было обнаружено въ 6 час. утра церковнымъ сторожемъ, пришедшимъ въ храмъ для звона къ утреннему богослуженію. При этомъ съ церковнымъ старостою, полицейскимъ урядникомъ и появившимися осмотру мѣсто преступленія и урядникомъ составленъ надлежащій протоколъ.

== *Проводы о. Благодичнаго 2-го округа, Островскаго уѣзда, священ. Карасева.*—Въ нынѣшнемъ году духовенству 2-го округа, Остров. уѣзда, и прихожанамъ пог. Кухвы пришлось пережить неожиданную разлуку съ своимъ любимымъ начальникомъ и пастыремъ о. Николаемъ Карасевымъ, перешедшимъ на службу въ Псковъ въ Ивановскій монастырь. О. Карасевъ, по окончаніи курса наукъ въ мѣстной семинаріи, поступилъ псаломщикомъ въ пог. Князьи Горки, Порх. уѣзда, откуда перешелъ священникомъ въ пог. Кухву, гдѣ прослужилъ почти 19 лѣтъ. За это время о. Карасевъ являлъ себя какъ ревностный пастырь, примѣрный сосѣдь и справедливый начальникъ. Начальство поручало ему отвѣтственныя должности слѣдователя округа и Благодичнаго и поощряло наградами, включительно до камилавки. Пасомые часто обращались къ нему съ своими просьбами—помочь совѣтомъ въ дѣлахъ, вліяніемъ въ семейныхъ отношеніяхъ. А духовенство избирало его не разъ депутатомъ отъ себя на съѣзды и членомъ Благодичническаго и Попечительнаго Совѣтовъ.

22 февраля, въ послѣдній день служенія о. Карасева въ Кухвѣ, его духовные дѣти, прощаясь, поднесли ему въ церкви св. икону Спасителя съ выраженіемъ искренней благодарности за все доброе и полезное, сдѣланное для прихода и храма пог. Кухвы. Въ тотъ же день

въ домъ о. Караса собрались почетные прихожане: Предсѣдатель Остров. Земской Управы Н. А. Шатиловъ, Земскій начальникъ П. П. Готлибовъ, помѣщица Е. А. Поздѣва и др. и близкіе сосѣди, священники: пог. Муровейна о. Покровскій, пог. Новой-Усытвы о. Рясенскій и о. Никифоровскій. Шатиловымъ былъ прочитанъ адресъ о. Карасеву, въ которомъ характеризовалась пастырская дѣятельность о. Николая. О. Никифоровскій вынесилъ заслуги о. Карасева, какъ рѣдкаго благочиннаго, который умѣлъ сочетать правду и милость.

4-го марта уже все духовенство округа, вмѣстѣ съ старостами явилось въ Кухву, чтобы почтить вниманіемъ своего уходящаго начальника. Когда всѣ собрались въ домъ, предъ началомъ молебна о. Рясенскій обратился къ о. Карасеву съ рѣчью, въ которой охарактеризовалъ его какъ ревностнаго пастыря и добраго начальника. Послѣ сего духовенство начало служить молебенъ, который пѣли псаломщики. По окончаніи молебна духовникъ округа поднесъ отъ округа о. Карасеву Св. Крестъ, о. Никифоровскій благословилъ его иконою Смоленской Божіей Матери. Въ домѣ о. Николая была предложена гостямъ скромная трапеза, въ серединѣ которой г. Шатиловъ и учительница г. Зерцанова, поднесли о. Карасеву столовый сервизъ съ выраженіемъ лучшихъ пожеланій и искреннихъ благодарностей. При прощаніи о. Никифоровскій произнесъ послѣднюю рѣчь, въ которой отъ лица всѣхъ выразилъ чувства сожалѣнія объ уходѣ изъ Кухвы добраго пастыря, внимательнаго сослуживца и хорошаго сосѣда, и пожелалъ о. Николаю успѣшнаго пастырскаго дѣланія на новомъ мѣстѣ служенія. О. Николай, разстроганный сердечными и искренними благопожеланіями, прослезился, и въ отвѣтной рѣчи благодарилъ всѣхъ за вниманіе къ нему, обѣщался сохранить объ округѣ самое доброе, близкое сердцу воспоминаніе.

Извѣстія и замѣтки.

Тамбовскій епархіальный съѣздъ.—Тамбовскій епархіальный съѣздъ духовенства постановилъ: признать желательнымъ четырехлѣтній курсъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ съ тѣмъ, чтобы четвертый годъ употреблялся, по преимуществу, для наученія дѣтей истинамъ православной вѣры, а также на знакомство ихъ съ отличіемъ вѣры православной отъ ученія раскольниковъ, сектантовъ и иновѣрцевъ. Учителей

церковно-приходскихъ школъ обязать посѣщать неотмѣнно богослуженіе вмѣстѣ съ учениками; предоставить приходскоу священнику право, въ случаѣ уклоненія учителей отъ сего, употребить средства, имѣющіяся въ его распоряженіи. Желательно, чтобы распредѣленіе апологетическаго и полемическаго матеріала было и въ школьныхъ учебникахъ русскаго языка, пригласивъ духовенство епархіи къ выработкѣ таковыхъ пособій. Желательно, чтобы преподаваніе закона Божія, въ особенности Новаго Завета, велось ближе къ даннымъ Библіи, а не къ учебнику; для сего рекомендовать духовенству епархіи послѣдовательное чтеніе Евангелія изд. Гладкова и историческое чтеніе изъ книгъ Вѣтхаго Завета. Развивать въ питомцахъ школы огонь ревности по вѣрѣ православной; упоминая же объ отступленіи отъ нея сектантовъ, старообрядцевъ, не допускать порицанія послѣднихъ, а внушать ту мысль, что внѣ церкви православной христіанской спасенія нѣтъ.

(Гамб. Еп. Вѣд. № 7).

Бѣлгородскій миссіонерскій кружокъ, Курской епархіи, имѣлъ сужденіе о соблазнительномъ для штундистовъ обычаѣ замѣнять разлуча антидора высылкой просфоръ наиболѣе почетнымъ прихожанамъ, — обычаѣ, имѣющемъ мѣсто во многихъ православныхъ храмахъ. По данному вопросу всѣ члены кружка пришли къ единогласному рѣшенію: признать указанный обычай предосудительнымъ, вреднымъ и подлежащимъ отмѣнѣ. Въ обоснованіе такого рѣшенія кружокъ приводитъ слѣдующіе доводы. Высылка просфоръ почетнымъ прихожанамъ: унижаетъ достоинство пастыря, высылающаго просфоры, свидѣтельствуя о его лицепріятіи и человекоугодіи; вызываетъ чувство гордости и надменности въ тѣхъ прихожанахъ, которымъ предпочтительно предъ другими высылаются просфоры; порождаетъ чувства оскорбленія, приниженія и зависти въ душѣ тѣхъ прихожанъ, которые не удостоиваются указанной чести: развлекаетъ вниманіе предстоящихъ въ храмъ, которые вмѣсто того, чтобы усердно молиться Богу, обращаютъ своя взоры или туда, откуда высылаются просфоры или на тѣхъ, кому онѣ вручаются. Да и самому священнику не до молитвы: ему приходится внимательно разсмотрѣть всѣхъ присутствующихъ во храмѣ, чтобы не проглядѣть тѣхъ, кому онъ обыкновенно высылаетъ просфоры; ставитъ священника въ трагикомическое положеніе, когда число явившихся въ храмъ именитыхъ гражданъ превышаетъ количество имѣющихся на лицо просфоръ; даетъ поводъ юмористамъ прихожанамъ издѣваться надъ пастыремъ, какъ надъ мни-

мымъ чудотворцемъ, превращающимъ 5 хлѣбовъ въ 5000, такъ какъ на всенощномъ бдѣ и высылается иногда прихожанамъ болѣе пяти благословенныхъ хлѣбовъ, а на литургіи болѣе пяти просфоръ и даетъ полное основаніе не только штундистамъ, но и православнымъ христіанамъ осуждать священника за лицепріятіе въ храмъ предъ Богомъ, предъ Которымъ всѣ равны и Который зритъ «не на внѣшнее, а на внутрення въ человѣкѣ». Выказавшись за уничтоженіе обычая высылки просфоръ почетнымъ прихожанамъ, кружокъ выражаетъ пожеланіе, чтобы этотъ обычай во всѣхъ церквахъ замѣненъ былъ раздачей антидора. На заявленіе одного изъ членовъ кружка, что трудно уничтожить исконно установленный обычай высылки просфоръ, предсѣдатель кружка свящ. П. Амфитеатровъ доложилъ собранію, какъ онъ отмѣнилъ этотъ обычай въ своемъ приходѣ. 10 декабря 1892 г. въ первый годъ своего служенія въ приходѣ, совершая литургію въ память кончины святителя Іосафа (Горленко) нетлѣнно почивающаго въ Бѣлгородскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ, о. Амфитеатровъ разсказалъ прихожанамъ житіе святителя, при чемъ, между прочимъ, повѣдалъ о святительскомъ епархіальномъ указѣ, которымъ строго возбранялось пастырямъ высылать почетнымъ прихожанамъ просфоры, чрезъ что пастыри, по подлинному выраженію святителя, «являютъ себя не Богу, а человѣку—угодниками». Сославшись, такимъ образомъ, на высокій и священный авторитетъ святителя Іосафа, о. Амфитеатровъ съ того дня отмѣнилъ обычай высылки просфоръ, чѣмъ не только не вызвалъ гнѣва у своихъ именитыхъ прихожанъ, а даже заслужилъ со стороны ихъ благодарности.

(Курск. Еп. Вѣд.)

Калужскій епархіальный съездъ, 21 января текущаго года, разсмотрѣвъ докладъ учетнаго комитета о недоставленіи взносовъ съ церквей г. Калуги, постановилъ: просить Его Преосвященство увольнять тѣхъ старостъ, которые будутъ замѣчены въ упорномъ нежеланіи платить своевременно церковные взносы, предложить благочиннымъ входить въ Духовную консисторію съ представленіемъ о вычетѣ изъ жалованья съ тѣхъ причтовъ, которые своевременно не вносятъ налоговъ и о каждомъ такомъ случаѣ увѣдомлять учетный комитетъ и усердно просить Его Преосвященство принять Архипарестырскія мѣры къ устраненію этого явленія на будущее время. На этомъ постановленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: «утверждается. При чемъ консисторія имѣетъ предписать благочиннымъ всей епархіи, впредь не представлять къ наградамъ настоятелей и старостъ безъ удостовѣренія отъ

учетнаго комитета, что всѣ взносы были представлены ими своевременно и полностью.

(Кал. эрк.—общ. вѣст. № 5).

Опредѣленіе старообрядческаго собора по дѣлу епископовъ Иннокентія и Михаила.—4 февраля т. г., въ Москвѣ, состоялся соборъ изъ 14 старообрядческихъ епископовъ, во главѣ съ Іоанномъ, именующимся архіепископомъ московскимъ. Разсмотрѣвъ дѣло епископа Иннокентія нижегородскаго, неосмотрительно и безъ изслѣдованія рукоположившаго архимандрита Михаила во епископа канадскаго и выслушавъ объясненіе Иннокентія съ просьбою простить ему сей поступокъ, соборъ постановилъ: «послику еп. Иннокетій безъ нужды и безъ крайней необходимости дерзнулъ поставить Михаила единолично, безъ созволенія архіепископа и прочихъ епископовъ, несогласно съ правилами, чѣмъ превысилъ свою власть; посему за такое, несогласное съ канонами дѣйствіе еп. Иннокентія, налагается на него эпитимія: воздержаться отъ всякаго священнодѣйствія до 25 августа текущ. года, когда соборъ, имѣющій тогда быть собраннымъ, сниметъ съ него наложенную эпитимію». Относительно Михаила соборъ постановилъ: «послику бывшій архимандритъ Михаилъ поставленъ вопреки церковныхъ правилъ и прежде окончанія о немъ изслѣдованія, производящагося по порученію освященнаго собора 1908 года, посему воспрещается ему, Михаилу, всякое священнодѣйствіе до окончанія изслѣдованія и каноническаго опредѣленія о немъ очереднаго освященнаго собора, на который онъ, Михаилъ, долженъ явиться лично».

(Старообр. журн. «Церковь» № 7.)

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Архимандритъ Варлаамъ. *„Ренанъ и его Жизнь Іисуса“. Изложеніе содержанія и критическій разборъ. Популярно-научное изслѣдованіе, 3-е изданіе дополненное. Полтава 1908-го года.*

«Жизнь Іисуса» Ренана, благодаря изяществу и легкости своего изложенія, имѣетъ широкое распространеніе въ русскомъ обществѣ. Ее читаетъ съ особеннымъ жаромъ любознательная молодежь, ее жалуютъ своимъ особеннымъ вниманіемъ и другіе широкіе круги общества, часто свѣтскіе образованные, интеллигентные, но мало свѣдушіе въ области христіанской вѣры и жизни. Для нихъ въ книгѣ Ренана есть нѣчто завлекательное. Проникнутые господствующимъ строемъ плотяного, полуязыческаго міровозрѣнія, не привыкшіе къ серьезнымъ

и глубокимъ размышленіемъ надъ Евангеліемъ, они не въ состояніи понять собственнаго смысла Евангеліеской Исторіи. Евангеліе для нихъ представляется какимъ то непонятнымъ сплеліемъ разсказовъ съ неувимымъ внутреннимъ смысломъ. А между тѣмъ они знаютъ, что около этой книги вращается мысль и жизнь всего культурнаго міра. Они понимаютъ, что принимать ее—необходимо для всякаго именующаго себя христіаниномъ, а между тѣмъ въ ней читается рядъ мыслей и требованій, съ которыми никакъ не хочетъ примириться «плотное» сердце. Отсюда является понятное желаніе—осмыслить для себя Евангеліе и осмыслить при этомъ такъ, чтобы оно не стояло въ противорѣчій съ привычными запросами плотнаго нехристіански-воспитаннаго сердца и мысли. Книга Ренана даетъ полное удовлетвореніе этому желанію. Въ ней человѣкъ, не желающій серьезно вникнуть въ Евангеліе и въ то же время не имѣющій смѣлости вовсе отказаться отъ него, получаетъ возможность усыпить свою совѣсть; «на счетъ Евангелія нечего беспокоиться, почтенный ученый выяснилъ, что въ немъ содержится довольно обыкновенная исторія, ни къ чему особенному не обязывающая и ничего не исключаящая» Книга Ренана, такимъ образомъ, утверждаетъ читателя въ пріятномъ для послѣдняго самообманѣ относительно подлиннаго смысла Евангелія; она зоветъ его жить подъ христіанскимъ именемъ, игнорируя все, къ чему имя обязываетъ.

Изслѣдованіе архим. Варлаама можетъ парализовать это странное опасное вліяніе книги Ренана, на общество выясненіемъ кореннаго, принципиальнаго различія между тѣмъ внутреннимъ смысломъ Евангелія, который оно дѣйствительно имѣетъ и тѣмъ, который дается Евангеліемъ Ренаномъ. Книга архим. Варлаама ярко, громко и общепонятно говоритъ всѣмъ старымъ и новымъ читателямъ Ренана: не обольщайтесь полнымъ совпаденіемъ міровоззрѣнія и жизнепониманія Ренановскаго Іисуса съ нашими плотными стремленіями и запросами; міровоззрѣніе и жизнепониманіе, которое Ренанъ выдаетъ за Евангеліеское, совершенно не есть таковое: міровоззрѣніе и жизнепониманіе, проникающее книгу Ренана и міровоззрѣніе и жизнепониманіе Евангеліеское совершенно, діаметрально—противоположны. Это не значитъ, что Евангеліе идетъ мимо запросовъ человѣческой души. Нѣтъ, оно отвѣчаетъ глубочайшимъ стремленіямъ человѣческой природы, истинно-цѣннымъ и высокимъ, а не тѣмъ напоснымъ и ненормальнымъ, которыми заняты мысли и сердце Ренана, вмѣстѣ съ большинствомъ современнаго полужыческаго общества. Эту задачу арх. Варлаамъ выполнилъ достаточно удачно: діаметральность двухъ міровоззрѣній представилъ весьма ярко, живо и понятно. Въ этомъ ея характерная особенность и высокая цѣнность, благодаря которой она выдерживаетъ уже 3-е изданіе и заслуживаетъ самаго широкаго распространенія.

В. В. («Хр.—нъ»).

Редакторъ М. Кутузовъ.

Объявлені

МАГАЗИНЪ и  М ТЕРСКАЯ
ЮВЕЛИРНЫХЪ, СЕРЕБРЯНЫХЪ
ЗОЛОТЫХЪ и ИЗДѢЛИИ.

Владимира Матвѣевича Серебренникова.

Изготовление ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ: металлическихъ
кіотъ, престольныхъ окладовъ чеканно-ручной работы,
по желанію художественнаго выполненія.

ЧЕКАНКА золотыхъ, серебряныхъ и оплековыхъ ризъ,
ОРНАМЕНТОВЪ на иконы и украшеніе ихъ камнями.

Нанятъ, золоченіе и серебреніе металлическихъ церковныхъ предметовъ,
какъ-то: люстръ, паникадилъ, подсвѣчниковъ и проч

Приемъ въ золоченіе ЧЕРЕЗЪ ОГОНЬ купольныхъ церковныхъ
металлическихъ крестовъ, а также изготовленіе ихъ вновь

Покупка въ ломъ золота, серебра и старинныхъ монетъ.

Фирма существуетъ съ 1773 года и за художествен-
ныя произведенія имѣетъ награды, похвальные отзывы и
медали.

Имѣется значительный выборъ для **ПОДНОШЕНІЙ ОБРАЗОВЪ**
въ серебрянныхъ ризахъ, а равно къ нимъ дубовые футляры и кіоты
изъ натурального дерева, какъ-то: Клена, Груши, Дуба, Орѣха а также
прочіе

Сергіевская ул., д. Гельдта, противъ кирхи.

Дозволено цензурою, Псковъ 11-го апрѣля 1909 года.

Печатано въ типографіи Псковск. Губерн. Земства